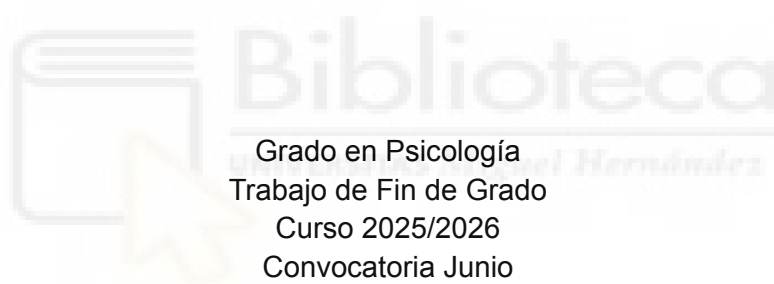




UNIVERSITAS
Miguel Hernández



Grado en Psicología
Trabajo de Fin de Grado
Curso 2025/2026
Convocatoria Junio

Modalidad: Meta-análisis

Título: La relación entre la tétrada oscura de la personalidad y la conducta agresiva: una revisión sistemática con meta-análisis.

Autora: Naiara Martínez Candela

Tutor: David Pineda Sánchez

Índice

Resumen.....	3
Introducción.....	4
Método.....	7
Diseño.....	7
Estrategia de búsqueda y proceso de selección.....	7
Criterios de inclusión y exclusión.....	9
Extracción de datos y plan de análisis.....	9
Resultados.....	11
Selección de estudios.....	11
Características y evaluación de calidad de los estudios incluidos.....	13
Análisis cualitativo de la revisión sistemática.....	15
Resultados cuantitativos del meta-análisis.....	15
Discusión.....	18
Limitaciones y líneas futuras de investigación.....	20
Conclusiones.....	20
Referencias.....	21
Anexos.....	31



Resumen

La conducta agresiva es un problema de gran impacto social. Su relación con las tendencias subclínicas de la personalidad oscura es un foco de estudio esencial para la prevención. El objetivo de este estudio es sintetizar cuantitativamente la relación entre la Tétrada Oscura de la personalidad y la conducta agresiva. Siguiendo la declaración PRISMA, se realizó una búsqueda en cinco bases de datos (APA PsycInfo, PubMed, Scopus, Web of Science y APA PsycArticles). Mediante un modelo de efectos aleatorios, se analizaron los coeficientes de correlación de 80 estudios empíricos. Las variables de agresión se clasificaron en cuatro compuestos: agresividad online y agresividad face to face (general, psicológica y física). Los resultados mostraron que todos los componentes de la tétrada presentaron asociaciones significativas con la agresión. La psicopatía se consolidó como el predictor más robusto de la agresión física y face to face general. Sin embargo, en la agresividad online el sadismo fue el rasgo con mayor fuerza de asociación. El maquiavelismo se vinculó de forma intermedia con la agresión psicológica, mientras que el narcisismo obtuvo los coeficientes más bajos. En conclusión, los resultados confirman una especialización conductual de los rasgos oscuros en función del canal de manifestación (presencial o virtual).

Palabras clave: Agresividad; Violencia; Ciberacoso; Comportamiento antisocial; Rasgos oscuros; Psicología forense.

Introducción

El estudio del comportamiento humano dirigido a causar daño constituye un tema de gran relevancia social y científica. Es uno de los más estudiados, dado que la agresión es un fenómeno que afecta a diversos ámbitos: relaciones interpersonales, entornos laborales, entornos escolares, deportes, redes sociales... y tiene consecuencias en la sociedad. Comprender por qué algunas personas muestran una mayor propensión a comportarse de forma agresiva es esencial para poder explicar y prevenir conductas violentas.

Para abordar este fenómeno, es necesario partir de su delimitación conceptual. Una de las definiciones más influyentes sobre la conducta agresiva abarca cualquier comportamiento dirigido a causar daño físico o psicológico a otra persona. Esta conceptualización subraya tres elementos esenciales: la intención de causar daño, el daño en sí mismo, y la presencia de una víctima no consentidora. Dentro de esta definición se diferencian formas directas o indirectas de agresión, físicas o verbales, y activas o pasivas (Buss, 1961). Más tarde, con el auge de las nuevas tecnologías de la comunicación, surgió una nueva forma de agresión llamada cyberbullying (Smith et al., 2008). Vinculado a este constructo, el término de violencia se considera un sinónimo de agresión, ya que tiene como objetivo causar daño intencionadamente. “Toda violencia es agresión, pero no toda agresión es violencia”, ya que algunas formas de agresión no son intencionadas (Anderson y Bushman, 2002).

Más allá de sus conceptualizaciones teóricas, la investigación sobre este tema ha revelado que la violencia interpersonal puede ser considerada una crisis de salud pública global, con un impacto que supera las más de 40000 víctimas al año (UNODC, 2023).

Considerando estos datos, es importante tener en cuenta las consecuencias de ser agredido o sufrir algún tipo de violencia. La evidencia científica reciente asocia ser víctima de violencia con un aumento de hasta el 40% en el riesgo de patologías cardiovasculares (Suglia et al., 2015). A nivel neurológico, existen evidencias que parecen vincular el maltrato infantil con consecuencias a nivel funcional y estructural en el cerebro (Teicher & Samson, 2016). Asimismo, las vivencias de violencia incrementan el riesgo de sufrir otros problemas de salud mental como ansiedad, depresión o presentar conductas suicidas (Sarabia, S., 2018; González-Cabrera et al., 2019). El impacto de estas agresiones ha obligado a la psicología a indagar en qué variables internas y características de la personalidad predisponen a un individuo a cometer actos violentos.

A la hora de explorar estas diferencias individuales en la tendencia a la agresión, el estudio de la personalidad ha adquirido un papel protagonista. Específicamente, una línea de investigación muy relevante es la de los rasgos oscuros de la personalidad, entendidos como tendencias subclínicas asociadas a comportamientos manipuladores, insensibles o explotadores (Paulhus y Williams, 2002; Paulhus et al., 2018). Inicialmente, el modelo clásico de la Tríada Oscura incluía psicopatía, maquiavelismo y narcisismo (Paulhus y Williams, 2002). Posteriormente, diversos estudios empíricos sugirieron que el sadismo compartía características conceptuales y asociaciones conductuales con estos rasgos, lo que dio lugar a la ampliación hacia la denominada Tétrada Oscura (Buckels et al., 2013).

Para comprender la tendencia predictiva de este modelo, es imprescindible analizar cada rasgo de forma particular. En primer lugar, la psicopatía se ha relacionado con la insensibilidad afectiva, la impulsividad conductual, la ausencia de remordimiento y empatía, así como la irresponsabilidad y la deshonestidad. Este perfil puede manifestarse tanto en agresiones instrumentales y planificadas como en actos de impulsividad (Hare, 1985; Cleckley, 1976; De Brito et al., 2021). Reforzando esta definición, un meta-análisis que investigó recientemente la relación entre la psicopatía y su peligrosidad, obtuvo una relación positiva muy robusta entre la psicopatía y diferentes formas de agresión (Guillespie et al., 2023).

En segundo lugar, el maquiavelismo surgió como concepto psicológico formal a partir de los escritos de Nicolás Maquiavelo, entendiéndose como una orientación estratégica hacia la manipulación interpersonal, la ausencia de moral convencional, el cinismo y el uso calculado de otros para el beneficio propio (Christie y Geis, 1970). En base a esto, el maquiavelismo ha sido vinculado en algunos estudios con una mayor tendencia a formar parte en conductas agresivas relacionales hacia otros adolescentes, especialmente cuando las conductas requerían planificación o falta de supervisión, mostrando una menor fuerza asociativa con la agresión en línea (Blötner & Bergold, 2023; Jones & Paulhus, 2010a).

En tercer lugar, en cuanto al narcisismo, su origen conceptual fue introducido por primera vez en términos psicoanalíticos como el amor a uno mismo (Freud, 1914). Con el paso de los años, el concepto evolucionó hacia un rasgo caracterizado por grandiosidad, sentido de superioridad, necesidad constante de admiración, arrogancia y falta de empatía. Debido a este perfil defensivo, la investigación sugiere que, si bien en situaciones normales o fuera de conflicto el narcisismo puede tener una relación escasa con la agresividad en comparación con el resto de los rasgos, las provocaciones y las amenazas al ego pueden actuar como desencadenantes de respuestas agresivas reactivas (Paulhus & Williams, 2002; Du et al., 2022; Dobrow, 2025; Jones & Paulhus, 2010b; Kjærvik y Bushman, 2021).

Finalmente, el sadismo constituye el rasgo oscuro que se distingue del resto por la crueldad y el disfrute del sufrimiento ajeno, siendo este refuerzo hedónico contingente a su percepción de que la víctima realmente está sufriendo (Buckels et al., 2013). Diversos estudios recientes han sugerido que el sadismo se posiciona como uno de los predictores más robustos de agresión y conductas crueles, ya que las personas con puntuaciones elevadas en este constructo eligen comportamientos agresivos incluso cuando no obtienen beneficios externos y cuando la conducta implica un coste personal (Buckels et al., 2013; Kowalski et al., 2024; Paulhus et al., 2018). Sin embargo, existen algunas inconsistencias en la literatura, ya que en un meta-análisis acerca de la personalidad oscura, se determinó que el sadismo presentaba correlaciones negativas con la agresividad (Bonfá-Araujo, 2022).

Una vez explorados los perfiles individuales, la literatura científica ha intentado crear mapas predictivos conjuntos. En este sentido, la investigación ha relacionado de forma global los rasgos de la Tétrada Oscura en términos subclínicos con la predicción de distintas formas de agresión (Paulhus, 2015; Paulhus et al., 2018; Buckels et al., 2014; Gajda et al., 2022). A nivel comparativo, algunos de los rasgos muestran asociaciones con una correlación menor, por ejemplo, el maquiavelismo, se asocia especialmente con agresión estratégica, como la exclusión social mientras que el narcisismo predice respuestas agresivas ante amenazas al ego, aunque es el rasgo de la tétrada con menor relación con la agresividad (Gajda, et al., 2022; Blötner & Bergold, 2023; Buckels et al., 2014).

Por el contrario, la psicopatía y el sadismo emergen repetidamente como los posibles predictores más consistentes de comportamientos agresivos tanto cara a cara como online (Paulhus et al., 2018; Paulhus et al., 2021; Buckels et al., 2013; Buckels et al., 2014). Esto quedó reflejado en algunas investigaciones, como por ejemplo un estudio reciente que concluyó que los adolescentes con tendencia a conductas agresivas presentaban puntuaciones más elevadas en los cuatro rasgos, en comparación con el grupo no violento (Estévez et al., 2025).

Esta diferencia predictiva entre los rasgos se vuelve más evidente al segmentar la conducta agresiva según el canal de perpetración. Respecto a la agresión online, algunos estudios han relacionado todos los rasgos de la Tétrada Oscura con puntuaciones altas en la perpetración de agresividad por medio de vías digitales (Buckels et al., 2014; Gajda, 2022; Gholami, 2026).

A pesar del crecimiento exponencial de la literatura sobre la personalidad oscura en la última década, la evidencia empírica respecto a su vínculo con la agresividad permanece fragmentada y, en ocasiones, presenta hallazgos contradictorios sobre la contribución específica de cada rasgo. Por ello, la realización de este meta-análisis se justifica por la necesidad de sintetizar cuantitativamente los tamaños del efecto globales y resolver las inconsistencias derivadas de algunos estudios. Esta síntesis cuantitativa facilitará identificar lagunas en la literatura, guiar prioridades de investigación futura y orientar intervenciones preventivas para reducir la violencia.

Bajo esta premisa, el objetivo del presente meta-análisis es sintetizar cuantitativamente la relación entre los cuatro rasgos de la Tétrada Oscura de la Personalidad y la Conducta Agresiva. Se establecieron los siguientes objetivos específicos: (1) estimar el tamaño del efecto global de la asociación entre cada uno de los rasgos con la conducta agresiva; (2) comparar la fuerza de la relación, identificando qué rasgos presentan asociaciones más robustas.

Método

Diseño

El presente trabajo consiste en un meta-análisis cuantitativo correlacional utilizando las directrices de la declaración PRISMA (Page et al., 2021). Se incluyeron estudios que evalúan la relación entre los rasgos oscuros y la conducta agresiva, con muestras de cualquier edad, sexo, nivel educativo o procedencia, para poder abarcar la mayor cantidad de estudios.

El objetivo principal fue estimar el tamaño del efecto global entre los rasgos oscuros y la agresión mediante coeficientes de correlación. Dada la diversidad esperada en muestras, instrumentos y contextos, se empleó un modelo de efectos aleatorios, asumiendo que los estudios incluidos estiman efectos verdaderos potencialmente distintos.

El proyecto contó con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Miguel Hernández (COIR: TFG.GPS.DPS.NMC.251105).

Estrategia de búsqueda y proceso de selección

Para realizar la búsqueda de los artículos se construyó una ecuación de búsqueda que reflejara de manera precisa el alcance del estudio, incluyendo los términos “dark triad” y “dark tetrad”, los rasgos individuales de estos constructos, es decir, psicopatía, narcisismo y maquiavelismo, junto con el concepto de agresión y sus sinónimos. La búsqueda se realizó a 11 de marzo de 2026, en las bases de datos APA PsycInfo, APA PsycArticles, PubMed, Scopus y Web of Science, asegurando de esta forma una base sólida para el estudio. Se filtraron los resultados por pertenecer al área de psicología y estar escritos en español o inglés, con el fin de obtener resultados más precisos. Además, para cada ecuación se realizaron truncamientos cuando fue necesario.

Para las bases de datos APA PsycInfo y APA PsycArticles la ecuación de búsqueda fue: AB (("Dark Triad" OR "Dark Tetrad") OR ("Narcissism" AND "Machiavellianism" AND "Psychopathy")) AND (aggress* OR violen* OR hostil* OR harm* OR bullying)

Para PubMed la ecuación utilizada fue: (("Dark Triad"[Title/Abstract] OR "Dark Tetrad"[Title/Abstract]) OR ("Narcissism"[Title/Abstract] AND "Machiavellianism"[Title/Abstract] AND "Psychopathy"[Title/Abstract])) AND (aggress*[Title/Abstract] OR violen*[Title/Abstract] OR hostil*[Title/Abstract] OR harm*[Title/Abstract] OR bullying[Title/Abstract])

En la base de datos Scopus se empleó: TITLE-ABS-KEY ((("Dark Triad" OR "Dark Tetrad") OR ("Narcissism" AND "Machiavellianism" AND "Psychopathy")) AND (aggress* OR violen* OR hostil* OR harm* OR bullying)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))

Por último, para Web of Science: (("Dark Triad" OR "Dark Tetrad") OR ("Narcissism" AND "Machiavellianism" AND "Psychopathy")) AND (aggress* OR violen* OR hostil* OR harm* OR bullying)

Tras realizar la búsqueda inicial en las seis bases de datos, con su ecuación correspondiente, los registros obtenidos fueron exportados a Zotero, un gestor bibliográfico, para facilitar la organización y gestión de los artículos. Una vez fueron ingresados al gestor, se eliminaron los registros duplicados y se comenzó el cribado de artículos siguiendo el método PRISMA y los criterios de inclusión y exclusión establecidos. Inicialmente se cribó por título y resumen, y posteriormente leyendo el artículo completo.

Criterios de inclusión y exclusión

Para poder extraer los artículos de interés para la investigación, se establecieron 6 criterios de inclusión: (1) Estudios empíricos cuantitativos con diseño correlacional o experimental que examinaran la relación entre al menos tres de los rasgos de la Tétrada Oscura (psicopatía, maquiavelismo, narcisismo y sadismo) y la conducta agresiva; (2) estudios que evaluaran al menos 3 de los rasgos de la Tétrada Oscura mediante instrumentos psicométricos definidos; (3) ofrece una medida de asociación entre los rasgos oscuros y la conducta agresiva; (4) se incluyeron estudios con muestras de cualquier edad, sexo o país; (5) estudios publicados en inglés o español.

Como criterios de exclusión, no se incluyeron los estudios que: (1) estudios que han utilizado población reclusa; (2) estudios que presentan los resultados divididos por género sin un dato global; (3) estudios que dividen los rasgos oscuros en subtipos, sin una medida general; (4) estudios sin acceso al texto completo.

Extracción de datos y plan de análisis

De cada estudio seleccionado se extrajeron: título; autor; año de publicación; número DOI; revista de publicación; tamaño muestral; porcentaje de mujeres; media de la edad, tipo de población (general, estudiantes, forense u otros); tipo de estudio (transversal, longitudinal o experimental); rasgo agresivo evaluado; instrumento utilizado para evaluar agresividad; instrumento utilizado para evaluar cada rasgo oscuro; alfa de Cronbach u Omega de McDonald de la variable de agresividad y de cada rasgo oscuro evaluado; variables moduladoras, moderadoras y de control; y coeficientes de correlación de cada rasgo con la variable de agresividad. Todos estos datos fueron recopilados en una hoja de excel para posteriormente ser exportados a Jamovi.

Para garantizar la sistematicidad de los análisis y dar respuesta a los objetivos específicos, las variables de conducta agresiva extraídas de los estudios primarios se clasificaron inicialmente en dos compuestos, agresividad online y agresividad face to face. Esta última se dividió en 3 compuestos debido a la cantidad de estudios, quedando finalmente en cuatro compuestos o categorías:

1. Agresividad online: Evaluada a través de escalas específicas de ciberacoso (cyberbullying), trollying, ciberagresión o conductas violentas perpetradas estrictamente a través de entornos digitales.

2. Agresividad general face to face: Indicadores globales de agresión en entornos físicos o presenciales, Incluyéndose medidas generales de agresión o agresividad, agresión directa, reactiva y proactiva, bullying, conducción agresiva, violencia deportiva y medidas generales de violencia hacia la pareja.
3. Agresividad psicológica face to face: Manifestaciones conductuales de carácter no físico desarrolladas de forma presencial, tales como la agresión verbal, la agresión relacional, la agresión emocional, la agresión indirecta y la manipulación interpersonal.
4. Agresividad física face to face: Comportamientos explícitos de violencia motora encaminados a causar daño corporal, agresiones físicas directas.

Los análisis estadísticos se realizaron utilizando el software Jamovi (versión 2.7.29). Con el fin de aislar matemáticamente las relaciones y evitar solapamientos en los cálculos de Jamovi, se implementó la función de filtrado (Row Filters). Para cada uno de los compuestos, se estableció un filtro para garantizar que cada combinación entre un rasgo específico de la tétrada y un compuesto conductual se calculara de forma estricta e independiente.

Para la ejecución del meta-análisis se empleó específicamente el módulo MAJOR. El coeficiente de correlación de Pearson (r) de los estudios primarios se introdujo como el tamaño del efecto principal, ponderando los análisis en función del tamaño muestral (N) de cada estudio independiente. Dicho tamaño del efecto se calculó para cada rasgo oscuro y para cada compuesto, quedando así 16 meta-análisis independientes.

Atendiendo a la posible variabilidad entre las muestras de las investigaciones primarias, todos los cálculos se ejecutaron bajo un modelo de efectos aleatorios estimulado mediante el método de Máxima Verosimilitud Restringida (REML, por sus siglas en inglés). Asimismo, para el cálculo de los intervalos de confianza del 95% y los test de significación de los estimadores globales, se aplicó la corrección y el ajuste de Knapp y Hartung, garantizando un control más conservador y robusto frente a los efectos de heterogeneidad estadística. La evaluación de dicha heterogeneidad se llevó a cabo mediante el índice I^2 y el test Q de Cochran. La significación estadística se interpretó de manera complementaria al tamaño del efecto, priorizando la magnitud y precisión de las estimaciones sobre el valor de p , que fue de $p < .05$. Finalmente, se elaboraron forest plots y funnel plots para representar visualmente los tamaños del efecto individuales y globales.

Por último, la calidad metodológica de los estudios incluidos se evaluó siguiendo las directrices del Joanna Briggs Institute (JBI) (2017), específicamente utilizando la “*Checklist for Analytical Cross-Sectional Studies*”. Se seleccionaron cuatro criterios para determinar la solidez de la evidencia:

1. Validez de los instrumentos: Se verificó el uso de escalas estandarizadas y validadas para la Tétrada Oscura (p. ej. SD3, DD, SD4) y para las medidas de agresión (p. ej. BPAQ, RPQ, GAIT).
2. Fiabilidad de las puntuaciones: Se consideró como criterio de calidad el reporte de consistencia interna (Alfa de Cronbach u Omega de McDonald), priorizando estudios con valores de $\alpha > .70$, según el criterio de DeVellis (1991), al igual que omega que debe ser también $> .70$, según el criterio de Dunn et al. (2014).
3. Control de variables de confusión: Se evaluó si los estudios controlaron estadísticamente el efecto de variables sociodemográficas (edad, género) o rasgos de personalidad básica (Big Five, HEXACO).
4. Rigor en el análisis estadístico: Se valoró positivamente el manejo de valores atípicos, la verificación de supuestos de normalidad y el uso de técnicas de remuestreo para asegurar la estabilidad de los resultados.

Resultados

Selección de estudios

La búsqueda bibliográfica se llevó a cabo en cinco bases de datos electrónicas: APA PsycArticles, APA PsycInfo, PubMed, Scopus y Web of Science. En total, se identificaron 2.145 registros. La distribución de los resultados por base de datos fue la siguiente: 26 registros en APA PsycArticles, 346 en APA PsycInfo, 146 en PubMed, 533 en Scopus y 1.094 en Web of Science.

En una primera fase, se aplicaron filtros automáticos en las bases de datos Web of Science y Scopus para limitar los resultados a publicaciones en inglés o español, lo que supuso la eliminación de 62 registros. Posteriormente, en estas mismas bases de datos se aplicó el filtro correspondiente al área temática de Psicología, eliminando 342 registros adicionales. Tras la aplicación de estos filtros iniciales, se obtuvieron 1741 artículos, que fueron exportados al gestor bibliográfico Zotero. Durante este proceso, dos registros fueron identificados como ilegibles y 757 fueron eliminados por duplicados, por lo que el cribado por título y resumen se inició con 982 artículos.

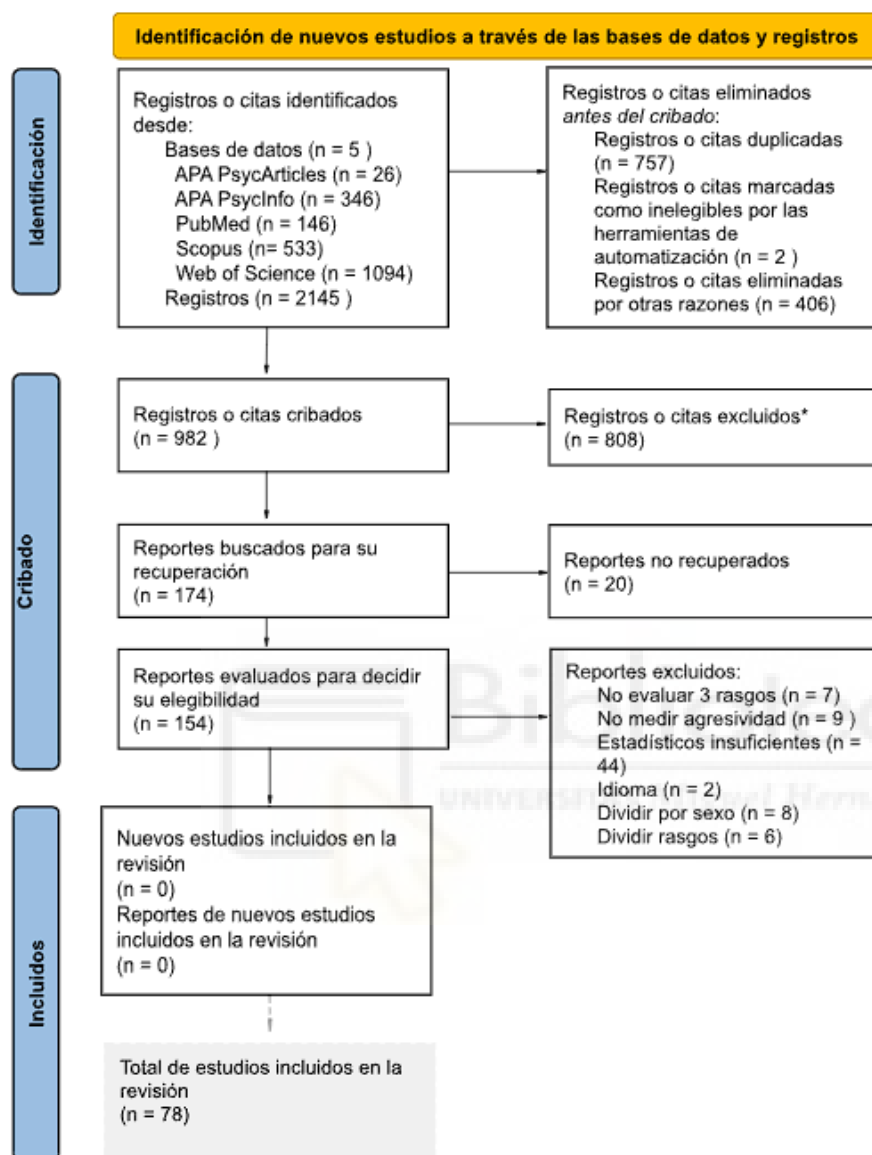
En la fase de cribado por título y resumen se excluyeron 808 artículos, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión, quedando 174 estudios potencialmente relevantes. Estos artículos fueron trasladados a una base de datos en Microsoft Excel para su evaluación a texto completo, registrándose de forma sistemática el motivo de exclusión de cada estudio. Durante esta fase, 20 artículos no pudieron ser recuperados a texto completo, por lo que finalmente se evaluaron 154 estudios en profundidad. Tras la lectura completa, se excluyeron 76 artículos por los siguientes motivos:

1. No evaluar explícitamente todos los rasgos de la Tríada o Tétrada Oscura mediante instrumentos psicométricos definidos ($n = 7$).
2. No incluir una medida diferenciada de conducta agresiva ($n = 9$).
3. No proporcionar estadísticos suficientes para el cálculo del tamaño del efecto ($n = 44$).
4. Estudios en un idioma distinto al inglés o español ($n = 2$).
5. Presentar los resultados divididos por sexo sin datos agregados ($n = 8$).
6. Analizar subtipos de los rasgos oscuros sin ofrecer una puntuación total del rasgo ($n = 6$).

Finalmente, 78 estudios cumplieron los criterios de inclusión y fueron incorporados al meta-análisis. Este proceso se resume en la Figura 1 (diagrama PRISMA).

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA con las diferentes fases en la selección de estudios de la revisión sistemática



Características y evaluación de calidad de los estudios incluidos

Previamente al cálculo del meta-análisis, se procedió a analizar descriptivamente las características de los estudios primarios que fueron incluidos tras superar los criterios de inclusión y exclusión. La información correspondiente a la información específica de cada investigación se encuentra en la Tabla 1 (ver anexos).

En primer lugar, en cuanto a la distribución temporal de la literatura recuperada, se puede observar una concentración en la última década, demostrando un notable interés

científico por la Tétrada Oscura y la agresión que ha aumentado en los últimos años. Geográficamente, aunque se puede apreciar una presencia reiterada de investigaciones llevadas a cabo en países anglosajones (como Reino Unido, Estados Unidos y Australia) y en Europa (como España, Polonia y Alemania), se muestra un carácter internacional y globalizado, ya que también se incluyen estudios procedentes de Asia (China, Indonesia e Irán), Oriente Medio (Turquía) y Latinoamérica (Colombia y Perú).

En segundo lugar, en torno a las características sociodemográficas de los participantes, los tamaños oscilan desde estudios discretos, con muestras de 100 o 200 participantes, hasta macro-encuestas que superan los millares de individuos. En cuanto al tipo de población, mayoritariamente son estudiantes universitarios, incluyendo también estudios con adolescentes en entornos escolares y población general de adultos.

Respecto a la representatividad por género, aproximadamente la mitad de las investigaciones presentan una distribución equitativa entre hombres y mujeres (51.9%). Por último, en cuanto a la operacionalización y herramientas de evaluación metodológica, existe una tendencia mayoritaria al uso de las escalas *Short Dark Triad* (SD3) y *Dirty Dozen* (DD) (82.3%) para evaluar la Triada Oscura. En los casos en los que se evaluó el sadismo generalmente se recurre a las escalas *Assessment of Sadistic Personality* (ASP) o a la *Short Sadistic Impulse Scale* (SISS) (19%). En algunos casos se evaluó la Tétrada Oscura al completo con la escala *Short Dark Tetrad* (SD4) (7.6%). En la evaluación de la conducta agresiva, mayoritariamente se emplearon escalas como el *Buss-Perry Aggression Questionnaire* (BPAQ) (25.3%) en agresividad face to face, mientras que para agresividad online se emplearon escalas específicas de ciber agresión y cyberbullying (48.1%).

La evaluación global mediante los criterios JBI (2017) indica que la evidencia incluida presenta una calidad metodológica alta. El 100% de los estudios empleó instrumentos de medida con evidencias de validez previas. En cuanto a la fiabilidad, el 82.3% de las investigaciones reportaron alfas de Cronbach muy altas para las escalas de agresión (entre .80 y .96). Sin embargo, el 31.6 % de estudios utilizaron versiones abreviadas de las escalas, como el *Dirty Dozen*, por lo que presentaron consistencias internas más bajas, especialmente en los rasgos de narcisismo y psicopatía. Respecto al control de variables extrañas, el 75.9% de los estudios controlaron el efecto de género y edad. Además, el 20.3% de las investigaciones demostraron que la Tétrada Oscura predice la agresión más allá de los rasgos de personalidad general (Big Five/ HEXACO), lo que refuerza la potencia de los rasgos oscuros como predictores únicos. Por último, se puede observar una tendencia hacia el uso de técnicas avanzadas, el 39.2% de los estudios emplearon Modelos

de Ecuaciones Estructurales (SEM) y análisis de mediación con bootstrapping, lo que garantiza la estabilidad de los efectos. Además, estudios diádicos y longitudinales en el 10.1% de la muestra, han fortalecido la validez externa al controlar las interacciones entre actores o la estabilidad temporal de la agresión.

Análisis cualitativo de la revisión sistemática

A raíz de la extracción de los resultados y conclusiones principales de los estudios incluidos en el meta-análisis (ver Tabla 1), se muestran patrones y tendencias entre los rasgos de la personalidad oscura y las diferentes formas de agresión.

En primer lugar, el 65.8% de las investigaciones coinciden en la identificación de la psicopatía como el predictor más robusto de la conducta agresiva, presentando las correlaciones significativas más elevadas de los cuatro rasgos, independientemente del tipo, tanto en entornos físicos como virtuales. Además, según el 35.4% de los estudios la psicopatía está más relacionada con agresiones de tipo instrumental o proactivo, planificadas y orientadas al logro de un beneficio.

En segundo lugar, en cuanto al sadismo, el 43.0% de los estudios apuntan hacia su relevancia en el entorno digital. Las investigaciones que incluyeron este rasgo, concluyen que el sadismo puede ser un potente predictor de conductas virtuales como el cyberbullying y el trolling.

En tercer lugar, los hallazgos vinculados al maquiavelismo y al narcisismo, presentan relaciones con la agresión más sutiles o de menor intensidad en comparación con la psicopatía y el sadismo. Por un lado, en el 40.5% de los estudios las conclusiones respecto al maquiavelismo indican que tiende a asociarse con formas de agresión relacional o psicológica, caracterizadas por la manipulación interpersonal. Por otro lado, el narcisismo es considerado por el 60.8% de estudios de la literatura como el rasgo con el efecto más débil o incluso no significativo sobre la agresión general. Sin embargo, en el 27.8% de los estudios, cuando las asociaciones entre narcisismo y agresividad son significativas, suelen ser agresiones reactivas, motivadas por una amenaza o insulto al ego.

Resultados cuantitativos del meta-análisis

En este apartado se exponen de forma integrada los tamaños del efecto globales derivados de las combinaciones meta-analíticas entre los rasgos de la Tétrada Oscura de la

personalidad (psicopatía, narcisismo, maquiavelismo y sadismo) y los cuatro compuestos delimitados de la conducta agresiva (agresividad online, agresividad general face to face, agresividad psicológica face to face y agresividad física face to face). De manera general, tras la aplicación de los efectos aleatorios con el ajuste Knapp-Hartung, la totalidad de las correlaciones globales calculadas resultaron estadísticamente significativas y de dirección positiva, constatando que la presencia de cualquiera de los componentes de la tétrada se asocia con un incremento de las manifestaciones de agresión. Todos estos resultados se encuentran en la Tabla 2.

Al evaluar transversalmente el comportamiento de los rasgos a lo largo de las distintas variables de agresión, se identifica un patrón de jerarquía altamente consistente en los datos. Por un lado, la psicopatía se erige de manera sistemática como el predictor correlacional más robusto y de mayor magnitud en la gran mayoría de los escenarios conductuales. Este rasgo encabeza la fuerza de asociación en los compuestos de agresividad face to face general, psicológica y, especialmente en la agresividad física, donde se registra el tamaño del efecto más elevado de todo el estudio. Por el contrario, el narcisismo muestra un comportamiento opuesto, posicionándose como el componente de la tétrada con la menor fuerza asociativa en todas y cada una de las celdas analizadas, reflejando vínculos positivos pero destacablemente más débiles que el resto de rasgos. Respecto a las dimensiones específicas de la agresión, el contexto digital de la agresividad online rompe la hegemonía de la psicopatía, en este caso es el sadismo el rasgo que exhibe la intensidad de asociación global más prominente (Figura 8), seguido a escasa distancia por la psicopatía (Figura 2), mientras que el maquiavelismo (Figura 6) y el narcisismo (Figura 4) se desplazan a un plano más secundario con efectos más discretos.

Para evaluar visualmente la distribución de estos estudios en entorno digital, se elaboraron los funnel plots correspondientes, en los que se observa una asimetría en la distribución de estudios primarios respecto al eje central del efecto global. Una proporción importante de estudios se sitúa fuera de los límites del cono, especialmente en las relaciones de la psicopatía y el sadismo (Figuras 3, 5, 7 y 9).

En lo relativo a la agresividad face to face general, tras el predominio de la psicopatía (Figura 10), el sadismo (Figura 16) y el maquiavelismo (Figura 14) alternan posiciones intermedias con magnitudes muy próximas entre sí, dejando al narcisismo (Figura 12) en el estrato inferior. Los funnel plots de este constructo muestran una dispersión de los puntos, teniendo una concentración alta de estudios en la parte superior izquierda de las gráficas,

pero con numerosos outliers que sobrepasan las líneas de confianza (Figuras 11, 13, 15 y 17).

En el caso de la agresividad psicológica, ocurre algo muy parecido, donde la psicopatía (Figura 18) muestra la mayor fuerza de relación, el sadismo (Figura 22) y el maquiavelismo (Figura 24) se consolidan en la franja media, y el narcisismo (Figura 20) cierra como el valor más atenuado. La inspección de los funnel plots refleja una distribución asimétrica, en la que la mayoría de estudios no se agrupan de forma homogénea (Figuras 19, 21, 23 y 25).

Finalmente, en la agresividad face to face física, se evidencia una brecha más marcada, donde la psicopatía (Figura 26) ejerce un liderazgo claro en la magnitud del efecto, secundada a una distancia moderada por el sadismo (Figura 32) y el maquiavelismo (Figura 30), mientras que nuevamente el narcisismo (Figura 28), vuelve a establecer la correlación más baja del bloque. Visualmente, la consistencia de estas asociaciones puede comprobarse en las figuras con la tendencia de los estudios primarios a situarse a la derecha de la línea de efecto nulo en todos los gráficos analizados. Los funnel plots de este último compuesto muestran una asimetría visual, con estudios dispersos de forma irregular y puntos situados en los extremos (Figuras 27, 29, 31 y 33).

Por último, en lo que concierne al análisis de la variabilidad de los efectos, los estimadores de homogeneidad confirman de manera unánime una dispersión muy elevada entre los estudios primarios integrados. Los índices de heterogeneidad (I^2) se sitúan, en todas las asociaciones analizadas, en rangos considerablemente altos (superando de forma generalizada el 80% y el 90% de la varianza total. Esta importante fluctuación de los tamaños del efecto queda contrastada por la significación estadística obtenida en la prueba Q de Cochran.

Tabla 2

Resumen de los tamaños del efecto global para las relaciones entre la Tétrada Oscura y los compuestos de agresión

Compuesto Agresión	Rasgo Oscuro	k	N	r global	IC 95%	I^2	Q
Agresividad Online	Psicopatía	35	24851	.38***	[.34, .42]	93.66%	857.55
	Narcisismo	34	24407	.26***	[.18, .37]	97.21%	5554.70

Agresividad General	Maquiavelismo	35	24851	.28***	[.23, .33]	94.39%	756.93
	Sadismo	16	9038	.38***	[.32, .44]	9.78%	171.253
	Psicopatía	55	22997	.38***	[.33, .43]	97.74%	11414.67
	Narcisismo	56	23354	.22***	[.18, .26]	89.96%	537.27
	Maquiavelismo	56	23354	.31***	[.27, .35]	91.32%	626.40
Agresividad Psicológica	Sadismo	14	6414	.37***	[.26, .49]	96.61%	318.66
	Psicopatía	27	14821	.34***	[.29, .39]	91.19%	292.88
	Narcisismo	29	15619	.18***	[.14, .22]	85.23%	191.13
	Maquiavelismo	29	15619	.26***	[.22, .30]	82.97%	148.87
	Sadismo	6	1922	.23***	[.05, .42]	91.83%	85.28
Agresividad Física	Psicopatía	16	5472	.39***	[.31, .48]	92.09%	264.33
	Narcisismo	18	6270	.15***	[.08, .22]	84.05%	128.32
	Maquiavelismo	18	6270	.22***	[.17, .28]	78.09%	82.37
	Sadismo	6	2823	.27*	[.04, .48]	96.07%	186.80

Nota. N = Muestra total; IC 95% = Intervalo de Confianza del 95% (con límites inferior y superior); I^2 = Índice de heterogeneidad; k = Número de medidas independientes; p = Valor de significación estadística; Q = Q de Cochran; r = Coeficiente de correlación global estimado.

Discusión

El objetivo principal de este meta-análisis fue sintetizar y analizar de forma cualitativa y cuantitativa la evidencia científica sobre la relación entre los rasgos de la Tétrada Oscura de la personalidad y la conducta agresiva. Los hallazgos obtenidos muestran que todos los componentes de la tetrada presentan una relación positiva y significativamente estadística con la agresión. Este resultado es consistente con la literatura investigada previamente,

aportando más valor a la relación entre la Tétrada Oscura y la conducta agresiva (Paulhus, 2015; Paulhus et al., 2018; Buckels et al., 2014; Gajda et al., 2022). Sin embargo, dicha relación no es homogénea, ya que depende del rasgo evaluado y de la forma en la que se manifiesta la violencia.

La psicopatía ha resultado como el predictor más fuerte de la agresión en la mayoría de estudios analizados, alcanzando su máxima expresión en la agresividad face to face. Este resultado se ve respaldado con la literatura revisada previamente, donde ya se clasificaba la psicopatía como uno de los predictores más robustos (Paulhus et al., 2018; Paulhus et al., 2021). Además, este resultado es coherente con la definición conceptual del rasgo, que se caracteriza por un déficit severo de empatía, frialdad emocional y ausencia de remordimiento, y se expresa en su mayoría a través de agresividad de tipo instrumental. Mientras que los otros rasgos requieren ciertos desencadenantes o persiguen ciertos objetivos, la impulsividad y la escasa empatía que presentan los individuos con altas puntuaciones en psicopatía, facilitan la vía hacia la violencia (Hare, 1985; Cleckley, 1976; De Brito et al., 2021).

En la agresividad online, el rasgo con mayor fuerza de asociación es el sadismo. Este hallazgo se explica por su característica búsqueda de placer ante el sufrimiento ajeno, que se ve facilitado en entornos digitales debido al anonimato, y es consistente con los hallazgos encontrados previamente (Buckels et al., 2013; Buckels et al., 2014). Sin embargo, muestra una inconsistencia con estudios en el que se obtuvieron correlaciones negativas del sadismo frente a la agresividad (Bonfá-Araujo, 2022).

Con tamaños del efecto más discretos se sitúan el maquiavelismo y el narcisismo, lo que refleja una característica más selectiva por parte de ambos. Por un lado, el maquiavelismo reveló una relación más orientada hacia la agresividad psicológica y relacional. Esto muestra una clara consistencia respecto a su definición clásica de manipulación y cinismo, además, concuerda con los resultados de investigaciones previas (Christie y Geis, 1970; Blötner & Bergold; Jones & Paulhus, 2010a).

Por otro lado, el narcisismo resultó ser el rasgo con menor fuerza de asociación en todos los compuestos de agresión. Este resultado concuerda con los resultados de investigaciones previas, en las que se relacionaba escasamente el narcisismo con agresividad, exceptuando en casos en los que se percibe una amenaza al ego. Al combinar en el meta-análisis estudios con medidas de agresión generalmente no provocadas, el

efecto del narcisismo se diluye (Paulhus & Williams, 2002; Du et al., 2022; Dobrow, 2025; Jones & Paulhus, 2010; Kjærvik y Bushman, 2021).

La interpretación de los funnel plots en este meta-análisis proporciona información sobre la naturaleza de la evidencia. La asimetría generalizada en todas las figuras sugiere la posible presencia de un sesgo de publicación, donde muestras pequeñas y efectos nulos o negativos podrían ser los responsables. Sin embargo, la elevada heterogeneidad (con valores de I^2 que superan el 90% en muchos casos), es probable que esta asimetría se deba a la diversidad metodológica de los estudios.

Limitaciones y líneas futuras de investigación

A pesar de la consistencia de los resultados obtenidos, las conclusiones de este meta-análisis deben interpretarse considerando algunas limitaciones metodológicas. La elevada heterogeneidad subraya que la relación entre la tétrada y la agresión pueden estar influidas por variables moderadoras que no fueron codificadas. Aunque se identificaron moderadores como el género, la soledad o el humor, muchos modelos no codificaron factores situacionales como la exclusión social o el autocontrol. Además, la mayoría de los estudios incluidos presentaron medidas basadas en autoinformes, lo cual expone un riesgo de presentar sesgos de deseabilidad. Por otro lado, quizá la fórmula de búsqueda, o las bases de datos empleadas, no fueron lo suficientemente robustas para alcanzar la mayor cantidad de estudios posibles.

Futuras investigaciones deberían orientarse hacia metodologías multi-informantes, para estandarizar la información. Asimismo, urge explorar de forma sistemática modelos de moderación que analicen cómo ciertas variables pueden modificar el impacto de la personalidad oscura sobre los distintos tipos de agresión.

Conclusiones

En conclusión, este trabajo ofrece una síntesis cuantitativa actualizada que aporta validez a la relación entre la Tétrada Oscura y la conducta agresiva. Se confirma que la agresividad de la personalidad no es un constructo único en su expresión, sino que la psicopatía lidera el campo físico e instrumental, el sadismo destaca más en el formato online, y el maquiavelismo y el narcisismo actúan de forma más moderada mediante la manipulación y la reacción ante amenazas al ego. Estos resultados pueden poseer

implicaciones prácticas para el diseño de programas de prevención e intervención psicológica en función del perfil de personalidad oscura de los agresores.

Referencias

- *Alavi, M., Garg, A., & Wanigatunga, N. (2025). The relationships between Dark Tetrad traits and adolescent cyberbullying and cybertrolling with online time and life satisfaction as moderators. *Discover Psychology*, 5(1), 29. <https://doi.org/10.1007/s44202-025-00351-6>
- *Algar, A. M., García, R., & de Miguel, A. (2023). La tríada oscura desde una perspectiva transdiagnóstica: Rasgos sociales de temperamento, regulación emocional y metacognición. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 28(3), 213-223. <https://doi.org/10.5944/rppc.38800>
- Anderson, C. A., & Bushman, B. J. (2002). Human aggression. *Annual Review of Psychology*, 53, 27-51. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135231>
- *Antoniadou, N., & Kokkinos, C. M. (2025). The dark side of humor: Analyzing the relationship between dark triad traits, humor styles, and bullying in university students. *Current Psychology*, 44(3), 1478-1491. <https://doi.org/10.1007/s12144-025-07314-z>
- *Ball, L., Tully, R., & Egan, V. (2018). The influence of impulsivity and the Dark Triad on self-reported aggressive driving behaviours. *Accident Analysis and Prevention*, 120, 130-138. <https://doi.org/10.1016/j.aap.2018.08.010>
- *Barlett, C. P. (2016). Exploring the correlations between emerging adulthood, Dark Triad traits, and aggressive behavior. *Personality and Individual Differences*, 101, 293-298. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.05.061>
- *Barros, V., Monteiro, A. P., & Leite, Â. (2024). The interplay of online sexual harassment victimization, personality factors, and experiences of loneliness. *Psychology*, 29(2), 265-283. https://doi.org/10.12681/psy_hps.37928
- *Basharpoor, S., Noori, S., Daneshvar, S., & Jobson, L. (2025). Dark Triad Personality Traits and Cyberbullying: The Mediating Role of Emotional Empathy. *Cyberpsychology, Behavior and Social Networking*, 28(3), 187-195. <https://doi.org/10.1089/cyber.2024.0302>
- *Baughman, H. M., Dearing, S., Giammarco, E., & Vernon, P. A. (2012). Relationships between bullying behaviours and the Dark Triad: A study with adults. *Personality and Individual Differences*, 52(5), 571-575. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.11.020>
- *Brankovic, I., Dinic, B. M., & Jonason, P. K. (2023). How traditional stalking and cyberstalking correlate with the Dark Tetrad traits? *Current Psychology*, 42(30), 26238-26242. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03681-z>

- Blötner, C., & Bergold, S. (2023). The Machiavellian bully revisited: A closer look at differences and processes of Machiavellian bullying and cyberbullying perpetration. *Aggressive Behavior*, 49(6), 568-579. <https://doi.org/10.1002/ab.22095>
- Bonfá-Araujo, B., Lima-Costa, A. R., Hauck-Filho, N., & Jonason, P. K. (2022). Considering sadism in the shadow of the Dark Triad traits: A meta-analytic review of the Dark Tetrad. *Personality and Individual Differences*, 197, 111767. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111767>
- *Bryan, W., Donachie, T. C., Vaughan, R. S., & Madigan, D. J. (2023). Don't look back in anger: A cross-sectional and dyadic examination of the Dark Triad, anger, and aggression in athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 64, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2022.102305>
- Buckels, E. E., Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2013). Behavioral Confirmation of Everyday Sadism. *Psychological Science*, 24(11), 2201-2209. <https://doi.org/10.1177/0956797613490749>
- Buckels, E.E., Trapnell, P.D., & Paulhus, D.L. (2014). Trolls just want to have fun. *Personality and Individual Differences*, 67, 97-102. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.016>
- *Burtăverde, V., Chraif, M., Aniței, M., & Mihăilă, T. (2016). The incremental validity of the dark triad in predicting driving aggression. *Accident Analysis and Prevention*, 96, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.aap.2016.07.027>
- *Burtăverde, V., Miulescu, A., & Iliescu, D. (2023). Living fast and driving fast. Life history strategies, personality, and aggressive driving. *Personality and Individual Differences*, 200, 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111892>
- Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. John Wiley & Sons, Inc. <https://doi.org/10.1037/11160-000>
- *Carter, L. J., & Egan, V. (2022). The dark tetrad, intimate partner violence and the mediating role of moral disengagement. *Violence and Victims*, 37(3), 326-347. <https://doi.org/10.1891/VV-D-20-00171>
- *Carton, H., & Egan, V. (2017). The dark triad and intimate partner violence. *Personality and Individual Differences*, 105, 84-88. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.09.040>
- *Cascardi, M., Chesin, M. S., & Fuchs, D. (2026). Do emotion regulation and empathic concern moderate the association between dark triad traits and intimate partner violence?. *Journal of Interpersonal Violence*, 41(3-4), 768-792. <https://doi.org/10.1177/08862605251315771>
- *Cervantes, A., Jessen, G. M., Cooper, T. V., & Kirwan, M. (2025). A Latent Profile Analysis of Cyber Dating Abuse Among College Students: Associations With Maladaptive Personality Traits, Negative Emotionality, and Impulsivity. *Journal of Interpersonal Violence*, 41, 11-12. <https://doi.org/10.1177/08862605251339636>

- Christie, R., & Geis, F. L. (1970). *Studies in Machiavellianism*. New York: Academic Press.
- Cleckley, H. M. (1976). *The mask of sanity* (5th ed.). St Louis: Mosby.
- *Dåderman, A. M., & Ragnestål-Impola, C. (2019). Workplace bullies, not their victims, score high on the Dark Triad and Extraversion, and low on Agreeableness and Honesty-Humility. *Heliyon*, 5(10), e02609.
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2019.e02609>
- De Brito, S.A., Forth, A.E., Baskin-Sommers, A.R., Brazil, I.A., Kimonis, E.R., Pardini, D., Frik, P.J., Blair, R.J.R., Viding, E. (2021). Psychopathy. *Nature Reviews. Disease Primers*, 7(1), 49. <https://doi-org.publicaciones.umh.es/1.1038/s41572-021-00282-1>
- *de Queiroz Gomes, A. I., da Silva, P. D. G., Gouveia, V. V., & da Silva Nascimento, B. (2026). Protective and risk factors of antisocial behaviors: From self-control to psychopathy. *Personality and Individual Differences*, 254, 113659.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2026.113659>
- DeVellis, R.F. (1991). Scale development: Theory and applications. *Applied Psychological Measurement*, 15(4), 425-426.
- *Demircioglu, Z. I., & Goncu-Kose, A. (2023). Antecedents of problematic social media use and cyberbullying among adolescents: Attachment, the dark triad and rejection sensitivity. *Current Psychology*, 42(35), 31091-31109.
<https://doi.org/10.1007/s12144-022-04127-2>
- *Dinić, B. M., & Wertag, A. (2018). Effects of Dark Triad and HEXACO traits on reactive/proactive aggression: Exploring the gender differences. *Personality and Individual Differences*, 123, 44-49. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.11.003>
- Dobrow, S., Phillips, C., & Rosado-Solomon, E. H. (2025). The Nature of Narcissism: A Review and Expansion of Research on Narcissism in the Workplace. En E.H. Rosado-Solomon (Ed.), *Mental Health Challenges and Work* (1st ed., pp. 18). Routledge. <https://doi.org/1.4324/9781003491170-4>
- Du, T. V., Miller, J. D., & Lynam, D. R. (2022). The relation between narcissism and aggression: A meta-analysis. *Journal of Personality*, 90(4), 574-594.
<https://doi.org/1.1111/jopy.12684>
- Dunn, T.J., Bauguley, T., & Brunson, V. (2014). From alpha to omega: A practical solution to the pervasive problem of internal consistency estimation. *British Journal of Psychology*, 105(3), 399-412. <https://doi.org/1.1111/bjop.12046>
- Estévez, E., Estévez-García, F. y Flores, E. (2025). Rasgos de personalidad de la tetrada oscura: Un análisis por género en agresores y víctimas de acoso escolar. *Salud Mental Escolar* 17 , 847–86. <https://doi.org/1.1007/s12310-025-09772-z>

- *Erzi, S. (2020). Dark Triad and schadenfreude: Mediating role of moral disengagement and relational aggression. *Personality and Individual Differences*, 157, 109827. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.109827>
- Freud, S. (1914). *On Narcissism: An Introduction*. In J. Strachey (Ed.), *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume XIV (1914-1916): On the History of the Psycho-Analytic Movement, Papers on Metapsychology and Other Works* (pp. 67-102). Hogarth Press.
- *Furian, L., & March, E. (2023). Trolling, the dark tetrad, and the four-facet spectrum of narcissism. *Personality and Individual Differences*, 208, 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112169>
- *Gajda, A., Moroń, M., Królik, M., Małuch, M., & Mraczek, M. (2023). The Dark Tetrad, cybervictimization, and cyberbullying: The role of moral disengagement. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*, 42(27), 23413-23421. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03456-6>
- *Garza, R., Arsuaga, J. D., & Pazhoohi, F. (2025). Psychopathy predicts the use of physical, verbal, and indirect aggression in women. *Evolutionary Behavioral Sciences*, 20(3), 306-314. <https://doi.org/10.1037/ebs0000395>
- *Gholami, M., Thornberg, R., Kabiri, S., & Yousefvand, S. (2025). From dark triad personality traits to digital harm: Mediating cyberbullying through online moral disengagement. *Deviant Behavior*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/01639625.2025.2453445>
- Gillespie, S. M., Jones, A., & Garofalo, C. (2023). Psychopathy and dangerousness: An umbrella review and meta-analysis. *Clinical Psychology Review*, 100, 10224. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2022.102240>
- *Greenwood, D., Ribieras, A., & Clifton, A. (2021). The dark side of antiheroes: Antisocial tendencies and affinity for morally ambiguous characters. *Psychology of Popular Media*, 10(2), 165-177. <https://doi.org/10.1037/ppm0000334>
- *Greitemeyer, T. (2022). The dark side of sports: Personality, values, and athletic aggression. *Acta Psychologica*, 223, 103500. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103500>
- *Greitemeyer, T., & Sagioglou, C. (2021). Predictors of nonsuicidal self-injury: The independent contribution of benign masochism and antisocial personality. *Personality and Individual Differences*, 168, 110380. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110380>
- *Gylfason, H. F., Sveinsdottir, A. H., Vésteinsdóttir, V., & Sigurvinsdottir, R. (2021). Haters Gonna Hate, Trolls Gonna Troll: The Personality Profile of a Facebook Troll. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(11), 5722. <https://doi.org/10.3390/ijerph18115722>
- Hare, R. D. (1985). Comparison of procedures for the assessment of psychopathy. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53, 7-16, 5722. [10.1037//0022-006x.53.1.7](https://doi.org/10.1037//0022-006x.53.1.7)

- *Hidalgo-Fuentes, S. (2023). La relación de los factores de personalidad y la conducción agresiva: Los Cinco Grandes y la Tríada Oscura. *Acta Colombiana de Psicología*, 26(1), 188-199. <https://doi.org/10.14718/acp.2023.26.1.12>
- *Huang, Y., Gan, X., Jin, X., Rao, S., Guo, B., He, Z., & Wei, Z. (2023). The relationship between the Dark Triad and bullying among Chinese adolescents: The role of social exclusion and sense of control. *Frontiers in Psychology*, 14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1173860>
- *Jain, N., Kowalski, C. M., Johnson, L. K., & Saklofske, D. H. (2023). Dark thoughts, dark deeds: An exploration of the relationship between the Dark Tetrad and aggression. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*, 42(21), 18017-18032. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-02993-4>
- *Jia, X., Wang, Q., & Lin, L. (2020). The Relationship Between Childhood Neglect and Malevolent Creativity: The Mediating Effect of the Dark Triad Personality. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.613695>
- *Jiang, Y., Tong, L., Cao, W., & Wang, H. (2024). Dark Triad and relational aggression: The mediating role of relative deprivation and hostile attribution bias. *Frontiers in Psychology*, 15, 1487970. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1487970>
- Joanna Briggs Institute (JBI). (2017). *Checklist for Analytical Cross-Sectional Studies*. JBI.
- *Jonason, P. K., & Webster, G. D. (2010). The dirty dozen: A concise measure of the dark triad. *Psychological Assessment*, 22(2), 420-432. <https://doi.org/10.1037/a0019265>
- *Jones, D. N., & Neria, A. L. (2015). The Dark Triad and dispositional aggression. *Personality and Individual Differences*, 86, 360-364. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.06.021>
- Jones, D.N., & Paulhus, D.L. (2010a). Diferenciating the Dark Triad within the interpersonal circumplex. In Leonard M. Horowitz & Stephen Strack (Eds.). *Handbook of cinterpersonal psychology: Theory, research, asesment and therapeutic interventions*, 249-267. <https://doi.org/1.1002/9781118001868.ch15>
- Jones, D.N, & Paulhus, D.L. (2010b). Different provocations trigger aggression in narcissists and psychopaths. *Social Psychological and Personality Science*, 1, 12-18. <https://doi-org.publicaciones.umh.es/1.1177/1948550609347591>
- *Kaya, B. (2023). Dark triad and dating violence: Mediating role of irrational beliefs in romantic relationships. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 41(4), 763-776. <https://doi.org/10.1007/s10942-023-00506-1>
- *Khan, A. Y., & Khan, Z. (2023). The Relationship Between the Dark Triad and Aggression in Income Tax Employees: Moral Disengagement as a Mediator. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 38(4), 603-618. <https://doi.org/10.33824/PJPR.2023.38.4.35>
- *Kircaburun, K., Jonason, P., Griffiths, M. D., Aslanargun, E., Emirtekin, E., Tosuntas, S. B., & Billieux, J. (2021). Childhood Emotional Abuse and Cyberbullying Perpetration: The

- Role of Dark Personality Traits. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(21-22), 11877-1189. <https://doi.org/10.1177/0886260519889930>
- Kjærvik, S.L. y Bushman, B.J. (2021). El vínculo entre el narcisismo y la agresión: Una revisión metaanalítica. *Psychological Bulletin*, 147(5), 477–503. <https://doi.org/1.1037/bul0000323>
- *Klimczak, A., & Turska, D. (2020). Structural investigation of the short dark triad for youths (13-16 years). *Current Issues in Personality Psychology*, 8(3), 243-254. <https://doi.org/10.5114/cipp.2020.99627>
- *Klimstra, T. A., Sijtsma, J. J., Henrichs, J., & Cima, M. (2014). The Dark Triad of personality in adolescence: Psychometric properties of a concise measure and associations with adolescent adjustment from a multi-informant perspective. *Journal of Research in Personality*, 53, 84-92. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2014.09.001>
- Kowalski, C. M., Plouffe, R. A., Daljeet, K. N., Trahair, C., Johnson, L. K., Saklofske, D. H., & Schermer, J. A. (2024). A multi-study investigation assessing the potential redundancy among the Dark Tetrad using a narrowband trait approach. *Scientific Reports*, 14(1), 17433. <https://doi.org/1.1038/s41598-024-67952-4>
- *Linton, D. K., & Power, J. L. (2013). The personality traits of workplace bullies are often shared by their victims: Is there a dark side to victims? *Personality and Individual Differences*, 54(6), 738-743. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.11.026>
- *Lopes, B., & Yu, H. (2017). Who do you troll and Why: An investigation into the relationship between the Dark Triad Personalities and online trolling behaviours towards popular and less popular Facebook profiles. *Computers in Human Behaviour*, 77, 69-76. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.08.036>
- *Malesza, M., Ostaszewski, P., Büchner, S., & Kaczmarek, M. C. (2019). The adaptation of the Short Dark Triad personality measure—Psychometric properties of a German sample. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*, 38(3), 855-864. <https://doi.org/10.1007/s12144-017-9662-0>
- *Maneiro, L., Navas, M. P., Van Geel, M., Cutrín, O., & Vedder, P. (2020). Dark Triad Traits and Risky Behaviours: Identifying Risk Profiles from a Person-Centred Approach. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(17), 15782. <https://doi.org/10.3390/ijerph17176194>
- *Manuoğlu, E. (2025). Differences between trolling and cyberbullying and examination of trolling from self-determination theory perspective. ProQuest Information & Learning. En *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences* (Vol. 86, Números 5-A). <https://research.ebsco.com/plink/06ce86d0-673d-312c-8732-bc7550acf287>

- *March, E., Grieve, R., Marrington, J., & Jonason, P. K. (2017). Trolling on Tinder® (and other dating apps): Examining the role of the Dark Tetrad and impulsivity. *Personality and Individual Differences*, 110, 139-143. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.01.025>
- *March, E., Szymczak, P., Di Rago, M., & Jonason, P. K. (2022). Passive, invasive, and duplicitous: Three forms of intimate partner cyberstalking. *Personality and Individual Differences*, 189, 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111502>
- *Masui, K. (2019). Loneliness moderates the relationship between Dark Tetrad personality traits and internet trolling. *Personality and Individual Differences*, 150. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.06.018>
- *Međedović, J. (2024). Machiavellianism as a crucial Dark Tetrad trait for the prediction of life-course criminal behavior. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*, 43(38), 30474-30484. <https://doi.org/10.1007/s12144-024-06500-9>
- *Međedović, J., & Kovačević, U. (2021). Sadism as a key dark trait in the link between football fandom and criminal attitudes. *Journal of Individual Differences*, 42(1), 9-18. <https://doi.org/10.1027/1614-0001/a000325>
- *Mills-Koonce, W. R., Bracy, M., Willoughby, M. T., Short, S. J., & Propper, C. B. (2023). The Dark Triad and intimate partner violence among pregnant women. *Personality and Individual Differences*, 214, 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112332>
- *Min, H., Pavisic, I., Howald, N., Highhouse, S., & Zickar, M. J. (2019). A systematic comparison of three sadism measures and their ability to explain workplace mistreatment over and above the dark triad. *Journal of Research in Personality*, 82, 103862. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2019.103862>
- *Molenda, Z., Marchlewska, M., Rogoza, M., Michalski, P., Gorska, P., Szczepanska, D., & Cislak, A. (2022). What Makes an Internet Troll? On the Relationships Between Temperament (BIS/BAS), Dark Triad, and Internet Trolling. *Cyberpsychology-Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 16(5). <https://doi.org/10.5817/CP2022-5-11>
- *Monteiro, R. P., de Holanda Coelho, G. L., Hanel, P. H. P., Pimentel, C. E., & Gouveia, V. V. (2018). Personality, dangerous driving, and involvement in accidents: Testing a contextual mediated model. *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour*, 58, 106-114. <https://doi.org/10.1016/j.trf.2018.06.009>
- *Morelli, M., Urbini, F., Bianchi, D., Baiocco, R., Cattellino, E., Laghi, F., Sorokowski, P., Misiak, M., Dziekan, M., Hudson, H., Marshall, A., Nguyen, T. T. T., Mark, L., Kopecky, K., Szotkowski, R., Toplu Demirtas, E., Van Ouytsel, J., Ponnet, K., Walrave, M., ... Chirumbolo, A. (2021). The Relationship between Dark Triad Personality Traits and Sexting Behaviors among Adolescents and Young Adults across 11 Countries.

- International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(5), 2526.
<https://doi.org/10.3390/ijerph18052526>
- *Naor-Ziv, R., Glicksohn, J., & Aluja, A. (2022). Locating the Dark Triad in a multidimensional personality space. *The Spanish Journal of Psychology*, 25.
<https://doi.org/10.1017/SJP.2022.11>
- *Nappa, M. R., Morelli, M., Bianchi, D., Baiocco, R., Cattelino, E., & Chirumbolo, A. (2019). The dark side of homophobic bullying: The moderating role of dark triad traits in the relationship between victim and perpetrator. *Rassegna Di Psicologia*, 36(3), 17-32.
<https://doi.org/10.13133/1974-4854/16714>
- *Pabian, S., De Backer, C. J. S., & Vandebosch, H. (2015). Dark Triad personality traits and adolescent cyber-aggression. *Personality and Individual Differences*, 75, 41-46.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.11.015>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Murlow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., ...Mother, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews, *BMJ*, 372(71), 790-799.
[1.1016/j.recresp.2021.06.016](https://doi.org/10.1016/j.recresp.2021.06.016)
- *Pailing, A., Boon, J., & Egan, V. (2014). Personality, the Dark Triad and violence. *Personality and Individual Differences*, 67, 81-86. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.11.018>
- Paulhus, D. L. (2015). Toward a taxonomy of dark personalities. *Current Directions in Psychological Science*, 5, 421-426. <https://doi.org/10.1177/0963721414547737>
- Paulhus, D. L., Curtis, S. R., & Jones, D. N. (2018). Aggression as a trait: The Dark Tetrad alternative. *Current Opinion in Psychology*, 19, 88-92.
<https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.04.007>
- *Paulhus, D. L., Gupta, R., & Jones, D. N. (2021). Dark or disturbed?: Predicting aggression from the Dark Tetrad and schizotypy. *Aggressive Behavior*, 47(6), 635-645..
<https://doi.org/10.1002/ab.21990>
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556–563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- *Pineda, D., Galán, M., Martínez-Martínez, A., Campagne, D. M., & Piqueras, J. A. (2022). Same personality, new ways to abuse: How dark tetrad personalities are connected with cyber intimate partner violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(13-14), 11223-11241. <https://doi.org/10.1177/0886260521991307>
- *Plouffe, R. A., Wilson, C. A., & Saklofske, D. H. (2022). The role of dark personality traits in intimate partner violence: A multi-study investigation. *Current Psychology: A Journal*

- for *Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*, 41(6), 3481-3500.
<https://doi.org/10.1007/s12144-020-00871-5>
- *Quan, R., Guo, W., He, L., Pan, R., Wang, Q., Zhang, R., Fan, Y., Zhang, M., & Gong, P. (2021). The BDNF Val66Met modulates the Dark Triad: Empathic concern and aggression as mediators. *Australian Journal of Psychology*, 73(3), 338-347.
<https://doi.org/10.1080/00049530.2021.1898916>
- *Sagioglou, C., & Greitemeyer, T. (2016). Individual differences in bitter taste preferences are associated with antisocial personality traits. *Appetite*, 96, 299-308.
<https://doi.org/10.1016/j.appet.2015.09.031>
- *Sanchez-Medina, A. J., Galvan-Sanchez, I., & Fernandez-Monroy, M. (2020). Applying artificial intelligence to explore sexual cyberbullying behaviour. *Heliyon*, 6(1).
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03218>
- Sarabia, S. (2018). Violencia: Una prioridad de la salud pública. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 81(1), 1. <https://doi.org/1.20453/rnp.v81i1.3267>
- *Sarzyńska, K., & Rajchert, J. (2023). Dark triad, aggressiveness and influence techniques in romantic relationships. *Personality and Individual Differences*, 204, 1-4.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.112046>
- *Schitteck, A., Roskam, I., & Mikolajczak, M. (2023). Parental burnout and borderline personality stand out to predict child maltreatment. *Scientific Reports*, 13(1), 12153.
<https://doi.org/10.1038/s41598-023-39310-3>
- *Schokkenbroek, J. M., Hauspie, T., Ponnet, K., & Hardyns, W. (2024). Malevolent monitoring: Dark triad traits, cyber dating abuse, and the instrumental role of self-control. *Journal of Interpersonal Violence*, 39(15-16), 3566-3590.
<https://doi.org/10.1177/08862605241233263>
- *Simsek, E., & Ozturk, M. B. (2024). Cyberbullying and fanatic behaviours of football fans in Turkey: The role of dark personality traits, team loyalty and demographics. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 34(4), e2857.
<https://doi.org/10.1002/casp.2857>
- Smith, P.K., Mahdavi, J., Carvalho, C., Fisher, S., Russell, S., y Tippett, N. (2008). Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 49, 376-385.
<https://doi-org.publicaciones.umh.es/1.1111/j.1469-761.2007.01846.x>
- *Smoker, M., & March, E. (2017). Predicting perpetration of intimate partner cyberstalking: Gender and the Dark Tetrad. *Computers in Human Behavior*, 72, 390-396.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.03.012>

- Suglia, S. F., Sapra, K. J., & Koenen, K. C. (2015). Violence and Cardiovascular Health. *American Journal of Preventive Medicine*, 48(2), 205-212.
<https://doi.org/1.1016/j.amepre.2014.09.013>
- *Tabares, A. S. G. (2025). Effect of Adverse Childhood Experiences on Antisocial Behavior in Juvenile Offenders: Mediation by Dark Personality Traits and Moral Disengagement. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 35, 110-130.
<https://doi.org/10.1080/10926771.2025.2558774>
- Teicher, M. H., & Samson, J. A. (2016). Annual Research Review: Enduring neurobiological effects of childhood abuse and neglect. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines*, 57(3), 241-266. <https://doi.org/1.1111/jcpp.12507>
- *Ternes, M., Babin, C., Woodworth, A., & Stephens, S. (2019). 2019. *Personality and Individual Differences*, 138, 75-78. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.09.031>
- United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC). (2023). *Global Study on Homicide 2023*. United Nations publication.
<https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/global-study-on-homicide.html>
- *van Geel, M., Goemans, A., Toprak, F., & Vedder, P. (2017). Which personality traits are related to traditional bullying and cyberbullying? A study with the Big Five, Dark Triad and sadism. *Personality and Individual Differences*, 106, 231-235.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.10.063>
- *Veggi, S., Benfante, A., Di Tella, M., Bergström, H., Freilone, F., Castelli, L., & Zara, G. (2025). Dark Tetrad personality traits and attitudes supportive of vindictive rape: Mediating role of empathy. *BJPsych Open*, 12, e24.
<https://doi.org/10.1192/bjo.2025.10933>
- *Volkmer, S. A., Gaube, S., Raue, M., & Lerner, E. (2023). Troll story: The Dark Tetrad and online trolling revisited with a glance at humor. *Plos One*, 18(3), e0280271.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0280271>
- *Westhead, J., & Egan, V. (2015). Untangling the concurrent influences of the Dark Triad, personality and mating effort on violence. *Personality and Individual Differences*, 86, 222-226. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.05.031>
- *Xia, F., Liu, M., & Liu, T. (2023). The Role of Coping Styles in Mediating the Dark Triad and Bullying: An Analysis of Gender Difference. *Behavioral Sciences (Basel, Switzerland)*, 13(7), 532. <https://doi.org/10.3390/bs13070532>
- *Yendell, A., Clemens, V., Schuler, J., & Decker, O. (2022). What makes a violent mind? The interplay of parental rearing, dark triad personality traits and propensity for violence in a sample of German adolescents. *Plos One*, 17(6), e0268992.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0268992>

*Zhang, Z., Bian, S., Zhao, H., & Qi, C. (2022). Dark triad and cyber aggression among Chinese adolescents during COVID-19: A moderated mediation model. *Frontiers in Psychology*, 13, 1011123. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1011123>

* *Artículos incluidos en el meta-análisis.*



Anexos

Tabla 1.

Resumen de la revisión de literatura investigando la relación entre agresividad y los rasgos oscuros

Autor(es)	Título	Participantes (n, Edad)	Diseño	Instrumento y Fiabilidad (α = Alfa de Cronbach)	Variables Moduladoras, Mediadoras y de Control	Hallazgos	Fortalezas (+) /Limitaciones (-)
Alavi et al. (2025) <i>Australia</i>	The relationships between Dark Tetrad traits and adolescent cyberbullying and cybertrolling with online time and life satisfaction as moderators	N = 189 adolescentes Edad media (x = 17.29) Mujeres (65.60%)	Transversal	SD3 (Triada) Cyber-Aggression Scale α = .91 GAIT (Trolling) α = .75	Análisis de perfiles latentes (LPA). Verificación de supuestos de regresión.	La psicopatía y el sadismo predijeron significativamente el ciberacoso y el ciber-trolling.	(+) Útil para evaluaciones tempranas e intervenciones educativas. (-) Sesgo de deseabilidad social, memoria selectiva y desequilibrio de género.
Algar et al. (2023) <i>España</i>	La tríada oscura desde una perspectiva transdiagnóstica: Rasgos sociales de temperamento, regulación emocional y metacognición.	N = 140 adultos población general. Edad media (x = 33.07) Mujeres (77.90%)	Descriptivo - transversal	SD3 (Triada) PSI: α = .78 NAR: α = .62 MACH: α = .78 ZKA-PQ/SF (Agresividad) α = .88	Edad y Sexo (moderadoras). Control de los rasgos Big Five y trastornos de personalidad (mediadoras).	La baja cordialidad y la agresividad -hostilidad fueron predictores clave de la Triada Oscura.	(+) Perspectiva transdiagnóstica exhaustiva. (-) Estudio descriptivo (no causal), muestra mayoritariamente femenina y escasa evidencia previa.
Antoniadou y Kokkinos (2025) <i>Grecia</i>	The dark side of humor: Analyzing the relationship between dark triad traits, humor styles, and bullying	N = 662, universitarios. Mujeres (66.30%)	Transversal	SD3 (Triada) PSI: α = .71 NAR: α = .65 MACH: α = .72 6-item scale	Estilos de humor (moderador). Validación de escalas.	La psicopatía tuvo la correlación más fuerte con el acoso.	(+) Muestra amplia y análisis de mediación con humor. (-) Sesgo de

	in university students.			questionnaire developed by Pörhölä et al. (2019) (Bullying) $\alpha = .74$			autoinforme.
Ball et al. (2018); <i>Reino Unido</i>	The influence of impulsivity and the Dark Triad on self-reported aggressive driving behaviours.	N = 168, adultos. Edad media ($x = 35.03$) Mujeres (50.60%)	Transversal	SD3 (Triada) PSI: $\alpha = .77$ NAR: $\alpha = .76$ MACH: $\alpha = .74$ PADS (Angry Driving) $\alpha = .87$ AQ-10 (Agresión Total) $\alpha = .90$	Género (moderador). Ira y percepción de intención agresiva.	La psicopatía y la agresión física predijeron la conducción agresiva.	(+) Uso de modelos de ecuaciones estructurales (SEM). (-) Validez cuestionada de la escala PADS y uso de medidas proxy conducta real.
Bartlett (2016) <i>EE.UU.</i>	Exploring the correlations between emerging adulthood, Dark Triad traits, and aggressive behavior.	N = 682, población general Edad media ($x = 36.23$) Mujeres (52%)	Transversal	DD (Triada) PSI: $\alpha = .84$ NAR: $\alpha = .89$ MACH: $\alpha = .85$ APBQ (Agresión) Proactiva: $\alpha = .94$ Reactiva: $\alpha = .89$	Edad como predictor. Marcadores de adultez emergente.	La Triada predijo la agresión reactiva y proactiva a través de marcadores del desarrollo.	(+) Enfoque novedoso en el desarrollo adulto y rango de edad diverso. (-) Datos correlacionales de un solo momento temporal.
Barros et al. (2024) <i>Portugal</i>	The interplay of online sexual harassment victimization, personality factors, and experiences of loneliness	N = 472, adultos Edad media ($x = 28.27$) Mujeres (76%)	Transversal	TN-12 (Triada) PSI: $\alpha = .59$ NAR: $\alpha = .79$ MACH: $\alpha = .82$ Online Harassment Scale (Acoso sexual online) $\alpha = .85$	Soledad y tiempo de uso de redes sociales.	El maquiavelismo y la hostilidad se relacionaron con el acoso sexual online.	(+) Enfoque innovador en la victimización. (-) Muestra limitada a un país y diseño transversal que impide establecer causalidad.

Basharpoor et al. (2025) <i>Irán</i>	Dark Triad Personality Traits and Cyberbullying: The Mediating Role of Emotional Empathy.	N = 353, población general Edad media ($x = 20$) Mujeres (78%)	Transversal	Dark Triad Personality Scale (Triada) PSI: $\alpha = .73$ NAR: $\alpha = .84$ MACH: $\alpha = .83$ Cyberbullying/Victim ization Experiences Questionnaire (Cyberacoso) $\alpha = .91$	Empatía emocional (mediador).	Maquiavelismo y psicopatía aumentaron el ciberacoso mediante déficits en la empatía emocional.	(-) Diseño transversal y exclusión de la empatía cognitiva en el análisis.
Baughman et al. (2012) <i>Canadá</i>	Relationships between bullying behaviours and the Dark Triad: A study with adults	N = 657 Edad media ($x = 23.1$) Mujeres (69.10%)	Transversal	SD3 (Triada) Bullying Questionnaire (Bullying) $\alpha = .89$	Evaluación de efectos directos en teoría de la mente.	La psicopatía fue el rasgo más relacionado con el bullying general.	(+) Primer estudio directo sobre Triada Oscura y acoso en adultos. (-) Baja variabilidad en puntuaciones de acoso y muestra universitaria.
Bankovic et al. (2023) <i>Serbia</i>	How traditional stalking and cyberstalking correlate with the Dark Tetrad traits?	N = 232, población general Edad media ($x = 34.53$) Mujeres (64%)	Transversal	SD3 (Triada) PSI: $\alpha = .67$ NAR: $\alpha = .72$ MACH: $\alpha = .71$ SISS (Sadismo) SAD: $\alpha = .64$ SBS (Acoso) Agravado: $\alpha = .85$ Intrusivo: $\alpha = .87$ Vigilante: $\alpha = .71$ Cyberstalking Scale (Ciberacoso) $\alpha = .89$	Adaptación serbia y correlaciones directas.	Todos los rasgos de la Tétrada se relacionaron con el ciberacoso. Respecto al acoso en persona, psicopatía y sadismo se relacionaron con acoso directo, mientras que maquiavelismo y narcisismo con acoso encubierto.	(+) Alta potencia estadística y exploración de formas de acoso. (-) Escala SBS nueva; muestra de conveniencia:

Bryan et al. (2022) <i>Reino Unido</i>	Don't look back in anger: A cross-sectional and dyadic examination of the Dark Triad, anger, and aggression in athletes.	N1 = 224 atletas Edad media ($\bar{x}$ = 23.85) Mujeres (42%) N2 = 98 atletas y coaches Edad media (atletas $\bar{x}$ = 18.25; coaches $\bar{x}$ = 34.84) Mujeres (39.3)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: ω = .71 NAR: ω = .72 SAD: ω = .71 CAAS (Agresión deportiva) ω = .89	Tipo de deporte como moderador (contacto o no contacto). Efectos diádicos (Actor-Partner)	La psicopatía predijo agresión. Existen efectos diádicos, la personalidad del coach influye en el atleta.	(+) Primer estudio diádico sobre Triada Oscura en el deporte. (-) Diseño transversal y sesgo de autoinforme.
Butaverde et al. (2016) <i>Rumanía</i>	The incremental validity of the dark triad in predicting driving aggression	N1 = 274 estudiantes Edad media ($\bar{x}$ = 25.08) Mujeres (78.1%) N2 = 95 conductores ($\bar{x}$ = 31.47) Mujeres (47.4%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) α = .70 DAX (Conducción agresiva - Física y verbal) α = .90	Rasgos de los Cinco Grandes (control para validez incremental).	La Triada predijo la conducción agresiva. La psicopatía fue el predictor más fuerte.	(-) Muestra del estudio 1 muy feminizada y uso de escalas breves.
Butaverde et al. (2023) <i>Rumanía</i>	Living fast and driving fast. Life history strategies, personality, and aggressive driving.	N = 449 conductores Edad media ($\bar{x}$ = 31.75) Mujeres (66.5%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: α = .71 NAR: α = .67 MACH: α = .80 DAX (Conducción agresiva - Física y verbal) α = .80	Psicopatía mediadora entre estrategias de historia de vida y agresión.	Los participantes que puntuaron alto en la Triada puntuaron también alto en conducción agresiva.	(+) Identifica la psicopatía como mecanismo explicativo central. (-) Diseño transversal que impide inferencias causales.
Carter & Egan (2022) <i>Reino Unido</i>	The dark tetrad, intimate partner violence and the mediating role of moral disengagement.	N = 416 adultos	Transversal	SD4 (Tétrada Oscura) PSI: α = .73 NAR: α = .77 MACH: α = .66 SAD: α = .76	Desconexión moral (mediador en violencia de pareja).	La psicopatía se presentó como el predictor más robusto de la violencia física hacia la pareja. El maquiavelismo y el	(+) Evaluación integral de los cuatro rasgos de la tétrada oscura en relación con la violencia en la pareja.

				MMEA (Violencia de pareja psicológica) $\alpha = .69$ CT2S2S (Violencia de pareja física) $\alpha = .60$		sadismo también predijeron significativamente la agresión psicológica. El narcisismo no mostró efectos significativos en la agresión física pero fue el predictor más robusto de violencia psicológica.	(-) Diseño transversal que impide estimar causalidad.
Carton & Egan (2017) <i>Reino Unido</i>	The dark tetrad and intimate partner violence.	N = 128 adultos Mujeres (82.03%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .77$ NAR: $\alpha = .74$ MACH: $\alpha = .71$ CTS2S (Violencia en la pareja) $\alpha = .59$	Cordialidad y facetas de los Cinco Grandes.	La psicopatía fue el predictor más potente de la violencia en la pareja (física y psicológica).	(+) Primer estudio en usar la escala MMEA con la Triada Oscura. (-) Muestra mayoritariamente femenina, blanca y heterosexual, poco heterogénea.
Cascardi et al. (2026) <i>Japón</i>	Do emotion regulation and empathic concern moderate the association between dark triad traits and intimate partner violence?	N = 1392 adultos Edad media ($x = 29.73$) Mujeres (56.32%)	Longitudinal	Dirty Dozen, DTDD (Triada Oscura) Escala de Violencia en la Pareja	Género, edad y nivel educativo.	Relación bidireccional entre maquiavelismo y violencia psicológica en la pareja. El narcisismo y la psicopatía predicen agresiones futuras.	(+) Diseño longitudinal robusto de un año de duración. (-) Basado solo en autoinformes.
Cervantes et al. (2025) <i>EE.UU.</i>	A Latent Profile Analysis of Cyber Dating Abuse Among College	N = 579 estudiantes Edad media ($x = 20.35$)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .72$ NAR: $\alpha = .66$	Impulsividad, estados afectivos (depresión/	Perfiles con rasgos oscuros elevados mostraron niveles	(+) Enfoque en población mayoritariamente

	Students: Associations With Maladaptive Personality Traits, Negative Emotionality, and Impulsivity.	Mujeres (75.6%)		MACH: $\alpha = .79$ Cyber Dating Abuse Scale	ansiedad) y perfiles latentes.	más altos de ciberacoso.	latina y uso de análisis de perfiles. (-) Tasas de perpetración bajas y diseño transversal.
Daderman & Ragnestål-Impola (2019) <i>Suecia</i>	Workplace bullies, not their victims, score high on the Dark Triad and Extraversion, and low on Agreeableness and Honesty-Humility.	N = 172 empleados Edad media ($x =$ 38) Mujeres (57.6%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .86$ NAR: $\alpha = .86$ MACH: $\alpha = .85$ NAQ-R (Bullying en el trabajo) $\alpha = .86$	Honestidad-Humil dad (moderador). Rasgos HEXACO (controles).	El maquiavelismo y la psicopatía predijeron el acoso laboral.	(+) Muestra heterogénea de empleados de distintas profesiones. (-) Uso de escalas breves con pocos ítems por dimensión.
de Queiroz et al. (2026) <i>Brasil</i>	Protective and risk factors of antisocial behaviors: From self-control to psychopathy	N = 401 estudiantes Edad media ($x =$ 22.2) Mujeres (62.6%)	Transversal	DTDD (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .72$ NAR: $\alpha = .85$ MACH: $\alpha = .82$ BPAQ (Agresión)	Autocontrol (mediador). Religiosidad y respuesta materna.	Los rasgos oscuros se asocian a la conducta antisocial y la agesión.	(+) Análisis que integra factores de riesgo y protección (p. ej. religiosidad). (-) Muestra de conveniencia y falta de inferencia causal.
Demircioglu & Göncü-Köse (2023) <i>Turquía</i>	Antecedents of problematic social media use and cyberbullying among adolescents: attachment, the dark triad and rejection sensitivity	N = 547 estudiantes Edad media ($x =$ 15.8) Mujeres (49.9%)	Transversal	SD3-T (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .74$ NAR: $\alpha = .65$ MACH: $\alpha = .77$ ECIPQ (Ciberacoso) $\alpha = .88$	Sensibilidad al rechazo (moderador) Apego y psicopatía (mediadores).	La psicopatía medió la relación entre el apego evitativo, el ciberacoso y el uso problemático de las redes sociales.	(+) Empleo de muestra adolescente. (-) Diseño transversal y posible sesgo de deseabilidad social.
Dinic & Wertag (2018) <i>Serbia</i>	Effects of Dark Triad and HEXACO traits on	N = 621 adultos Edad media ($x =$ 30.35)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .72$	Género (moderador)	La psicopatía fue el predictor más fuerte de agresión	(+) Muestra heterogénea de población general.

	reactive/proactive aggression: Exploring the gender differences	Mujeres (50.1%)		NAR: $\alpha = .64$ MACH: $\alpha = .75$ RPQ (Agresión Reactiva/ Proactiva) Reactiva $\alpha = .80$ Proactiva $\alpha = .85$	Personalidad HEXACO (control de validez incremental)	reactiva y proactiva. El maquiavelismo se vinculó más a la agresión reactiva. El narcisismo no mostró una relación significativa.	(-) Basado en autoinformes y baja consistencia en la escala de narcisismo.
Erzl (2020) <i>Turquía</i>	Dark Triad and schadenfreude: Mediating role of moral disengagement and relational aggression	N = 309 adultos Edad media ($x = 23$) Mujeres (88%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .67$ NAR: $\alpha = .63$ MACH: $\alpha = .78$ Escala de Agresión Relacional $\alpha = .92$	Desconexión moral y agresión relacional (mediadores).	Los tres rasgos de la Triada se asociaron positivamente con la agresión relacional (dañar el estatus social o excluir a otros), siendo el maquiavelismo el rasgo con la asociación más fuerte.	(+) Enfoque en agresión relacional en amistades. (-) Muestra de conveniencia con escasa representación masculina.
Furian & March (2023) <i>Australia</i>	Trolling, the Dark Tetrad, and the four-facet spectrum of narcissism	N = 444 adultos Edad media ($x = 34.95$) Mujeres (66%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .81$ MACH: $\alpha = .83$ SISS (Sadismo) $\alpha = .89$ GAIT (Trolling) $\alpha = .83$	Deseabilidad social (control), facetas del narcisismo.	La psicopatía y el sadismo predijeron significativamente la perpetración del trolling (agresión en línea por diversión). El narcisismo y el maquiavelismo no fueron predictores significativos en el modelo global.	(+) Exploración detallada de las facetas del narcisismo. (-) Diseño transversal y dependencia de autoinformes.
Gajda et al. (2023) <i>Polonia</i>	The Dark Tetrad, cybervictimization, and cyberbullying:	N = 251 adultos Edad media ($x = 28.54$) Mujeres (72.6%)	Transversal	SD4 (Tétrada Oscura) PSI: $\alpha = .78$ NAR: $\alpha = .80$	Desconexión moral (predictor directo)	La psicopatía y el sadismo mostraron las correlaciones más altas con el	(+) Inclusión de las cuatro dimensiones de la Tétrada Oscura.

	The role of moral disengagement.			MACH: $\alpha = .77$ SAD: $\alpha = .80$ Escala FCBCV (Ciberacoso) $\alpha = .74$		ciberacoso, el narcisismo presentó la asociación más débil. El maquiavelismo también correlacionó positivamente.	(-) Muestra pequeña y falta de representatividad.
Garza et al. (2025) EE.UU.	Psychopathy Predicts the Use of Physical, Verbal and Indirect Aggression in Women	N = 136 Edad media ($x = 23.18$) Mujeres (100%)	Transversal	SD4 (Tétrada Oscura) PSI: $\alpha = .71$ NAR: $\alpha = .74$ MACH: $\alpha = .68$ SAD: $\alpha = .81$ Mini-DIAS (Agresión)	Competición intrasexual femenina. Análisis por tipos de agresión.	La psicopatía predijo la agresión física, verbal e indirecta en mujeres. El sadismo predijo específicamente la agresión verbal. El narcisismo se asoció negativamente con la agresión verbal.	(+) Foco único en estrategias agresivas de mujeres hispanas. (-) Muestra pequeña y exclusivamente femenina.
Gholami et al. (2026) Irán	From Dark Triad Personality Traits to Digital Harm: Mediating Cyberbullying Through Online Moral Disengagement	N = 344 Edad media ($x = 22.53$) Mujeres (46.8%)	Transversal	DD (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .87$ NAR: $\alpha = .89$ MACH: $\alpha = .85$ Escala ciberacoso $\alpha = .96$	Desconexión moral online (mediador).	El narcisismo, el maquiavelismo y la psicopatía mostraron asociaciones directas y positivas con la perpetración de ciberacoso.	(+) Análisis en una cultura no occidental (Irán). (-) No incluye la perspectiva de las víctimas.
Greenwood et al. (2021) EE.UU.	The Dark Side of Antiheroes: Antisocial Tendencies and Affinity for Morally Ambiguous Characters	N = 162 Mujeres (64%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .66$ NAR: $\alpha = .71$ MACH: $\alpha = .8$ Brief Aggression Questionnaire $\alpha = .76$	Género (moderador). Agresión rasgo y desconexión moral (controles).	La psicopatía y el maquiavelismo se asociaron con la afinidad por personajes agresivos y violentos (antihéroes).	(+) (-)

Greitemeyer & Sagioglou (2021) <i>Austria</i>	Predictors of nonsuicidal self-injury: The independent contribution of benign masochism and antisocial personality	N1 = 566 Mujeres (71%) N2 = 908 Mujeres (61.6%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .73$ NAR: $\alpha = .71$ MACH: $\alpha = .82$ ASP (Sadismo) Buss-Perry (Agresión) $\alpha = .86$	Masochismo benigno, autoestima y curiosidad.	El maquiavelismo, la psicopatía y el sadismo se relacionaron con la agresión.	(+) Alta potencia estadística gracias a dos muestras amplias. (-) Baja frecuencia de conductas reportadas (efecto suelo).
Greitemeyer (2022) <i>Austria</i>	The dark side of sports: Personality, values, and athletic aggression	N1 = 603 Mujeres (58.9%) N2 = 208 Mujeres (79.3%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .74$ NAR: $\alpha = .69$ MACH: $\alpha = .75$ ASP (Sadismo) SAD: $\alpha = .84$ Ítem de agresión atlética	Benevolencia (mediador).	La psicopatía tuvo la asociación más robusta con la agresión en el deporte. Todos los rasgos de la tétrada se correlacionaron positivamente con la agresión atlética.	(+) Validación de la agresión deportiva por jueces independientes. (-) Uso de una medida de agresión de un solo ítem.
Gylfason et al. (2021) <i>Islandia</i>	Hater Gonna Hate, Trolls Gonna Troll: The Personality Profile of a Facebook Troll	N = 141 Edad media ($x = 24$)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .86$ NAR: $\alpha = .80$ MACH: $\alpha = .63$ SISS (Sadismo) SAD: $\alpha = .63$ Trolling $\alpha = .67$	Gestión de la impresión (moderador de autoinforme). Potencia social negativa.	El sadismo y el maquiavelismo fueron los predictores más fuertes en el trolling en Facebook	(+) Análisis específico de conductas relacionadas con el trolling. (-) Muestra muy pequeña y de conveniencia.
Hidalgo-Fuentes (2023) <i>España</i>	La relación de los factores de personalidad y la conducción agresiva: los Cinco	N = 318 universitarios Edad media ($x = 20.77$) Mujeres (82.4%)	Transversal	DD (Triada Oscura) $\alpha = (.45 - .63)$ DAS $\alpha = .78$	Género y edad (moderador). Rasgos Big Five (control de la	El maquiavelismo y el narcisismo mostraron correlaciones significativas con diferentes formas	(+) Evaluación de la validez de los rasgos oscuros en un contexto de conducta de riesgo cotidiana.

	Grandes y la Triada Oscura			DAX $\alpha = (.73 - .88)$	validez incremental).	de expresión de ira y agresión en la conducción.	(-) Desequilibrio en la muestra respecto al género.
Huang et al. (2023)	The relationship between the Dark Triad and bullying among Chinese adolescents: The role of social exclusion and sense of control.	N = 571 adolescentes Edad media (x =14.53) Mujeres (4.6%)	Transversal	DD (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .68$ NAR: $\alpha = .80$ MACH: $\alpha = .78$ Olweus Bully Questionnaire $\alpha = .75$ Escala de Cyberbullying $\alpha = .85$	Exclusión social (moderador). Sentido de control (mediador).	Los rasgos de la Triada mostraron correlaciones positivas con el ciberacoso y el acoso escolar tradicional. La psicopatía y el maquiavelismo fueron los predictores más robustos para ambos tipos de agresión.	(+) Evaluación de acoso físico y digital en población adolescente, con un diseño que combina encuestas y escenarios experimentales. (-) Limitado a una zona geográfica y uso de medidas de autoinforme.
Jain et al. (2021) Canadá	Dark thoughts, dark deeds: An exploration of the relationship between the Dark Tetrad and aggression.	N = 436 universitarios Edad media (x =21.68) Mujeres (71%)	Transversal	SRP-III (Psicopatía) PSI: $\alpha = .91$ NPI (Narcisismo) NAR: $\alpha = .87$ Mach-IV (Maquiavelismo) MACH: $\alpha = .80$ ASP (Sadismo) SAD: $\alpha = .81$ BPAQ (Agresión) $\alpha = .89$	Rumiación de la ira (mediador).	Los cuatro rasgos de la tétrada se correlacionaron positivamente con la agresión. La psicopatía y el sadismo se asociaron significativamente con la agresión física, verbal y general. El narcisismo por su parte fue el rasgo con menor asociación con todos los tipos de agresividad.	(+) Empleo de instrumentos específicos para cada rasgo. (-) Muestra limitada a estudiantes y predominantemente mujeres.

Jia et al. (2020) <i>China</i>	The Relationship Between Childhood Neglect and Malevolent Creativity: The Mediating Effect of the Dark Triad Personality.	N = 991 universitarios Mujeres (76.2%)	Transversal	DD (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .6$ NAR: $\alpha = .75$ MACH: $\alpha = .80$ MCBS (Dañar a otras personas) $\alpha = .77$	Rasgos de la Triada Oscura (mediadores de la negligencia infantil).	Los tres rasgos de la Triada se asociaron positivamente con la generación de ideas para dañar a otros, siendo el maquiavelismo el predictor más fuerte.	(+) Tamaño muestral grande. (-) Uso de autoinformes para evaluar agresividad.
Jiang et al. (2024) <i>China</i>	Dark Triad and relational aggression: the mediating role of relative deprivation and hostile attribution bias.	N = 1968 Edad media ($x = 20.7$) Mujeres (62.1%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .75$ NAR: $\alpha = .63$ MACH: $\alpha = .87$ Escala de Agresión Relacional $\alpha = .72$	Identidad moral (moderador). Privación relativa y sesgo hostil (mediadores).	El predictor más fuerte de agresión relacional de los tres rasgos fue la psicopatía, seguido del maquiavelismo y por último el narcisismo.	(+) Muestra grande y representativa. (-) Diseño transversal que impide conocer la causalidad de la agresión.
Jonason & Webster (2010) <i>EE.UU.</i>	The Dirty Dozen: A Concise Measure of the Dark Triad.	N = 96 Edad media ($x = 20.44$) Mujeres (62%)	Transversal	DD (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .74$ NAR: $\alpha = .80$ MACH: $\alpha = .65$ Aggression Questionnaire (AQ)	Sexo (como variable de diferencia de medias). Validación psicométrica.	La Triada Oscura se correlacionó positivamente con la agresión física y verbal. Siendo el predictor más fuerte de agresión física la psicopatía, mientras que en el caso de la agresión verbal fue el maquiavelismo.	(+) Utilización de varias muestras. (-) Escalas breves que pueden omitir facetas de agresión.

Jones y Neria (2015) <i>EE.UU.</i>	The Dark Triad and dispositional aggression.	N1 = 192 adultos Edad media ($x =$ 34.96) Mujeres (57%) N2 = 133 estudiantes Edad media ($x =$ 2.62) Mujeres (75%)	Transversal	SRP (Psicopatía) PSI: $\alpha = .93$ NPI (Narcisismo) NAR: $\alpha = .72$ Mach-IV (Maquiavelismo) MACH: $\alpha = .77$ BPAQ (Agresión física y verbal) Física: $\alpha = .78$ Verbal: $\alpha = .81$	Agresión disposicional. Impulsividad.	La psicopatía predijo tanto la agresión física como la verbal, seguida del maquiavelismo y por último el narcisismo.	(+) Muestra equilibrada. (-) Dependencia de medidas de autoinforme.
Kaya (2023) <i>Turquía</i>	Dark triad and dating violence: Mediating role of irrational beliefs in romantic relationships	N = 378 Edad media ($x =$ 24.3) Mujeres (59.8%)	Transversal	DD (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .71$ NAR: $\alpha = .87$ MACH: $\alpha = .79$ Dating Violence Scale $\alpha = .91$	Creencias irracionales en relaciones románticas (mediador).	El maquiavelismo y la psicopatía se correlacionaron positivamente con la violencia en la pareja. Sin embargo, el narcisismo no mostró una relación significativa.	(+) Focalización en la violencia interpersonal en relaciones de pareja. (-) Muestra de un solo país y rango de edad específico.
Khan & Khan (2023) <i>Pakistán</i>	The Relationship Between the Dark Triad and Aggression in Income Tax Employees: Moral Disengagement as a Mediator	N = 150 Edad media ($x =$ 34.1) Mujeres (63.73%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) $\alpha = .68 - .74$ BPAQ (Agresión) $\alpha = .60$	Desconexión moral (mediador en el entorno laboral).	Todos los rasgos se correlacionaron significativamente con la agresión general. Especialmente, el rasgo con mayor correlación fue el narcisismo.	(+) Muestra profesional específica. (-) Muestra pequeña y sesgada hacia hombres.
Kirkaburum et al. (2020) <i>Turquía</i>	Childhood Emotional Abuse and Cyberbullying Perpetration: The	N = 772 Edad media ($x =$ 20.72) Mujeres (63.73%)	Transversal	DD(Triada Oscura) PSI: $\alpha = .67$ NAR: $\alpha = .88$ MACH: $\alpha = .81$	Género (moderador). Rasgos oscuros como mediadores	El maquiavelismo y el sadismo fueron los predictores más fuertes de	(+) Inclusión del sadismo. (-) Datos basados en autoinformes.

	Role of Dark Personality Traits			SISS (Sadismo)	de abuso emocional.	ciberacoso, seguidos de la psicopatía y el narcisismo.	
				Cyberbullying Offending Scale Turkish Version $\alpha = .79$			
Klimczak & Turska (2020) <i>Polonia</i>	Structural investigation of the short dark triad for youths (13-16 years)	N = 325 adolescentes Edad media ($x = 14.99$) Mujeres (46.6%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\omega = .71$ NAR: $\omega = .73$ MACH: $\omega = .65$	Edad (adolescencia). Validación estructural de la escala SD3.	La psicopatía fue el predictor más robusto de ambas formas de agresión, seguida del maquiavelismo. Mientras que el narcisismo, mostró correlaciones más débiles.	(+) Adaptación de escalas de rasgos oscuros a población adolescente. (-) Baja consistencia interna entre medidas de agresión verbal.
Klimstra et al. (2014) <i>Bélgica</i>	The Dark Triad of personality in adolescence: Psychometric properties of a concise measure and associations with adolescent adjustment from a multi-informant perspective.	N = 302 Edad media ($x = 12.79$) Mujeres (48.3%)	Transversal	DD(Triada Oscura) PSI: $\alpha = .74$ NAR: $\alpha = .84$ MACH: $\alpha = .74$ CSBC-T $\alpha = .94$	Género (moderador análisis invarianza). Perspectiva de múltiples informes.	La psicopatía se correlacionó significativamente con la agresión directa. El maquiavelismo y el narcisismo se relacionaron con la agresión indirecta (relacional).	(+) Perspectiva multi-informante (compañeros y profesores) sobre la agresión. (-) Medida de autoinforme para agresión hacia compañeros.
Linton & Power (2013) <i>Canadá</i>	The personality traits of workplace bullies are often shared by their victims: Is there a dark side to victims?	N = 224 Edad media ($x = 21.45$) Mujeres (7.5%)	Transversal	EPQR (Psicopatía) PSI: $\alpha = .66$ NPI-16 (Narcisismo) NAR: $\alpha = .75$ Otro (Maquiavelismo) MACH: $\alpha = .79$	Rol laboral. Distinción entre perpetrador y víctima.	El maquiavelismo y el narcisismo se correlacionaron positivamente con el bullying, siendo la psicopatía el rasgo con menor correlación. Respecto a la agresión verbal,	(+) Análisis simultáneo de agresores y víctimas. (-) Uso de una escala de psicopatía clínica menos adaptada al

				PTS (Bully subescala) $\alpha = .89$		los tres rasgos se correlacionaron significativamente.	contexto subclínico.
				BPAQ-SF (Agresión verbal)			
Lopes & Yu (2017) <i>Reino Unido</i>	Who do you troll and Why: An investigation into the relationship between the Dark Triad Personalities and online trolling behaviours towards popular and less popular Facebook profiles	N = 135 universitarios Edad media ($x = 2.45$) Mujeres (83.7%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .70$ NAR: $\alpha = .78$ MACH: $\alpha = .71$ Escala de Trolling en Facebook Popularidad alta: $\alpha = .70$ Popularidad baja: $\alpha = .68$	Popularidad del perfil (moderador experimental).	La psicopatía fue el único predictor significativo del trolling, especialmente hacia perfiles considerados populares.	(+) Diseño que incorpora manipulación de perfiles en redes sociales. (-) Muestra pequeña y mayoritariamente feminizada.
Malesza et al. (2019) <i>Alemania</i>	The Adaptation of the Short Dark Triad Personality Measure – Psychometric Properties of a German Sample	N = 481 Edad media ($x = 28$) Mujeres (56.13%)	Transversal	SD3 Versión Alemana (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .72$ NAR: $\alpha = .73$ MACH: $\alpha = .78$ BPAQ (Agresión)	Rasgos Big Five y autoestima (controles)..	La psicopatía y el maquiavelismo se correlacionaron con la agresión física y verbal. Siendo mayor la psicopatía en agresión física y el maquiavelismo en agresión verbal. El narcisismo no se correlacionó significativamente con ninguno de los dos tipos de agresión.	(+) Muestra amplia y alta replicabilidad. (-) Recogida de datos exclusivamente online.
Maneiro et al. (2020) <i>España</i>	Dark Triad Traits and Risky Behaviours:	N = 316 universitarios	Transversal	DD (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .73$ NAR: $\alpha = .87$	Enfoque centrado en la persona	El maquiavelismo mostró la correlación más	(+) Identificación de perfiles de riesgo mediante la

	Identifying Risk Profiles from a Person-Centred Approach.	Edad media ($x = 20.55$) Mujeres (51.30%)		MACH: $\alpha = .85$ RPQ (Agresión) Proactiva $\alpha = .81$ Reactiva $\alpha = .76$	(perfiles de riesgo).	significativa con la agresión proactiva y reactiva.	combinación de rasgos oscuros. (-) Uso abreviado de la escala DD, omitiendo componentes relevantes de los rasgos evaluados.
Manuoglu (2025) <i>Turquía</i>	Differences between trolling and cyberbullying and examination of trolling from self-determination theory perspective.	N = 809 Edad media ($x = 21.5$) Mujeres (66.8%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .68$ NAR: $\alpha = .67$ MACH: $\alpha = .80$ Four principle dimensions of aggressive behaviour (agresión instrumental) General: $\alpha = .86$ Relacional: $\alpha = .85$ GAFT/CTDS (Trolling) $\alpha = (.61 - .90)$ Troll Deviancy Scale (con 8 ítems adicionales) $\alpha = .92$ RCBI-II (Cyberbullying) $\alpha = .68$	Género (moderador). Autoestima y necesidades de relación (mediadores).	La psicopatía y el maquiavelismo se asociaron significativamente tanto con la agresión instrumental (general y relacional) como con el ciberacoso.	(+) Estudio de la relación entre diferentes formas de agresión digital y los rasgos oscuros. (-) Posible sesgo de respuesta.
March et al. (2017) <i>Australia</i>	Trolling on Tinder® (and other dating apps): Examining the role of the Dark	N = 357 Edad media ($x = 22.5$) Mujeres (71%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .73$ NAR: $\alpha = .80$	Impulsividad (moderador).	La psicopatía y el sadismo fueron los rasgos con mayor correlación con el	(+) Primer estudio sobre agresión en apps de citas basadas en la

	Tetrad and impulsivity			MACH: $\alpha = .77$ SISS (Sadismo) SAD: $\alpha = .84$ GAIT (Trolling)	Trolling en aplicaciones de citas.	trolling en aplicaciones de citas.	geolocalización en tiempo real (LBRTD). (-) Muestra con mucha autoselección.
March et al. (2022) <i>Australia, Polonia e Italia</i>	Passive, invasive, and duplicitous: Three forms of intimate partner cyberstalking.	N = 515 Edad media ($x = 41.19$) Mujeres (49.9%)	Transversal	SD4 (Tétrada Oscura) PSI: $\alpha = .78$ NAR: $\alpha = .84$ MACH: $\alpha = .82$ SAD: $\alpha = .81$ Escala MIPCI (Ciberacoso)	Motivos sociales fundamentales. Formas de ciberacoso.	Todos los rasgos de la Tétrada se correlacionaron significativamente con el ciberacoso general hacia la pareja. La psicopatía fue el rasgo con mayor predicción.	(+) Muestra internacional y evaluación de distintas formas de agresión. (-) Empleo de medidas dicotómicas.
Masui (2019) <i>Japón</i>	Loneliness moderates the relationship between Dark Tetrad personality traits and internet trolling	N = 513 Edad media ($x = 46.8$) Mujeres (51.1%)	Transversal	DTDD (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .60$ NAR: $\alpha = .82$ MACH: $\alpha = .85$ SISS (Sadismo) SAD: $\alpha = .79$ GAIT-R (Trolling) $\alpha = .80$	Soledad (moderador).	El maquiavelismo y el sadismo fueron los predictores más fuertes del trolling. La psicopatía y el narcisismo también se correlacionaron positivamente pero en menor medida.	(+) Muestra amplia de la población general. (-) Empleo de escalas de autoinforme.
Mededovic & Kovacevic (2021) <i>Serbia</i>	Sadism as a Key Dark Trait in the Link Between Football Fandom and Criminal Attitudes	N1 = 128 Edad media ($x = 27$) N2 = 118 Edad media ($x = 31$)	Transversal	DD (Triada Oscura) VAST (Sadismo) MCAA (Violencia)	Contexto de fanatismo futbolístico.	El sadismo presentó la correlación más fuerte de todos los rasgos con la violencia en contextos de fanatismo deportivo, seguido del narcisismo. La psicopatía	(+) Focalización en una muestra específica. (-) Los datos de diseño no son muy detallados.

						presentó una correlación positiva pero muy baja, mientras que el maquiavelismo mostró una correlación negativa.	
Mills-Koonce et al. (2023) <i>EE.UU.</i>	The Dark Triad and intimate partner violence among pregnant women.	N = 203 mujeres embarazadas Edad media ($x = 30.8$) Mujeres (100%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) CTS2S	Hostilidad y depresión (variables de control en violencia en la pareja).	La psicopatía presentó un efecto directo en la perpetración de violencia de pareja verbal y física.	(+) Muestra vulnerable y poco estudiada. (-) Muestra exclusivamente femenina y de un solo país.
Min et al. (2019) <i>EE.UU.</i>	A systematic comparison of three sadism measures and their ability to explain workplace mistreatment over and above the dark triad	N = 664 Edad media ($x = 38$) Mujeres (50%)	Longitudinal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .82$ NAR: $\alpha = .82$ MACH: $\alpha = .86$ SISS (Sadismo) ASP (Sadismo) CAST (Sadismo) 3 items escala de Blau & Andersson $\alpha = .85$	Análisis de invarianza de las escalas de sadismo.	El sadismo fue el predictor más fuerte de la agresión, seguido de la psicopatía. El narcisismo y el maquiavelismo presentaron correlaciones más bajas.	(+) Comparación con múltiples escalas de sadismo (-) Muestra de Mturk con posibles sesgos.
Molenda et al. (2022) <i>Polonia</i>	What Makes an Internet Troll? On the Relationships Between Temperament (BIS/BAS), Dark	N = 1048 Edad media ($x = 22.35$) Mujeres (52%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .82$ NAR: $\alpha = .68$ MACH: $\alpha = .81$ ITQ (Trolling)	Temperamento (predictor directo).	La psicopatía se mostró como el predictor más fuerte del trolling, seguido del narcisismo. Mientras que el	(+) Muestra muy amplia. (-) Diseño transversal, que impide estimar causalidad.

	Triad, and Internet Trolling			$\alpha = .95$		maquiavelismo mostró la correlación más débil de la Triada.	
Monteiro et al. (2018) <i>Brasil</i>	Personality, dangerous driving, and involvement in accidents: Testing a contextual mediated model.	N = 311 conductores Edad media ($x = 29.8$) Mujeres (61%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .75$ NAR: $\alpha = .88$ MACH: $\alpha = .43$ DDDI (Conducción agresiva) $\alpha = .73$ BAQ (Agresión) Física: $\alpha = .67$ Verbal: $\alpha = .52$	Agresión rasgo (mediador en conducción agresiva).	Los rasgos de la Triada se asociaron positivamente con la agresión física y la conducción agresiva. Sin embargo, las correlaciones fueron más bajas en la agresión verbal.	(+) Relación de la tétrada a un contexto de agresión cotidiano. (-) Medidas de autoinforme.
Morelli et al. (2021) <i>11 países</i>	The Relationship between Dark Triad Personality Traits and Sexting Behaviors among Adolescents and Young Adults across 11 Countries	N = 6093 Edad media ($x = 20.35$) Mujeres (60%)	Transversal	DTDD (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .78$ NAR: $\alpha = .87$ MACH: $\alpha = .85$ SBQ (Sexting) $\alpha = .93$	Cultura (11 países) como variable moderadora.	El maquiavelismo y la psicopatía predijeron significativamente el sexting.	(+) Muestra muy amplia, internacional y heterogeneidad cultural. (-) Uso de la escala DD, que omite facetas de los rasgos estudiados.
Naor-Ziv et al. (2022) <i>Israel y España</i>	Locating the Dark Triad in a multidimensional personality space.	N = 289 Edad media ($x = 43.3$) Mujeres (50%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) $\alpha = .72 - .78$ ZKA-PQ (Agresividad) $\alpha = (.79 - .88)$	Multidimensionalidad de la personalidad.	La psicopatía fue el rasgo con mayor fuerza en la relación con la agresividad, seguido del maquiavelismo y por último el narcisismo.	(+) Teoría de la Tétrada basada en modelos de personalidad. (-) El uso de la escala SD3 limita el análisis de subcomponentes de los rasgos.

Nappa et al. (2019) <i>Italia</i>	The Dark Side of Homophobic Bullying: the Moderating Role of Dark Triad Traits in the Relationship between Victim and Perpetrator	N = 285 adolescentes Edad media ($x = 17.74$) Mujeres (53.7%)	Transversal	DD(Triada Oscura) PSI: $\alpha = .71$ NAR: $\alpha = .89$ MACH: $\alpha = .85$ FBVS (bullying) $\alpha = (.83 - .77)$	Rasgos de la Triada como potenciadores del acoso homofóbico.	Los rasgos oscuros aumentaron la probabilidad de acoso homofóbico, siendo la psicopatía el rasgo con la relación más fuerte.	(+) Focalización en un tipo de acoso específico. (-) Muestra limitada a una región.
Pabian et al (2015) <i>Bélgica</i>	Dark Triad personality traits and adolescent cyber-aggression	N = 324 adolescentes Edad media ($x = 16.02$) Mujeres (63%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .77$ NAR: $\alpha = .61$ MACH: $\alpha = .74$ Cyber-Aggression $\alpha = .84$	Género y Edad (controles estadísticos).	La psicopatía presentó la correlación más fuerte con la ciberagresión en adolescentes.	(+) Pionero en el estudio de la Triada y la ciberagresión en adolescentes. (-) Los instrumentos no permitieron el análisis de las facetas de los rasgos oscuros estudiados.
Pailling et al. (2014) <i>Reino Unido</i>	Personality, the Dark Triad and violence.	N = 159 Edad media ($x = 29.25$) Mujeres (73%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) MCVSI (Violencia) $\alpha = .78$	Rasgos HEXACO e impulsividad.	El maquiavelismo y la psicopatía se correlacionaron positivamente con la violencia. El narcisismo no presentó un efecto significativo.	(+) Reclutamiento fuera de muestras de conveniencia. (-) Muestra escasa y desequilibrio en el género.
Paulhus et al. (2021) <i>Canadá y EE.UU.</i>	Dark or disturbed?: Predicting aggression from the Dark Tetrad and schizotypy.	N = 245 Edad media ($x = 38$) Mujeres (49%)	Transversal	SD4 Triada Oscura) PSI: $\alpha = .90$ NAR: $\alpha = .88$ MACH: $\alpha = .86$ SAD: $\alpha = .89$ BAQ $\alpha = .82$	Esquizotipia (predictor concurrente de agresión).	La psicopatía y el sadismo fueron los predictores más fuertes de la agresión.	(+) Uso de medida conductual de agresión. (-) Muestra pequeña.

Pineda et al. (2021) <i>España</i>	Same Personality, New Ways to Abuse: How Dark Tetrad Personalities Are Connected With Cyber Intimate Partner Violence	N = 1189 Edad media ($x = 29.36$) Mujeres (78%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .72$ NAR: $\alpha = .65$ MACH: $\alpha = .80$ ASP (Sadismo) CDAQ (Violencia online en la pareja) $\alpha = .73$	Formas específicas de ciber-violencia de pareja.	El sadismo se relacionó con la agresión directa hacia la pareja junto con la psicopatía, mientras que el resto de rasgos mostraron correlaciones más bajas.	(+) Muestra muy amplia y evaluación específica de agresión online. (-) Muestra predominantemente femenina y universitaria.
Plouffe et al. (2022) <i>Canadá y EE.UU.</i>	The role of dark personality traits in intimate partner violence: A multi-study investigation.	N1 = 399 Edad media ($x = 18.74$) Mujeres (73%) N2 = 357 Edad media ($x = 34.39$) Mujeres (56%)	Transversal	SD4 (Triada Oscura) NAR: $\alpha = .83$ MACH: $\alpha = .75$ SAD: $\alpha = .84$ CTS-2 (Violencia en la pareja) $\alpha = .72 - .65$	Rasgos de la personalidad de la pareja (moderador diádico).	El narcisismo predijo la agresión psicológica, mientras que la violencia física se relacionó con el sadismo.	(+) Comparación entre frecuencia y severidad de la violencia. (-) Datos basados en autoinformes.
Quan et al. (2021) <i>China</i>	The BDNF Val66Met modulates the Dark Triad: Empathic concern and aggression as mediators.	N = 698 Edad media ($x = 24.16$) Mujeres (65.3%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .85$ NAR: $\alpha = .72$ MACH: $\alpha = .80$ BPAQ (Agresión) $\alpha = .87$	Polimorfismo genético. Preocupación empática (mediador).	La psicopatía y el narcisismo se correlacionaron positivamente con la agresión, aunque con valores bajos.	(+) Integración de aspectos biológicos y personales. (-) Muestra únicamente de una universidad.
Sagiogluou & Greitmeyer (2016) <i>Austria</i>	Individual differences in bitter taste preferences are associated with antisocial personality traits.	N = 504 Edad media ($x = 34.71$) Mujeres (49%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .86$ NAR: $\alpha = .87$ MACH: $\alpha = .88$ CAST (Sadismo) $\alpha = .91$ BPAQ (Agresión)	Preferencias sensoriales (gusto amargo).	Todos los rasgos de la Tétrada se correlacionaron positivamente con la conducta agresiva, siendo el predictor más robusto el sadismo.	(+) Empleo de dos muestras amplias e independientes. (-) Fiabilidad limitada en medidas de control.

$\alpha = .91$							
Sánchez-Medina et al. (2020) <i>España</i>	Applying artificial intelligence to explore sexual cyberbullying behaviour	N = 374 estudiantes	Transversal	DD (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .89$ NAR: $\alpha = .90$ MACH: $\alpha = .90$ Sexual Cyberbullying (escala adaptada) $\alpha = .90$	Inteligencia Artificial (método de clasificación Random Forest). Sexual Ciberbullying	El maquiavelismo y la psicopatía fueron los rasgos con la relación más fuerte para predecir el ciberacoso sexual.	(+) Uso de Inteligencia Artificial. (-) Muestra estudiantil de conveniencia.
Sarzynska & Rajchert (2023) <i>Polonia</i>	Dark triad, aggressiveness and influence techniques in romantic relationships.	N = 177 Edad media ($x = 23.41$) Mujeres (57.06%)	Transversal	DD (Triada Oscura) $\alpha = .64 - .82$ BPAQ (Agresividad) $\alpha = .76 - .80$	Tácticas de influencia en la pareja. Agresividad rasgo.	Todos los rasgos de la Triada se correlacionaron positivamente con la agresividad. El maquiavelismo mostró la correlación más fuerte.	(+) Análisis de la agresión en dinámicas de pareja. (-) Baja consistencia interna en la escala de agresión verbal.
Schittek et al (2023)	Parental burnout and borderline personality stand out to predict child maltreatment.	N = 680 padres/madres Mujeres (88.5%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .71$ NAR: $\alpha = .64$ MACH: $\alpha = .78$ ASP (Sadismo) SAD: $\alpha = .82$ Neglect and Violence Scales (Violencia) $\alpha = .80$	Burnout parental. Control de deseabilidad social.	El sadismo, la psicopatía y el maquiavelismo se correlacionaron positivamente con la violencia, mientras que el narcisismo proporcionó una correlación negativa.	(+) Evaluación de la violencia con control de deseabilidad social. (-) Medidas basadas en autoinformes.
Schokkenbroek et al. (2024) <i>Bélgica</i>	Malevolent monitoring: Dark triad traits, cyber dating abuse, and the instrumental role of self-control.	N = 1144 Edad media ($x = 47.66$) Mujeres (51.3%)	Transversal	DD (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .67$ NAR: $\alpha = .81$ MACH: $\alpha = .80$	Autocontrol (moderador de la relación). Monitoreo malevolente.	Los rasgos de la Triada se correlacionaron positivamente con el ciberacoso en parejas,	(+) Uso de una muestra representativa de la población de una ciudad.

				CDAQ (Cyber Dating Abuse) $\alpha = .69$		destacando la psicopatía como el predictor más robusto.	(-) Uso de escalas breves (DD).
Simsek & Ozturk et al. (2024) <i>Turquía</i>	Cyberbullying and fanatic behaviours of football fans in Turkey: The role of dark personality traits, team loyalty and demographics	N = 142	Transversal	SD3 (Triada Oscura) $\alpha = .81$ Cyberbullying behaviour scale desarrollada por Karaca (2019) $\alpha = .87$ Football fan fanaticism scale (Violencia) $\alpha = .77$	Lealtad al equipo y fanatismo (moderadores contextuales).	La psicopatía y el maquiavelismo se correlacionaron positivamente con la violencia y ciberacoso entre aficionados del fútbol.	(+) Focalización en un contexto específico. (-) Muestra pequeña.
Smoker & March (2017) <i>Australia</i>	Predicting perpetration of intimate partner cyberstalking: Gender and the Dark Tetrad	N = 689 Edad media ($x = 26$) Mujeres (70%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .75$ NAR: $\alpha = .70$ MACH: $\alpha = .78$ SISS (Sadismo) SAD: $\alpha = .89$ IPCS (Cyberstalking) $\alpha = .92$	Género (moderador). Ciberacoso a la pareja.	Todos los rasgos de la Tétrada predijeron el cyberstalking en la relación de pareja. El sadismo y la psicopatía presentaron las correlaciones más fuertes.	(+) Evaluación Tétrada en un contexto digital. (-) Muestra de autoinforme por redes sociales.
Ternes et al. (2019) <i>Canadá</i>	Academic misconduct: An examination of its association with the dark triad and antisocial behavior.	N = 330 estudiantes Edad media ($x = 21.5$) Mujeres (79%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .73$ NAR: $\alpha = .72$ MACH: $\alpha = .71$ STAB (Agresión) $\alpha = .94$	Mala conducta académica y antisocial.	Los rasgos de la Tétrada Oscura se relacionaron con ambas formas de agresión. Destacando la psicopatía como predictor más robusto tanto en la	(+) Integración de la mala conducta académica en la medida de agresión general. (-) Poca representatividad

						agresión física como en la social.	étnica de la muestra.
Van Geel et al. (2017) <i>Países Bajos</i>	Which personality traits are related to traditional bullying and cyberbullying? A study with the Big Five, Dark Triad and sadism	N = 1568 Edad media ($x = 17.6$) Mujeres (61.9%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .73$ NAR: $\alpha = .68$ MACH: $\alpha = .79$ VAST (Sadismo) SAD: $\alpha = .83$ Bullying Participant Role Questionnaire $\alpha = .82$ European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire $\alpha = .85$	Rasgos Big Five y sadismo (comparación de modelos).	La psicopatía y el sadismo fueron los rasgos con la correlación más fuerte con el bullying y el cyberbullying.	(+) Muestra muy grande y comparación de dos formas de acoso. (-) Medidas de autoinforme.
Veggi et al (2025) <i>Italia</i>	Dark Tetrad personality traits and attitudes supportive of vindictive rape: Mediating role of empathy.	N = 1037 Edad media ($x = 36.4$) Mujeres (67.3%)	Transversal	DTDD (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .70$ NAR: $\alpha = .82$ MACH: $\alpha = .86$ SISS (Sadismo) SAD: $\alpha = .80$ VRAQ (Violación vengativa) $\alpha = .82$	Empatía (mediador en actitudes hacia la agresión sexual).	El sadismo mostró la correlación más fuerte con la violación vengativa. El resto de rasgos presentaron una correlación positiva pero muy débil.	(+) Muestra muy amplia. (-) Uso de escalas de autoinforme con deseabilidad social.
Volkmer et al. (2023) <i>Alemania</i>	Troll story: The Dark Tetrad and online trolling revisited with a glance at humor.	N = 1026 Edad media ($x = 26.46$) Mujeres (77.2%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .71$ NAR: $\alpha = .73$ MACH: $\alpha = .76$ GAIT (Trolling)	Exclusión social y estilos de humor (moderadores).	La psicopatía fue el rasgo con la relación más fuerte con el trolling. El resto de rasgos también se correlacionaron	(+) Muestra muy grande con uso de regresión por cuantiles, aportando mayor precisión.

				$\alpha = .60$		positivamente con el trolling.	(-) Muestra mayoritariamente femenina.
Westhead & Egan (2015) <i>Reino Unido</i>	Untangling the concurrent influences of the Dark Triad, personality and mating effort on violence.	N = 305 adultos Edad media ($x = 27.6$) Mujeres (55.4%)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .80$ NAR: $\alpha = .71$ MACH: $\alpha = .77$ MCVSI (Violencia) $\alpha = .78$	Esfuerzo de apareamiento. Rasgos HEXACO (controles).	Todos los rasgos de la Triada se correlacionaron positivamente con la violencia, siendo la psicopatía el predictor más robusto.	(+) Población reclutada fuera del ámbito universitario. (-) Desequilibrio respecto al género en la muestra.
Xia et al. (2023) <i>China</i>	The Role of Coping Styles in Mediating the Dark Triad and Bullying: An Analysis of Gender Difference.	N = 772 adolescentes Edad media ($x = 15.7$) Mujeres (53.6%)	Transversal	DD (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .57$ NAR: $\alpha = .82$ MACH: $\alpha = .84$ BPAQ (Bullying) $\alpha = .779$ RPQ (Agresión) Reactiva: $\alpha = .77$ Proactiva: $\alpha = .77$	Género (moderador). Estilos de afrontamiento (mediador).	Todos los rasgos de la Triada se correlacionaron positivamente con el bullying y con la agresión. En la agresión reactiva, el maquiavelismo fue el rasgo con mayor predicción, mientras que en la agresión proactiva fue la psicopatía.	(+) Análisis de diferencias de género con una muestra grande. (-) Datos basados en autoinformes.
Yendell et al. (2022) <i>País</i>	What makes a violent mind? The interplay of parental rearing, dark triad personality traits and propensity for violence in a sample of German adolescents.	N = 1366 adolescentes Mujeres (37.7%)	Transversal	DD (Triada Oscura) $\alpha = .88$ 6 preguntas acerca de la propensión hacia la violencia $\alpha = .73$	Crianza parental (estilos educativos)	Todos los rasgos de la Tétrada mostraron una correlación positiva con la propensión hacia la violencia. El maquiavelismo fue el predictor más robusto.	(+) Muestra amplia y representativa de varios entornos escolares. (-) La inmadurez de los adolescentes limita la generalización a población adulta.
Zhang et al. (2022) <i>China</i>	Dark triad and cyber aggression among Chinese adolescents during	N = 501 adolescentes Edad media ($x = 14$)	Transversal	SD3 (Triada Oscura) PSI: $\alpha = .70$ NAR: $\alpha = .84$	Género (moderador).	Los tres rasgos se correlacionaron positivamente con la ciberagresión..	(+) Muestra equilibrada respecto al género.

COVID-19: A
moderated
mediation model.

Mujeres (49%)

MACH: $\alpha = .83$

Cyber Aggressive
Behaviour Scale
 $\alpha = .91$

Desconexión
moral (mediador).

La psicopatía y el
maquiavelismo
fueron los
predictores más
robustos.

(-) Diseño
transversal que
impide estimar
causalidad.

Nota: α = Alfa de Cronbach; AQ = *Aggression Questionnaire*; ASP = *Assessment of Sadistic Personality*; BPAQ = *Buss-Perry Aggression Questionnaire*; CAST = *Comprehensive Assessment of Sadistic Tendencies*; CYBA = *Cyber-Aggression Questionnaire*; DTDD/ DD = *Dark Triad Dirty Dozen*; MACH = Maquiavelismo; $\bar{x}$ = Media aritmética; N = Tamaño muestral; NAR = Narcisismo; ω = Omega de McDonald; PSI = Psicopatía; RPQ = *Reactive-Proactive Aggression Questionnaire*; SAD = Sadismo; SD3 = *Short Dark Triad*; SD4 = *Short Dark Tetrad*; ; SISS = *Short Sadistic Impulse Scale*.



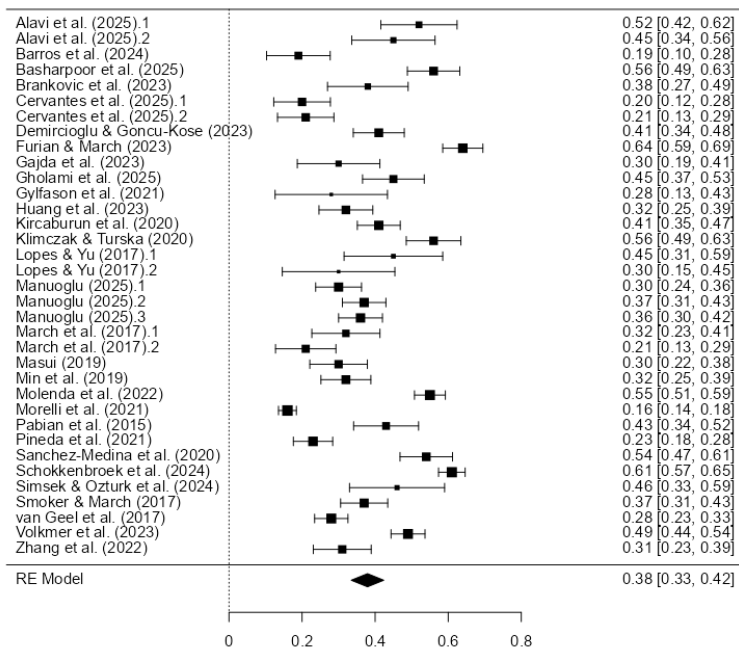
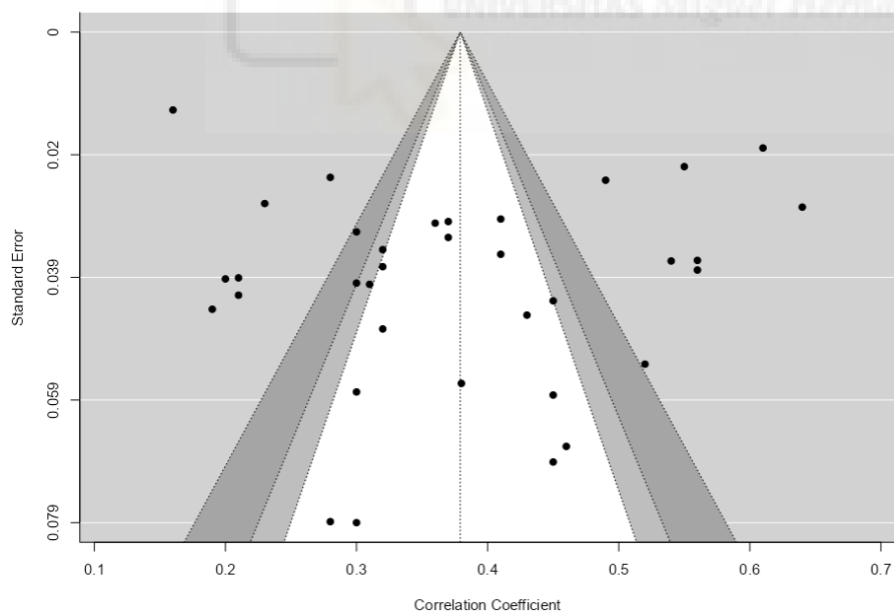
Figura 2*Forest plot de la relación entre psicopatía y agresividad online***Figura 3***Funnel plot de la relación entre psicopatía y agresividad online*

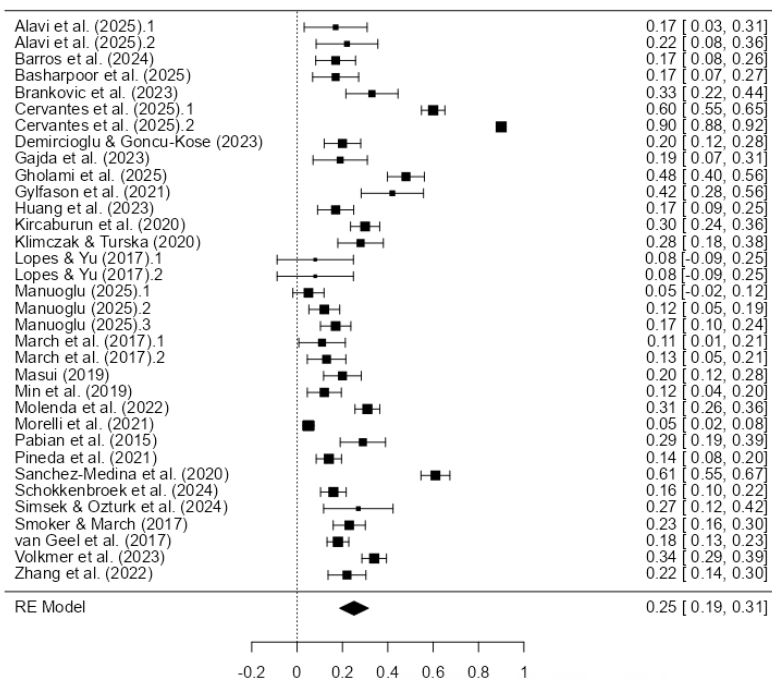
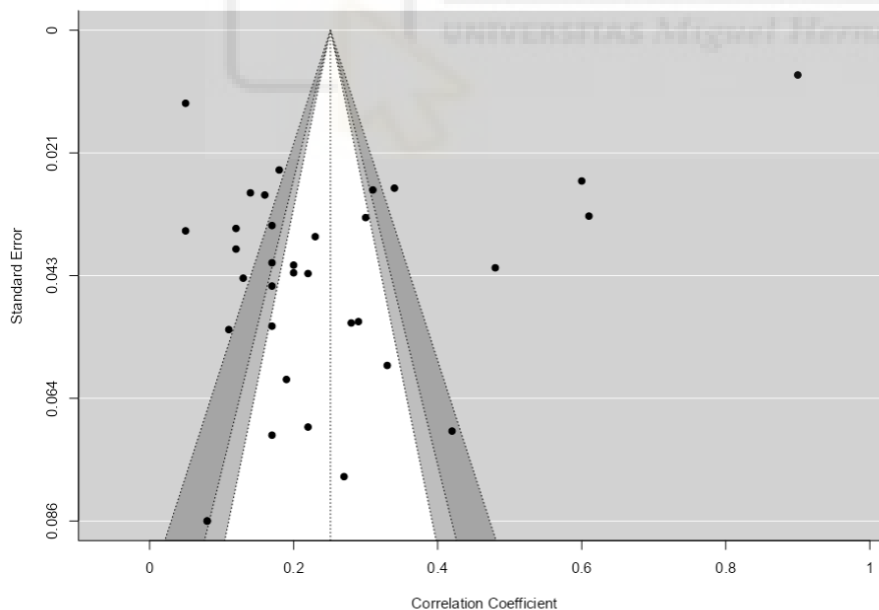
Figura 4*Forest plot de la relación entre narcisismo y agresividad online***Figura 5***Funnel plot de la relación entre narcisismo y agresividad online*

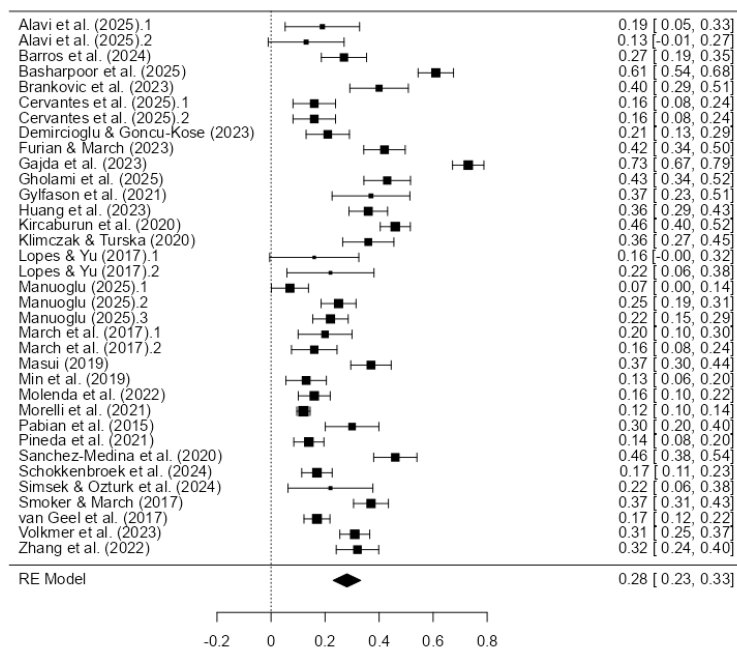
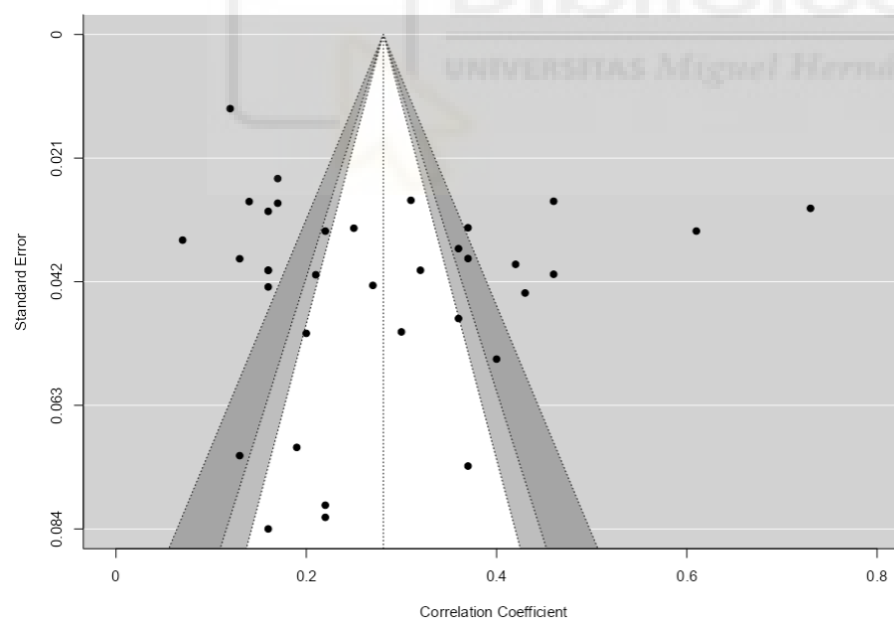
Figura 6*Forest plot de la relación entre maquiavelismo y agresividad online***Figura 7***Funnel plot de la relación entre maquiavelismo y agresividad online*

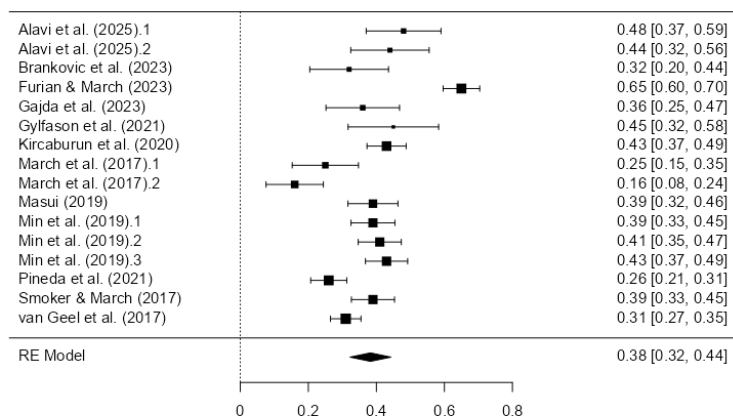
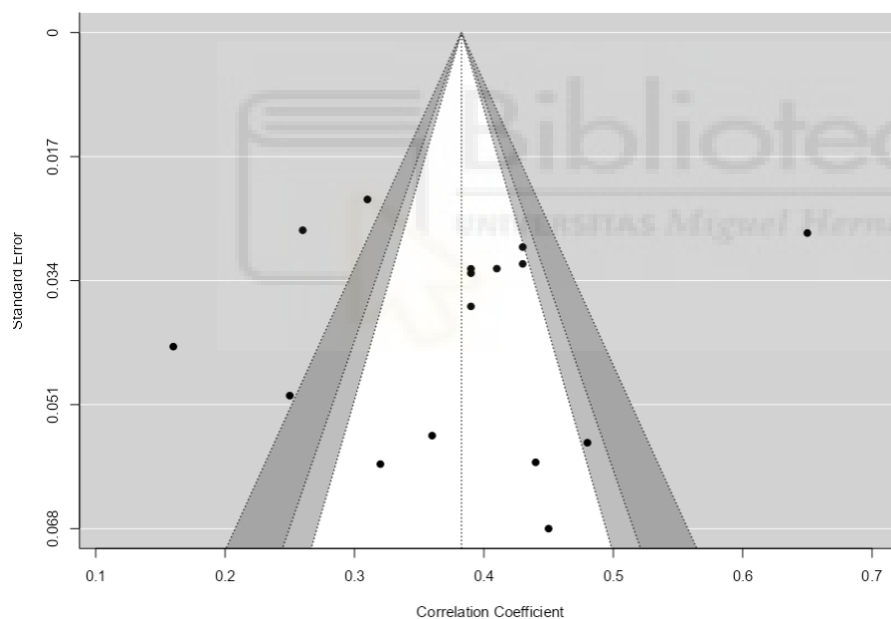
Figura 8*Forest plot de la relación entre sadismo y agresividad online***Figura 9***Funnel plot de la relación entre sadismo y agresividad online*

Figura 10

Forest plot de la relación entre psicopatía y agresividad face to face general

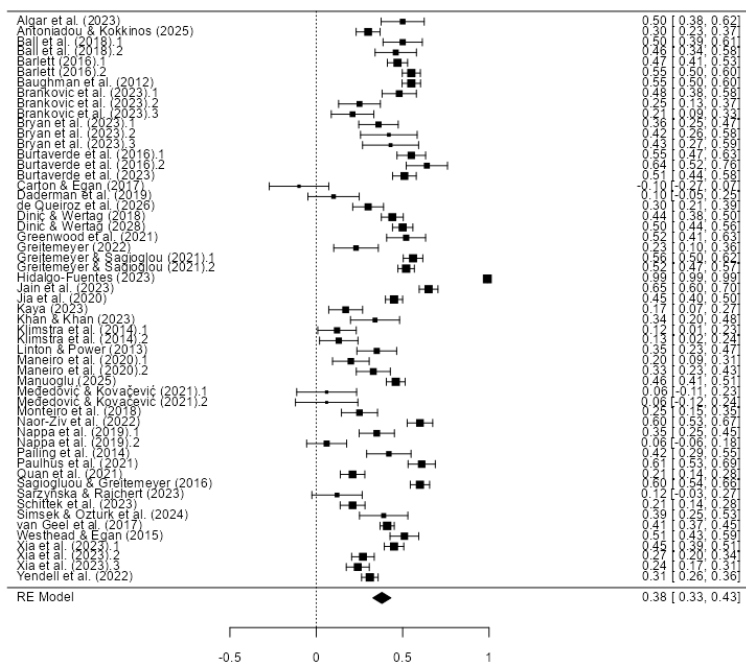


Figura 11

Funnel plot de la relación entre psicopatía y agresividad face to face general

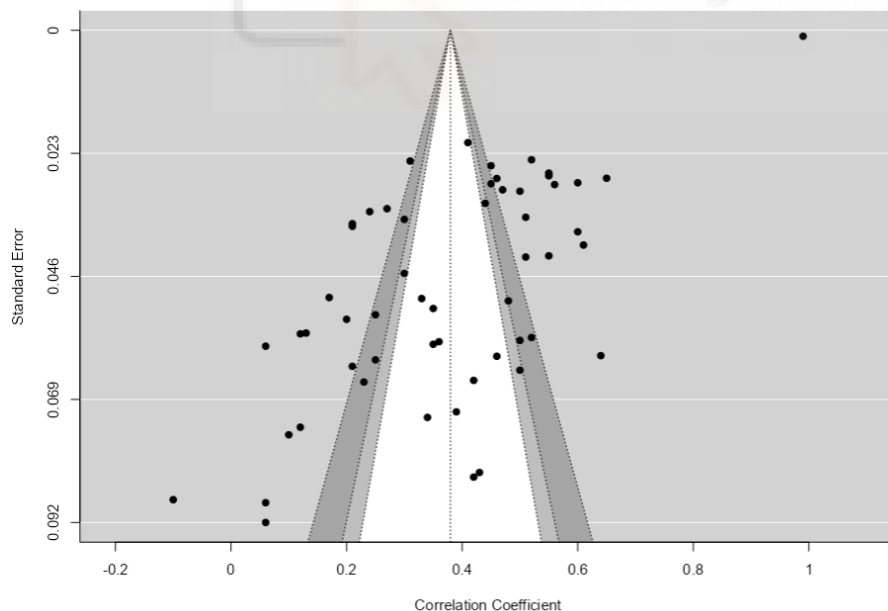


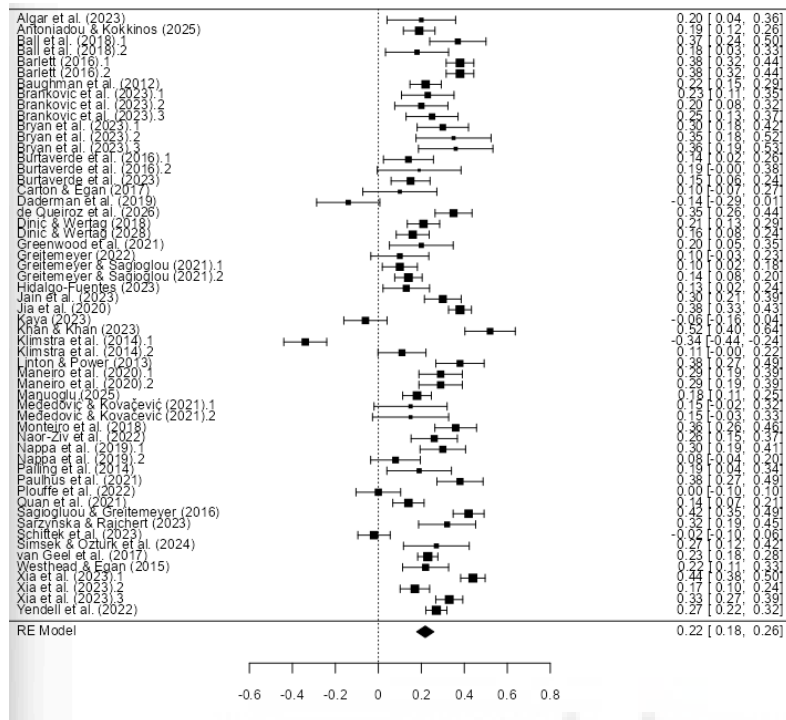
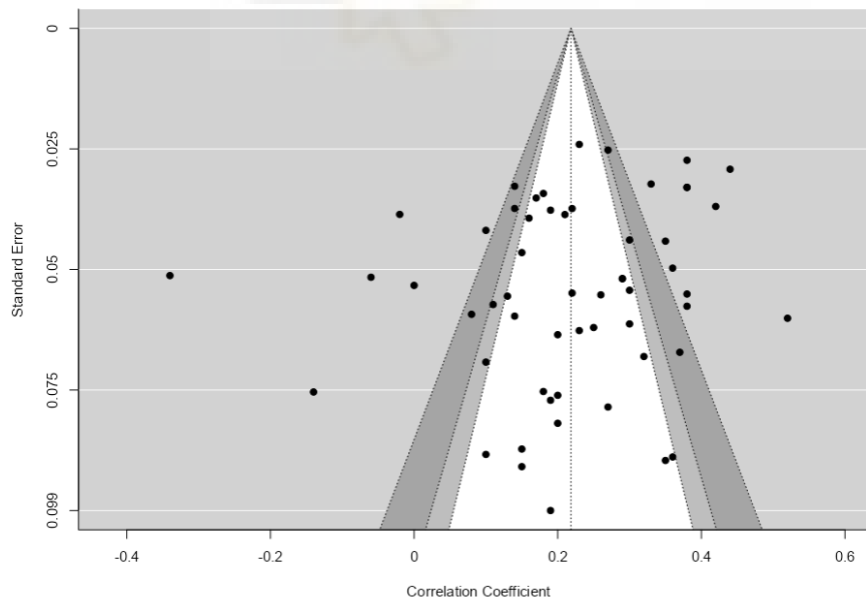
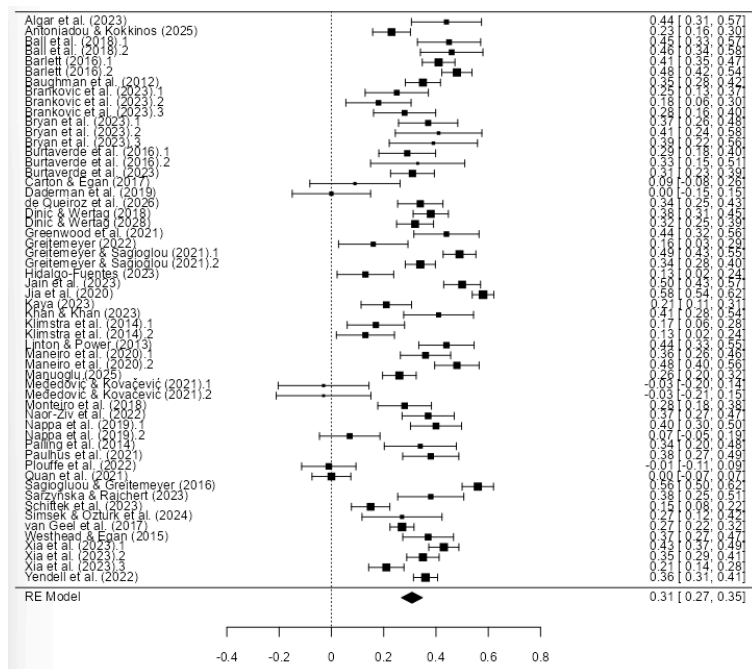
Figura 12*Forest plot de la relación entre narcisismo y agresividad face to face general***Figura 13***Funnel plot de la relación entre narcisismo y agresividad face to face general*

Figura 14

Forest plot de la relación entre maquiavelismo y agresividad face to face general

**Figura 15**

Funnel plot de la relación entre maquiavelismo y agresividad face to face general

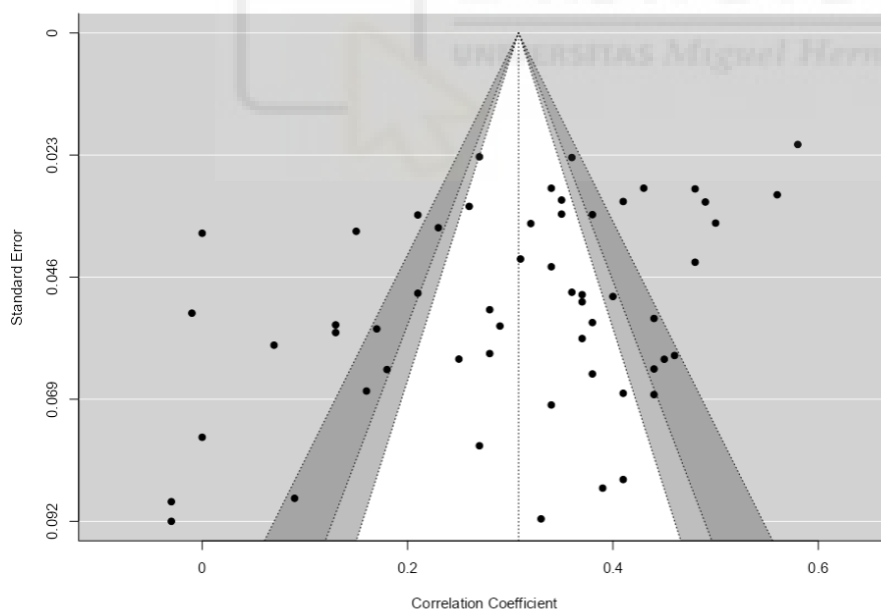


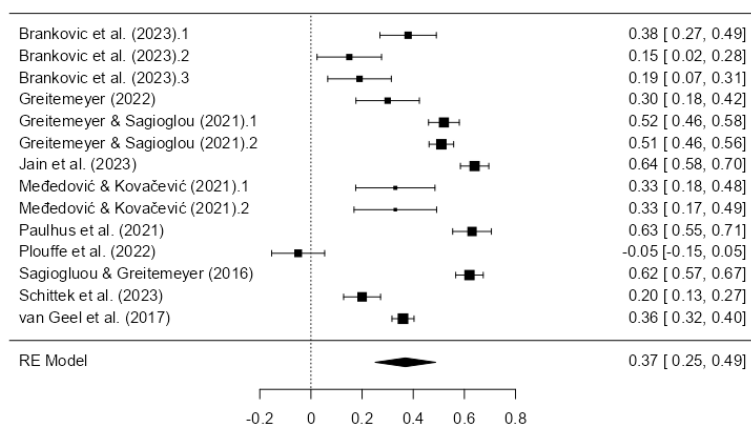
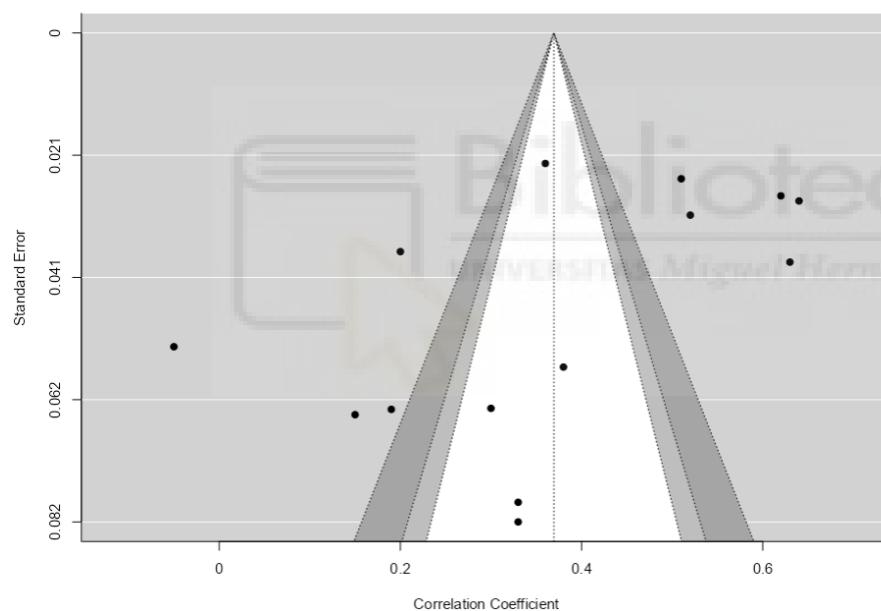
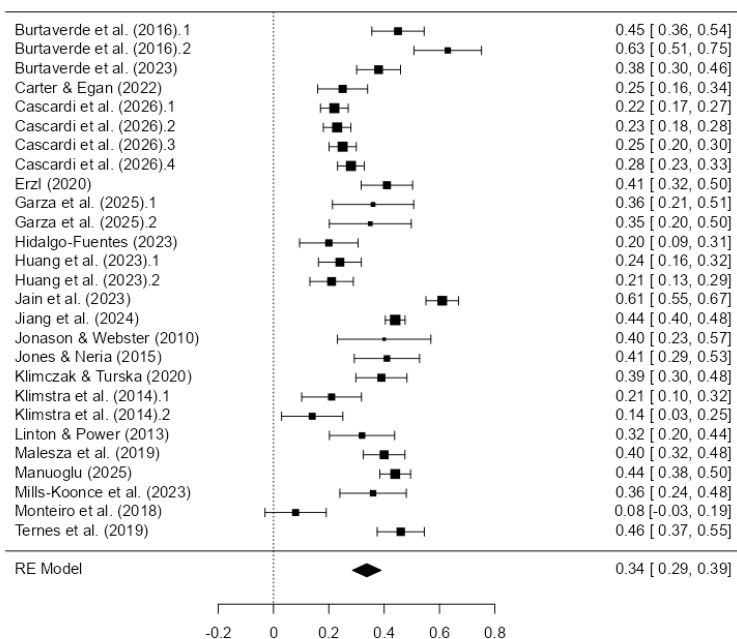
Figura 16*Forest plot de la relación entre sadismo y agresividad face to face general***Figura 17***Funnel plot de la relación entre sadismo y agresividad face to face general*

Figura 18

Forest plot de la relación entre psicopatía y agresividad face to face psicológica

**Figura 19**

Funnel plot de la relación entre psicopatía y agresividad face to face psicológica

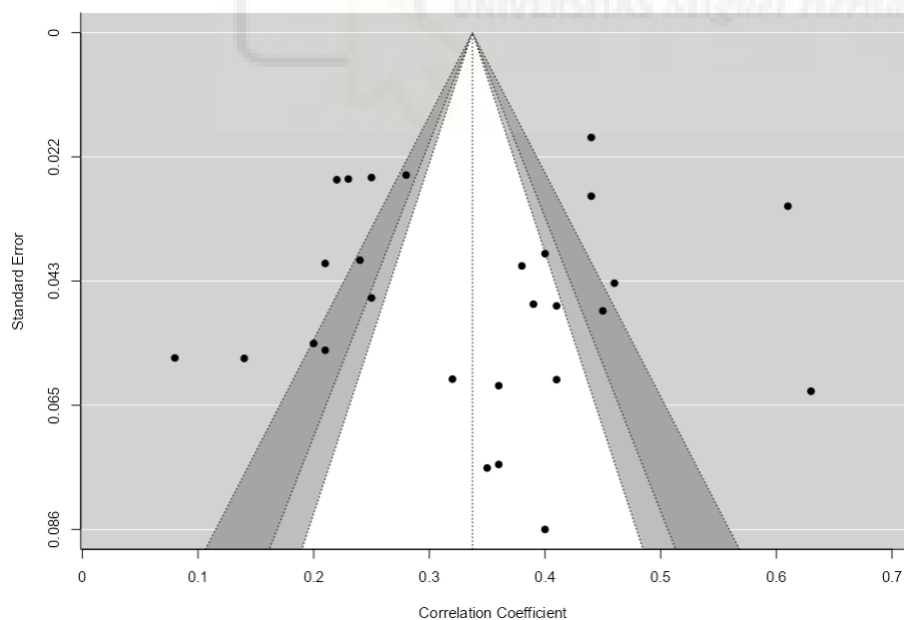


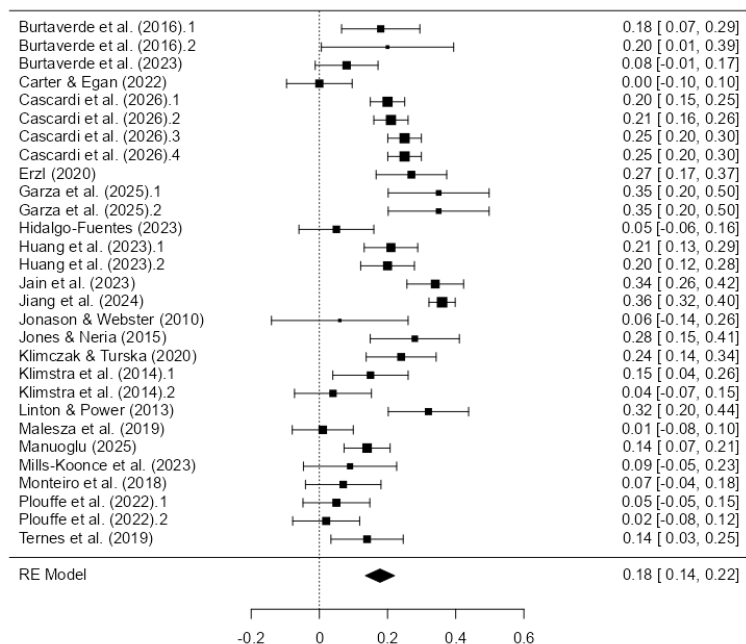
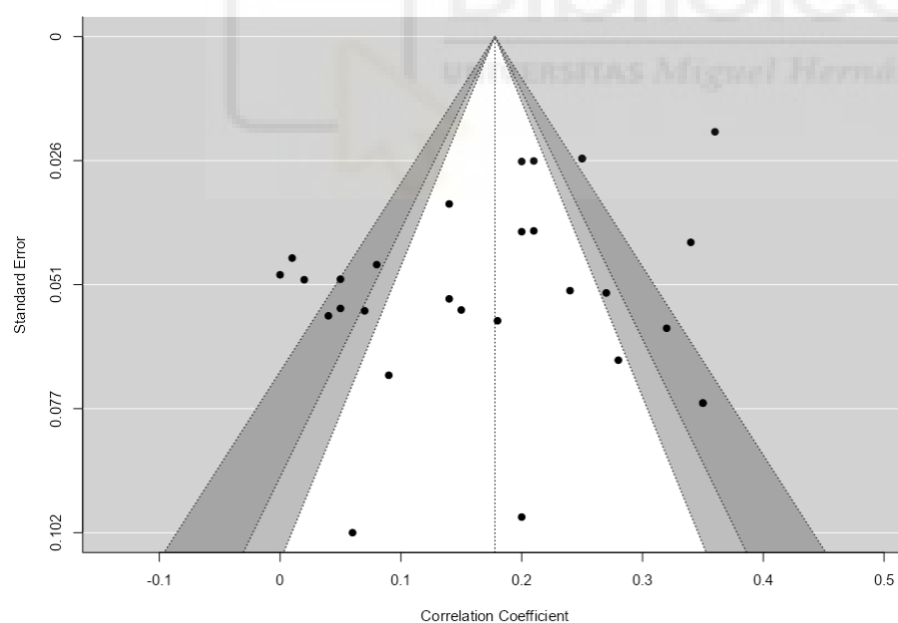
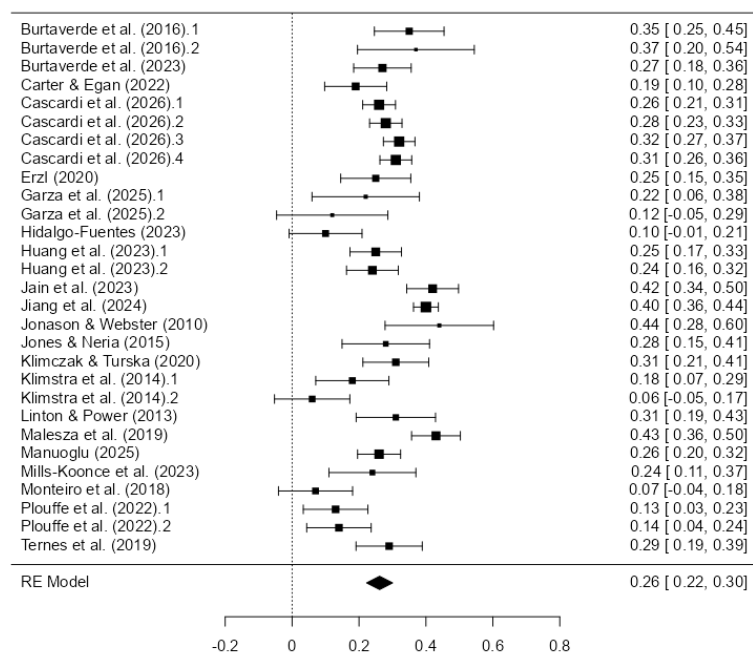
Figura 20*Forest plot de la relación entre narcisismo y agresividad face to face psicológica***Figura 21***Funnel plot de la relación entre narcisismo y agresividad face to face psicológica*

Figura 22

Forest plot de la relación entre maquiavelismo y agresividad face to face psicológica

**Figura 23**

Funnel plot de la relación entre maquiavelismo y agresividad face to face psicológica

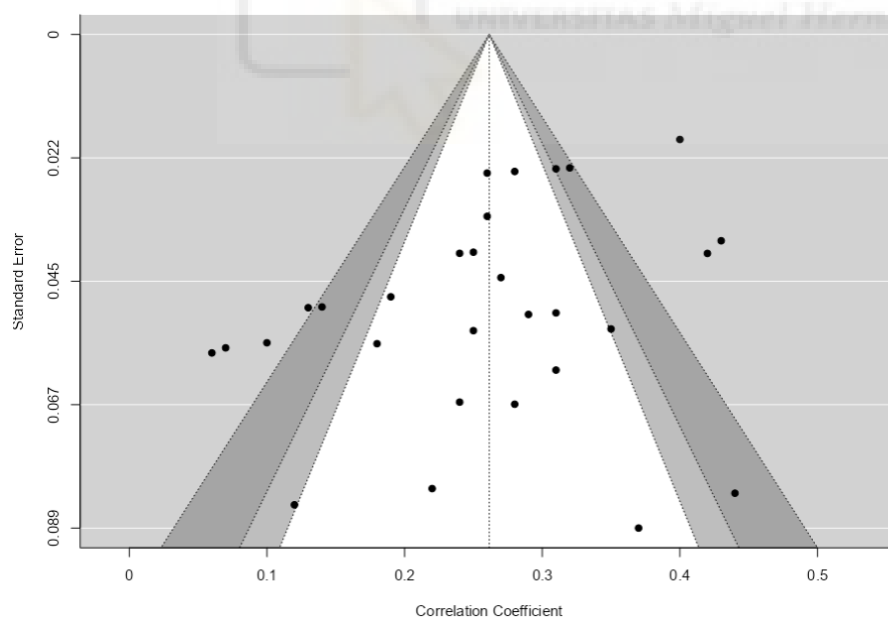
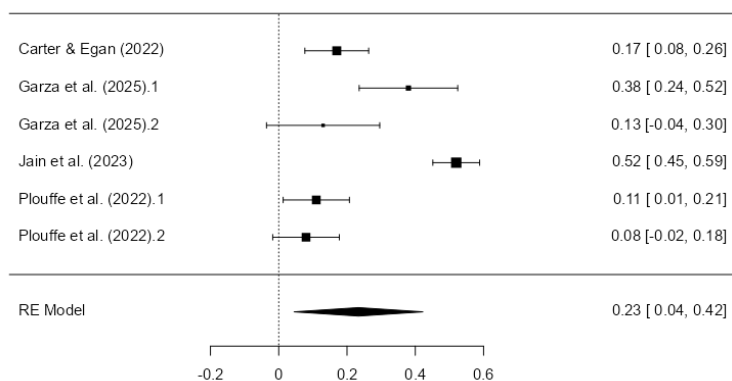


Figura 24

Forest plot de la relación entre sadismo y agresividad face to face psicológica

**Figura 25**

Funnel plot de la relación entre sadismo y agresividad face to face psicológica

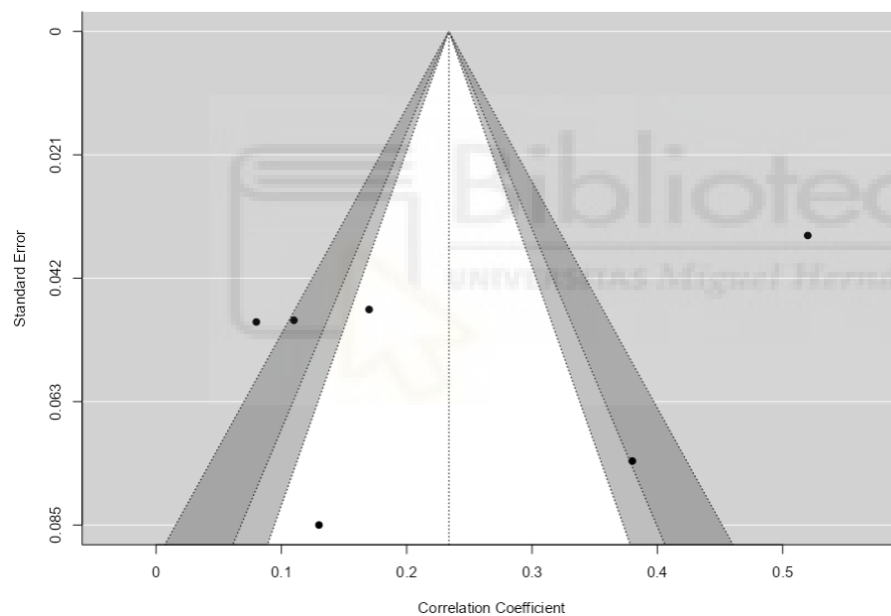


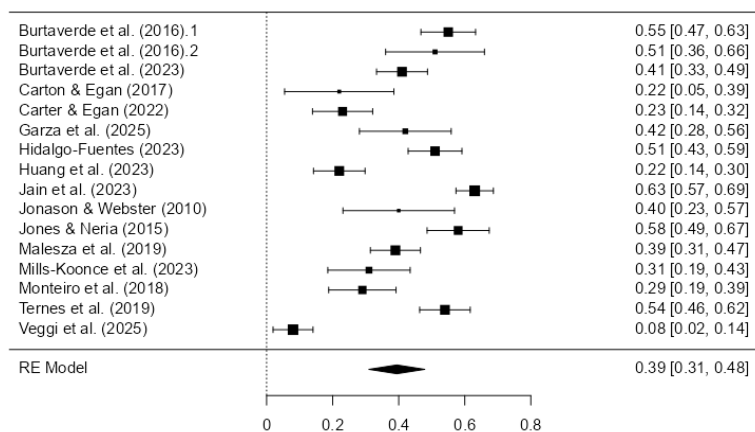
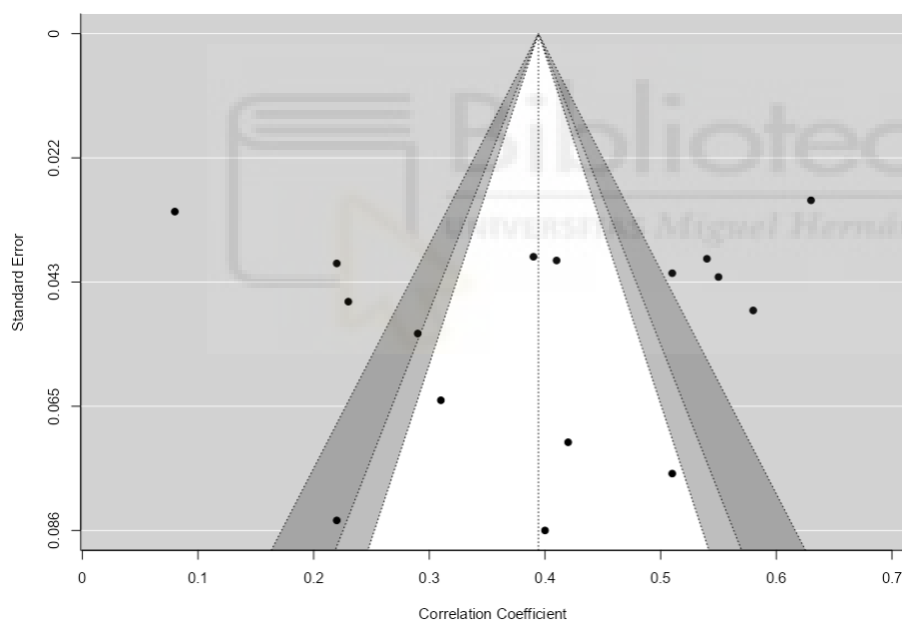
Figura 26*Forest plot de la relación entre psicopatía y agresividad face to face física***Figura 27***Funnel plot de la relación entre psicopatía y agresividad face to face física*

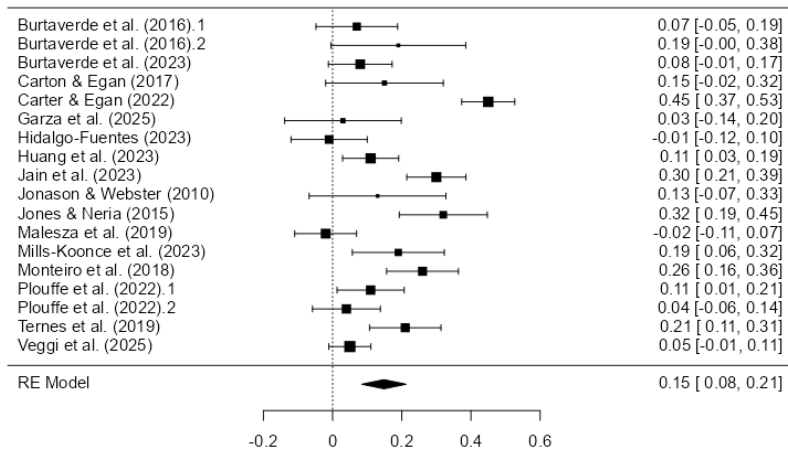
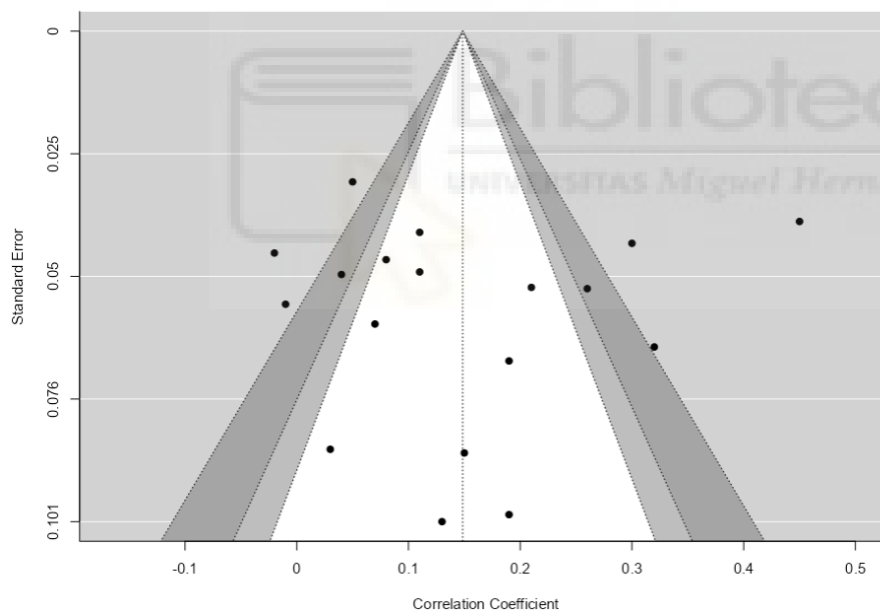
Figura 28*Forest plot de la relación entre narcisismo y agresividad face to face física***Figura 29***Funnel plot de la relación entre narcisismo y agresividad face to face física*

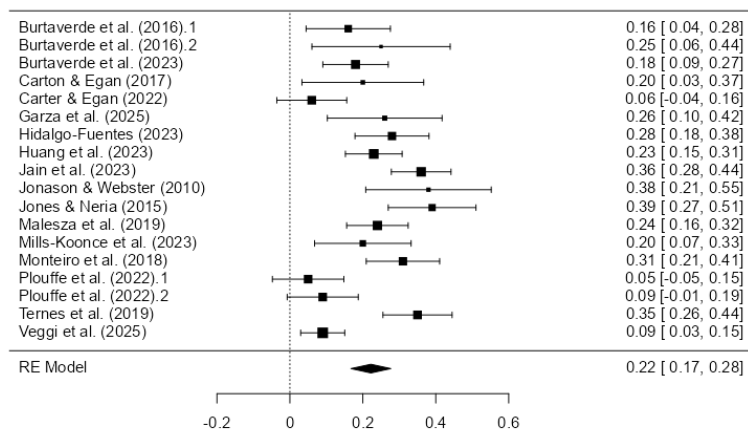
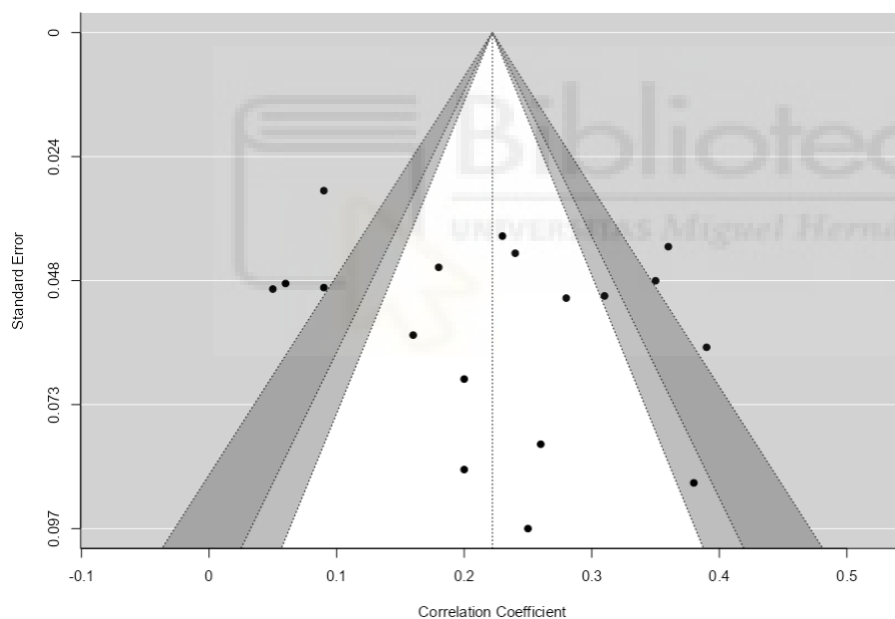
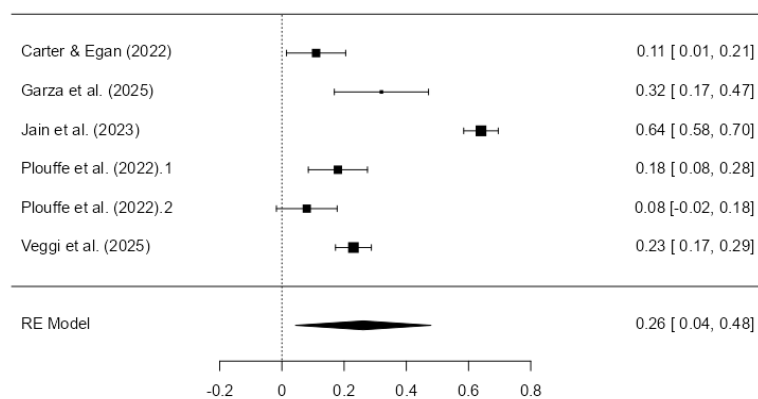
Figura 30*Forest plot de la relación entre maquiavelismo y agresividad face to face física***Figura 31***Funnel plot de la relación entre maquiavelismo y agresividad face to face física*

Figura 32*Forest plot de la relación entre sadismo y agresividad face to face física***Figura 33***Funnel plot de la relación entre sadismo y agresividad face to face física*