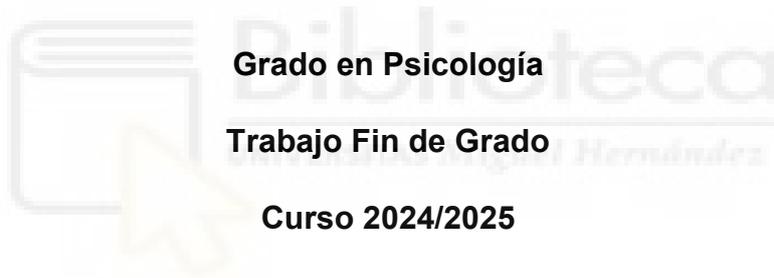




UNIVERSITAS
Miguel Hernández

**Atribuciones y actitudes hacia la pobreza: Revisión
bibliográfica actualizada de estudios recientes (2020-2025)**



Grado en Psicología

Trabajo Fin de Grado

Curso 2024/2025

Convocatoria Junio

Modalidad: Revisión bibliográfica

Autora: Marta Ajenjo Ballesteros

Tutora: Maite Martín-Aragón Gelabert

Alcázar de San Juan, 6 de junio de 2025.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	2
RESUMEN.....	3
1. Introducción.	3
2. Objetivos.....	6
3. Método.....	7
4. Resultados.	8
4.1. Principales características de las publicaciones analizadas.	8
4.2. Características de método en las publicaciones analizadas.	12
4.3. Atribuciones y actitudes y relación con otras variables.	17
5. Discusión y conclusiones.	18
Referencias:	21
ANEXOS	26



AGRADECIMIENTOS

Gracias a la Universidad Miguel Hernández y a todos mis profesores por ser el soporte de mi formación durante estos cuatro años.

En especial a Maite, mi tutora durante la realización de este trabajo, por sus consejos, sus correcciones, su paciencia, atención y simpatía.

También quiero darle las gracias a mi tía Helena, por estar siempre dispuesta a proporcionarme su ayuda.

A mi familia y amigos, gracias por su constante apoyo y compañía durante esta etapa.



RESUMEN

La pobreza contemporánea es un fenómeno estructural y multidimensional, sobre el que la psicología social ha mostrado interés en comprender cómo determinadas creencias influyen en las respuestas que las personas dan a la pobreza, tal como las atribuciones sobre las causas de la pobreza, o las actitudes hacia personas en situación de vulnerabilidad. El objetivo de este trabajo es conocer la producción de estudios empíricos llevados a cabo en los últimos 5 años, que analizan las atribuciones o actitudes y su relación con otras variables. La revisión se ha basado en las referencias obtenidas a partir de las bases de datos Proquest, Psycinfo y Web of Science. De ellas fueron seleccionadas ocho artículos que cumplieran los criterios de inclusión previamente establecidos. Los resultados obtenidos muestran el interés sobre el estudio de estas variables en países iberoamericanos.

1. INTRODUCCIÓN.

La pobreza contemporánea no es solo un problema económico, sino que conforma un fenómeno estructural y multidimensional (Calvo & Martín, 2022). Como detallan Gamboa et al. (2020), “la pobreza se conceptualiza cada vez más como un fenómeno que implica la privación en diferentes dimensiones”. Se encuentra intensamente arraigada en las dinámicas de exclusión social, política, educativa, mediática y residencial (Wacquant, 2020).

La pobreza es un tema prioritario en numerosas agendas políticas y sociales. Las Naciones Unidas han impulsado planes de acción para intentar paliar este problema. Recientemente, la Agenda 2030 del Desarrollo Sostenible (ONU, 2015), ha fortalecido un enfoque basado en los derechos humanos que redefine la lucha contra la pobreza como una obligación ética y jurídica de los Estados (Bonfiglio et al., 2020). Gracias a este enfoque se reconoce a las personas en situación de pobreza, no solo como beneficiarias pasivas, sino como sujetos de derechos y agentes activos de transformación social. Definiendo la pobreza como una condición de privación injusta, tanto material como simbólica, la cual impide el ejercicio total de las capacidades humanas, el acceso a los derechos sociales y la integración comunitaria, atentando contra la dignidad humana (Bonfiglio et al., 2020).

Es relevante subrayar la trascendencia de este asunto para el ámbito de estudio. Esta importancia radica en la gran cantidad de personas, que, debido a la pobreza, no pueden llevar una vida digna. Actualmente, la pobreza extrema está provocando estragos en la vida de 800 millones de personas en todo el mundo, lo que conlleva que

más de la mitad de la humanidad se encuentre privada de las condiciones mínimas para acceder a una existencia digna (Antón, 2020). Este suceso no es solo un fenómeno individual, sino que es una injusticia global la cual exige una reflexión y acción urgente por parte de toda la sociedad. Cabe destacar que la pobreza extrema global aumentó un 10% como consecuencia de la pandemia mundial que provocó el COVID-19. Se calcula que supuso uno de los mayores aumentos de pobreza y desigualdad global de las últimas décadas. Este incremento producido en 2020 no ha sido un fenómeno aislado, sino más bien un punto de inflexión en la ciudadanía lo que ha generado múltiples impactos a nivel de economía y de población a nivel mundial. En la actualidad se siguen sufriendo las consecuencias de esa precarización prolongada a la que fue sometida nuestra sociedad (Babiker y Briales 202; Mahler, Yonzan & Lakner, 2022).

La psicología social ha estudiado cómo las actitudes y las atribuciones causales influyen en las acciones para reducir la pobreza (Yúdica et al., 2021). Estas actitudes se interpretan como respuestas evaluativas hacia un objeto determinado (Albarracín et al., 2005), las cuales pueden disponer de una valencia positiva, neutra o negativa (Briñol, Falces y Becerra, 2007). Además, funcionan como esquemas que facilitan el procesamiento y la interpretación de la información, la expresión de valores y creencias, pudiendo influir en el comportamiento de las personas (Baron & Byrne, 2005). A su vez, las atribuciones a lo largo de la historia han mostrado un carácter mítico, religioso y científico, entre otras. A pesar de su variedad, siempre han cumplido el mismo papel: ofrecer explicaciones del porqué suceden los distintos acontecimientos. Con base en las atribuciones, las personas pueden dirigir sus decisiones, a la vez que pueden juzgar a otros por el curso de sus acciones (Frei et al., 2020).

Las atribuciones con respecto a la pobreza hacen referencia a las inferencias causales sobre la situación de las personas pobres, es decir qué factores son responsables de esa disposición. Estas son importantes porque afectan a una serie de variables relacionada con el bienestar, el acceso a recursos y las condiciones de vida de este colectivo (Alcañiz Colomer, 2023). Pudiendo clasificarlas en tres categorías:

- Las de índole individualista, suponen la validación de las diferencias sociales como un resultado de la justicia meritocrática, dónde quién más se esfuerza es quién más recibe.
- Por otro lado, las atribuciones de naturaleza estructural, sustentadas en aspectos tales como la discriminación o el modelo económico. Adoptan un

enfoque crítico ante la reproducción de desigualdades sociales (Frei et al., 2020). Desde este punto de vista, no se considera que la pobreza surja de decisiones individuales, si no como resultado de un sistema estructural que sobrepasa los límites del control personal. La riqueza, en este contexto, no se interpreta como fruto del esfuerzo, sino más bien como una expresión de privilegios heredados y perpetuados socialmente (Frei et al., 2020).

- Por último, las explicaciones fatalistas posicionan las causas de la pobreza en actores fuera del alcance del control humano como la voluntad de Dios o la mala suerte.

Esta clasificación fue confirmada por Feagin (1975), y se ha mantenido en el tiempo como forma de análisis y caracterización de las atribuciones hacia los pobres y la pobreza (Dakduk et al., 2010). También, numerosos estudios indican que las causas atribuidas hacia la pobreza están influenciadas por distintas variables determinantes, como las características demográficas (sexo, edad o clase social), el tipo de formación educativa recibida y los valores o creencias personales (Terol-Cantero et al., 2023).

Estas representaciones mentales generadas por las atribuciones dentro del contexto económico forman parte de un conjunto de mecanismos psicosociales, que legitiman los sistemas socioeconómicos (Frei et al., 2020). Esto quiere decir que tanto las atribuciones como las actitudes pertenecen a un pensamiento compartido y que pueden influir en las personas a nivel individual y/o social, lo que justifica y perpetúa las desigualdades del sistema económico actual. Todo ello unido a los estereotipos que sufren las personas con pocos recursos, pueden servir para acreditar y mantener estas situaciones (Alcañiz-Colomer et al., 2023). Las imágenes estereotípicas pueden ser un factor relevante a la hora de explicar las actitudes negativas hacia las personas en situación de pobreza. En este sentido un estereotipo asignado comúnmente a personas en contexto de pobreza es el de la baja competencia, el cual está asociado con la imagen cultural de que este colectivo carece de habilidades, capacidades y recursos para ser exitosos. Por lo tanto, estos estereotipos están directamente relacionados con las atribuciones individualistas sobre la pobreza (Alcañiz-Colomer et al., 2023).

En un mundo cada vez más globalizado y plural, resulta relevante conocer qué imágenes se crean en torno a la pobreza y el lugar de responsabilidad que se les atribuye a las personas que la sufren (Rodríguez et al., 2022). Cuando los sujetos asumen el control de lo que sucede, actúan en consecuencia para modificar las situaciones. Además de los mecanismos de discriminación, la falta de recursos

económicos puede ser un elemento determinante de la exclusión social, pues a veces está ligada a situaciones migratorias, de refugiados, sinhogarismo, etc. (Rodríguez et al., 2022).

Continuando con publicaciones relevantes en este campo, cabe destacar el artículo llevado a cabo por Dakduk et al., (2010), quienes realizaron una revisión bibliográfica donde clasificaron las investigaciones empíricas referidas a percepciones, actitudes, creencias y atribuciones acerca de la pobreza y las personas en esta situación, publicadas entre los años 1970 y 2009. A través de esta revisión los autores revelaron que muchas de las investigaciones fueron realizadas en países desarrollados, y con muestras muy a menudo conformadas por estudiantes y población no pobre. En las investigaciones se aprecia homogeneidad en cuanto a los métodos utilizados para conocer las percepciones acerca de esta población. Entre los obstáculos encontrados por los autores, es destacable la falta de investigaciones realizadas fuera de contextos norteamericanos y europeos, lo que abre una puerta hacia la necesidad de ampliar la revisión en regiones que se encuentren en vías de desarrollo, como América Latina. A esto podemos sumarle la utilización de metodologías poco contextualizadas y la falta de conexión de las atribuciones con conductas reales o decisiones políticas. Se advierte de un uso indistinto de conceptos como percepciones, atribuciones y actitudes, y recomiendan delimitar conceptualmente su uso en futuras investigaciones (Dakduk et al., 2010).

Tras más de una década desde la revisión de Dakduk, González y Malavé (2010), teniendo en cuenta las limitaciones anteriormente mencionadas y los posibles avances teóricos y metodológicos, resulta oportuno actualizar, localizar y evaluar de nuevo la literatura. Incorporando estudios actuales e identificando nuevos enfoques y líneas de investigación novedosas, para así poder comprender el estado actual del conocimiento sobre este campo (Booth et al., 2016)

2. OBJETIVOS

El objetivo general de este trabajo es conocer la producción de estudios empíricos en los últimos 5 años, que analizan las atribuciones y actitudes sobre la pobreza y las personas pobres y su relación con otras variables.

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Determinar la procedencia de las publicaciones que analizan las atribuciones y actitudes hacia la pobreza y las personas pobres.

- Describir las principales características metodológicas de las publicaciones analizadas.
- Describir los instrumentos de mediad utilizados para evaluar atribuciones y actitudes acerca de la pobreza y las personas pobres.
- Describir los principales resultados obtenidos respecto a la atribuciones y actitudes hacia la pobreza, y su relación con otras variables.

3. MÉTODO.

Con el objetivo de conocer la producción de los últimos años de estudios empíricos que analicen las percepciones atribuciones y/o actitudes hacia la pobreza, se ha seguido el modelo de la revisión bibliográfica desarrollada por Dakduk et al., (2010), se realizó una revisión sistemática de la literatura entre 2020 y 2025. Se efectuó una búsqueda en las bases de datos *Proquest*, *Psycinfo* y *Web of Science*, utilizando como palabras clave los términos pobres, pobreza grupo de bajos ingresos, tanto en inglés como en español. Estos fueron combinados aplicando operadores booleanos (AND, OR) con los conceptos atribución, percepción, explicación, causas, actitudes y creencias. Los criterios de inclusión que se aplicaron fueron:

- Estudios que abordan atribuciones o actitudes sobre la pobreza, personas pobres o grupos de bajos ingresos.
- Artículos empíricos.
- Artículos publicados entre 2020 y 2025.
- Idiomas: inglés, español y portugués.

Se excluyeron los artículos duplicados y aquellos que no cumplían con los criterios de inclusión. Tras la eliminación automática de duplicados en Mendeley (n = 196), se procedió al cribado manual por título y resumen (n = 692), en esta fase se excluyeron artículos que trataban temas ajenos a la pobreza (n= 599), los que aun estando relacionados con la pobreza no atendían explícitamente sobre las atribuciones o actitudes hacia la pobreza (n=23), y también aquellos centrados solo en indicadores económicos de la pobreza (n= 1). Además, se eliminaron los que no cumplían con los idiomas especificados en los criterios de inclusión (n= 1). Se identificaron 2 artículos obtenido por otros medios, los cuales se incorporaron en esta fase del análisis.

Se seleccionaron 70 artículos para la fase de cribado mediante lectura completa. De las publicaciones anteriormente nombradas se excluyeron 58 trabajos por no cumplir con los criterios metodológicos establecidos: estudios de revisión bibliográfica no

empíricos (n=1) o por inaccesibilidad del texto completo (n= 3). Este proceso completo de revisión bibliográfica, incluyendo la búsqueda, identificación, selección, elección e inclusión de estudios se resumen en el diagrama de flujo de la Figura 1.

Figura 1.

Diagrama de flujo del proceso de selección de estudios (PRISMA):



Nota. Elaboración propia basada en las directrices del modelo PRISMA (Page et al., 2021).

La selección final fue de 8 trabajos que serán analizados en el apartado siguiente. En el ANEXO 1 se encuentran las tablas que recogen el resumen y características de cada uno de los 8 trabajos.

4. RESULTADOS.

Los resultados se clasifican de acuerdo con los objetivos específicos planteados: características y procedencia de las publicaciones, método utilizado en cada publicación y principales resultados obtenidos.

4.1. Principales características de las publicaciones analizadas.

En la tabla 1 se recogen las principales características del país de procedencia, revista en la que se ha publicado, tipo de estudio y palabras clave utilizadas, en las publicaciones revisadas.

Tabla 1.

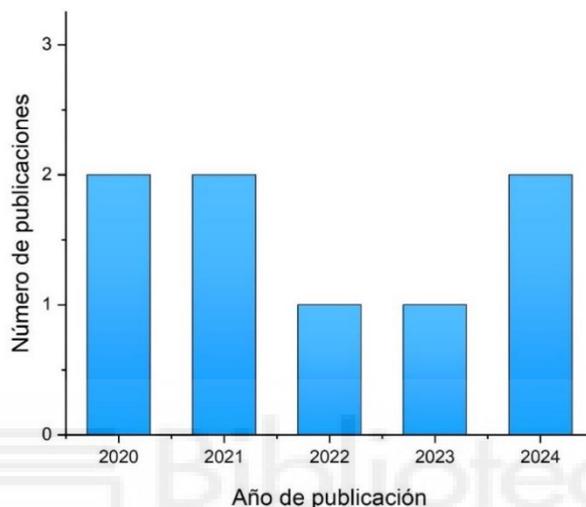
Resumen de características principales de las publicaciones analizadas.

Autor (año)	País	Revista	Estudio	Palabras clave
Correa, Brussino y Reyna (2024)	Argentina	<i>Revista de Psicología</i>	Mixto	Actitudes intergrupales; relaciones intergrupales; clase social; psicometría; instrumento
da Costa, Rodrigues y Waldzus (2020)	Portugal	<i>Revista da Associação Portuguesa de Psicologia</i>	Cualitativo	Niños; atribuciones causales de la pobreza; pobreza infantil; soluciones a la pobreza.
Frei, Castillo, Herrera y Suárez (2020)	Chile	<i>Latin American Research Review</i>	Cuantitativo	***
Montejo-Murillo (2021)	México	<i>AZARBE, Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar</i>	Cualitativo	Pobreza; Familia; Trabajo Social; Experiencias; Análisis Discurso; Redes de apoyo; Relaciones Humanas
Sainz, Jiménez-Moya y Lobato (2024)	México	<i>International Journal of Social Psychology</i>	Cuantitativo	deshumanización; estatus socioeconómico; antecedentes; pobreza; riqueza; actitudes clasistas; admiración
Segretin, Reyna y Lipina (2022)	Argentina	<i>Interdisciplinaria.</i>	Cuantitativo	Atribuciones causales de la pobreza; pobreza infantil; análisis factorial confirmatorio; análisis factorial exploratorio.
Terol, Martín-Aragón, Costa, Manchón y Vázquez (2023)	España	<i>Social Sciences</i>	Cuantitativo	Pobreza; atribuciones; creencias; jóvenes; creencias religiosas y políticas
Yúdica, Bastías y Etchezahar (2021)	Argentina	<i>PSIHOLOGIJ SKE TEME</i>	Cuantitativo	Atribuciones causales; emociones; ayuda gubernamental; pobreza; conducta de ayuda.

Una parte de las investigaciones fue realizada en los años 2020 (n=2) y 2021 (n=2). El resto de las mismas (n=4) se desarrollan a partir del 2021 en adelante, concretamente en 2022 (n=1), en 2023 (n=1) y en 2024 (n=2). En la figura 2 se presenta gráficamente el número de publicaciones por año.

Figura 2.

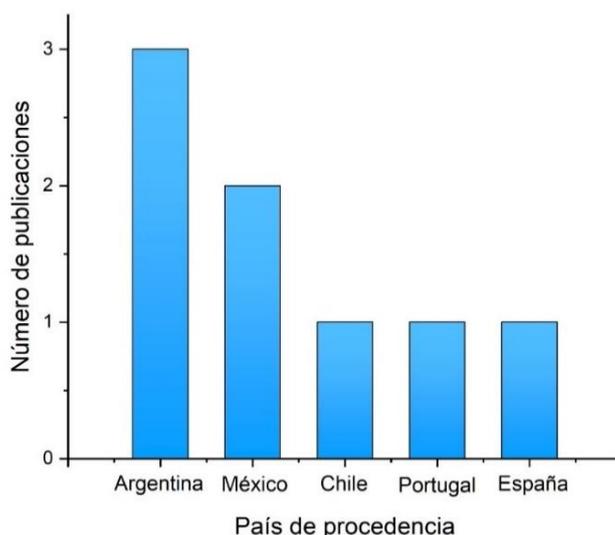
Número de artículos relacionados con las atribuciones y actitudes hacia la pobreza según su fecha de publicación.



Todos los trabajos proceden de países iberoamericanos, 6 ellos latinoamericanos, concretamente en Argentina (n=3), México (n=2) y Chile (n=1), y 2 europeos, específicamente de Portugal (n=1) y de España (n=1). En la figura 3 se presenta el gráficamente el país originario de cada publicación.

Figura 3.

Número de artículos relacionados con atribuciones y actitudes hacia la pobreza según su país de procedencia.



En cuanto a las fuentes de publicación, una parte de las investigaciones seleccionadas provienen de revistas de psicología (n=5), y la otra parte a revistas multidisciplinarias (n=3).

Con respecto a las revistas de psicología encontramos:

- *Revista de Psicología*: Es un escrito académico que publica artículos originales dentro del ámbito de la psicología, tanto desde enfoques empíricos como desde enfoques teóricos y aplicados.
- *Revista da Associação Portuguesa de Psicologia*: Es una publicación científica que recoge trabajos presentados por investigadores y profesionales dentro del ámbito de la psicología y las Ciencias del comportamiento. Admite estudios empíricos y revisiones sistemáticas.
- *International Journal of Social Psychology*: Esta publicación académica está especializada en la difusión de trabajos originales de investigación empírica dentro de todos los ámbitos de la Psicología Social. De manera excepcional también publica revisiones teóricas de relevancia para el campo.
- *Psichologisjke Teme (Psychological Topisc)*: Es una revista científica internacional, cuya publicación se lleva a cabo tres veces al año. Difunde artículos originales, revisiones teóricas e informes breves con temáticas dentro de las diversas áreas de la psicología. Difunde enfoques metodológicos variados tanto cuantitativos como cualitativos.
- *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*: Se trata de una publicación científica cuatrimestral, que está dirigida a profesionales, investigadores docentes y estudiantes. Esta revista divulga artículos metodológicos, teóricos y experimentales sobre el estudio del comportamiento humano y animal, dentro del ámbito de la psicología y disciplinas afines

Respecto a las revistas multidisciplinarias encontramos:

- *Latin American Reserch Review (LARR)*: Esta revista académica publica investigaciones originales y ensayos académicos de América Latina, el Caribe y poblaciones latinas. Tiene un enfoque interdisciplinario, trata campos como la antropología, la economía, historia, literatura, ciencias políticas, sociología y estudios culturales.
- *AZARBE, Revista Internacional de Trabajo Social y bienestar*: Es una publicación anual, que difunde ediciones científicas originales. Tiene un enfoque interdisciplinar e internacional, el cual abarca la política social, los servicios sociales y otras disciplinas del trabajo y las ciencias sociales.

- *Social Sciences*: Esta revista internacional tiene una periodicidad mensual, y difunde trabajos originales de una amplia variedad de disciplinas dentro del ámbito de las ciencias sociales. Muestra un enfoque multidisciplinar y aborda diversas problemáticas sociales, con estudios originales ya sean revisiones sistemáticas o artículos metodológicos.

En relación con el tipo de diseño la mayoría de los estudios (n=5) empleó un enfoque cuantitativo (Frei et al., 2020; Sainz et al., 2024; Segretin et al., 2022; Terol-Cantero et al., 2023; Yúdica et al., 2021), por otro lado, el artículo de Montejo-Murillo (2021) y da Costa et al., (2020) emplean metodología cualitativa (n=2), en último lugar, el artículo de Correa et al. (2020) se trata de un estudio con metodología mixta (n=1).

Por último, y respecto a las palabras clave con las que se identifica cada trabajo podemos observar que el término *Atribuciones* se utiliza en 4 de los estudios, ya sea de manera exclusiva o combinada con el adjetivo *causales* (da Costa et al., 2020; Segretin et al., 2022; Terol-Cantero et al., 2023; Yúdica et al., 2021). La palabra *Actitudes* se emplea en 2 publicaciones, haciendo referencia a actitudes destacan las expresiones *actitudes clasistas*, *actitudes intergrupales* y *deshumanización* (Correa et al., 2022; Sainz et al., 2024). Mientras que el vocablo *pobreza* aparece en las palabras clave de 6 de los trabajos en 4 de forma exclusiva y en 2 de ellos combinado con *infantil* (da Costa et al., 2020; Montejo-Murillo., 2021; Sainz et al., 2024; Segretin et al., 2022; Terol-Cantero et al., 2023; Yúdica et al., 2021).

Una agrupación de palabras claves repetida en algunos de los estudios analizados (n=3), es la referida a términos metodológicos como *psicometría*, *análisis*, *análisis factorial confirmatorio*, *análisis factorial exploratorio* e *instrumento* (Sainz et al., 2024; Segretin et al., 2022; Yúdica et al., 2021). Otro conjunto de términos son los que hacen referencia a la población de estudio, como *niños* y *jóvenes* (da Costa et al., 2020; Terol-Cantero et al., 2023).

4.2. Características de método en las publicaciones analizadas.

La tabla 2 recoge las características que se analizan en este apartado: población, variables relativas a atribuciones sobre la pobreza o los pobres y actitudes, así como el instrumento de medida utilizado para evaluar cada una de esas variables.

Tabla 2.*Resumen de las características metodológicas de los estudios.*

Autor (año)	Población	Variabes sobres las atribuciones y actitudes	Instrumento para esas variables
Correa, Brussino y Reyna (2024)	442 personas pertenecientes a la población general adulta de 18 a 65 años G1: clase alta G2: clase media G3: clase baja	Actitudes hacia personas de distinta clase social	Escala de actitudes hacia personas de distinta clase social. 34 ítems <i>ad hoc</i> . (Correa et al., 2024) Entrevista en la que tenían que etiquetar a grupos de diferente estatus socioeconómico.
da Costa, Rodrigues y Waldzus (2020)	107 niños, de entre 6 y 12 años. G1: 49,46% de contextos favorecidos G2: 58,54% de contextos desfavorecidos	Atribuciones causales sobre pobreza infantil	Entrevistas semiestructuradas centradas en tres preguntas.
Frei, Castillo, Herrera y Suárez (2020)	2954 personas pertenecientes a la Población general. De 18 años en adelante.	Atribuciones causales hacia pobreza y riqueza	Encuestas llevadas a cabo por el CEP. Basada en 2 preguntas.
Montejo-Murillo (2021)	7 personas de familias pertenecientes a contextos de pobreza	Actitudes hacia la pobreza (estigma)	Entrevista semi estructurada y observación participante

Autor (año)	Población	Variables sobre las atribuciones y actitudes	Instrumento para esas variables
Sainz, Jiménez-Moya y Lobato (2024)	743 adultos pertenecientes a la población general Con una media de edad de 26,18 años y una DT=7,42.	Atribución de humanidad a grupos de alto y bajo estatus. Actitudes clasistas	Medida <i>ad hoc</i> de atribución de humanidad a los grupos de bajo nivel socioeconómico. Inventario de clasismo ambivalente (adaptación al español de Sainz, Lobato, & Jiménez-Moya, 2021).
Segretin, Reyna y Lipina(2022)	1659 adultos pertenecientes a la población general De 17 a 90 años.	Atribuciones causales hacia la pobreza general e infantil	Cuestionarios de Atribuciones sobre las Causas de la Pobreza General e Infantil (a partir de los cuestionarios de Bolitho et al., 2007; Cozzarelli et al., 2001; Dunga y Makhalima, 2016; Flanagan et al., 2014; Ige y Nekhwevha, 2014; Nayak, 2016; Reyna y Reparaz, 2014; Vázquez et al., 2010, 2017; Weiss-Gal et al., 2009)
Terol, Martín-Aragón, Costa, Manchón y Vázquez (2023)	278 estudiantes universitarios Con una media de edad de 21,59 años y una DE = 5,3.	Atribuciones causales de la pobreza	Escala de Atribuciones sobre la Pobreza (Cozzarelli et al., 2001; adaptada por Reyna y Reparaz, 2014)

Autor (año)	Población	Variables sobre las atribuciones y actitudes	Instrumento para esas variables
Yúdica, Bastías y Etchezahar (2021)	331 estudiantes de secundaria Entre 14 y 20 años.	Atribuciones causales hacia la pobreza	Escala de Atribuciones Causales de la Pobreza - Versión adaptada de Gatica et al. (2017) basada en la escala de Bullok et al. (2003)

Como se puede observar, en cuanto al tipo de muestra utilizada, se observa que la mayoría de los artículos (n=6) trabajan con población no pobre. En concreto 5 cuentan con la participación de población adulta general, estos son los llevados a cabo por Correa et al., (2024), Frei et al. (2020), Sainz et al., (2024), Segretin et al., 2022 y Terol-Cantero et al., (2023). La investigación de Terol-Cantero et al., (2023) comprende solo a estudiantes universitarios jóvenes. La investigación de Correa et al., (2024) incluye grupos segmentados por clase social, dividiendo a su población en tres grupos: clase social alta, media y baja. Dentro de la población general hay una publicación que realizan sus estudios con personas menores de edad, este es el estudio de Yúdica et al., 2021 que incluye exclusivamente estudiantes de secundaria.

En contraposición, se observa que dos de los artículos se centran en poblaciones vulnerables o pobres. Montejo-Murillo (2021) realiza su trabajo con familias en contextos pobreza del sur de Mérida (Yucatán). Y el estudio de da Costa et al. (2020) cuenta con una muestra dividida en dos conjuntos, el primero formado por niños pertenecientes a un entorno favorecido y el segundo por niños pertenecientes a un entorno desfavorecido.

Con respecto a las atribuciones causales, estas se clasifican en estructurales, individualistas y fatalistas, siguiendo el modelo propuesto por Feagin (1972). En varios de los estudios se sigue esta clasificación (n=5), en concreto los realizados por, da Costa et al. (2020), Frei et al. (2020), Segretin et al. (2022) Terol-Cantero et al. (2023) y Yúdica et al. (2021). Basándose en el modelo anterior o utilizando adaptaciones de la Escala de Atribuciones de la Pobreza.

Acerca del tipo de instrumento que se utilizan para medir las atribuciones o actitudes en los enfoques cuantitativos, se puede subrayar que 5 de los artículos utilizaron cuestionarios estructurados con escalas tipo likert (Correa et al., 2024; Sainz et al., 2024; Segretin et al., 2022; Terol-Cantero et al., 2023; Yúdica et al., 2021). De estas

publicaciones 3 de ellas utilizan cuestionarios *ad hoc* para medir las variables sobre atribuciones y actitudes hacia la pobreza. En primer lugar, Correa et al., (2024) utiliza Escala de actitudes hacia personas de distinta clase social (Correa et al., 2024), la cual cuenta con 34 ítems *ad hoc*. A continuación, Sainz et al., (2024) lleva a cabo una medida *ad hoc* de la atribución de humanidad a los grupos de bajo nivel socioeconómico, junto con el Inventario de clasismo ambivalente (adaptación al español de Sainz, Lobato, & Jiménez-Moya, 2021). Por último, Segretin et al., (2022) emplean cuestionarios *ad hoc*: Cuestionarios de Atribuciones sobre las Causas de la Pobreza General e Infantil, los cuales cuentan con 32 ítems sobre pobreza general y 30 ítems sobre pobreza infantil (a partir de los cuestionarios de Bolitho et al., 2007; Cozzarelli et al., 2001; Dunga y Makhlima, 2016; Flanagan et al., 2014; Ige y Nekhwevha, 2014; Nayak, 2016; Reyna y Reparaz, 2014; Vázquez et al., 2010, 2017; Weiss-Gal et al., 2009). Por otro lado 2 de artículos utilizan escaladas validadas para medir estas variables, Terol-Cantero et al., (2023) la *Escala de Atribuciones sobre la Pobreza* (Cozzarelli et al., 2001; adaptada por Reyna y Reparaz, 2014), el cual cuenta con 23 ítems mediante los cuales se valora su importancia como causa de la pobreza, incluye ítems de atribuciones individualistas, sociales y fatalistas. Yúdica et al., (2021) emplea la Escala de Atribuciones Causales de la Pobreza, versión adaptada de Gatica et al. (2017) y basada en la escala de Bullok et al. (2003), se trata de un cuestionario autoadministrado de 32 ítems.

El estudio de Frei et al., (2020) utiliza un enfoque cuantitativo, el cual analiza datos provenientes de encuestas nacionales aplicadas por el CEP, este instrumento consistió en 2 preguntas cerradas de tipo causal las cuales tenían el objetivo de identificar las atribuciones causales acerca de la pobreza y la riqueza de los encuestados. Los participantes recibían una lista con opciones previamente establecidas por el CEP, de ellas debían escoger las que más se ajustasen a la pregunta planteada.

El estudio llevado a cabo por Montejo-Murillo (2021), emplea metodología cualitativa, se basa en la realización de entrevistas semiestructuradas combinadas con observación participante, estos métodos se llevan a cabo dentro de un enfoque fenomenológico que pretende estudiar las dinámicas tal y como son experimentadas, vividas y percibidas por el sujeto (Martínez, 2006, p. 137). Por otro lado, da Costa et al. (2020) mediante un enfoque cualitativo, ejecuta entrevistas semiestructuradas, que examina a través de un análisis de contenido mediante Atlas. ti, este software se encarga de codificar y cuantificar los datos obtenidos de forma cualitativa. Es reseñable añadir que Correa et al., (2024) al emplear un método mixto, realizan

entrevistas donde se ha de etiquetar a grupos con diferentes características socioeconómicas.

4.3. Atribuciones y actitudes y relación con otras variables.

Dentro la investigación de Frei et al. (2020) se aprecia un aumento de las atribuciones individualistas con los años, lo que provoca una disminución de atribuciones estructurales y un aumento de las atribuciones internas. También se evidencia una mayor presencia de atribuciones mixtas (internas y externas) con la edad. Por el contrario, en contextos infantiles, según da Costa et al. (2020), se observa que a edades tempranas proliferan las atribuciones fatalistas, y que con el paso de los años crece la presencia de atribuciones estructuralistas, incrementando la complejidad de las mismas.

Terol-Cantero et al. (2023) aprecian como este tipo de atribuciones externas o estructuralistas son más frecuentes entre jóvenes y en concreto son más abundantes en mujeres con ideología política de izquierdas, con estudios y sin creencias religiosas. En esta línea, Yúdica et al. (2021), aprecian que las atribuciones estructuralistas pueden ser predictoras del nivel de acuerdo con las ayudas ofrecidas por el estado a las personas pobres, siendo este tipo de atribuciones más comunes en estudiantes de clases sociales más bajas. Segretin et al. (2022) en su artículo proporcionan importancia a las diferencias existentes en las atribuciones, dependiendo de la edad y el contexto sociocultural en el que se encuentre la población objeto de estudio.

Desde el punto de vista de las emociones Sainz et al. (2024) observaron cómo las impresiones negativas hacia la gente pobre le proporcionan a este colectivo una menor atribución de humanidad, la cual se contrapone a la admiración y seguridad otorgada a la población con un nivel socioeconómico más elevado, a la que proporciona una mayor atribución de humanidad. Estas diferencias evidencian una gran brecha de humanidad percibida entre personas de diferente nivel socioeconómico.

Montejo-Murillo (2021) expresa la existencia de estigma dependiendo del territorio en el que se sitúe la población. También expresa la variabilidad que existe en la experimentación de la pobreza en función del miembro de la familia al que se le pregunte. Completando estos resultados, los autores Correa et al. (2024) exponen una nueva escala dirigida a evaluar las actitudes hacia la pobreza en diferentes clases sociales. Indicando que los resultados se pueden estructurar en dos dimensiones, las

actitudes positivas y las actitudes negativas. Entre ellas existe una correlación indirecta la cual indica que conforme disminuyen las percepciones negativas aumentan las positivas y al revés.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.

Gracias a la revisión de estos estudios, se han podido identificar las tendencias de los estudios empíricos de los últimos cinco años relacionado con las atribuciones y actitudes hacia la pobreza. La revisión actualizada de los estudios seleccionados muestra que las atribuciones y actitudes hacia la pobreza son fenómenos complejos e influenciados por numerosos factores (Frei et al., 2020; Sainz et al., 2024; Terolcantero et al., 2023; Yúdica et al., 2021).

En contraste con el trabajo realizado por Daduk et al., (2010), en el que predominaban estudios centrados en Estados Unidos y países europeos. El análisis que se ha llevado a cabo muestra una mayor presencia de investigaciones en América Latina, evidenciando así la importancia de examinar contextos multiculturalmente diversos.

Haciendo referencia a las características metodológicas de los estudios analizados, se observa un predominio de métodos cuantitativos (n=8), aunque gracias a los tres trabajos que incorporan métodos cualitativos y mixtos se aprecia un enriquecimiento de la comprensión del fenómeno de la pobreza (Correa et al., 2024; da Costa et al., 2020; Montejo-Murillo, 2021). La variedad de estrategias metodológicas es aconsejable, ya que como nos indica Martínez (2006), permite captar patrones repetidos generalmente y ayuda a visualizar la complejidad subjetiva de la experiencia del fenómeno de la pobreza.

Con respecto a las poblaciones que se observa en los estudios revisados, se aprecia la prevalencia de muestras formadas por personas no pobres, en concreto adultos y jóvenes pertenecientes a la población general. Esto parece común en una proporción significativa en investigaciones de psicología social (Henrich, Heine, & Norenzayan, 2010b). Siendo criticada por su falta de representatividad y dificultad para la generalización de resultados. Autores como Daduk et al., (2010) señalan que el uso de este tipo de muestras limita la aplicabilidad de los hallazgos a otros grupos sociales. Solo dos de los estudios sí que incluyó integrantes en situación de vulnerabilidad o de pobreza; da Costa et al., (2020) y Montejo-Murillo (2021) realizan sus investigaciones en zonas afectadas por la pobreza, aportando una perspectiva más real y experiencial del fenómeno estudiado. Wacquant (2020) realiza una

advertencia acerca del hecho de que gran parte del conocimiento producido sobre la pobreza viene de contextos situados fuera de ella. Estas élites académicas no comparten las condiciones de vida de las poblaciones estudiadas, lo que puede generar distorsiones epistémicas, pudiendo desencadenar errores analíticos y representaciones sesgadas. Este autor defiende que para comprender la pobreza es fundamental situarse en los territorios afectados por este fenómeno y así poder interpretar cómo interactúan las estructuras estatales, las diferentes clases sociales y los estigmas existentes. A pesar de la amplia concentración de muestras en poblaciones jóvenes y en personas no pobres, los diseños metodológicos observados se inclinan por incorporar medidas complejas y multidimensionales, las cuales se encargan de enriquecer la comprensión de las atribuciones y actitudes hacia la pobreza (Correa et al., 2024; Dakduk et al., 2010).

Con respecto a los procesos psicológicos estudiados en los trabajos revisados, se contempla el predominio de las atribuciones causales como variable principal de estudio. El modelo de Feagin (1972,1975) presente en numerosos estudios llevados a cabo a lo largo de los años, sigue vigente en los estudios actuales (da Costa et al., 2020; Frei et al., 2020; Segretin et al., 2022; Terol-Cantero et al., 2023; Yúdica et al., 2021), en estudios como el de da Costa et al. (2020) podemos ver que existen patrones generacionales, educativos y culturales relacionados con esta estructura atribucional. Mientras que en publicaciones como la de Terol-Cantero et al. (2023) podemos apreciar patrones atribucionales distintos en función del sexo, las creencias religiosas, la ideología política, la educación recibida o los estudios universitarios cursados. Hechos que confirman que la percepción de la pobreza es un constructo cultural y social. Estos resultados abren caminos para posibles investigaciones futuras que se centren en variables como la edad, el sexo, la educación, las ideas políticas o los estudios universitarios elegidos.

Este trabajo también recoge publicaciones llevadas a cabo en los años 2020 y 2021, que podrían estar relacionado con el inicio de la pandemia mundial por COVID-19 en marzo de 2020. Ningún artículo de los analizados trata directamente este suceso, lo que resulta destacable si se tiene en cuenta el gran impacto que tuvo este hecho a nivel mundial sobre la población. Durante este periodo se iniciaron grandes debates sobre la redistribución de la riqueza, derivados de la pausa de toda actividad y fundamentalmente de la económica. De lo que derivó en un empobrecimiento repentino y potencialmente irreversible de grandes sectores de la población (Babiker & Briales, 2022). Este periodo de tiempo habría sido un buen momento para medir los cambios tanto atribucionales como actitudinales de la población respecto a la pobreza,

siendo interesante el análisis de como este acontecimiento cambio el pensamiento de las personas.

Durante estos años se advierte la importancia del papel de las emociones como un aspecto clave para comprender las actitudes hacia la pobreza. Aspectos como la empatía, la compasión o la deshumanización tienen efectos significativos en la disposición a ayudar, en el apoyo a políticas públicas dirigidas a apoyar a los colectivos vulnerables, e incluso mejorar las actitudes clasistas que tiene la sociedad (Sainz et al., 2024; Yúdica et al., 2021). Estas emociones están relacionadas con distintos factores como la educación, el contexto social, la clase social, la falta de empleo o ingresos económicos o la familia. Todos ellos desembocan en contextos de clase que inciden en la manera que las personas construyen y procesan el mundo social (Castillo Viveros & Rojas González 2023; Correa et al., 2024; Terol-cantero et al.2023). Estas relaciones entre emociones y vivencias abren nuevas posibilidades de estudio, dando la oportunidad al inicio de otras líneas de investigación e intervención desde la perspectiva de la psicología social.

Es llamativo que no se hayan encontrado publicaciones que relacionen ambas variables, tanto atribuciones como actitudes. Sería interesante conectar ambos conceptos, ya que las atribuciones sobre la pobreza afectan a las definiciones de las mismas y en las actitudes hacia ella (Alcañiz-Colomer., 2023).

En resumen, los resultados obtenidos de esta revisión bibliográfica muestran la necesidad de incrementar los estudios en contextos relacionados con el fenómeno de la pobreza, que incluyan una mayor variedad de poblaciones en situación de vulnerabilidad y desde un enfoque multidimensional. Abarcando todas las aristas del problema social que constituye la pobreza (Martínez., 2006; Wacquant., 2020). Dentro de este planteamiento autores como Downs y Cowan (2012) destacan la importancia de las actitudes ante las consecuencias de los problemas sociales. Además, sería importante analizar, como se ha mencionado anteriormente, la manera en que el gran impacto de COVID-19 pudo influir en la visión acerca de la pobreza y como este evento influyó en las atribuciones y actitudes de la sociedad hacia la pobreza.

Sería recomendable para futuras líneas de investigación y de acuerdo con lo mencionado por Pérez (2002), medir como variable de estudio el origen familiar. Según la autora los contextos familiares relacionados con situaciones de pobreza o escasez, maltratos o privaciones, incrementan la posibilidad de desarrollar una vida pobre. Asimismo, este origen familiar condiciona toda la existencia posterior, condicionando tanto las situaciones repetidas de pobreza como afectando a las

actitudes hacia este fenómeno. Se ha considerado oportuno incluir esta recomendación debido a que tan solo el trabajo de Montejó-Murillo (2021) ha tenido en cuenta el entorno y origen familiar.

Asimismo, es importante destacar las limitaciones de este trabajo. Entre las que se encuentran el reducido número de publicaciones analizadas (n=8), lo que disminuye la posibilidad de realizar comparaciones significativas entre distintos estudios y dificulta la generalización de resultados. También el criterio de inclusión centrado en estudios empíricos recientes ha podido excluir aportes teóricos o estudios que aun siendo más antiguos hubieran enriquecido la investigación. Además, ha surgido como limitación para el análisis la abundancia de estudios con metodologías cuantitativas, que, aunque permiten generalizar descubrimientos, no muestran toda la profundidad y los matices que podrían aportar los aspectos cualitativos (Martínez., 2006).

Como apunte final y poniendo el foco en la problemática de la pobreza actual, sería destacables hacer referencia a algo que como ciudadanos no podemos perder de vista: nuestra implicación en el tema objeto de estudio. Siguiendo lo mencionado por Antón (2020), autor que hace hincapié en cómo la ciudadanía occidental, aunque no ponga su intención en causar la pobreza mundial, sí que participa en su formación y mantenimiento a través de la introducción y perpetuación de las estructuras económicas injustas que inundan nuestra sociedad. De este modo la lucha contra la pobreza exige de una participación global y colectiva, la cual sea capaz de transformar las diferentes estructuras de poder, redistribuir la riqueza de forma equitativa y garantizar los derechos básicos de toda la ciudadanía. Los individuos han de tomar la responsabilidad que nos corresponde a cada uno de ellos como ciudadanos de esta sociedad, para que así de manera colectiva, dar soluciones a la problemática de la pobreza y a sus consecuencias.

REFERENCIAS:

Albarracín, D., Johnson, BT, y Zanna, MP (Eds.). (2005). *Manual de actitudes*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

Alcañiz-Colomer, J., Moya, M., & Valor-Segura, I. (2023). Gendered Social Perceptions of “The Poor”: Differences in Individualistic Attributions, Stereotypes, and Attitudes Toward Social Protection Policies. *Sex Roles*, 89(7-8), 377-393. <https://doi.org/10.1007/s11199-023-01375-9>

- Antón, F. J. E. (2020). La responsabilidad de la gente corriente en la Justicia Global y la pobreza en el mundo. *Isegoría*, 63, 647-666. <https://doi.org/10.3989/isegoria.2020.063.20>
- Associação Portuguesa de Psicologia. (s.f.). *PSICOLOGIA*. <https://revista.appsicologia.org/index.php/rpsicologia>
- Ávila Santos, J. S., Coavas Blanquicett, S. G., Cotes Ángel, J. L., Garzón Faandiño, D., Rodríguez Narváez, Á. D., & Vargas García, I.L (2021). Estado de las investigaciones sobre pobreza, desigualdad y desarrollo humano: Fronteras del conocimiento y desafíos pendientes. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Universidad Externado de Colombia. https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/co/UNDP_Co_POB_Publicaciones_Libros_DeDesarrollo_Retos_Investigacion_Pobreza_Nov10_2021.pdf
- Babiker, S., & Briales, Á. (2022). Entre el ingreso Mínimo y la Renta Básica: disputas sobre el gobierno de la pobreza en España durante la Gran Interrupción. *Política y Sociedad*, 59(2), e78021. <https://dx.doi.org/10.5209/poso.78021>
- Briñol, P., Falces, C., & Becerra, A. (2007). Actitudes. *Psicología social*, 3, 457-490. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/271838160_Actitudes
- Booth, A., Sutton, A., & Papaioannou, D. (2016). *Systematic Approaches to a Successful Literature Review*. SAGE Publications Limited. https://www.researchgate.net/profile/Andrew-Booth-2/publication/235930866_Systematic_Approaches_to_a_Successful_Literature_Review/links/5da06c7f45851553ff8705fa/Systematic-Approaches-to-a-Successful-Literature-Review.pdf
- Bonfiglio, J.I., Vera, J., & Salvia, A. (Coords.).(2020). *La pobreza como privación más allá de los ingresos (2010-2019): Introducción de datos fundado en un enfoque de derechos*. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Educa. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/10042/1/pobreza-privacion-mas-alla.pdf>
- Briñol, P., Frases, C., & Becerras, A. (2007). Actitudes. En J. F. Morales, E. Gaviria, M. Mpya, & I. Cuadrado (Coords.), *Psicología social* (3.ª ed., pp. 459-490). McGraw-Hill.

- Castillo Viveros, N., & Rojas González, E. P. (2023). Educación y pobreza: factores de cambio social. *Voces De La educación*, 108–130. Recuperado a partir de <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/705>
- Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y ciencias Afines (s.f.). *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*. <https://www.ciiipme-conicet.gov.ar/ojs/index.php?journal=interdisciplinaria>
- Correa, P., Brussino, S., & Reyna, C. (2024). Construcción y validación de una escala para evaluar actitudes hacia personas de distinta clase social. *Revista de Psicología*, 42(2), 1097–1133. <https://doi.org/https://doi.org/10.18800/psico.202402.015>
- da Costa, L. P., Rodrigues, R. B., & Waldzus, S. (2020). “É cada um para o que nasce?”: *Desenvolvimento das atribuições causais da pobreza infantil na infância e soluções percebidas para a pobreza*. *Psicologia: Revista da Associação Portuguesa Psicologia*, 34(2), 39–55. <https://research-ebSCO-com.publicaciones.umh.es/linkprocessor/plink?id=23859c5f-9d75-3026-afd9-1d6ff6c269bd>
- Dakduk, S., Gonzales. M., & Malavé, J (2010). *percepciones acerca de los pobres y la pobreza: Una revisión*. *Revista latinoamericana de psicología*, 42(3), 413-425. https://www.redalyc.org/pdf/805/Resumenes/Resumen_80515851006_1.pdf
- Downs, D.M., & Cowan, G. (2012). Predicting the Importance of Freedom of Speech and the Perceived Hand of Hate Speech. *Journal Of Applied Psychology*, 42(6), 1353-1373. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2012.00902.x>
- Feagin, J. (1972). Poverty: We still that God helps them who help themselves. *Psychology Today*, 6, 101-129.
- Feagin, J. R (1975). *Subordinating poor persons: Welfare and American beliefs*. Prentice-Hall.
- Frei, R., Castillo, J. C., Herrera, R., & Suárez, J. I. (2020). ¿Fruto del esfuerzo? Los cambios en las atribuciones sobre pobreza y riqueza en Chile entre 1996 y 2015. *Latin American Research Review*, 55(3), 477–495. <https://doi.org/https://doi.org/10.25222/larr.464>
- Henrich, J., Heine, S. J., & Norenzayan, A. (2010b). The weirdest people in the world? *Behavioral And Brain Sciences*, 33 (2-3), 61-83. <https://doi.org/10.1017/s0140525x0999152x>

- Kluegel, J.R., & Smith, E.R. (1986). *Beliefs about Inequality: Americans' Views of What is and What Ought to be* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351329002>
- Latin American Studies Asociación. (s.f.). *Latin American Research Review*. Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/core/journals/latin-american-research-review>
- Martínez, M. (2006). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. Asociación Venezolana de Sociología. <https://asociacionvenezolanadesociologia.org/wp-content/uploads/2023/11/Ciencia-y-arte-en-la-metodologia-cualitativa.pdf>
- MDPI (s.f.). *Social Sciences*. <https://www.mdpi.com/journal/socsci>
- Montejo-Murillo, S. (2021). *Experiencias de familias en pobreza en el sur de Mérida, Yucatán. Explorando posibilidades del Trabajo Social en el contexto neoliberal*. *Azarbe*, 10, 47–55. <http://publicaciones.umh.es/scholarly-journals/experiencias-de-familias-en-pobreza-el-sur-merida/docview/2601608618/se-2?accountid=28939>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). *Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. https://www.unfpa.org/sites/default/files/resource-pdf/Resolution_A_RES_70_1_EN.pdf
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., . . . Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Palacio, J. R. S., & Padilla Sánchez, A. M. (2021). La relación causa-efecto entre exclusión/inclusión social y financiera. Una aproximación teórica. *REVESCO: Revista de Estudios Cooperativos*, 138. <https://doi.org/https://doi.org/10.5209/reve.69168>
- Pontificia Universidad Católica del Perú (s.f.). *Revista de Psicología*. PUCP. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia>
- Sainz, M., Jiménez-Moya, G., & Lobato, R. M. (2024). Hostile classism and admiration: Antecedents of the perceived humanity of low- and high-socioeconomic-status groups. *International Journal of Social Psychology*, 39(1), 142–186. <https://doi.org/10.1177/02134748231221465>
- Segretin, M. S., Reyna, C., & Lipina, S. J. (2022). Atribuciones sobre las causas de la pobreza general e infantil en Argentina. *Interdisciplinaria Revista de Psicología*

y *Ciencias Afines*, 39(3), 293–315. <https://research-ebSCO-com.publicaciones.umh.es/linkprocessor/plink?id=aa9779a1-e760-38eb-9d67-1220d56e2a79>

Stewart, L. (2025, 11 febrero). *Variables en la Investigación | Tipos, Definición y Ejemplos*. ATLAS.ti. <https://atlasti.com/es/research-hub/variables-investigacion?>

Terol-Cantero, M. C., Gelabert, M. M., Costa-López, B., López, J. M., & Vázquez-Rodríguez, C. (2023). Causal Attribution for Poverty in Young People: Sociodemographic Characteristics, Religious and Political Beliefs. *Social Sciences*, 12(5), 308. <https://doi.org/10.3390/socsci12050308>

Taylor & Francis. (s.f.). *International Journal of Social Psychology*. <https://www.tandfonline.com/journals/rtps20/about-this-journal>

Terol-Cantero, M. C., Gelabert, M. M., Costa-López, B., López, J. M., & Vázquez-Rodríguez, C. (2023). Causal Attribution for Poverty in Young People: Sociodemographic Characteristics, Religious and Political Beliefs. *Social Sciences*, 12(5), 308. <https://doi.org/10.3390/socsci12050308>

Universidad de Murcia. (s.f.). Azarbe. *Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar*. <https://revistas.um.es/azarbe/about>

University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Psychology. (s.f.). *Psychological Topics*. <https://hrcak.srce.hr/en/psihologijске-teme>

Wacquant, L. (2020). Revisiting Territories of Relegation: Class, Ethnicity and State in the Making of Advanced Marginality. En *Prekarisierung und soziale Entkopplung* (pp. 149-164). https://doi.org/10.1007/978-3-658-27311-8_10

Yúdica, L., Bastías, F., & Etchezahar, E. (2021). Poverty Attributions and Emotions Associated with Willingness to Help and Government Aid. *Psychological Topics*, 30(3), 509–524. <https://doi.org/https://doi.org/10.31820/pt.30>

ANEXOS

Tabla 1.

Autores	Año	País	Revista	Título	Tipo de estudio (cuali o cuanti)	Palabras Clave
Correa, Brussino y Reyna	2021	Argentina	<i>Revista de Psicología</i>	Construcción y validación de una escala para evaluar actitudes hacia personas de distinta clase social	Mixto	Actitudes intergrupales; relaciones intergrupales; clase social; psicometría; instrumento
Da Costa, Rodrigues y Waldzus	2020	Portugal	<i>Revista da Associação Portuguesa de Psicologia</i>	“É cada um para o que nasce?": Desenvolvimento das atribuições causais da pobreza infantil na infância e soluções percebidas para a pobreza	Cualitativo	Niños; atribuciones causales de la pobreza; pobreza infantil; soluciones a la pobreza.
Frei, Castillo, Herrera y Suárez	2020	Chile	<i>Latin American Research Review</i>	¿Fruto del esfuerzo? Los cambios en las atribuciones sobre pobreza y riqueza en Chile entre 1996 y 2015	Cuantitativo	***
Montejo-Murillo	2021	México	<i>AZARBE, Revista Internacional de Trabajo Social y</i>	Experiencias de familias en pobreza en el sur de Mérida, Yucatán. Explorando	Cualitativo	Pobreza; Familia; Trabajo Social; Experiencias; Análisis Discurso; Redes de apoyo;

			<i>Bienestar</i>	posibilidades del Trabajo Social en el Contexto neoliberal		Relaciones Humanas
Sainz, Jiménez-Moya y Lobato	2024	México	<i>International Journal of Social Psychology</i>	Hostile classism and admiration: antecedents of the perceived humanity of low- and high-socioeconomic status groups	Cuantitativo	deshumanización; estatus socioeconómico; antecedentes; pobreza; riqueza; actitudes clasistas; admiración
Segretin, Reyna y Lipina	2022	Argentina	<i>Interdisciplinaria.</i>	Atribuciones sobre las causas de la pobreza general e infantil en Argentina.	Cuantitativo	Atribuciones causales de la pobreza; pobreza infantil; análisis factorial confirmatorio; análisis factorial exploratorio.
Terol, Martín-Aragón, Costa, Manchón y Vázquez	2023	España	<i>Social Sciences</i>	Causal Attribution for Poverty in Young People: Sociodemographic Characteristics, Religious and Political Beliefs	Cuantitativo	Pobreza; atribuciones; creencias; jóvenes; creencias religiosas y políticas
Yúdica, Bastías y Etchezahar	2021	Argentina	<i>PSIHOLOGIA SKE TEME</i>	Poverty Attributions and Emotions Associated with Willingness to Help and Government Aid	Cuantitativo	Atribuciones causales; emociones; ayuda gubernamental; pobreza; conducta de ayuda.

Tabla 2.

Autores (año)	Objetivo	Sujetos	Variables sobre las creencias hacia la pobreza	Instrumento de evaluación de Actitudes y Atribuciones	Variables relacionadas con las Actitudes y Atribuciones	Resultados
Correa, Brussino y Reyna (2024)	Construir y validar una escala que evalúe actitudes hacia personas pertenecientes a diferentes clases sociales	442 personas pertenecientes a la población general adulta de 18 a 65 años G1: clase alta G2: clase media G3: clase baja	Actitudes hacia personas de distinta clase social	Escala de actitudes hacia personas de distinta clase social - 34 ítems <i>ad hoc</i> . (Correa et al., 2024) Entrevista en la que tenían que etiquetar a grupos de diferente estatus socioeconómico.	No tiene.	-Estructura bifactorial: 1. Emociones, creencias y conductas positivas, 2. Emociones y creencias negativas -Alta consistencia interna. -Destaca la importancia de incluir dimensión afectiva.
da Costa, Rodrigues y Waldzus	Analizar el desarrollo de las atribuciones	107 niños, de entre 6 y 12 años.	Atribuciones causales sobre pobreza	Entrevistas semiestructuradas centradas en tres	- Sociodemográficas -Soluciones	-Predominio de atribuciones estructurales y

(2020)	causales en niños de 6 a 12 años, el papel del estatus socioeconómico en las atribuciones y las soluciones que los niños veían para la pobreza.	G1: 49,46% de contextos favorecidos G2: 58,54% de contextos desfavorecidos	infantil	preguntas: 1. ¿Qué crees que pasó para que este niño sea pobre? 2. ¿Crees que seguirá siendo pobre para siempre o puede dejar de serlo? 3. (Si responden que puede dejar de serlo) ¿Qué tiene que pasar para que dejen de ser pobres?	percibidas para salir de la pobreza -Estatus socioeconómico.	fatalistas en los más pequeños. -A medida que aumenta la edad, aumentan las explicaciones estructurales y la percepción de agencia de los niños pobres. -El tipo de atribución media en la relación entre la edad y la percepción de soluciones. -Implicaciones de la formación de estereotipos y actitudes hacia la pobreza desde etapas tempranas.
Frei,	Investigar los	2954 personas	Atribuciones	Encuestas llevadas a	-Año de recogida	-Aumento de

Castillo, Herrera y Suárez (2020)	cambios en las atribuciones sobre pobreza y riqueza en Chile entre 1996 y 2015, mediante el uso de encuestas nacionales.	pertenecientes a la población general De 18 años en adelante.	causales hacia pobreza y riqueza	cobo por el CEP. Preguntas: 1. "En Chile hay personas que son pobres. ¿Cuáles de las alternativas de esta lista cree usted que son las dos causas más frecuentes de que estas personas sean pobres?". 2. "En Chile hay personas que tienen éxito económico, es decir, ganan dinero suficiente para llevar una vida acomodada. ¿Cuál de las alternativas de esta lista cree usted que son las dos más importantes en el éxito económico de las	de datos -Clase social -Variables sociodemográficas.	atribuciones individualistas en 2015. -Disminución de atribuciones estructurales, y aumento de atribuciones internas -Mayor presencia de atribuciones mixtas en 2015. -Se evidencia un cambio cultural dirigido a una explicación más meritocrática de la pobreza y riqueza.
-----------------------------------	--	---	----------------------------------	--	--	---

				personas?”		
Montejo-Murillo (2021)	Analizar la pobreza desde el punto de vista de la experiencia de dos familias de Mérida, Yucatán.	7 personas de familias pertenecientes a contextos de pobreza	Actitudes hacia la pobreza (estigma)	Entrevista semi estructurada y observación participante	-Dinámicas familiares -Redes de apoyo	-La pobreza es experimentada de forma distinta por cada miembro de la familia. -Existe estigma en el territorio. -El trabajo social puede beneficiarse al considerar la forma de pensar y vivir de las familias -Detecta la necesidad de un enfoque humanista en la intervención social.
Sainz, Jiménez-Moya y Lobato (2024)	Explorar cómo el clasismo hostil y la admiración hacia diferentes grupos socioeconómicos	743 adultos pertenecientes a la población general Con una media	Atribución de humanidad a grupos de alto y bajo estatus. Actitudes	-Medida <i>ad hoc</i> de la atribución de humanidad a los grupos de bajo nivel socioeconómico. (Sainz	-Emociones intergrupales -Ansiedad por estatus -Valores	-Las emociones negativas hacia la gente pobre predice una menor atribución de humanidad

	influyen en la percepción de humanidad atribuida a los grupos de diferente estatus.	de edad de 26,18 años y una DT=7,42.	clasisistas	et al., 2024). - Inventario de clasismo ambivalente (adaptación al español de Sainz, Lobato, & Jiménez-Moya, 2021).	personales - Ideologías	-La admiración y seguridad hacia los ricos predice mayor atribución de humanidad -Se revela una brecha de humanidad percibida entre pobres y ricos.
Segretin, Reyna y Lipina(2022)	Evaluar las atribuciones causales de la pobreza general e infantil en adultos de Argentina.	1659 adultos pertenecientes a la población general De 17 a 90 años.	Atribuciones causales hacia la pobreza general e infantil	Cuestionarios de Atribuciones sobre las Causas de la Pobreza General e Infantil (a partir de los cuestionarios de Bolitho et al., 2007; Cozzarelli et al., 2001; Dunga y Makhalima, 2016; Flanagan et al., 2014; Ige y Nekhwevha, 2014; Nayak, 2016; Reyna y Reparaz, 2014; Vázquez	-Factores individualistas, estructuralistas y fatalistas -Variables sociodemográficas	-Diferencias en las atribuciones según edad y contexto cultural. -Se confirma la relevancia de instrumentos específicos para estudiar la pobreza infantil.

				et al., 2010, 2017; Weiss-Gal et al., 2009)		
Terol, Martín-Aragón, Costa, Manchón y Vázquez (2023)	Analizar las dimensiones de las atribuciones causales, en base a variables sociodemográficas.	278 estudiantes universitarios Con una media de edad de 21,59 años y una DE = 5,3.	Atribuciones causales de la pobreza	Escala de Atribuciones sobre la Pobreza (Cozzarelli et al., 2001; adaptada por Reyna y Reparaz, 2014)	-Variables sociodemográficas -Tipo de titulación universitaria -Creencias religiosas -Creencias políticas	-Confirman la existencia de tres dimensiones en las atribuciones hacia la pobreza -Atribución más frecuente es la estructuralista. -Diferencias significativas en el tipo de atribución según: sexo, ideología, y estudios. -Factores predictores de este tipo de atribución: ser mujer, de izquierdas, sin creencias religiosas.
Yúdica,	Examinar cómo las	331	Atribuciones	Escala de Atribuciones	-	-Las emociones

Bastías y Etchezahar (2021)	atribuciones sobre las causas de la pobreza y las emociones asociadas influyen en la disposición a ayudar y en el apoyo a la ayuda política y gubernamental.	estudiantes de secundaria Entre 14 y 20 años.	causales hacia la pobreza	Causales de la Pobreza - Versión adaptada de Gatica et al. (2017) basada en la escala de Bullok et al. (2003)	Sociodemográficas -Disposición a ayudar -Acuerdo con las ayudas del Estado.	pueden predecir la ayuda. - Las atribuciones estructurales pueden predecir el acuerdo con las ayudas estatales -Los estudiantes de clase baja sienten menos enfado y atribuyen más la pobreza a causas estructurales.
-----------------------------	--	--	---------------------------	--	---	---