


Economías alternativas: Un análisis bibliométrico de nuevos horizontes para repensar el futuro


María Fernanda Zabala-Flórez

Universidad de Valencia (España) 


Magaly Gaviria-Marín

Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile) 

Amparo Melián Navarro

Universidad Miguel Hernández (España) 

Samuel Ortiz Pérez

Universidad de Alicante (España) 

<https://dx.doi.org/10.5209/REVE.98076>

Recibido: 07/05/2024 • Aceptado: 22/09/2024 • Publicado en línea: 11/10/2024

ES Resumen. Las economías alternativas se han convertido progresivamente en objeto de interés para la comunidad científica, tanto por ser un tema multidisciplinario que abarca una gran cantidad de áreas de estudio, principalmente las ciencias económicas y geografía, como por la posibilidad de acercarse y estructurar otras formas posibles de conceptualizar el desarrollo económico y social. A través de una búsqueda bibliográfica realizada en la Web Of Science, una de las principales plataformas de investigación, se desarrolló un análisis bibliométrico establecido en un período de tiempo comprendido entre 1928 y 2023, obteniendo como búsqueda final 3.723 resultados sobre documentos científicos pertenecientes al campo de estudio de las economías alternativas. Este análisis permitió establecer los autores, instituciones, países, publicaciones y revistas más influyentes y productivas en este tema de las economías alternativas; asimismo, la utilización del software VOSviewer permitió el desarrollo de un mapeo científico donde se analiza la co-ocurrencia de palabras claves utilizadas por los autores. Éstas fueron agrupadas en clústeres de análisis, estableciendo así los temas con mayor producción e importancia dentro del ámbito de las economías alternativas, entre los cuales se denota la importancia que han cobrado dentro de la producción científica términos vinculados a la economía colaborativa y economía circular, entre otras, tan mediáticos actualmente. En definitiva, con el fin de aportar argumentos al debate científico sobre la relevancia de las economías alternativas se plasman tanto las conclusiones como las limitaciones que se han encontrado en la realización de este análisis bibliométrico y las posibles líneas futuras que pueden desarrollarse sobre la cuestión.

Palabras clave. Otras economías, bibliometría, Web Of Science, mapeo científico, producción científica.

Claves Econlit. D16, L26, P49, Q01.

ENG Alternative economies: a bibliometric analysis of new horizons to rethink the future

ENG Abstract. Alternative Economies have progressively become a topic of interest for the scientific community, both for being a multidisciplinary topic that encompasses a large number of areas of study, mainly economic sciences and geography, and for the possibility of approaching and structuring other possible ways of conceptualizing economic and social development. Thus, through a bibliographic search carried out in Web Of Science, the main research platform together with Scopus, a bibliometric analysis was developed, established in a period of time between 1928 and 2023, obtaining as a final search 3723 results on scientific documents pertaining to the field of study of Alternative Economies (AE). This analysis allowed us to establish the most influential and productive authors, institutions, countries, publications and journals in the field of AE, and the use of VOSviewer software allowed us to develop a scientific mapping where we analyzed the co-occurrence of keywords used by the authors, which were grouped into clusters that we analyzed, thus establishing the topics with the greatest production and importance within the field of AE. Among which we note the importance that terms such as Collaborative Economy and Circular Economy, which are currently so popular in the media, have gained in scientific production. Finally, in order to contribute to the debate on EC, we have drawn both the conclusions and the limitations that we found in carrying out this bibliometric analysis and the possible future lines that can be developed on the subject.

Keywords. Other economies, bibliometrics, Web of Science, scientific mapping, scientific production.

Sumario. 1. Introducción. 2. Marco Teórico. 3. Metodología. 4. Resultados. 5. Conclusiones. 6. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Zabala-Flórez, M.F.; Gaviria-Marin, M.; Melián-Navarro, A. & Ortiz-Pérez, S. (2024). Economías alternativas: Un análisis bibliométrico de nuevos horizontes para repensar el futuro. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, avance en línea, 1-21, e98076. <https://dx.doi.org/10.5209/REVE.98076>.

1. Introducción

La emergencia climática ha traído consigo una enorme responsabilidad académica para abordar el futuro del ser humano, ya que no somos sólo miles de millones de individuos y millones de colectividades, sino una sola especie junto a otras especies, cuya supervivencia está amenazada por su propio comportamiento (Graham y Roelvink, 2010: 320). En la denominada era del Antropoceno, el impacto de una emergencia social, económica y sanitaria causada por la COVID 19 puso el foco, una vez más ante el tablero global, en la desigualdad social y territorial, es decir, en un conflicto de intereses existente entre el *capital* y *la vida*, un conflicto agudizado a través del tiempo por el sistema capitalista obstinado en reinventarse para no agonizar, utilizando nuevos mecanismos para revitalizar su centro dinámico (Harvey, 2014).

En un contexto de crisis generalizada surge reiteradamente la necesidad de estudiar la construcción de alternativas económicas que permitan visualizar otras formas de desarrollo socioeconómico para nuestra sociedad. En este sentido, la presente investigación versa sobre el tema de las *Economías Alternativas* (AE, por sus siglas en inglés), un campo de estudio multidisciplinar que acoge propuestas, teorías y paradigmas que han emergido principalmente como respuesta ante las crecientes críticas al capitalismo, sus contradicciones estructurales y sus consecuencias tanto sociales como ambientales. Esta preocupación ha generado un aumento considerable en la literatura sobre las economías alternativas de manera general, que resulta heterogéneo y difícil de comprender sin la ayuda de una revisión sistemática de este campo de estudio.

Por todo ello, este artículo desarrolla una revisión bibliográfica aplicando técnicas bibliométricas y de mapeo científico, con la finalidad de identificar aquellos autores, instituciones, publicaciones, países, y revistas más productivas y determinantes en el campo de las economías alternativas, y los diferentes enfoques que interfieren en su estudio.

Para este cometido se ha utilizado la base de datos Web Of Science, (WoS, de aquí en adelante) como plataforma de búsqueda, que indexa a través de tecnología web un sinnúmero de documentos científicos de la producción mundial de investigadores en los campos de la Tecnología, Ciencias Sociales, Medicina, Artes y humanidades principalmente¹; y, para complementar este análisis bibliométrico se empleó la herramienta de VOSviewer que permitió la visualización de mapas que determinaron las redes de coautoría, co-citación y palabras claves.

Es el objetivo de este documento ofrecer un panorama general actualizado de las publicaciones sobre economías alternativas, contribuir desde la academia a comprender los diferentes enfoques formulados en este campo, su evolución más reciente, y poder indicar aquellas líneas de investigación que sugiere este campo de estudio para el futuro.

Este análisis bibliométrico está dividido en 4 apartados diferenciados: el primero trata sobre la conceptualización de las economías alternativas, el segundo describe la metodología llevada a cabo para la realización de la bibliometría, el tercero expone los resultados obtenidos y el análisis de datos, y, por último, el cuarto establece unas conclusiones que aluden al devenir de los estudios científicos sobre las economías alternativas derivadas del presente estudio.

2. Marco teórico

La década de 1970 estuvo marcada por diferentes acontecimientos que agitaron el escenario mundial, como la crisis del petróleo, una fuerte contención de las organizaciones sindicales, el Club de Roma y el informe sobre los *Límites al crecimiento*², entre otras, que anticipaba la llegada de una crisis socioambiental que tanto preocupa actualmente. Al mismo tiempo algunos movimientos sociales alzaban su voz, y con una mirada disruptiva se enfocaban en hallar alternativas diferentes al capitalismo, para la construcción de otras sociedades más equitativas e inclusivas.

Además, el colapso de los estados socialistas tras la caída del bloque soviético catapultó la aplicación de políticas neoliberales en los años noventa mediante la desregularización de mercados, la flexibilización del mercado laboral, la privatización de empresas estatales y la apertura global del mercado, como apogeo de un nuevo modelo económico, relegando nuevamente el debate e interés hacia las economías alternativas.

No obstante, el nacimiento del Foro Social Mundial en 2001³ y con éste, el Foro Social de las Economías Transformadoras (FSMET), revitalizó la participación de muchos de los actores que venían levantando las voces sobre la desconstrucción del capitalismo y la necesidad de impulsar otro modelo de globalización. Entre ellos destacan los colectivos sociales, feministas, académicos y la ciudadanía en general, que ven un mundo alternativo posible, donde la vida esté por encima del crecimiento económico, y cuyo objetivo clave resida en lograr la confluencia y la transformación más allá del capitalismo.

Nuevamente, la crisis financiera global en 2008 puso de manifiesto una lógica económica que genera desigualdades sociales y desequilibrios territoriales de manera estructural, cuyas consecuencias son difíciles de paliar para un amplio sector de la sociedad. En este contexto las economías alternativas surgen desde diversos

1 Disponible en *Clarivate*: <https://clarivate.com/products/scientific-and-academic-research/research-discovery-and-workflow-solutions/>

2 Este informe fue desarrollado por el Instituto Tecnológico de Michigan o MIT por sus siglas en inglés, y presentado en 1972, donde se ponía de manifiesto la preocupación por la finitud de los recursos naturales.

3 El Foro social mundial (FSM) nació en 2001 en la ciudad de Porto Alegre (Brasil) con el fin de hacer contrapeso al Foro Económico Mundial que se celebra cada año en Davos Suiza.

orígenes y perspectivas, y engloban diferentes maneras de reacción ante situaciones de necesidad.

Ese mismo año las geógrafas feministas Julie Graham y Katherine Gibson anunciaron el nacimiento de la comunidad de investigación de geógrafos económicos y otros académicos sobre las prácticas de economías alternativas e introdujeron el concepto de *economías diversas*, que definieron como “una enorme variedad de transacciones económicas, prácticas laborales y organizaciones económicas que contribuyen al bienestar social en todo el mundo, tanto de formas positivas como problemáticas” (Gibson-Graham, 2008: 3), un concepto innovador que acoge las múltiples formas y prácticas de economías alternativas, la manera en la que se estructuran y desarrollan fuera de las estructuras económicas convencionales.

Han transcurrido más de 15 años desde la creación de este proyecto investigador con carácter ontológico y performativo, y un sinnúmero de experiencias emergentes y neo conceptos de prácticas denominadas alternativas vienen desarrollándose vertiginosamente en muchos lugares del mundo, una pluralidad de términos que emergen como respuesta ante la deslegitimación del modelo capitalista imperante, que pone de manifiesto la necesidad de centrar la economía en dimensiones sociales y ambientales (Chaves y Monzón, 2018: 5).

Observamos entonces el resurgimiento de conceptos que han coexistido al margen del capitalismo y que en la actualidad se han convertido en propuestas que desde los estamentos gubernamentales resultan viables para mitigar la situación de desigualdad y pobreza estructural. En este sentido, el enfoque de la economía social, el cooperativismo, así como el de la economía social y solidaria, o la economía social y popular (Coraggio, 2020), basado en los principios de cooperación, igualdad y democracia, han jugado un papel relevante en la resiliencia de comunidades y grupos sociales en tiempos de crisis. Tal y como afirma la Organización de las Naciones Unidas en el informe anual sobre las cooperativas, la contribución de las cooperativas es notable, subsanando los fallos del mercado, empoderando a la comunidad con oportunidades de empleo y fomentando el desarrollo sostenible (ONU, 2023: 2).

Entre otras influencias relevantes sobre economías alternativas cabe mencionar la denominada ‘Economía de los comunes’ (Ostrom, 1990), que suscitó en su momento un importante interés en la comunidad científica y que ha resurgido en la literatura académica. Por ejemplo, en esta revisión bibliométrica se han hallado estudios destinados al análisis de prácticas de “creación de comunes resilientes” y la adaptabilidad de los bienes comunes a los cambios políticos y económicos, regenerándose en nuevas formas (Olsen, 2024: 2). En esta misma línea también se observa un aumento en los estudios de caso enfocados en analizar las transformaciones surgidas en los espacios socioeconómicos donde se practican formas de economía popular después de la COVID 19 (Muiños, Rojas, y Lapomarda, 2023).

Por su parte, la economía feminista definida como alternativa por su posición abiertamente crítica frente a los valores, metodologías y estándares impulsados por la economía capitalista y sus políticas (Federici, 2017: 22). Puso en evidencia la importancia de la economía de los cuidados durante La pandemia de COVID-19. Siendo un elemento fundamental durante el confinamiento para el cuidado de la vida, la sostenibilidad de la economía y la sustentabilidad del planeta. Un trabajo ejercido mayoritariamente por mujeres y niñas, responsables del 75% del trabajo doméstico y de cuidados en las comunidades (Moreira da Silva, 2019). Este debate entre la economía feminista y el producto interior bruto que ha sido tantas veces pospuesto, actualmente supone un tema de gran relevancia en el campo de las AE, a partir de un replanteamiento y rediseño del trabajo teniendo en cuenta el papel esencial de las mujeres como cuidadoras y el aporte que representa la economía de los cuidados en el PIB mundial (Power, 2020).

En el ámbito de la sostenibilidad ambiental los conceptos de economía ecológica, economía azul, economía verde y la economía circular, entre los más conocidos, se enfocan en la generación de un desarrollo económico que incorpora en diferentes medidas los costes ecológicos y sociales de la actividad económica. En el caso de la economía circular definida como “un modelo económico enfocado al uso eficiente de los recursos a través de la minimización de los residuos, la reducción de los recursos primarios y el respeto de los límites de la protección ambiental y los beneficios socioeconómicos” (Morseletto, 2020: 153), se observa un auge en el número de publicaciones dirigidas a desarrollar estudios que vinculen la tecnología con este modelo económico buscando maximizar la sostenibilidad ambiental y el cuidado de los recursos (Nandi, Sarkis, Hervani y Helms, 2021).

Sin duda, en este marco conceptual sobre las AE es imprescindible mencionar también el auge de las plataformas digitales y las redes sociales que son cada vez más omnipresentes en nuestro vivir diario, lo que sin duda tiene efectos en la composición de la naturaleza de la economía espacial, la gestión, la gobernanza de los espacios con geografías desiguales y sus formas de mapeo (Ash, Kitchin y Leszczynski, 2018).

Muchos de los nuevos conceptos clasificados como alternativos son el resultado de la alineación de los preceptos de las AE con el desarrollo tecnológico. Cooperativas de software libre, redes de servidores con banda abierta, redes y reutilización de dispositivos digitales, o el movimiento de la “Soberanía Tecnológica” en Barcelona, donde se gestionan diferentes proyectos cuyo objetivo es crear sistemas y servicios tecnológicos para la comunidad con el único objetivo de democratizar el conocimiento tecnológico (Lynch, 2020) hacen parte de esta nueva terminología de alternativa tecnológicas. Pero sin duda alguna, la economía colaborativa es el concepto más mediático, con serias dificultades para su regulación (Jiménez González, 2019), que presume por su parte de un aprovechamiento óptimo de las nuevas tecnologías y los avances digitales para generar un consumo de intercambio en el que, a priori, beneficie a los usuarios y la sostenibilidad del planeta, atendiendo a un controvertido y disputado nicho de mercado.

Es así como la definición de economías alternativas no se puede determinar de una manera clara o única, aunque ciertamente se puede apreciar un incremento notable de publicaciones académicas y de proyectos de investigación acerca de las AE durante las últimas décadas, con la intención de establecer formas económicas no convencionales.

Siguiendo la discusión del profesor José Luis Sánchez sobre la definición de unas prácticas económicas

alternativas no exentas de complejidad, éstas se pueden enfocar desde diferentes perspectivas: por un lado, una perspectiva anticapitalista, de oposición enfrentada al sistema de mercado capitalista y especialmente a las consecuencias generadas por la políticas neoliberales; otra de adaptación, reversión y cambios, pero en el propio seno del capitalismo (neocapitalistas); y, finalmente, otras perspectivas de transición hacia un postcapitalismo como elemento de superación de la lógica del capital (Sánchez Hernández, 2017). Y es en el presente análisis bibliométrico de publicaciones científicas, donde se aborda todas aquellas que asumen el concepto de economías alternativas, sin diferenciar las acepciones terminológicas, atendiendo a su vocación de búsqueda de una transformación de la economía convencional imperante.

3. Metodología

Para determinar la producción científica sobre el campo de las economías alternativas (AE, de aquí en adelante) se hace uso de un análisis bibliométrico y de un análisis de mapeo gráfico. El análisis bibliométrico es una metodología útil para representar un panorama general de las tendencias, de los autores, las organizaciones y países en la investigación de las AE. La bibliometría es un área de investigación de las ciencias bibliotecarias y de la información (Broadus, 1987) y proporciona datos bibliográficos generales utilizando métodos cuantitativos. Para el análisis de los datos bibliométricos se utilizó indicadores de producción que miden el número de artículos publicados (TPAE) por autor, revista, organizaciones, universidades, países y la evolución en años. Además, se considera el número de citas (TCAE), el promedio de citas (PCAE), el factor de impacto de la revista (IF) y el H-INDEX. Este último es un indicador que integra el impacto de las citas y la productividad (Hirsch, 2005).

La metodología de esta investigación se ha fundamentado con la base de datos WoS, una plataforma influyente en el campo de la investigación con más de 34.600 revistas indexadas, 254 categorías de materias, 12 millones de acceso abierto de texto completo con su respectiva revisión por pares y casi 2.200 millones de referencias citadas. Incluso se puede acceder a archivos de publicaciones anteriores al año 1900 con una completa indexación⁴, lo cual la posiciona junto a *Scopus* como las plataformas más populares usadas en el proceso de investigación y divulgación científica.

El proceso de selección de las palabras claves fue riguroso y complejo debido a la multidisciplinariedad del término, por tanto, encuadrar el tema en una sola área de estudio como la economía o geografía sería equívoco, ya que la narrativa de las AE se encuentra influenciada por otros campos interdisciplinarios de investigación como la política, el ámbito social, o el impacto geográfico entre otros (Sánchez Hernández, 2019: 30-31). En consecuencia, se han considerado hasta cinco criterios de búsqueda.

El primero es la delimitación de las siguientes palabras claves: “*alternat* econom***” or “*differ* economies***” or “*diver* econom***” or “*transform* econom***” or “*other* econom***”, or “*informal* econom***”, or “*non-formal* econom***”, or “*popular* econom***”, or “*eco* econom***”, or “*commun* econom***”, or “*shari* econom***”, or “*circul* econom***”, or “*solidar* econom***”, or “*feminist* econom***”, or “*(in) formal* econom***”. El segundo criterio es el uso del conector booleano NOT en los siguientes términos: “*alternative econometrics*” not “*landscape*” not “*portfolio insurance*” not “*external economies*” para obtener una búsqueda más específica. El tercer criterio consistió en delimitar la búsqueda en un periodo comprendido entre 1928 y 2023. Es importante señalar que la aceptación de documentos que corresponden al 2023 son indexados en la plataforma de la WoS hasta el siguiente semestre. El cuarto criterio consideró las áreas de ciencias económicas, geografía, ciencias sociales multidisciplinarias y de humanidades. Como quinto y último criterio, se estableció una restricción en el tipo de documento, en el que se daba prioridad a artículos de revista, libros, capítulos de libros y reseñas, dejando de lado otros documentos que no aportarían sustancialmente el resultado de la búsqueda realizada (Merigó, Cancino, Coronado y Urbano, 2016), sin solapar los artículos que eran más afines a este análisis por su contenido.

El desarrollo del análisis de mapeo gráfico se hace con el software VOSviewer, un programa de libre acceso y muy popular para crear mapas bibliográficos de co-citación, co-autoría y co-ocurrencia para visualizar redes de palabras claves (Van Eck y Waltman, 2010).

4. Resultados

En esta sección se presentan los resultados obtenidos del análisis bibliométrico desarrollado para la elaboración del presente artículo. Cada una de las tablas y los gráficos elaborados sintetiza la información más relevante con los indicadores cuantitativos señalados anteriormente en el apartado de metodología. Téngase en cuenta que los acrónimos de los indicadores que aparecen en las tablas se encuentran descritos en el apéndice 1 y 2, al final del documento.

Tabla 1. Parametrización de la búsqueda bibliográfica.

Parámetros de la búsqueda	
Período de tiempo	1928/1961-2023
Base de datos	Colección principal Web Of Science
Tipo de documentos	Artículos, reseñas, libros, y capítulos de libros
Áreas de estudio	Ciencias económicas, Geografía, Estudios ambientales, Ciencias sociales interdisciplinarias, humanidades

Fuente: Elaboración propia, basado en la búsqueda realizada en la WoS en el periodo de febrero a julio de 2023.

La Tabla 2 presenta los resultados de dos búsquedas realizadas en la WoS sobre el tema de las AE. En la

4 Disponible en *Clarivate*, *Web de la ciencia*: <https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/researcher/https://clarivate.com/products/scientific-and-academic-research/research-discovery-and-workflow-solutions/>; [Consultado en 2024].

primera búsqueda se obtuvieron 62.109 resultado en todos los campos de estudio. De ellos, el campo de ciencias ambientales es el más representativo con 11.930 documentos. En la segunda búsqueda se delimitó a un tipo de documento (artículos, reseñas, libros y capítulos de libros), teniendo como resultado 3.723 documentos. En estos los principales campos de estudio son ciencias económicas y geografía con 890 (23%) y 606 (16%) artículos, respectivamente.

Tabla 2. Referencia en campos de estudio de las AE.

Fase 1			Fase 2			
Resultados preliminares			62.109	Resultados preliminares Considerando solo artículos, reseñas, libros y capítulos de libros.		3.723
1	Ciencias Ambientales	11.930	1	Ciencias económicas	890	
2	Ciencias económicas	9.998	2	Geografía	606	
3	Tecnología de ciencia sostenible verde	7.426	3	Estudios ambientales	440	
4	Estudios ambientales	6.762	4	Gestión	391	
5	Ingeniería Ambiental	4.795	5	Sociología	305	
6	Gestión	4.434	6	Estudios Urbanos	307	
7	Negocio	4.111	7	Urbanismo Regional	301	
8	Combustibles energéticos	2.703	8	Estudios de desarrollo	279	
9	Geografía	2.071	9	Ciencias Sociales Interdisciplinarias	253	
10	Urbanismo Regional	1.797	10	Estudios de área	231	
11	Ecología	1.749	11	Ciencias Políticas	192	
12	Ciencia de Materiales Multidisciplinar	1.614	12	Antropología	145	
13	Ciencias Sociales Interdisciplinarias	1.525	13	Tecnología de ciencia sostenible verde	138	
14	Sociología	1.515	14	Ciencias Multidisciplinares	111	
15	ingeniería química	1.477	15	Estudios de las Mujeres	103	
16	Ciencias Políticas	1.465	16	Ciencias de la Información Biblioteconomía	96	
17	Financiación de las empresas	1.345	17	Política de Economía Agrícola	76	
18	Investigación de operaciones Ciencia de la gestión	1.293	18	Administración Pública	75	
19	Química Multidisciplinar	1.260	19	Humanidades Multidisciplinar	56	
20	Estudios Urbanos	1.228	20	Problemas sociales	51	

Elaboración propia, basado en la búsqueda realizada en la WoS en el período de febrero a julio de 2023.

La Tabla 3 y el Gráfico 1 muestran la evolución en el tiempo de la producción científica en el campo de las AE tomando como período de análisis desde el año 1928 hasta el 2023. Este período se divide en 6 décadas y se hace la distinción para las publicaciones generadas entre 1928 hasta 1960 como una fase de tiempo denominado "otros años". Observando así que la década con más producción en el campo de las AE es el período comprendido entre el 2011 y 2023 (década 6) con 3.008 publicaciones. Para cada delimitación temporal se integran indicadores de rangos de citación entre 0 y ≥ 1000 citaciones. En este caso, el artículo más citado es "*The sharing economy: Why people participate in collaborative consumption*" de Hamari, Sjoikint y Ukkonen publicado en el año 2016, con 1.557 citas.

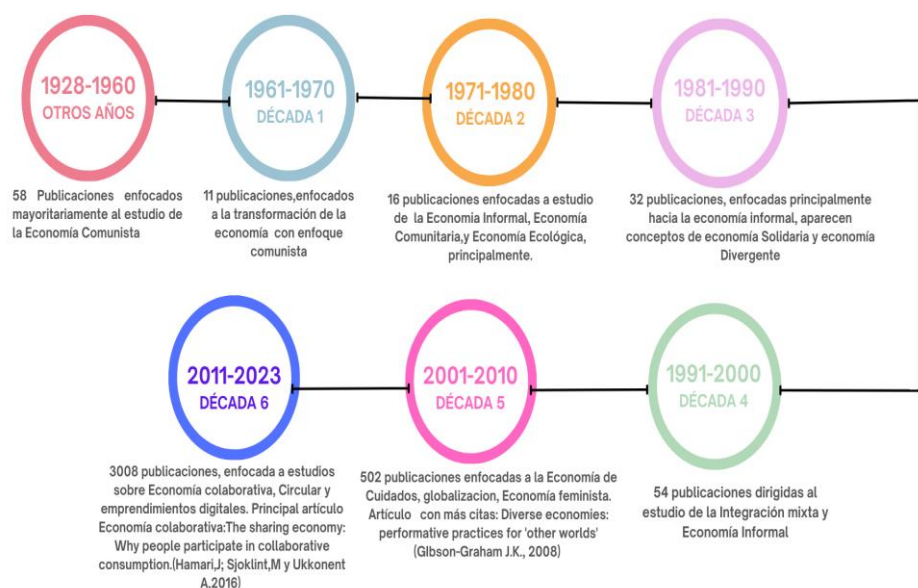
Tabla 3. Evolución de la búsqueda en el tema de las AE.

Tiempo	Década	TP/AA	TP/EA	Ratio	%EA	Number Citations	≥ 1001	$\geq 501 \leq 1000$	$\geq 200 \leq 500$	$\geq 100 \leq 199$	$\geq 50 \leq 99$	$\geq 26 \leq 49$	$\geq 6 \leq 25$	$\geq 2 \leq 5$	=1	0	Total, papers	% Papers	
Otros años	1928-1960	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Década 1	1961-1970	188	11	17	0,81	11	0	0	0	0	0	0	1	1	0	9	11	0,30%	
Década 2	1971-1980	426	16	27	1,18	16	0	0	0	0	0	0	2	2	2	10	16	0,43%	
Década 3	1981-1990	575	32	18	2,36	32	0	0	1	0	1	2	8	1	2	17	32	0,86%	
Década 4	1991-2000	2.868	154	19	11,35	154	0	1	0	4	11	22	57	17	8	34	154	4,14%	
Década 5	2001-2010	8.502	502	17	36,99	502	0	1	4	16	51	73	142	45	31	139	502	13,48%	
Década 6	2011-2023	49.492	3.008	16	221,67	3.008	1	1	8	31	80	190	796	596	298	1.007	3.008	80,80%	
TOTAL		62.109	3.723	17	274,36	3.723	1	3	13	51	143	287	1.005	661	341	1.207	3.723	100,00%	

Fuente: Fuente: Elaboración propia, basado en la búsqueda realizada en la WoS en el período de febrero a julio de 2023.

Gráfico 1. Evolución sobre el tema de investigación de la AE.

LÍNEA DEL TIEMPO EVOLUCIÓN DE LAS PUBLICACIONES SOBRE LAS AE



Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 4 muestra que la revista *GEOFORUM* (GEO) es la revista con más publicaciones sobre AE con 4.110 artículos publicados⁵, un factor de impacto consolidado de 3.5 (2023) y un factor de impacto de 4 en el último quinquenio. De este total existen 53 artículos relacionados con las AE. Esta revista tiene una perspectiva global e integradora, enfocada principalmente en publicar estudios sobre geografías económicas, feministas, urbanas y temas emergentes. También es preciso subrayar que esta revista contiene 5 artículos dentro del top de las 50 publicaciones más influyentes en el estudio de las AE. En el segundo lugar de productividad se posiciona la revista *International Journal of Sociology and Social Policy* (IJS)⁶, con 46 publicaciones y 42 años de experiencia, y le sigue, en tercer lugar, la revista *Sustainable Production and Consumption* (SPC) con 34 publicaciones, con un factor de impacto consolidado de 10.9 (2023) y un 11.1 IF del último quinquenio, los más representativos de la tabla. Esta última solo tiene 8 años de experiencia en publicaciones sobre las AE, y tiene ya los indicadores más altos de impacto.

5 Disponible en *Geoforum*: <https://www.sciencedirect.com/journal/geoforum> [Consultado en 2024].

6 Disponible en *International Journal of Sociology and Social Policy* <https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=15498&tip=sid&clean=0> [Consultado el 25 de abril de 2024].

Tabla 4. Las revistas más productivas en el campo de las AE.

R	REVISTA	TPAE	HAE	TAP	TCAE	ACAE	PCAE	% APAE	≥501 ≤2000	≥200 ≤500	≥100 ≤199	≥50 ≤99	≥26 ≤49	25	5	=1	0	T50	IF	5Y-IF	AÑO	EXP
1	GEO	53	20	4110	1876	1750	35	0,01	-	2	3	4	9	23	10	1	1	5	3,5	4	1970	53
2	IJS	46	17	1061	733	544	16	0,04	-	-	-	1	11	18	11	2	3	-	2,7	2,2	1981	42
3	SPC	34	11	1358	413	387	12	0,03	-	-	1	-	4	12	5	4	8	-	10,9	11,1	2015	8
4	UST	32	16	8627	945	889	30	-	-	-	2	4	4	16	5	1	-	3	4,7	4,9	1964	59
5	FEC	31	17	1103	1236	1146	40	0,03	-	1	2	7	5	8	6	-	2	2	4,6	3,8	1995	28
6	ANT	29	19	2252	1064	993	37	0,01	-	-	2	5	8	7	3	3	1	2	5	5,1	1969	54
7	EPE	29	14	3406	1151	987	40	0,01	-	1	1	4	5	10	6	-	2	2	4,2	4,2	1973	50
8	TEC	27	3	2242	20	19	1	0,01	-	-	-	-	-	1	2	4	20	-	1,4	0,8	2018	5
9	LEN	26	15	1441	618	576	24	0,02	-	-	-	2	9	8	5	1	1	-	2,4	3	1996	27
10	CIT	26	13	4129	446	412	17	0,01	-	-	-	3	2	13	3	-	5	-	6,7	7,6	1983	40
11	JRS	26	11	3891	632	610	24	0,01	-	-	2	3	2	12	1	1	5	1	5,1	5,9	1985	38
12	CIR	24	7	245	123	115	5	0,1	-	-	-	-	1	6	7	1	9	-	1,4	1,4	2015	8
13	WDE	23	13	8097	973	950	42	-	-	1	2	4	5	6	2	-	3	2	6,9	7,3	1973	50
14	IJU	22	17	3946	1277	1229	58	0,01	1	-	-	6	5	9	1	-	-	1	3,3	4,4	1977	46
15	CDE	22	11	1014	294	281	13	0,02	-	-	-	-	3	13	5	-	1	-	1,3	1,8	1966	57
16	EDQ	22	10	981	405	375	18	0,02	-	-	-	2	4	7	7	1	1	-	1,5	1,9	1987	36
17	RMJ	19	5	914	100	89	5	0,02	-	-	-	-	1	4	5	1	8	-	0,5	0,6	1988	35
18	REV	19	3	444	27	26	1	0,04	-	-	-	-	-	1	5	5	8	-	1,1	0,8	2011	12
19	APE	18	1	2652	3	3	-	0,01	-	-	-	-	-	-	-	3	15	-	0,004	0,8	2008	15
20	PHG	16	12	4472	1578	1449	99	-	1	-	3	-	5	4	1	1	1	4	7,1	8	1977	46
21	EAS	16	3	268	23	18	1	0,06	-	-	-	-	-	1	5	4	6	-	1,9	1,7	2017	6
22	BJE	16	2	1125	7	7	-	0,01	-	-	-	-	-	-	3	1	12	-	0,5	0,4	2015	8
23	ICO	16	2	817	5	5	-	0,02	-	-	-	-	-	-	2	1	13	-	0,3	0,4	2020	3
24	IDP	15	10	648	204	187	14	0,02	-	-	-	-	1	11	2	1	-	-	1,6	1,7	1997	26
25	URG	15	9	2669	270	265	18	0,01	-	-	-	2	1	7	1	1	3	-	3,8	4,4	1980	43
26	ERS	15	9	2792	178	177	12	0,01	-	-	-	1	-	8	2	2	2	-	6,7	-	2014	9
27	REP	15	7	4304	407	384	27	-	-	-	1	2	2	3	2	1	4	1	10,2	9,2	1974	49
28	IJE	15	7	2341	210	208	14	0,01	-	-	-	-	3	1	4	2	-	-	1,9	2	1974	49
29	MMI	15	4	1438	35	34	2	0,01	-	-	-	-	-	3	3	2	7	-	1,3	1	2022	1
30	ERE	15	3	1773	18	18	1	0,01	-	-	-	-	-	1	4	1	9	-	-	-	2014	9
31	APV	14	6	562	105	96	8	0,02	-	-	-	-	-	7	2	4	1	-	2,1	2,2	1996	27
32	PLO	14	5	281	80	80	6	0,05	-	-	-	-	1	3	4	-	6	-	3,7	3,8	2006	17
33	LUP	13	10	6458	473	441	36	-	-	-	1	2	3	5	-	1	1	1	7,1	6,9	1984	39
34	TIG	13	8	2896	356	350	27	-	-	-	-	3	4	2	2	1	-	-	3,3	4,2	1976	47
35	EPS	13	8	2652	191	189	15	-	-	-	-	-	2	8	3	-	-	-	2,8	3,5	1993	30
36	EUR	13	8	975	427	408	33	0,01	-	-	1	2	4	5	1	-	-	-	3,1	3,7	1994	29
37	LEC	13	6	1071	83	82	6	0,01	-	-	-	-	-	7	1	3	2	-	1,6	1,5	1986	37
38	EAN	12	6	269	82	77	7	0,04	-	-	-	-	-	6	1	3	2	-	0,9	1,5	1983	40
39	ITP	12	6	852	107	90	9	0,01	-	-	-	-	-	7	3	-	2	-	4,4	4,8	1990	33
40	ECA	12	1	4358	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	10	-	0,4	0,6	1978	45
41	ESS	12	0	14	-	-	-	0,86	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-
42	SRV	11	8	6246	224	219	20	-	-	-	-	1	2	6	2	-	-	-	2,5	3,3	2001	22
43	EGG	11	6	3044	147	142	13	-	-	-	-	1	1	5	2	2	-	-	7	13,9	1975	48
44	HOR	11	6	3111	107	100	10	-	-	-	-	-	1	5	4	1	-	-	0,8	1	2003	20
45	SER	11	5	696	104	101	9	0,02	-	-	-	-	4	6	1	-	-	-	3,7	4,4	2005	18
46	MEQ	11	5	1621	133	132	12	0,01	-	-	-	1	-	4	2	2	2	-	5,3	4,4	2013	10
47	PEC	11	4	496	66	59	6	0,02	-	-	-	-	-	3	4	2	2	-	0,8	1	2000	23
48	GJO	11	4	1995	90	81	8	0,01	-	-	-	-	1	3	5	1	1	-	2,7	2,6	2015	8
49	TUJ	11	1	7962	3	3	0,27	0,001	-	-	-	-	-	-	-	1	10	-	0,1	0	1998	25
50	RUS	11	0	3202	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	0,3	0,3	2014	9

Fuente: Elaboración propia, basado en la búsqueda realizada en la WoS en el período de febrero a julio de 2023. Ver acrónimos en el apéndice 2.

La Tabla 5 refleja la evolución en publicaciones de las 50 revistas más influyentes en el campo de las AE. Se observa que, en el último quinquenio (Q9), el 86% de las revistas analizadas en esta tabla han realizado al menos 256 publicaciones. Resulta notable la producción alcanzada por la revista SPC con un aumento del 85% en sus publicaciones en relación con el quinquenio anterior (Q8). Esta revista presenta un enfoque interdisciplinar, donde las publicaciones están dirigidas a la investigación y promoción de la producción y consumo sostenible⁷.

⁷ Disponible en *Sustainable, Production and Consumption Journal*: <https://www.sciencedirect.com/journal/sustainable-production-and-consumption> [Consultado en 2014].

Tabla 5. Evolución temporal por quinquenios en revistas del campo de las AE.

R	REVISTA	TPAE	HAE	TAP	TCAE	ACAE	Q9	Q8	Q7	Q6	Q5	Q4	Q3	Q2	Q1	OY
1	GEO	53	21	4.110	1929	1.799	13	20	9	6	4	1	-	-	-	-
2	IJS	47	17	1.061	751	561	4	24	16	3	-	-	-	-	-	-
3	SPC	46	12	1.358	469	438	40	6	-	-	-	-	-	-	-	-
4	UST	33	17	8.627	1115	1.049	4	11	3	4	4	4	3	-	-	-
5	FEC	32	17	1.103	1270	1.177	5	9	5	5	5	3	-	-	-	-
6	ANT	30	19	2.252	1106	1.031	4	12	7	3	3	1	-	-	-	-
7	EPE	29	15	3.406	1232	1.057	5	16	2	4	2	-	-	-	-	-
8	TEC	28	3	2.242	20	19	2	2	19	4	1	-	-	-	-	-
9	CIT	27	14	4.129	484	442	12	11	2	1	1	-	-	-	-	-
10	CIR	27	7	245	130	120	11	16	-	-	-	-	-	-	-	-
11	JRS	27	12	3.891	654	629	8	9	2	1	2	3	2	-	-	-
12	LEN	25	15	1.441	637	595	5	9	11	-	-	-	-	-	-	-
13	WDE	23	13	8.097	1000	976	3	6	4	1	-	5	3	1	-	-
14	CDE	23	11	1.014	297	284	3	7	6	6	1	-	-	-	-	-
15	REP	22	7	4.304	407	384	13	4	2	1	1	-	-	-	-	1
16	BJE	22	2	1.125	10	10	8	12	2	-	-	-	-	-	-	-
17	EDQ	22	11	981	414	384	3	6	0	5	5	3	-	-	-	-
18	IJU	22	17	3.946	1298	1.248	-	4	1	1	6	5	4	-	1	-
19	REV	21	3	444	27	26	5	12	3	1	-	-	-	-	-	-
20	APE	18	1	2.652	3	3	-	-	9	9	-	-	-	-	-	-
21	MEQ	16	6	1.621	118	109	9	6	-	1	-	-	-	-	-	-
22	URG	16	9	2.669	270	265	5	6	3	1	-	1	-	-	-	-
23	RMJ	16	5	914	100	89	5	6	5	-	-	-	-	-	-	-
24	IDP	16	10	648	218	210	4	7	4	-	-	-	-	-	-	-
25	PHG	16	12	4.472	1578	1.449	4	8	1	3	-	-	-	-	-	-
26	ICO	16	2	817	6	6	3	7	1	5	-	-	-	-	-	-
27	IJE	16	7	2.341	215	213	3	7	2	4	-	-	-	-	-	-
28	RUS	15	0	3.202	-	-	10	4	1	-	-	-	-	-	-	-
29	MMI	15	4	1.438	35	34	2	7	6	-	-	-	-	-	-	-
30	ERE	15	3	1.773	18	18	-	6	5	4	-	-	-	-	-	-
31	PLO	14	6	2814	92	91	11	3	-	-	-	-	-	-	-	-
32	APV	14	7	562	113	104	6	4	-	4	-	-	-	-	-	-
33	EPS	14	8	2.652	195	193	4	3	1	4	2	-	-	-	-	-
34	TIG	14	9	2.896	371	365	4	3	3	3	1	-	-	-	-	-
35	LUP	14	10	6458	491	459	2	9	2	-	-	1	-	-	-	-
36	ERS	13	9	2792	184	183	5	7	1	-	-	-	-	-	-	-
37	LEC	13	6	1071	86	85	4	3	2	3	1	-	-	-	-	-
38	EUR	13	8	975	429	410	1	1	4	3	3	1	-	-	-	-
39	ITP	12	6	852	110	93	5	7	-	-	-	-	-	-	-	-
40	ECA	12	1	4358	2	2	2	-	-	-	3	2	4	1	-	-
41	EAN	12	6	269	83	78	2	9	1	-	-	-	-	-	-	-
42	SRV	12	8	6246	258	245	-	8	1	1	1	-	-	-	-	1
43	ESS	12	0	14	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-
44	SER	11	5	696	105	101	8	2	-	1	-	-	-	-	-	-
45	TWQ	11	5	5173	206	206	4	3	-	2	1	1	-	-	-	-
46	EGG	11	8	3044	246	232	2	5	2	1	1	-	-	-	-	-
47	PEC	11	4	496	90	81	1	7	3	-	-	-	-	-	-	-
48	HOR	11	6	3111	149	144	-	-	1	2	3	2	1	-	1	1
49	TUJ	11	1	7962	3	3	-	4	5	2	-	-	-	-	-	-
50	GJO	10	5	1995	142	141	2	4	2	1	-	1	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, basado en la búsqueda realizada en la WoS en el período de febrero a julio de 2023. Ver acrónimos en el apéndice 2.

En la Tabla 6 se muestran los datos de las publicaciones más citadas en el campo de las AE, tomando como elemento de análisis los autores, la revista donde se publicó, el año de publicación (YP), número de citas (TC), y el número de citas por año (Y/P). De modo que el artículo más citado pertenece a los autores Hamari, Sjöklint y Ukkonen (2016), titulado “*The sharing economy: Why people participate in collaborative consumption*”. Entre las primeras cinco posiciones se evidencia el impacto del documento titulado “*The COVID-19 pandemic has increased the care burden of women and families*” de Kate Power, publicado en el año 2020, y que cuenta con 443 citas tan solo en tres años. En esta misma línea, existen unos cuatro casos similares dentro del listado con dos y tres años en la WoS (posicional 12, 25, 48 y 50). Es decir, un 24% de estos artículos, aproximadamente, están dirigidos al estudio de la economía colaborativa y a su desarrollo a través de las plataformas tecnológicas. Una evidencia de ello es el artículo titulado “*Airbnb, buy-to-let investment and tourism-driven displacement: A case study in Lisbon*” de los autores Cocola-Gant y Gago (2021), que con tan solo 2 años de publicación ha sido citado 77 veces por año.

Tabla 6. Los 50 artículos con más influencia en la búsqueda de las AE.

R	TITULO	AUTORES	REVISTA	TC	YP	CY	YP
1	The sharing economy: Why people participate in collaborative consumption	Hamari, Juho; Sjöklint, Mimmi; Ukkonen, Antti	JAS	1536	2016	219	7
2	Diverse economies: performative practices for 'other worlds'	Gibson-Graham, J. K.	PHG	970	2008	65	15
3	Ride On! Mobility Business Models for the Sharing Economy	Cohen, Boyd; Kietzmann, Jan	OAE	530	2014	59	9
4	Mixed embeddedness: (In)formal economic activities and immigrant businesses in the Netherlands	Kloosterman, R.; Van der Leun, J.; Rath, J	IJU	516	1999	22	24
5	The COVID-19 pandemic has increased the care burden of women and families	Power, Kate	SSP	443	2020	148	3
6	Racial Discrimination in the Sharing Economy: Evidence from a Field Experiment	Edelman, Benjamin; Luca, Michael; Svirsky, Dan	AEJ	394	2017	66	6
7	Airbnb and the rent gap: Gentrification through the sharing economy	Wachsmuth, David; Weisler, Alexander	EAE	365	2018	73	5
8	The informal sector in developed and less developed countries: A literature survey	Genthan, K	PUC	350	2004	18	19
9	Performing the sharing economy	Richardson, Lizzie	GEO	288	2015	36	8
10	An Ontology for Strongly Sustainable Business Models: Defining an Enterprise Framework Compatible With Natural and Social Science	Upward, Antony; Jones, Peter	OAE	254	2016	36	7
11	Peer-to-Peer Markets	Einav, Liran; Farronato, Chiara; Levin, Jonathan	ARE	246	2016	35	7
12	The gender asset gap: What do we know and why does it matter?	Deere, CD; Doss, CR	FEC	241	2006	14	17
13	What Do Platforms Do? Understanding the Gig Economy	Vallas, Steven; Schor, Juliet B.	ARS	231	2020	77	3
14	Assessing a farm's sustainability: insights from resilience thinking	Damhofer, Ika; Fairweather, John; Moller, Henrik	IJA	226	2010	17	13
15	Rethinking economy	Mitchell, Timothy	GEO	216	2008	14	15
16	Defining and estimating underground and informal economies - the new institutional economics approach.	Feige, El	WDE	214	1990	6	33
17	Is home sharing driving up rents? Evidence from Airbnb in Boston	Horn, Keren; Merante, Mark	JHE	213	2017	36	6
18	Show me the way to go home: An empirical investigation of ride-sharing and alcohol related motor vehicle fatalities.	Greenwood, Brad N.; Wattal, Sunil	MQU	195	2017	33	6
19	Holiday Rentals: The New Gentrification Battlefield	Gant, Agustín Cocola	SRO	193	2016	28	7
20	An Economic Ethics for the Anthropocene	Gibson-Graham, J. K.; Roelvink, Gerda	ANT	192	2010	15	13
21	The 'sharing' economy: labor, inequality, and social connection on for-profit platforms	Schor, Juliet B.; Atwood-Charles, William	SOC	182	2017	30	6
22	The Informal Economy	Portes, Alejandro; Haller, William	HES	165	2005	9	18
23	Reclaiming urbanity: Indeterminate spaces, informal actors and urban agenda setting	Groth, J; Corijn, E	UST	163	2005	9	18
24	Platforms in the peer-to-peer sharing economy	Wirtz, Jochen; So, Kevin Kam Fung; Mody, Makarand Amri	JSM	162	2019	41	4
25	Airbnb, buy-to-let investment and tourism-driven displacement: A case study in Lisbon	Cocola-Gant, Agustín; Gago, Ana	EPE	162	2021	81	2
26	Surplus possibilities: Postdevelopment and community economies	Gibson-Graham, JK	SJT	162	2005	9	18
27	Sharing and neoliberal discourse: The economic function of sharing in the digital on-demand economy	Cockayne, Daniel G.	GEO	159	2016	23	7
28	The Indignados of Spain: A Precedent to Occupy Wall Street	Castaneda, Ernesto	SMS	157	2012	14	11
29	Does corporate R&D investment affect firm environmental performance? Evidence from G-6 countries	Alam, Md. Samsul; Afif, Muhammad; Chien-Chi, Chu; Soy ENE	ENE	155	2019	39	4
30	The Sharing Economy Globalization Phenomenon: A Research Agenda	Parente, Ronaldo C.; Geleilate, Jose-Mauricio G.; Rong, J	JIM	152	2018	30	5
31	Participatory action research in a poststructuralist vein	Cameron, J; Gibson, K	GEO	152	2005	8	18
32	Regulating meaning, appropriating nature: The codification of California organic agriculture	Guthman, J	ANT	152	1998	6	25
33	Intermediation in a Sharing Economy: Insurance, Moral Hazard, and Rent Extraction	Weber, Thomas A.	JMI	147	2014	16	9
34	Does the sharing economy increase inequality within the eighty percent?: findings from a qualitative study of platform providers	Schor, Juliet B.	CJR	146	2017	24	6
35	A dangerous bet: The challenges of formalizing artisanal mining in the Democratic Republic of Congo	Geenen, Sara	REP	145	2012	13	11
36	Digital entrepreneurship: Innovative business models for the sharing economy	Richter, Chris; Kraus, Sascha; Brem, Alexander; Durst, S	CIJ	143	2017	24	6
37	Globalization, labor standards, and women's rights: Dilemmas of collective (in)action in an interdependent world	Kabeer, N	FEC	142	2004	7	19
38	Beyond household economies: articulations and spaces of economic practice in postsocialism	Smith, A; Stenning, A	PHG	138	2006	8	17
39	A theory of remittances as an implicit family loan arrangement	Poirine, B	WDE	134	1997	5	26
40	Political economies and environmental futures for the sharing economy	Frengen, Koen	PTR	131	2017	22	6
41	Political Economy Of Informalization	Slavnic, Zoran	EUS	130	2010	10	13
42	Good Farmers, Good Neighbours? The Role of Cultural Capital in Social Capital Development in a Scottish Farming Community	Sutherland, Lee-Ann; Burton, Rob J. F.	SOR	128	2011	11	12
43	Contemporary development forces in the nonmetropolitan west: new insights from rapidly growing communities	Beyers, WB; Nelson, PB	JUS	128	2000	6	23
44	Economic transformation outside the law: Corruption, trust in public institutions and the informal economy in transition countries of Central and East	Wallace, C; Latcheva, R	EAS	125	2006	7	17
45	Sustainability schizophrenia or 'actually existing sustainabilities'? toward a broader understanding of the politics and promise of local sustainability in	Krueger, R; Agyeman, J	GEO	119	2005	7	18
46	Targeting occupations in regional and community economic development	Markusen, A	JAP	119	2004	6	19
47	Commuting, migration, and rural-urban population dynamics	Renkow, M; Hoover, D	JRS	119	2000	5	23
48	Resource efficient eco-innovations for a circular economy: Evidence from EU firms	Cainelli, Giulio; D'Amato, Alessio; Mazzanti, Massimiliano	REP	117	2020	39	3
49	Household strategies: Their conceptual relevance and analytical scope in social research	Wallace, C	SJB	117	2002	6	21
50	Local response in health emergencies: key considerations for addressing the COVID-19 pandemic in informal urban settlements	Wilkinson, Annie	EAU	115	2020	38	3

Fuente: Elaboración propia, basado en la búsqueda realizada en la WoS en el período de febrero a julio de 2023.

La Tabla 7 analiza los autores más representativos y con mayor producción en el campo de las AE. El primer lugar es ocupado por el inglés Williams Collins con 446 publicaciones, de las cuales 80 pertenecen a temas relacionados con las AE. En términos de indicadores mixtos, el autor presenta un H-índice general de 42, y un HAE específico de 21, lo cual evidencia que tiene al menos 21 documentos relacionados con AE. Sus publicaciones están dirigidas a estudios sobre la economía informal y el emprendimiento.

En segunda posición, se destacan las autoras Katherine Gibson y Julie Graham con 22 publicaciones, tres de las cuales se encuentran dentro del top 50 de los artículos más influyentes de esta tabla. Gibson y Graham son pioneras en el estudio de las AE en el campo de la geografía, sus publicaciones van dirigidas a la comprensión de las economías diversas y la forma en que se organizan al margen del sistema capitalista. Se observa que sus indicadores mixtos tienen un H-índice general y específico de 14, lo cual indica que al menos 14 de sus publicaciones son del campo de las AE.

Tabla 7. Los autores más productivos y con más influencia en el campo de las AE.

R	NOMBRES	C	HAE	TCAE	TPAE	PCAE	TP	TC	H	T50
1	Williams C.Collins	ENG	21	1.312	80	16	639	6.822	42	0
2	Gibson-Graham, J. K.	AUS	14	1.832	22	83	58	2.660	14	3
3	Horodnic, Loana A.	ROM	9	274	21	13	71	1.356	19	0
4	Round John	ENG	9	267	16	17	53	935	19	0
5	Meagher, Kate	ENG	12	433	13	33	35	973	16	0
6	Andrés Ordonez-Castano, Ivan	COL	0	0	12	0	15	7	2	0
7	Muñoz, Jesús	COL	0	0	12	0	14	0	0	0
8	Marsden, Terry	GAL	9	431	11	39	137	6.779	42	0
9	Windebank, J.	ENG	7	175	11	16	72	825	17	0
10	North, Peter	ENG	7	204	10	20	52	890	16	0
11	Rodgers, Peter	ENG	6	175	9	19	136	1.888	25	0
12	Schor, Juliet B.	USA	8	748	8	94	76	3.430	26	3
13	Brown, Alison	ENG	6	196	8	25	476	14.354	60	0
14	Mckinnon, Katherine	AUS	5	84	8	11	28	289	9	0
15	Healy, Stephen	AUS	6	97	7	14	41	734	16	0
16	Nadin, Sara	ENG	6	145	7	21	42	1.000	18	0
17	Brears, Robert	USA	0	0	7	0	40	49	4	0
18	Deller, Steven	USA	5	154	6	26	112	2.136	25	0
19	Roelvink, Gerda	AUS	5	265	6	44	21	355	8	1
20	Mont, Oksana	SWE	4	93	5	19	43	3.537	27	0
21	Pavlovskaya, Marianna	USA	3	67	5	13	18	388	8	0
22	Rodgers, Yana V	USA	5	318	5	64	88	1.137	17	0
23	Turner, Sarah	CAN	4	103	5	21	65	791	17	0
24	Safri, Maliha	CAN	4	67	5	13	17	176	6	0
25	Cameron, Jenny A	ENG	5	282	5	56	17	416	8	1
26	Leyshon, Andrew	ENG	5	254	5	51	66	3.267	34	0
27	Weber, Thomas A.	SWI	5	244	5	49	76	716	12	1
28	Rakopoulos, Theodoros	NOR	5	152	5	30	30	290	10	0
29	Carnegie, Michelle	AUS	5	83	5	17	18	233	7	0
30	Dombroski, Kelly	NEW	4	59	5	12	23	187	11	0
31	Wells, Peter	ENG	5	53	5	11	8	84	7	0
32	Qi, Jianguo	CHI	0	0	5	0	72	1.030	18	0
33	Wang, Hong	CHI	0	0	5	0	8	14	2	0
34	Wu, Bin	CHI	0	0	5	0	30	123	5	0
35	Peng, Xu	CHI	0	0	5	0	15	8	2	0
36	Li, Wenjun	CHI	0	0	5	0	22	42	3	0
37	Zhao, Jingxing	CHI	0	0	5	0	18	11	2	0
38	Rogerson, Christian. M	SAF	5	85	5	17	169	2.530	27	0
39	Geenen, Sara	BEL	4	199	4	50	41	678	15	1
40	Martínez, Lina	COL	3	53	4	13	32	217	9	0
41	Borowiak, Craig	USA	3	49	4	12	14	133	6	0
42	Ključnikov, Aleksandra	SK	3	48	4	12	59	992	21	0
43	Frenken, Koen	NDL	4	201	4	50	141	9.767	44	1
44	Lyons, Michal	ENG	3	146	4	37	20	607	12	0
45	Lyons, Thomas S.	USA	3	145	4	36	40	428	11	0
46	Slack, Tim	USA	4	40	4	10	48	922	17	0
47	Diprose, Gradon	NZ	4	36	4	9	24	183	9	0
48	Markey, Sean	CAN	0	0	4	0	77	728	15	0
49	Pierce, J. Thomas	USA	0	0	4	0	66	721	15	0
50	Roseland, Mark	USA	0	0	4	0	46	160	5	0

Fuente: Elaboración propia, basado en la búsqueda realizada en la WoS en el período de febrero a julio de 2023.

En el siguiente caso, la Tabla 8 muestra la evolución en producción de los autores más influyentes por quinquenios. Se observa que el quinquenio octavo (Q8) es el período con más publicaciones de las AE, alcanzando un total de 162 documentos. William Collins nuevamente ocupa el primer lugar en la tabla como el autor con más continuidad y producción de documentos sobre las AE. Se observa también que en el quinquenio siete (Q7) los autores latinoamericanos Andrés Ordoñez- Iván Castaño y Jesús Muñoz tienen una producción de 12 publicaciones cada uno, solo en este quinquenio.

Tabla 8. Evolución temporal por quinquenios de los autores más influyentes en el campo de las AE.

R	NOMBRES	C	TPAE	TCAE	HAE	Q9	Q8	Q7	Q6	Q5	Q4	Q3	Q2	Q1	OY
1	Williams, C.C.	ENG	80	1,312	21	4	18	24	25	7	1	1	-	-	-
2	Gibson-Graham, J. K.	AUS	22	1,832	14	1	9	4	5	3	-	-	-	-	-
3	Horodnic, L. A.	ROM	21	274	9	3	10	8	-	-	-	-	-	-	-
4	Round J	ENG	16	267	9	-	-	4	12	-	-	-	-	-	-
5	Meagher, K.	ENG	13	433	12	1	3	4	4	1	-	-	-	-	-
6	Ordóñez A.-Castano, I.	COL	12	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-
7	Munoz, J.	COL	12	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-
8	Marsden, T.	GAL	11	431	9	-	3	3	5	-	-	-	-	-	-
9	Windebank, J.	ENG	11	175	7	1	2	4	-	2	1	1	-	-	-
10	North, P.	ENG	10	204	7	-	5	3	-	1	1	-	-	-	-
11	Rodgers, P.	ENG	9	175	6	-	2	4	3	-	-	-	-	-	-
12	Schor, Juliet B.	USA	8	748	8	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Brown, A.	ENG	8	196	6	-	2	3	3	-	-	-	-	-	-
14	Mckinnon, K.	AUS	8	84	5	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Brears, R.	ENG	7	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Nadin, S.	ENG	7	145	6	-	-	6	1	-	-	-	-	-	-
17	Healy, S.	AUS	7	97	6	1	4	1	1	-	-	-	-	-	-
18	Roelvink, G.	AUS	6	265	5	-	1	3	2	-	-	-	-	-	-
19	Deller, S.	USA	6	154	5	1	3	1	1	-	-	-	-	-	-
20	Rodgers, Yana V	USA	5	318	5	1	2	-	2	-	-	-	-	-	-
21	Cameron, J. A.	ENG	5	282	5	-	1	2	-	2	-	-	-	-	-
22	Leyshon, A.	ENG	5	254	5	-	1	-	2	2	-	-	-	-	-
23	Weber, T. A.	SWI	5	244	5	-	4	1	-	-	-	-	-	-	-
24	Rakopoulos, T.	NOR	5	152	5	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-
25	Turner, S.	CAN	5	103	4	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-
26	Mont, O.	SWE	5	93	4	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-
27	Rogerson, C. M	SAF	5	85	5	-	4	-	-	-	1	-	-	-	-
28	Carnegie, M,	AUS	5	83	5	-	3	1	1	-	-	-	-	-	-
29	Safri, M.	CAN	5	67	4	1	3	1	-	-	-	-	-	-	-
30	Pavlovskaya, M.	USA	5	67	3	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-
31	Dombroski, K.	NEW	5	59	4	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
32	Wells, P.	ENG	5	53	5	-	-	-	2	3	-	-	-	-	-
33	Qi, J.	CHI	5	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
34	Wang, H.	CHI	5	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
35	Wu, B.	CHI	5	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
36	Peng, X.	CHI	5	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
37	Li, W.	CHI	5	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
38	Zhao, J.	CHI	5	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
39	Frenken, K.	NDL	4	201	4	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
40	Geenen, S.	BEL	4	199	4	1	-	3	-	-	-	-	-	-	-
41	Lyons, M.	ENG	4	146	3	-	-	1	2	1	-	-	-	-	-
42	Lyons, T. S.	USA	4	145	3	-	-	2	1	1	-	-	-	-	-
43	Martinez, L.	COL	4	53	3	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-
44	Borowiak, C.	USA	4	49	3	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-
45	Ključnikov, A.	SK	4	48	3	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-
46	Slack, T.	USA	4	40	4	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-
47	Diprose, G.	NZ	4	36	4	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
48	Markey, S.	CAN	4	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-
49	Pierce, J. T,	USA	4	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-
50	Roseland, M,	USA	4	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, basado en la búsqueda realizada en la WoS en el período de febrero a julio de 2023.

La producción por países en la investigación de las AE es liderada por Estados Unidos con 682 publicaciones, seguido por Reino Unido con 487 publicaciones y en tercer lugar se posiciona España con 218 publicaciones. Nótese que en los dos últimos quinquenios (Q9 y Q8) la investigación en el tema de las AE ha tomado gran interés para la mayoría de los países pertenecientes a la lista, reflejando una evolución positiva en la producción de artículos.

Del total de países que aparecen en esta tabla, el 56% son países europeos, en el caso de América Latina con el 14%, Brasil es el país con más productividad con 166 documentos. El continente asiático contribuye con el 18% del total de producción de las AE, destacándose China e India como sus principales representantes. Finalmente, con un porcentaje considerablemente menor (0,28%) se encuentra África, representada por Sudáfrica, con 121 artículos (Tabla 9).

Tabla 9. Los países con más producción en el tema de las AE, y su evolución por cuartiles.

R	PAÍS	TPAE	TCAE	HAE	Q9	Q8	Q7	Q6	Q5	Q4	Q3	Q2	Q1	OY
1	Estados Unidos	682	14.577	56	145	214	120	84	42	36	23	7	1	10
2	Inglaterra	487	9.972	54	93	162	93	75	40	17	4	1	1	1
3	España	218	1.403	20	87	83	31	10	2	3	2	-	-	-
4	Australia	205	4.204	29	52	87	30	22	6	5	2	-	-	1
5	Brasil	166	406	10	58	66	36	3	2	1	-	-	-	-
6	Alemania	154	2.438	25	53	61	23	7	3	4	2	1	-	-
7	Canadá	150	2.696	26	41	55	29	13	6	3	2	1	-	-
8	China	139	1.103	18	77	48	9	4	1	-	-	-	-	-
9	Rusia	128	137	6	25	51	39	7	2	2	1	1	-	-
10	Sur África	121	1.339	19	28	50	27	7	3	2	4	-	-	-
11	Países Bajos	115	2.490	22	39	37	21	7	4	3	3	1	-	-
12	Italia	114	1.383	23	40	49	14	4	2	2	1	1	-	1
13	Francia	114	1.172	19	40	38	19	12	1	3	1	-	-	-
14	Polonia	78	258	8	35	30	9	3	1	-	-	-	-	-
15	India	74	524	12	39	21	6	3	2	1	-	1	1	-
16	Suecia	70	1.074	18	28	26	11	4	-	-	1	-	-	-
17	Argentina	57	174	6	18	27	6	5	1	-	-	-	-	-
18	Colombia	57	123	6	18	27	11	1	-	-	-	-	-	-
19	Bélgica	50	1.099	16	14	18	13	2	1	2	-	-	-	-
20	Nueva Zelanda	48	512	10	13	24	4	4	-	2	1	-	-	-
21	Romania	47	374	10	11	18	16	2	-	-	-	-	-	-
22	Ecuador	47	48	4	15	24	7	1	-	-	-	-	-	-
23	México	45	102	5	15	17	8	4	-	-	1	-	-	-
24	Finlandia	44	2.156	11	26	11	4	1	1	-	1	-	-	-
25	Suiza	44	600	12	10	17	9	6	-	1	-	-	-	1
26	República Checa	40	334	11	10	19	3	5	1	2	-	-	-	-
27	Escocia	40	102	5	11	16	7	2	3	1	-	-	-	-
28	Ucrania	40	26	2	7	19	11	3	-	-	-	-	-	-
29	Portugal	39	618	10	20	13	3	1	1	1	-	-	-	-
30	Dinamarca	38	2.169	11	17	13	5	2	-	1	-	-	-	-
31	Turquía	38	301	8	13	16	6	2	-	1	-	-	-	-
32	Gales	37	916	16	7	9	10	8	1	1	1	-	-	-
33	Austria	33	839	12	8	16	3	3	2	1	-	-	-	-
34	Corea del Sur	31	333	8	16	10	1	1	2	-	1	-	-	-
35	Noruega	30	577	11	9	10	7	4	-	-	-	-	-	-
36	Ghana	29	330	9	10	13	4	-	-	1	1	-	-	-
37	Chile	27	657	5	7	15	5	-	-	-	-	-	-	-
38	Indonesia	27	215	9	11	14	2	-	-	-	-	-	-	-
39	Japón	27	117	7	12	10	2	2	1	-	-	-	-	-
40	Hungría	26	145	6	5	17	2	1	1	-	-	-	-	-
41	Malasia	23	173	8	14	9	-	-	-	-	-	-	-	-
42	Pakistán	22	317	8	17	4	1	-	-	-	-	-	-	-
43	Taiwán	22	198	9	14	6	2	-	-	-	-	-	-	-
44	Nigeria	22	184	8	7	10	5	-	-	-	-	-	-	-
45	Eslovaquia	20	194	5	5	3	2	1	4	1	4	-	-	-
46	Singapur	18	380	9	5	10	2	-	-	-	1	-	-	-
47	Grecia	18	199	7	7	6	4	1	-	-	-	-	-	-
48	Serbia	18	40	4	4	3	3	7	1	-	-	-	-	-
49	Cuba	18	2	1	3	12	2	1	-	-	-	-	-	-
50	Irlanda	16	193	8	4	10	-	2	-	-	-	-	-	-
	TOTAL	4.153	59.923		1.263	1.544	687	337	137	97	57	14	3	14

Fuente: Elaboración propia basado en la búsqueda realizada en la WoS en el período de febrero a julio de 2023.

En la Tabla 10 se analiza las instituciones con mayor productividad en el campo de las AE. Se observa que las instituciones más productivas son *N8 Research Partnership* (177 publicaciones)⁸, *Rluk Research libraries* (97 publicaciones)⁹, *White Rose U. Consortium* (97 publicaciones)¹⁰ y *la Universidad de Londres* (82)¹¹. Contrario al liderazgo de Estados Unidos como el país con más representación en el campo de las AE, la tabla muestra como las cuatro instituciones más representativas en este ámbito se encuentran en el Reino Unido. No obstante, Estados Unidos sigue teniendo una representación significativa con 15 instituciones en esta tabla. En el caso de

8 Disponible en *N8 Research Partnership*, *Quiénes somos*: <https://www.n8research.org.uk/> [Consultado en 2024].

9 Disponible en *Rluk Research Libraries*, *Sobre nosotros*: <https://www.rluk.ac.uk/> [Consultado en 2024].

10 Disponible en *White Rose U. Consortium*, *Sobre nosotros*: <https://whiterose.ac.uk> [Consultado en 2024].

11 Disponible en la web de la Universidad de Londres, Inicio: <https://udlondres.com/> [Consultado en 2024].

Iberoamérica y España el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas CONICET¹² de Argentina, y la Universidad Autónoma de Barcelona ocupan el puesto número 20 y 27 en esta tabla, con 20 y 18 publicaciones respectivamente.

Tabla 10. Instituciones más productivas en el campo de las AE y su evolución por Cuartiles.

R	INSTITUCIONES	C	HAE	TCAE	TPAE	PCAE	T50	≥501 ≤1000	≥200 ≤ 500	≥100 ≤199	≥50 ≤ 99	≥26 ≤ 49	≥6 ≤ 25	≥2 ≤ 5	=1	0
1	N8 Research Partnership	UK	32	3.598	177	20	—	—	—	2	18	24	81	32	9	11
2	Rluk Research Libraries UK	UK	28	2.556	126	20	—	—	1	2	12	17	39	21	16	18
3	White Rose U. Consortium	UK	22	1.736	97	18	—	—	—	—	10	8	55	17	5	2
4	U. London	UK	28	2.113	82	26	2	—	—	4	12	14	28	10	3	11
5	U. Australian National	AUS	22	2.370	73	32	3	1	—	2	4	8	31	9	7	11
6	U. California System	USA	13	708	54	13	1	—	—	1	3	3	16	9	9	13
7	City U. Of New York Cuny System	USA	12	670	45	15	—	—	1	—	1	3	19	10	6	5
8	California State U. System	USA	9	473	40	12	—	—	—	1	1	2	14	5	7	10
9	Udice French Research U.	FRA	10	434	38	11	—	—	—	—	1	1	10	6	6	14
10	Western Sydney U.	AUS	16	731	33	22	1	—	—	1	1	7	16	5	1	2
11	U. System Of Ohio	USA	13	708	26	27	1	—	—	2	3	2	10	6	1	2
12	Ministry Of Education Science Of Ukraine	UK	3	26	25	1	—	—	—	—	—	—	1	7	1	16
13	U. Birmingham	UK	14	544	24	23	—	—	—	—	3	5	11	3	—	2
14	U. Massachusets System	USA	14	2.013	24	84	5	1	1	3	—	7	5	1	3	3
15	U. Wisconsin System	USA	14	682	24	28	1	—	1	—	—	7	12	—	1	3
16	U. Johannessburg	SAF	9	209	23	9	—	—	—	—	1	—	9	5	5	3
17	U. Oxford	UK	8	384	23	17	—	—	—	—	3	2	5	6	4	3
18	Wageningen U. Research	NET	10	422	23	18	—	—	—	1	2	1	7	5	3	4
19	Utrecht U.	NED	11	468	21	22	1	—	—	1	1	3	9	—	3	4
20	Consejo Nacional de Investigaciones Cientificas y Técnicas CONICET	ARG	3	19	20	1	—	—	—	—	—	—	1	5	1	13
21	Rutgers State U. New Brunswick	USA	11	610	20	31	—	—	—	2	3	3	5	5	1	1
22	U. System of Georgia	USA	10	256	20	13	—	—	—	—	—	3	9	6	1	1
23	Alexandru Ioan Cuza U.	ROM	7	196	19	10	—	—	—	—	1	—	10	6	—	2
24	Centre National de la Recherche Scientifique CNRS	FRA	6	224	19	12	—	—	—	—	2	2	2	3	4	6
25	Russian Academy of Sciences	RUS	2	31	19	2	—	—	—	—	—	—	2	2	4	11
26	U. Cambridge	UK	11	684	19	36	1	—	1	—	3	4	5	2	2	2
27	Autonomous U. Barcelona	SPA	9	433	18	24	1	—	—	1	2	3	6	3	—	3
28	HSE U. National Research U. Higher SCH. Of Economics	RUS	3	47	18	3	—	—	—	—	—	—	2	7	2	7
29	Pennsylvania Commonwealth System of Higher Education PCSHE	USA	8	428	18	24	1	—	—	1	1	1	7	6	1	1
30	U. Witwatersrand	SAF	10	336	18	19	—	—	—	1	1	1	8	3	3	—
31	Ohio State U.	USA	10	458	18	25	1	—	—	1	2	2	6	4	1	1
32	State U. New York Suny system	USA	8	126	18	7	—	—	—	—	—	—	10	3	1	3
33	U. Leicester	UK	11	282	18	16	—	—	—	—	1	2	8	5	1	—
34	U. Sussex	UK	11	568	18	32	1	—	—	2	2	3	5	—	2	3
35	U. Toronto	CAN	8	234	18	13	—	—	—	—	1	3	6	2	4	1
36	U. Amsterdam	NED	7	1.049	18	58	2	1	1	—	1	—	5	4	—	4
37	U. Buenos aires	ARG	3	28	18	2	—	—	—	—	—	—	2	3	1	10
38	Lund U.	SWE	10	278	18	15	—	—	—	—	—	4	8	1	1	1
39	Macquarie U.	AUS	6	207	18	12	—	—	—	—	1	3	2	5	2	2
40	U. Cape Town	SAF	10	326	18	18	—	—	—	—	2	3	6	2	1	1
41	U. Ghana	GHA	7	181	18	10	—	—	—	—	—	—	7	—	3	4
42	U. Valencia	SPA	4	90	18	5	—	—	—	—	—	1	2	4	3	5
43	Cornell U.	USA	8	458	18	25	1	—	—	2	1	—	6	2	1	2
44	Harvard U.	USA	8	781	18	43	2	—	2	—	—	2	5	2	1	2
45	U. Cooperativa de Colombia	COL	2	4	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	12
46	Colorado State U.	USA	7	220	18	12	—	—	—	1	—	—	6	5	1	—
47	Russian Presidential Academy of National Economy Public Administration	RUS	3	21	18	1	—	—	—	—	—	—	1	3	2	7
48	U. of Glasgow	SCO	6	162	18	9	—	—	—	—	—	3	4	4	1	1
49	U. of Granada	SPA	3	27	18	2	—	—	—	—	—	—	2	2	3	5
50	U. Of Minessota System	USA	7	344	18	19	1	—	—	1	2	1	3	3	1	2

Fuente: Elaboración propia, basado en la búsqueda realizada en la WoS en el período de febrero a julio de 2023.

Acerca de la búsqueda realizada sobre las publicaciones de AE correspondientes al formato libro y capítulos de libro, se encontraron unos 300 registros. La tabla 11 muestra que las publicaciones más citadas en este formato se enfocan principalmente al estudio de la economía colaborativa, entre las que destaca la obra “¿What Do Platforms Do? Understanding the Gig Economy”, de los autores Steven Vallas y Juliet B. Schor, con 469 citas, con fecha de publicación de 2020.

Tabla 11. Libros más citados en el campo de las AE.

R	CITA DE REFERENCIA	CITAS
1	Vallas, S; Schor, JB (2020) What Do Platforms Do? Understanding the Gig Economy	469
2	Sundararajan, A (2016) Sharing Economy: The End of Employment and the Rise of Crowd-Based Capitalism	404
3	Sundararajan, A (2016) The Sharing Economy The End of Employment and the Rise of Crowd-Based Capitalism Introduction	458
4	Einav, L; Farronato, C; Levin, J (2016) Peer-to-Peer Markets	324
5	Portes, A; Haller, W (2005) The Informal Economy	226
6	Han, C (2018) Precarity, Precariousness, and Vulnerability	168
7	Adams, R; Kewell, B; Parry, G (2018) Blockchain for Good? Digital Ledger Technology and Sustainable Development Goals	84
8	Wesseler, J; von Braun, J (2017) Measuring the Bioeconomy: Economics and Policies	77
9	Markey, S; Pierce, JT; Vodden, K; Roseland, M (2005) Second Growth: Community Economic Development in Rural British Columbia	76
10	Schor, JB; Vallas, SP (2021) The Sharing Economy: Rhetoric and Reality	59

Fuente: Elaboración propia, basado en la búsqueda realizada en la WoS en el período de junio a agosto de 2024.

Por otro lado, las Tablas 12 y 13 muestran la clasificación de publicaciones más recientes en el ámbito de las AE. En el año 2023 se publicaron 400 documentos, siendo el artículo con más citas (20) el titulado como “*Digital platforms and transformational entrepreneurship during the COVID-19 crisis*” de la autora Vanessa Ratten (2023), un estudio que versa sobre el emprendimiento transformacional y el papel de las plataformas digitales como un medio de producción transformacional y económico. También es preciso indicar que durante el primer semestre del 2024 se han publicado 366 documentos en este ámbito, entre los cuales destaca el artículo “*Big data analytics-artificial intelligence and sustainable performance through green supply chain practices in manufacturing firms of a developing country*” de los autores Rashid, Baloch, Rasheed y Ngah (2024), que examina el papel del BIG DATA y de la Inteligencia Artificial en el mejoramiento de las cadenas de suministro verde y el desempeño sustentable.

Tabla 12. Documentos con más influencia en el campo de las AE del año 2023.

R	TITULO DEL DOCUMENTO	AUTORES	TIPO DE DOCUMENTO	TC
1	Digital platforms and transformational entrepreneurship during the COVID-19 crisis	Ratten, V	Artículo	20
2	Multi-system dynamics and the speed of net-zero transitions: Identifying causal processes related to technologies, actors, and institutions	Andersen, AD; Geels, FW	Reseña	19
3	Stakeholder perceptions of the role of standards for addressing the sustainable development goals	Blind, K; Hess, P	Artículo	14
4	Biorefinery and sustainability for the production of biofuels and value-added products: A trends analysis based on network and patent analysis	Barragán-Ocaña, A; Merritt, H; Sánchez-Estrada, OE; Méndez-Becerril, JL; Longar-Blanco, MD	Artículo	14
5	Digital sustainable business models: Using digital technology to integrate ecological sustainability into the core of business models	Böttcher, TP; Empelmann, S; Weking, J; Hein, A; Krcmar, H	Artículo	12
6	Blockchain technology for viable circular digital supplychains: an integrated approach for evaluating the implementation barriers	Benabdellah, A; Zekhnini, K; Cherrafi, A; Garza-Reyes, JA; Kumar, A; El Baz, J	Artículo	12
7	Global warming potential, water footprint, and energy demand of shared autonomous electric vehicles incorporating circular economy practices	Ahmed, AA; Nazzal, MA; Darras, BM; Deiab, IM	Artículo	10
8	Is digital transformation equally attractive to all manufacturers? Contextualizing the operational and customer benefits of smart manufacturing	Opazo-Basaez, M; Vendrell-Herrero, F; Bustinza, OF; Vaillant, Y; Maric, J	Artículo	10
9	Servitization in the circular supply chain: delineating current research and setting future research plan	Mishra, A; Badhotiya, GK; Patil, A; Siddh, MM; Ram, M	Artículo	10
10	Green and just regional path development	Eadson, W; van Veelen, B	Artículo	9

Fuente: Elaboración propia, basado en la búsqueda realizada en la WoS en el período de junio a agosto de 2024.

Tabla 13. Documentos con más influencia en el campo de las AE del año 2024.

R	TITULO DEL ARTICULO	AUTORES	TIPO DE DOCUMENTO	TC
1	Big data analytics-artificial intelligence and sustainable performance through green supply chain practices in manufacturing firms of a developing country	Rashid, A; Baloch, N; Rasheed, R; Ngah, AH	Artículo (Early Access)	6
2	The impact of support on behavioural intention in a customer-to-customer retail service context	Ahn, J.	Artículo (Early Access)	4
3	Trust as a determinant of social welfare in the digital economy	Shah, SS; Shah, SAH	Artículo	3
4	Blockchain-based refurbishment certification system for enhancing the circular economy	Regueiro, C; Gómez-Goiri, A; Pedrosa, N; Semertzidis, C; Iturbe, E; Mansell, J	Artículo	3
5	Blockchain sharding for e-commerce supply chain performance analytics towards Industry 5.0	Tsang, YP; Fan, YQ; Lee, CKM; Lau, HCW	Artículo	3
6	The influence of AI on the economic growth of different regions in China	Lin, S; Wang, MK; Jing, CY; Zhang, SD; Chen, JH; Liu, R	Artículo	2
7	Circular design strategies and economic sustainability of construction projects in China: the mediating role of organizational culture	Chen, Y; Yin, XM; Lyu, CW	Artículo	2
8	Enacting food system transformation through the Small-Scale Fisheries Guidelines	Smith, H; Basurto, X; St Martin, K	Artículo	2
9	A Bibliometric Analysis of Digital Entrepreneurship	Lungu, AE; Georgescu, MR; Juravle, D	Artículo (Early Access)	2
10	Digital platforms' growth strategies and the rise of super apps	Hasselwander, M	Artículo	2

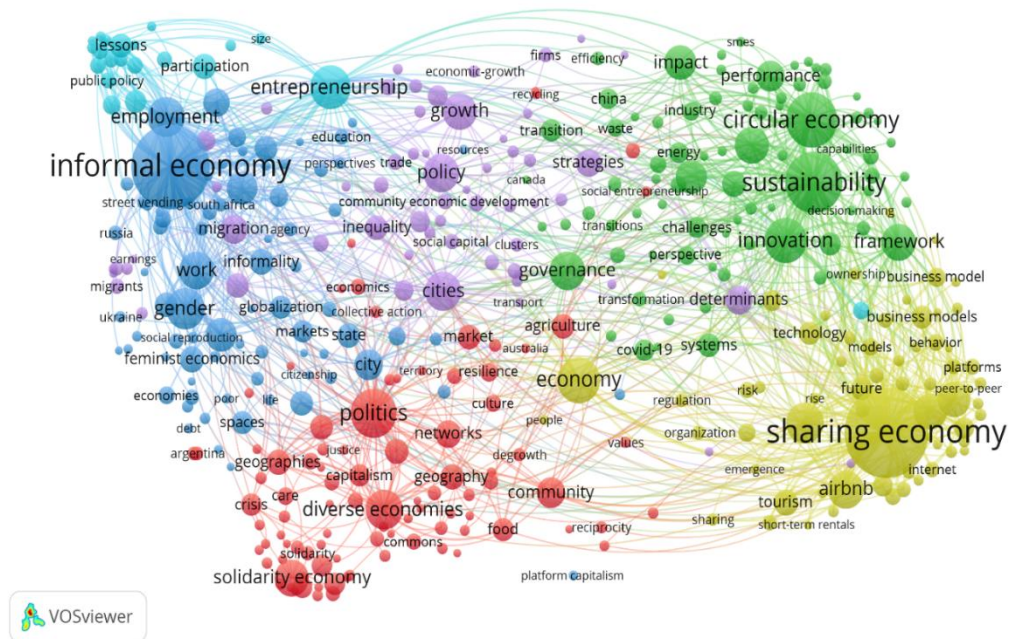
Fuente: Elaboración propia, basado en la búsqueda realizada en la WoS en el período de junio a agosto de 2024.

Mapeo científico de las AE

Como se indicaba anteriormente en nuestra descripción de la metodología utilizada para este análisis bibliométrico sobre las AE, se ha realizado un mapeo bibliográfico que representa la co-ocurrencia de palabras claves de autor y de su citación con el fin de determinar las palabras claves más utilizadas por los autores sobre el tema.

En el Gráfico 2 se analiza la co-ocurrencia de palabras claves de autor, teniendo como resultado seis (6) clústeres donde “*diverses economies*” tiene más conexiones en los metadatos analizados con 93 co-ocurrencias. Le sigue “*circular economy*” con 80 co-ocurrencias, “*informal economy*” con 78, “*sharing economy*” con 64, “*cities*” con 59, y por último “*entrepreneurship*” con 21 co-ocurrencias. Estos representan las principales líneas de investigación que se analizan a continuación.

Gráfico 2. Co-ocurrencia de palabras claves de autor.



Fuente: Elaboración propia.

Clúster 1: *Diverses economies* (economías diversas): Se presenta como uno de los principales nodos de este clúster. Aunque contiene un mayor número de metadatos analizados, los nodos asociados no tienen un tamaño tan representativo en comparación con los de “*sharing economy*” e “*informal economy*”. Esto indica que la investigación en esta línea ha sido dispersa probablemente por la heterogeneidad y multiplicidad de factores de estudio que lo componen. Dentro de este clúster los términos, “*solidarity economy*”, y “*cooperatives*” se conectan con áreas de

estudio como la geografía y se interrelacionan con nodos de otros clústeres como “*sustainability*” o “*challenges*” (del de economía circular). En este clúster, las publicaciones están enfocadas en la exploración de la autorreflexión experimental y la formulación de una nueva ética económica a través de la investigación y aprendizaje sobre las diversas economías presentada de manera clara por Gibson y Graham en su dilatada obra: “*Una ética económica para el Antropoceno*” (2010), “*Diversas economías prácticas performativas para otros mundos*” (2008), “*Posibilidades Excedentes: Postdesarrollo y Economías Comunitarias*” (2005), por nombrar algunos de los artículos de estas autoras. Además, también se incluyen trabajos sobre las economías domésticas a través de estudios de caso que han sido desarrollados en ciertas comunidades, como por ejemplo la llevada a cabo por Adrian Smith y Alison Stenning (2006) sobre las articulaciones y prácticas económicas generadas en el postsocialismo, donde se pone el foco en las economías diversas que surgieron en los territorios que transitaban del comunismo al capitalismo. Este tipo de investigaciones abarcan las múltiples geografías y espacios comunitarios donde se desarrollan las AE a través de las cooperativas, los huertos agroecológicos, las economías comunitarias, por nombrar algunas de estas prácticas.

Clúster 2: *Circular economy* (economía circular): Se ha convertido en una de las líneas de investigación con más representación en el ámbito de las AE, como lo refleja el segundo clúster. El número de publicaciones en este campo es representativo dentro del mapeo gráfico realizado en este análisis bibliométrico, y su aumento se ha producido mayoritariamente en la última década. La crisis estructural del modo de producción capitalista y sus consecuencias ambientales han impulsado la necesidad de innovar métodos que permitan el desarrollo de un sistema más eficiente en el uso y reutilización de los recursos dentro de la cadena circular de producción (Rehman Khan, Yu, Sarwat, Godil, Amin y Shujaat, 2022: 605). Las investigaciones en este ámbito se han centrado en encontrar modelos de sostenibilidad integrando la innovación brindada por las plataformas tecnológicas que han hecho de este campo un tema emergente y actual. Un ejemplo de esto son los artículos sobre la incidencia de la tecnología *blockchain* en las prácticas de economía circular, la gestión de empresas a través de la eco innovación, el aumento en demanda de los llamados mercados “verdes” y otros temas con muchos conceptos heterogéneos a estudiar.

Clúster 3: *Informal economy* (economía informal): Es un ámbito de investigación que ha sido de interés constante en el campo de las AE y que de manera transversal adhiere en su análisis el fenómeno de la migración. Gran parte de la población migrante alimenta el sistema productivo de las economías informales organizando redes co-étnicas, ya que al carecer de vínculos sociales y recursos financieros optan por crear economías urbanas informales (Kloosterman, Van der Leun, y Rath, 1999). En este mismo campo de estudio se genera un acercamiento a las economías de cuidado y feminista, poniendo de manifiesto en algunos de los artículos que forman parte de este análisis bibliométrico, el papel trascendental que tuvo durante la pandemia del COVID 19 la economía también denominada doméstica, donde la precariedad y la invisibilidad a la que se ven sometidas aquellas personas que la realizan va en aumento, siendo en su mayoría mujeres. De ahí que muchos académicos e investigadores aboguen por la remuneración económica de este trabajo que sustenta la existencia de todos los otros trabajos en la sociedad (Power, 2020).

Clúster 4: *Sharing economy* (economía colaborativa): Un concepto que en los últimos años ha alcanzado mucha importancia y notoriedad en nuestra sociedad tan globalizada, más aún cuando modelos de economía colaborativa resultan tan rentables y populares como Airbnb¹³. La economía colaborativa es en sí un concepto controvertido, ya que converge entre una economía de mercado y una economía social, presentándose a sí misma como una alternativa donde a través de plataformas digitales se puede acceder a servicios en igualdad de condiciones (Richardson, 2015). Sin duda la economía colaborativa es un concepto disruptivo que rompe con las estructuras capitalistas de poder, generando una diversidad de opciones y oportunidades que son materializadas a través del mundo virtual. Sin embargo, la economía colaborativa enmarca también una serie de críticas frente a su definición de “compartir”, pues para algunos críticos la economía colaborativa enmascara y genera nuevas formas de desigualdad. En este sentido, el aumento de la gentrificación consecuencia del ascenso de Airbnb es un claro ejemplo, y así lo indican algunas investigaciones pues el alquiler a corto plazo generado por esta plataforma ha hecho que se creen brechas desiguales en los precios de alquiler, generando pérdidas de vivienda (Wachsmuth y Weisler, 2018). Como indica el mapeo gráfico la economía colaborativa aparece como un nodo bastante significativo dentro del gráfico, y junto a este, conceptos como “*consumo de colaboración*”, “*e-commerce*”, “*peer to peer*”, “*digital platforms*”, entre otras plantean que la economía colaborativa seguirá siendo un tema coyuntural y determinante en el estudio de las AE.

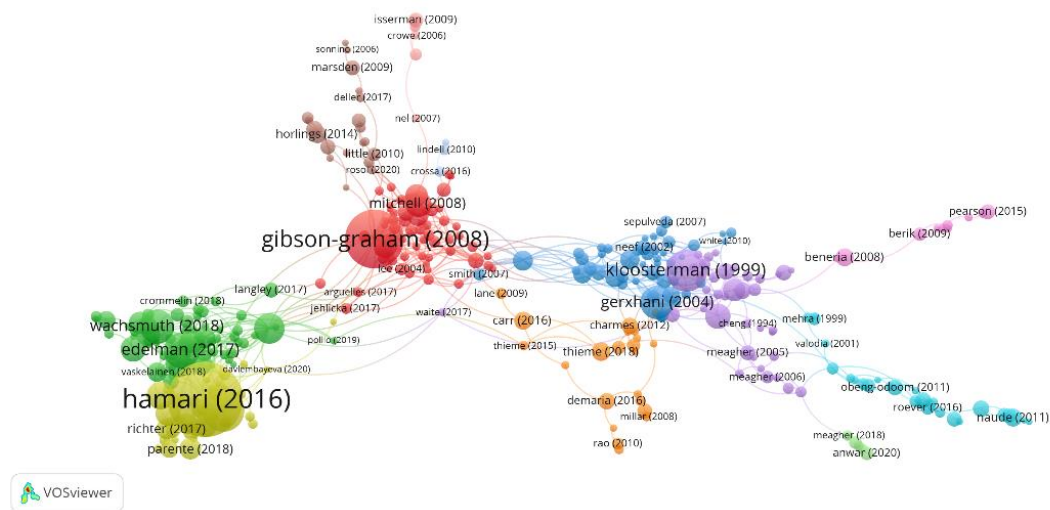
Clúster 5 y 6: *Cities y entrepreneurship* (ciudades y emprendimiento): Durante la emergencia causada por la COVID 19 las ciudades potencializaron su capacidad de organización y solidaridad. La creación de redes vecinales permitió que la población más desprotegida pudiera satisfacer sus necesidades más básicas de alimentación y acompañamiento. Así mismo los estallidos sociales causados por las crisis socioeconómicas y el cambio climático en los últimos años han ido fortaleciendo la conciencia colectiva de la ciudadanía generando movimientos que buscan hacer de las ciudades lugares más sostenibles y democráticos. Ejemplo de esto son las iniciativas de huertos urbanos promoviendo el consumo local y la alimentación sana; los bancos de tiempo que en momentos de austeridad se convierten en alternativa emergentes de supervivencia. Distintas acciones de acuerdo con Athina Arampatzi (2017), como el trueque, las asambleas locales, el uso de monedas sociales, han ido aumentando entre otras actividades emergentes.

El Gráfico 3 nos muestra la relación existente entre la citación de las principales publicaciones y autores de este análisis bibliométrico, encontrando que los clústeres con más citaciones pertenecen a los autores Hamari, Sjöklint,

13 Se trata de la empresa de alojamiento compartido más grande del mundo, fundada en 2008, y que ya cuenta con más de dos millones de propiedades de alquiler en 191 países (Horn y Merante, 2017).

y Ukkonen, (2016) y Gibson y Graham (2008).

Gráfico 3. Co-citación de autores y documentos.



Fuente: Elaboración propia.

Las iniciativas solidarias se convierten en espacios donde se experimentan, cuestionan y reelaboran alternativas a la austeridad, como una economía social/solidaria, a través de prácticas cotidianas. Estos sugieren un doble papel de los espacios de solidaridad urbana dentro de las políticas de contra austeridad (Arampatzi, 2017). Todos esos experimentos y emprendimientos alternativos y sociales que se están gestando desde los centros urbanos se han convertido en ámbitos de estudio de extraordinario interés científico, aún más cuando desde la Agenda 2030 se impulsa el desarrollo de ciudades y comunidades sostenibles (Objetivo 11) lo que hace que desde el ámbito público se promueva la investigación y publicaciones sobre estos dos temas. De ahí que en este mapeo gráfico también encontremos estos términos como parte del estudio de las AE.

5. Conclusiones

El estudio de las AE es un tema que en las últimas dos décadas ha tomado una gran relevancia para las ciencias sociales en general, y para las ciencias económicas y la geografía en particular. Es un tema con una transversalidad extraordinariamente amplia y se puede destacar que el término referente a Economías Alternativas se presenta de manera dispersa en su conceptualización, lo que ha significado una limitación en el momento de determinar la búsqueda sobre el tema.

La utilización de herramientas investigativas tales como la bibliometría y el mapeo científico, nos han permitido disminuir esa limitación y realizar un análisis de rendimiento midiendo la productividad de los autores, países e instituciones que vienen trabajando en el tema a través de la utilización de indicadores como el H-índice, indicadores de citación y productividad, utilizados en la realización de las tablas bibliométricas que como se observa en los resultados, nos facilitan una visión panorámica general sobre las AE y su evolución en el tiempo. Estos resultados nos han permitido concluir lo siguiente:

El interés por parte de la comunidad científica hacia las AE ha ido aumentando a lo largo de la última década, incrementándose hasta en un 599% el número de publicaciones entre 2011 y 2023. Entre los países con mayor número de publicaciones se encuentra Estados Unidos, que ha mantenido una evolución creciente en el tiempo determinado por esta búsqueda. Igualmente, el Reino Unido y España también destacan como países con un interés creciente en las publicaciones sobre economías alternativas.

En cuanto a la producción en el campo de las AE, aunque los países latinoamericanos han generado un número significativo de publicaciones, aún no han logrado una gran influencia en este campo de estudio en comparación con Estados Unidos. Esta situación representa una oportunidad para que la comunidad científica de América del Sur explore nuevas líneas de investigación sobre las economías alternativas, que estudie los nuevos espacios geográficos y las contradicciones existentes en territorios con tanta desigualdad y heterogeneidad.

Se observa una significativa evolución de las temáticas que abarca el concepto de las AE. Analizando el contenido de las 50 publicaciones con más influencia y la co-ocurrencia de palabras claves a través del mapeo científico, se concluye que durante el período de (1961-2000) las investigaciones tuvieron como temas de interés la economía comunitaria, economía ecológica, y especialmente la economía informal y la relación de estas con los nuevos espacios geográficos que se han producido por la intensificación de los movimientos migratorios y algunos hitos históricos, como la caída muro de Berlín. Como afirma la autora Pavlovskaya (2004) en su publicación "*Other transitions: múltiples economías of Moscow households in the 1990s*", se articularon nuevos procesos de transición que integraban la *economía formal e informal* de esta nueva realidad de mercado, y también dentro de esa evolución en el concepto de las AE se incorpora la visión performativa de Gibson y Graham y el término de *diversas economías*, concepto que integra la visión feminista, y pone de manifiesto la importancia de la economía del cuidado.

Igualmente, el Gráfico 2 sobre el mapeo científico nos muestra como los conceptos de *economía circular* y

economía colaborativa están determinando la agenda de investigación sobre el campo de las AE en los últimos años. Ambas introducen nuevos planteamientos y variables que resultan importantes para el desarrollo en este campo de estudio, aún más cuando la emergencia sanitaria vivida aceleró el boom de las plataformas digitales, impulsando de esta manera nuevas alternativas económicas que integran como objetivo principal la búsqueda del desarrollo económico sostenible a través de una cooperación articulada mediante un tipo de alienación de la innovación social y la tecnología.

En relación con los autores más representativos encontramos de nuevo los nombres de las geógrafas feministas Katherine Gibson y Julie Graham como las investigadoras con mayor influencia en el ámbito de las AE, aunque no ocupan el primer lugar en el número de publicaciones. Sin embargo, la dedicación y evolución constante sobre el estudio de las AE, así como la crítica al capitalismo, ha permitido que la obra de Gibson y Graham se haya convertido en una referencia cuando se trata de debatir sobre las economías alternativas. Sus publicaciones están dirigidas a experimentar y desarrollar una ética económica que permita el entendimiento de otras formas de crear desarrollo. En este análisis bibliométrico también se observa que los tres autores con más influencia en el campo de las AE se han decantado por el estudio de la economía informal y el emprendimiento, una aportación que se puede observar claramente en el mapeo gráfico, que demuestra como el nodo de economía informal tiene una relevancia y ha sido una gran tendencia en investigación. Referente al papel de los autores latinoamericanos encontramos que en los últimos años ha existido una participación importante de estos, con una producción en ascenso, enfocada al estudio de la economía solidaria y su incidencia en el territorio.

Referente a las revistas con más productividad e influencia en el tema de las AE, observamos que la mayoría de estas se encuentran orientadas hacia áreas multidisciplinares, algunas de ellas como la revista "*Sustainable, Production and Consumption (SPC)*" que ocupa el tercer lugar en número de publicaciones en este análisis bibliométrico integra áreas interdisciplinarias, especialmente entre la tecnología y las tendencias en consumo, reafirmando que la investigación sobre las nuevas formas de hacer economía a través de las plataformas digitales son los nuevos campos emergentes con muchas aristas analizar.

Así mismo los libros y capítulos de libros más citados dentro de este análisis bibliométrico se orientan principalmente al estudio de la economía colaborativa. Conceptos como "El capitalismo basado en las masas" (Sundararajan, 2016), es presentado como una nueva forma de hacer economía y plantea aquellos desafíos más relevantes y algunas limitaciones tanto para la transformación del tejido social y la regulación gubernamental.

En última instancia, en las publicaciones del 2023 y 2024 se refleja un interés generalizado hacia el estudio de la economía circular, los modelos de negocios sostenibles y la implementación de la tecnología para la optimización y buen uso de los recursos a través de estos modelos. En definitiva, las publicaciones actuales presentan análisis sobre las transformaciones vividas por la sociedad después del COVID 19, principalmente el auge de las plataformas digitales y su incidencia tanto en la economía, las relaciones sociales y las políticas públicas.

Limitaciones y líneas futuras

La realización de este análisis bibliométrico sobre las AE no concentra un esfuerzo por formular una tesis en particular sobre este tema, sino proporcionar a través de esta herramienta cuantitativa una visión general que permita transmitir unos datos precisos y objetivos de esta área de estudio. No obstante, las limitaciones a la hora de enmarcar la búsqueda y determinar las palabras claves para comenzar la investigación en la WoS fue un proceso complicado que generó alguna confusión, siendo preciso excluir palabras que, aunque parecían cercanas al tema y áreas de estudio, solapaban los resultados que se deseaban obtener. También se podría decir que la naturaleza multidisciplinar de las AE, supuso encontrar campos de estudio que fueran una constante en la investigación entre ellos la geografía, las ciencias económicas, sociales y multidisciplinarias para otorgar una conceptualización integral y coincidente y evitar la ambigüedad o el partidismo.

Aunque esta investigación se decanta por el uso de la Web Of Sciences para la realización de esta búsqueda bibliométrica, por ser la plataforma con un amplio número de documentos indexados, conocemos que el hecho de que la mayoría de éstos estén publicados en lengua inglesa propicia un cierto sesgo, que dejaría fuera del análisis documentos en castellano que en una revisión bibliográfica más amplia podrían resultar de interés para la investigación.

En el proceso de determinar y clasificar las publicaciones pertenecientes a este análisis bibliométrico fue necesario la correcta utilización de los conectores booleanos para poder configurar una búsqueda acorde con el enfoque del análisis que se deseaba realizar. Aunque la WoS es robusta al proporcionar indicadores útiles de la actividad científica, su capacidad para ayudar a discernir se basa en los criterios marcados en la metodología. En consecuencia, la precisión de la información se fundamenta en la elección de las Keywords por los investigadores.

Es innegable que la investigación de las AE ha tenido una evolución vertiginosa y actualmente la integración de la tecnología y la innovación social son campos de estudio en ascenso. Tanto la economía colaborativa y economía circular abarcan una cantidad considerable de publicaciones y con ello la apertura a nuevos espacios de experimentación, que requieren que como investigadores nos enfoquemos en promover un espíritu reflexivo profundo y ético que nos permita un análisis sobre la verdadera identidad de estas economías etiquetadas como alternativas y "sostenibles". Igualmente, en este análisis se observa que desde Latinoamérica el tema de la economía circular y colaborativa es un tema poco investigado. Sólo Brasil presenta varias publicaciones sobre este campo de estudio, y es en el tema de la economía solidaria el que más se destaca en estos países. Ello supone una invitación y oportunidad para desarrollar investigaciones sobre este campo de estudio.

Así mismo se observa que el interés generalizado por el estudio de las AE ha contribuido a visibilizar el papel de la Economía Feminista en el cuidado y sostenimiento de la vida y el sistema económico actual, aún más cuando la emergencia causada por la COVID 19 demostró la importancia vital de la economía del cuidado ejercida mayoritariamente por la mujer. Es por esto que la agenda de investigación sobre las economías alternativas debe

comprometerse profundamente con el estudio de estas economías domésticas y de cuidado, aún más cuando la precarización y desigualdad golpean más fuerte a mujeres y niños. Y este compromiso debe ir más allá de mostrar una realidad, debe ejercer de una manera ética un llamamiento a las entidades gubernamentales para que se gestionen medidas para mejorar y cambiar estas realidades que afectan a la población más vulnerable.

Es así que realizado este análisis bibliométrico queremos enfatizar la importancia en la creación de una agenda de investigación con participación no solo de la comunidad científica y académica, sino que las entidades públicas relacionadas participen en la conformación de las investigaciones futuras en este campo. Estas creemos podrían enfocarse en los emprendimientos tecnológicos en zonas rurales, la implementación de políticas estatales sobre las AE, el análisis y comparación del impacto de las prácticas de AE en países desarrollados y emergentes, la participación de minorías en las prácticas de AE, el impacto en el cumplimiento de los ODS, y el impacto de las AE en el desarrollo sostenible de territorios en conflicto. Es en estos territorios en conflicto donde entendemos que las economías alternativas pueden ofrecer soluciones innovadoras, que conlleven a una recuperación más sostenible, equitativa y democrática y contribuyan al sostenimiento de la paz en estas comunidades.

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de interés.

Declaración de contribución de autoría

Conceptualización, MFF y MMG; curación de datos AMN; análisis formal AMN y SOP; adquisición de fondos AMN; investigación MFF y SOP; metodología MMG y SOP; administración del proyecto AMN; recursos MFF y SOP; software MMG y SOP; supervisión MMG; validación MFF y SOP; visualización MFF; redacción borrador original MFF y MMG; redacción revisión y edición, AMN y SOP).

Apoyos

Este trabajo forma parte de los resultados del proyecto ICOOPEB financiado por la Unión Europea, número CBHE – 101082459. El estudio también contó con el apoyo de la Universidad Católica de la Santísima Concepción del proyecto DIREG 13/2022; y FAA 01/2022.

Agradecimientos

Los autores agradecen a los evaluadores sus valiosos comentarios en la fase de revisión del manuscrito.

6. Referencias bibliográficas

- Arampatzi, A. (2017). La espacialidad de la política de contra austeridad en Atenas, Grecia: 'espacios urbanos de solidaridad' emergentes. *Estudios Urbanos*, 54 (9), 2155–2171. <https://doi.org/10.1177/0042098016629311>
- Ash, J., Kitchin, R., & Leszczynski, A. (2018). Digital turn, digital geographies? *Progress in Human Geography*, 42(1), 25–43. <https://doi.org/10.1177/0309132516664800>
- Broadus, R. N. (1987). Toward a definition of “bibliometrics.” *Scientometrics*, 12(5–6), 373–379. <https://doi.org/10.1007/BF02016680>.
- Chaves Ávila, R., & Monzón Campos, J.L. (2018). The Social Economy Facing Emerging Economic Concepts: Social Innovation, Social Responsibility, Collaborative Economy, Social Enterprises and Solidary Economy. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* (93), 5–50. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.93.12901>
- Cocola-Gant, A. (2016). Alquileres vacacionales: el nuevo frente de batalla de la gentrificación. *Investigación sociológica en línea*, 21 (3), 112-120. <https://doi.org/10.5153/sro.4071>
- Cocola-Gant, A., & Gago, A. (2021). Airbnb, buy-to-let investment and tourism-driven displacement: A case study in Lisbon. *Environment and Planning A*, 53(7), 1671–1688. <https://doi.org/10.1177/0308518X19869012>
- Coraggio, J.L. (2020). *Economía social y economía popular: Conceptos básicos*, Consejo Consultivo, Documento n1, INAES/Ministerio de Desarrollo Productivo.
- Federici, S. (2017). Economía feminista entre movimientos e instituciones: posibilidades, límites, contradicciones: *Economía feminista, desafíos, propuestas, alianzas*. Carrasco, B., Díaz, C.C (1, ed.). Barcelona, Entrepobles.
- Gibson-Graham, J.K. (2005). Posibilidades Excedentes: Postdesarrollo y Economías Comunitarias. *Revista de Geografía Tropical de Singapur*, 26, 4-26. <https://doi.org/10.1111/j.0129-7619.2005.00198>
- Gibson-Graham, J.K. (2008). Diverse economies: Performative practices for “other worlds”. *Progress in Human Geography*, 32(5), 613–632. <https://doi.org/10.1177/0309132508090821>.
- Graham, J.K., & Roelvink, G. (2010). An Economic Ethics for the Anthropocene. *Antipode*, 41(s1), 320–346. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8330.2009.00728.x>.
- Harvey, D. (2014). *Las 17 contradicciones del Capitalismo*, Ecuador, IAEN.
- Hamari, J., Sjöklint, M., & Ukkonen, A. (2016). The sharing economy: Why people participate in collaborative consumption. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 67(9), 2047–2059. <https://doi.org/10.1002/asi.23552>.
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 102(46), 16569–16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>.
- Horn, K., & Merante, M. (2017). Is home sharing driving up rents? Evidence from Airbnb in Boston. *Journal of Housing Economics*, 38, 14-24. <https://doi.org/10.1016/j.jhe.2017.08.002>.

- Jiménez González, J.L. (2019). ¿Economía colaborativa?: antecedentes, situación y desafíos en su regulación. *Cuadernos Económicos de ICE*, 97, 5-7.
- Kloosterman, R., Van Leun, J. Der, & Rath, J. (1999). Mixed Embeddedness: (In)formal Economic Activities and Immigrant Businesses in the Netherlands. *International Journal of Urban and Regional Research*, 23(2), 252–266. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.00194>.
- Lynch, C. R. (2020). Contesting Digital Futures: Urban Politics, Alternative Economies, and the Movement for Technological Sovereignty in Barcelona. *Antipode*, 52(3), 660–680. <https://doi.org/10.1111/ANTI.12522>.
- Meadows D. H., Meadows L.D., & Randers J. (1991). Más allá de los límites del crecimiento. El País-Aguilar, Madrid.
- Merigó, J. M., Cancino, C. A., Coronado, F., & Urbano, D. (2016). Academic research in innovation: a country analysis. *Scientometrics*, 108(2), 559–593. <https://doi.org/10.1007/s11192-016-1984-4>.
- Moreira da Silva, J. (2019). Why you should care about unpaid care work? *OECD Development Matters Blogs*. <https://oecd-development-matters.org/2019/03/18/why-you-should-care-about-unpaid-care-work/>.
- Morseletto, P. (2020). Targets for a Circular Economy. *Resources, Conservation and Recycling*, 153-104553. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2019.104553>.
- Muiños Cirone, M., Rojas Chediak, J. I. R., & Lapomarda, L. (2023). Public Space and Popular Economy. Uses and Representations during COVID-19 in La Plata, Argentina. *Revista INVI*, 38(108), 229–254. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2023.68953>.
- Nandi, S., Sarkis J., Hervani A.A., & Helms, M. M. (2021). Redesigning Supply Chains Using Blockchain-Enabled Circular Economy and COVID-19 experiences. *Sustainable Production and Consumption*, 27, 10–22. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2020.10.019>.
- Olsen, J. (2024). Procomunización resiliente: la reproducción de los bienes comunes vascos en la *larga duración*. *Antipode*. <https://doi.org/10.1111/anti.13077>.
- Organización de las Naciones Unidas (2023). *Las cooperativas en el desarrollo social. Informe del secretariado general*, ONU. Recuperado de <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n23/209/14/pdf/n2320914.pdf>.
- Ostrom, E. (1990). Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action. *Governing the Commons*. DOI: 10.1017/CBO9780511807763.
- Pavloskaya, M. (2004). Other transitions: Multiple economies of Moscow households in the 1990s. *Annals of the Association of American Geographers*, 94(2), 329–351. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8306.2004.09402011>.
- Power, K. (2020). The COVID-19 pandemic has increased the care burden of women and families. *Sustainability: Science, Practice, and Policy*, 16(1), 67–73. <https://doi.org/10.1080/15487733.2020.1776561>.
- Rashid, A., Baloch, N., Rasheed, R. & Ngah, A. H. (2024). Big data analytics-artificial intelligence and sustainable performance through green supply chain practices in manufacturing firms of a developing country. *Journal of Science and Technology Policy Management*. <https://doi.org/10.1108/JSTPM-04-2023-0050>.
- Ratten, V. (2023). Digital platforms and transformational entrepreneurship during the COVID-19 crisis. *International Journal of Information Management*, 72 (May 2022), 102534. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2022.102534>.
- Rehman Khan, S. A., Yu, Z., Sarwat, S., Godil, D. I., Amin, S. & Shujaat, S. (2022). The role of block chain technology in circular economy practices to improve organisational performance. *International Journal of Logistics Research and Applications*, 25(4–5), 605–622. <https://doi.org/10.1080/13675567.2021.1872512>.
- Richardson, L. (2015). Performing the sharing economy, *Geoforum*, 67, 121-129, <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2015.11.004>.
- Sánchez Hernández, J. L. (2017). *Las prácticas económicas alternativas en perspectiva geográfica*. *Gráicaslope*. https://www.researchgate.net/publication/313061060_Las_practicas_economicas_alternativas_en_perspectiva_a_geografica.
- Sánchez Hernández, J. L. (2019). Combatir, transformar, superar el capitalismo a través de la acción colectiva localizada: Las prácticas Económicas Alternativas. En Sánchez, Hernández J.L (dir). *Espacios y prácticas económicas alternativas en las ciudades españolas*, 29-62. Thomson-Reuters Aranzadi. <http://hdl.handle.net/10366/144026>.
- Smith, A. & Stenning, A., (2006). Beyond household economies: Articulations and spaces of economic practice in postsocialism. *Progress in Human Geography*, 30(2), 190–213. <https://doi.org/10.1191/0309132506ph601oa>.
- Sundarajan, A. (2016). Sharing Economy: The End of Employment and the Rise of Wrowd-Based Capitalism.
- Upward, A. & Jones, P., (2016). Una ontología para modelos de negocio fuertemente sostenibles: definición de un marco empresarial compatible con las ciencias naturales y sociales. *Organización y Medio Ambiente*, 29(1), 97-123. <https://doi.org/10.1177/1086026615592933>.
- Vallas, S. & Schor, J. B. (2020). What do platforms do? Understanding the gig economy. *Annual Review of Sociology*, 46, 273–294. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-121919-054857>.
- Van Eck, N. J. & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>.
- Wachsmuth, D., & Weisler, A. (2018). Airbnb and the rent gap: Gentrification through the sharing economy. *Environment and Planning A*, 50(6), 1147–1170. <https://doi.org/10.1177/0308518X18778038>.

Apéndice 1. Abreviatura de tablas

R	Acronym	Description
1	%AE	Percentage of articles published in Alternative Economies.
2	%APAE	Percentage
3	5Y-IF	Impact Factor index 5 years /// Impact index for the last years.
4	ACAE	Articles cited in Alternatives Economies
5	C	Name of Country
6	C/Y	Citations/ Year
7	H	H-index
8	HAE	H index based on exclusively Alternatives Economies
9	IF	Impact Factor 2021 index
10	OY	1928-1980
11	PCAE	Average citations by article in Alternatives Economies
12	Q	Quinquennium
13	Q1	1981-1985
14	Q2	1986-1990
15	Q3	1991-1995
16	Q4	1996-2000
17	Q5	2001-2005
18	Q6	2006-2010
19	Q7	2011-2015
20	Q8	2016-2021
21	T50	Articles in the top 50
22	TAP	Total, articles published by the journal.
23	TC	Total, number of citations in all areas
24	TCAE	Total, numbers of citations in Alternatives Economies
25	TP	Total, Papers in all areas
26	TPAE	Total, Papers in Alternatives Economies
27	YP	Year of Publication

Fuente: Elaboración propia.

Apéndice 2. Abreviatura de revistas

R	Abbreviation	Name of journal
1	GEO	GEOFORUM
2	IJS	INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIOLOGY AND SOCIAL POLICY
3	SPC	SUSTAINABLE PRODUCTION AND CONSUMPTION
4	UST	URBAN STUDIES
5	FEC	FEMINIST ECONOMICS
6	ANT	ANTIPODE
7	EPE	ENVIRONMENT AND PLANNING AND ECONOMY AND SPACE
8	TEC	TERRA ECONOMICUS
9	LEN	LOCAL ENVIRONMENT
10	CIT	CITIES
11	JRS	JOURNAL OF RURAL STUDIES
12	CIR	CIRIEC ESPAÑA REVISTA DE ECONOMÍA PÚBLICA SOCIAL Y COOPERATIVA
13	WDE	WORLD DEVELOPMENT
14	IJU	INTERNATIONAL JOURNAL OF URBAN AND REGIONAL RESEARCH
15	CDE	COMMUNITY DEVELOPMENT
16	EDQ	ECONOMIC DEVELOPMENT QUARTERLY
17	RMJ	RETHINKING MARXISM A JOURNAL OF ECONOMICS CULTURE SOCIETY
18	REV	REVESCO REVISTA DE ESTUDIOS COOPERATIVOS
19	APE	ACTUAL PROBLEMS OF ECONOMIC
20	PHG	PROGRESS IN HUMAN GEOGRAPHY
21	EAS	ECONOMETRICS AND STATISTICS
22	BJE	BALTIC JOURNAL OF ECONOMIC STUDIES
23	ICO	ICONOS
24	IDP	INTERNATIONAL DEVELOPMENT PLANNING REVIEW
25	URG	URBAN GEOGRAPHY
26	ERS	ENERGY RESEARCH SOCIAL SCIENCE
27	REP	RESOURCES POLICY
28	IJE	INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIAL ECONOMICS
29	MMI	MARKETING AND MANAGEMENT OF INNOVATIONS
30	ERE	EKONOMIKA REGIONA ECONOMY OF REGION
31	APV	ASIA PACIFIC VIEWPOINT
32	PLO	PLOS ONE
33	LUP	LAND USE POLICY
34	EUR	EUROPEAN URBAN AND REGIONAL STUDIES
35	TIG	TRANSACTIONS OF THE INSTITUTE OF BRITISH GEOGRAPHERS
36	EPS	EUROPEAN PLANNING STUDIES
37	LEC	LOCAL ECONOMY
38	ITP	INFORMATION TECHNOLOGY PEOPLE
39	EAN	ECONOMIC ANTHROPOLOGY
40	ECA	EKONOMICKY CASOPIS
41	ESS	ECONOMÍA SOCIAL SOLIDARIA Y EL DESARROLLO INCLUYENTE EN AMÉRICA LATINA
42	SER	SOCIO ECONOMIC REVIEW
43	SRV	SOCIOLOGICAL REVIEW
44	EGG	ECONOMIC GEOGRAPHY
45	HOR	HUMAN ORGANIZATION
46	MEQ	MANAGEMENT OF ENVIRONMENTAL QUALITY
47	GJO	GEOJOURNAL
48	PEC	PARTECIPAZIONE E CONFLITTO
49	RUS	REVISTA UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD
50	TUJ	TOMKS STATE UNIVERSITY JOURNAL

Fuente: Elaboración propia.