

IMPULSANDO ACTIVIDADES QUE PROMUEVAN LOS EQUIPOS MULTIDISCIPLINARES EN CIENCIAS DE LA SALUD DESDE LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA: HACIA UNA MEJORA DE LA ATENCIÓN SANITARIA

PALOMA LÓPEZ ROS

Dpto. Ciencias del Comportamiento y Salud. Universidad Miguel Hernández

REYES LÓPEZ LÓPEZ

Servicio de Psicología Aplicada (SEPA). Universidad de Murcia

1. INTRODUCCIÓN

La violencia en el entorno de trabajo se ha estudiado ampliamente y durante mucho tiempo en la literatura científica. En este sentido, se ha podido comprobar cómo los trabajadores del sector sanitario se encuentran en una posición más vulnerable ante este tipo de violencia (López-García et al., 2018). La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2016) define la violencia en el lugar de trabajo en el ámbito sanitario como cualquier “abuso intencionado relacionado con el trabajo, agresión y amenazas contra profesionales, en su lugar de trabajo, incluida la violencia física y psicológica”.

Si bien la literatura estima datos diversos sobre la prevalencia de este tipo de violencia, de manera general se estima que al menos uno de cada cuatro casos de violencia laboral se produce en los servicios de Atención Primaria (AP), Urgencias o Salud Mental (López-García et al., 2018). Estos datos resultan preocupantes, ya que el puesto de trabajo no solo es una fuente de sustento para los trabajadores, sino que es el lugar donde las personas se desarrollan a un nivel profesional, intelectual y social, haciéndolos así más vulnerables ante la existencia de violencia laboral (García-Pérez et al., 2021).

Dada su importancia, la presencia de cualquier tipo de violencia en el entorno de trabajo tiene diversas consecuencias en todos los ámbitos de las personas involucradas (Pina et al., 2022a). Así, el estudio de las consecuencias se ha orientado desde diversas perspectivas. Por un lado, diversos autores señalan las consecuencias a nivel psicológico en las personas involucradas en violencia laboral, encontrando mayores niveles de burnout, menor satisfacción laboral, encontrando una afectación de la salud general, entre otros (Contreras Jofre et al., 2020; Pina et al., 2022b; Ribeiro et al., 2022; Vidal-Alves et al., 2022).

De la misma forma, el estudio de esta problemática se ha enfocado en las consecuencias a nivel laboral, puesto que la relación entre el usuario y profesionales se ve afectada y tiene múltiples consecuencias para ambos (Pina et al., 2021; Pina et al., 2022b). Por esta razón, mejorar la calidad de la atención sanitaria se ha convertido en un tema de interés latente en la sociedad actual. A menudo, la baja calidad de la atención conlleva un importante foco de conflicto con incluso manifestaciones de violencia laboral sanitaria (Pina et al., 2021; Pina et al., 2022b). La sobrecarga de los entornos asistenciales, así como la presión asistencial, especialmente desde los acontecimientos de la COVID-19, fomentan el deterioro de las relaciones, aumentando así la violencia no física dirigida al personal sanitario, en especial al personal médico, de enfermería o administrativo (Aspera-Campos et al., 2020; Bhatti et al., 2021; Gulati et al., 2021; Lafta et al., 2021). Es por ello que el trabajo sobre la calidad asistencial resulta un buen punto de partida para la mejora de esta problemática.

En este sentido, tanto usuarios, profesionales, como investigadores, proponen actividades que impulsen un cambio de paradigma en la asistencia como propuesta de cambio para mejorar la calidad de la atención. Estudios de diseño cualitativo realizados tanto a usuarios (Pina et al., 2021) como a profesionales (Pina et al., 2022b) analizan los focos de conflicto en la relación y la asistencia sanitaria, así como las propuestas que hacen los propios implicados para el abordaje de dichos conflictos identificados. Entre las muchas propuestas reflejan la falta y la necesidad de equipos multidisciplinarios dentro de la asistencia.

Entendemos por equipos multidisciplinares un grupo de trabajadores de diferentes antecedentes profesionales, preparaciones académicas o disciplinas laborales que colaboran en proyectos puntuales o de manera continua (Rando Huluk, 2016).

Con anterioridad, los beneficios del trabajo en equipo multidisciplinar han quedado demostrados en diversos estudios (Chover-Sierra y Martínez-Sabater, 2018; Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid, 2013). Estos permiten mejores diagnósticos y un cambio en la forma de ver al paciente de forma más holística. El trabajo en equipo desde diferentes disciplinas amplía los conocimientos individuales y mejora los enfoques de propuestas de tratamiento personalizado (Chover-Sierra y Martínez-Sabater, 2018; Gutiérrez, 2014). En cuanto a medidas de resultado, la suma de las aportaciones de los sanitarios aumenta la capacidad resolutoria y la probabilidad de éxito más allá de lo individual (Tamayo et al., 2017).

La importancia de Iniciar y promover este tipo de actividades en equipos multidisciplinares desde la formación académica es defendida por algunos autores (Pina et al, 2022b). Es por tanto que el profesorado ocupa un papel fundamental para promover competencias que fomenten la multidisciplinariedad entre el estudiantado dentro del campo de Ciencias de la Salud. Sin embargo, el número de proyectos en los que el estudiantado trabaja de forma conjunta con el resto de ramas relacionadas con la Salud son escasos.

La Universidad Miguel Hernández de Elche es una universidad pública ubicada en el sureste de España. Consta de diferentes campus repartidos por la provincia Alicante. El Campus de Ciencias de la Salud se encuentra ubicado en Sant Joan de Alacant, en este se imparte docencia en relación a 5 Grados dentro de las Ciencias de la Salud (Grado de Podología, Grado de Medicina, Grado de Farmacia, Grado de Terapia Ocupacional y Grado de Fisioterapia), esto le convierte en un entorno ideal para promover e impulsar actividades relacionadas con las cuestiones planteadas (Universidad Miguel Hernández, 2018).

Acorde a todo lo anterior expuesto y como actividad propuesta desde la formación universitaria dirigida a la mejora de la atención sanitaria, se

realizaron unas jornadas multidisciplinares en Ciencias de la Salud entre todos los Grados del campus.

2. OBJETIVOS

El objetivo principal se centra en examinar el grado de satisfacción entre el profesorado y el estudiantado participantes en las “III Jornadas Multidisciplinares en Ciencias de la Salud: Cuéntame que hacéis en tu Grado” como impulsor del trabajo multidisciplinar.

Como objetivos secundarios explorar la opinión de los participantes de la relación de actividades multidisciplinares con la calidad asistencial, la relación usuario-profesional y la formación universitaria.

3. METODOLOGÍA

Las jornadas se llevaron a cabo en el Campus de San Juan de Alicante de la Universidad Miguel Hernández de Elche en el mes de marzo del 2023. La inscripción para los asistentes fue gratuita y la actividad está reconocida con 0.5 créditos por competencias transversales y profesionales a los estudiantes de títulos de Grado; tal y como establece la Normativa de Reconocimiento de Competencias Transversales y Profesionales de la UMH (aprobada por Consejo de Gobierno de 27 de junio de 2012), en su artículo 4.8.

Estas jornadas son la tercera edición de este proyecto. La primera se realizó en el año 2021, durante la pandemia y con los condicionantes por tanto de la misma para su realización (online). Aun así, se obtuvieron resultados muy interesantes y el proyecto fue beneficiario del Premio a acción de divulgación de la innovación docente de las Jornada de Innovación Docente UMH 2021. En el año 2022 se realizó la segunda edición en la cual se vio incrementado el número de participantes y en el año 2023 repetimos la experiencia con el aprendizaje y las modificaciones de las ediciones anteriores. Todas las ediciones se contemplaban dentro del proyecto de innovación educativa universitaria de la Universidad Miguel Hernández (PIEU-HUM).

3.1. PARTICIPANTES

En esta III edición participaron tanto estudiantes como profesorado de los distintos grados que se encuentran en este campus: Grado de Fisioterapia, Grado de Medicina, Grado de Podología, Grado de Terapia Ocupacional y Grado de Farmacia. Las jornadas estaban dirigidas tanto a alumnado como a personal docente perteneciente o no de la universidad de realización, así como a personal relacionado con Ciencias de la Salud.

Como medida de reclutamiento, el comité organizador a través de correos electrónicos contacto con los diferentes vicedecanos de las titulaciones correspondientes, los cuales difundieron la propuesta de la actividad entre el profesorado. Los voluntarios a participar reclutaron alumnado para trabajar conjuntamente. Se apuntaron un total de 26 alumnos y alumnas participantes ponentes, un total de 17 profesores y profesoras como tutores.

Se inscribieron al evento como asistentes un total de 143 participantes entre alumnado y profesorado.

3.2. DESARROLLO

Para la puesta en marcha de las mismas, el programa fue dividido en dos sesiones, en la sesión de la mañana el alumnado voluntario de los diferentes grados participantes realizó charlas con el objetivo de difundir contenido relacionado con el grado al que pertenecían: competencias de cada titulación, campos de actuación, generalidades, estructura del grado, salidas profesionales, investigaciones, redes sociales etc. Tuvieron una duración de 30 minutos cada una, al finalizar se realizó un bloque de preguntas y se debatieron las cuestiones planteadas.

En la sesión de la tarde, se impartieron charlas relacionadas con actividades que fomentaban el trabajo conjunto entre los grados realizadas en la propia universidad con la finalidad de darles difusión y animar al alumnado a su participación. Se difundieron proyectos como “TFG multidisciplinar”, “El camino de Santiago”, “la senda del Poeta” y la “marcha solidaria” (Universidad Miguel Hernández, 2019). Como hemos citado anteriormente estas actividades tienen en común la participación conjunta del alumnado y en su mayoría con fines sociales. Nuevamente

fue el alumnado el encargado de impartir las ponencias con una duración aproximada de 30 minutos. Al finalizar se dejó un espacio para aclarar las cuestiones planteadas en la mesa redonda. El profesorado colaborador tutorizó las distintas intervenciones o ponencias por parte del alumnado tanto en las sesiones de la tarde como de la mañana.

Tras la realización de las mismas, se evaluó mediante una encuesta “Ad Hoc” a través de *Google Forms* de forma anónima tanto al profesorado como del estudiantado. La encuesta recogía tanto el grado de satisfacción como la opinión entre los participantes sobre la importancia en Ciencias de la Salud de los equipos multidisciplinares y su relación con la atención sanitaria y calidad asistencial y necesidades formativas. Las preguntas fueron tipo Likert, puntuando entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo); por otro lado también se realizaron preguntas de respuesta abiertas, las cuales permitieron expresar la opinión de los participantes.

Las cuestiones eran las mismas tanto para profesorado como para alumnado. Los alumnos las contestaron un poco antes de la finalización de las jornadas durante el propio evento, en cambio el profesorado fue invitado a mediante correo electrónico a la participación de las preguntas. Se realizó un total de 11 cuestiones o preguntas:

1. Puntúa la siguiente afirmación: creo que mediante el fomento de equipos multidisciplinares en Ciencias de la Salud desde la formación Universitaria, podría mejorar el grado de satisfacción del paciente.
2. Puntúa la siguiente afirmación: creo que mediante el fomento de equipos multidisciplinares en Ciencias de la Salud desde la formación Universitaria podría mejorar la atención al paciente.
3. Puntúa la siguiente afirmación: creo que el fomentar actividades que favorezcan la multidisciplinariedad al personal sanitario, puede favorecer la relación entre usuario-profesional.
4. Puntúa la siguiente afirmación: considero que dentro de la atención sanitaria uno de los focos de conflicto en atención al paciente, es la falta de equipos multidisciplinares.

5. Puntúa la siguiente afirmación: creo que tras las jornadas, el estudiantado comprende mejor las funciones del resto de profesionales sanitarias.
6. Puntúa la siguiente afirmación: creo que tras las jornadas han ayudado a aumentar el interés por el trabajo desempeñado por el resto de profesionales.
7. Puntúa la siguiente afirmación: creo que la oferta de formación actual del estudiantado en competencias referentes al trabajo multi/interdisciplinar es suficiente.
8. Puntúa la siguiente afirmación: creo necesaria la realización de actividades dónde interactúen todos los Grados del campus y el fomento entre el estudiantado de formación Multi/interdisciplinar.
9. Puntúa la siguiente afirmación: creo necesario la formación de actividades que fomenten la creación y comunicación de equipos multidisciplinares en Ciencias de la Salud durante la formación Universitaria.
10. Puntúa la siguiente afirmación: "Estoy satisfecho con los resultados de las III Jornadas Multidisciplinares".
11. Que opinión tienes sobre la organización de actividades que fomenten la inter/disciplinariedad.

4. RESULTADOS

Se inscribieron a las jornadas un total de 143 participantes, de los cuales 119 eran estudiantes y 19 personal docente e investigador perteneciente a la Universidad Miguel Hernández. Completaron también la inscripción 5 profesionales no vinculados a la Universidad. Rellenaron la encuesta un total de 82 participantes entre alumnos, tutores, profesorado y demás asistentes al evento

4.1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

De los 82 participantes del cuestionario, 68 eran estudiantado, en su mayoría de sexo femenino (66,2%) en edades comprendidas entre los 19 y los 37 años (EM 22,22). Existió un mayor porcentaje de alumnado de segundo curso (47,1%), seguido de tercero (27,9%) y en último lugar de

primero (11,8%). A su vez, de mayor a menor participación según los grados, existió un alto índice de participantes pertenecientes al Grado de Podología (42,6%), le siguió el Grado de Farmacia (20,6%), muy seguido del Grado de Fisioterapia (19,1%) y por último el Grado de Terapia Ocupacional (11,8%) y el Grado de Medicina (4,4%).

Por otro lado en relación al profesorado que rellenaron la encuesta se consiguió una participación de 14 PDI. En su mayoría nuevamente eran de sexo femenino con un 71,4% frente a un 28,6% del sexo masculino. Tanto el profesorado de Terapia Ocupacional, el de Podología, como el de Farmacia participaron con el mismo porcentaje de profesorado, 26,6 % respectivamente, sin embargo el profesorado de Medicina y el de Fisioterapia se vio limitado a un participante respectivamente (7,1%). En cuanto a los años de experiencia docente existió una igualdad en sus respuestas entre el profesorado que llevaba entre, 20-25 años, entre 15-20 años, entre 10-15 años y los de menos de 5 años con un 21,4% respectivamente. El grupo con 5-10 años de experiencia fue el más reducido (14,3%).

4.2. RESULTADOS A LAS CUESTIONES PLANTEADAS

Como se ha mencionado anteriormente, se hicieron tres bloques de preguntas, las primeras estaban relacionadas con la asistencia sanitaria y la relación usuario-profesional. Las segundas con la elaboración de las propias jornadas y en tercer lugar con las necesidades formativas en equipos multidisciplinares desde las universidades. En la Tabla 1, se pueden observar las respuestas individuales a cada pregunta del alumnado. En la Tabla 2, se pueden observar las respuestas individuales a cada una de las preguntas por parte del profesorado.

TABLA 1. Número de respuestas según pregunta para el estudiantado en la escala Likert, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo

PREGUNTAS	1	2	3	4	5
Puntúa la siguiente afirmación : creo que mediante el fomento de equipos multidisciplinares en Ciencias de la Salud desde la formación Universitaria, podría mejorar el grado de satisfacción del paciente.	2 (2,9%)	0 (0%)	3 (4,4%)	17 (25%)	46 (67,6%)
Puntúa la siguiente afirmación: creo que mediante el fomento de equipos multidisciplinares en Ciencias de la Salud desde la formación Universitaria podría mejorar la atención al paciente.	1 (1,5%)	0 (0%)	4(5,9%)	19 (27,9%)	44(64,7%)
Puntúa la siguiente afirmación: creo que el fomentar actividades que favorezcan la multidisciplinariedad al personal sanitario, puede favorecer la relación entre usuario-profesional.	1 (1,5%)	0 (0%)	4(5,9%)	17 (25%)	46 (67%)
Puntúa la siguiente afirmación: considero que dentro de la atención sanitaria uno de los focos de conflicto en atención al paciente, es la falta de equipos multidisciplinares.	1 (1,5%)	0 (0%)	15(22.1%)	24(35,3%)	28 (41,2%)
Puntúa la siguiente afirmación: creo que tras las jornadas, el estudiantado comprende mejor las funciones del resto de profesionales sanitarias.	2 (2,9%)	0 (0%)	7 (10,3%)	23 (33,8%)	36 (52,9%)
Puntúa la siguiente afirmación: creo que tras las jornadas han ayudado a aumentar el interés por el trabajo desempeñado por el resto de profesionales.	1 (1,5%)	0(0%)	4(5,9%)	28 (41,2%)	36(51,4%)
Puntúa la siguiente afirmación: creo que la oferta de formación actual del estudiantado en competencias referentes al trabajo multi/interdisciplinar es suficiente.	6 (8,8%)	12 (17,6%)	20 (29,4%)	15 (22,1%)	15 (22,1%)

Puntúa la siguiente afirmación: creo necesaria la realización de actividades dónde interactúen todos los Grados del campus y el fomento entre el estudiantado de formación Multi/interdisciplinar.	1 (1,5%)	0(0%)	5(7,4%)	16(23,5%)	46(67,6%)
Puntúa la siguiente afirmación: creo necesario la formación de actividades que fomenten la creación y comunicación de equipos multidisciplinares en Ciencias de la Salud durante la formación Universitaria.	1 (1,5%)	0(0%)	6 (8,8%)	21(30,9%)	40(58,8%)
Puntúa la siguiente afirmación: "Estoy satisfecho con los resultados de las III Jornadas Multidisciplinares "	1(1,5%)	0(0%)	0(0%)	21(30,9%)	46(67,6%)

TABLA 2. Número de respuestas según pregunta para el profesorado en la escala Likert, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo

PREGUNTAS	1	2	3	4	5
Puntúa la siguiente afirmación : creo que mediante el fomento de equipos multidisciplinares en Ciencias de la Salud desde la formación Universitaria, podría mejorar el grado de satisfacción del paciente.	0 (0%)	0 (0%)	1 (7,1%)	2 (14,3%)	11 (78,6%)
Puntúa la siguiente afirmación: creo que mediante el fomento de equipos multidisciplinares en Ciencias de la Salud desde la formación Universitaria podría mejorar la atención al paciente.	0 (0%)	0 (0%)	1 (7,1%)	2 (14,3%)	11 (78,6%)
Puntúa la siguiente afirmación: creo que el fomentar actividades que favorezcan la multidisciplinariedad al personal sanitario, puede favorecer la relación entre usuario-profesional.	0 (0%)	0 (0%)	1 (7,1%)	3 (21,4%)	10 (71,4%)
Puntúa la siguiente afirmación: considero que dentro de la atención sanitaria uno de los focos de conflicto en atención al paciente, es la falta de equipos multidisciplinares.	0 (0%)	0 (0%)	1 (7,1%)	3 (21,4%)	10 (71,4%)

Puntúa la siguiente afirmación: creo que tras las jornadas, el estudiantado comprende mejor las funciones del resto de profesionales sanitarias.	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (21,4%)	11 (78,6%)
Puntúa la siguiente afirmación: creo que tras las jornadas han ayudado a aumentar el interés por el trabajo desempeñado por el resto de profesionales.	0 (0%)	0(0%)	1 (7,1%)	4 (28,6%)	95 (64,3%)
Puntúa la siguiente afirmación: creo que la oferta de formación actual del estudiantado en competencias referentes al trabajo multi/interdisciplinar es suficiente.	1 (7,1%)	7 (50%)	4 (28,6%)	0 (0%)	2 (14,3%)
Puntúa la siguiente afirmación: creo necesaria la realización de actividades dónde interactúen todos los Grados del campus y el fomento entre el estudiantado de formación Multi/interdisciplinar.	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	14 (100%)
Puntúa la siguiente afirmación: creo necesario la formación de actividades que fomenten la creación y comunicación de equipos multidisciplinares en Ciencias de la Salud durante la formación Universitaria.	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (21,4%)	11 (78,6%)
Puntúa la siguiente afirmación: "Estoy satisfecho con los resultados de las III Jornadas Multidisciplinares "	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	7 (50%)	7 (50%)

4.2.1. Respuestas en relación al bloque asistencia sanitaria y relación usuario-profesional

Al pedir a los participantes su puntuación en relación a la siguiente afirmación: “creo que, mediante el fomento de equipos multidisciplinares en Ciencias de la Salud desde la formación Universitaria, podría mejorar el grado de satisfacción del paciente” siendo 5 totalmente de acuerdo y 1 totalmente en desacuerdo. Existió un alto porcentaje entre el alumnado

(67,6%) y aun mayor entre el profesorado (78,6%) de respuestas totalmente de acuerdo

La valoración sobre la mejora de la atención del paciente apostando por la formación de equipos multidisciplinares desde la formación en las Universidades, obtuvo resultados del 64,7% entre el alumnado y del 78,6% entre el profesorado en relación a totalmente de acuerdo. Se valoró con una puntuación de 4 en la escala Likert en el 27,9% del estudiantado y del 15,3 % del profesorado.

Cuarenta y seis de los 68 participantes representantes del estudiantado están totalmente de acuerdo en que el fomentar actividades que favorezcan la multidisciplinariedad al personal sanitario, puede favorecer la relación entre usuario-profesional. Igualmente 10 de los 13 de los 14 participantes por parte del profesorado puntuaron esta afirmación entre 4-5 dentro de la escala Likert. Se obtuvieron también puntuaciones altas entre ambos grupos de participantes cuándo se les preguntó sobre si consideraban que la falta de equipos multidisciplinares era considerada como uno de los focos de conflicto en la asistencia sanitaria (92,8 % del profesorado, 76,5 % para el alumnado entre puntuaciones 4-5 de la escala Likert).

4.2.2. Respuestas en relación al bloque sobre los resultados de las jornadas

El grado de satisfacción en general con los resultados de las jornadas se encuentra tanto en el profesorado como en el estudiantado con puntuaciones entre el 4-5 dentro de la escala Likert.

Un alto índice de profesorado está totalmente de acuerdo en que las “III jornadas multidisciplinarias en Ciencias de la Salud” han ayudado a comprender mejor las funciones del resto de profesionales (100% de las respuestas entre las puntuaciones 4-5 Likert) y a su vez opinan que creen que han ayudado a aumentar el interés por el trabajo del resto de Grados en Ciencias de la Salud (92,9 % entre las respuestas 4-5 Likert). El 86,7 % del estudiantado cree haber comprendido mejor las funciones del resto de Grados (puntuaciones entre el 4-5 Likert) tras la realización de

las Jornadas y por tanto se ha interesado en un 92,7% por el desempeño del resto de profesiones Sanitarias.

4.2.3. Respuestas en relación al bloque sobre las necesidades formativas

Se pregunto a los participantes en relación a la opinión sobre la suficiencia de la oferta formativa actual en referente al trabajo multi/interdisciplinar dentro de las Universidades. Entre los 14 PDI, 11 valoró esta cuestión entre puntuaciones 3-4 de la escala Likert, en cambio 2 estaban totalmente de acuerdo en que la oferta actual es suficiente para el alumnado durante su formación académica. El resto (7,1%) está totalmente en desacuerdo y cree por tanto que no es suficiente. Para esta misma cuestión encontramos respuestas más repartidas entre el estudiantado. El 17,6% opina que la formación actual no es suficiente, el 22,1% está totalmente de acuerdo en que la formación es suficiente. Encontramos la máxima puntuación en 3 dentro de la escala Likert con un 29,4%.

El 100% del profesorado está totalmente de acuerdo en la necesidad de realizar actividades donde interactúen todos los Grados del campus y el fomento entre el estudiantado de formación Multi/interdisciplinar. Así mismo esta opinión es compartida con el alumnado en un 67,6%. Se encontraron también puntuaciones elevadas para la necesidad de creación que favorezcan la comunicación durante la formación dentro de Ciencias de la Salud durante la formación Universitaria para ambos grupos de participantes.

Se pidió también a los participantes de las jornadas, su opinión sobre la organización de actividades que fomenten la inter/disciplinarietà y su grado de implicación. El profesorado opina que le parece interesante y además está dispuesto a implicarse en la organización en un 71,4 %, los alumnos dispuestos a implicarse alcanzan cifras de un 58.8%. A pesar de opinar que les parecen imprescindibles, un 39,7% del alumnado no puede o no quiere involucrarse en su organización. El 1,5 % de este último grupo no le parecen imprescindibles ni quieren implicarse en ellas.

5. DISCUSIÓN

En relación al objetivo principal planteado, examinar el grado de satisfacción entre el profesorado y el estudiantado participantes en las “III Jornadas Multidisciplinares en Ciencias de la Salud: cuéntame que hacéis en tu Grado” como impulsor del trabajo multidisciplinar encontramos que tanto el profesorado como el estudiantado manifiestan estar satisfechos con la realización de las jornadas. Los encuestados están de acuerdo en que la realización de las jornadas les ayudo a comprender mejor las funciones del resto de disciplinas e incluso aumento su interés por ellas. Estos resultados obtenidos pueden resolver las dificultades de la falta de comunicación entre las disciplinas, las diferencias de autoridad entre ellas, la falta de respeto y el desconocimiento sobre las funciones y los roles que desempeñan. Estos han sido identificados como factores que empeoran la puesta en marcha de equipos multidisciplinarios (Choi y Pak, 2007).

En su gran mayoría, los encuestados comparten la idea con usuarios y profesionales que la falta de equipos multidisciplinarios puede suponer una fuente de conflicto en la relación usuario-profesional y en la calidad de la asistencia sanitaria (Pina et al., 2021; Pina et al., 2022b). En este sentido, en un estudio cualitativo realizado con grupos focales conformados por personal médico, de enfermería y de administración de centros de Atención Primaria, los participantes destacaron una ausencia de equipos multidisciplinarios funcionales (Pina et al., 2022b). En este estudio, un gran número de participantes demandaron una mayor o mejor coordinación y comunicación, igualdad jerárquica entre los diferentes profesionales y evitar la individualización del trabajo, ya que todos estos factores acaban frustrando tanto a los profesionales como a los usuarios. Por un lado, los usuarios reciben mensajes contradictorios, mientras que, a su vez, los profesionales no se sienten respetados por algunos usuarios

Por ello pensamos que trabajar y promover actividades que impulsen la relación, la comunicación y el fomento del trabajo en equipo en Ciencias de la Salud es de suma importancia. Begley (2009) en su estudio sobre el cuidado del paciente evidenció que éste mejora más rápidamente y la efectividad aumenta cuando existe un trabajo en equipo detrás. Además añade,

y en relación al punto anterior, que dicha efectividad depende de los conocimientos que tienen los profesionales sobre las funciones del resto.

El trabajo en equipo también obtiene beneficios no solo para mejorar la relación usuario-profesional, sino también para el propio profesional. Por un lado, podría reducir la violencia laboral lateral, esta es aquella que se ejerce entre compañeros de trabajo (Vidal-Alves et al., 2021) y la mejora de la satisfacción laboral (Begley, 2009).

En relación a las respuestas anteriores y al gran beneficio obtenido, creemos y apostamos por iniciar actividades dirigidas a un cambio de actitud y aumento de conocimiento durante la formación académica en las Universidades. Esta idea es defendida por diversos autores, a modo de ejemplo Jeong Y, Lee K. (2020), pusieron en marcha un estudio en estudiantes de enfermería que incluía medidas dirigidas a disminuir la violencia sanitaria desde la formación académica con buenos resultados. Más específicamente sobre la puesta en marcha de actividades durante la formación y equipos multidisciplinares, la Universidad de Lleida, puso en marcha una actividad sobre el tratamiento del dolor de forma conjunta entre estudiantes de Ciencias de la Salud (Valenzuela y Guitard, 2012). En ambas propuestas se obtuvieron resultados positivos.

En nuestros resultados y aunque no existió un total acuerdo, entre el profesorado y el estudiantado, con respecto al nivel de formación adecuado sobre la oferta formativa del trabajo en equipo dentro de la Universidad. Si que ambos grupos consideran de suma importancia incluirla desde el inicio y durante la formación.

6. CONCLUSIONES

Tanto alumnado como profesorado destaca la buena acogida y la necesidad de actividades multidisciplinares en Ciencias de la Salud desde la formación universitaria para la mejora de la atención y relación entre usuario y profesional. Igualmente consideran que tras las jornadas ha aumentado su interés y el conocimiento sobre el resto de disciplinas. La mayoría de ponentes y participantes identifican como foco de conflicto en la atención sanitaria la falta de equipos multidisciplinares.

Inculcar, fomentar y promover actividades relacionadas con el fomento de actividades que promuevan los equipos multidisciplinares en ciencias de la salud se ven como una medida necesaria durante la formación, si se quiere un cambio en la atención usuario profesional dentro de la asistencia sanitaria. Debe tenerse en cuenta este aspecto y considerarlo importante en la formación universitaria dentro de las Ciencias Sanitarias mediante medidas que fomenten el trabajo en equipo entre las distintas disciplinas mediante jornadas, actividades, congresos u otras tareas formativas.

7. AGRADECIMIENTOS/APOYOS

Este proyecto pudo llevarse a cabo gracias a la subvención recibida por el programa de proyecto de innovación educativa universitaria de la Universidad Miguel Hernández año 2023 (PIEU-HUM 2023). Queremos también agradecer a todos los estudiantes por su participación y colaboración mediante sus charlas y a los profesores tutores por apoyarlos y animarlos durante el proceso. Igualmente a todo el alumnado que colaboró en la gestión junto con el equipo organizador de las jornadas.

8. REFERENCIAS

- Aspera-Campos, T., Hernández-Carranco, R.G., Gutiérrez-Barrera A.D.T. y Quintero-Valle, L.M. (2020). Violence against health personnel before and during the health contingency COVID-19. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 21(58), S134-143.
<https://doi.org/10.24875/RMIMSS.M20000125>
- Begley, C. M. (2009). Developing inter-professional learning: tactics, teamwork and talk. *Nurse education today*, 29(3), 276-283.
<https://doi.org/10.1016/j.nedt.2008.09.006>
- Bhatti, O.A., Rauf, H., Aziz, N., Martins, R.S. y Khan J.A. (2021). Violence against Healthcare Workers during the COVID-19 Pandemic: A Review of Incidents from a Lower-Middle-Income Country. *Annals of Global Health*, 87(41). <https://doi.org/10.5334/aogh.3203>
- Choi, B. C. y Pak, A. W. P. (2008). Multidisciplinarity, interdisciplinarity, and transdisciplinarity in health research, services, education and policy: 3. Discipline, inter-discipline distance, and selection of discipline. *Clinical and Investigative Medicine*, E41-E48.
<https://doi.org/10.25011/cim.v31i1.3140>

- Chover-Sierra, E. y Martínez-Sabater, A. (2018). Intervención multidisciplinar en el manejo de la disnea en personas con patologías crónicas no malignas en situación avanzada. *Index de Enfermería*, 27(1-2), 98-102.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962018000100020&lng=es&tlng=es.
- Consejería de Sanidad Comunidad de Madrid (2013). Estrategia de Atención a Pacientes con Enfermedades Crónicas en la Comunidad de Madrid. Salud Madrid. <http://www.madrid.org/bvirtual/BVCM017570.pdf>
- Contreras Jofre, P., Valenzuela Solís, A., Pinto Soto, J., Mendoza Ponce, N. y López-Alegría, F. (2020). Violencia en el trabajo hacia los profesionales de enfermería en los servicios de emergencias: revisión integrativa. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 44, e173.
<https://doi.org/10.26633/RPSP.2020.173>
- García-Pérez, M.D., Rivera-Sequeiros, A., Sánchez-Elías, T.M. y Lima-Serrano, M. (2021). Agresiones Laborales a profesionales sanitarios e infradeclaración: Caracterización y brechas en el conocimiento para su prevención. *Enfermería Clínica*.
<https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2021.05.001>
- Gutiérrez, J. B. (2014). El trabajo en equipo de los equipos multidisciplinarios de cuidados paliativos: análisis de la realidad española. Universitat Autònoma de Catalunya.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=91563>
- Gulati, G., Kelly, B. D., Dunne, C. P. y Glynn, L. (2021). Rise in violence in general practice settings during the COVID-19 pandemic: implications for prevention. *Family Practice*, 38(5), 696–698.
<https://doi.org/10.1093/fampra/cmab060>
- Jeong, Y. y Lee, K. (2020). The development and effectiveness of a clinical training violence prevention program for nursing students. *Internacional Journal Environ Res Public Health*, 17, 4004.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17114004>
- Lafta, R., Qusay, N., Mary, M. y Burnham, G. (2021). Violence against doctors in Iraq during the time of COVID-19. *PLoS One*, 16(8), e0254401.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0254401>
- Lippel, K. (2016). Addressing Occupational Violence. Oficina Internacional del Trabajo (ILO).
- López-García, C., Ruiz-Hernández, J. A., Llor-Zaragoza, L., Llor-Zaragoza, P. y Jiménez-Barbero, J. A. (2018). User violence and psychological wellbeing in primary health. *The European Journal of Psychology Applied in the Legal Context*, 10, 57–63.
<https://doi.org/10.5093/ejpalc2018a6>

- Pina, D., López-Ros, P., Luna-Maldonado, A., Luna Ruiz-Caballero, A., Llor-Esteban, B., Ruiz-Hernández, J.A., García-Jiménez, J.J., Puente-López, E. y Martínez-Jarreta, B. (2021). Users' perception of violence and conflicts with professionals in Primary Care centers before and during COVID-19. A qualitative study. *Frontiers in Public Health*, 9, 810014. <http://doi.org/10.3389/fpubh.2021.810014>
- Pina, D., Llor-Zaragoza, P., López-López, R., Ruiz-Hernández, J. A., Puente-López, E., Galián-Munoz, I. y Martínez-Jarreta, B. (2022a). Assessment of non-physical user violence and burnout in primary health care professionals. the modulating role of job satisfaction. *Frontiers in public health*, 109. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.777412>
- Pina, D., Peñalver-Montegudo, C.M., Ruiz-Hernández, J.A., Rabadán- García, J.A., López-Ros, P., y Martínez-Jarreta, B. (2022b). Sources of conflict and prevention proposals in user violence toward Primary Care staff: A qualitative study of the perception of professionals. *Frontiers in Public Health*, 10, 862896. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.862896>
- Rando Huluk, A. E. K. (2016). Trabajo en equipo: ¿Es posible formar equipos médicos expertos a partir de profesionales expertos?. *Revista Médica del Uruguay*, 32(1), 59-67. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-03902016000100008&lng=es&tlng=es.
- Ribeiro, B. M., Martins, J. T., Moreira, A. A., Galdino, M. J., Lourenço, M. C., Dalri, R. C. (2022). Association between burnout syndrome and workplace violence in teachers. *Acta Paulista de Enfermagem*, 35, eAPE01902. <https://doi.org/10.37689/acta-ape/2022AO01902>
- Tamayo, M., Besoain-Saldaña, A., Aguirre, M. y Leiva, J. (2017). Trabajo en equipo: relevancia e interdependencia de la educación interprofesional. *Revista de Saúde Pública*, 51, 39. <https://dx.doi.org/10.1590/s1518-8787.2017051006816>
- Universidad Miguel Hernández de Elche (2018). Campus de Sant Joan. Universidad Miguel Hernández de Elche. <http://campussantjoan.edu.umh.es/>
- Universidad Miguel Hernández de Elche. (2019). Carrera Solidaria UMH. <http://carrerasolidaria.edu.umh.es/>
- Vidal-Alves, M.J., Pina, D., Puente-López, E., Luna-Maldonado, A., Luna Ruiz-Caballo, A., Magalhães, T., Pina-López, Y., Ruiz-Hernández, J.A. y Jarreta, B.M. (2021). Tough love lessons: Lateral violence among hospital nurses. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(17), 9183. <https://doi.org/10.3390/ijerph18179183>

Vidal-Alves, M. J., Pina, D., Ruiz-Hernández, J. A., Puente-López, E., Paniagua, D. y Martínez-Jarreta, B. (2022). (Un) Broken: Lateral violence among hospital nurses, user violence, burnout, and general health: A structural equation modeling analysis. *Frontiers in medicine*, 9. <https://doi.org/10.3389/fmed.2022.1045574>

Valenzuela, F. y Guitard, M. L. (2012). Capacidad de trabajo en equipo “multidisciplinar”. Actividad sobre la fisiología y la valoración del dolor en un entorno multidisciplinar y biopsicosocial para estudiantes de ciencias de la salud. *Revista del Congrés Internacional de Docència Universitària i Innovació (CIDUI)*, (1). <https://raco.cat/index.php/RevistaCIDUI/article/view/372838>