



UNIVERSITAS
Miguel Hernández

Universidad Miguel Hernández

Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche Grado en
Comunicación Audiovisual

Trabajo Fin de Grado Curso académico 2023/2024

**ANÁLISIS DE MENTALIDADES EN EL MUNDO
OCCIDENTAL A TRAVÉS DE PRODUCTOS POPULARES
AUDIOVISUALES**

Trabajos de revisión e investigación bibliográfica centrados
en diferentes campos relacionados con la titulación.

Realizado por Alonso Párraga Redondo

Tutorizado por Pedro Antonio Amores Bonilla

ÍNDICE:

1. Introducción:	3
1.1 Objetivos:.....	5
1.2 Hipótesis:.....	5
2. Metodología:	6
3. Resultados:	9
3.1. Star Wars:.....	9
3.2. 'V' (1984):.....	23
3.3. 'DUNE':.....	34
4. Entrevista a Planeta Salla:	41
5. Conclusiones:	45
6. Bibliografía:	50
7. Anexos:	52
7.1. Índice de figuras y gráficos.....	52
7.2. Entrevista a Planeta Salla:.....	53
7.3. Fuentes propias:.....	65
7.3.1. Hoja de cálculo con las películas analizadas:.....	65
7.3.2. Formulario de Google sobre "V":.....	65

Resumen

El cine y sus productos son una de las principales fuentes de entretenimiento desde su creación hace más de 100 años. Estas creaciones son en gran parte un reflejo del contexto político, económico y social del momento en el que se estrenan. De esta manera, a través del análisis de ciertas películas, podemos obtener conceptos como la Posmodernidad o la “nueva historia política” mediante el estudio de las mentalidades y los múltiples puntos de vista que dan a la subjetividad y biopolítica. Así, se pueden obtener unas conclusiones de cómo el cine ha cambiado a la vez que la sociedad que lo consume; y, que ha creado en esta una visión personal e individualista sobre aspectos políticos, sociales y económicos.

Palabras clave: cine, política, posmodernidad, biopolítica, historia, subjetividad.

Abstract

Cinema and its products are one of the main sources of entertainment since its creation more than 100 years ago. These creations are largely a reflection of the political, economic and social context of the moment in which they are released. In this way, through the analysis of certain films, we can obtain concepts such as Postmodernity or the “new political history” through the study of mentalities and the multiple points of view that they give to subjectivity and biopolitics. Thus, conclusions can be obtained about how cinema has changed at the same time as the society that consumes it; and, who has created in this a vision.

Keywords: cinema, politics, postmodernity, biopolitics, history, subjectivity.

1. Introducción:

En la actualidad el cine como herramienta de ocio es de las más utilizadas por la sociedad. Su fácil acceso y continuo entretenimiento, con nuevas creaciones constantemente hacen que todas las personas lo hayan consumido alguna vez. Dentro de los géneros cinematográficos podemos encontrar varios muy diversos como: acción, aventuras, suspense o ciencia ficción.

Las películas o contenidos audiovisuales de ciencia ficción suelen situar al espectador en una situación ficticia e irreal que imagina un pasado, presente o futuro diferente al "real". Este trabajo se centra en el análisis de este género de películas, al menos en aquellas han sido muy representativas y perduran en la actualidad.

A través de su estudio y análisis audiovisual, podemos obtener ideas y conclusiones sobre varios aspectos políticos. Estos serían la biopolítica, posmodernidad o subjetividad.

En primer lugar, la biopolítica es un concepto que fue desarrollado por el filósofo, psicólogo y sociólogo francés Michel Foucault. Este término se refiere a las herramientas o procesos que utilizan los gobiernos para controlar la vida individual de cada persona. Con el tiempo, estos crean una sensación de falso libre albedrío que permite a las estructuras poder moldear la sociedad a su antojo.

"Al momento de emprender desde la filosofía el estudio de la política, resulta ineludible afrontar la carga que el siglo XX nos ha legado: el totalitarismo. Tal como advierte Michel Foucault, la política sobre la vida de las personas, devino en el sistema nazi, en una completa posesión –o dominación– de la vida por parte de la política. De modo que, la biopolítica constituye la simiente que hace posible el advenimiento del totalitarismo"¹. (Di Pego, 2010).

Después, la posmodernidad hace referencia al cuestionamiento de precisamente estas estructuras de la biopolítica. Con la separación del

¹ Di Pego, A. (2010). Biopolítica y totalitarismo en Hannah Arendt. En M. de la P. Echeverría, y P. Vestfrid (Coords.), *Tridecaedro : Jóvenes investigadores en Ciencias Sociales de la UNLP*. (pp. 62-74). La Plata : EDULP. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.599/pm.599.pdf>

individuo de la sociedad, nace la sociedad contemporánea, criticando la idea de un sujeto homogéneo y uniforme que es incapaz de pensar por sí mismo y puede ser controlado por parte de instituciones políticas.

“Desde 1972 aproximadamente, se ha operado una metamorfosis en las prácticas culturales y económicas-políticas. Esta metamorfosis está ligada al surgimiento de nuevas formas dominantes de experimentar el espacio y el tiempo.

Aunque la simultaneidad no constituye, en las dimensiones cambiantes del tiempo y el espacio, una prueba de conexión necesaria o causal, pueden aducirse sólidos fundamentos *a priori* para abonar la afirmación según la cual existe alguna relación necesaria entre la aparición de las formas culturales posmodernistas, el surgimiento de modos más flexibles de acumulación del capital y un nuevo giro en la «compresión espacio-temporal» de la organización del capitalismo.

Pero estos cambios, cotejados con las reglas elementales de la acumulación capitalista, aparecen más como desplazamientos en la apariencia superficial que como signos de surgimiento de una sociedad íntegramente poscapitalista, o hasta postindustrial”². (Harvey, 1998).

Y, por último, la subjetividad se refiere al propio concepto del individuo sobre su entorno y las situaciones que le rodean. Así, cada uno de ellos tendrá una serie de aspiraciones, metas y pensamientos sobre los que actuar en consecuencia para beneficiar sus propios intereses y buscar su mejor Estado del Bienestar. De esta manera, a la hora de tomar una decisión o elaborar un juicio siempre estará influenciado por su situación individual y puramente subjetiva.

“El desafío de (re)pensar y hablar desde la subjetividad política como reto vital que implica (re)conocer(nos), construir, transformar el mundo en que vivimos. Kriger (2010) se refiere a que somos sujetos políticos cuando nos percibimos a nosotros mismos, reflexivamente, como agentes sociales con conciencia de nuestra identidad histórica, que apostamos a tomar decisiones a futuro y nos

² Harvey, D. (1998). *La condición de la posmodernidad* (Vol. 228, No. 7). Buenos Aires: Amorrortu.

sentimos responsables de la dimensión política de nuestras acciones (aunque no podamos controlar sus efectos)”³. (Rodríguez, 2012)

Todos estos conceptos definidos podemos encontrarlos en la gran mayoría de productos audiovisuales populares. Pero, para hacer un análisis de cómo se han prolongado o variado a lo largo del tiempo, se ha escogido para analizar la saga de ‘Star Wars’. También, se ha decidido realizar una comparativa entre las versiones de ‘Dune’ (1984 y 2021) para ver cómo el lenguaje cinematográfico induce al espectador a otros conceptos relacionados con el poder, la política y la religión. Y, por último, la serie ‘V’ servirá para el análisis de conceptos políticos relacionados con las mentalidades y los totalitarismos.

1.1 Objetivos:

Esta investigación se centrará en el análisis de los productos audiovisuales mencionados anteriormente para obtener conclusiones de cómo afectan al pensamiento de la sociedad y construyen un mensaje en ella.

- Demostrar la capacidad de influencia del cine en la población.
- Relacionar conceptos de la política con tramas de productos audiovisuales populares.
- Establecer un análisis de cómo el lenguaje cinematográfico de ciencia ficción ha cambiado en función del contexto histórico y político a través del estudio de las instituciones y estructuras de poder.

1.2 Hipótesis:

El cine tiene un gran poder de influencia en la sociedad, tanto en la formación de opiniones políticas como en la percepción de la realidad social. Se argumenta que al vincular conceptos políticos con las tramas de películas populares, se puede ver cómo el cine actúa como un medio de comunicación que transmite y refleja ideologías, valores y narrativas políticas, contribuyendo así a moldear la identidad colectiva y la conciencia política del público.

³ Itatí Rodríguez, M. (2012). [La formación de la subjetividad política](#). *Revista colombiana de educación*, (63), 321-328.

Además, al analizar cómo el lenguaje visual del cine de ciencia ficción se pueden obtener conclusiones sobre diversos contextos históricos y políticos.

Sobre las distopías, el presente trabajo pretende demostrar la hipótesis de partida según la cual mediante este género es posible modificar la realidad. Ello supondría conectar las distopías con las utopías. Dicho de otra forma, este trabajo pretende demostrar que la distopía es una forma de llegar a la utopía.

Ello cuestionaría la posición según la cual las distopías contribuyen a consolidar el sistema de poder existente porque transmite pesimismo y fomenta el disfrute del momento sin proponer un horizonte al que llegar. Contraviniendo esta posición, el presente TFG pretende demostrar que las distopías contienen la semilla del cambio. Ello depende no sólo de la emisión del mensaje, sino de su recepción. La incorporación de fuentes como entrevistas o formularios basados en el testimonio de quienes accedieron a estas obras puede ser prueba de ello.

Se espera demostrar que el cine de ciencia ficción no solo entretiene, sino que también desafía, genera reflexiones y ofrece nuevas perspectivas sobre temas políticos y sociales actuales.

2. Metodología:

La metodología a seguir en este trabajo de investigación será el estudio de las películas y series elegidas. A través de un [documento de Excel](#) se recogerán los fragmentos de los productos populares que tratan los conceptos políticos y sociales a estudiar. Se anotará en cada caso para analizar el lenguaje cinematográfico: minuto en el que aparece, número de escena, encuadre del plano, posición de la cámara, movimientos (rotación o traslación), análisis del discurso de la escena y figura (rol o cargo de los personajes que aparecen).

También se hará un análisis comparativo entre las versiones de 'Dune' (1984 y 2021) para ver cómo ha cambiado el lenguaje del cine a uno más subjetivo. También, se revisarán conceptos políticos y religiosos encontrados en la saga de ficción. Por último, se realizará un formulario de Google con una serie de

preguntas para ver lo que recuerda la gente de 'V' y ver así qué mensaje ha quedado en sus mentes y como han podido forjar ideas en su mentalidad.

Una vez realizado el análisis de los productos audiovisuales, se harán unas conclusiones basadas en la línea de fuentes primarias como Siegfried Kracauer ('De Caligari a Hitler') o Hannah Arendt ('Los orígenes del totalitarismo'), alineadas con los conceptos definidos al inicio: subjetividad, totalitarismos, posmodernidad y biopolítica.

Según analiza Puerta (2017)⁴, Kracauer argumenta que el cine de la Alemania pre hitleriana busca revelar "las tendencias psicológicas dominantes que llevaron a la barbarie masificada del nazismo". El autor señala dos razones por las cuales "las películas de una nación reflejan su mentalidad de forma más directa que otros medios artísticos"

"Puesto que cualquier unidad de producción cinematográfica corporiza una mezcla de intereses y tendencias heterogéneas, es lógico que el trabajo de equipo tienda a excluir el manejo arbitrario del material, suprimiendo las peculiaridades individuales a favor de características comunes a todo el equipo"⁵. "Las películas se dirigen e interesan a la multitud anónima". (Kracauer, 1947)

"Si bien Kracauer acepta el valor de la influencia de algunas compañías en los contenidos generales de las obras, no la sobreestima. Por el contrario, para él los motivos cinematográficos populares tienden notoriamente a satisfacer deseos reales de las masas: ni siquiera Hollywood "puede permitirse ignorar la espontaneidad del público"

Todo esto recogido por: "Kracauer, S. (1995). *De Caligari a Hitler: una historia psicológica del cine alemán* (No. 73). Grupo Planeta (GBS)".

Por otro lado, Hannah Arendt (según di Pego, 2010) decía que: "En *Los orígenes del totalitarismo*, Arendt advierte respecto de los riesgos que la

⁴ Puerta, D. (2017). Cultura de masas, ornamentación y cine. Una crítica de Siegfried Kracauer a la modernidad. *Rev. Colomb. Soc.*, 40(1), 257- 273.

⁵ Kracauer, S. (1995). *De Caligari a Hitler: una historia psicológica del cine alemán* (No. 73). Grupo Planeta (GBS).

perversión de la noción de igualdad trae consigo. La igualdad es una precondition de la política: sólo donde nos reconocemos como iguales puede constituirse un espacio político, pero, para que este espacio sea político, también es necesario que sea posible que cada uno pueda distinguirse y manifestar su singularidad. La política, entonces, requiere que nos reconozcamos como iguales, pero que por sabernos distintos, nos aprestemos al diálogo y a la acción con el otro. En cambio, lo social es un ámbito que se caracteriza por la homogeneidad tendiente a la asimilación. Por eso, en el ámbito social no puede hablarse estrictamente de igualdad sino de igualación o indistinción”⁶.

La metodología que preside este trabajo se fundamenta en el pensamiento y la reflexión entendidos como no sólo la exposición de datos, sino de conexión de los mismos con conceptos relacionados con la Ciencia Política. Es el caso de categorías de análisis como poder, democracia, crisis de la democracia, biopolítica, instituciones entendidas como dispositivos de control de la vida de las personas desde quien detenta el poder, proceso de asunción de dicho poder, microfísica del poder, etc.

Se trata de conceptos que permiten articular las manifestaciones culturales, entendidas como expresión de las mentalidades colectivas, con la gestión del poder. Y es aquí donde las manifestaciones culturales audiovisuales en general, y distópicas en particular, cobran cuerpo e importancia epistemológica y metodológica.

Siendo así categorías relacionadas con la Ciencia Política desde una perspectiva postestructuralista y postmoderna, de manera que beben de autores como Foucault, Derrida, Geoff Ely, Keith Nield, Hannah Arendt, etc. e incluso precedentes de la Postmodernidad como Joseph Campbell o Siegfried Kracauer (con todos los matices que esta afirmación podría comportar).

⁶ Di Pego, A. (2010). Biopolítica y totalitarismo en Hannah Arendt. En M. de la P. Echeverría, y P. Vestfrid (Coords.), *Tridecaedro : Jóvenes investigadores en Ciencias Sociales de la UNLP*. (pp. 62-74). La Plata : EDULP. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.599/pm.599.pdf>

3. Resultados:

Comenzaremos el estudio de las mentalidades a través de productos audiovisuales populares con una de las sagas más consumidas y famosas de la historia del cine: Star Wars. Se trata de un universo ficticio desubicado en nuestras referencias actuales, porque el topográfico es imaginado, así como la escala temporal. Sin embargo, esta ficción es la que confiere a la saga una potencia crítica de primer orden toda vez que se puede "resignificar" y se puede conectar con contextos sociales, políticos y económicos actuales, sin esfuerzo. Es por ello por lo que se ha optado por esta saga, entre otros recursos.

3.1. Star Wars:

Star Wars, o La Guerra de las Galaxias en castellano, es una franquicia de contenidos principalmente audiovisuales. Estrenó su primera película en el año 1977 ('Star Wars IV: Una Nueva Esperanza'), dirigida por su creador George Lucas.

George Lucas se inspiró en la mitología griega y romana para crear Star Wars. Para poder desarrollar los diferentes hilos narrativos y arquetípicos de personajes de la saga se basó en la obra de Joseph Campbell: 'El héroe de las mil caras'. Publicada en 1949, cuenta cómo el individuo realiza un viaje hacia la transformación personal. Enfrentando desafíos y obstáculos que le hacen descubrir aspectos que no sabía que tenía.

Así, se puede relacionar con la subjetividad que vemos en muchos personajes de la saga como Luke Skywalker, pues experimenta su propio viaje interior que fomentan el libre albedrío y la agencia del individuo. Con las decisiones que toma (en futuras entregas como las de la década del 2000 o las de 2010 de Disney, esto se ve aún más debido al cambio del cine y la sociedad) se manifiesta los valores y motivaciones que influyen en sus elecciones y forjan su mentalidad.

Y, aunque Star Wars sea ciencia ficción, George Lucas se inspiró en los contextos históricos del siglo XX como la Segunda Guerra Mundial o la Guerra

de Vietnam para desarrollar la trama. En La Guerra de las Galaxias vemos constantemente una lucha contra la opresión y sistemas totalitarios o el enfrentamiento entre el “bien” y el “mal” (República e Imperio).

Una vez introducida la saga, haremos una revisión cinematográfica desde la primera película estrenada (‘Una Nueva Esperanza’, 1977) hasta los productos más recientes en la última década (‘El Ascenso de Skywalker’, 2019).

‘Star Wars IV: Una Nueva Esperanza’ (1977):

En la propia descripción de la plataforma Disney + (que es donde se encuentra para visualizar), vemos el relato del viaje del héroe: “Un joven granjero intercepta una llamada de auxilio de la cautiva princesa Leia”.

Una vez entrados en la película, vemos los famosos créditos iniciales de “Hace mucho tiempo, en una galaxia muy, muy lejana...”. Esto quiere situar al espectador en un mundo distópico y lejano al suyo, pero la trama y el argumento no es para nada ficticio a lo que conocemos.

En los créditos verticales ya sitúa al espectador en un espectro político favorable a la República: “Las naves rebeldes han logrado su primera victoria contra el malvado Imperio Galáctico”.

Terror como forma de gobierno: Darth Vader y el Imperio usan el miedo o terror como herramienta política para poder controlar la vida de las personas y los sistemas estelares. También para ejercer presión sobre los rebeldes y encontrar los planos de la Estrella de la Muerte, usando el miedo y la intimidación desde el poder.

También se puede ver con la disolución del Senado Imperial por parte del Emperador y la afirmación de Tarkin de que el miedo mantendrá el orden en los sistemas locales. Ambas acciones pueden reflejar fielmente el uso del miedo como una forma de control político, en línea con la biopolítica y el totalitarismo.

Confianza en la justicia y el poder político: La princesa Leia, a pesar de ser arrestada por el Imperio, confía en el poder político del Senado Imperial y la justicia para resolver la situación. De esta manera, se ejerce una confianza en

la vía diplomática y en las instituciones democráticas, pese a pertenecer al Imperio.

Cruzada idealista y guerra religiosa: La referencia a la "cruzada idealista" de Obi-Wan sugiere una lucha entre el bien y el mal durante su etapa como Jedi en las Guerras Clon. Esto puede interpretarse como una cruzada ideológica y religiosa (como hemos visto en tantas etapas de la historia) entre ambos lados de la Fuerza, o entre la República y el Imperio.

Opresión y resistencia: Leia argumenta que cuanto más fuerte sea la opresión del Imperio, más sistemas estelares se rebelarán contra él, mostrando la resistencia y la lucha por la libertad frente a la tiranía.

Así, se podría establecer una relación entre el Imperio Galáctico y el Imperio Soviético en varios niveles, pues ambos ejercían un control autoritario y centralizado sobre vastos territorios, imponiendo su ideología y suprimiendo cualquier forma de disidencia. Especialmente en la etapa de la Guerra Fría, la resistencia y lucha por la libertad del yugo opresor del Imperio Soviético fue muy característica. Tanto que se ha reflejado en Star Wars mediante unos rebeldes de sistemas estelares que quieren liberarse del control del Imperio.

Destrucción de Alderaan y consecuencias políticas: La decisión de Tarkin de destruir Alderaan con la Estrella de la Muerte demuestra la brutalidad del Imperio y su disposición a utilizar el terror como medio de control. Este acto muestra la capacidad de respuesta y amenaza armamentística del Imperio, que hará callar a la resistencia mediante la destrucción de la vida rebelde.

Triunfo sobre el terror: La destrucción de la Estrella de la Muerte por parte de Luke Skywalker representa una victoria significativa sobre el terror y la opresión del Imperio, debilitando su poder y ofreciendo una nueva esperanza para la galaxia.

‘Star Wars V: El Imperio Contraataca’ (1980):

La segunda entrega de Star Wars iniciaría con los créditos verticales que caracterizarían a la franquicia. Este episodio nos sitúa inmediatamente después de ‘Una Nueva Esperanza’. En los créditos se cuenta cómo las tropas

imperiales persiguen a los rebeldes por sus bases. De esta manera, se inicia una persecución hacia Luke por parte de Vader.

Totalitarismos: El Imperio Galáctico, como ya pudimos ver en la primera película, representa un régimen totalitario que anhela el control absoluto de la galaxia. Para esto ejercen un control opresivo sobre los sistemas y planetas, para imponer su mandato a través del miedo y la violencia. Además, usan precisamente esto para conseguir y cambiar tratos a su antojo. Como en la Ciudad de las Nubes, donde Vader cambia los términos del trato con Lando sobre la captura de Han Solo.

Subjetividades: La falta de confianza entre los personajes, especialmente entre Han, Lando y Leia, refleja cómo las subjetividades individuales están influenciadas por las experiencias pasadas y las percepciones personales.

Solo al principio se muestra reticente para confiar en Lando debido a su pasado juntos, mientras que Leia se tiene que fiar de alguien (Solo) que no termina de creer en la persona a la que acude (Lando). Así, se muestra como las situaciones individuales de cada uno pueden prevalecer por encima del objetivo colectivo, en un principio.

Posmodernidad: En la película se desdibujan las líneas entre el bien y el mal. Los personajes, como Han Solo, muestran una gama de motivaciones complejas y no siempre altruistas. Incluso Darth Vader, el villano principal, se presenta como un personaje con profundidad y conflicto interno en cuanto a traicionar al Imperio ofreciendo a Luke unirse a él y dominar juntos la galaxia.

Biopolítica: El control ejercido por el Imperio sobre los sistemas y planetas también implica una forma de biopolítica, en la que el poder político se ejerce sobre las poblaciones y los cuerpos individuales. El Imperio busca mantener el control sobre los recursos y la población de la galaxia, utilizando la fuerza para mantener su dominio.

‘Star Wars VI: El Retorno del Jedi’ (1983):

Los créditos iniciales de esta entrega situarán a Luke Skywalker, que ha regresado a Tatooine para rescatar a su amigo Han Solo de las garras de

Jabba the Hutt. Mientras tanto, la Alianza Rebelde se prepara para enfrentarse al Imperio Galáctico y destruir la nueva Estrella de la Muerte, una estación espacial formidable capaz de destruir planetas enteros.

Subjetividad y el individuo: Cuando Obi-Wan le dice a Luke que muchas verdades dependen del punto de vista, se está subrayando la idea de la subjetividad. Esta declaración destaca que la realidad y la verdad pueden percibirse de maneras diferentes dependiendo de la perspectiva individual. Esto es esencial para Luke, ya que debe comprender que su percepción y creencias sobre su padre y sobre sí mismo influyen en sus acciones y decisiones.

Por otro lado, la creencia de Luke en la redención de su padre es un ejemplo poderoso de subjetividad. A pesar de todo lo que ha hecho Darth Vader, Luke ve el bien en él y cree en su capacidad para regresar al lado luminoso. Esta fe se basa en la percepción y los sentimientos internos de Luke, no en la realidad objetiva de los actos pasados de Vader.

Biopolítica y control: El Emperador Palpatine ejerce un control absoluto sobre Darth Vader, similar a los mecanismos de biopolítica descritos por Foucault. Palpatine manipula y domina a Vader, asegurándose de que siga sus órdenes sin cuestionarlas. Esto refleja cómo el poder autoritario busca controlar la vida y las decisiones de los individuos, eliminando su capacidad de actuar según su propia voluntad.

Así como también vemos que el Emperador intenta manipular a Luke para que mate a su padre y ocupe su lugar. Utiliza la ira y el miedo como herramientas para controlar y dirigir las acciones de Luke, ejemplificando cómo los sistemas de poder buscan dominar a los individuos a través de la manipulación emocional y psicológica.

Posmodernidad y cuestionamiento de estructuras de poder: La resistencia de Luke a sucumbir al lado oscuro y su desafío al Emperador representan un cuestionamiento de las estructuras de poder opresivas. Luke se niega a seguir el camino que el Emperador ha trazado para él, afirmando su propia identidad y su libertad de elección.

También, la revelación de que Darth Vader aún tiene bien dentro de él y su eventual redención sugieren una complejidad en la identidad que va más allá del bien y el mal absolutos. Este enfoque refleja la perspectiva posmoderna de que las identidades son múltiples y fragmentadas, y que los individuos pueden cambiar y evolucionar.

La redención de Anakin: Cuando Vader decide salvar a Luke y matar al Emperador, finalmente actúa según su verdadera subjetividad, reconociendo el bien dentro de él mismo. Este acto de redención es un triunfo de la identidad personal sobre la manipulación y el control autoritario. Anakin recupera su propia humanidad y autonomía en sus momentos finales.

Luke, anteriormente, insiste en que su padre tiene el bien dentro de él y esta creencia se confirma cuando Anakin muere redimido. Esto destaca cómo la fe y la percepción subjetiva de un individuo pueden influir profundamente en el comportamiento y las decisiones de otro.

‘Star Wars I: La Amenaza Fantasma’ (1999):

Los créditos iniciales cuentan la situación política con la República, donde estalla un conflicto con las rutas comerciales de los sistemas de la periferia. Entonces, deciden enviar unos guardianes de la paz, Jedis, para resolver la disputa.

Totalitarismo y poder absoluto: La relación entre el Virrey y Lord Sidious es un ejemplo de totalitarismo, ya que una sola persona concentra todas las decisiones y pasos a seguir.. Con la expresión "Yo lo haré legal" se demuestra la concentración de poderes en el Emperador, que no necesitaba aprobación del Senado y manipula las leyes según convenga.

Negociación con Estados Totalitarios: El proceso de negociación seguido por la invasión de Naboo demuestra la ineficacia al tratar de negociar con regímenes totalitarios.

Manipulación de la información y control de las comunicaciones: A través del bloqueo de las comunicaciones y falseamiento de la información, el Virrey y la Federación de Comercio consiguen controlar a la población.

Resistencia y principios democráticos: Con la resistencia de la Reina de Naboo y su determinación para mantener los principios democráticos y la soberanía del pueblo consigue demostrar su lucha frente a la opresión.

Religión y esperanza: Al comparar a Anakin con un salvador o “elegido” y llamar a Padmé un “ángel”, se añade una dimensión religiosa y espiritual a la historia, dando a entender que en tiempos de opresión y conflicto sigue habiendo esperanza.

Midiclorianos y profecía: La película introduce la idea de que la Fuerza es una energía omnipresente que conecta a todos los seres vivos. La concepción de Anakin por midiclorianos y la profecía sobre su papel en el equilibrio de la Fuerza añaden un aura mística y mesiánica a su personaje, conectando con la búsqueda de significado y trascendencia en un universo complejo.

Corrupción política y ambición de poder: El discurso de Palpatine sobre la corrupción en el Senado y su ascenso al poder mediante manipulaciones políticas reflejan la fragilidad de las instituciones democráticas. Así como la erosión de valores cívicos en un mundo en constante cambio. Su mensaje explota la desconfianza en las instituciones para justificar su toma de poder.

Confrontación de destinos y simbolismo de colores: El duelo entre los Jedi y Darth Maul, más allá de su espectacularidad, representa un choque entre dos visiones del mundo. El rojo de la espada de Maul simboliza la violencia, la opresión y el totalitarismo, mientras que el azul y el verde de los Jedi representan la paz, la justicia y la libertad.

‘Star Wars II: El Ataque de los Clones’ (2002):

Los créditos iniciales nos informan sobre la discusión en el Senado de la República sobre la creación de un ejército para enfrentar a los separatistas. Esta introducción establece de inmediato el tema político central de la película: la tensión entre la República y los separatistas, así como la controversia sobre la formación de un ejército para enfrentar la amenaza.

Democracia y fe en la República: La película nos muestra cómo la Senadora Amidala y la nueva reina de Naboo defienden la importancia de la democracia y

la confianza en las instituciones de la República. La frase "El día que dejemos de creer en la democracia, la perderemos" resalta la importancia de la participación ciudadana y la defensa de los valores democráticos.

Poder y autoridad: En una conversación con Padmé, Anakin tiene la idea de que la dictadura podría ser efectiva. Mostrando así una visión posmoderna de la política, donde el pragmatismo puede llegar a superar a las ideologías.

Alianzas y geopolítica: En el universo de Star Wars, al igual que en la geopolítica global, las alianzas son fundamentales. En este episodio, el Conde Dooku se reúne con las principales instituciones de la República y los gremios para formar un ejército.

Poderes de emergencia y democracia: El Senado se plantea la posibilidad de conceder cada vez más poderes al Canciller. Reflejando así la tendencia de ciertos regímenes democráticos a ceder libertades y decisiones en tiempos de inestabilidad política. Esto, sugiere interrogantes sobre la seguridad y la protección de los ciudadanos en tiempos de democracia.

Negociaciones agresivas y diplomacia: Anakin y Padmé se esconden de los droides mientras discuten la situación de guerra en la que se encuentra. Anakin le pregunta sobre la diplomacia del momento, a lo que le responde que son "negociaciones agresivas". La diferencia entre las "negociaciones agresivas" y la diplomacia refleja las distintas formas en que se abordan los conflictos políticos. Estas formas de ver el conflicto, reflejan la complejidad de las relaciones internacionales y las estrategias utilizadas en la política mundial contemporánea.

Simbolismo y liderazgo: La secuencia final con el Canciller Supremo observando las tropas que se preparan para la guerra resalta el papel del liderazgo en tiempos de conflicto. También podría recordar a tantos y tantos desfiles militares y demostraciones de fuerza de los regímenes totalitarios en la historia universal.

‘Star Wars III: La Venganza de los Sith’ (2005):

Los créditos iniciales establecen la atmósfera de caos y crisis política en la galaxia, lo cual se relaciona con la idea de biopolítica. La corrupción rampante y la concentración de poder en el Canciller Supremo reflejan los temas de control y autoridad sobre la población. Además, la lucha entre los Sith y los Jedi puede entenderse en términos de subjetividad, ya que representa la lucha entre diferentes ideologías y visiones del mundo.

Manipulación política y ascenso al poder: La conversación entre Sidious y Grievous revela la manipulación maquiavélica de Sidious para consolidar su poder. Al ordenar la reunión de los líderes separatistas y no lamentar la muerte de Dooku, Sidious demuestra su disposición a sacrificar a cualquiera para alcanzar sus objetivos. Esto refleja cómo los líderes totalitarios pueden utilizar la manipulación y la violencia para lograr el poder absoluto.

Crisis democrática y pérdida de confianza: Los diálogos entre los personajes, como los de Padmé y Anakin, destacan la crisis de confianza en la democracia y la creciente percepción de corrupción en la República. La incapacidad del Senado para resolver los conflictos de manera pacífica y la sugerencia de Mace Windu de tomar el liderazgo del Senado reflejan cómo las instituciones democráticas pueden fallar cuando enfrentan desafíos internos y externos.

Relativismo moral y similitudes entre Jedi y Sith: La conversación entre Anakin y el Canciller sobre el relativismo moral destaca las similitudes entre los Jedi y los Sith en cuanto a sus métodos y creencias. Esta idea sugiere que los extremos opuestos a menudo comparten rasgos comunes, como la creencia en la fuerza para imponer su visión del bien. Esta comparación puede interpretarse como una crítica a la rigidez ideológica y la falta de flexibilidad moral en ambos lados del conflicto.

Golpe de estado y consolidación del poder: El golpe de estado liderado por Palpatine representa un ejemplo clásico de cómo los líderes autoritarios pueden aprovechar las crisis y la manipulación política para consolidar su poder. Palpatine utiliza la Orden 66 como pretexto para eliminar a los Jedi, quienes representan una oposición significativa a su régimen totalitario. Esta

acción le permite asumir el control absoluto del gobierno y establecerse como el líder supremo del Imperio.

Consecuencias políticas y morales: El golpe de estado resulta en la pérdida de la democracia y la libertad en la galaxia, como se refleja en el comentario de Padmé: "Así es como muere la libertad". Esta frase encapsula las consecuencias devastadoras del ascenso de Palpatine al poder y la transformación de la República en un régimen totalitario. Además, el destino de Anakin como Darth Vader muestra cómo las decisiones individuales pueden tener repercusiones políticas y morales de largo alcance.

Prioridades personales sobre el bien común: La lealtad de Anakin hacia el Canciller y su lista de intereses personales reflejan cómo las motivaciones individuales pueden influir en las decisiones políticas y éticas. Esta priorización del bienestar personal sobre el bien común contribuye al éxito del golpe de estado de Palpatine y la transformación de la República en un Imperio totalitario.

‘Star Wars VII: El Despertar de la Fuerza’ (2015):

En los créditos iniciales se narra cómo después de la caída del Imperio Galáctico, ha surgido una nueva amenaza: la Primera Orden, que busca destruir la Nueva República. Luke Skywalker, el último Jedi, ha desaparecido. En su ausencia, la Primera Orden se ha vuelto más poderosa. La Resistencia, liderada por la general Leia Organa, lucha contra la Primera Orden y busca desesperadamente a su hermano Luke para restaurar la paz y la justicia en la galaxia. Leia envía a su mejor piloto, Poe Dameron, a una misión en Jakku para encontrar una pista sobre el paradero de Luke.

Liderazgo autoritario y culto a la personalidad: En ambas entidades, hay un líder centralizado que ejerce un control absoluto sobre el gobierno y la sociedad. En el caso de la Primera Orden, el Líder Supremo Snoke (y posteriormente Kylo Ren) ejerce un poder dictatorial, mientras que en Corea del Norte, Kim Jong Un ha heredado el liderazgo de su familia y ha establecido un culto a su personalidad.

Control estatal totalitario: Tanto la Primera Orden como el gobierno de Corea del Norte imponen un control totalitario sobre sus ciudadanos. Utilizan la propaganda, la vigilancia y la represión para mantener el poder y sofocar cualquier forma de oposición.

Militarización y agresión externa: Ambos regímenes tienen una fuerte inclinación hacia la militarización y la expansión agresiva. La Primera Orden busca el control galáctico a través de la fuerza militar, mientras que Corea del Norte ha realizado pruebas nucleares y ha amenazado con el uso de la fuerza contra sus vecinos.

Aislamiento internacional: Tanto la Primera Orden como Corea del Norte enfrentan un aislamiento significativo en la comunidad internacional debido a sus acciones provocativas y su falta de compromiso con las normas internacionales.

El cambio de título de "Emperador" en la trilogía original de Star Wars a "Líder Supremo" en la trilogía secuela es interesante en términos de evolución de la figura política en la saga. En la trilogía original, el Emperador Palpatine encarna un poder imperial absoluto y opresivo, siendo el centro de autoridad en el Imperio Galáctico. Su título refleja una monarquía autoritaria y hereditaria.

Por otro lado, en la trilogía secuela, la Primera Orden adopta el título de "Líder Supremo" para su líder, comenzando con Snoke y luego siendo sucedido por Kylo Ren. Este cambio en el título sugiere una estructura de liderazgo diferente y posiblemente una ideología distinta. Mientras que el título de "Emperador" evoca una monarquía imperial, el título de "Líder Supremo" puede implicar un liderazgo más totalitario y menos arraigado en tradiciones monárquicas.

En relación con Corea del Norte, este cambio podría reflejar una transformación similar en la figura de liderazgo. Aunque Corea del Norte es oficialmente una república socialista, el liderazgo bajo la dinastía Kim ha sido comparado con una monarquía, con un culto a la personalidad en torno a la familia gobernante. El cambio de título en Star Wars podría servir como una

analogía para los cambios en la dinámica de liderazgo y la ideología en regímenes autoritarios como el de Corea del Norte, donde la figura del líder supremo sigue siendo central, pero con matices en la forma en que se presenta y se legitima ante la población y el mundo exterior.

‘Star Wars VIII: Los Últimos Jedi’ (2017):

Los créditos iniciales de la película cuentan cómo tras el aniquilamiento de la República, el Líder Supremo Snoke envía sus implacables legiones para tomar control de la galaxia. Solo la General Leia Organa y su grupo de valientes luchadores de la Resistencia se interponen contra esta tiranía creciente.

Pero la Resistencia está desesperada por encontrar a Luke Skywalker, quien con su ayuda y sabiduría puede traer una chispa de esperanza en la lucha contra el mal.

Totalitarismos: La Primera Orden en la película representa un régimen totalitario que busca el control absoluto sobre la galaxia, utilizando la fuerza militar y la propaganda para mantener su poder.

La resistencia liderada por Leia Organa se enfrenta a la opresión de la Primera Orden, luchando por la libertad y la democracia contra un régimen autoritario.

Biopolítica y control: Snoke le dice a Kylo Ren que la manipulación de las personas es un instrumento muy certero, lo que refleja el uso de tácticas biopolíticas para controlar y dirigir las acciones de los individuos. Snoke utiliza el miedo, la intimidación y la manipulación emocional para mantener a Kylo bajo su influencia.

Rose menciona que la Primera Orden atacó su planeta para robar minerales y financiar su armamento. Esta explotación refleja las prácticas biopolíticas de control y dominación, donde los recursos de una sociedad son explotados para sostener un régimen autoritario.

Posmodernidad y cuestionamiento de estructuras de poder: Poe Dameron da un golpe de Estado, desafiando la autoridad de sus superiores en un intento desesperado por salvar a la nave de la Resistencia. Su acción refleja el

cuestionamiento de las estructuras de poder y la fragmentación de la autoridad, característica de la posmodernidad.

Por otro lado, la decisión de Kylo de matar a Snoke es un acto de subversión contra la estructura de poder establecida. Al eliminar a Snoke, Kylo busca destruir las antiguas instituciones y propone un nuevo orden junto a Rey, lo que representa una ruptura radical con el pasado y una reconfiguración del poder.

Subjetividad y el individuo: Rey desciende al foso del lado oscuro buscando respuestas sobre sus padres. Su viaje introspectivo y la búsqueda de su identidad subrayan la importancia de la subjetividad. A pesar de las advertencias de Luke, Rey sigue su propio camino, guiada por su necesidad personal de autoconocimiento.

También vemos cómo Finn es llamado "un error del sistema" por la capitana Phasma debido a su desertión de la Primera Orden. Su decisión de abandonar el régimen opresivo y unirse a la Resistencia refleja la subjetividad y la autonomía del individuo frente a las estructuras autoritarias.

Casi al final de la película, el ladrón que traiciona a Finn y Rose para asegurar su propia libertad muestra cómo las decisiones individuales pueden ser motivadas por intereses personales y subjetivos, a menudo en detrimento del bien colectivo.

Por último, Kylo Ren, motivado por sus conflictos internos y deseos personales, toma decisiones que desafían las expectativas y estructuras a su alrededor. Su rechazo a atacar la base rebelde y su foco en Luke demuestran cómo la subjetividad y las emociones individuales pueden influir en las acciones, incluso dentro de un contexto militar y autoritario.

‘Star Wars IX: El Ascenso de Skywalker’ (2019):

En esta última película, los créditos iniciales cuentan como la Primera Orden ha localizado un antiguo artefacto Sith que podría ser la clave para su victoria final. Rey busca desesperadamente respuestas sobre su origen y su linaje. Y, Finn y Poe Dameron se embarcan en una peligrosa misión que podría cambiar el curso de la guerra.

Totalitarismos: En "El Ascenso de Skywalker", la Primera Orden continúa representando un régimen totalitario que busca el dominio absoluto a través de la fuerza militar y la supresión de cualquier forma de resistencia.

El surgimiento del Emperador Palpatine como figura central nuevamente subraya la persistencia del autoritarismo y la lucha contra la tiranía en la galaxia.

Biopolítica y control: Kylo Ren, queriendo ser el nuevo emperador, se compromete a aplastar a cualquier mundo que se interponga en su camino. Esta declaración refleja el uso del poder biopolítico para ejercer control total sobre los sistemas galácticos, utilizando el miedo y la destrucción como herramientas de dominación.

La transmisión que anuncia "La Resistencia ha muerto. La llama Sith arderá... Comienza la Orden Final" es un ejemplo de cómo las estructuras autoritarias utilizan la propaganda para instaurar el miedo y someter a la población a su control.

Posmodernidad y cuestionamiento de estructuras de poder: El General Hux ayuda a la Resistencia no porque apoye su causa, sino porque desea que Kylo Ren pierda. Esto refleja una fragmentación de lealtades y un cuestionamiento de las estructuras de poder establecidas. Hux actúa según su propia agenda personal, lo que muestra la complejidad y el individualismo en la lucha por el poder.

La alianza entre Rey y Kylo Ren contra Palpatine ilustra cómo las antiguas estructuras de poder y enemistades pueden ser desafiadas y reconfiguradas en función de las circunstancias y los intereses individuales.

Subjetividad y el individuo: Finn descubre que no es el único desertor de la Primera Orden y que otros también fueron forzados a ser soldados. Esto subraya la importancia de la subjetividad y la autonomía individual en la lucha contra la opresión y el control autoritario.

La aparición de Han Solo y la conversación con Kylo Ren resalta la lucha interna de Kylo entre su identidad como Ben Solo y su papel como Kylo Ren. La subjetividad de Kylo es un campo de batalla en sí mismo, donde debe confrontar sus decisiones pasadas y su verdadero yo.

Rey rechaza la oferta de Palpatine de liderar el nuevo régimen Sith, afirmando su propia identidad y voluntad de acabar con los Sith. Esto demuestra su capacidad para tomar decisiones basadas en su propia moral y subjetividad, en lugar de dejarse manipular por su linaje o destino impuesto.

Redención y esperanza: Al final, Rey adopta el apellido Skywalker, lo que simboliza su aceptación de su identidad y su elección de seguir el legado de los Jedi. Este acto es una afirmación de su subjetividad y la conexión personal que siente con Luke y Leia.

Poe inspira a los demás a luchar por la causa por la que sus padres y madres lucharon y murieron. La llegada de las naves aliadas muestra la fuerza de la resistencia colectiva frente a la tiranía, y la transmisión de Lando, "Nosotros somos más", subraya el poder de la solidaridad y la esperanza.

3.2. 'V' (1984):

La serie "V" presenta una narrativa donde visitantes extraterrestres llegan a la Tierra con la promesa de paz y progreso. Pero pronto se revela que tienen otras intenciones, como manipulación genética y control de la población. Este control refleja temas de biopolítica, donde el poder político se ejerce sobre la vida y reproducción de los individuos.

A medida que los personajes humanos descubren la verdad, experimentan una transformación en su percepción de la realidad, mostrando cómo la subjetividad puede ser moldeada por fuerzas externas como la manipulación de la información.

La serie desafía las estructuras de poder establecidas y juega con la ambigüedad moral, cuestionando la autoridad y desafiando las categorías tradicionales de bien y mal. Los visitantes representan un régimen totalitario

alienígena que busca control absoluto, lo que lleva a los humanos a unirse en una resistencia por la libertad.

La manipulación de la verdad y la propaganda son herramientas utilizadas por los visitantes para mantener su poder, mientras que la colaboración y la traición exploran las complejidades morales en un contexto totalitario.

Una vez introducida 'V' en consonancia con los conceptos sobre los que trata este análisis se ha realizado un formulario de Google para su estudio en relación con la sociedad contemporánea a ella. En él se han incluido diferentes preguntas respecto a edad de las personas, contexto de la serie o detalles sobre la trama o los personajes.

En primer lugar se preguntaba a los encuestados sobre su edad de nacimiento. De las 15 respuestas obtenidas todas se encuentran en la década de los 60 y 70 (en el gráfico aparecen 14 ya que una persona señaló que nació en los 70 sin especificar el año). Estos datos nos dan una idea significativa de que la serie es contemporánea al "baby boom" en España.

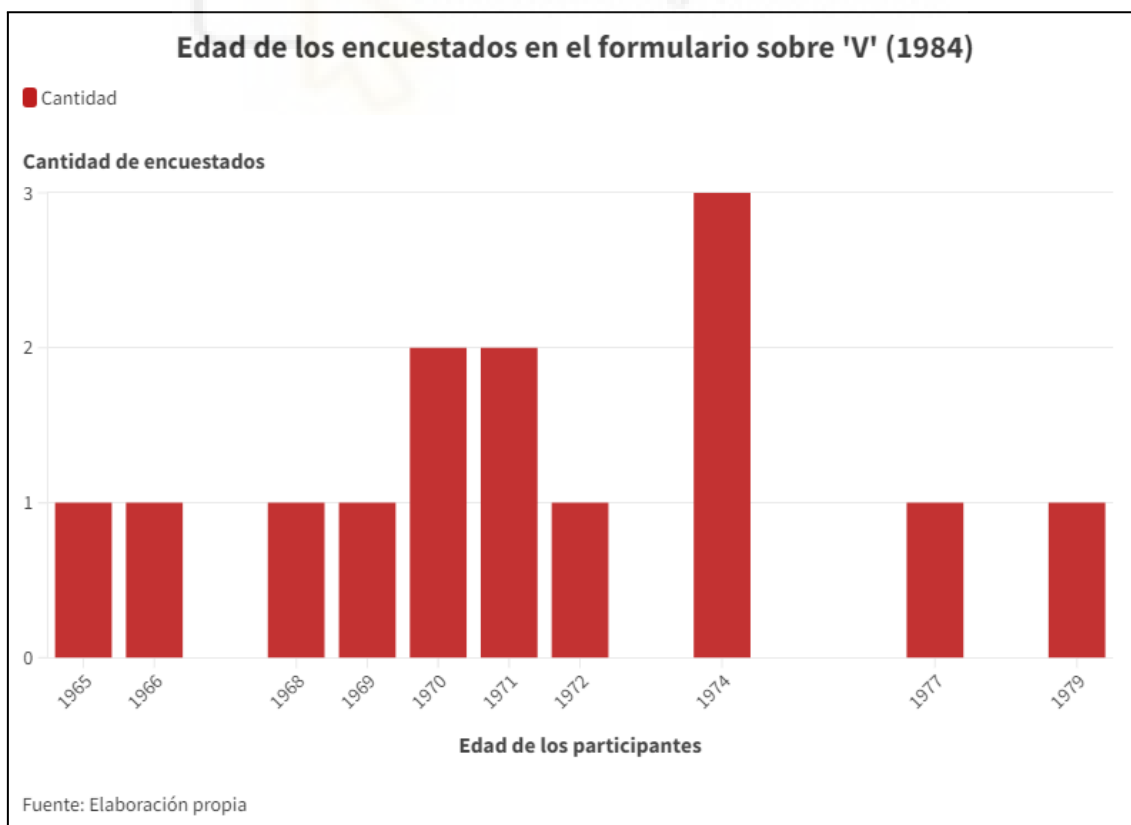


Gráfico 1: Edad de los encuestados. Elaboración Propia.

De los 15 encuestados, el 100% recuerdan la serie, ya sea de manera vaga o activa:

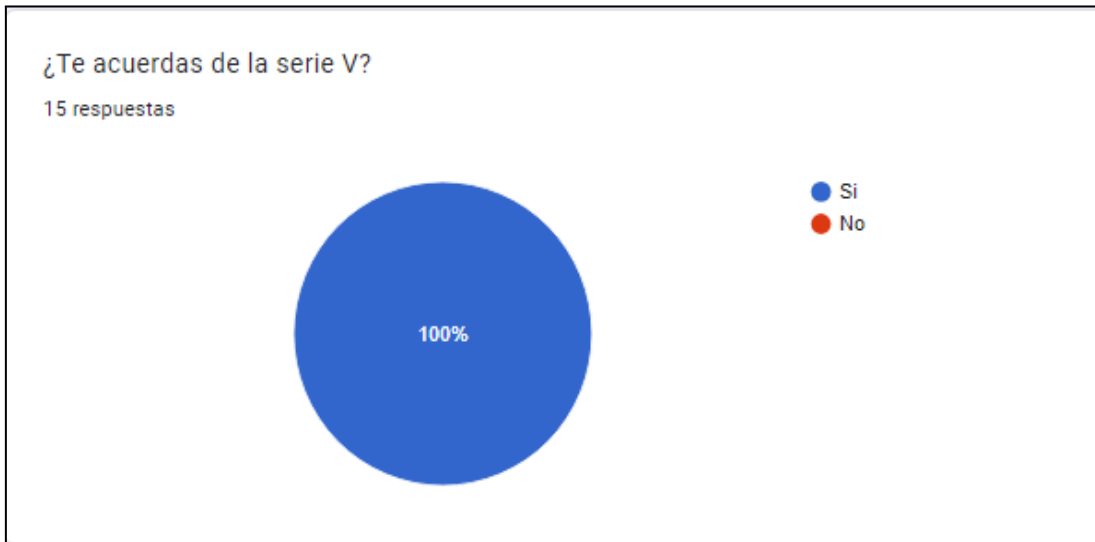


Gráfico 2: ¿Te acuerdas de la serie V?. Elaboración Propia.

La siguiente pregunta trataba sobre qué recordaban de la serie, dando las siguientes respuestas:

- “Que era una invasión de reptiles con apariencia humana”.
- “Pues casi todo en aquella época se vivía la serie mucho”.
- “Invasión extraterrestre”.
- “Prácticamente todo”.
- “Que eran lagartos y comían ratones”.
- “Las ratas que se comía la mala”.
- “Eran invasores extraterrestres y eran lagartos con apariencia humana”.
- “Que comen ratas”.
- “Los vehículos que aparecían en la serie y las escenas de cómo se comían los ratones”.
- “Muchas cosas, fue una serie que me marcó muchísimo. Recuerdo que escribí una carta a Jennifer que era mitad lagarto mitad humano, vamos a la actriz, a través de una revista que facilitaba una dirección para escribirla.”

- “De la invasión del planeta tierra por unos lagartos transformados en humanos, que querían la carne humana”.
- “Como se quitaban la piel, como querían dominar a los humanos y su larga lengua, como algunos se enamoraron de humanos y de sus monos rojos”.
- “Muchas cosas, era muy fan”.
- “Que comen humanos”.
- “La Resistencia, la homogeneidad en las tropas de los alienígenas, el hecho de que se desarrollaran medidas como un virus para contrarrestar la tecnología de los alienígenas...”.

Podemos ver que la mayoría describe cosas muy concretas como la piel de los lagartos, la tecnología de plagas contra ellos, la comida de los alienígenas, etc. Aunque varias de ellas simplemente afirman que la recuerdan sin dar mayores explicaciones, es significativo que digan cosas como: “Prácticamente todo...” o “Muchas cosas...”, en lugar de “no mucho...” o “algo...”.

A continuación, se preguntó por el personaje favorito, siendo Diana y Donovan lo más repetidos:



Gráfico 3: Personaje favorito de V. Elaboración propia.

La siguiente, preguntaba a los encuestados por los rasgos de los personajes principales que les resultaron más importantes o memorables. Entre las principales respuestas la que más se repite es la caracterización de los reptiles o alienígenas, provocando el mayor recuerdo en los encuestados.

- “La caracterización de los reptiles”.
- “Los trajes que llevaban y cuando se quitaban la piel y salía el lagarto”.
- “La lucha por mantener su hogar contra unos enemigos que quieren controlar todo y exterminarlos”.
- “La belleza de los alienígenas”.
- “Recuerdo cuando se quitaban la máscara”.
- “Los lagartos”.
- “Lo raros que eran”.
- “Los trajes rojos, los cascos, la seriedad de los invasores...”.
- “Diana me resultaba muy bella por fuera pero muy fea por dentro. Jennifer me atraía por ser híbrida (era hija de lagarto y humano)”.

- “Cuando se les quitaba la piel y aparecían como reptiles, y cuando se comían las ratas”.
- “A mí me gustó mucho lo malvada que era Diana”.
- “La que se enamora de un alienígena, cuando se comían ratones y ratas, cuando se arrancaban la piel y se veía la de un lagarto”.
- “Maquillaje”.
- “También me intrigaba esa dualidad entre una pareja de gemelos que formaba parte de la élite de los visitantes. Mientras que uno de ellos empatiza con los terrestres, otro es su dualidad. Se podría plantear el asunto como una especie de desdoblamiento de un personaje aparentemente simple”.

En cuanto a la escena que más les impactó, aunque hay varias, una sobresale por encima del resto: Diana comiéndose un ratón. Aunque también destacar la inclusión del nacimiento de unos gemelos híbridos entre reptiles y humanos que cruzaban la línea de la biología, siendo un síntoma de la mezcla de culturas y la convivencia.

- “Cuando Diana se come una rata o ratón”.
- “Cuando tenían a los humanos en cápsulas para comérselo aún se pone los pelos de punta”.
- El momento del ratón con Diana”.
- “No me acuerdo”.
- “Cuando Diana se comía la rata”.
- “Cuando Diana abre la boca y se come un ratón”.
- “El momento del primer plano cuando la mujer principal de los invasores inclinaba la cabeza para engullir un ratón”.
- “Todos diremos lo mismo: Diana comiendo la rata y, en general, la voces de los lagartos”.
- “Cuando la rata pasaba por la tráquea y se veía la forma”.
- “El momento en que Diana se como esa pedazo de rata”.
- “Cuando se llevaban terrestres y los tenían en cámaras, para alimento.”
- “Come rata”.
- “El momento en el que se da a luz a unos gemelos híbridos”.



Figura 1: Diana se come un ratón. Captura de YouTube.



Figura 2: Nacimiento de un híbrido. Captura de YouTube.

Para comprobar la hipótesis de este trabajo y ver cómo las series y películas pueden inducirnos ideas sobre la política contemporánea, se preguntó a los encuestados por la relación del símbolo de los alienígenas con algún concepto político o histórico. El logo y los resultados son los siguientes:



Figura 3: Logotipo de "V". Elaboración propia.

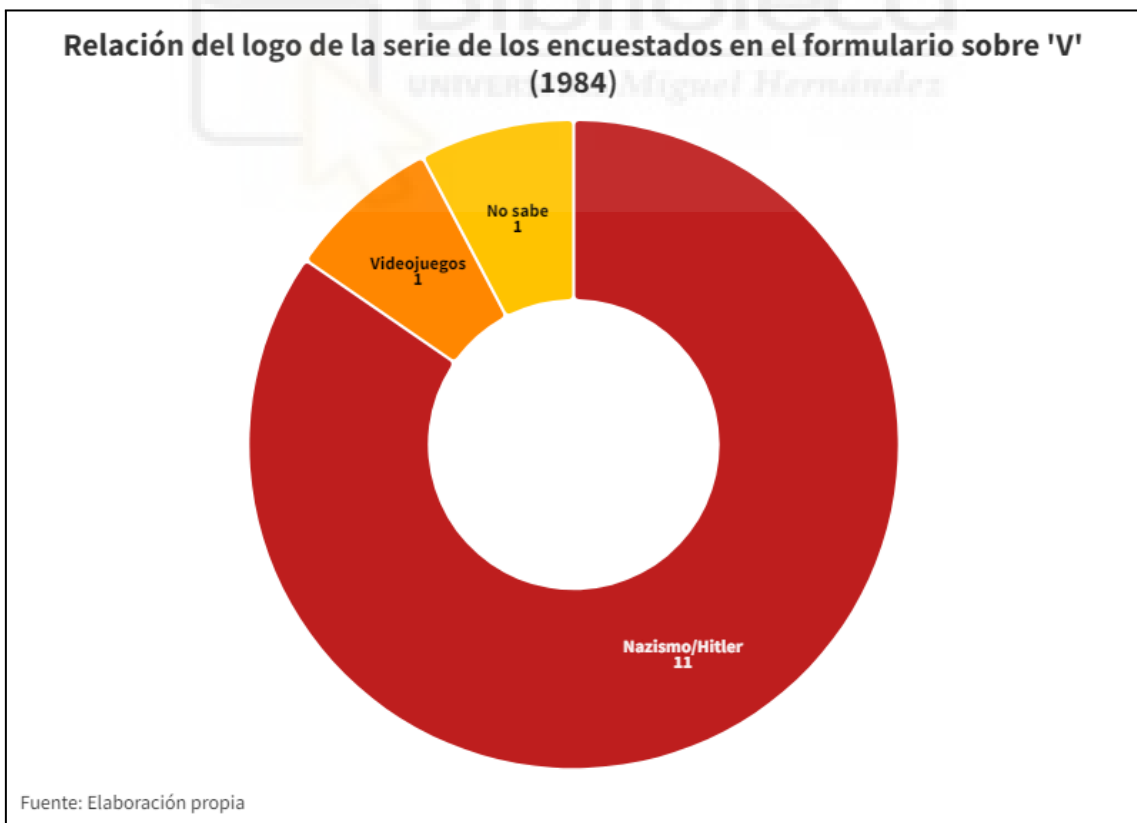


Gráfico 4: Logotipo de “V”. Elaboración propia.

Posteriormente, se preguntó por un detalle menos relevante o que pudiera pasar desapercibido, por aparecer en planos más lejanos que la escena de la rata, por ejemplo. Esta pregunta era sobre si recordaban la forma de las naves, las cuales eran las siguientes:



Figura 4: Naves de “V”. Captura de YouTube.



Figura 5: Más naves de “V”. Captura de YouTube.

De esta manera, las respuestas se llenan de preguntas más vagas en comparación a los detalles de las preguntas anteriores (aunque alguna sea especialmente descriptiva):

- “No”
- “La nave nodriza era circular”.
- “Rectangulares”.
- “En general se parecían a las de Star Wars”.
- “Oscuras, con ángulos rectos, muy cuadradas”.
- “No”.
- “Cómo aviones más anchos y más achatados delante”.
- “La principal era redonda las demás no me acuerdo”.
- “Redondas y muy grandes”.
- “Nodriza redonda”.
- “Las naves nodrizas eran naves circulares, al estilo de los platillos volantes que se suponía que eran las naves extraterrestres. No obstante, los cazas de combate ofrecían una forma más tradicional y asimilable a los cazas de combate de la época (F14...)”.

La siguiente pregunta es si los espectadores simpatizaban con la raza invasora, los alienígenas. Entre las respuestas podemos encontrar sensaciones encontradas y ninguna conclusión específica:



Gráfico 5: Simpatía con los alienígenas. Elaboración propia.

Por último se ha preguntado a los encuestados sobre si la serie podría llegar a reflejar la sociedad contemporánea o tener relevancia en el contexto social o político actual:

- “No”.
- “Refleja cualquier guerra actual que al final es una invasión de un territorio”.
- “Para mí estaba adelantado a su época muy bien hecha para su época y una historia que te atrapa porque puede ser real en cualquier momento”.
- “En parte sí”.
- “No me acuerdo”.
- “No”.
- “Gente que se quiere aprovechar de los demás los hay en todos los contextos”.
- “Sí”.
- “Bueno, podría ser la lucha por el poder y la conquista y dominio sobre otros”.

- “Sí”.
- “Creo que la serie fue el reflejo del momento. Era la época en la que Ronald Reagan había dispuesto un escudo antimisiles (Iniciativa de Defensa Estratégica, o SDI) contra la URSS, entonces controlada por una sucesión de líderes breves como Yuri Andropov, Konstantin Chernenko y Mikhail Gorbachov”.

De esta manera, podemos concluir que la generación encuestada, comprendida entre la década de los 60 y 70 tienen un recuerdo presente de ‘V’. Recordando varios nombres de personajes o escenas que le han marcado, así como la capacidad de relacionar el logo de los alienígenas con conceptos políticos como el nazismo.

3.3. ‘DUNE’:

⁷Ambas películas, Dune de 1984 (dirigida por David Lynch) y Dune de 2021, (dirigida por Denis Villeneuve), son adaptaciones de la aclamada novela de ciencia ficción del mismo nombre de Frank Herbert. Aunque ambas comparten la misma trama, tienen diferencias en cuanto a la forma: la fidelidad, el estilo visual o la ejecución cinematográfica.

Fidelidad al libro:

- Dune (1984): Intenta abarcar gran parte de la trama del libro original, lo que resulta en una película densa y compleja que puede ser difícil de seguir para aquellos no familiarizados con la novela.
- Dune (2021): Se centra en la primera mitad del libro, adoptando un ritmo más lento y deliberado para explorar en profundidad los personajes, el mundo y los temas de la historia.

Estilo visual:

- Dune (1984): Presenta un estilo visual surrealista y onírico, caracterizado por colores vibrantes, diseños extravagantes y atmósferas

⁷ Todas las informaciones de carácter general, como las de las de índole religiosa han sido extraídas de páginas como [Reddit](#), [Fotogramas](#), [Bowdoinorient](#), [Denofgeek](#) y [Reactormag](#).

psicodélicas. Este estilo se relaciona con la postmodernidad de la época, esencialmente visual y estimulante.

- Dune (2021): Opta por un enfoque más realista y grandioso, utilizando efectos visuales de última generación para crear paisajes desérticos impresionantes y batallas espaciales épicas. El estilo se conecta con el planteamiento intelectual del período, en este caso tendente a la grandiosidad, a la épica, a la exaltación de la individualidad.

Interpretaciones:

- Dune (1984): Ofrece interpretaciones más teatrales y expresivas de los personajes, con un énfasis en la emoción y la intensidad.
- Dune (2021): Favorece interpretaciones más sutiles y matizadas, centrándose en el desarrollo psicológico de los personajes y sus motivaciones internas.

Pero, lo que interesa en este trabajo de investigación y análisis de Comunicación Audiovisual, es el lenguaje cinematográfico y cómo este ha podido afectar a la hora de transmitir los conceptos sobre los que gira este proyecto.

El análisis estará conformado por dos partes: un análisis de los planos, y otro en relación a los conceptos políticos, religiosos, o filosóficos de la saga.

Para la realización de la comparativa entre los planos de la versión de 1984 y 2021 he utilizado un vídeo de Youtube de Orbitalis (Lyth, 2021), el cual recoge las mismas tramas y situaciones en ambas versiones y las dispone una al lado de la otra.

Análisis técnico:

La escena de 1984 utiliza planos más amplios y abiertos porque se trata de enfoques más y descriptivos, propio de un período en el que predominan aún los grandes relatos. La cámara se aleja para mostrar el entorno y los personajes en relación con su contexto. Esto crea una sensación de espacio.

En contraste, la versión de 2021 utiliza planos más cercanos y personales. Se trata de primeros planos, conectados con efectos audiovisuales intensos, que tratan de estimular la emotividad. Es un recurso propio de un período más individualista y postmoderno. La cámara se acerca a los personajes, enfocándose en sus expresiones faciales y emociones. Esto permite una mayor intimidad con los protagonistas y una conexión más profunda con la audiencia.

De esta manera, en la escena del entrenamiento con los escudos, podemos ver toda una secuencia en la que ambos personajes tienen sus primeros planos en la versión más reciente (2021). Mientras, en la versión de 1984, en la escena donde están con los cuchillos en el cuello, ambos aparecen en un plano americano.

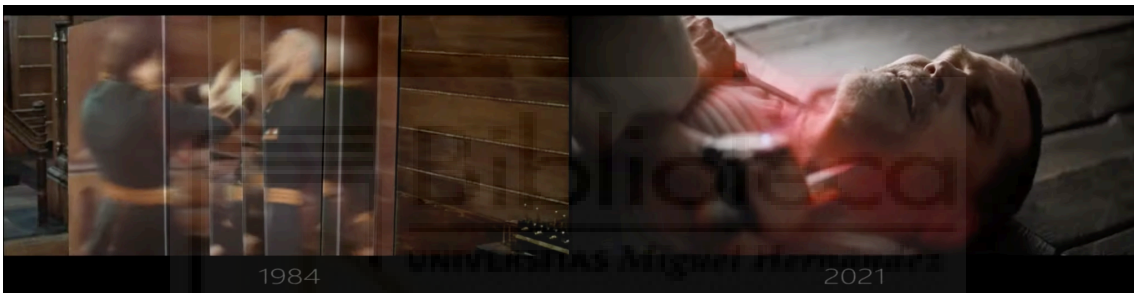


Figura 6: Escena de cuchillos Dune (1). Captura de YouTube (27/05/2024).



Figura 7: Escena de cuchillos Dune (2). Captura de YouTube (27/05/2024).



Figura 8: Escena de cuchillos Dune (3). Captura de YouTube (27/05/2024).

En la escena del beso de 1984, el plano es más amplio y abierto. La cámara captura un área más grande del entorno. Los personajes están cerca uno del otro, pero también se incluye parte del fondo.

En la escena de 2021, el plano es más cercano e íntimo. El fondo es menos prominente, lo que pone énfasis en el personaje. La disposición de los elementos crea una sensación de intimidad y conexión emocional.

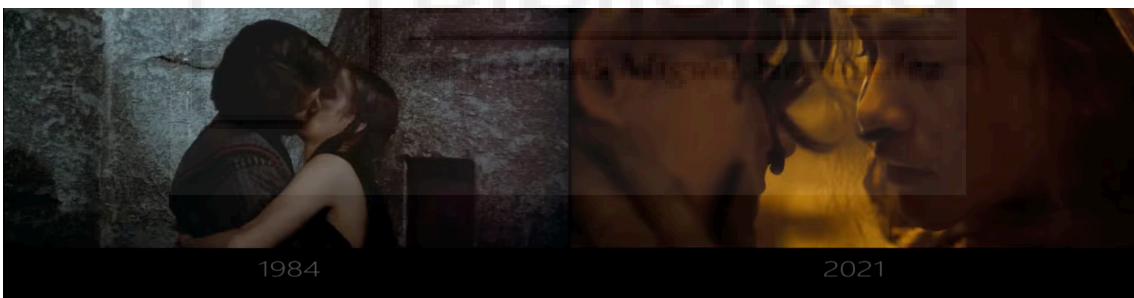


Figura 9: Escena del beso Dune. Captura de YouTube (27/05/2024).

En la escena en la que viajan en la nave, los planos son más cercanos e íntimos. La cámara se acerca al personaje de Paul Atreides, lo que genera una mayor conexión emocional con la audiencia. También, separa al resto de integrantes de las escenas, dejándolos para otros planos de la escena, asegurándose de que el protagonista tenga su momento individual en pantalla.



Figura 10: Escena de la nave Dune (1). Captura de YouTube (27/05/2024).



Figura 11: Escena de la nave Dune (2). Captura de YouTube (27/05/2024).

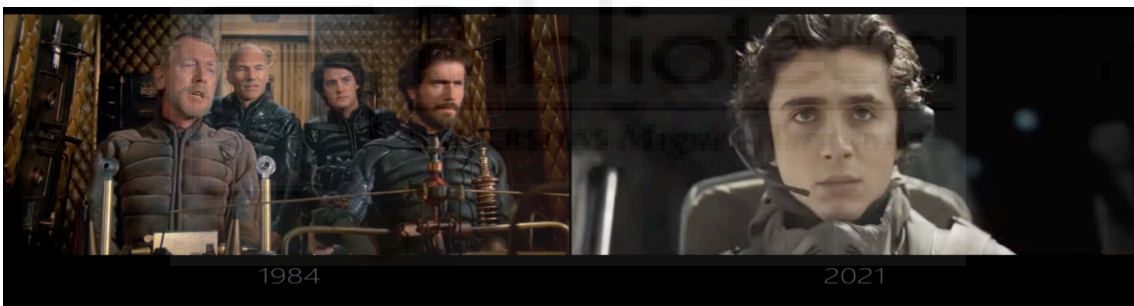


Figura 12: Escena de la nave Dune (3). Captura de YouTube (27/05/2024).

Por último, he seleccionado estas tres escenas en las que Paul Atreides no aparece (salvo en la de 1984 como escorzo). En estas se olvidan incluso del protagonista en la versión de 2021, centrándose más en otros personajes. De hecho, en la imagen inferior aparece un grupo militar en la película de 1984. Mientras que en la de 2021 vemos a Gurney lanzar el ataque con un grito que deja ver perfectamente su expresión facial.



Figura 13: Escenas sueltas Dune (1). Captura de YouTube (27/05/2024).



Figura 14: Escenas sueltas Dune (2). Captura de YouTube (27/05/2024).

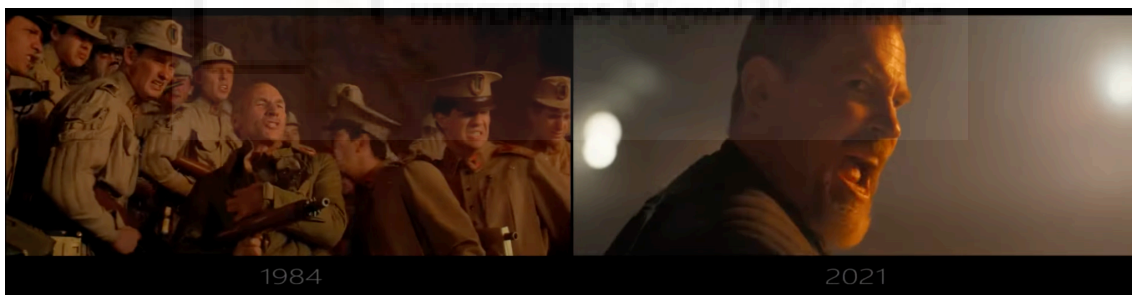


Figura 15: Escenas sueltas Dune (3). Captura de YouTube (27/05/2024).

Análisis religioso de Dune:

El Mahdi:

- **Paul Atrides:** El protagonista de Dune, Paul Atrides, presenta similitudes con la figura del Mahdi⁸, un líder mesiánico que se espera que surja en el Islam para restaurar la justicia y establecer una era de paz:

⁸ Información extraída de: [Comunidad Musulmana Ahmadía](#).

“Mahdi es una palabra árabe derivada de la raíz de “هدا” que significa el guía. Por lo tanto, el Mahdi significa una persona guiada directamente por la revelación divina.

La expresión “Mahdi”, en el sentido de ser guiado directamente por Dios, no se aplica solamente al Mahdi, sino que se usa también para los Profetas (21:74) e incluso para los cuatro sucesores espirituales del Santo Profeta”.

- **Nacimiento y linaje:** Al igual que el Mahdi, Paul nace en circunstancias excepcionales y tiene un linaje noble. En Dune, Paul es hijo de Duke Leto Atreides y Lady Jessica, mientras que el Mahdi se asocia con la descendencia del profeta Mahoma.
- **Pruebas y tribulaciones:** Tanto Paul como el Mahdi deben superar pruebas y tribulaciones antes de poder cumplir su destino. Paul enfrenta peligros en Arrakis y debe dominar sus poderes, mientras que el Mahdi se enfrenta a la oposición de los enemigos del Islam.
- **Liderazgo y transformación:** Ambos personajes se convierten en líderes que transforman el mundo que los rodea. Paul une a los Fremen y lidera una revolución, mientras que el Mahdi establece un gobierno justo y equitativo.

Islam chiita (año 632 d.C.):

- **Contexto histórico:** La novela Dune está ambientada en un futuro lejano, pero algunos elementos pueden interpretarse como referencias al Islam chiita del 632, un período de agitación política y religiosa en el mundo musulmán.
- **Lucha por el poder:** En Dune, las Grandes Casas compiten por el control del planeta Arrakis, similar a las luchas de poder que se produjeron en el Islam chiita después de la muerte del profeta Mahoma.
- **Minorías oprimidas:** Los Fremen, el pueblo nativo de Arrakis, son oprimidos por las Grandes Casas, lo que refleja la situación de los chiitas en ese momento.

- **Búsqueda de la justicia:** La lucha de los Fremen por la libertad puede verse como una analogía de la búsqueda de la justicia social por parte de los chiítas.

4. Entrevista a Planeta Salla:

Para apoyar la hipótesis y los resultados de este trabajo de investigación, he realizado una entrevista a un divulgador de cine en redes sociales: Planeta Salla. Con más de 250.000 seguidores en TikTok, centra su contenido en su extensa colección de cine y series. Alrededor de esta, los usuarios le piden vídeos sobre sagas, críticas sobre los últimos estrenos, su opinión sobre temas polémicos, etc.

Centré la entrevista en torno a Star Wars, preguntando por la forma política de la saga, así como sus personajes y sus tendencias a la hora de contar las historias.

En primer lugar, destacar su respuesta ante la pregunta: “¿Cuál crees que es un aspecto fascinante dentro de la política de Star Wars? ¿Crees que podrías relacionarlo con algo del mundo real? ¿Qué te llama más la atención dentro del Imperio o la República o La primera orden?”

Salla, destacaba que él apenas había reparado en la política en Star Wars hasta las precuelas. Especialmente con la Reina Amidala y la frase: “Cuando terminé mis dos legislaturas...”. Algo que le recuerda al gobierno de Estados Unidos y los mandatos de dos legislaturas como máximo.

También, cuestiona el posicionamiento de George Lucas a la hora de hacer las películas pues: “A fin de cuentas no sé si está haciendo o está ensalzando un poco el gobierno de Estados Unidos o la historia de Estados Unidos, el cual empezó siendo un país separatista”. Esta es una perspectiva interesante ya que se plantea al Imperio como los enemigos al ser los separatistas, pero al ensalzar o sugerir la posición de Estados Unidos con la República, puede llegar a ser contraindicativo.

El miedo fue algo que le resultó muy llamativo. El cómo se podían descomponer las instituciones y las estructuras de poder, cómo van cediendo poderes al Canciller, etc.

Por último, en esta pregunta realiza una comparativa entre Hitler y el Emperador, uniéndose con la democracia: “Si miras la Segunda Guerra Mundial a Hitler la peña le apoyaba ¿no? Eso sin saber luego quizá lo que estaban haciendo. Y es que es eso, jugar a veces con el miedo de las personas y dividir a las personas entre sí hace que luego la gente ceda derechos y libertades para esa sensación de seguridad... O esa sensación de que eso va a salvar una nación, que a lo mejor no está en peligro.

Durante la entrevista, arrojó un punto de vista de Luke Skywalker que quizá no esté muy extendido en la cultura popular, fruto del estudio de la saga. Este constaba de que Luke era un genocida. Y, ¿cómo es esto posible si salvó a la República? Pues porque era contrario y asesinó a gente de un sistema político que fue elegido democráticamente. Luke podría ver que estaba dando otro golpe de Estado e imponiendo la República por la fuerza.

Otro tema muy sujeto a polémica y que va en línea con las ideas posmodernas en la de las secuelas y la introducción de personajes femeninos y de color como protagonistas. Ante esto, Salla considera que Star Wars no introduce la ideología *woke*, la cual muchas consideran que es una tendencia muy reciente en el cine. Y es que hay que saber distinguir *woke*, de posmoderno.

De cualquier manera, Salla piensa que el problema de Rey y las secuelas es su falta de desarrollo y entrenamiento, pero no un problema “*woke*”: “Mi opinión es que con el tema del Woke es que la gente está muy desatada y cuando digo la gente me refiero a la gente contraria porque creo que lo ven en todas partes. Y oye en la saga, ya tenemos a Lando Calrissian que ya estaba ahí y era negro, ¿no? Y el tema de que pongan a una mujer, pero si es lo más clásico que hay. En los cómics nadie habla de Supergirl ni habla de Catwoman. Y cosas así como el decir: “No mira, es que son personajes Woke”. No, nadie lo dice, pero los cómics oye, casi todos los superhéroes tienen su reflejo femenino. Es que es algo que es muy típico y además cuando quieres contar algo y dices eso te

quiero volver a contar algo, pero lo quiero contar de manera distinta siempre lo primero que haces es vale: pues si antes era un tío ahora que sea una tía y esto lo hemos visto hasta la saciedad. Si en verdad está más visto que el tebeo y no creo que sea por un tema de Woke”.

Él sí que ve algunos problemas más llamativos en Star Wars, como el desarrollo de los personajes y las contraindicaciones en las diferentes trilogías, o la forma en que te presentan a las instituciones en la saga: “El problema es que claro, la trilogía original es muy básica te presentan un imperio como malo, como totalitario pero realmente dices bueno es un sistema político. Claro, no es el ideal porque estamos todos criados en Occidente pensando que la democracia es lo mejor. Y yo también lo creo pero bueno, tú no sabes realmente si el Imperio luego era cruel con las personas, simplemente tienen un arma para mantener el orden, ¿sabes?

Otra pregunta, relacionada con la subjetividad y la biopolítica fue: “En Star Wars muchos personajes, les da igual la República o Imperio mientras ellos estén bien y su condición se mantenga mande quien sea, pero que ellos estén bien... ¿Crees que en la sociedad actual en la vida real hay mucha gente que actuaría o actúa en consecuencia a eso?

A lo que respondió muy firmemente: “¡No lo dudes amigo mío! O sea gente así es lo que más hay, lo que más abunda en todos los países del mundo con todos los regímenes que te puedas imaginar. Oye, pues tú tienes el poder, me pego a ti seré tu lacayo muchas veces pienso yo que es mucho peor el seguidor del tirano, que el propio tirano, ¿vale? O sea, el tirano estaba en su Castillito y tal, pero luego sus secuaces, pues son los que en nombre de él cometen las adversidades. Entonces gente así es lo que más hay y es la gente que más detesto en este mundo más que el propio dictador que al propio tirano, ¿eh? O sea la gente que lo sigue, el séquito, actúa muchas veces peor.

Por último, reflexionó sobre el cine y su ideología: “El cine siempre ha tenido ideología, esto siempre lo comento, lo que pasa que hay algunas que como parece que coinciden más con la tuya, pues como que no la ves o no te molesta. Cada vez soy más escéptico con todo esto, no me creo nada. Es la

imagen que te vende un país en concreto con una ideología concreta como es la estadounidense”.

“El cine siempre ha sido político, siempre ha tenido ideología y que de todas las ideologías que hay, hay buenas y malas películas, ¿sabes? Hay películas propagandísticas de la guerra, y la guerra es mala, ¿qué quieres que te diga? Pero hay buenas películas que se han hecho en ese sentido. Ahora con el tema *woke* creo que se están metiendo en demasiadas cosas. Creo que estamos retrocediendo también en cuanto a tener una mente abierta porque ahora cada vez nos irrita más ver a una mujer protagonista en una película cuando en los 80 o 90 vimos un montón de mujeres protagonistas y heroínas de acción han habido siempre.

Sin embargo, ahora estamos asociando el ver a esa mujer protagonizando una película con que te está metiendo propaganda y no tiene por qué ser así. O no es así en todos los casos y eso es lo que digo, tenemos que intentar mantener la mente abierta y ya está. Pensad que cuando miramos en retrospectiva, hay muchas películas de los 80 que hoy son obras de arte con mujeres protagonistas y todo el rollo sin embargo, mira pasan los años y ahora todo el mundo habla de esa película como un pelicolón y nadie la menciona en esos términos.

De esta manera, el punto de vista de un divulgador y creador de contenido sobre cine, ha arrojado ciertos aspectos relacionados con la subjetividad, biopolítica o posmodernidad que reafirman la hipótesis y objetivos de este trabajo de investigación, tanto en *Star Wars* como en el cine cómo género para contar historias y formar opiniones políticas.

5. Conclusiones:

Tal y cómo se indicaba al inicio del trabajo, estos eran objetivos propuestos:

Esta investigación se centrará en el análisis de los productos audiovisuales mencionados anteriormente para obtener conclusiones de cómo afectan al pensamiento de la sociedad y construyen un mensaje en ella.

- Demostrar la capacidad de influencia del cine en la población.
- Relacionar conceptos de la política con tramas de productos audiovisuales populares.
- Establecer un análisis de cómo el lenguaje cinematográfico de ciencia ficción ha cambiado en función del contexto histórico y político a través del estudio de las instituciones y estructuras de poder.

De esta manera, una vez analizados los resultados del estudio audiovisual de los productos audiovisuales de 'Star Wars', 'Dune' y 'V', se podría afirmar que los conceptos políticos y sociales tratados durante la realización del trabajo, están muy presentes en cada uno de ellos.

Con el estudio de Star Wars y sus 9 películas principales, se pueden obtener conclusiones sobre la capacidad de influencia en los espectadores. Durante todo el recorrido que es visualizar la saga, podemos ver numerosos casos de totalitarismos disfrazados de sables de colores y personajes con poderes. Tan evidentes han sido los resultados que se pueden extraer prácticas características de los totalitarismos:

Estos podrían ser el uso de la propaganda y el terror para establecer un régimen totalitario en las precuelas. Así como la represión de la disidencia, la eliminación de las libertades rebeldes, un golpe de Estado y la concentración de poderes.. No solo en las precuelas podemos ver estas similitudes, ya que (aunque Corea del Norte no es un estado totalitario) en La Primera Orden de las secuelas podemos ver la figura de un "Líder Supremo" que concentra todos los poderes y actúa de manera marcial.

También podemos encontrar otros conceptos transmitidos al espectador en el universo de Star Wars: la posmodernidad, la subjetividad o la biopolítica.

En Star Wars, un símbolo de posmodernidad es que se cuestionan constantemente las estructuras de poder tradicionales. Presentando el bien y el mal de manera ambigua en muchas situaciones. La llegada de una profecía y el destino hace que las decisiones individuales florezcan por encima de las colectivas. Dando a los personajes en función de cuánto más reciente sea la película, mayor libre albedrío para cumplir con sus metas e ideales.

Esto va muy en consonancia con la subjetividad de los personajes de la saga. Empezando por el personaje de Anakin Skywalker. Y es que no existe mayor superación y camino individual que el de un esclavo que triunfa, para después perderlo todo por su egoísmo y acabar dominando la galaxia llevado por el odio. También sería el caso de Luke y Rey, dos nativos del desierto que consiguen desafiar al Imperio y a La Primera Orden, respectivamente, para hacer que la causa por la que luchan sea exitosa.

En cuanto a la biopolítica, podemos ver que el control de la población por parte del Imperio mediante el terror y las armas está presente en toda la saga. Ese anhelo de dominar la galaxia pasa primero por dominar a las masas. Este control de las acciones de los individuos es únicamente conseguible por ellos mediante el miedo y la violencia.

De esta manera, en Star Wars podemos concluir que todos los conceptos sobre los que está centrado este trabajo, están muy presentes y son extraíbles y llegan a quedar en la mente del espectador.

Por otra parte, Dune también explora muchos aspectos políticos de los analizados en Star Wars. Aunque en los resultados del trabajo nos hayamos centrado en la religión y la figura mesiánica, los conceptos sociales y políticos mencionados están muy presentes:

- **Biopolítica:**

- El Imperio Padishah ejerce un control estricto sobre la reproducción y la vida de sus súbditos.
- La Bene Gesserit, una orden de mujeres con habilidades especiales, manipula la genética y los linajes para controlar el destino de la humanidad.

- La especia melange, que se encuentra exclusivamente en Arrakis, es esencial para la navegación espacial y la prolongación de la vida.
- Manipulación psicológica: La Bene Gesserit utiliza técnicas de control mental y acondicionamiento para influir en las decisiones y el comportamiento de las personas.
- **Subjetividad:**
 - Paul Atreides, el protagonista, se enfrenta a una crisis de identidad a medida que descubre sus poderes y su linaje.
 - Debe aprender a conciliar su herencia noble con su conexión con los Fremen y su propio sentido de justicia.
- **Totalitarismos:**
 - El Imperio Padishah es un régimen totalitario que ejerce un control absoluto sobre sus súbditos.
 - Utiliza la fuerza militar, la vigilancia y la opresión para mantener el poder.
 - La Bene Gesserit, aunque no es un gobierno oficial, sus métodos de control social y manipulación genética son similares a los de un régimen totalitario.
 - Los Harkonnen, una de las Grandes Casas del Imperio, son conocidos por su brutalidad y crueldad. Su gobierno en Arrakis es un ejemplo de tiranía local.
- **Posmodernidad:**
 - Dune cuestiona la legitimidad del Imperio Padishah y la autoridad de la Bene Gesserit.
 - La película explora la idea de que el poder no reside únicamente en las instituciones, sino también en los individuos y las comunidades.
 - Cuestionamiento de la verdad absoluta: Dune presenta una visión pluralista de la realidad, donde diferentes perspectivas y narrativas coexisten. Muy en la línea de los aportes foucaultianos que cuestionan la existencia de grandes relatos y de la Verdad única.

Todos estos conceptos están presentes en DUNE. Además están presentes en ambas versiones (1984 y 2021) pese a que el lenguaje cinematográfico estudiado sea muy diferente entre ambas versiones. Con el paso de los años es cada vez más frecuente encontrar planos más cercanos e individuales, fruto de la posmodernidad y la subjetividad que puede llegar a caracterizar al cine actual.

Por último, cómo ya se ha estudiado a fondo estos conceptos en Star Wars, y quería adentrarme más en el aspecto religioso, saqué unas conclusiones de DUNE con el Islam Chiita del 632 d.C.:

Paul Atreides, el protagonista de "Dune", comparte similitudes con la figura del Mahdi, un líder mesiánico en el Islam chiita.

- Nacido de padres nobles, al igual que el Mahdi asociado con la descendencia de Mahoma.
- Paul enfrenta pruebas y tribulaciones en su camino hacia el liderazgo.
- Tanto él como el Mahdi deben superar peligros y oposición para cumplir su destino de transformar el mundo que los rodea.
- La lucha por el control en Arrakis refleja las luchas de poder en el Islam chiita del año 632 d.C.
- Mientras que la opresión de los Fremen refleja la situación de las minorías chiítas en ese momento.
- La búsqueda de justicia y libertad por parte de los Fremen puede interpretarse como una analogía de la lucha por la justicia social de los chiítas.

Como fin de este estudio, y para confirmar el hecho de los conceptos políticos en productos audiovisuales populares, se hizo un formulario a población contemporánea a 'V'. En el formulario realizado, se preguntaban cosas como: los detalles que recuerdan, personaje favorito, relación de conceptos de dentro de la serie con la política contemporánea, etc.

Los resultados arrojaron que el 100% de los encuestados recordaban la serie. Recordaban a los alienígenas, como bien indica el término, como "los otros", los que comían ratones. De hecho, la escena más recordada es en la que una

protagonista comía un ratón, una escena que jamás veríamos en un humano. También el nacimiento de un híbrido entre alienígena y humano resaltó la atención de los encuestados, lanzando un mensaje, quizá, de convivencia y mutualismo.

Aún así, 'V' es una crítica mordaz a los totalitarismos y las prácticas represivas para mantener el poder. Lanzando mensajes que exploran la vigilancia, el control social y la lucha por la libertad mediante diferentes herramientas (como puede ser el control de plagas) para liberarse de los grilletes del sistema autoritario.

Y es que esta precisa lucha que vemos contra los totalitarismos en las películas de ciencia ficción (tanto las analizadas como las que no) es la que nos lleva al debate de si son distopías o utopías. Planteadas inicialmente como distopías (lugares oscuros, represivos y a menudo totalitarios), acaban lanzando un mensaje utópico a través de las subjetividades. Pues los protagonistas o "los del lado del espectador" luchan por un mundo mejor y una sociedad que funcione de manera armoniosa de acuerdo a sus ideales.

Así que, más allá de los conceptos políticos, la permanencia de estos en la mente del espectador, o el cambio de lenguaje cinematográfico, es muy interesante estudiar esta perspectiva y empezar a considerar estas obras como búsquedas de utopías en lugar de mundos distópicos.

6. Bibliografía:

Comunidad Ahmadía del Islam. (n.d.). Mahdi, Mesías y reformador.

Recuperado el 7 de junio de 2024 de

<https://ahmadiyya-islam.org/es/articulos/mahdi-mesias-reformador/>

Crow, D. (2021, October 23). Dune (2021) vs. Dune (1984): What Are the Differences? Den of Geek. Recuperado el 6 de mayo de 2024 de

<https://www.denofgeek.com/movies/dune-2021-vs-dune-1984-the-differences/>

Di Pego, A. (2010). Biopolítica y totalitarismo en Hannah Arendt. En M. de la P. Echeverría, y P. Vestfrid (Coords.), Tridecaedro: Jóvenes investigadores en Ciencias Sociales de la UNLP. (pp. 62-74). La Plata: EDULP.

<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.599/pm.599.pdf>

Dune: From a Muslim perspective (spoiler) : r/dune. (2021, October 31). Reddit. Recuperado el 6 de mayo de 2024 de

https://www.reddit.com/r/dune/comments/qjsj74/dune_from_a_muslim_perspective_spoiler/

Harvey, D. (1998). La condición de la posmodernidad (Vol. 228, No. 7). Buenos Aires: Amorrortu. <https://acortar.link/7gsMSB>

How do muslims / people from arab countries feel about Dune? : r/dune. (2014, February 17). Reddit. Retrieved April 26, 2024, from

https://www.reddit.com/r/dune/comments/1y4wz3/how_do_muslims_people_from_arab_countries_feel/

Itatí Rodríguez, M. (2012). La formación de la subjetividad política. Revista colombiana de educación, (63), 321-328.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4163208>

Kracauer, S. (1995). De Caligari a Hitler: una historia psicológica del cine alemán (No. 73). Grupo Planeta (GBS).
https://monoskop.org/images/b/b9/Kracauer_Siegfried_De_Caligari_a_Hitler_Historia_psicologica_del_cine_aleman.pdf

Lyth, R. (2021, October 29). Side-By-Side comparison: Dune 1984 vs Dune 2021. YouTube. eApril 26, 2024, from
<https://www.youtube.com/watch?v=KMLCik0ypnM>

Película Dune - crítica Dune. (2008, May 29). Fotogramas. Recuperado el 6 de mayo de 2024 de <https://www.fotogramas.es/peliculas-criticas/a9327/dune/>

Puerta, D. (2017). Cultura de masas, ornamentación y cine. Una crítica de Siegfried Kracauer a la modernidad. Rev. Colomb. Soc., 40(1), 257-273.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5849553>

Templeton, M. (2024, April 5). Denis Villeneuve Is Doing Dune Messiah. Reactor. Recuperado el 6 de mayo de 2024 de
<https://reactormag.com/denis-villeneuve-is-doing-dune-messiah/>

The Look: The unique religious sci-fi of Dune – The Bowdoin Orient. (2022, November 4). The Bowdoin Orient. Recuperado el 6 de mayo de 2024 de
<https://bowdoinorient.com/2022/11/04/the-look-the-unique-religious-sci-fi-of-dune/>

7. Anexos:

7.1. Índice de figuras y gráficos.

- **Gráficos:**

Gráfico 1: Edad de los encuestados.....	25
Gráfico 2: ¿Te acuerdas de la serie V?.....	25
Gráfico 3: Personaje favorito de V.....	27
Gráfico 4: Logotipo de “V”.....	31
Gráfico 5: Simpatía con los alienígenas.....	33

- **Figuras:**

Figura 1: Diana se come un ratón.....	29
Figura 2: Nacimiento de un híbrido.....	29
Figura 3: Logotipo de “V”	30
Figura 4: Naves de “V”	31
Figura 5: Más naves de “V”	32
Figura 6: Escena de cuchillos Dune (1).....	36
Figura 7: Escena de cuchillos Dune (2).....	36
Figura 8: Escena de cuchillos Dune (3).....	36
Figura 9: Escena del beso Dune.....	37
Figura 10: Escena de la nave Dune (1).....	37
Figura 11: Escena de la nave Dune (2).....	38
Figura 12: Escena de la nave Dune (3).....	38
Figura 13: Escenas sueltas Dune (1).....	38
Figura 14: Escenas sueltas Dune (2).....	38
Figura 15: Escenas sueltas Dune (3).....	39

7.2. Entrevista a Planeta Salla:

Alonso: La primera pregunta era: ¿qué te trajo al principio al universo de Star Wars y cómo comenzaste a integrarlo en tu contenido en tus vídeos?

Planeta Salla: La verdad es que yo ya nací en Star Wars porque claro la saga ya es anterior a mi nacimiento en la primera del 77 y mi padre tenía un rollo de la primera película en super 8 fuera de estos resúmenes que salían de 8 minutos, creo así que desde que yo tengo memoria, pues he estado viendo Star Wars o sea, es algo que como Star Trek lo he matado de la cuna, ¿sabes? Entonces qué pasa, que cuando ya empecé a hacer vídeos pues claro, empiezas enseñando las cositas que tienes y cómo ya tienes cosas de Star Wars pues venga, va, vamos a irlo metiendo. Entonces, para las grandes franquicias, pues acabé haciendo carpetas, el perfil pues tengo algunos que ya son pues eso de Star Wars de Star Trek de Harry Potter que también fue mostrando las cosas, tengo del Señor de los Anillos, pues bueno, es lo típico, vas enseñando como en un principio. Yo no pensaba hablar de cine.

Ni nada de eso yo pues mostrar las frikadas, que a alguno le podría hacer gracia y ya está, ¿no? Entonces pues claro Star Wars le gusta casi todo el mundo sí de hecho le gusta más. Y así empieza la cosa.

Alonso: Bueno, la segunda pregunta era sobre política: ¿cuál crees que es un aspecto fascinante dentro de la política de Star Wars y si crees que podría relacionarlo con algo del mundo real? ¿Qué más te llama más la atención dentro del imperio o la República o La primera orden, cómo son las estructuras, qué es lo que más te resalta a ti?

Planeta Salla: Yo apenas había reparado en la política de esa saga ella las películas y ya está, fue en las precuelas que sí que dije, o sea, aquí estamos metiendo ya mucha política no es como lo de la Reina Amidala que sea una reina y que luego en el Ataque de los Clones diga: “Cuando terminé mis dos legislaturas...”. Claro, yo eso lo vi tope de el gobierno americano es el sistema de gobierno americano es el mejor del mundo, ¿no? O sea, una reina que gobierna dos legislaturas y luego fuera. Yo no he visto una monarquía en la

vida en toda la historia y en el presente que sea así a mí eso en verdad no, no me acabó de gustar mucho.

Luego el tema de la política de lo del Imperio los separatistas y tal, pues hombre qué te voy a contar, no aquí en España pues esto también lo hemos vivido muy de cerca, no sé en qué lado se posiciona George Lucas con el tema este es porque a fin de cuentas si está haciendo o está ensalzando un poco el gobierno de Estados Unidos o la historia de Estados Unidos empezó siendo un país separatista. En este sentido entonces digo no sé en qué lado se pone pero bueno, lo que sí que me gustó de las precuelas es que cuando está ese miedo que se va metiendo a todo el mundo de que se puede desgajar el imperio, o sea la República y todo el rollo como la gente cede poderes, sabes a una sola persona para que se haga con el control y como en eso, pues vas perdiendo la libertad, ¿no? Que eso es lo que me gustó mucho, creo que es del ataque de los clones, no, eso creo que ya sale en la tercera la venganza los Sith, sí, cuando la Senadora Amidala dice lo de: “Y así se termina la libertad”.

Al Palpatine ya lo nombran emperador, pues eso sí que se me quedó grabado porque creo que eso pasa mucho. Si miras la Segunda Guerra Mundial ya sabes y oye, la peña le apoyaba ¿no? Pues eso sabes sin saber luego quizá lo que estaban haciendo y es que es eso jugar a veces con el miedo de las personas y dividir a las personas entre sí hace que luego la gente pues ceda derechos y libertades por esa sensación de seguridad o esa sensación de que eso va a salvar una nación, que a lo mejor no está en peligro.

Alonso: Lo de George Lucas es interesante porque es una película estadounidense de Hollywood pero lo que tú dices de los separatistas ahí, sí que hay una perspectiva interesante...

Yo soy de los que piensan que tanto si se independizan País Vasco o Cataluña como si no lo hicieran, oye, España sobreviviría y las relaciones serían distintas, ¿no? Yo muchas veces lo comparo con las familias, cuando me fui de casa de mis padres, pues ahora tengo unos cargos que o sea unas cargas que no tenía antes, pero oye, a ellos les va bien la vida a mí me va bien la vida, pues ya está. Y ya está, pero vaya que sí que lo veo interesante, pero no me

quedó claro es bien bien, cuál es la perspectiva de Lucas sí que la trilogía original era muy muy básica en ese aspecto porque si el imperio te lo ponen como malvado Luke Skywalker pues un héroe no destruye la Estrella de la Muerte pero me hizo mucha gracia como a la gente le da vueltas a esto cómo lo analizan de una forma, adulta y seria y claro leí un artículo hace muchos años que hablaba de Luke Skywalker pues como están peleando contra el gobierno legítimo los trabajadores que habían en la Estrella de la Muerte pues oye, muchos eran gente que no es que fueran malos, sino que creían en el sistema, y murieron creyendo en el sistema por un terrorista, por Luke Skywalker. Ojo con eso y te lo venden como el bueno de la historia.

Alonso: Claro y ahora que dices de esto de los trabajadores de las personas que eso que eran del Imperio también en el Trabajo Fin de Grado se centra mucho la atención también en el tema de Finn que es la primera vez que vemos que es un soldado imperial que se revela se pasa al otro bando, ¿cómo crees que es esa evolución de personaje crees que es sobre todo por el cine moderno de la época del 2010 un cambio de mentalidad?

Planeta Salla: No creo que vayan por ahí los tiros lo que pasa es que JJ Abrams para mí es un tío que se dedica muchas veces a copiar, pero dándole la vuelta hacer el reverso de lo que se ha hecho para mí. Esto lo vimos con El Despertar de la Fuerza donde se ve cerca, pero también lo vimos en Star Trek 2, que también le hizo él que era un remake de la ira de Khan y lo que hizo fue, pues oye, si en la ira de Khan, Kirk qué hace esto y Spock hace lo otro, pues aquí va a ser al revés. En esta me dio la sensación también de oye, vamos a hacer, va, vamos a darle la vuelta, pues ahora un soldado imperial que deserta. Pero creo que fue más por querer dar la vuelta y no puedo meter una ideología de sublévate.

Alonso: Las secuelas han estado muy expuestas a todo el tema del Woke: con Rey como protagonista mujer con Finn como coprotagonista negro y al final no sé tu opinión, ¿cuál es?

Planeta Salla: Mi opinión es que con el tema del Woke es que la gente está muy desatada y cuando digo la gente me refiero a la gente contraria porque

creo que lo ven en todas partes. Y oye en la saga, ya tenemos a Lando Calrissian que ya estaba ahí y era negro, ¿no? Y el tema de que pongan a una mujer, pero si es que lo más clásico que hay es esto en los cómics los tiene siempre nadie habla de Supergirl ni habla de Catwoman. Y cosas así como el decir no mira, es que son personajes Woke, no nadie lo dice, pero los cómics oye, casi todos los superhéroes tienen su reflejo femenino. Es que es algo que es muy típico y además cuando quieres contar algo y dices eso te quiero volver a contar algo, pero lo quiero contar de manera distinta siempre lo primero que haces es vale, pues si antes era un tío ahora que sea una tía y esto lo hemos visto hasta la saciedad si en verdad está más visto que el tebeo y no creo que sea por un tema de Woke. Puede que sea por un tema de falta de imaginación o de lo que tú quieras, pero no lo veo por un tema así.

Lo que no me gustó de ella no es que sea una tía, a mí me encantan las heroínas. Lo que se criticaba de Rey y en eso sí que estoy de acuerdo, es que es una chica que es un personaje que dices tío, ¿pero qué desarrollo tienes tú? Naces y como si fuera una mutante que de golpe a llegar a la pubertad, se te activan tus poderes mutantes y no tienes que entrenar ni tienes que hacer nada. Entonces esa es la crítica, creo que tuvo mayoritariamente el personaje de Rey, no que fuera a mujer, sino que dices macho, es que lo puedes hacer todo.

Luke Skywalker en una trilogía pues entrenando, desarrollando sus poderes y a ti pues nada, se te despierta en un día y oye, al estilo Matrix ya se Kung Fu. Esfuérzate, que eso es lo que se critica mucho de los personajes femeninos actuales que por el mero hecho de ser mujeres, ya les atribuyen todos los poderes del mundo. Sin dejar que se desarrollen, que se esfuercen ni nada y eso sí que estoy de acuerdo que creo que es un mal desarrollo de personajes. Pero yo te digo, podría ser mujer como si fuera un tío, no que de golpe el tío lo puede hacer todo, no, hombre, vamos a desarrollar en este tipo de personajes.

Alonso: Ahora en el caso contrario, algún personaje que sí que te haya marcado como su línea evolutiva su evolución a lo largo de la saga y que creas tú que es su mejor desarrollo.

Planeta Salla: El problema que tiene la saga es que es una saga absolutamente improvisada empezando ya por el propio Darth Vader. Si tú miras la Guerra de las Galaxias la primera Darth Vader ahí es es como Darth Maul en la primera, en el Episodio 1, es un lacayo que está ahí está el servicio del Emperador. Cuando ya se estrena la película y tiene el éxito que te cagas claro todo el mundo flipa con Darth Vader entonces cuando tú miras ya El Imperio Contraataca él ahí ya no es un esbirro y él ahí ya es el puto amo que solo tiene por encima al emperador. Pues claro, han ido improvisando lo todo mucho porque las precuelas la historia que cuentan de él también es improvisada y no era la que tenía pensado George Lucas que yo creo que no tenía pensado ninguna cuando hizo la trilogía original, la ido cambiando. Entonces claro los desarrollos que han tenido todos los personajes, si tú miras las nueve películas pues dices tío, esto es todo una mierda, sabes? O sea, no me acaba de... No hay ninguno que tenga un desarrollo guapo, ¿sabes?

Pero es que ninguno se salva porque mira, tú fíjate que en la trilogía original conocemos a Han Solo por ejemplo no un contrabandista, ¿vale? Lo fichan y se lo llevan. Acaba siendo un general de las tropas rebeldes, el Halcón Milenario oye una nave mítica, ¿vale? Acaba el retorno del Jedi que pues ya te digo es como un general, no, de esas tropas y luego cuando pasamos al Despertar de la Fuerza pues ahí él vuelve a ser un contrabandista, o sea me lo vuelves a poner en el punto de partida, haces un retroceso total, Leia, por ejemplo sí que dices oye, que sigue estando en el punto donde la dejamos, sí que ha tenido un desarrollo guapo, pero luego pega ese salto ahí a lo de a lo de los de los poderes Jedi que sí que mola, pero claro, a mí la escena esa en el espacio, como tal, hostia, lo veo que digo... ¿sabes? Pero bueno, si te digo la verdad no fue esa escena, la que más me irritó, ¿eh? A mí lo que más me irritó es cuando Solo y luego cuando va Rey y Chewbacca ella coge y se abraza a Rey que dices: "Pero coño abraza Chewbacca". A mí me parecía un sinsentido, no desarrolla ningún personaje.

Luke Skywalker, claro un personaje que también me encanta, es el héroe de mi infancia. Pues eso, un campesino tal no sé qué acaba siendo un gran Jedi pero luego en las nuevas claro las nuevas como no tenían una dirección correcta. El episodio 7 tira para la izquierda, el episodio 8 tiene para la derecha y el

episodio 9 tira para atrás olvidaros de lo del 8 que era todo una coña y eso no lo he visto en ninguna otra saga, ¿eh? O sea no he visto ninguna saga que una película, bueno sí que hay sagas que han hecho secuelas que han ignorado el anterior pero no que la desmientan sino que simplemente la ignoran por ejemplo Terminator o Los Inmortales. Pero esta del 9 el cambio que pega es terrible, sabes que es verdad que sí que fueron muy muy improvisadas.

Y sobre todo los cambios de directores, entonces llega un momento que dices: “¿Bueno, qué personaje tiene aquí un buen desarrollo porque te los estás cargando todos, sabes?” Y mira que a mí me gusta la nostalgia y tal, pero no quiero ser esclavo de ella y cuando hicieron el episodio 7 digo, oye, deja en paz a la trilogía a la tripulación original, ¿sabes? Cuéntame cosas nuevas, para mí hubiera estado mejor que Han Solo y Chewbacca no aparecieran hasta el momento en que sale la Princesa Leia ¿sabes? Cuando Rey llega al planeta que sale ella sí que hace ahí un papel guapo, pues que saliera al lado de Han Solo que están juntos o en el matrimonio y cuando dicen oye, tienes que ir a destruir las Starkiller, sí, con qué vas a ir, pues no con esta nave, no una nave choperera que hubieran presentado por ahí una nave nueva y el tío, nada, déjate de tonterías. Te voy a dejar una que te irá bien y le da el Halcón Milenario y ahí aparece el Halcón Milenario entonces tú ahí vamos la piel de gallina erecciones por un tubo, pero que te aparezca el Halcón Milenario ahí perdido en un planeta y que Han Solo diga no es que me la robaron y llevo 30 años buscándola, pero esto qué es, tío, tú imagínate a Michael Knight que dice, no sé dónde está el coche y se me la llevo la grúa o no sé qué o me lo robaron”.

Alonso: ¿Qué temas traen más debate en tu Tik Tok en los comentarios los que no puedes tocar quitando el tema del Woke y demás?

Planeta Salla: De Star Wars lo que suele haber más división. Y yo en parte la entiendo es porque claro hay gente que se ha criado con las precuelas y son las películas de su infancia son las que adoran luego estamos los más veteranos que nos hemos creado con las originales y lo que más debate entra es el final del Retorno del Jedi la modificación que hizo ellos Lucas de poner ahí en Christensen. Eso siempre genera división en la gente. Que casi todo el mundo que es fan de las precuelas, pues le ven sentido a ese cambio y los que

somos fans de la original no le vemos el sentido y es que es lo que digo digo oye, que no tiene ningún sentido una película que tiene 21 años meter a un tío desde unas películas que has hecho a posteriori y para darle sentido a tu película. Entonces las películas están hechas y lo que se hace a posteriori se tiene que amoldar a lo que ya has hecho antes yo siempre digo que la saga de Star Wars es improvisada pero la trilogía original tenía giros de tuerca.

En un principio pues oye Darth Vader el malo; Leia, el triángulo amoroso entre el Luke y Han, luego en el Imperio Contraataca se acrecienta ese triángulo amoroso; hostia Darth Vader es el padre de Luke... Giro de tuerca, en El Retorno del Jedi pues no, pues ahora Leia, también es tu hermana y a qué te parece ostia, pero bueno, eso es un giro de tuerca, ¿vale? Pues ahí está cuando ya George Lucas se metió con las precuelas empezó desdeirse a lo que había contado en la trilogía original y dices ostia, ahora aquí claro, las cosas que nos has contado en una trilogía que hemos visto millones de veces estás diciendo cosas que son contrarias no es que sean diferentes es que son contrarias y entonces ya empiezan con esas incoherencias; y las incoherencias siempre le molesta todo el mundo todo el mundo. Pero claro, tú ahora empiezas una serie por la temporada 8 y la temporada 8 desmiente todo lo que ha hecho en el resto igual, pero los que han visto las siete temporadas anteriores, dirán: "Oye tío, qué coño pasa aquí, ¿no?" Pues eso pasa con Star Wars. Han ido ahí metiendo incoherencias por un tubo y luego las secuelas que para mí son peores porque George Lucas, hay que decirlo, no expandió el universo de Star Wars con las precuelas. Lo de padawan todo eso muy guapo lo que pasa que a los Jedi los para mí los los pervirtió, ¿sabes?

Yo me he creado toda la vida queriendo ser un Jedi y cuando vi las precuelas dije tío, pero si sois unos capullos, no me extraña, que Anakin se haya querido pasar al lado oscuro, me pasaría yo también luego el tema que hizo también de los Sith que solo pudieran haber dos también lo vi un sinsentido. Luego te lanzan las precuelas de la profecía, el que traerá equilibrio a la fuerza... pero en ningún momento te hablan de que la fuerza está en desequilibrio, es que en ningún momento te cuentan nada. Que la fuerza estaba en desequilibrio solo que uno la tiene que equilibrar y dices. Bueno, no sé por qué y si la tiene que equilibrar será para el mal.

El problema es que claro, la trilogía original es muy básica te presentan un imperio como malo como totalitario pero realmente dices bueno es un sistema político claro no es el ideal porque siempre estamos todos criados en Occidente pensando que la democracia es lo mejor. Y yo también lo creo pero bueno, tú no sabes realmente si el imperio luego era cruel con las personas simplemente tienen un arma para mantener el orden, ¿sabes? Y oye la gente que estoy en el imperio pues me imagino que no le pasa nada no claro cuando tú ves el Consejo Jedi pues ahí sí que son varios los que deciden pero este cómo deciden no Anakin lo tratan a patadas.

No sé, a mí es un sistema demasiado básico en la trilogía original y en la trilogía de las precuelas hablan de la República como si fuera un caos, pero tampoco sabes bien bien porque hay unos que se quieren separar. Bueno, por qué se quieren separar, sabes de qué problemas hay qué fallos tiene la República: en este sentido, ¿están mal representados sus recursos? ¿Están explotados? No sé todo es palabrería, ¿por qué se quiso independizar Estados Unidos de Inglaterra? No te lo dice tampoco claro.

Alonso: En el tema de esto de que tú dices de la democracia, de los totalitarismos y tal vemos como en Star Wars muchos personajes, les da igual la República o Imperio mientras ellos estén bien y su condición se mantenga mande quien sea, pero que ellos estén bien... ¿Crees que en la sociedad actual en la vida real hay mucha gente que actuaría o actúa en consecuencia a eso?

Planeta Salla: ¡No lo dudes amigo mío! O sea gente así es lo que más hay, lo que más abunda en todos los países del mundo con todos los regímenes que te puedas imaginar. Oye, pues tú tienes el poder, me pego a ti seré tu lacayo muchas veces pienso yo que es mucho peor el seguidor del tirano, que el propio tirano, ¿vale? O sea, el tirano estaba en su Castillito y tal, pero luego sus secuaces, pues son los que en nombre de él cometen las adversidades. Entonces gente así es lo que más hay y es la gente que más detesto en este mundo más que el propio dictador que al propio tirano, ¿eh? O sea la gente que lo sigue, el séquito, actúa muchas veces peor.

Alonso: Por ejemplo en Star Wars hay muchos conceptos y formas políticas que se meten de forma por así decirlo subliminal o secundaria en la sociedad, ya no en Star Wars sino en el cine también... ¿Consideras que en el cine también se meten esas ideas?

Planeta Salla: El cine siempre ha tenido ideología, esto siempre lo comento, lo que pasa que hay algunas que como parece que coinciden más con la tuya, pues como que no la ves o no te molesta. Claro, tenemos nosotros siempre una imagen a veces de Oriente de los musulmanes sobre todo que de alguna manera, pues te venden eso Latinoamérica toda ella es pobre, África pues no es un continente es un país donde solo hay negros en pelo.

No lo sé porque no he viajado por el mundo, pero cada vez soy más escéptico con todo esto, no me creo nada. Es la imagen que te vende un país en concreto con una ideología concreta como es la estadounidense.

Alonso: Sí, sobre todo eso, porque el cine está muy arraigado en Estados Unidos y bueno produce el 99% de las películas y que te van a contar claro,

Planeta Salla: En Occidente sí sabes, pues creo que la industria de Bollywood hace más películas y estamos muy americanizado, muy de Estados Unidos y eso pues claro, te acaba transformando la mentalidad, porque es lo que ves.

Alonso: Y ahora volviendo a Star Wars ya de las últimas preguntas es: ¿Cómo ves tú ese el posible futuro de la saga con las tres películas confirmadas? Las cuáles también parecen que van a ir un poco una por aquí otra por allí...

Planeta Salla: ¿Pues sabes qué pasa con Star Wars? Creo que es un universo infinito. Creo que la suerte que tiene Star Wars es que está bastante abierto a distintos autores, hay gente con mucho talento. Y, entonces, ¿qué pasa? Que vamos a tener muy buenas historias porque ya hemos tenido muy buenas historias que no son de George Lucas porque yo no lo veo un genio. Yo veo una persona que tuvo una genialidad que creó un mundo que dices, buah, esto le interesa a la gente, o sea, he tocado y tal. Pero que tiene un talento también, no sé cómo decirlo limitado las riendas de la saga mucho antes o por ejemplo,

las precuelas hubiera pillado unos guionistas como hizo con la trilogía original. Creo que hubiéramos tenido unas precuelas coherentes con la trilogía original.

Entonces yo sí que creo que tendremos buenas películas y malas películas porque ahí mete mano todo el mundo y mira hay gente que oye que sabe hacerlo y gente que no sabe hacerlo. Y todo el mundo dice que Filoni es una maravilla, yo tengo que ver la serie animada que todavía no las he visto, a mí la de The Mandalorian oye, es una serie sencillita no es una serie tampoco... Pero a mí me encanta o sea que tal está bien y está muy guapa. A mí la de Rogue One me pareció una puta maravilla y es así que la vi también muy adulta. Para mí es la más adulta de todas porque creo que es la única película que realmente te refleja que es una guerra de las galaxias que no es una tragedia familiar. No, es una guerra en las galaxias y que afecta a millones de personas. Películas como esa, encantado de la vida, ¿eh? A mí la serie de Andor también me gustó mucho claro que iba por esa línea.

Alonso: Y ya la última pregunta que que tenía era sobre el desarrollo de Anakin, de que era un esclavo, no era nadie y acaba dominando toda la galaxia incluso en el nivel político era si podrías describir cómo es esa deshumanización del cambio de Anakin a Darth Vader.

Planeta Salla: Pues mira, a mí me decepcionó mucho el tema de las precuelas de Anakin. Ya sabes, cuando veía la trilogía original pues en verdad yo esperaba que Anakin fuera fuera el hermano del Tío Ben o sea, el hermano de verdad no un hermano adoptivo que se hubieran creado juntos en no sé qué que el hermano pues oye, a mí me gusta la vida de la granja. Con algún tipo de conexión con la fuerza, pero bueno, que el chaval la tuviera mucho más desarrollada incluso hubiera sido un buen giro de tuerca que el tío Ben también tuviera poderes Jedi también hubiera estado bien. Pero que simplemente renunciar a ellos y decía, no, no, yo quiero tener mi vida en la granja, sabes que fuera un tío ambicioso que dijera: "No, yo quiero salir de este desierto de mierda, yo quiero vivir la galaxia". George Lucas ya lo dijo y esto estaba en los extras del DVD que a la hora de abordar las precuelas pues decidió cambiar un poco el origen de Darth Vader el por qué se vuelve malo y entonces pues hacerlo una víctima que al final pues por amor maltratado por los propios Jedis.

Pero esa ambición desmedida sin ética ni nada, pues cómo le hace que se acabe perdiendo a sí mismo que dice mira yo por llegar arriba, pues me da igual aquí pisar que a fin de cuentas el mundo está lleno de personas así. Yo conozco un montón de personas que son malas por naturaleza y que quieren ascender quieren tal y pisan a quien sea, pues oye, Darth Vader podría ser la máxima representación de esas personas, ¿sabes?

Creo que hubiera estado bien que, pues oye, dijera: “No, no me quiero meter en la escuela de los Jedi ahí, pues voy a voy a no voy a Alderaan, nada de Naboo ni cosas de estas, voy al de conozco a la Reina Amidala pues venga, le hago el amor, la hago, no sé qué la embarazo un poquito”, ¿sabes? Y la reina Amidala que no muriera porque yo te digo en el Retorno del Jedi Luke le pregunta a Leia: “Oye, ¿te acuerdas de tu madre, de tu verdadera madre? En el montaje final dice: “Era muy hermosa, pero muy triste”. Bueno, pero no la has visto, se murió al nacer y murió por propia voluntad. Y que como espectador vas viendo eso y en el fondo estás deseando ver su ascenso como el personaje ya te mola. Es como Thanos, es un villano, pero es un villano que mola no sí que tiene un porqué claro que voy a hacer un desarrollo muy guapo y hubieras tenido un villano pepino, ¿sabes? Lo ves con Cruella, lo ves con Maléfica, ¿sabes? Lo ves con un montón que todos al final son malos porque el mundo los ha tratado así.

Y yo creo que ahí no sé qué ideología, pero para mí este blanqueamiento de la maldad es algo que no compro. Y que me cansa dices: “No, no, ponme a personas malas porque sí”. Que oye, que el mundo está lleno de gente que es mala, es que solo piensas en hacer maldades, pues ponme alguien así y ya está, ¿sabes?

Alonso: Y en cuanto a personajes que hay una comparativa muy recurrente y también en el TFG hablo de Dune en el tema de Anakin y de Paul Atreides... ¿Tú crees que hay cierta inspiración de George Lucas?

Planeta Salla: Para hacer La Guerra de las Galaxias hizo un poco como Wachowski con Matrix oye, me gusta esto de aquí, me gusta esto de allá... Venga, vamos a meterlo todo en las precuelas. Creo que están mucho más

inspiradas en Dune que no la trilogía original lo del tema de la profecía, sabes de lo que traerá el equilibrio todo eso eso ya es de Dune.

Entonces yo entiendo que Atreides de por sí que tenía unas visiones de futuro de hostia en mi nombre la que se va a liar. Anakin no te lo muestra nada de eso ¿sabes? O sea que sí que copia una idea, pero que no la llega a desarrollar, ¿sabes? Es lo que te comento lo de la profecía de lo del equilibrio de la fuerza, hostia, lo planteas en las precuelas, pero eso no tiene continuidad porque la trilogía original no se menciona la profecía en nada. ¿Para qué copias eso? Obvía lo que está copiado.

Alonso: Si te ha quedado algún mensaje bueno de Star Wars o el cine, la política o cualquier cosa que creas que pueda ser relevante de tu experiencia, puedes añadirlo.

Planeta Salla: Yo lo que digo es esto que el cine siempre ha sido político, siempre ha tenido ideología y que de todas las ideologías que hay, hay buenas y malas películas, ¿sabes? Hay películas propagandísticas de la guerra, y la guerra es mala que quieres que te diga, pero hay buenas películas que se han hecho en ese sentido. Ahora con el tema de Woke creo que se están metiendo en demasiadas cosas. Creo que estamos retrocediendo también en cuanto a tener una mente abierta porque ahora cada vez nos irrita más ver a una mujer protagonista en una película cuando en los 80 o 90 vimos un montón de mujeres protagonistas y heroínas de acción han habido siempre. Sin embargo, ahora estamos asociando el ver a esa mujer protagonizando una película con que te está metiendo propaganda y no tiene por qué ser así. O no es así en todos los casos y eso es lo que digo, tenemos que intentar mantener la mente abierta y ya está. Pensad que cuando miramos en retrospectiva, hay muchas películas de los 80 que hoy son obras de arte con mujeres protagonistas y todo el rollo sin embargo, mira pasan los años y ahora todo el mundo habla de esa película como un pelicolón y nadie la menciona en esos términos.

7.3. Fuentes propias:

7.3.1. Hoja de cálculo con las películas analizadas:

[Enlace a la hoja de cálculo.](#)

7.3.2. Formulario de Google sobre “V”:

[Enlace al formulario.](#)

