

# TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

## REVISIÓN DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y METODOLOGÍAS ACTIVAS: UN ENFOQUE HOLÍSTICO PARA EL APRENDIZAJE

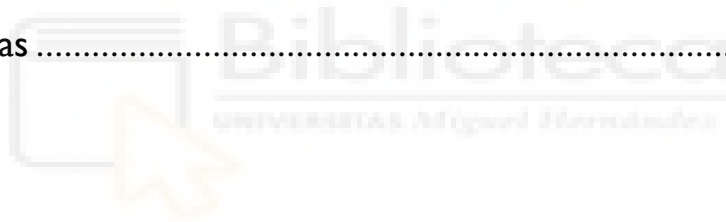
**ESTUDIANTE:** SERGIO DÍAZ PÉREZ

**TUTORES:** JULIO BARRACHINA PERIS Y JUAN ANTONIO MORENO MURCIA

**CURSO** 2023-2024

## ÍNDICE

1. Resumen y palabras clave.....	1
2. Introducción .....	2
3. Revisión bibliográfica .....	6
3.1 Criterios de búsqueda.....	7
3.2 Estrategias de búsqueda. ....	7
3.3 Operadores booleanos.....	7
3.4 Criterios de inclusión y exclusión.....	7
3.5 Esquema resumen sobre la revisión bibliográfica. ....	8
4. Resultados .....	16
5. Propuesta educativa que integra evaluación formativa y metodologías activas: Un enfoque holístico para el aprendizaje.....	18
6. Conclusiones .....	21
7. Referencias .....	23



## **I. Resumen y palabras clave**

El sistema educativo está cambiando hacia un enfoque metodológico de corte más competencial, como así se establece en la legislación actual, LOMLOE (2022), No obstante, existen centros educativos que siguen utilizando metodologías tradicionales que no garantizan que el alumnado pueda desarrollar las competencias. La revisión bibliográfica busca demostrar la importancia del empleo de la evaluación formativa de manera integrada a las metodologías activas del aprendizaje para que los alumnos y alumnas encuentren, en el proceso de enseñanza, un aprendizaje más significativo, al formar parte del proceso, regulándolo y potenciando su alumnado de manera que contribuya al desarrollo de las competencias. Es importante saber las ventajas de una evaluación formativa, y de las metodologías activas, pero es necesario conocer también las dificultades u obstáculos para su aplicación. En consecuencia, comprender como emplear estrategias y procedimientos para incorporar la evaluación formativa para implementar metodologías activas puede servir para identificar las fortalezas y debilidades de la metodología que emplea el docente de EF en clase.

Palabras clave: Aprendizaje Competencial, Compromiso, Educación Secundaria, Educación Física, Metodologías.

The educational system is changing towards a more competency based methodological approach, as established in current legislation, LOMLOE (2022). However, there are educational centers that continue to use traditional methodologies that do not guarantee that students can develop competencies. The bibliographic review seeks to demonstrate the importance of using formative evaluation in an integrated manner with active learning methodologies so that students find, in the teaching process, more meaningful learning, by being part of the process, regulating and enhancing it. Its students in a way that contributes to the development of skills. It is important to know the advantages of formative evaluation and active methodologies, but it is also necessary to know the difficulties or obstacles to its application. Consequently, understanding how to use strategies and procedures to incorporate formative assessment to implement active methodologies can serve to identify the strengths and weaknesses of the methodology used by the PE teacher in class.

Keywords: Competent Learning, Commitment, Secondary Education, Physical Education, Methodologies.

## 2. Introducción

Este trabajo tiene la finalidad de mostrar las relaciones existentes entre el empleo de la evaluación formativa en ESO y las metodologías activas a través de una propuesta en forma de un ejemplo de una situación de aprendizaje.

Con el fin de dar un sentido a la evaluación formativa se compara con la evaluación tradicional y la evolución que han ido adquiriendo la evaluación en la LOE (2006), LOMCE (2013) y por último en la LOMLOE (2020), conociendo estos dos tipos de evaluación llegaremos a una serie de conclusiones para determinar qué sistema de evaluación está mejor adaptado para el currículo actual e integrado en la legislación vigente.

Antes de abordar el tema de investigación sobre la evaluación formativa hay que entender de dónde y para qué surge esta vertiente. Para ello, es necesario estudiar con detenimiento las tres legislaciones anteriores, LOE (Ley Orgánica de Educación, 2006), LOMCE (Ley Orgánica para la Mejora Educativa, 2013) y LOMLOE (Ley Orgánica de Modifica de la Ley Orgánica de Educación, 2020), con el fin de comparar el sistema de evaluación (figura 1). Con la LOE (2006) se consolida el término de evaluación formativa en el currículo como un proceso continuo y global que tiene como objetivo la mejora del aprendizaje del alumnado y se basa en la observación directa del alumnado, recogida de información sobre el proceso y una retroalimentación continua, y que en ningún caso la evaluación formativa tiene efectos calificativos. Más tarde, con la LOMCE (2013), mantiene su carácter continuo y global, pero se le da un mayor peso a la evaluación final, y, además, puede tener efectos calificativos, pero no es obligatorio. Con la LOMLOE (2020), se contempla una definición del término de evaluación formativa más concreta gracias a que adquiere un sentido competencial. Se eliminan las pruebas de evaluación individualizadas y se reduce el peso de la evaluación final, se apuesta por una evaluación competencial que valore el desarrollo de las competencias clave del alumnado.

LEY	Enfoque	Instrumentos	Efectos calificativos
LOE (2006)	Formativo	Observaciones, diarios de clase, rúbricas y portafolios	NO
LOMCE (2013)	Formativo y final	Pruebas de evaluación individualizadas, observaciones, diarios de clase, rúbricas y portafolios	Puede contener

LOMLOE (2020)	Formativo y competencial	Observaciones, diarios de clase, rúbricas y portafolios	NO
------------------	-----------------------------	--	----

Figura 1. Carácter de la evaluación en el sistema educativo.

Enlazando con lo mencionado anteriormente, surge otro problema al trasladar la evaluación desde el sistema educativo hasta la práctica docente, ¿Es lo mismo evaluar que calificar? Para responder a esta pregunta hay que definir los dos términos por separado. Calificares, juzgar el grado de suficiencia o la insuficiencia de los conocimientos demostrados por un alumno u opositor en un examen o ejercicio López (2005). Mientras que evaluar sería, estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos, tal como afirma López (2005). Por lo que se observa, existen similitudes entre los dos términos, pero la gran diferencia es que la calificación solo muestra un dato numérico sobre el supuesto grado de conocimiento del alumno, mientras que la evaluación enfatiza en la importancia de evaluar el proceso de aprendizaje del alumno consiguiendo así aprendizajes más significativos donde prima el mismo proceso (Pueyo et al., 2008).

Una vez definido y comparado los dos términos, se presenta otra cuestión, ¿se le da la misma importancia a la calificación final o a la evaluación en el proceso? a nivel social existe un gran arraigo a la calificación. Tradicionalmente, la calificación era lo único que importaba en el sistema educativo, pasando por todas las etapas educativas consiguiendo un simple resultado sin buscar un aprendizaje competencial del alumnado. Además, existía también la presión social ejercida por familiares y profesorado, dándole toda la importancia a la nota final y en ningún caso a qué es lo que realmente está aprendiendo el alumnado. A día de hoy, todavía existe la dicotomía entre la nota y el aprendizaje que pone de manifiesto que la calificación sigue teniendo un gran peso en nuestra sociedad (López, 2005), y está en manos de docentes, que la evaluación formativa vaya adquiriendo una mayor importancia en el sistema.

Si la ley establece y promueve un sistema de evaluación formativo y las investigaciones, como Fuentes (2019), nos muestran mejores resultados a la hora de utilizar este sistema de evaluación. ¿Por qué aún se sigue utilizando en algunos casos evaluaciones tradicionales sumativas? ¿Cuáles son las razones que llevan al profesorado a seguir empleando un modelo tradicional? Desgraciadamente, en EF todavía siguen demasiado implantados los modelos tradicionales de evaluación-calificación, basados en la realización de test de condición física o habilidad motriz, con la única o principal finalidad de calificar al alumnado (López, 2006). Sin embargo, tendencias actuales de evaluación están centradas en desarrollar sistemas de evaluación más orientados al aprendizaje del alumnado (Herrero et al., 2023).

Para comprender la diferencia entre los dos sistemas de evaluación es necesario conocer las características de ambos. En un enfoque tradicional, existe la tradición por la calificación, que se basa en la medición del aprendizaje al final de un proceso educativo, generalmente a través de exámenes o pruebas estandarizadas (Oliver y Martos, 2023).

Este enfoque se caracteriza por: énfasis en el resultado final, se prioriza la obtención de una buena calificación como indicador del éxito del aprendizaje; visión fragmentada del aprendizaje, se evalúa el conocimiento de forma descontextualizada, sin tener en cuenta el proceso de aprendizaje; falta de retroalimentación formativa, la información que se obtiene de la calificación no se utiliza para mejorar el aprendizaje durante el proceso.

Por otro lado, la evaluación formativa se centra en el proceso de aprendizaje, valorando el progreso individual de cada estudiante y proporcionando retroalimentación constante para su mejora. Este enfoque se caracteriza por: énfasis en el proceso, se valora el esfuerzo, la participación, la creatividad y la capacidad de resolución de problemas del alumnado; visión holística del aprendizaje, se tiene en cuenta el desarrollo de las habilidades y competencias del alumnado en su conjunto. Algunos autores defienden que la evaluación formativa es la llave para mejorar en el proceso de consecución de cualquier área y las evidencias muestran su validez a lo largo de Europa (William & Leahy, 2015); retroalimentación formativa, la evaluación se utiliza para proporcionar información al alumnado sobre su progreso y para ajustar las estrategias de enseñanza.

Algunos autores, como Jiménez (2017), señalan grandes ventajas en cuanto a la evaluación formativa, por ejemplo: mejora del aprendizaje, la evaluación del procedimiento permite identificar las necesidades del alumnado y adaptar la enseñanza a sus características individuales. Algunas investigaciones muestran que el uso de sistemas de evaluación formativa mejora el aprendizaje de los alumnos (Black & William 1998). En cambio, en Educación Física se pueden encontrar resultados diferentes. Por un lado, algunas investigaciones internacionales centradas en el impacto de la evaluación formativa en Educación Física parecen ofrecer resultados limitados (MacPhail & Halbert, 2010; MacPhail & Murphy, 2017) mientras que otros estudios parecen indicar que el uso de una evaluación formativa parece mejorar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje en Educación Física en Primaria e impacta de manera positiva en la percepción de alumnos y maestros sobre la Educación Física (López, 2006; NíChróinín & Cosgrave, 2013) hasta el punto de que diferentes autores consideran que la evaluación formativa es una parte integral del proceso de enseñanza-aprendizaje en Educación Física (Richard & Godbout, 2000; MacPhail & Halbert, 2010).

Otros estudios inciden en una mayor motivación e implicación del alumnado, que se siente más motivado e implicado cuando se valora su esfuerzo y progreso individual. Algunos estudios indican que el que los alumnos sean partícipes de los criterios de evaluación de su propio aprendizaje ayuda a que su aprendizaje aumente y estén más implicados, a que desarrollen autonomía y responsabilidad (Svennberg et al., 2014; López, 2006; Herranz & López-Pastor, 2014).

No todo son ventajas en la evaluación formativa, como así se indican en los trabajos de Martínez et al. (2015), y de Gallardo et al. (2020), su aplicación está sometida a desafíos constantes que el profesorado debe conocer para implementar la evaluación formativa en Educación Física de manera eficaz (figura 2). Entre los desafíos a superar se pueden destacar: el requerimiento de mayor inversión de tiempo y esfuerzo, pues la evaluación del procedimiento es un proceso más complejo que la simple calificación; la dificultad para establecer criterios objetivos, ya que este sistema de evaluación puede ser más subjetivo que la calificación; y la necesidad de formación del profesorado, necesaria para implementar la evaluación del procedimiento de forma eficaz.

Las metodologías activas y la evaluación formativa no solo son compatibles, sino que se complementan y potencian mutuamente (Pueyo et al., 2017), y además, las metodologías activas proporcionan un contexto ideal para la aplicación de la evaluación formativa, mientras que esta última permite ajustar y mejorar las metodologías activas en función de las necesidades del alumnado. Pueden encontrarse estudios que demuestran que cuando se trabaja con modelos pedagógicos de aprendizaje cooperativo en EF, la implementación de una evaluación coherente con dicho modelo ayuda a mejorar el aprendizaje del alumnado y la calidad educativa de los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan (López et al., 2008).

Existen una serie de características comunes entre las metodologías activas y la evaluación formativa, como: centralidad en el alumno, ambas estrategias sitúan al alumnado en el centro del proceso de aprendizaje, promoviendo su participación activa y su responsabilidad en el mismo; énfasis en el proceso, tanto las metodologías activas como la evaluación formativa se enfocan en el proceso de aprendizaje, no solo en el resultado final; importancia de la retroalimentación, la retroalimentación es un elemento esencial en ambas estrategias, permitiendo al alumnado conocer sus avances y dificultades para mejorar su rendimiento.

En consecuencia, se encuentra una serie de beneficios gracias a la relación de ambas estrategias: mejora del aprendizaje, la combinación de metodologías activas y evaluación formativa permite una mayor comprensión de los conceptos y el desarrollo de habilidades de forma más profunda y significativa; mayor motivación e implicación, el alumnado se siente más motivado e implicado en el aprendizaje cuando participa

activamente y recibe *feedback* constante; desarrollo de la autonomía y la responsabilidad, ambas estrategias fomentan la autonomía del alumnado y su responsabilidad en su propio aprendizaje.

Para realizar una comparación de forma más visual, se realiza una tabla comparativa entre un enfoque tradicional, formativo y las metodologías activas:

	Ventajas	Limitaciones/Dificultades
Enfoque tradicional	Requiere menor inversión de tiempo y esfuerzo	Poca o nula retroalimentación del proceso de aprendizaje
Enfoque formativo	Mejora del aprendizaje, mayor motivación e implicación, desarrollo de la autonomía y la responsabilidad	Requiere mayor inversión de tiempo y esfuerzo
Metodologías activas	Mejora del aprendizaje, mayor motivación e implicación, desarrollo de la autonomía y la responsabilidad	Requiere mayor inversión de tiempo y esfuerzo

Figura 2. Ventajas y limitaciones uso evaluación formativa en educación física.

Para responder a estos problemas se elaboran una serie de objetivos que han servido de estructura para la revisión:

- Demostrar la conexión de las metodologías activas de aprendizaje con la evaluación formativa y la nueva legislación
- Comprender la utilidad de la evaluación actual y diferenciarla de enfoques tradicionales
- Conocer qué metodologías de aprendizaje encajan en el sistema educativo actual y con la evaluación formativa.

### 3. Revisión bibliográfica

Primero se envía la propuesta al comité de ética de la universidad para obtener el código de investigación responsable (COIR), tras el estudio de la solicitud, aceptan la propuesta y proporcionan el siguiente número de identificación: 240118071048.



Para realizar la revisión bibliográfica sobre la evaluación formativa en educación física y metodologías activas, se emplearon las bases de datos de Scopus y Dialnet.

### **3.1 Criterios de búsqueda.**

En la búsqueda de los artículos se utilizó las palabras clave: evaluación formativa, Educación Física, Metodologías activas.

### **3.2 Estrategias de búsqueda.**

Con el fin de organizar la revisión, se ha seguido el Método Prisma (Page et al., 2021) que se desarrolla en la Figura 4.

### **3.3 Operadores booleanos.**

Para conectar las palabras clave y estrechar o ampliar los resultados que obtenemos en el apartado de búsqueda, se selecciona el booleano “AND” ya que el objetivo del estudio es conectar la evaluación formativa con las metodologías activas es necesario que las dos aparezcan juntas.

### **3.4 Criterios de inclusión y exclusión.**

Con el objetivo de acotar la búsqueda, se utilizan los siguientes criterios de inclusión: artículos posteriores a 2006, escritos en español, limitados a ciencias sociales y que traten sobre Educación Física.

Los criterios de exclusión una vez realizado un estudio más profundo sobre los artículos seleccionados fueron:

- Razón 1, en los artículos no aparece en ningún momento la metodología aplicada.
- Razón 2, no se trata de un artículo que muestre una experiencia.
- Razón 3, en ningún momento hace mención a la evaluación formativa ni muestra ventajas ni desventajas.

**3.5 Esquema resumen sobre la revisión bibliográfica.**

<b>AUTORES</b>	<b>TÍTULO</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MUESTRA</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>VARIABLES (INTRUMENTOS DE EVALUACIÓN)</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>CONCLUSIONES</b>
<b>Pérez et al. (2008)</b>	Evaluación formativa en la Educación Secundaria. Su aplicación a una unidad didáctica de deportes colectivos en el marco estilo actitudinal	Dar autonomía a los alumnos en los procesos de aprendizaje para detectar sus errores propios y corregirlos	Alumnos 4º ESO	Metodología basada en actitudes con aprendizaje cooperativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ficha de heteroevaluación de la práctica</li> <li>- Ficha de coevaluación de la práctica diaria</li> <li>- Ficha grupal (elaboración)</li> <li>- Ficha individual (elaboración)</li> <li>- Anecdotario</li> </ul>	- La metodología utilizada mejora la motivación, la participación e implicación de los alumnos	Los procesos de evaluación formativa que se llevan a cabo otorgan al alumno el papel de protagonista, otorgándole mayor responsabilidad y autonomía, favoreciendo así su propio aprendizaje
<b>Pérez et al. (2017)</b>	La hibridación de modelos pedagógicos en Educación Física y evaluación formativa	Comprobar el potencial educativo de los procesos de aprendizaje compartido	Alumnos 4ºeso, de 6º primaria y de Universidad para la formación del profesorado	Aprendizaje cooperativo y <i>Flipped Classroom</i>	- Ficha escala de valoración de los nudos	Gracias al uso de la evaluación formativa y compartida todos los alumnos aprendieron todos los nudos	La experiencia Inter nivelar ha demostrado que con la metodología utilizada consigue los resultados esperados y como es habitual en el estilo actitudinal el logro fue de todos

<b>Fuentes (2019)</b>	Experiencia de evaluación formativa en Educación Física en un centro rural en secundaria	Investigar si la evaluación formativa mejora los resultados de una evaluación a otra	2 grupos de 3º ESO, 38 alumnos	Aprendizaje basado en un reto Aprendizaje cooperativo Aprendizaje basado en Proyectos Actividades en el medio natural	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rúbricas de autoevaluación</li> <li>- Rúbricas de coevaluación y heteroevaluación</li> <li>- Fichas de observación</li> </ul>	Los resultados obtenidos han sido positivos y han mejorado de la 1ª a la 2ª evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Este tipo de evaluación, aumenta la implicación del alumnado</li> <li>- Mejora su aprendizaje y su resultado académico</li> <li>- Mejora el diálogo entre alumnos y docente</li> </ul>
<b>Jiménez (2017)</b>	Una experiencia de evaluación formativa en Educación Física en secundaria	Conocer la ventaja e inconvenientes de la evaluación formativa	20 alumnos 4ºESO		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ficha de metaevaluación didáctica</li> <li>- Diario de clase</li> <li>- listas de control</li> <li>- Escalas descriptivas</li> </ul>	<p>Ventajas: fomenta la participación en la evaluación de su aprendizaje, existe un mayor seguimiento y se aprende más.</p> <p>Inconvenientes: asistencia continua, mayor esfuerzo y dinámica poco conocida</p>	El empleo de la ficha de metaevaluación didáctica confirma que se cumplen las características de una evaluación formativa y hay que familiarizar al alumnado con estas dinámicas de trabajo
<b>Bores (2019)</b>	Evaluación compartida en la creación y representación de una composición teatral en la asignatura de Educación	Identificar mediante la evaluación compartida la mejora en el proceso de evaluación mediante los agentes evaluadores	253 alumnos 1ºESO	Aprendizaje basado en proyectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escala de valoración</li> <li>- Ficha de evaluación triádica</li> </ul>	Se obtienen puntuaciones más altas en procesos de autoevaluación, seguidas de las de heteroevaluación y las de coevaluación más bajas	La escala de valoración implica al alumnado en el proceso de evaluación participando así en su proceso de aprendizaje y actúa como un instrumento eficaz para la evaluación compartida

	Física en secundaria	(autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación)					
<b>M. Raspún, C. Raspún (2018)</b>	Evaluación cooperativa en Educación Física mediante el socrative.com	Incorporar las TIC como elemento motivador en el proceso de evaluación	49 alumnos de 3ºESO	Gamificación	-Aplicación <i>Socrative</i>	Según los resultados los alumnos prefieren el uso del <i>Socrative</i> como instrumento de evaluación y ayuda a mejorar su aprendizaje gracias a su <i>feedback</i> automático	El uso de las TIC aumenta la implicación y la motivación en el proceso de evaluación
<b>Mamani (2017)</b>	La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria	Demostrar el impacto de la evaluación formativa participativa (EFP) en la predisposición por aprender (PA) y aprendizaje del área de educación física en estudiantes del segundo grado de educación secundaria.	104 estudiantes 2º ESO	Diseño cuasi experimental, de grupos de control no equivalentes con sólo post. Se contó con dos grupos GE y dos GC, recibieron tratamiento únicamente los GE. Los GC recibieron un programa placebo. Tanto a los GE y a los EC se les midió después del tratamiento.	Cuestionario de PA de 39 ítems (13 componente de valor, 13 componente de expectativa y 13 componente afectivo)	El resultado de la $t_c = 23,284/25,992/16,294/18,159 > t_t = 2,010/2,007/2,011/2,008$ , asimismo, el valor de $p = 0,000 < 0,05$ ; por tanto, se rechaza la $H_0$ y se acepta la $H_1$ , por lo que existe diferencia significativa en el aprendizaje del área de EF en los estudiantes que representan los grupos experimentales en relación a los de control, tras el impacto de la evaluación formativa participativa.	Se demuestra que el impacto de la evaluación formativa participativa genera mayor predisposición por aprender y mejores niveles de aprendizaje en los estudiantes en el área de EF, a diferencia de la evaluación tradicional.
<b>Navarro, Jiménez (2012)</b>	La mejora en la evaluación formativa de maestros de	Identificar los rasgos que hacen posible que la evaluación	66 alumnos con 11-12 años	El diseño fue descriptivo y cuasiexperimental	Ficha de metaevaluación didáctica	La falta de implicación inicial del alumnado en la evaluación de la enseñanza fue reconocida por los	La dimensión implicación del alumnado en la evaluación de su

	educación física través de un instrumento de metaevaluación didáctica	cumpla una función formativa y que éstos sean identificados para el diagnóstico.		comparativo, sin grupo de control	Cuestionario de autodiagnóstico didáctico para los maestros  Cuestionario aplicado al alumnado acerca de aspectos didácticos de su aprendizaje y de su enseñanza.	maestros y subsanada a través del proceso de reflexión colaborativa. Los maestros implicaron a su alumnado mediante cuestionarios de opinión acerca de la enseñanza. Respecto a la participación del alumnado en la evaluación de su aprendizaje, sólo el caso "O" lo consideró inicialmente mediante autoevaluación en el ámbito motor, y a través de evaluación recíproca para evaluar los ámbitos motor y afectivo-social.	aprendizaje resulta el indicador meta evaluador más fiable respecto a otros en el contexto didáctico, actuando como un espejo entre las opiniones acerca de este indicador de los maestros y el alumnado
<b>Arija et al. (2024)</b>	Diseño y validación de un cuestionario mediante Método Delphi para valorar las relaciones entre metodologías activas y evaluación formativa en Educación	Presentar la construcción y validación de un instrumento que permita conocer la relación entre los procesos de evaluación (calificación) y la metodología en EF implementada por el profesorado.	11 maestros y 5 maestras de Educación Física	Experimental	Cuestionario MAEP- EFP	Modificado el cuestionario tras el pilotaje, se sometió al tercer y último paso en el proceso de validación, una prueba de validación de caso único, en la que quedaron finalmente validados todos los ítems del cuestionario	Se puede afirmar que el instrumento elaborado en forma de cuestionario queda validado cuantitativa y cualitativamente. Además, puede ser un instrumento valioso para comprender el estado actual de la EF y emprender procesos de innovación para mejorar su calidad.

	Física en Primaria						
<b>Santos et al. (2012)</b>	La innovación docente en evaluación formativa y metodología participativa: Un proyecto compartido a raíz de la implantación de los nuevos grados	<p>1. Comprobar las posibilidades pedagógicas, ventajas e inconvenientes de la evaluación formativa en la enseñanza universitaria, así como la relación que guarda con la metodología utilizada.</p> <p>2. Planificar, diseñar y poner en práctica herramientas que permitan desarrollar metodologías activas y sistemas de evaluación formativa.</p>	8-10 Profesores de Universidad	3 ciclos de investigación-acción	Portafolio digital, Wikis	<p>En las tres fases de la investigación se extraen una serie de ventajas e inconvenientes tanto del uso del sistema de evaluación formativa, uso del portafolio digital y el uso de las wikis.</p> <p>Una ventaja común entre las tres fases de la investigación es que el alumno está inmerso de manera directa en el proceso de enseñanza y aprende siendo protagonista del proceso del conocimiento.</p> <p>Alguna de sus desventajas comunes son que hay excesiva carga de trabajo tanto para alumnos como para docentes.</p>	El uso de instrumentos alternativos a lo tradicional, como puede ser el portafolio digital y los wikis, han permitido mejorar la calidad de la participación del alumnado en las actividades individuales y grupales, generando cambios significativos en la forma de entender la enseña.
<b>Armengol et al. (2024)</b>	Hibridación de modelos pedagógicos a través del acrosport. Una	Describir una situación de aprendizaje sobre acrosport en 4º curso de ESO	78 estudiantes de 4ºESO (41 chicas, 37 chicos)	Cuasiexperimental en 3 grupos.	Diario de equipo Lista de control individual (Autoevaluación)	De acuerdo con los resultados de las calificaciones finales, un 12 % del alumnado obtuvo un bien, un 79% un notable y un	Esta SA ha fomentado en el alumnado de 4º curso de ESO el trabajo en equipo, la autonomía, la

	propuesta de situación de aprendizaje para el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria	con ayuda de una hibridación de los modelos pedagógicos de AC, ABP y EFyC, así como analizar su efecto en el aprendizaje		Metodología pedagógica: 1. Aprendizaje Cooperativo(AC) y 2. Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)	Lista de control grupal (Autoevaluación)  Rúbrica Final Exposición (Autoevaluación, Coevaluación, Heteroevaluación)	9% un sobresaliente. Ninguno de ellos obtuvo un insuficiente o suficiente.  El estudio de las correlaciones muestra que existe una correlación significativa entre las puntuaciones en los diferentes instrumentos utilizados para evaluar los dos criterios de evaluación excepto entre las puntuaciones de las listas de control correspondientes a los retos y al trabajo de equipo en el montaje.	resolución de problemas y el pensamiento crítico. Por lo tanto, se puede concluir que una propuesta didáctica sobre acrosport a través de una hibridación de modelos pedagógicos beneficia el proceso de enseñanza-aprendizaje, produciendo una mayor implicación del alumnado.
<b>León et al. (2023)</b>	Metodologías activas en la Educación Física. Una mirada desde la realidad práctica	Conocer y comprender el valor de las MA desde la práctica de la EF en la etapa de Secundaria	3 docentes  67 alumnos de EF de 3 institutos diferentes	Estudio de casos o multicaso	Fichas de lecturas  Registro anecdótico  Guion de entrevistas (docentes)  Guion de entrevistas (alumnos)	Según los resultados obtenidos, la utilización de este tipo de estrategias son un buen recurso metodológico en la EF, pues favorece el aprendizaje y la mejora de la motivación del alumnado	El profesorado de EF valora positivamente las posibilidades de las MA para generar aprendizajes significativos y aplicables a la vida. Igualmente, el alumnado percibe la aplicación de MA como una oportunidad para mejorar su formación integral, ensalzando los vínculos afectivos

y emocionales. No obstante, reconoce el aumento de responsabilidad que tiene que asumir durante la práctica.

**Gil (2024)**

Flipped learning: propuesta de aprendizaje basado en proyectos y evaluación mediante rúbricas en Educación Física

Aportar una visión integral y curricular en la implementación de las nuevas metodologías en EF, buscando evitar intervenciones del profesorado aisladas y sin contextualizar en el currículo o en coordinación con otros elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Alumnos 4ºESO

Investigación educativa de tipo documental  
Metodología pedagógica:  
1 Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)  
2 *Flipped Learning*

Rúbrica 1. Autoevaluación mediante criterios de evaluación.  
Rúbrica 2. Coevaluación

La propuesta de intervención contempla la implementación de un modelo de FL que integra la metodología del ABP empleando como instrumentos de evaluación las rúbricas. Ello facilitará el desarrollo de un proceso de enseñanza-aprendizaje competencial.

La búsqueda de la motivación y participación activa del alumnado, así como la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje de la EF, se debería afrontar de forma coordinada e integral con los aspectos curriculares correspondientes.

**Archilla, Pérez (2017)**

Las luces de la expresión corporal. Ventajas y posibilidades de los «Proyectos de

Presentar un recurso didáctico que posee muchas ventajas para la expresión corporal en la

Alumnos de ESO

Proyecto de aprendizaje expresivo, una mezcla entre Aprendizaje basada en proyectos y aprendizaje cooperativo

Ficha de seguimiento del alumnado del PAEG (*checklist*, autoevaluación y heteroevaluación)

Fortalezas:  
Hace al alumno ser consciente del propio proceso de aprendizaje de sus creaciones, valorando sus

Consideramos el Aprendizaje por Proyectos Expresivos Grupales como una buena manera de trabajo colaborativo entre los alumnos,



	<p>Aprendizaje Expresivos» en Educación Física en Secundaria</p>	<p>asignatura de Educación Física.</p>				<p>logros y haciéndoles ver que deben mejorar</p> <p>Debilidades:</p> <p>Falta de autonomía y responsabilidad inicial en el alumnado debido a la falta de experiencia en este tipo de actividades</p>	<p>donde los componentes del grupo interactúan con autonomía, comparten ideas e intereses en el ámbito de la expresión corporal. También pretendemos realzar el proceso de evaluación llevado a cabo en este PAEG, desde una perspectiva formativa y compartida, siendo la evaluación parte del propio aprendizaje del grupo de alumnos, así como favorece que interactúen para mejorar su proyecto final.</p>
--	--	--	--	--	--	---	--

Figura 3. Resultados esquema

#### 4. Resultados

A través de la base de datos Scopus, se realizó la búsqueda por evaluación formativa, se encontraron 156 documentos, aplicando los siguientes filtros: que sean posteriores a 2006, limitado a ciencias sociales, limitado a artículos, limitado a español, limitado a evaluación formativa y educación física. Se obtiene un total de 50 documentos, tras el estudio minucioso de los resúmenes de los artículos se extraen 6 artículos para un estudio más profundo.

Posteriormente, en la base de datos Dialnet, se buscó por evaluación formativa y artículos de revista, se encuentran 4.717 documentos, se añadió Educación Física obteniéndose 407 artículos, finalmente, se añadió metodologías activas y se obtuvieron un total de 42 artículos. Tras el estudio minucioso de los resúmenes de los artículos se seleccionaron 15 artículos para un estudio más profundo.

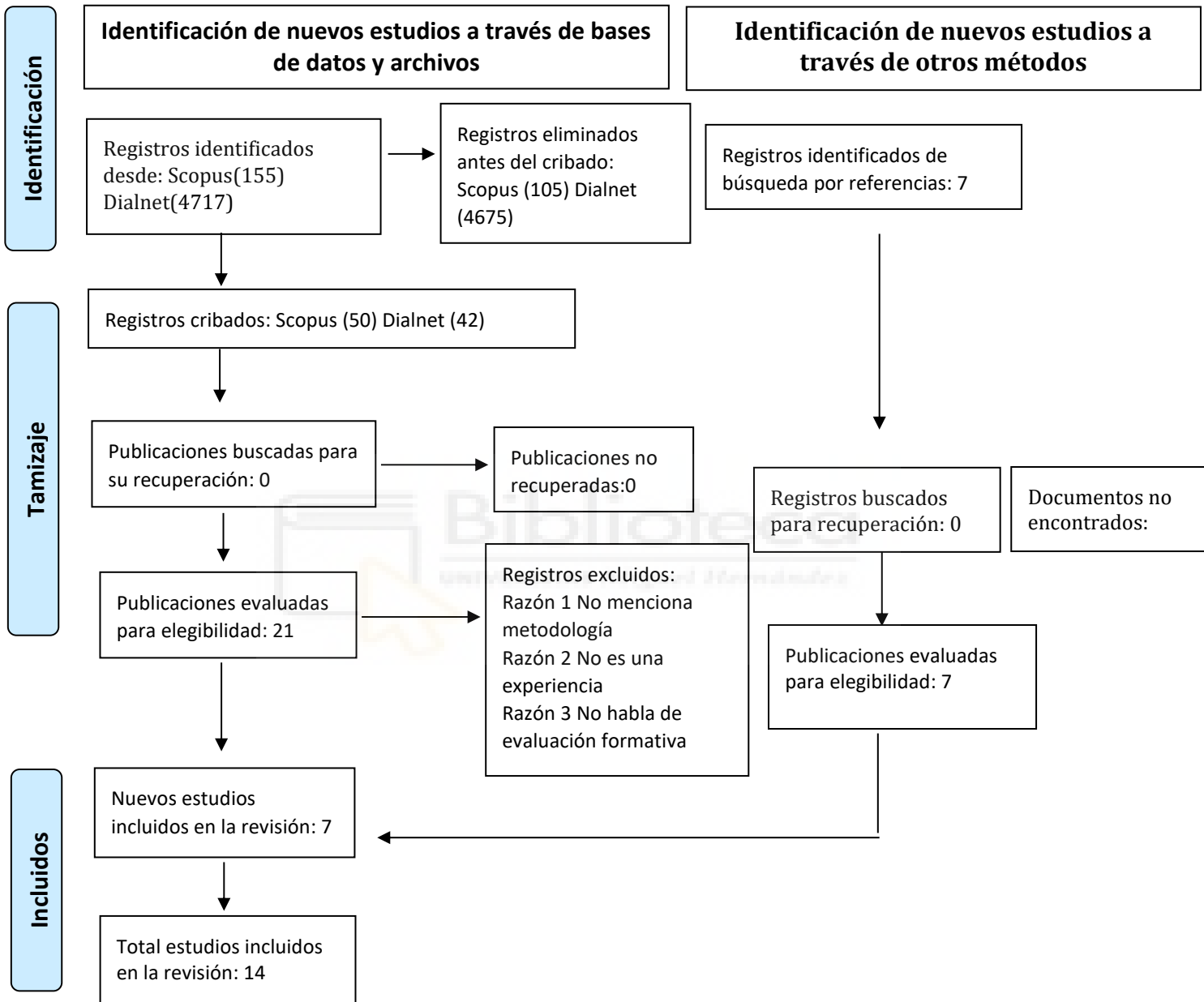
Por otro lado, a través de las referencias se obtuvieron 5 artículos para realizar un estudio minucioso de ellos.

El siguiente paso consistió en llevar a cabo un análisis profundo de los artículos que encontrados para poder incluirlos en la revisión. Tras esto y al haber aplicado los siguientes criterios de exclusión:

- Razón 1, en los artículos no aparece en ningún momento la metodología aplicada;
- Razón 2, no se trata de un artículo que muestre una experiencia;
- Razón 3, en ningún momento hace mención a la evaluación formativa ni muestra ventajas ni desventajas.

Finalmente fueron seleccionados 14 artículos para incluirlos en la revisión y poder responder a los objetivos del estudio.

Figura 4. Diagrama de flujo PRISMA (Page et al., 2021)



## 5. Propuesta educativa que integra evaluación formativa y metodologías activas: Un enfoque holístico para el aprendizaje

La educación del siglo XXI exige un enfoque pedagógico que vaya más allá de la transmisión pasiva de conocimientos. Se necesita una propuesta educativa que fomente el aprendizaje activo, la participación de los estudiantes y el desarrollo de competencias transversales. En este sentido, la integración de la evaluación formativa y las metodologías activas se presenta como una estrategia poderosa para transformar la enseñanza y el aprendizaje (Armengol et al., 2014).

La propuesta se basa en los siguientes principios:

- **Aprendizaje centrado en el estudiante:** Los estudiantes son los protagonistas de su propio aprendizaje. La propuesta busca crear un entorno donde los estudiantes puedan explorar, investigar, colaborar y construir su propio conocimiento.
- **Evaluación formativa como herramienta para el aprendizaje:** La evaluación formativa no se limita a medir el aprendizaje, sino que se convierte en una herramienta para guiar y apoyar el proceso de aprendizaje. La retroalimentación continua y oportuna permite a los estudiantes identificar sus fortalezas, debilidades y áreas de mejora.
- **Metodologías activas para promover la participación:** Las metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje colaborativo y el aprendizaje por indagación, fomentan la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Estas metodologías permiten a los estudiantes aplicar sus conocimientos, desarrollar habilidades y trabajar en equipo.

### Bases para la integración de la evaluación formativa y metodologías activas en la práctica.

La integración de la evaluación formativa y las metodologías activas se puede realizar de diversas maneras:

- **Utilización de rúbricas para evaluar el trabajo en equipo y la cooperación:** Las rúbricas permiten evaluar no solo el producto final del trabajo, sino también el proceso de aprendizaje y las habilidades cooperativas de los estudiantes.
- **Implementación de portafolios para el seguimiento del progreso individual:** Los portafolios permiten a los estudiantes recopilar y reflexionar sobre su propio aprendizaje, evidenciando sus avances y áreas de mejora.
- **Realización de autoevaluaciones y coevaluaciones:** Las autoevaluaciones y coevaluaciones fomentan la metacognición y la responsabilidad de los estudiantes sobre su propio aprendizaje.
- **Utilización de herramientas tecnológicas para la retroalimentación:** Las herramientas tecnológicas, como plataformas digitales y aplicaciones educativas, permiten ofrecer retroalimentación personalizada y en tiempo real.

### **Ejemplo de aplicación: Diseño de la situación de aprendizaje Citius, Altius, Fortius**

Orientada a 4<sup>a</sup>ESO a través de la situación de aprendizaje “Citius, Altius, Fortius” se utiliza la metodología activa del aprendizaje basado en proyectos y el aprendizaje cooperativo. Tiene una duración de 16 sesiones y se trabaja la competencia específica 2, resolver con éxito diferentes retos y situaciones motrices a través de propuestas físicas y deportivas específicas aplicando las técnicas, tácticas y estrategias de juego adecuadas.

Los criterios de evaluación vinculados con esta competencia son:

- 2.1. Participar activamente y colaborar en la organización de juegos y actividades físico-deportivas favoreciendo el respeto, la tolerancia y el trabajo en equipo.
- 2.2 Resolver con éxito diferentes situaciones reales de competición y cooperación a través de la aplicación de habilidades motrices específicas y de estrategias, por medio del fomento de la autogestión de la práctica de la actividad física y deportiva.

### **Fases para el desarrollo de la situación de aprendizaje: Citius, Altius, Fortius.**

- 1. Selección de un tema relevante para los estudiantes y planteamiento del desafío:** Organizar un torneo Olímpico con los deportes que los alumnos elijan
- 2. Planificación del proyecto:** Los estudiantes se pondrán en contacto con el profesor para elegir una disciplina deportiva para competir en torneo (Olimpiadas). Investigarán sobre la disciplina deportiva elegida y elaborarán las reglas del juego. Diseñarán un plan de entrenamiento para preparar la competición.
- 3. Desarrollo del proyecto:** Los alumnos entrenarán para la competición siguiendo el plan de entrenamiento diseñado. Organizarán las diferentes competiciones del torneo (Olimpiadas). Arbitrarán las competiciones y asegurarán que se cumpla las reglas del juego.
- 4. Evaluación formativa del proyecto:** El docente observa y evalúa el progreso de los estudiantes a lo largo del proyecto, proporcionando la retroalimentación oportuna en cada fase con uso de instrumentos de evaluación diversos: *chek-list* (autoevaluación y coevaluación), cuaderno del alumno (portafolios)
- 5. Presentación final del proyecto:** Los estudiantes presentarán los resultados de su trabajo a sus compañeros y al docente. La evaluación final del proyecto se llevará a cabo con una rúbrica que será entregada al comienzo del proyecto con la finalidad de ayudar a autorregular el aprendizaje y el producto final. La evaluación sumativa se implementará mediante procedimientos combinados de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación

### **Ventajas de la propuesta**

En la línea de los estudios previos se espera que la aplicación de esta situación de aprendizaje que hibrida metodologías activas y evaluación formativa aporte los siguientes beneficios:

- **Mejora del aprendizaje:** Los estudiantes aprenderán de manera más activa, significativa y profunda de manera continuada durante todo el proceso (Mamani, 2017).
- **Desarrollo de competencias transversales:** Los estudiantes desarrollarán habilidades de comunicación, trabajo en equipo, pensamiento crítico y resolución de problemas (Pueyo et al., 2017).
- **Mayor motivación y compromiso:** Los estudiantes se sentirán más motivados y comprometidos con su aprendizaje.
- **Mejora de la comunicación entre docentes y estudiantes:** La evaluación formativa permitirá crear un canal de comunicación fluido entre docentes y estudiantes.
- **Adaptación a las necesidades individuales:** La evaluación formativa permitirá al docente ajustar las estrategias de enseñanza y aprendizaje a las necesidades individuales de los estudiantes.

La propuesta educativa que integra evaluación formativa y metodologías activas tiene el potencial de transformar la enseñanza y el aprendizaje, creando un entorno educativo más dinámico, participativo y centrado en el estudiante. Esta propuesta requiere el compromiso de docentes, estudiantes y los centros para crear las condiciones necesarias para que su implementación sea efectiva.

## 6. Conclusiones

La evaluación formativa y las metodologías activas se configuran como dos elementos clave para transformar la educación, promoviendo un aprendizaje significativo, centrado en el estudiante y adaptado a las necesidades individuales. La implementación conjunta de estas estrategias permite crear un entorno de aprendizaje dinámico, colaborativo y motivador, donde los estudiantes se convierten en protagonistas activos de su propio proceso de aprendizaje (Santos et al., 2012).

En todas las propuestas estudiadas se han obtenido resultados muy favorables para el estudiante con relación a la participación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, al fomento de la motivación del alumnado, Fuentes (2019) demostró que el uso de la evaluación formativa influía positivamente en el rendimiento académico de los alumnos y además creaba una cultura de aula y un entorno de aprendizaje en el que primaba la comunicación y la cooperación.

Por otro lado, la experiencia llevada a cabo por Pérez et al. (2008) mostraba otro de los beneficios del uso de la evaluación formativa: el papel activo del alumno, que lo convierte en protagonista de su propio proceso de aprendizaje gracias al *feedback* recibido a través de herramientas de autoevaluación y coevaluación aplicadas a un deporte colectivo como es el balonmano.

La propuesta de Pérez et al. (2017) basada en una actividad de cabuquería demostró el valor del compromiso individual de cada alumno con el resto de los compañeros para desarrollar con éxito la actividad. Es reseñable que los alumnos no solo participan en el proceso de evaluación sino también en el de enseñanza-aprendizaje convirtiéndose en instructores de sus iguales: cada uno aprende de forma autónoma como realizar un nudo para posteriormente enseñárselo a su grupo de trabajo.

Con esta revisión se comprueba con las experiencias de numerosos artículos como en Gil (2024), Armengol et al. (2024), Fuentes (2019) que las metodologías activas proporcionan múltiples beneficios en el proceso de aprendizaje. En concreto, metodologías activas como la gamificación favorecen la participación del alumnado, incrementa su motivación, proporcionan un *feedback* automático y mejoran sus resultados académicos como queda reflejado en el trabajo de M. Raspún, C. Raspún (2018). Sin embargo, plantean una serie de inconvenientes relacionados con la escasa competencia digital del alumnado y las limitaciones de acceso a dispositivos tecnológicos por parte de este.

Otra de las metodologías activas estudiadas a través de los trabajos que encaja perfectamente con una evaluación formativa es el aprendizaje basado en proyectos, como queda demostrado las experiencias de Archilla, Pérez (2017) y Bores (2019), este último, además, realiza un estudio de los diferentes agentes evaluadores (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación), que le serán de ayuda para evaluar a sus alumnos mediante una unidad didáctica de expresión corporal y cuyos resultados reflejan una cierta inmadurez del alumnado a la hora de hacer una evaluación real y honesta tanto de sí mismos como del resto de compañeros. Esto se debe a la poca familiaridad con este tipo de dinámicas de evaluación y la necesidad de formarlos en ellas.

Por último, Jiménez (2017) hace una reflexión sobre su práctica docente evaluando los diferentes aspectos a tener en cuenta a la hora de aplicar un proceso de evaluación formativa a través de una ficha de metaevaluación. Concluye que, si bien cumple los requisitos de este tipo de evaluación y ha obtenido resultados positivos a través de ella, todavía debe perfeccionarse e instaurarse definitivamente y de forma real en la realidad de cualquier aula y de cualquier centro. En esta línea, Arija et al. (2024) elaboran un instrumento mediante el método Delphi para valorar las relaciones entre metodologías activas y evaluación formativa en forma de cuestionario, que queda validado cuantitativa y cualitativamente. Además, puede ser un instrumento valioso para comprender el estado actual de la EF y emprender procesos de innovación para mejorar su calidad.

Las principales limitaciones de la propuesta tienen que ver con los recursos y el tiempo que se debe dedicar a preparar la actividad. El centro ha de disponer de recursos como material y equipos deportivos, así como espacios e infraestructura para llevar a cabo las pruebas deportivas. De la misma manera, el trabajo autónomo del alumnado implica un cierto grado de implicación, coordinación y un número de sesiones considerable que puede afectar a la temporalización de la programación.

No obstante, y pese a estas limitaciones, el alumnado adquiere no solo habilidades de planificación, sino también de cooperación, comunicación y espíritu deportivo, que serán de vital importancia para su desarrollo personal y profesional. Además, la involucración del alumnado en la ejecución de las pruebas y la asunción del rol docente favorece un aprendizaje activo y significativo que abarca numerosas competencias (STEM, CPSAA, CC, CE). Para superar las carencias de recursos y de organización, será imprescindible una planificación rigurosa y la colaboración de todos los agentes implicados. Esto ayuda a fortalecer la cohesión de grupo e incluso se podría convertir en una propuesta de centro en la que participe toda la comunidad educativa.

En conclusión, las metodologías activas y la evaluación formativa representan un paradigma educativo transformador que tiene el potencial de mejorar significativamente el aprendizaje de todos los estudiantes. Su implementación efectiva requiere un compromiso conjunto de docentes, directivos, instituciones educativas y la sociedad en general. La investigación continua, la formación docente y la colaboración entre pares son elementos clave para avanzar hacia una educación más personalizada, relevante y significativa para todos.



## 7. Referencias

- Adelantado, V. N., & Jiménez, F. J. (2011). La mejora en la evaluación formativa de maestros de educación física través de un instrumento de metaevaluación didáctica. (The improvement in the formative assessment on physical education teachers through an instrument for metaevaluation). *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. 8(27), 63-79.
- Gallardo-Fuentes, F. J., López-Pastor, V. M., & Carter-Thuillier, B. I. (2020). Ventajas e Inconvenientes de la Evaluación Formativa, y su Influencia en la Autopercepción de Competencias en alumnado de Formación Inicial del Profesorado en Educación Física (Advantages and Issues of Formative Assessment and its Influence on Self-Perce. *Retos*, 38, 417–424. <https://doi.org/10.47197/retos.v38i38.75540>
- García, D. B. (2019). Evaluación compartida en la creación y representación de una composición teatral en la asignatura de Educación Física en Educación Secundaria. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 5(2), 20-25.
- Gil-Espinosa, F. J. (2021). Flipped learning: propuesta de aprendizaje basado en proyectos y evaluación mediante rúbricas en Educación Física. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 26(279).
- Herranz, B. J., Pastor, V. M. L., & Arribas, J. C. M. (2014). Evaluación comparativa de resultados de un programa municipal de deporte escolar. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (26), 15-20.
- Herrero-González, D., López-Pastor, VM, Manrique-Arribas, JC, & Moura, A. (2023). Evaluación formativa y compartida: Revisión de la literatura sobre los principales aportes en educación física y formación del profesorado de educación física. *Revista europea de educación física*, 0 (0). <https://doi.org/10.1177/1356336X231220995>
- Jiménez Barret, I. (2017) «Una experiencia de Evaluación Formativa en Educación física en Educación Secundaria», *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 3(2), pp. 107–111.
- León-Díaz, Ó., Fernando Martínez-Muñoz, L., & Santos-Pastor, M. L. (2023). Metodologías activas en la Educación Física. Una mirada desde la realidad práctica. *Retos: Nuevas Perspectivas de Educación Física, Deporte y Recreación*, 48.
- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. BOE, 340, de 30 de diciembre de 2020. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2020/12/29/3>
- López, M. R., & López, C. R. (2018). Evaluación cooperativa en educación física mediante el socrative.Com. *EmásF: revista digital de educación física*, (50), 56-61.

- MacPhail, A. y Halbert, J. (2010). 'Tuvimos que hacer un pensamiento inteligente durante la educación física reciente': experiencias de evaluación para el aprendizaje de estudiantes y profesores en educación física posprimaria. *Evaluación en educación: principios, políticas y prácticas*, 17 (1), 23-39.
- MacPhail, A., & Murphy, F. (2017). Toomuchfreedom and autonomy in theenactmentofassessment? Assessment in physicaleducation in Ireland. *IrishEducationalStudies*, 36(2), 237-252.
- Mamani Ramos, Á. A. (2017). La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria. *Sportis*, 3(1), 206-220.
- Mediavilla, A. A., Pastor, M. L. S., Muñoz, L. F. M., & Ruiz-Montero, P. J. (2024). Diseño y validación de un cuestionario mediante Método Delphi para valorar las relaciones entre metodologías activas y evaluación formativa en Educación Física en Primaria (Design and validation of an instrument to assess the relationship between active methodologies and formative assessment in Physical Education, using Delphi Method). *Retos*, 51, 1442-1451.
- Mínguez, M. L. M., Rapp, C. V., & Martín, M. D. R. R. (2015). Estudiantes universitarios: ventajas e inconvenientes de la evaluación formativa. *@tic. revista d'innovació educativa*, (14), 59-70.
- Moreno, T. A., González, A. J., Lechuga, J. R., & Benjumea, J. M. C. (2024). Hibridación de modelos pedagógicos a través del acrosport: una propuesta de situación de aprendizaje para el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (52), 92-103.
- Negro, P. y Wiliam, D. (1998). Evaluación y aprendizaje en el aula. *Evaluación en educación: principios, políticas y prácticas*, 5 (1), 7-74.
- NíChróinín, D. y Cosgrave, C. (2013). Implementación de la evaluación formativa en educación física primaria: perspectivas y experiencias de los docentes. *Educación física y pedagogía del deporte*, 18 (2), 219-233.
- Nieto, T. F. (2019). Experiencia de evaluación formativa en Educación física en un centro rural en Secundaria. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 5(2), 178-186.
- Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *RevEspCardiol* [Internet]. 2021 Sep;74(9):790–9. Available from: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0300893221002748>
- Pastor, V. M. L. (2005). La evaluación como sinónimo de calificación. Implicaciones y efectos en la Educación y en la Formación del Profesorado. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 8(4), 1-7.

- Pastor, V. M. L. (2006). El papel de la evaluación formativa en el proceso de convergencia hacia el EEES Análisis del estado de la cuestión y presentación de un sistema de intervención. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 20(3), 93-119.
- Pérez-Pueyo, Á., Alcalá, D. H., Álvarez, I. H., Cobo, D. V., Bernardino, C. H., García, J. G., ... & Garijo, A. H. (2017). La hibridación de modelos pedagógicos en educación física y la evaluación formativa. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 3(2), 411-418.
- Pérez Pueyo, Á., Tabernero Sánchez, B., López Pastor, V. M., Ureña Ortín, N., Ruiz Lara, E., Capllonch Bujosa, M., González-Fernández, N., y Castejón Oliva, F. J. (2008). Evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria y el Espacio Europeo de Educación Superior: cuestiones clave para su puesta en práctica. *Revista de educación*.
- Pueyo, Á. P., Bernardino, C. H., & Álvarez, I. H. (2008). Evaluación formativa en la educación secundaria obligatoria. Su aplicación a una unidad didáctica de deportes colectivos en el marco del estilo actitudinal. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, (383), 45-45.
- Prat, M. T. A., & Brunicardi, D. P. (2017). Las luces de la expresión corporal: Ventajas y posibilidades de los “Proyectos de Aprendizaje Expresivos” en Educación Física en Secundaria. *Retos: Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (31), 232-237.
- Santos Pastor, M. L., Castejón Oliva, F. J., & Martínez Muñoz, L. F. (2012). La innovación docente en evaluación formativa y metodología participativa: Un proyecto compartido a raíz de la implantación de los nuevos grados.
- Svennberg, L., Meckbach, J. y Redelius, K. (2014). Explorando las intuiciones de los profesores de educación física. Un intento de verbalizar y discutir los criterios de calificación interiorizados por los profesores. *Revista europea de educación física*, 20 (2), 199-214.
- Wiliam, D. y Leahy, S. (2014). Sostener la evaluación formativa con las comunidades de aprendizaje docente. *Estados Unidos: Centro Dylan William de Ciencias del Aprendizaje*.