

ENTREVISTA MARÍA DEL CARMEN PONCE CORTÉS

1. ¿Qué labores desempeña como periodista, consultor y formador en comunicación?

Cada uno de los cometidos citados implica un trabajo diferente, pero todos relacionados con la comunicación y la radio, que es mi auténtica pasión. El periodismo implica informar con honestidad, la consultoría orientar a quienes no saben del sector, acerca de las mejores soluciones y alternativas que tienen para poner en marcha su negocio y como formador tengo la gran suerte de enseñar a las nuevas generaciones tanto radio, como comunicación (oratoria, situaciones en crisis, interna, externa, dircom, etc...).

2. ¿Cómo diría, brevemente, que ha sido la evolución del medio radiofónico?

La misma de la sociedad a la que ha servido desde hace un siglo ya. La radio es el medio más mimético con la sociedad a la que sirve: vive el mismo minuto a minuto de cualquier ser humano, y camina a su lado. La radio es el mejor espejo de la sociedad. Podría de hecho estudiarse perfectamente la evolución del mundo, en este último siglo, a través de la visión ofrecida desde la radio.

3. La radio llegó a la universidad. ¿Qué aspectos positivos trae consigo?

Todos. La radio siempre aporta, no tiene ninguna contraindicación. La radio generalista, la musical y la especializada, como es el caso de la radio universitaria, que sirve a un determinado sector de la población. A mi modo de ver cumple con dos objetivos: uno) informativo, porque debería informar al universitario, en su propio lenguaje, acerca de lo que ocurre en el mundo, en sus diferentes niveles (local, regional, nacional y global) y dos) debería servir como herramienta para la formación de los universitarios, no solo los que eligen periodismo (o radio), sino todos aquellos que se preocupan (y deberían hacerlo todos, sin excepción) por su lado más 'comunicador'. A nadie le preparan para



'hablar en público', para expresarse correctamente, para estructurar su cerebro a la hora de improvisar. Y esto la radio lo hace como ningún otro medio...

- 4. Se dice que la FM (Frecuencia Modulada) se encuentra en decadencia. Si está de acuerdo ¿qué motivos daría para explicarlo? En caso contrario ¿cuál es su opinión?**

Niego la mayor. La FM no está en decadencia. Si miramos el presente, sigue robusta con unas cifras espectaculares. Más del 86 por ciento de los oyentes que tiene la radio en España (23.801.00, 1ª ola EGM, 2022) escucha la radio por FM. El resto de canales, incluido el online (a través de internet) son claramente minoritarios. Este es el presente. La decadencia, muy lenta, afecta a la Onda Media, el canal más antiguo, que sin embargo, siguen casi 600.000 oyentes, que no son pocos. La FM está perdiendo oyentes, también a un ritmo muy lento, mientras que el canal online los aumenta. Pero el trasvase, o la migración FM-online, es terriblemente lenta.

- 5. ¿Cómo ve el futuro de la FM? ¿Considera que puede tener posibilidades o está de acuerdo con el supuesto inminente apagón?**

No solo lo veo yo, lo ven muchísimos otros expertos internacionales, empezando por la propia Unión Europea de Radiodifusión: le quedan muchos años por delante, porque no existe una alternativa, ni se prevé apagón alguno, que impida a los oyentes de radio que puedan escucharla. Hoy, todavía, la industria de la radio resulta rentable gracias a la FM. Otra cuestión diferente es el perfil de quien escucha la radio por FM: oyentes bastante maduros.

- 6. Si llegara ese apagón a España, como ocurrió en Noruega en el año 2017 ¿cuáles cree que serían los aspectos positivos y negativos? En definitiva ¿cómo nos afectaría?**



El apagón en España está muy lejos, más allá de 2030 o 2035. En Noruega la FM se apagó, no porque existiera la posibilidad de escuchar la radio por internet, sino porque existía otra alternativa, digital por supuesto, a la FM, en transmisión por aire: la Radio Digital Terrestre, la equivalente a la TDT en radio. El estándar DAB+ (evolucionado de la DAB) fue el adoptado por Noruega y el que permitió que se apagara la FM. En ningún caso la alternativa a la FM fue, o es, internet.

En cuanto a las principales ventajas de la DAB+ frente a la FM las enumeras muy bien en el enunciado de tu siguiente pregunta. A ello, añadiría que tiene la posibilidad de emitir imágenes asociadas al audio, a través de las pantallas de los equipos de los coches (o de los receptores de alta gama), por ejemplo. Es mucho más eficiente y sostenible, consume muchísima menos energía y por tanto es menos contaminante. Y, entre otras mejoras, permite, con menor número de centros emisores, llegar a los mismos puntos que cubría una red de FM.

Pero no puede olvidarse de ninguna manera que el canal de difusión/distribución de los contenidos, siendo muy importante, no es lo esencial. Lo verdaderamente crítico para el éxito de una radio no es si emite por OM, FM, DAB, DAB+, TDT, app, online, altavoz inteligente o gafas de sonido, sino LO QUE EMITE: la calidad de sus contenidos.

- 7. Como respuesta a todo esto que comentamos aparece el DAB y el DAB+ que ya está siendo utilizado en varios países. Ofrece ventajas como mayor calidad de audio, red de frecuencia única y optimiza y economiza el espectro radioeléctrico combinando un solo bloque y transmisor, pero ¿es oro todo lo que reluce? Porque se necesitan nuevos receptores para poder disfrutar de su uso y no tienen un coste especialmente económico. A grandes rasgos ¿qué opina de ello?**

La DAB llegó a España hace veinte años, y aún está implementándose. En la actualidad solo se emite en Madrid y Barcelona, que representa, y concentra, el veinte por ciento de la población española. Llegó a estar cubierta el 51 por ciento de la población en los primeros años dos mil. En la actualidad, su implementación sigue estancada por



intereses particulares de la actual industria radiofónica que trata de impedir el acceso de nuevos operadores a la RDT, que ofrecerá más espacio radioeléctrico para la entrada de nuevas emisoras y productos, pero, al mismo tiempo, los nuevos operadores aspirarán a llevarse su parte de la tarta publicitaria, ya de por sí bastante reducida.

No es una tecnología cara. La que es cara es la radio online, que obliga a tener una conexión a internet y pagar el consumo de datos en movilidad, salvo que se disponga de tarifa plana (en la actualidad solo el 49% de los españoles disponen de ella). En el caso de la RDT, una vez que tienes el receptor ya no hay que pagar nada por las emisiones. Es decir, es igual de gratuita, universal y en movilidad que la OM y la FM, y se emite también por aire. El oyente es completamente anónimo, mientras que en online no lo es, siempre deja huella digital.

En cuanto al precio del receptor, ya son ridículos, los hay a partir de 20€ (acabo de verlo en Amazon), y hay suficiente gama de precios y prestaciones, algo que no existía hace veinte años, cuando empezó a implantarse este sistema en Europa. Los pioneros fueron Gran Bretaña y España. Allí prosperó porque lo hicieron bien. Aquí, no, porque introdujeron planteamientos políticos en lugar de puramente económicos o estratégicos de la radio.

8. ¿Por qué cree que en España aún no se ha apostado al 100% por el DAB?

Lo apuntaba en una pregunta anterior. Hay muchos intereses económicos que tratan de impedirlo. La industria de la radio privada española se opone al cambio de statu quo y a la entrada de nuevos operadores, que les resten ingresos publicitarios. Lo explica meridianamente bien el catedrático de la Universidad Politécnica de Madrid, Mateo Burgos García en este audio: <https://go.ivoox.com/rf/34355352>.

9. Sabiendo todo lo que abarca el fenómeno del podcast ¿considera que podría llegar a ser una amenaza para el DAB?



El podcast nada tiene que ver con la radio. Cada uno tiene -y debe trabajar- su propia estrategia. Son dos productos diferentes, que tienen el audio en común. Lo que los separa es el DIRECTO de la radio (*pescado fresco*) y el DIFERIDO del podcast (*pescado congelado*). Y un hábito muy introducido sobre todo en las nuevas generaciones a la que perteneces: el acceso inmediato bajo demanda, que no puede garantizar la radio.

Dicho lo cual, la radio está perdiendo oyentes, pero muy lentamente y el podcast se encuentra en pleno proceso de crecimiento y expansión. El EGM empieza a observar el fenómeno del podcast con auténtico interés, y arroja ya cifras importantes, como que en España existen 1.327.000 oyentes de podcast diarios, de lunes a viernes, mayores de catorce años, que no está nada mal.

10. Tras todo lo mencionado anteriormente y sea cual sea su opinión ¿cómo ve el futuro de las radios universitarias?

En este contexto que hemos dibujado, las radios universitarias deben seguir cumpliendo con su cometido, que he señalado anteriormente. Pero, ante la nueva realidad del podcast, deberían ir introduciendo espacios cada vez más importantes para desarrollar las enseñanzas en torno a cómo se produce un podcast, cómo se graba, cómo se debe estructurar, etc. Porque es posible que, en el futuro, si la radio sigue perdiendo oyentes progresivamente, el medio pase a resultar más irrelevante y menos influyente, mientras que la industria del podcast se consolide, y constituya un mercado potencial de desarrollo y colocación de profesionales que deberán conocer sus intrínquilis y peculiaridades.

En resumen, las radios universitarias, deberían irse reconvirtiendo en laboratorios de sonido, I+D+i, donde se trabajaran las diferentes formas, formatos, géneros relacionados con el audio (por supuesto, radio, podcast, audiolibros), de manera que los futuros profesionales aprendan y aprehendan los fundamentos principales en la producción del audio del futuro.

Gorka Zumeta, en Madrid, a 2 de mayo de 2022