



## **Universidad Miguel Hernández**

**Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche**

**Grado en Seguridad Pública y Privada**



**Trabajo Fin de Grado**

**Año académico 2021-2022**

**“¿Es la guerra híbrida la guerra del futuro?”**

**Estudiante: Trinidad Páez Espejo**

**Tutor: Ignacio Díaz Castaño**

## **ÍNDICE:**

RESUMEN

ABSTRACT

### 1. INTRODUCCIÓN

1.1. La guerra híbrida y la incierta delimitación conceptual

1.2. La guerra híbrida objetivo de interés y análisis

### 2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes históricos: origen de la guerra híbrida

2.2. El concepto de guerra

2.3. El concepto de guerra híbrida

2.4. Elementos de la guerra híbrida

2.5. Diferencia entre guerra y guerra híbrida

### 3. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

3.1. Planteamiento de la hipótesis

3.2. Objetivo general

3.3. Objetivos específicos

### 4. METODOLOGÍA

4.1. Diseño de la investigación

4.2. Fuentes bibliográficas

4.3. Estrategia analítica

4.3.1. Criterios de inclusión de fuentes

4.3.2. Criterios de exclusión de fuentes

4.3.3. Proceso de filtrado de fuentes bibliográficas

### 5. RESULTADOS

5.1. Tabla de resultados

5.2. Conceptos de la guerra híbrida

5.3. Elementos comunes y diferenciadores

6. CONCLUSIONES

7. DISCUSIÓN

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXO I. LISTADO DE FUENTES Y SELECCIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS  
DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN



## RESUMEN

El conflicto es uno de los principales motores de evolución y progreso humano como ser social y, la guerra, como máxima expresión del conflicto, también ha evolucionado de la mano de la sociedad y ha mutado sus métodos y estrategias, sus instrumentos y técnicas y, de la mano del progreso tecnológico, resulta cada vez más efectiva en sus capacidades ofensivas y defensivas.

En la actualidad y desde hace unos años ha surgido un concepto acuñado como “guerra híbrida”. Las amenazas híbridas, su naturaleza y características, han supuesto un profuso debate debido a lo innovador, ambiguo, flexible y dinámico de su concepto.

Ante una situación de ausencia de un concepto unívoco o general, el presente trabajo tiene como objetivo conocer los diferentes conceptos acuñados por la doctrina, así como sus elementos. A raíz de los hallazgos aunaremos todas las características en un único concepto que pueda ser válido para cualquier conflicto que, como mínimo presente una serie de requisitos mínimos para considerarse una guerra híbrida, sin perjuicio de las peculiaridades de cada conflicto en concreto.

**PALABRAS CLAVE:** *guerra híbrida; conflicto híbrido; guerra regular, guerra irregular; guerra convencional.*

## **ABSTRACT**

Conflict is one of the main engines of evolution and human progress as a social being, and war, as the highest expression of conflict, has also evolved hand in hand with society and has mutated its methods and strategies, its instruments and techniques and, Hand in hand with technological progress, it is becoming increasingly effective in its offensive and defensive capabilities.

Currently and for a few years, a concept coined as "hybrid warfare" has emerged. Hybrid threats, their nature and characteristics, have led to a profuse debate due to the innovative, ambiguous, flexible and dynamic nature of their concept.

Faced with a situation of absence of a univocal or general concept, the present work aims to know the different concepts coined by the doctrine, as well as its elements. As a result of the findings, we will combine all the characteristics in a single concept that can be valid for any conflict that, at least, presents a series of minimum requirements to be considered a hybrid war, without prejudice to the peculiarities of each specific conflict.

**KEYWORDS:** *hybrid warfare; hybrid conflict; regular war, irregular war; conventional warfare.*

## 1. INTRODUCCIÓN.

La terminología y las palabras que se utilizan en determinadas acciones cobran especial relevancia pues, de algún modo, son vinculantes por afectar a quien es objeto de ellas. Al pronunciar la palabra guerra, a todos nos evoca algo negativo, y, a primera vista, podría pensarse que una guerra es, sólo y ni más ni menos que eso, una guerra. No obstante, en el ámbito bélico no es indiferente tal nomenclatura cuando ésta va asociada a unos elementos, unos caracteres y unas reglas o normas que, en efecto, incluso en la guerra se deben cumplir.

Desde hace años se ha introducido un nuevo término que, según parece, ha llegado para quedarse: la guerra híbrida. La evolución de la sociedad, la tecnología, la globalización y la interconexión de intereses del mundo globalizado, entre otros factores, han influido en la guerra y en cómo y de qué manera ésta se inicia, desarrolla y termina, o, incluso, permanece en el tiempo.

Este fenómeno denominado guerra híbrida cuenta, por ahora, con casi tantos conceptos como páginas se han escrito sobre ella, véase, a modo de ejemplo las siguientes definiciones:

*El concepto guerra híbrida combina capacidades cinéticas convencionales (acciones armadas no encubiertas) con tácticas irregulares tales como el terrorismo y crímenes transnacionales, especialmente cuando son cometidos por actores que, aparentemente patrocinados o dependientes de un Estado, dan la impresión de no encontrarse bajo su autoridad. Estas acciones también suelen recurrir al empleo de otros medios —ciberataques, desinformación y propaganda—, dirigidos a poblaciones enteras o incluso a minorías nacionales u otras minorías significativas, medios entre los que se incluyen la corrupción de agentes esenciales mediante uso de dinero negro o la habilitación de presupuestos paralelos (Galán, 2021).*

De la citada definición ya podemos atisbar la gran complejidad que encierra un término como el de guerra híbrida (García Cantalapiedra, 2019), ya sea con contenido y entidad propia traducándose en un fenómeno nuevo, o como una ampliación o evolución de las formas de guerra ya conocidas (Peco, 2017) hasta que su aparición ha cuestionado la existencia de nuevas formas de

guerra que, a su vez, obvian las normas tradicionales de limitación de los métodos y medios de hacer guerra (Del Mar García Rico, 2016). El surgimiento de esta nomenclatura y lo que implica se debe, en gran parte, a los estudios llevados a cabo por uno de sus teóricos principales, “Frank Hoffman, antiguo oficial del Cuerpo de Marines estadounidense, al que algunos han llamado «el padrino intelectual de la guerra híbrida»” (Sánchez García, 2012), al respecto cabe señalar que,

*En su monografía, Hoffman (2007, 8) ha afirmado que: «Las guerras híbridas incorporan una serie de modos de guerra diferentes, que incluyen capacidades convencionales, tácticas y formaciones irregulares, actos terroristas que incluyen violencia indiscriminada y coerción, y desorden criminal» (Radar, 2022).*

*Así, la guerra híbrida nos muestra una doble faz. Por un lado, procura fusionar la letalidad de los conflictos interestatales con el fervor de las guerras irregulares. Por el otro, exhibe mayor velocidad y letalidad que las guerras irregulares del pasado, debido a la difusión de tecnologías avanzadas (Bartolomé, 2019).*

*El antiguo Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos definió una amenaza híbrida como “cualquier adversario que, simultáneamente y de manera adaptativa, emplea una combinación hecha a medida de medios convencionales, irregulares, terroristas y criminales o actividades en el espacio de batalla operacional. Además, se puede considerar a la amenaza híbrida como una combinación de actores estatales y no estatales (Locatelli, 2017).*

Las repercusiones que para la seguridad e integridad de los estados (Lanz Raggio, 2019) y sus ciudadanos tiene el hecho de que se desarrollen nuevas formas de guerra acapara todas las miradas, pues se trata de un fenómeno relativamente nuevo y con diferencias (Locatelli, 2016) con respecto a la guerra tradicional o regular (Saint Pierre, 2017). Sobra decir, también, que despierta interés por el daño y las implicaciones en los conflictos bélicos que la guerra híbrida puedan tener, tanto por la diversidad e imprecisión de sus tácticas como

por la imprevisibilidad de las acciones que encarna (Aznar Fernández-Montesinos, 2018b).

El presente trabajo se centrará en buscar y analizar toda la literatura disponible que arroje algo de luz al concepto de guerra híbrida y a los aspectos relacionados con ella. Así, según sus elementos, caracteres, similitudes, carencias y diferencias con la guerra regular, intentaremos trazar un concepto que sirva para determinar si realmente existen como tal y no es una mera evolución terminológica o un nombre más de la misma guerra de siempre.

### **1.1. La guerra híbrida y la incierta delimitación conceptual.**

La determinación conceptual de la guerra híbrida no es una cuestión de capricho literario. Se trata de una configuración que influye en la práctica de esta modalidad bélica. La preocupación principal que encierra este modelo es la incertidumbre que despierta su ejecución (Ruiz-Ruano et al., 2019), una incertidumbre que alcanza no sólo a sus consecuencias sino a las medidas preventivas o de planificación ante la posibilidad de una amenaza (guerra híbrida (Bowers, 2014).

Conocer las estrategias y los modos de operar de los diferentes agentes que intervienen en las guerras es una parte vital para cada bando. En este ámbito es vital conocer la amenaza a la que se deben enfrentar, no en vano “la amenaza parece ser un cierto tipo de relación inferencial por la cual, a partir de una señal recibida, el receptor reconoce en el emisor de ella al promotor de una modificación del estado de cosas del receptor que lo intranquiliza. Lejos de constituir una agresión en sí misma, la correcta percepción de una amenaza es precisamente la que permite al amenazado tomar las medidas preventivas para protegerse de la agresión que aquella anuncia” (Saint Pierre, 2017). Al conocer su *modus operandi*, podrán contrarrestar sus efectos, evitarlos o contraatacar en caso de ser necesario. Sin embargo, la guerra híbrida se presenta como un interrogante en su planificación.

En la guerra, además del uso de las armas, también intervienen diversos agentes y elementos, públicos y privados (Bados Nieto y Durán Cenit, 2015; Luque Juárez, 2019). Esta intervención y cómo se realice es uno de los



factores que ha mutado en los últimos años y ha influido en la creación de la modalidad bélica llamada conflicto híbrido o guerra híbrida (Cañizares Cisneros y Padilla, 2019; Lesmes Orjuela y Rodríguez Castellanos). Más allá, por tanto, de los aspectos militares que intervienen en la guerra, también hay agentes civiles que generan esa incertidumbre dotándola de connotaciones híbridas al introducir esos elementos que en la guerra regular o tradicional no se presentaban (Colom Piella, 2013).

Así, los recursos a los que acceden las partes implicadas en un conflicto bélico serán un factor que permita identificar y reconocer los sucesos en el contexto de una guerra e identificarlos con un tipo de estrategia y su encuadre en una modalidad u otra. Despejar esas incertidumbres servirá para aproximarnos de la manera más completa y precisa a un concepto unívoco y consensuado de la guerra híbrida, en caso de que así se pueda plantear.

## **1.2. La guerra híbrida objetivo de interés y análisis.**

Desde el mundo occidental desarrollado percibimos las guerras como algo lejano, algo que no nos afecta directamente, no al menos en el ámbito físico. Sin embargo, una guerra puede alterar la vida de los ciudadanos a cientos o miles de kilómetros de su ejecución principal. En efecto, recientemente, hemos podido experimentar cómo nos ha afectado económicamente la guerra entre Ucrania y Rusia (Expansión, 2022). Un efecto directo ha sido la subida de la luz de los carburantes y de la electricidad, entre otros bienes y servicios (Lloyd, 2022; ONU, 2022).

Esa afectación que en ocasiones pasa a un segundo plano, puede llegar a desequilibrar un Estado, una Comunidad o el panorama económico y social a nivel global. En el citado y más reciente asunto bélico, podríamos plantear qué habría pasado si esta guerra hubiera llegado al extremo de paralizar la producción de carburantes. Qué habría pasado si la ciudadanía de los diferentes estados hubiese llegado a sufrir un desabastecimiento real y prolongado. Por este tipo de hipótesis es por lo que este estudio y el conocimiento más profundo de qué es una guerra híbrida nos permite conocer

a qué nos enfrentamos y, de algún modo, establecer medidas de detección, prevención y evitación de este tipo de conflictos.



## **2. MARCO TEÓRICO.**

### **2.1 Antecedentes históricos: origen de la guerra híbrida.**

Frank G. Hoffman propuso lo híbrido en el ámbito académico, bien en forma de guerra, bien en forma de amenazas, idea que se popularizó a mediados de la década pasada. El autor destaca en su libro *Conflict in the 21st Century: The Rise of Hybrid Wars* “la tendencia en los nuevos conflictos a la aparición de lo que denomina amenazas híbridas, esto es, adversarios capaces de emplear simultáneamente una amplia gama de formas de hacer la guerra” (Peco, 2017).

En esta correlación de distintos sistemas de estrategia, de capacidades convencionales con prácticas irregulares, “se puede complementar con el uso indiscriminado de la violencia y tener lugar en un escenario donde la distinción entre combatientes y no combatientes no está clara” (Peco, 2017). Esto produce como resultado, “las guerras híbridas difuminan las fronteras clásicas entre guerra regular e irregular y, textualmente” (Peco, 2017).

Desde la agresión a las torres gemelas, el 11 de septiembre de 2001, tanto militares como académicos, nacionales principalmente de Estados Unidos, han perseguido el desarrollo de nuevas definiciones para comprender las “nuevas tendencias” que, tal y como ellos indican, “están presentes en los conflictos armados al menos desde la intervención de Estados Unidos en Beirut en 1982” (Eissa, 2012).

Siguiendo esta fundamentación, cierta parte del sector doctrinal critica la lentitud de los dirigentes políticos y de los planificadores militares de Estados Unidos para comprender estas nuevas tendencias, y en este modo de hacerlo, llevando a cabo modificaciones en las fuerzas armadas de estados unidos, de tal manera que pueda tratarse de un instrumento militar que prolongue en el tiempo su estatus de superpotencia. En este sentido, “el documento *Challenges and Implications for the Future Joint Force*, producido por United States Joint Forces Command en el 2008, sostiene que los líderes políticos tardan en reconocer los cambios que se han producido en “el carácter de la guerra” (Eissa, 2012).

Desde sus orígenes, lo híbrido ha vivido un largo trayecto conceptual hasta llegar a nuestros días. Tras el choque entre Israel y Hezbolá de 2006, la idea

del concepto “guerra complejo-irregular”, cobra una mayor importancia para “describir la integración de tácticas, técnicas y procedimientos a convencionales e irregulares, mezcladas con actos terroristas, propaganda y conexiones con el crimen organizado” (Colom, 2019). En la actualidad, el concepto híbrido se emplea de forma comodín, de tal manera que puede utilizarse para explicar actividades que se encuadran en el ámbito de la tradicional concepción de guerra política, “cualquier acción situada por debajo del umbral del conflicto e incluso para describir de forma interesada toda la gama de operaciones de influencia rusas en el exterior” (Colom, 2019).

No obstante, a pesar de sus muchas interpretaciones, y a la expansión que el concepto ha experimentado, “pueden establecerse continuidades en lo híbrido desde el nivel táctico al estratégico como forma de guerra política o en lo híbrido en todo el espectro del conflicto, desde la paz hasta la guerra abierta, con actividades de distinto perfil, huella o atribución” (Colom, 2019).

En un trabajo académico de la Marina estadounidense de 2002 se definió con la finalidad de advertencia en cuanto a las tácticas utilizadas por los insurgentes chechenos que luchaban contra el ejército ruso en el transcurso de la Primera Guerra de Chechenia (1994-96). La denominación de guerra híbrida se utilizó por vez primera en un documento de carácter oficial, una vez pasaron tres años para dar respuesta a la combinación de dos o más amenazas de tipo tradicional, irregular, catastrófico o disruptivo.

No obstante, “no fue hasta la publicación del artículo «La guerra del futuro: la llegada del conflicto híbrido», escrito por el actual titular del Pentágono, James N. Mattis, junto con el teniente coronel Frank G. Hoffman, cuando se le dotó de contenido teórico, la guerra de 2006 entre Israel y Hizbulá cuando pareció tener lugar su primera gran manifestación práctica, y la presentación del ensayo El conflicto en el siglo XXI: el advenimiento de la guerra híbrida cuando se popularizó esta idea entre la comunidad de defensa” (Colom Piella, 2018).

Después de varios años, tras las muy comentadas reflexiones de jefe de Estado Mayor de la defensa rusa, Valeri Gerasimov, “las intervenciones de Moscú en Crimea y Ucrania o sus operaciones de información en varios países occidentales, cuando la guerra híbrida traspasó la frontera del debate

estratégico para convertirse en un vocablo de uso común en medios no especializados”. No obstante, al equiparar la guerra híbrida con las acciones de propaganda y agitación realizadas por Moscú, esta conceptualización “corre el riesgo de perder su valor explicativo y convertirse en una idea vacía de contenido o un sinónimo para definir las acciones rusas en la «zona gris»” (Colom Piella, 2018).

## **2.2. El concepto de guerra.**

En la actualidad, a la guerra se la denomina conflicto armado, no obstante, sigue siendo una lacra arrastrada por la humanidad desde sus inicios, independientemente de su legitimidad o no. Sin embargo, es evidente que, sin perjuicio de los incuantificables daños materiales para todas las partes implicadas, la guerra es generadora de grandes sufrimientos humanos. A la devastación de territorios, hogares y medios de supervivencia “se une la pérdida de seres queridos, niños huérfanos, viudas, excombatientes mutilados que probablemente no puedan encontrar un medio de vida en el futuro” (Fonseca Lindez, 2019).

La guerra deviene como respuesta ante desacuerdos o ante aspiraciones o ambiciones que sobrepasan las relaciones normales entre estados, regiones o territorios, “la guerra es el final de la política, que la guerra acaba la política, por lo menos temporalmente. Que lo que se busca con la guerra es la destrucción de la política, la desaparición del conflicto en el sentido de que solamente el vencedor impone las condiciones sin ninguna concesión. De esta manera el vencido pierde las posibilidades de participar en el mundo de ‘la paz’, en el mundo unilateral propuesto por el vencedor” (Abello, 2003).

## **2.3. El concepto de guerra híbrida.**

En el presente trabajo nos proponemos construir un concepto de guerra híbrida partiendo de la literatura existente sobre la materia. En efecto, analizaremos qué se entiende por la doctrina por guerra híbrida y cuáles son sus caracteres, elementos o requisitos. Para ello, iniciaremos el camino recopilando, en primer lugar, los diferentes conceptos que ha aportado la doctrina.

En este sentido, los diferentes conceptos que se manejan son los siguientes.

Por un lado, los principios del uso de la guerra híbrida “forman parte de los cálculos estratégicos desde tiempos inmemoriales. En la revolución de las Trece Colonias que comenzó en 1763 y culminó con la guerra de Independencia de los Estados Unidos entre 1775 y 1783, el ejército continental de George Washington empleaba milicias bajo su mando para operaciones de interrupción de las líneas de comunicaciones enemigas. Lo mismo harían las guerrillas españolas en las guerras napoleónicas mientras las tropas regulares británicas se enfrentaban al ejército napoleónico” (Fonseca Lindez, 2019). Para concluir también se puede hacer mención a la combinación en el ejército británico de fuerzas convencionales e irregulares en las operaciones llevadas a cabo en Palestina.

Junto con las noticias falsas, los *trolls*, los *bots* o la desinformación el significado de guerra híbrida derivó “en uno de los *hype* informativos del pasado año, a pesar de las importantes controversias que genera entre los expertos” (Colom Piella, 2018). Por un lado, muchos entienden que no se encuentran fundamentos suficientes para acuñar nuevas conceptualizaciones que únicamente implican una mayor confusión en el análisis estratégico. Por otro lado, otros defienden que el conflicto híbrido “es el producto natural de la adaptación de la guerra irregular (a grandes rasgos, contraria a los usos y costumbres de la guerra) y asimétrica (encaminada a explotar las vulnerabilidades de las fuerzas regulares) al mundo actual” (Colom Piella, 2018).

De otra parte, hay quienes indican que este concepto, en primer lugar, no se encuentra consolidado y, en segundo lugar, tampoco hay ninguna definición unánimemente aceptada por la comunidad de defensa, “más allá del mínimo común denominador de la combinación de medios, procedimientos y tácticas convencionales y asimétricas” (Colom Piella, 2018).

Hoy en día el conflicto híbrido se entiende como “una forma de interacción interestatal donde se desarrollan acciones que se sitúan tanto en el ámbito de lo convencional como de lo asimétrico” (Arteaga Velásquez, 2020). En este sentido, los autores se encuentran en acuerdo en que esto se viene realizando

a través de presiones económicas y diplomáticas, y también con amenazas atentando a la infraestructura del Estado objetivo a través del ciberespacio. Para ello, emplearía técnicas de desinformación, grupos de poder no militares, o acciones terroristas, entre otras muchas más acciones encaminadas a la obtención de sus propios objetivos políticos como estratégicos (Arteaga Velásquez, 2020).

Si existe un conflicto híbrido, esto nos lleva a aceptar la existencia de amenazas enmarcadas en ese mismo contexto, y por ello, es de importancia tener en cuenta lo que establece la Comisión Europea en la “Comunicación conjunta sobre la lucha contra las amenazas híbridas”. En ella, se advierte que “ellas varían, que se debe tener en cuenta su carácter evolutivo y que el asunto constituye una preocupación para la defensa y la seguridad nacional” (Arteaga Velásquez, 2020).

También, gran amplitud de expertos viene a señalar que esta idea se encuentra en peligro de perder su valor explicativo “al haberse popularizado para definir cualquier actividad realizada por un Estado o actor no estatal sin cruzar claramente la frontera entre paz y guerra, poniendo ejemplos tan dispares como las intervenciones rusas en Crimea o Ucrania, sus acciones de desestabilización en su área de influencia directa o las operaciones informativas en muchos puntos del planeta” (Colom Piella, 2018).

Ateniéndonos a estos elementos, vamos a exponer, siguiendo al citado autor, los orígenes, concepción y debates actuales sobre el concepto de guerra híbrida.

En primer lugar, el significado de guerra híbrida persigue “fusionar la letalidad del conflicto estatal con el fervor salvaje y fanático de la guerra irregular. El término híbrido captura tanto su organización como sus medios” (Eissa, 2012). Las organizaciones pueden disponer de “una estructura política jerárquica, junto con células centralizadas o unidades tácticas en red” (Eissa, 2012).

En cuanto a los medios, estos son híbridos en referencia a su tipo y a su aplicación, esto es, “pueden recurrir tanto al uso de sistemas de comando encriptados, misiles tierra-aire portátiles, así como a emboscadas, ciberataques, dispositivos explosivos improvisados y/o asesinatos. En su

aplicación, estas guerras incluyen desde “las capacidades convencionales, las formaciones y tácticas irregulares, actos terroristas, incluyendo coerción y violencia indiscriminada, y desorden criminal” (Eissa, 2012).

Así, son guerras híbridas “las llamadas guerras irregulares, que en esta nueva era serán cada vez más comunes, pero con “mayor velocidad y letalidad que en el pasado debido en parte a la difusión de la tecnología militar avanzada” (Eissa, 2012).

A pesar de que tanto las invasiones de Crimea como las del este de Ucrania se encuentran dentro de las conceptualizaciones clásicas de guerra híbrida, otro grupo de actividades consideradas como híbridas se encuentran relacionadas con las tradicionales técnicas de subversión y desestabilización soviéticas. Otras, son encuadrables en la denominación de guerra política en la cual “un Estado emplea todos los instrumentos a su disposición para debilitar y desmoralizar política, militar, económica o socialmente el adversario” (Colom, 2019). No obstante, “lo híbrido que más atención está recibiendo se relaciona con el otro hype del momento: la desinformación, obviando tanto la larga tradición soviética de «medidas activas» como los grandes desarrollos realizados en la concepción rusa de guerra informativa desde la década de 1990 y centrales en su estrategia militar” (Colom, 2019).

Se considera como origen o nacimiento de manera híbrida “el conflicto que en 2006 enfrentó a Israel y Hezbollah, guerra en la cual esta formación islámica no pudo ser derrotada –o salió vencedora, según sean las fuentes consultadas– frente a las poderosas y bien adiestradas Fuerzas de Defensa Israelíes (FDI)” (Sánchez Herráez, 2014). En esta guerra, Hezbollah utilizó una miscelánea de “milicianos, fuerzas con adiestramiento especial, equipos de misiles contracarro inteligencia de señales, empleo táctico y operacional de fuego de cohetes, vehículos aéreos no tripulados (UAV,s) y misiles antibuque, siendo equipo y armamento de última generación en muchos casos” (Sánchez Herráez, 2014).

Ante esta situación, los mandatarios de la milicia chií vienen a determinar o a comparar estas fuerzas como un cruce entre un ejército y una guerrilla, considerando que un nuevo modelo ha sido desarrollado.



Por su parte, la descripción realizada por Gerasimov relativas a los conflictos militares contemporáneos, se asemeja a la realizada por él mismo en 2013 (Palacios, 2016). Como única novedad destacable resulte de su empleo de términos como “guerra híbrida” o “métodos híbridos”, elementos que hasta ahora se encontraban ausentes del léxico militar oficial ruso.

En la actualidad, en la era de la globalización, “del debilitamiento de las fronteras entre estados, del desarrollo de los medios de comunicación, el cambio de las formas de resolver las contradicciones entre estados ha pasado a ser un factor de la máxima importancia. En los conflictos contemporáneos es cada vez más frecuente que se dé prioridad a un uso conjunto de medidas de carácter no militar, políticas, económicas, informativas y de otro tipo, que se ponen en práctica con el sostén de la fuerza militar. Son los llamados métodos híbridos” (Palacios, 2016).

Por lo que respecta a la guerra híbrida, es aceptable que se realice de manera encubierta y mediante la participación en medios que “accionan para debilitar la estructura política-administrativa y la defensa del Estado objetivo, ello por la vía de la agitación social, las operaciones de información, ciberataques contra la estructura crítica y la estructura económica y financiera, ciberataques contra sistemas de defensa, acciones diplomáticas y bloqueos comerciales, entre otras acciones. Posteriormente, logradas las condiciones favorables pretendidas, considera la ejecución de acciones militares convencionales que pueden ser reforzadas mediante la continuación de los esfuerzos anteriores (Arteaga Velásquez, 2020).

Por lo que respecta a los medios, estos son híbridos por su tipo y por su aplicación, tal y como hemos indicado más arriba. En su empleo, estas guerras también incluyen desde “las capacidades convencionales, las formaciones y tácticas irregulares, actos terroristas, incluyendo coerción y violencia indiscriminada, y desorden criminal” (Eissa, 2011).

En consecuencia, las guerras híbridas son las denominadas guerras irregulares, más comunes en esta nueva era, pero con “mayor velocidad y letalidad que en el pasado debido en parte a la difusión de la tecnología militar avanzada” (Eissa, 2011).

Como señala Rubio García, en la actualidad las reglas de la guerra se han visto alteradas, y “los medios no militares son tanto o más relevantes que estos para la consecución de ciertos objetivos estratégicos” (Rubio García, 2022). A esto le debemos de añadir que esto pone de relieve como los rusos entienden que los países de occidente “llevaron a cabo lo que los propios occidentales han llamado guerra híbrida en las conocidas revueltas del norte de África, durante la llamada Primavera Árabe” (Rubio García, 2022).

Es destacable la transformación de las fuerzas de los Estados Unidos, configurándose en la actualidad como más modulares y móviles, si bien, manteniendo la capacidad de global strike, término empleado para la definición de la capacidad de operación en cualquier punto del globo terrestre (Rubio García, 2022).

Se trata de una guerra que persigue en su acción una diversidad de factores violentos y no violentos cuya naturaleza resulta imperceptible en su origen. Comprende actores estatales y no estatales, quienes disponen de una gran variedad de herramientas convencionales y no convencionales. Su finalidad persigue la confrontación de medidas “políticas, económicas, militares y sociales al interior del país adversario, que, al ser complementadas con medidas militares encubiertas, tales como operaciones de información y operaciones especiales, simplificarán y allanarán el camino para una injerencia militar justificada” (Zamorano Chávez, 2019).

En este sentido, cabe señalar que el concepto contemporáneo de guerra híbrida no contiene una significación unánime, ni a nivel académico, ni tampoco a nivel doctrinal. Sin embargo, existen elementos repetidos en todas las conceptualizaciones vertidas sobre su denominación. De manera predominante, autores de nacionalidad norteamericana empezaron a integrar la guerra híbrida dentro de la doctrina militar americana, identificando este concepto con un modelo de conflicto mediante el cual actores estatales o no estatales emplea todos los métodos de guerra que tiene a su disposición de manera simultánea. Así, empleando “armamento convencional avanzado, tácticas irregulares, terrorismo y elementos de criminalidad para desestabilizar el orden existente del adversario” (Fonseca Lindez, 2019).

La OTAN empezó en 2009 a emplear el término de guerra híbrida en su lenguaje. En este sentido, “el general James Mattis, comandante supremo aliado de Transformación, esencial para la inclusión de dicho concepto en el proyecto de transformación de la OTAN para 2030” (Fonseca Lindez, 2019). A partir de 2010 la OTAN comienza a ampliar el término de amenazas híbridas de manera oficial en su vocabulario, y los estados miembros de la alianza inician la inclusión de aquel concepto en sus estrategias de defensa nacionales.

En septiembre de 2014, en la cumbre de Gales, la OTAN “se reinventó para hacer frente a las amenazas híbridas y lanzó el Plan de Acción Rápida (Readiness Action Plan), centrado en adaptar las medidas de respuesta de la Alianza para poder hacer frente a cualquier amenaza híbrida, destacando el uso del ciberespacio, la flexibilidad de mando y control y la consolidación de una arquitectura jurídica y logística sólida dentro de la Alianza” (Fonseca Lindez, 2019).

Sin embargo, tendremos que esperar hasta la guerra del verano de 2006 entre Israel y Hezbollah, y su posterior análisis de la campaña para que el término de guerra híbrida comenzase a popularizarse entre la comunidad de defensa norteamericana, y, por su parte, Frank G. Hoffman perfeccionase su teoría.

Así, el término Guerra híbrida es catapultado por el teniente coronel Frank G. Hoffman de United States Marine Corps Reserve (USMCR) sobre el año 2007, entendiéndolo como “la guerra híbrida mezcla la letalidad del conflicto estatal con el fanatismo y fervor prolongado de las guerras irregulares y también, la guerra híbrida incorpora un rango de diferentes modos de combatir incluyendo capacidades convencionales, formaciones y tácticas irregulares, actos terroristas, incluyendo violencia indiscriminada, coerción y desorden criminal, todo de forma “simultánea y adaptativa” (Ventura, 2019).

De este modo, la guerra híbrida es un tipo de guerra multimodal empleada y aprovechada por “estados o grupos que seleccionan de todo el menú de tácticas y tecnologías y las mezclan de manera innovadora para encontrar su propia cultura estratégica, geografía y objetivos” (Ventura, 2019).

En definitiva, tal y como venimos señalando a pesar de que el término de guerra híbrida es un concepto en principio nuevo, atractivo y con un gran poder

expresivo, por reflejar de manera gráfica la complejidad de los conflictos posmodernos, se trata de una teoría imprecisa, confusa y discutible.

Así, señala Colom que “Tal es la vaguedad de la guerra híbrida que los detractores del concepto centran sus críticas en el carácter inmutable de la guerra [...] la constatación de que todos los conflictos a lo largo de la historia han sido, en cierta manera, híbridos [...] que la amenaza híbrida constituye la evolución lógica de la guerra irregular [...] o en una combinación de todas ellas” (Colom, 2012).

Es por ello que se cree que no es necesario la implantación de este término, proponiendo “mantener los conceptos de guerra irregular o asimétrica... algo que varios defensores del conflicto híbrido también han manifestado en alguna ocasión, tras cuestionarse si estas guerras son un fenómeno realmente nuevo y totalmente distinto de cualquier manifestación anterior” (Colom, 2012).

Por tanto, a pesar de que el concepto de guerra híbrida puede resultar novedoso, atractivo y expresivo, también existe una gran probabilidad de que venga a conceptualizar supuestos tan antiguos como la misma guerra.

#### **2.4. Elementos de la guerra híbrida.**

Cuando no existe confrontación armada, según manifestaciones del Consejo de Europa que sea esta encubierta o no, y, teniendo en cuenta las medidas de protección de seguridad nacional de los estados así como sus límites legales, “parece más exacto y conveniente utilizar los términos amenaza híbrida o conflicto híbrido que guerra híbrida” (Galán, 2018).

Por su parte, el Servicio de Estudios del Parlamento Europeo (Resolución PE, 2022) señala que las amenazas híbridas pueden describir diversas situaciones, incluyendo “los actos terroristas, las acciones contra la ciberseguridad de los estados y sus organizaciones, acciones de grupos delictivos armados (como los de los cárteles de la droga mexicanos), disputas marítimas (como las que se ubican en el mar de la China Meridional), restricciones al uso del espacio, actos económicos hostiles (como el bloqueo de las exportaciones japonesas por parte de China en 2010) y operaciones militares encubiertas (como el caso de los little green men en Crimea)” (Galán, 2018).

En cualquier caso, las amenazas híbridas pueden surgir tanto de Estados como de agentes no estatales, comprendiendo formas de enfrentamiento tanto violentas como no violentas. Por otro lado, desde el prisma jurídico es más recomendable emplear el término de guerra híbrida en aquellos supuestos en los que exista un conflicto armado declarado y no encubierto y, “en consecuencia, se activa la aplicación del Derecho Internacional Humanitario” (DIH) (Galán, 2018).

En general, las amenazas híbridas han venido persiguiendo, entre otros objetivos (Galán, 2018):

- Erosionar la confianza de los ciudadanos en sus instituciones.
- Generar desconfianza en el sistema democrático.
- Socavar la cohesión social o los modelos sociales de los Estados, de las comunidades políticas (como la UE) o de las organizaciones internacionales (la OTAN, por ejemplo).
- Fragilizar el sistema de gobierno de sus víctimas.
- Convencer de la decadencia de un sistema (tanto a la población de la víctima como a su propia población).
- Posiblemente, la razón más plausible para la existencia de las amenazas híbridas debemos buscarla en “la naturaleza cambiante del orden mundial, cuyos componentes sociales, políticos y económicos no han dejado de alterarse desde el fin de la Guerra Fría” (Galán, 2018). En efecto esta variabilidad convierte a las amenazas en un factor de incertidumbre, generando la necesidad de abarcar un elenco de prevención lo más amplio posible dada su naturaleza cambiante (Pulido, 2017).
- Así, el llamado poder relacional, esto es, el poder que es capaz de cambiar las creencias, actitudes, preferencias, expectativas, opiniones, emociones o predisposiciones de los terceros para actuar. Hoy, probablemente sea más importante que el poder material y, sin duda alguna el medio que facilita esta posibilidad real es el ciberespacio (Fojón, 2019; Sanjurjo Jul, 2018). Éste viene a difuminar “las

dimensiones internas y externas de la seguridad de los Estados, lo que posibilita que actores estatales y no estatales menos favorecidos económicamente puedan amplificar fácilmente sus intentos de influencia” (Galán, 2018).

Puede ser incierto el que pueda disuadirse o no a una organización de una amenaza híbrida armada con WMD (siglas en inglés: armas de destrucción masiva), tal y como es posible hacer con estados. Así, “los patrocinadores estatales pueden ser disuadidos de proporcionar estas capacidades a terceros híbridos y la historia reciente parece apoyar esta declaración. Sin embargo, es posible que los elementos híbridos que adquieren sus WMD a través del colapso estatal no respondan a estímulos similares que influyen a los Estados” (Bowers, 2014).

Sin embargo, el advenimiento de nuevas tecnologías que son accesibles a los distintos actores menos fuertes, o más débiles (Morales Morales, 2017), o a quienes no se encuentren situados en un grupo selecto de la revolución de los asuntos militares (Alfonso Bellet, 2020) y, “la proliferación de actores capaces de incentivarlas o de tomar parte en las mismas, ha dado lugar al surgimiento de lo que los estrategas denominan la guerra híbrida, que pretende ser un modo de evitar que los enfrentamientos armados se produzcan de acuerdo con los escenarios más favorables a la implementación de la fuerza por parte de las potencias vanguardistas en materia de asuntos militares” (Morales, 2017).

La guerra híbrida debe entenderse como un conflicto abierto (Bowers, 2014), en el que, por su propia definición, implica el empleo de la fuerza, y, además integra elementos propios de una guerra convencional, a pesar de que en sí misma no se trate de una guerra convencional. De esta manera, con esta nueva naturaleza de guerra se puede “desgastar a todos los niveles a una potencia implicada en un conflicto para terminar provocando su defección y retirada” (Morales, 2017).

Como venimos señalando las cuestiones híbridas han venido experimentando un extenso viaje en cuanto a su significado desde 2006, momento en el que se forjó este término para conceptualizar la combinación de elementos convencionales e irregulares, hasta 2019.

A día de hoy, las teorías conceptuales comprenden desde “cualquier actividad informativa, cibernética, subversiva o cinética realizada bajo el umbral del conflicto armado o cualquier manifestación de guerra política que entrañe el empleo de medios diplomáticos, informativos, militares, económicos, financieros, legales o de inteligencia en tiempo de paz, crisis o guerra” (Colom, 2019). A pesar de ello, esta idea siempre se ha visto rodeada de una “calculada ambigüedad por sus limitaciones inherentes se ha estirado tanto que cualquier actividad extraña —desde un tweet a la suplantación o *spoofing* de la señal del GPS de un avión— puede ser considerada como algo constitutivo de lo híbrido” (Colom, 2019).

En el ámbito militar, la construcción teórica de lo híbrido nos permite encontrar los siguientes elementos que caracterizan a esta construcción, y que se presentan como los más novedosos del siglo XXI, estos son (Colom, 2019):

- “Por los actores involucrados: desde Estados interviniendo de manera directa o delegando su actuación a agentes domésticos o proxies, hasta guerrillas, terroristas, redes criminales o contratistas militares privados. Tal y como se está observando en ciertos escenarios, el elemento «mercenario» puede permitir mejorar la capacidad operativa del elemento irregular a la vez que se dificulta la atribución directa de responsabilidades
- Por los medios utilizados: desde armas sencillas empleadas de manera novedosa, sistemas sofisticados transferidos por los Estados, armamento pesado o tecnologías de uso dual disponibles en el mercado. Junto con los multiplicadores de fuerza heredados de la era de la información, el empleo irregular de estos medios parece estar motivando una contrarrevolución en los asuntos militares.
- Por las tácticas empleadas: desde acciones convencionales limitadas, actos terroristas, insurgencia, ciberoperaciones en todo el espectro, maskirovka, ocultación y engaño o propaganda multicanal. Para no motivar un casus belli, las actividades estrictamente no-militares deberían realizarse de manera encubierta para dificultar la atribución, razón por las operaciones informativas, la infiltración de operativos o el

empleo de proxies para la subversión serían fundamentales para la preparación del campo de batalla extendido.

- Por los multiplicadores usados: desde sistemas de posicionamiento, inteligencia de señales, de fuentes abiertas y de redes sociales, drones, comunicaciones avanzadas y toda la gama de operaciones de información utilizando una amplia gama de vectores —guerra electrónica, operaciones psicológicas, engaño, ciberoperaciones e instrumentos de control social, manipulación de la información, chantaje, extorsión o presión en medios y redes sociales— susceptibles de ser utilizados en todo el ciclo del conflicto y de forma escalatoria.
- Por las fuentes de financiación manejadas, desde actividades legales y delictivas con estrecha colaboración con el crimen organizado”.

## **2.5. Diferencia entre guerra y guerra híbrida.**

Pasando a ocuparnos del estudio la diferencia entre guerra y guerra híbrida, mediante un análisis comparativo entre la naturaleza de la guerra de los 30 años y las guerras modernas, fueron establecidas las características, cambios, retrocesos y avances que demuestran la privatización de la violencia en el mundo moderno. Así siguiendo a Piedrahíta Bustamante (2016) podemos señalar los siguientes elementos.

En sendas guerras encontramos “una ausencia de disciplina entre los principales actores, además que son motivados –guardando las proporciones– por un interés económico personal, ya sea para garantizar los botines o para prolongar la guerra en el tiempo. De igual forma, los actores en confrontación no tienen una identidad nacional, no hacen parte de estructuras organizadas y jerarquizadas que representan a un Estado” (Piedrahíta Bustamante, 2016).

También los estudios que han comparado ambas guerras, muestran que “los señores de la guerra o los empresarios de la violencia son importantes al momento de ofrecer servicios de seguridad. En la guerra de los Treinta años eran ofrecidos a los Estados en confrontación, en las nuevas guerras a



estructuras delincuenciales y grupos armados ilegales que hacen parte de las redes criminales transnacionales” (Piedrahíta Bustamante, 2016).

Como cuestiones comunes más significativas podemos señalar, en primer lugar, que “la naturaleza de ambas guerras está marcada por la pérdida, por parte del Estado, del control de la violencia, asunto que fue un logro del sistema de Estados europeos creado con posterioridad a la Paz de Westfalia y que en el contexto de las nuevas guerras se ha puesto en entredicho, pues la violencia ha pasado a estar en manos privadas que se benefician de ella” (Fonseca Lindez, 2019).

En segundo lugar, “la asimetrización de la violencia, que en la guerra de los Treinta años se evidenció en los ataques indiscriminados por parte de los grupos de mercenarios a la población civil; y en las nuevas guerras, en el obstáculo que representa el enfrentamiento y control de los grupos generadores de violencia por parte del Estado, que se encuentran por fuera de los marcos jurídicos que regulan las guerras” (Fonseca Lindez, 2019).

La distinción entre el empleo histórico de sistemas híbridos y el empleo contemporáneo, consiste en el hecho de que en la antigüedad los métodos regulares e irregulares eran empleados en el campo de batalla. Por su parte, en la guerra híbrida contemporánea se emplea en dimensiones distintas, utilizando de manera simultánea “actividades militares limitadas, diplomáticas, económicas, ciberespaciales, en el campo de las comunicaciones, debe inteligencia y en el jurídico” (Fonseca Lindez, 2019).

Todas estas actividades vienen a materializarse cuando un Estado disponen de una estrategia integral o de una estrategia total en la que emplea, de manera global, todos los medios que tiene a su disposición para poder conseguir sus objetivos, teniendo en cuenta la concepción de sus intereses geopolíticos y estratégicos.

### **3. OBJETIVOS E HIPÓTESIS.**

#### **3.1. Planteamiento de la hipótesis.**

El punto de partida del presente trabajo se sitúa en la hipótesis de que, a pesar de que se ha difundido el uso del término “guerra híbrida” no existe un consenso acerca de su concreta definición ni están claros los elementos o caracteres que definen, en su caso, el concepto de guerra híbrida.

En consecuencia, la revisión sistemática nos servirá para analizar la literatura escrita acerca de esta cuestión. Abordaremos las diferentes teorías, explicaciones y conceptualizaciones acerca de la guerra híbrida para aproximarnos, por un lado, a si es realmente un fenómeno que existe de modo autónomo y diferenciado de la guerra regular y la irregular. Y, por otro lado, recabaremos qué y cómo se ha definido, incluyendo sus elementos y caracteres para facilitar su identificación.

#### **3.2. Objetivo general.**

Mediante la investigación que hemos llevado a cabo se persigue aclarar si existe la guerra híbrida y, en su caso, determinar cuál sería el concepto que mejor define este fenómeno bélico. Por tanto, en el presente trabajo planteamos el objetivo de hallar, con la mayor precisión posible, un concepto de guerra híbrida.

#### **3.3. Objetivos específicos.**

El citado objetivo general se configura en el marco de una serie de objetivos específicos que permitirán hallar el tan difundido y ansiado concepto. Para ello, la presente investigación pretende abordar los siguientes objetivos específicos que formarán una visión global acerca de la configuración de la guerra híbrida. Estos objetivos son los siguientes:

Elementos caracterizadores de la guerra (presentes y ausentes):

- Qué tiene que darse para que se considere guerra.
- Qué no debe estar presente o ser ausente en la guerra.

Elementos caracterizadores de la guerra híbrida:

- Lo que sí que tiene que darse para que se considere guerra híbrida.
- Qué no debe estar presente o ser ausente en la guerra.



## **4. METODOLOGÍA.**

### **4.1. Diseño de la investigación.**

En el presente trabajo se analiza el marco conceptual del término “guerra híbrida”, para conocer su definición, elementos y caracteres. Para ello hemos procedido a llevar a cabo una revisión sistemática con la finalidad de hallar todas las fuentes disponibles a nuestro alcance en las que se hable bien del concepto, bien de sus elementos o caracteres, para construir un mapa comparativo de éstos e intentar obtener una visión global que arroje un concepto que abarque todos los elementos caracterizadores de la guerra híbrida para que se pueda considerar “el concepto de”.

### **4.1. Fuentes bibliográficas.**

Nuestro objetivo, en el presente trabajo, se centra en el marco conceptual que pueda existir acerca de la guerra híbrida, así como las explicaciones relativas a sus elementos, características, actores implicados. Por ello, acotaremos la búsqueda, precisamente, a esos términos que nos resultan más específicos para concretar la búsqueda, a saber: concepto guerra híbrida; definición guerra híbrida; concepto amenaza híbrida; elementos guerra híbrida; características guerra híbrida; actores guerra híbrida; tácticas guerra híbrida.

Hemos descartado otros términos pues podría dar lugar a una amplitud de búsqueda demasiado extensa que impediría centrar nuestro objetivo conceptual. Por otro lado, centraremos nuestra búsqueda en la literatura más reciente, acotando las fechas a las fuentes cuyas fechas se encuentren entre los rangos que van desde el año 2011 a 2021.

En relación a las bases de datos en las que vamos a buscar podemos señalar las siguientes según el orden de búsqueda:

- Google Académico;
- Dialnet;

Se trata, la primera de ellas, de un buscador de múltiples bases de datos, con lo que facilita la búsqueda. La segunda también aúna las referencias de diversos repositorios y referencias, y, por ello, aunque hemos comprobado que

los resultados no arrojan nuevas fuentes de interés, se ha descartado incluir en la revisión las siguientes bases de datos:

- LaReferencia;
- Redalyc;
- Refseek;
- TESEO

### **4.3. Estrategia analítica.**

Para analizar los resultados y seleccionar aquellas fuentes que realmente sirvan al objeto del presente trabajo, esto es, determinar un marco conceptual de la guerra híbrida, tendremos en cuenta varios criterios cuya aplicación se hará en el orden siguiente:

- Eliminar las fuentes que aparezcan repetidas.
- Localizar la información en el título o en el resumen/abstract.
- Descartar aquellas fuentes que hagan referencia a cuestiones no relacionadas con el concepto, como la guerra en un lugar concreto que escapa a nuestro interés.
- Profundizar en el contenido del resto de fuentes preseleccionadas para ver si hay más información selectiva para ser elegida como elementos, caracteres, requisitos, etc. de la guerra híbrida.

#### **4.3.1. Criterios de inclusión de fuentes.**

Sobre los criterios de inclusión de fuentes, tendremos en cuenta, en primer lugar, que incluyan referencias al concepto o definición de guerra híbrida o conflicto híbrido. En relación con lo anterior, para poder contrastar la información, también tendremos en cuenta el contenido que esté relacionado con la guerra regular o tradicional, o, incluso, con otros conceptos parecidos, análogos o similares pero que no sean lo mismo, como la zona gris o las amenazas híbridas o sus elementos, caracteres o actores involucrados.

#### 4.3.2. Criterios de exclusión de fuentes.

Los criterios para excluir las fuentes que no serán objeto de análisis en el presente trabajo seguirán criterios de ajenidad a la materia analizada, de no disponibilidad o por el idioma de la fuente. En este sentido, cabe matizar que, si habla de una guerra en concreto, aunque utilice el término guerra híbrida, pero sin aportar información sobre su concepto, características o elementos, serán fuentes descartadas.

También hay exclusiones que, aun citando en algún momento la guerra híbrida, se centran en cuestiones como terrorismo, organizaciones criminales, regiones muy concretas, u otros temas analizados que tampoco sirven a nuestro objetivo conceptual, ni tampoco en relación a los elementos, caracteres o requisitos de la guerra híbrido, por lo que deberán ser excluidos de la revisión final.

#### 4.3.3. Proceso de filtrado de fuentes bibliográficas.

Hemos iniciado la búsqueda a través de Google Académico, pues nos aporta una mayor amplitud de búsqueda ya que incluye un mayor número de bases de datos accesibles. De los buscadores señalados arriba, finalmente hemos encontrado búsquedas útiles para la presente investigación en dos de ellos, el ya citado Google Académico y Dialnet. Al haber realizado la búsqueda en estos dos buscadores primero, los hallazgos en el resto de bases de datos han resultado repetitivos, sin aportar nuevas fuentes de interés.

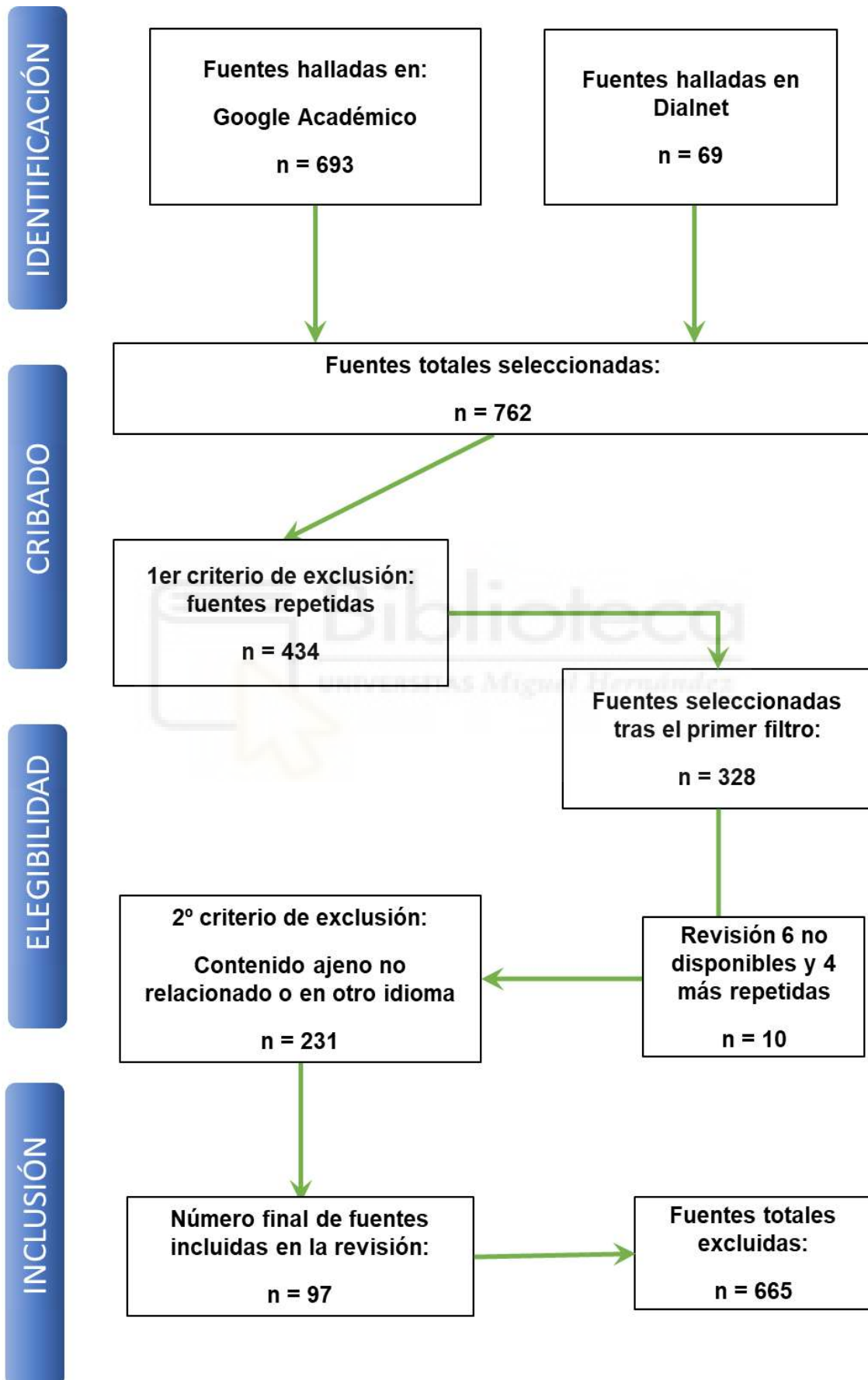
Las búsquedas, por tanto, han arrojado un total de 762 resultados que reflejan una posible relación con nuestro objeto de estudio. De Google académico hemos recopilado inicialmente 693 fuentes y de Dialnet 69 fuentes bibliográficas.

En una primera revisión hemos comprobado, de las diferentes búsquedas de todos los términos buscados, si hay fuentes repetidas. En este sentido, hemos hallado un total de 434 fuentes repetidas, de las cuales 388 son de Google Académico y 46 de Dialnet. Al eliminar estas fuentes repetidas, nos da un resultado inicial de 328 fuentes seleccionadas de interés. De ellas, 305 corresponden a Google Académico y 23 a Dialnet.

Para la segunda revisión nos hemos centrado en realizar una revisión de fuentes no disponibles, hallando un total de 6 fuentes. También cabe señalar que durante esta segunda revisión se han detectado un total de 4 fuentes que han resultado ser repetidas. Por tanto, resultan un total de 231 fuentes que serán revisadas para comprobar que su contenido tiene relación e interés con el objeto de nuestra investigación, más allá del título o el resumen/abstract. Al realizar dicha comprobación hemos excluido 134 fuentes por ser contenido ajeno o estar redactado en un idioma desconocido. Por tanto, el resultado final tras revisar la literatura hallada es de un total de 665 fuentes excluidas, restando incluidas en la revisión un total de 97 fuentes de interés (véase el Diagrama de flujo a continuación).



Diagrama de flujo sobre el resultado de las búsquedas:





## 5. RESULTADOS.

Las fuentes finalmente incluidas en la revisión, esto es, las 97 elegidas para la investigación arrojan un resultado general de integración o reconocimiento de la “guerra híbrida” como un fenómeno nuevo que se diferencia de los modos de guerra conocidos hasta su aparición en el escenario bélico. En este sentido, los diferentes estudios analizados abordan el marco conceptual y características de la guerra híbrida desde la perspectiva de un fenómeno autónomo. No obstante, hay 6 fuentes que cuestionan si realmente se trata de una nueva forma de hacer la guerra y no es una evolución de la manifestación de la ya conocida guerra irregular o de la guerra asimétrica con un nivel mayor de complejidad y recursos.

Para el análisis del concepto y de los elementos que distinguen, en su caso, este fenómeno bélico híbrido hemos concretado el análisis en los siguientes aspectos que se reflejan en la tabla que se expone a continuación:

- Concepto de guerra híbrida. Si aportan algún concepto o definición clara o aproximada.
- La guerra híbrida tiene entidad propia. Si hablan de la guerra híbrida como un fenómeno real, dando por hecho su autonomía en sus explicaciones y análisis.
- Mención de actores estatales y no estatales. Si citan a las partes que intervienen y participan en la guerra híbrida.
- Inclusión de prácticas violentas. Si exponen la presencia y manifestaciones violentas como característica o elemento de la guerra híbrida, esté presente o no en todos los casos.
- Tácticas específicas (cuáles). Si se habla de qué tácticas se emplean en la guerra híbrida y que la erigen como un fenómeno identificable.
- Manipulación de la información. Si se expone el control de la información como un elemento característico de la guerra híbrida.
- Si se distingue y/o diferencia la guerra híbrida de la asimétrica o la irregular.

### 5.1. Tabla de resultados.

CONCEPTO DE GUERRA HÍBRIDA	La guerra híbrida tiene entidad propia	Mención de actores estatales y no estatales	Inclusión de prácticas violentas	Tácticas específicas (cuáles)	Manipulación de la información	¿Es una guerra asimétrica o irregular?
<b>Definiendo la guerra del futuro: ¿reciclando los clásicos? - Eissa (2012)</b>						
<p>El principal exponente del concepto de Guerra Híbrida es Frank Hoffman [...] el concepto de “guerra híbrida” busca “fusionar la letalidad del conflicto estatal con el fervor salvaje y fanático de la guerra irregular. El término híbrido captura tanto su organización como sus medios”. Las organizaciones pueden tener “una estructura política jerárquica, junto con células centralizadas o unidades tácticas en red”</p>	<p>En definitiva, el concepto de Hoffman no nos dice nada más de lo que los pensadores clásicos nos hayan dicho en esta materia. En cambio parecería estar reflejando la prospectiva que están haciendo los pensadores militares estadounidenses sobre los escenarios de guerra que deberá enfrentar los Estados Unidos en el futuro</p>	<p>Este tipo de guerra puede ser llevada a cabo tanto por los Estados como por actores no estatales. En efecto, los desafíos a los Estados Unidos provendrán de ambos, los cuales podrán utilizar tanto las tácticas convencionales como las no convencionales con un uso intensivo de la tecnología.</p>	<p>En su aplicación, estas guerras incluyen desde “las capacidades convencionales, las formaciones y tácticas irregulares, actos terroristas, incluyendo coerción y violencia indiscriminada, y desorden criminal”</p>	<p>En lo que respecta a los medios, estos son híbridos en cuanto a su tipo y a su aplicación. Es decir, pueden recurrir tanto al uso de sistemas de comando encriptados, misiles tierra – aire portátiles, así como a emboscadas, ciberataques, dispositivos explosivos improvisados y/o asesinatos.</p>	<p>Este autor [Hoffman] también señala que “el cambio más significativo en el carácter del conflicto moderno es la explotación de los medios para alcanzar a las masas y movilizarlas en apoyo de la causa”. No se trata sólo del dominio de la información, sino también de la mente humana o la cultura.</p>	<p>las guerras híbridas serían, según Hoffman, las llamadas guerras irregulares, que en esta nueva era serán cada vez más comunes, pero con “mayor velocidad y letalidad que en el pasado debido en parte a la difusión de la tecnología militar avanzada</p>

CONCEPTO DE GUERRA HÍBRIDA	La guerra híbrida tiene entidad propia	Mención de actores estatales y no estatales	Inclusión de prácticas violentas	Tácticas específicas (cuáles)	Manipulación de la información	¿Es una guerra asimétrica o irregular?
<b>El concepto de guerra híbrida y su relevancia para América Latina - Ortiz (2015)</b>						
<p>A primera vista, el concepto de “guerra híbrida” resulta resbaladizo. De acuerdo con uno de sus principales teóricos, Frank G. Hoffman, este tipo de conflictos “incorporan un abanico de distintas formas de guerra, incluyendo capacidades convencionales, tácticas y formaciones irregulares, actos terroristas que comprenden coerción y violencia indiscriminada y desorden criminal”</p>	<p>la diferencia dentro del concepto de “guerra híbrida” es el nivel al que se produce la integración entre lo regular y lo irregular. [...] los conflictos actuales tienden a integrar elementos regulares e irregulares a nivel operacional y táctico, dentro del mismo “espacio de batalla” y en ocasiones con las mismas formaciones militares pasando de uno a otro registro según necesidad y conveniencia</p>	<p>En el contexto de estos conflictos identitarios, el recurso a formas de guerra irregular ha dado un valor estratégico clave a la población. [...] actores estatales y no estatales han recurrido frecuentemente a ciertos mecanismos de vigilancia y encuadramiento de la población formación de milicias locales, redes clandestinas de colaboradores, etc. que han tendido a integrar a las comunidades dentro de sus respectivas estrategias.</p>	<p>las fronteras de lo que puede ser definido como bélico se han difuminado y la guerra ha asumido nuevas formas, más ambiguas, pero no por ello menos relevantes. [...] se trata más bien de una convergencia entre dos formas de violencia, la criminal y la política, entre las que se hacen visibles crecientes sinergias.</p>	<p>ejemplo de la integración de medios y tácticas regulares e irregulares se pudo ver en la forma en que las fuerzas gubernamentales libias se comportaron para reducir la efectividad de los ataques aéreos de la OTAN durante la guerra civil en el país norteafricano. [...] la naturaleza de los conflictos y el tipo de tácticas empleadas por los contendientes han tendido a difuminar la tradicional barrera que ha separado a los combatientes de la población civil.</p>	<p>En el contexto de estos conflictos identitarios, el recurso a formas de guerra irregular ha dado un valor estratégico clave a la población. De hecho, el desarrollo de campañas armadas que involucran tácticas terroristas y guerrilleras requiere contar con un terreno humano favorable como espacio de refugio y fuente de recursos. Bajo estas circunstancias, los bandos enfrentados han convertido la competencia por el control y la movilización de la población en el centro de su confrontación.</p>	<p>las diferencias entre ciertas categorías estratégicas estatal/no estatal, regular/irregular, terrorismo/crimen organizado, etc. tienden a difuminarse hasta dar lugar al surgimiento de amenazas de naturaleza mixta y nueva</p>

CONCEPTO DE GUERRA HÍBRIDA	La guerra híbrida tiene entidad propia	Mención de actores estatales y no estatales	Inclusión de prácticas violentas	Tácticas específicas (cuáles)	Manipulación de la información	¿Es una guerra asimétrica o irregular?
<b>El Derecho internacional ante la creación y difusión de noticias falsas: problemática, desafíos y régimen jurídico - Morales Martín (2020)</b>						
<p>Las amenazas híbridas combinan actividades militares y no-militares convencionales y no-convencionales que pueden ser utilizadas de manera coordinada por actores estatales y no-estatales para lograr sus objetivos políticos. Las campañas híbridas son multidimensionales, combinando medidas coercitivas y subversivas, utilizando herramientas y tácticas tanto convencionales como no convencionales.</p>	<p>Han sido diseñadas para ser difíciles de detectar y atribuir. Estas amenazas apuntan a vulnerabilidades críticas y pretenden generar confusión para dificultar la toma de decisiones rápida y efectiva.</p>	<p>la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) ha definido ese concepto como "...la integración de medios convencionales y no-convencionales, medidas militares abiertas y encubiertas, paramilitares y civiles por parte de actores estatales y no-estatales para lograr sus objetivos"</p>	<p>las amenazas híbridas pueden revestirse de una serie de características definitorias: actos terroristas, acciones contra la ciberseguridad de los Estados o sus organizaciones, grupos delictivos armados, disputas marítimas, restricciones al uso del espacio, actos hostiles y operaciones militares encubiertas</p>	<p>Las amenazas híbridas pueden abarcar desde ataques cibernéticos a sistemas de información críticos, pasando por la interrupción de servicios críticos como el suministro energético o servicios financieros, hasta el debilitamiento de la confianza pública en las instituciones gubernamentales o la profundización de las divisiones sociales.</p>	<p>ataques cibernéticos a sistemas de información críticos [...] Aunque la difusión de noticias falsas o distorsionadas puede influenciar negativamente en su decisión final, lo cierto es que no tienen la entidad suficiente para poder hablar de coacción al Estado. [...] Convenio Internacional sobre el uso de la Radiodifusión en Tiempos de Paz de 1936.</p>	<p>se pueden definir las "amenazas híbridas" como aquellos enfrentamientos, encubiertos o no, donde al menos una de las partes hace uso de una combinación de operaciones convencionales y guerra irregular, con elementos de terrorismo y crimen organizado</p>

CONCEPTO DE GUERRA HÍBRIDA	La guerra híbrida tiene entidad propia	Mención de actores estatales y no estatales	Inclusión de prácticas violentas	Tácticas específicas (cuáles)	Manipulación de la información	¿Es una guerra asimétrica o irregular?
<b>El empleo actual del concepto guerra en las relaciones internacionales - Bartolomé (2017)</b>						
<p>a menudo el concepto de guerra híbrida está excesivamente focalizado en aspectos vinculados con el ejercicio de la violencia física y con actores no estatales, cuando en realidad su clave radica en el establecimiento de objetivos estratégicos y el empleo encubierto de medios que violan la soberanía de otro Estado en tiempos de paz.</p>	<p>La guerra irrestricta se presenta a sí misma como un pensamiento innovador sobre la guerra, entendiéndose que esta demanda una nueva estrategia que no se acote al mero aspecto militar, sino que lo exceda para incluir medios no militares. Además, plantea un vínculo directo con el pensamiento de Sun Tzu, para quien "el supremo arte de la guerra es someter al enemigo sin luchar".</p>	<p>conjunción de modos de combate clásicos e irregulares, por parte de actores no estatales, en su enfrentamiento con instrumentos militares más poderosos, con el objetivo de lograr efectos favorables, no solo físicos, sino también psicológicos.</p>	<p>Algunos expertos entienden que el criterio que define a una guerra, independientemente de otras cuestiones, es la intensidad de la violencia que conlleva, pudiendo esta medirse en términos cuantitativos. [...] formas asimétricas de empleo de la violencia y protagonistas subestatales, sino también importantísimos déficits de gobernabilidad, vínculos sinérgicos con la criminalidad organizada y clivajes de tipo cultural antes que ideológico.</p>	<p>operaciones psicológicas, manipulación mediática y planteos jurídicos para influir en las percepciones, estrategias y conductas del oponente</p>	<p>El uso de los medios de comunicación y las redes informáticas ocupan un lugar central, y sirven de vehículos para la transmisión de diferentes mensajes a distintos segmentos de una audiencia que se sabe fragmentada</p>	<p>la tipificación de ciertas contiendas armadas como asimétricas es insuficiente y engañosa, asemejándose más a lo que se concibe como un conflicto multimodal donde al menos uno de los contendientes utiliza de forma simultánea y complementaria los formatos asimétricos y simétricos, en aras de una mayor letalidad de sus acciones</p>

CONCEPTO DE GUERRA HÍBRIDA	La guerra híbrida tiene entidad propia	Mención de actores estatales y no estatales	Inclusión de prácticas violentas	Tácticas específicas (cuáles)	Manipulación de la información	¿Es una guerra asimétrica o irregular?
<b>El mundo de la posverdad - Aznar Fernández-Montesinos (2018a)</b>						
<p>La guerra híbrida implica la acción concertada y simultánea de componentes regulares e irregulares, una naturaleza compuesta en la que se asocian indiferenciadamente lo convencional y lo no convencional, al tiempo que existe coordinación entre ellos. La complementariedad y coordinación entre ambos términos genera efectos sinérgicos</p>	<p>las doctrinas militares modernas han tenido que recurrir a conceptos como la guerra asimétrica o híbrida para poder explicar una actitud de confrontación que no se materializa fundamentalmente en derramamiento de sangre, esto es, en el plano intrínsecamente militar; la pugna se desplaza verticalmente hacia planos no militares —opinión pública, economía, plano mediático, suministros...—, donde la parte más débil puede moverse más cómodamente e incluso con superioridad (al menos temporalmente) infiriendo daño al más fuerte.</p>	<p>Estas acciones, perpetradas tanto por actores estatales como no-estatales [sic], tienen por objeto la movilización de la opinión y la desestabilización política»</p>	<p>La guerra es, eso sí, violencia organizada; es decir, exige para su concreción una organización de la violencia hasta el punto de que solo puede existir guerra si existe una organización que sea capaz de administrar la violencia. Supone violencia en la medida en que encarna un choque de poderes. Pero esa violencia, para no pocos autores, no precisa materializarse en derramamiento de sangre</p>	<p>la guerra no es un concepto estático; sus límites son nuevamente imprecisos, no los marca necesariamente el derramamiento de sangre. [...] Y es que es cierto que la guerra puede plantearse, en términos militares, como una sucesión de batallas: quien las gane todas, gana la guerra. [...] La guerra es ante todo un enfrentamiento de poderes, un choque en todas sus dimensiones.</p>	<p>la utilización de estrategias de comunicación en forma de narrativas, propaganda o fake news encaja muy bien con esta lógica de guerra. La información ha estado militarizada desde antes de que Lenin lo hiciera. El derrotar al enemigo desde dentro fomentando el disenso, la desunión o hacerle adoptar decisiones inadecuadas es, como ya hemos visto, tan antiguo como la guerra.</p>	<p>Los tiempos que se presentan como nuevos incorporan su propio lenguaje y se acompañan de palabras surgidas ad hoc. No son conceptos ampulosos; son, realmente, las palabras de moda que buscan impactar en los diferentes rangos culturales [...] Una cosa parecida sucede con la guerra híbrida sustituta de la guerra asimétrica, a cuya reconfiguración y actualización contribuye por más que no sea otra cosa que una simple aplicación del concepto genérico de guerra</p>

CONCEPTO DE GUERRA HÍBRIDA	La guerra híbrida tiene entidad propia	Mención de actores estatales y no estatales	Inclusión de prácticas violentas	Tácticas específicas (cuáles)	Manipulación de la información	¿Es una guerra asimétrica o irregular?
<b>El tratamiento informativo de la guerra híbrida de Rusia - Miguel-Gil (2019)</b>						
<p>la guerra híbrida como “la que se sitúa en los intersticios entre la guerra especial y la guerra convencional”. Por su parte, Hoffman amplía y precisa su naturaleza, y considera que “mezcla la letalidad del conflicto estatal con el fervor fanático y extendido de la guerra irregular”. [...] el coronel de Infantería del Ejército de Tierra español, José Luis Calvo Albero, define la guerra híbrida como “aquella en la que al menos uno de los adversarios recurre a una combinación de operaciones convencionales y guerra irregular, mezclada esta última con acciones terroristas y conexiones con el crimen organizado”</p>	<p>actualmente no hay una definición precisa del concepto, que sea ampliamente aceptada, “más allá del mínimo común denominador de la combinación de medios, procedimientos y tácticas convencionales y asimétricas”. Inclusive, hay quienes plantean que “no hay nada nuevo sobre el concepto de las operaciones híbridas o su utilidad en el conflicto”</p>	<p>Puede ser promovida tanto por actores estatales como no estatales. [...] Los actores de los conflictos: entre ellos encontramos Estados, grupos guerrilleros y terroristas, así como grupos de crimen organizado o contratistas militares privados</p>	<p>El tipo de armamento utilizado: las fuerzas irregulares poseen armamento más propio de los ejércitos regulares, como son tecnologías de última generación y armas pesadas, por lo que es más difícil distinguir entre las formas de guerra convencional e irregular.</p>	<p>Estos conflictos “incorporan una variedad de diferentes modos de hacer la guerra, incluyendo capacidades convencionales, tácticas y formaciones irregulares, actividades terroristas incluyendo violencia y coerción indiscriminada y desorden criminal” [...] Las tácticas empleadas: desde el uso de acciones convencionales hasta actos terroristas; el empleo de proxies, insurgencia, operaciones informativas o ciberoperaciones</p>	<p>El uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC): incluye desde el control de los medios tradicionales hasta internet y las redes sociales. Ello permitiría reforzar la imagen propia o contrarrestar la del adversario, con el objetivo de llegar a los “corazones y las mentes” de las personas, lo que en buena medida sería la guerra psicológica</p>	<p>combinación de actividades convencionales e irregulares. [...] Los escenarios: este tipo de conflictos se consideran esencialmente urbanos, a diferencia de las guerras de guerrillas, que se desarrollarían en la selva o las montañas. Esto genera mayores dificultades para alcanzar los objetivos militares, debido a la presencia de la población civil y a las posibles consecuencias en las infraestructuras como el transporte y la energía.</p>

CONCEPTO DE GUERRA HÍBRIDA	La guerra híbrida tiene entidad propia	Mención de actores estatales y no estatales	Inclusión de prácticas violentas	Tácticas específicas (cuáles)	Manipulación de la información	¿Es una guerra asimétrica o irregular?
<b>¿El auge de los conflictos híbridos? - Colom Piella (2014)</b>						
<p>empleado por primera vez de manera oficial en la Estrategia Nacional de Defensa estadounidense de 2005 para explicar la combinación de dos o más amenazas de tipo tradicional, irregular, catastrófico o disruptivo [...] la guerra híbrida consiste en: "...una amenaza que, susceptible de ser utilizada tanto por estados como por actores no-estatales, aprovecha toda la gama de modos y estilos de lucha disponibles. Éstos pueden incluir formas convencionales; tácticas y orgánicas irregulares, actos terroristas fundamentados en el uso de la violencia y la coerción de forma indiscriminada; e incluso actos criminales."</p>	<p>A pesar de las polémicas que suscita entre la comunidad de expertos, la guerra híbrida – un concepto vago, impreciso y todavía en proceso de configuración teórica pero con mucha fuerza expresiva porque refleja gráficamente la complejidad de muchos conflictos actuales – ha logrado situarse en el centro de los debates acerca de la transformación de la guerra y las nuevas insurgencias.</p>	<p>amenaza que, susceptible de ser utilizada tanto por estados como por actores no-estatales</p>	<p>el uso de la violencia y la coerción de forma indiscriminada</p>	<p>la guerra híbrida se caracteriza por la plena integración en tiempo y espacio de procedimientos típicamente convencionales con tácticas propias de la guerra irregular (desde las clásicas emboscadas o acciones de propaganda, agitación e insurgencia hasta actos de guerra informativa, guerra legal o ciberoperaciones), mezcladas éstas últimas con actos terroristas y conexiones con el crimen organizado para la obtención de apoyos, recursos y asistencia de todo tipo.</p>	<p>Ambas ideas – una guerra irregular de creciente complejidad, magnitud, alcance y peligrosidad junto con una nueva concepción operativa fundamentada en el empleo integrado de fuerzas regulares e irregulares – sentarían las bases de la guerra híbrida, concebida ésta como una sofisticada forma de lucha característica de la Era de la Información que, fundamentada en las posibilidades que brinda la globalización y el libre acceso a las tecnologías avanzadas</p>	<p>Una vez presentada la evolución del conflicto asimétrico hasta la consolidación de la guerra híbrida, Hoffman y sus paladines concentrarán sus esfuerzos en refinar el concepto y definir las características fundamentales de esta forma de lucha.</p>



CONCEPTO DE GUERRA HÍBRIDA	La guerra híbrida tiene entidad propia	Mención de actores estatales y no estatales	Inclusión de prácticas violentas	Tácticas específicas (cuáles)	Manipulación de la información	¿Es una guerra asimétrica o irregular?
<b>Guerra híbrida ¿una nueva forma de pensar la guerra en el siglo XXI - Eissa (2011)</b>						
<p>El principal exponente del concepto de Guerra Híbrida es Frank Hoffman, el cual sostiene, haciendo suya una expresión de Cohen, que “las doctrinas militares convencionales del Siglo XX dirigidas contra Estados Naciones y ejércitos de masas de la era industrial están efectivamente muertas” [...]. El término híbrido captura tanto su organización como sus medios”. Las organizaciones pueden tener “una estructura política jerárquica, junto con células centralizadas o unidades tácticas en red”</p>	<p>Entonces, las guerras híbridas serían, según Hoffman, las llamadas guerras irregulares, que en esta nueva era serán cada vez más comunes, pero con “mayor velocidad y letalidad que en el pasado debido en parte a la difusión de la tecnología militar avanzada”.</p>	<p>Este tipo de guerra puede ser llevada a cabo tanto por los Estados como por actores no estatales</p>	<p>En su aplicación, estas guerras incluyen desde “las capacidades convencionales, las formaciones y tácticas irregulares, actos terroristas, incluyendo coerción y violencia indiscriminada, y desorden criminal”</p>	<p>En lo que respecta a los medios, estos son híbridos en cuanto a su tipo y a su aplicación. Es decir, pueden recurrir tanto al uso de sistemas de comando – encriptados, misiles tierra – aire portátiles, así como a emboscadas, cyberataques, dispositivos explosivos improvisados y/o asesinatos</p>	<p>“el cambio más significativo en el carácter del conflicto moderno es la explotación de los medios para alcanzar a las masas y movilizarlas en apoyo de la causa.”</p>	<p>El concepto de “guerra híbrida” busca “fusionar la letalidad del conflicto estatal con el fervor salvaje y fanático de la guerra irregular.</p>

CONCEPTO DE GUERRA HÍBRIDA	La guerra híbrida tiene entidad propia	Mención de actores estatales y no estatales	Inclusión de prácticas violentas	Tácticas específicas (cuáles)	Manipulación de la información	¿Es una guerra asimétrica o irregular?
<b>Guerra híbrida y operaciones legales - Fonseca Lindez (2019b)</b>						
<p>El concepto de guerra híbrida contemporáneo no tiene una definición reconocida, [...] escritores estadounidenses los que empezaron a integrar la guerra híbrida en la doctrina militar americana describiendo dicho concepto como un tipo de conflicto en el cual actores estatales o no estatales hacen uso de todos los métodos de guerra a su disposición de manera simultánea, utilizando armamento convencional avanzado, tácticas irregulares, terrorismo y elementos de criminalidad para desestabilizar el orden existente del adversario</p>	<p>La diferencia entre el uso histórico de métodos híbridos y la utilización contemporánea es el hecho de que antiguamente los métodos regulares e irregulares se empleaban en el campo de batalla. La guerra híbrida contemporánea se realiza en dimensiones diferentes empleando simultáneamente actividades militares limitadas, diplomáticas, económicas, ciberespaciales, en el campo de las comunicaciones, de la inteligencia y en el jurídico.</p>	<p>La definición [del] Ministerio de Defensa británico al Comité de Defensa en febrero de 2016, la describe como una estrategia exhaustiva basada en una amplia y compleja combinación de medios convencionales y no convencionales adaptables entre sí, dirigida contra las vulnerabilidades del adversario para conseguir objetivos geopolíticos y estratégicos [...]</p>	<p>emplean actores militares, paramilitares, irregulares y civiles de manera coordinada, que realizan simultáneamente actividades de información, de inteligencia, diplomáticas, económicas, políticas, militares, así como legales, generando ambigüedad para complicar la reacción y la toma de decisión del adversario.</p>	<p>tácticas irregulares, terrorismo y elementos de criminalidad</p>	<p>El ejemplo paradigmático de guerra híbrida contemporánea rusa se encuentra en la región de Donetsk y de Luhansk en Ucrania, donde se han empleado simultáneamente capacidades convencionales y tácticas irregulares en el ámbito militar mientras que se sincronizaban efectos a lo largo de diferentes dimensiones, predominando la dimensión de la información y la jurídica.</p>	<p>combinación de medios convencionales y no convencionales</p>

CONCEPTO DE GUERRA HÍBRIDA	La guerra híbrida tiene entidad propia	Mención de actores estatales y no estatales	Inclusión de prácticas violentas	Tácticas específicas (cuáles)	Manipulación de la información	¿Es una guerra asimétrica o irregular?
<b>GUERRAS HÍBRIDAS. Cuando el contexto lo es todo - Colom Piella (2018a)</b>						
<p>El concepto de guerra híbrida se convirtió (junto con las noticias falsas, los trolls, los bots o la desinformación) en uno de los hype informativos del pasado año, a pesar de las importantes controversias que genera entre los expertos. Mientras muchos consideran que no existen razones suficientes para acuñar nuevas denominaciones que solamente añaden confusión al análisis estratégico, otros sostienen que el conflicto híbrido es el producto natural de la adaptación de la guerra irregular (a grandes rasgos, contraria a los usos y costumbres de la guerra) y asimétrica (encaminada a explotar las vulnerabilidades de las fuerzas regulares) al mundo actual. Otros subrayan que este concepto no está consolidado ni tampoco existe ninguna definición plenamente aceptada por la comunidad de defensa más allá del mínimo común denominador de la combinación de medios, procedimientos y tácticas convencionales y asimétricas. Finalmente, muchos expertos alertan de que esta idea corre el riesgo de perder su valor explicativo al haberse popularizado para definir cualquier actividad realizada por un Estado o actor no estatal sin cruzar claramente la frontera entre paz y guerra.</p>	<p>Estos conflictos, calificados como característicos del mundo globalizado y entre los que se citan los Balcanes, Chechenia, Afganistán, Irak, Líbano, Sri Lanka, Crimea o Ucrania como casos más significativos, son presentados como novedosos por numerosas razones: por los actores involucrados (Estados interviniendo de manera directa o delegando su actuación a agentes domésticos o proxies, guerrillas, terroristas, redes criminales o contratistas militares privados),</p>		<p>los medios utilizados (armas sencillas empleadas de manera novedosa, sistemas sofisticados transferidos por los Estados, armas pesadas o tecnologías de uso dual), las tácticas empleadas (acciones convencionales limitadas, actos terroristas, insurgencia, ciberoperaciones, ocultación y engaño o propaganda multicanal), los multiplicadores usados [...], de fuentes abiertas (OSINT) y de redes sociales (SOCMINT), RPA drones, comunicaciones avanzadas o ciberataques) o las fuentes de financiación manejadas (actividades legales y delictivas con estrecha colaboración con el crimen organizado).</p>	<p>la guerra híbrida se caracteriza por la integración en tiempo y espacio de procedimientos convencionales con tácticas propias de la guerra irregular (desde propaganda, agitación, subversión, guerra de guerrillas e insurgencia hasta actividades de guerra informativa, guerra legal o ciberoperaciones), mezcladas estas últimas con actos terroristas y conexiones con el crimen organizado para la financiación, obtención de apoyos y asistencia.</p>	<p>Estas características hacen que las nuevas guerras del siglo sean aparentemente muy distintas de los conflictos más representativos (pero en absoluto los únicos) de la Era Moderna o Contemporánea, donde existía una declaración formal de guerra que impedía el surgimiento de «zonas grises» y donde los ejércitos regulares pertenecientes a un Estado-nación combatían de manera convencional y simétrica en frentes claramente definidos, respetando los usos y costumbres de la guerra aceptados por los contendientes y utilizando medios tecnológicamente avanzados para la época.</p>	

CONCEPTO DE GUERRA HÍBRIDA	La guerra híbrida tiene entidad propia	Mención de actores estatales y no estatales	Inclusión de prácticas violentas	Tácticas específicas (cuáles)	Manipulación de la información	¿Es una guerra asimétrica o irregular?
<b>La doctrina Gerasimov: segunda entrega - Palacios (2016b)</b>						
<p>“Actualmente, en la época de la globalización, del debilitamiento de las fronteras entre estados, del desarrollo de los medios de comunicación, el cambio de las formas de resolver las contradicciones entre estados ha pasado a ser un factor de la máxima importancia. En los conflictos contemporáneos es cada vez más frecuente que se dé prioridad a un uso conjunto de medidas de carácter no militar, políticas, económicas, informativas y de otro tipo, que se ponen en práctica con el sostén de la fuerza militar. Son los llamados métodos híbridos”.</p>	<p>en la guerra híbrida se combinan acciones militares convencionales con otras propias de la guerra irregular</p>	<p>La tendencia del desarrollo de las guerras tradicionales y, sobre todo, de las híbridas hace necesario introducir cambios en la organización de la defensa. La defensa armada del estado, incluyendo la preparación para ella, ya no puede reducirse a las medidas militares y requiere la consolidación de los esfuerzos de la práctica totalidad de los órganos de poder</p>	<p>Para Hoffman, el padre del concepto, la “guerra híbrida” incorpora toda una serie de diferentes formas de hacer la guerra, incluyendo medios convencionales, tácticas y formaciones irregulares, atentados terroristas, incluyendo violencia y coerción indiscriminadas, y desorden criminal”</p>	<p>Entre las características de los “métodos híbridos”, Gerasimov destaca la dificultad para prever las consecuencias de su uso. Algo que contrastaría con la predictibilidad de los efectos de los métodos militares tradicionales: “Las acciones militares tradicionales se ejecutan según las reglas del arte militar. Su carácter y consecuencias pueden, en principio, preverse. Los resultados del uso de métodos indirectos pueden tan solo suponerse. Un estado que es víctima de una agresión híbrida, en general, cae en una situación de caos completo, de crisis política interna y de colapso económico...”.</p>	<p>Un último factor que destaca Gerasimov es la importancia que en la “guerra híbrida” tiene la “guerra informativa”. Sus efectos, según el Jefe del Estado Mayor General ruso, son comparables a los del uso masivo de tropas: “.</p>	<p>Hay que prestar una atención especial al que es el elemento esencial de los métodos híbridos. La falsificación de los acontecimientos, la limitación de la actividad de los medios de información, se convierten en uno de los métodos asimétricos más eficaces para la conducción de las guerras. Su efecto puede ser comparable a los resultados de un uso masivo de tropas”</p>

CONCEPTO DE GUERRA HÍBRIDA	La guerra híbrida tiene entidad propia	Mención de actores estatales y no estatales	Inclusión de prácticas violentas	Tácticas específicas (cuáles)	Manipulación de la información	¿Es una guerra asimétrica o irregular?
<b>La amenaza híbrida: mitos, leyendas y realidades - Colom Piella (2019a)</b>						
<p>Definido originalmente en un trabajo académico de la Armada estadounidense de 2002 para advertir de las tácticas empleadas por la insurgencia chechena contra el ejército ruso durante la primera guerra de Chechenia (1994-1996), el término «guerra híbrida» fue empleado por primera vez en un documento oficial estadounidense tres años después para explicar la combinación de dos o más amenazas de tipo tradicional (convencional), irregular, catastrófico o disruptivo.</p>	<p>la calculada ambigüedad y el estiramiento conceptual que ha experimentado lo híbrido pueden comprometer su utilidad real hasta convertirlo en un concepto utilizado para describir cualquier actividad de influencia, de proyección del poder, de explotación social con vectores físicos, financieros, legales, informativos o psicológicos o la combinación de actividades militares regulares e irregulares.</p>	<p>los actores involucrados: desde estados interviniendo de manera directa o delegando su actuación a agentes domésticos o proxies, hasta guerrillas, terroristas, redes criminales o contratistas militares privados. Tal y como se está observando en ciertos escenarios, el elemento «mercenario» puede permitir mejorar la capacidad operativa del elemento irregular a la vez que se dificulta la atribución directa de responsabilidades</p>	<p>los medios utilizados: desde armas sencillas empleadas de manera novedosa, sistemas sofisticados trasferidos por los Estados, armamento pesado o tecnologías de uso dual disponibles en el mercado. Junto con los multiplicadores de fuerza heredados de la era de la información, el empleo irregular de estos medios parece estar motivando una contrarrevolución en los asuntos militares.</p>	<p>las tácticas empleadas: desde acciones convencionales limitadas, actos terroristas, insurgencia, ciberoperaciones en todo el espectro, maskirovka, ocultación y engaño o propaganda multicanal. Para no motivar un casus belli, las actividades estrictamente no-militares deberían realizarse de manera encubierta para dificultar la atribución, razón por las operaciones informativas, la infiltración de operativos o el empleo de proxies para la subversión serían fundamentales para la preparación del campo de batalla extendido.</p>	<p>los multiplicadores usados: desde sistemas de posicionamiento, inteligencia de señales, de fuentes abiertas y de redes sociales, drones, comunicaciones avanzadas y toda la gama de operaciones de información utilizando una amplia gama de vectores — guerra electrónica, operaciones psicológicas, engaño, ciberoperaciones e instrumentos de control social, manipulación de la información, chantaje, extorsión o presión en medios y redes sociales— susceptibles de ser utilizados en todo el ciclo del conflicto y de forma escalatoria.</p>	<p>las «cosas» híbridas han experimentado un largo viaje conceptual desde 2006 —cuando se forjó esta idea para definir la combinación de elementos convencionales e irregulares— hasta 2019. Hoy en día, las concepciones abarcan desde cualquier actividad informativa, cibernética, subversiva o cinética realizada bajo el umbral del conflicto armado o cualquier manifestación de guerra política que entrañe el empleo de medios diplomáticos, informativos, militares, económicos, financieros, legales o de inteligencia en tiempo de paz, crisis o guerra</p>

CONCEPTO DE GUERRA HÍBRIDA	La guerra híbrida tiene entidad propia	Mención de actores estatales y no estatales	Inclusión de prácticas violentas	Tácticas específicas (cuáles)	Manipulación de la información	¿Es una guerra asimétrica o irregular?
<b>La persistencia de lo híbrido como expresión de vulnerabilidad - Peco Yeste (2017)</b>						
<p>“Lo híbrido”, ya sea en forma de guerra o de amenazas, es una idea originaria del ámbito académico que fue popularizada por Frank G. Hoffman a mediados de la pasada década. En su libro, Conflict in the 21th Century: The Raise of Hybrid Wars, el autor destaca la tendencia en los nuevos conflictos a la aparición de lo que denomina amenazas híbridas, esto es, adversarios capaces de emplear simultáneamente una amplia gama de formas de hacer la guerra.</p>	<p>La guerra híbrida de Hoffman fue un concepto que, dentro del ámbito académico de los estudios estratégicos, poseyó cierto valor distintivo con respecto a otras teorías acerca de los nuevos conflictos.</p>	<p>Hay dos aspectos en la formulación de Hoffman que son clave a la hora de delimitar el concepto original de guerra híbrida. [...] convergencia de modos estratégicos, tácticas y capacidades alcanza a los niveles operacional y táctico. Esta característica diferenciaría a las guerras híbridas de las llamadas guerras mixtas [...]. No obstante, en ningún caso se trataría de un nuevo modo de hacer la guerra.<sup>5</sup> El segundo aspecto es que, si bien las amenazas híbridas pueden materializarse en forma tanto de Estados como de actores no estatales, el prototipo para Hoffman era precisamente uno de estos últimos: la milicia Hezbolá durante la guerra del Líbano, en 2006</p>	<p>Esta convergencia de diferentes modos estratégicos, de capacidades convencionales con tácticas irregulares, se puede complementar con el uso indiscriminado de la violencia y tener lugar en un escenario donde la distinción entre combatientes y no combatientes no está clara.</p>	<p>adversarios capaces de emplear simultáneamente una amplia gama de formas de hacer la guerra. [...] los conflictos armados actuales se caracterizan por aspectos tales como la involucración de actores no estatales, la primacía de las agendas de estos grupos sobre cualquier otra finalidad geopolítica o ideológica, el énfasis en el control de la población, o la financiación a través de los retornos de la violencia.</p>	<p>las capacidades militares ya estarían en condiciones de combinarse con medidas políticas, diplomáticas e informativas, tanto a nivel federal como regional, a la hora de gestionar situaciones de conflicto.</p>	<p>las guerras híbridas difuminan las fronteras clásicas entre guerra regular e irregular [...] posición intermedia entre dos polos ya tradicionales: el conflicto armado convencional y el conflicto asimétrico</p>

CONCEPTO DE GUERRA HÍBRIDA	La guerra híbrida tiene entidad propia	Mención de actores estatales y no estatales	Inclusión de prácticas violentas	Tácticas específicas (cuáles)	Manipulación de la información	¿Es una guerra asimétrica o irregular?
<b>MASS Media y Conflictos Híbridos: el caso de la Guerra de la Información y la Revolución de Color - Fontana (2018)</b>						
<p>La Guerra Híbrida (GH) indica un entorno bélico complejo: fuerzas regulares e irregulares, propaganda y ciberataques. Al respecto Peter Pomerantsev indica: "Descrito por los estudiosos como 'híbrido', 'de espectro completo', 'no lineal' 'próxima generación', o 'ambiguos' -las variaciones en la descripción indican lo resbaladizo del sujeto -mezclan estos conflictos psicológicos, medios de comunicación, económica, cibernética, y las operaciones militares sin necesidad de una declaración de guerra".</p>	<p>La Guerra Híbrida indica un entorno bélico complejo: fuerzas regulares e irregulares, propaganda y ciberataques.</p>	<p>Para Román Ortiz la manera de comprender mejor el planteamiento es tomar en consideración dos tendencias que están afectando desde distintos ángulos la forma de los conflictos bélicos: la convergencia y la combinación. Según Hoffman por convergencia se entiende como las diferencias entre ciertas categorías estratégicas, como ser estatal/no estatal, irregular/regular, terrorismo/crimen organizado, etc. que tienden a desdibujarse hasta dar lugar al surgimiento de amenazas de naturaleza nueva y mixta.</p>	<p>coerción y violencia indiscriminada y desorden criminal.</p>	<p>De acuerdo a Frank Hoffman se incorpora un abanico de distintas formas de conflicto<sup>1</sup>, incluyendo capacidades convencionales, tácticas y formaciones irregulares, actos terroristas que comprenden coerción y violencia indiscriminada y desorden criminal.</p>	<p>Anatoliy Nogovitsyn, ex Jefe Adjunto del Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas de la Federación Rusa, define el papel de la información en la guerra híbrida de la siguiente manera: "La desorganización del funcionamiento militar, industriales y de servicios administrativos y de sistemas del enemigo son clave, y también el efecto de información psicológica sobre su liderazgo político-militar, las tropas y la población con el uso de tecnologías modernas de información y medios"</p>	<p>La diferencia dentro del concepto de Guerra Híbrida (GH) es el nivel en que se produce la integración entre lo regular y lo irregular</p>

CONCEPTO DE GUERRA HÍBRIDA	La guerra híbrida tiene entidad propia	Mención de actores estatales y no estatales	Inclusión de prácticas violentas	Tácticas específicas (cuáles)	Manipulación de la información	¿Es una guerra asimétrica o irregular?
<b>Los nuevos conflictos bélicos del siglo XXI: las amenazas híbridas - Luque Juárez (2019)</b>						
<p>La guerra híbrida es una mezcla de guerra convencional y guerra asimétrica, caracterizada por el uso de la tecnología moderna, que no está sujeta a reglas constantes desde el mando a las operaciones militares, y tiene como objetivo destruir el poder del enemigo y neutralizar sus capacidades, e infligir las mayores pérdidas.</p>	<p>La mezcla de actividades coercitivas y subversivas, de métodos convencionales y no convencionales (es decir, diplomáticos, militares, económicos y tecnológicos), que pueden ser utilizados de forma coordinada por agentes estatales o no estatales para lograr objetivos específicos, manteniéndose por debajo del umbral de una guerra declarada oficialmente. Suelen aprovecharse las vulnerabilidades del objetivo y generar ambigüedad para obstaculizar los procesos decisivos.</p>	<p>La denominación de guerra híbrida aparece por primera vez en un artículo publicado en la prestigiosa revista Proceedings, en el año 2005 por Mattis y Hoffman en su obra "Future Warfare: The Rise of Hybrid Wars" donde destacaban una superioridad de los Estados Unidos y advertían que dicha superioridad crearía una lógica que impulsaría a los actores estatales y no estatales a abandonar el modo tradicional de hacer la guerra y buscar una capacidad o algún tipo de combinación de las nuevas tecnología</p>	<p>Las guerras o conflictos híbridos se distinguen de las "amenazas híbridas" pues mientras los primeros conllevan implícitamente un elemento de violencia física, o factor cinético, las amenazas no necesariamente implican el uso de la fuerza o violencia, sino que pueden relacionarse con la utilización de múltiples elementos de poder, de sumisión e influencia, todos ellos relacionados con sectores no militares de la sociedad.</p>	<p>"cualquier adversario que de manera simultánea y adaptativa emplea una mezcla de armas convencionales, tácticas irregulares, terrorismo y comportamiento criminal en el espacio de la batalla para alcanzar sus objetivos políticos.</p>	<p>La utilización de los medios de comunicación y los esfuerzos de propaganda destinados a todos los ámbitos, tanto al adversario como a la población local y la comunidad internacional. Lo que se pretende con este componente es legitimar al oponente para el uso de las fuerzas militares</p>	<p>La guerra híbrida contraviene totalmente las reglas conocidas en las guerras, es una estrategia militar que combina las guerras convencionales y asimétricas con la ciberguerra, con otros métodos influyentes como las fakenews y la diplomacia, y que combina operaciones cinéticas con esfuerzos de subversión. [...] Los combates híbridos no siguen los principios tradicionales de combate que forman la base intelectual de la mayoría de los ejércitos del mundo, u</p>



CONCEPTO DE GUERRA HÍBRIDA	La guerra híbrida tiene entidad propia	Mención de actores estatales y no estatales	Inclusión de prácticas violentas	Tácticas específicas (cuáles)	Manipulación de la información	¿Es una guerra asimétrica o irregular?
<b>Amenaza híbrida, ¿Un concepto doctrinal? - Gamboa de la Calleja, Juan Antonio (2017)</b>						
<p>En 1998, el marine Robert Walker introdujo el concepto de hybrid warfare en su tesis titulada El cuerpo de marines y las operaciones especiales. En ella defendía que las unidades de marines deberían ser capaces de conducir tanto operaciones convencionales como no convencionales, hybrid force for hybrid wars. Intentaba justificar con ello la creación de una capacidad de operaciones especiales en el seno de los marines[...] En 1999, los coroneles del ejército chino Qiao Liang y Wang Xiangsui presentaron el concepto de unrestricted warfare para expresar una «forma de hacer la guerra sin restricciones» o «más allá de los límites». La idea principal del concepto de estos coroneles es que se puede hacer la guerra ejerciendo la violencia a través de otros medios (económicos, informativos, psicológicos, etc.) además de empleando la fuerza militar, que es desplazada como esfuerzo principal.</p>	<p>El concepto de hybrid warfare o «forma híbrida» de hacer la guerra a través de elementos de diferente naturaleza no es nuevo, pues es la expresión de la guerra en todas sus dimensiones. Este concepto puede implicar a actores estatales y no estatales</p>	<p>ejercen la violencia mediante una eficaz integración de vectores convencionales e irregulares con otros de diferente naturaleza (político, diplomático, económico, desinformativo, ciberespacial, crimen organizado, terrorismo, etc.), sin limitación ética o legal alguna, y que enfrenta a sus adversarios manteniéndose en frentes y espacios de batalla ambiguos y sin sobrepasar líneas rojas que pudieran colocarlos en situación de desventaja.</p>	<p>El adversario híbrido establece, por tanto, una fuerza integradora de todas sus capacidades, actúa en todas las dimensiones posibles y goza de gran flexibilidad y capacidad de adaptación. Combina fuerzas y tácticas convencionales, irregulares, terrorismo y acciones criminales en todo el espacio que desea controlar y sin limitación alguna.</p>	<p>Entre 2010 y 2014 se desarrolló la doctrina Gerasimov4, que propugnaba el empleo integrado de la fuerza militar y de otras capacidades de carácter no militar y destacaba el papel esencial de la guerra de la información para «lograr los objetivos políticos sin la utilización de la fuerza militar y posteriormente preparar una respuesta favorable de la comunidad mundial ante la eventual utilización de la fuerza militar»</p>	<p>Nuestra doctrina vigente de Empleo de la Fuerza terrestre de 2011 no contempla «lo híbrido como una tipología de conflicto o de guerra. Contempla el conflicto armado y distingue entre conflicto armado «asimétrico» y «simétrico». Define el conflicto armado simétrico como «aquel en el que se usan modelos estratégicos militares análogos» y el conflicto armado asimétrico como «aquel en el que se enfrentan contendientes con capacidades militares normalmente distintas y con diferencias sustanciales en su modelo estratégico».</p>	

## **5.2. Conceptos de la guerra híbrida.**

Acerca del concepto de guerra híbrida, hay una cuestión que sobrevuela toda la literatura hallada al respecto, y es su indeterminación conceptual. En este sentido, la mayoría de los autores señala su carácter impreciso y dependiente de los diferentes elementos que se le atribuyen (Colom Piella, 2019). No obstante, a pesar de no existir unanimidad entre los autores doctrinales que se han aventurado en su análisis y en la determinación de sus caracteres o elementos, sí que se reconoce su existencia y se aportan diferentes conceptos, más o menos completos, sobre qué podría entenderse por guerra híbrida.

No podemos negar que en la mayoría de los textos analizados (Piedrahíta Bustamante, 2016b; Rubio García, 2022) sobrevuelan las sombras de los conceptos y caracteres de la guerra regular y de la guerra irregular (Gamboa de la Calleja, Juan Antonio, 2017) como referentes tras el fenómeno de la guerra híbrida (Colom Piella, 2014). Unos, lo señalan como punto de partida y referencia comparativa, en tanto que otros lo destacan como la fase evolutiva previa a la guerra híbrida, asegurando que ésta no es más que la evolución de aquéllas con los componentes añadidos de la modernidad tecnológica (Bartolomé, 2017).

Una representación gráfica de un escenario híbrido y sus elementos en comparación con un escenario convencional y uno no convencional sería el que aporta el Teniente coronel de Infantería Gamboa de la Calleja y que se muestra a continuación:

Ilustración 1 - Concepto de amenaza híbrida, elementos del escenario.



Fuente: Gamboa de la Calleja, Juan Antonio, 2017.

En este punto cabe matizar que, a lo largo del proceso de investigación, hemos aunado las cuestiones analizadas en los resultados, mostrando las aportaciones de una representación de fuentes que engloba un total de 16 estudios. Esto se debe a que, por un lado, los textos elegidos aúnan la información de interés para nuestro objeto de estudio, y, por otro lado, evita la redundancia por una repetición de datos que entorpecería la lectura y análisis de nuestro objetivo, esto es, la determinación conceptual y caracterización de los elementos de la guerra híbrida.

En lo que sí coinciden diversos autores (Bartolomé, 2019; González Martín, 2019; Locatelli, 2017; Peco, 2017) es en su necesidad de determinación y

aclaración. En este sentido es necesario determinar si, en efecto, se trata de un fenómeno con entidad propia o si, por el contrario, es una consecución evolutiva de los conflictos bélicos de siempre que van mutando y adaptándose en función de los métodos, técnicas y recursos que se van ideando y agregando a estos conflictos (Colom Piella, 2018).

La importancia de la determinación del concepto de guerra híbrida (Sánchez Herráez, 2014; Tirado Sánchez) radica en que, si en efecto se trata de una realidad autónoma, puede perder su valor como recurso que explique los nuevos fenómenos bélicos (Baqués, 2017; Colom Piella, 2018a). En este sentido, los detractores que no reconocen la guerra híbrida como algo con entidad propia diferente de las guerras regulares o asimétricas señalan que, en el fondo, todos los conflictos bélicos a lo largo de la historia presentan elementos o caracteres híbridos (López-Lago, 2021; Palacios, 2016; Quiñones de la Iglesia, Francisco Javier, 2020).

Las explicaciones, aproximaciones y los diversos conceptos de guerra híbrida que hemos hallado en la revisión sistemática nos acercan a una lista o enumeración bastante amplia de caracteres y elementos que al estar presentes en un conflicto bélico se traducen en considerar a éste como híbrido. Veamos qué conceptos más destacados podemos traer a colación aunando los hallazgos de la presente revisión:

Autor/es	Extracto acerca del concepto de guerra híbrida
Arteaga Velásquez (2020)	<p>“una forma de interacción interestatal donde se desarrollan acciones que se sitúan tanto en el ámbito de lo convencional como de lo asimétrico. Respecto de lo último, los autores concuerdan en que ello se realiza mediante presiones económicas y diplomáticas, amenazas contra la infraestructura del Estado objetivo –incluyendo la de defensa– por medio del ciberespacio, operaciones de desinformación, empleo de grupos de poder no militares y ejercicio del terrorismo, entre otras muchas acciones destinadas a conseguir los propios objetivos políticos y estratégicos”</p> <p>“se acepta que ella se inicia de manera encubierta y con la participación de medios que accionan para debilitar la estructura política-administrativa y la defensa del Estado objetivo, ello por la vía de la agitación social, las operaciones de información, ciberataques contra la estructura crítica y la estructura económica y financiera, ciberataques contra sistemas de defensa, acciones diplomáticas y bloqueos comerciales, entre otras acciones. Posteriormente, logradas las condiciones favorables pretendidas, considera la ejecución de acciones militares convencionales que pueden ser reforzadas mediante la continuación de los esfuerzos anteriores”</p>

Eissa (2012)	“el concepto de “guerra híbrida” busca “fusionar la letalidad del conflicto estatal con el fervor salvaje y fanático de la guerra irregular [...] uso de sistemas de comando encriptados, misiles tierra – aire portátiles, así como a emboscadas, ciberataques, dispositivos explosivos improvisados y/o asesinatos”
Colom Piella (2019a)	“otras actividades consideradas híbridas se relacionan con las tradicionales tácticas de subversión y desestabilización soviéticas y otras se encuadran en el concepto de guerra política, donde un Estado emplea todos los instrumentos a su disposición para debilitar y desmoralizar política, militar, económica o socialmente el adversario”
Zamorano Chávez (2019)	“Una guerra que incluye en su accionar una variedad de factores de violencia y no violencia de naturaleza imperceptible en sus inicios. Involucra a actores estatales y no estatales, que tienen a su disposición múltiples herramientas convencionales y no convencionales. Su fin, es lograr una confrontación de medidas políticas, económicas, militares y sociales al interior del país adversario, que, al ser complementadas con medidas militares encubiertas, tales como operaciones de información y operaciones especiales, simplificarán y allanarán el camino para una injerencia militar justificada”
Ventura (2019)	“la guerra híbrida mezcla la letalidad del conflicto estatal con el fanatismo y fervor prolongado de las guerras irregulares” y también, “la guerra híbrida incorpora un rango de diferentes modos de combatir incluyendo capacidades convencionales, formaciones y tácticas irregulares, actos terroristas, incluyendo violencia indiscriminada, coerción y desorden criminal”, todo de forma “simultánea y adaptativa”. En definitiva es un tipo de guerra multimodal utilizada y aprovechada por “estados o grupos que seleccionan de todo el menú de tácticas y tecnologías y las mezclan de manera innovadora para encontrar su propia cultura estratégica, geografía y objetivos”

Para completar el marco conceptual de la guerra híbrida haremos mención a algunas de las cuestiones que critican los detractores de este fenómeno y que Colom (2012) resume del siguiente modo:

- Como teoría es imprecisa, confusa y discutible
- Carácter inmutable de la guerra
- Todos los conflictos a lo largo de la historia han sido, en cierta manera, híbridos
- La amenaza híbrida constituye la evolución lógica de la guerra irregular o en una combinación de todas ellas

En atención a lo anterior Eissa (2012) destaca, que “las guerras híbridas serían las llamadas guerras irregulares, que en esta nueva era serán cada vez más comunes, pero con “mayor velocidad y letalidad que en el pasado debido en

parte a la difusión de la tecnología militar avanzada” (Eissa, 2012). En este punto cabe hacer una mención a la guerra irregular, pues sus detractores hacen mención a ella al descartar que estemos ante una guerra híbrida con el fundamento de que, en realidad, se trata de una guerra irregular evolucionada (G. Guindo y Martínez, 2015).

La guerra irregular es un concepto genérico que se utiliza cuando los métodos, tácticas y recursos utilizados en un conflicto bélico no cumplen con los requisitos y exigencias de la guerra regular (según el DIH). G. Guindo y Martínez (2015) definen la guerra irregular señalando que “engloba muchas de las actividades irregulares, no convencionales y asimétricas presentes en todo el espectro de amenaza. La guerra irregular, que se nutre de la guerra de guerrillas, las tácticas insurgentes, así como de una amplia diversidad de enfoques asimétricos indirectos, obedece al propósito de erosionar el poder de combate, la influencia y voluntad política de un adversario. Este alto grado de abstracción del propio concepto, permite que el debate sobre la noción de la guerra híbrida se subyugue a su consideración como subconjunto de la guerra irregular, cuestionando la verdadera autonomía de la primera”.

En el mismo sentido y recabando las características que puede presentar la guerra híbrida, nos hacemos eco de la tabla expositiva que recoge Nuñez (2015) y que incluimos a continuación:

Ilustración 2 - Características de la guerra híbrida.

PARAMETRO	ASPECTO CARACTERIZADOR DE LA GUERRA HIBRIDA
<i>Tipo de actores</i>	<i>Estatal y no estatal</i>
<i>Organización</i>	<i>Mixtas convencionales e irregulares. Pueden adoptar una organización celular o combinar formas jerárquicas y de redes. Fusión de formas organizacionales, operando en un mismo espacio.</i>
<i>Conducción</i>	<i>Conducidas en forma coordinada, bajo un comando unificado en el Teatro de Operaciones, en un mismo espacio de batalla.</i>
<i>Tácticas de empleo</i>	<i>Combinación de tácticas de tipo convencional e irregular por parte de elementos convencionales y/o irregulares. Operaciones de información.</i>
<i>Ambiente geográfico</i>	<i>Prioritariamente se dará en ambientes urbanos, sobre todo en grandes centros. Puede desarrollarse también en ambientes rurales.</i>
<i>Inteligencia</i>	<i>Estructuras de tipo híbrido, combinan elementos convencionales, tecnología con células operativas en la búsqueda de información preponderantemente humana sobre aspectos militares y no militares.</i>
<i>Medios</i>	<i>Fusión entre convencionales e irregulares, en una misma operación. Uso intensivo de tecnologías de la información y comunicación.</i>
<i>Objetivos</i>	<i>Provocar la inactividad y la parálisis en las actividades de las fuerzas convencionales del enemigo mediante ataques sincronizados y en forma simultánea sobre distintos objetivos de alto valor. Objetivos de carácter político, social, cultural y militar.</i>

Fuente: Nuñez, 2015.

En virtud de lo expuesto anteriormente y como confluencia de las diferentes elaboraciones conceptuales analizadas, podemos señalar a continuación una

serie de elementos comunes y diferenciadores de la denominada guerra híbrida en relación con la guerra regular y la irregular.

### **5.3. Elementos comunes y diferenciadores.**

En la guerra se suceden acciones y estrategias tendentes a lograr el objetivo que, en cada caso, se persiga por cada uno de los bandos implicados en la contienda bélica. Como sea que se trata de sucesos que, en su mayoría, son inevitables, a lo largo de los años se han establecido ciertas normas para el “normal” desarrollo de este tipo de situaciones. Aunque es cierto que no son deseables, sí se aceptan ciertos límites, determinando con ello un marco mínimo en el que pueden moverse los agentes implicados.

El objetivo de estas normas de DIH se centran en limitar lo máximo posible los efectos devastadores que estas contiendas presentan por su propia naturaleza bélica y por los medios empleados. Uno de los objetivos principales que persigue el DIH en la guerra regular es la protección de los civiles y de las personas ligadas a la guerra pero que no participan de las hostilidades, como el personal sanitario o los heridos (combatientes).

Siguiendo a Zamorano Chávez (2019) podemos señalar que una guerra o un conflicto bélico presenta una serie de factores como son:

- La violencia o la no violencia.
- Los actores estatales o no estatales.
- Las herramientas, convencionales o no.
- Confrontación de medidas políticas, económicas, militares y sociales.
- Medidas militares encubiertas y visibles en cada momento oportuno.

Estos elementos se exponen con carácter general, debido a que, en cada caso, se presenta con mayor o menor incidencia y con matices que pueden agravar o atenuar la situación bélica. Dado que la presencia de ciertos elementos es la que caracteriza un tipo de guerra u otro, según Galán (2018) lo que sí puede dar lugar a la utilización del término híbrida es la existencia de “un conflicto



armado declarado y no encubierto” que da lugar a la activación de la aplicación del DIH.

Siguiendo al citado autor, las amenazas híbridas presentan una serie de objetivos concretos, a saber:

- Erosionar la confianza de los ciudadanos en sus instituciones.
- Generar desconfianza en el sistema democrático.
- Socavar la cohesión social o los modelos sociales de los Estados, comunidades políticas o de las organizaciones internacionales.
- Fragilizar el sistema de gobierno de sus víctimas.
- Convencer de la decadencia de un sistema.

Por otro lado, de los conceptos recabados arriba, se pueden extraer algunos elementos que caracterizan las guerras o conflictos híbridos como son, entre otros:

- Acciones encubiertas, sobre todo al inicio.
- Presiones económicas y diplomáticas.
- Bloqueos comerciales.
- Amenazas contra la infraestructura del estado.
- Control y empleo del ciberespacio: ciberataques a todos los niveles.
- Operaciones de desinformación (noticias falsas o manipuladas).
- Uso de grupos no militares (milicias o guerrillas).
- Ejercicio del terrorismo.
- Acciones contra la estructura político-administrativa.
- Movilizaciones para la agitación social.
- Tecnología bélica tradicional y de los nuevos recursos (p. ej. drones).

Lo que todos estos elementos presentan son oportunidades de compaginar diversos métodos o técnicas tendentes al objetivo bélico, sobre todo, de debilitación y desestabilización del contrario (Galán, 2018). Por otro lado, también se trata de recursos que pueden estar al alcance de los considerados

“débiles” por las grandes potencias tradicionales (Bowers, 2014). Con ello se consiguen ejércitos sin necesidad de grandes recursos técnicos ni militares, por ejemplo, a través de propaganda manipulada que no necesita de mayores recursos, más allá de la infraestructura propia de dispositivos con acceso a internet (Morales, 2017).

Algunos de los caracteres comunes tanto en las guerras como en las guerras híbridas, en el caso de que dicho concepto sea integrado finalmente, hacen referencia a la naturaleza bélica desde la perspectiva estatal. Al respecto se ha traspasado el control y dependencia de la guerra a un ámbito más amplio en el que intervienen otros agentes y los respectivos intereses privados. Sobre ello Fonseca Lindez (2019) destaca la pérdida por parte de los Estados del control de la violencia bélica, que ya no depende únicamente de las instituciones públicas, ni estatales ni comunitarias ni internacionales, como señalamos, se ha trasladado gran parte de dicho control a agentes privados que obtienen algún tipo de beneficio con los conflictos (Saint Pierre, 2017).

Por otro lado, también cabe destacar como elementos comunes la asimetría en el desarrollo de la violencia en el contexto bélico (Sanjurjo Jul, 2018). Dado que la violencia ha escapado en gran parte del control estatal, hallamos un contexto en el que ciertos agentes causan daños indiscriminados contra la población civil. Además, estos hechos se producen al margen del marco jurídico bélico establecido (DIH) (Fonseca Lindez, 2019).

Así, del elenco de elementos identificativos de la guerra, de la guerra híbrida y sus diferencias podemos señalar que, la guerra tradicional se desenvolvía en un “campo de batalla” bastante definido y delimitado. En la mayoría de casos con estrategias y con cierto alejamiento de la población civil en su desarrollo regular del conflicto. En cambio, en las guerras híbridas el escenario se difumina entre escenarios virtuales y físicos no determinados. De hecho, alcanza las diversas dimensiones a través del empleo simultáneo de “actividades militares limitadas, diplomáticas, económicas, ciberespaciales, en el campo de las comunicaciones, de la inteligencia y en el jurídico” (Fonseca Lindez, 2019). Ni necesariamente se emplean todas estas actividades ni, tampoco, en el mismo grado o nivel de influencia o afectación en el conflicto,

desarrollándose de modo cambiante según los efectos y reacciones que ocasiona.

De la diversa literatura doctrinal hallada en la presente revisión bibliográfica podemos deducir las siguientes reflexiones:

- La existencia de conflictos bélicos es una constante en el mundo.
- Los conflictos bélicos han evolucionado al son de los avances tecnológicos y militares.
- Con esa evolución, también han avanzado los métodos y estrategias para el inicio, desarrollo y conclusión de los conflictos.
- Las guerras experimentadas han ido configurando una serie de normas de carácter expreso y tácito que configuran el DIH.
- En muchas ocasiones no se cumplen dichas normas, dando lugar a la denominada guerra irregular o asimétrica.
- Esta guerra irregular se ha servido de todos los medios disponibles para alcanzar el objetivo que pasa por debilitar *al otro*.
- En esta evolución se han integrado medios y mecanismos tecnológicamente avanzados.
- Las denominadas guerras híbridas presentan una serie de elementos caracterizadores que abarcan todos los recursos de que dispone un grupo, organización o estado para lograr sus fines.
- De esta evolución se pueden deducir dos opciones:
  - o O nos hallamos ante la evolución natural de la guerra tradicional o regular.
  - o O estamos ante una mutación de la guerra irregular ya conocida pero que se sirve de todos los recursos disponibles, rompiendo las reglas del juego bélico, ya que incorpora agentes privados, la intervención de civiles o mercenarios, el uso de las tecnologías, etc.

Al respecto de esto último, de las opciones que se deducen de la revisión llevada a cabo, compartimos la opinión de algunos detractores de este “nuevo”

concepto de lo híbrido, como señala G. Guindo y Martínez (2015) “la noción de la guerra híbrida se subyugue a su consideración como subconjunto de la guerra irregular, cuestionando la verdadera autonomía” de la guerra híbrida. En conclusión, consideramos que sí se puede integrar lo analizado como concepto y elementos de la actualización de la guerra irregular que ha crecido y evolucionado como un monstruo que absorbe todo lo que le rodea y lo utiliza como armas contra su oponente bélico, ya sean medios tecnológicos militares o de comunicación e información, de civiles o agentes privados, mercenarios, guerrillas, etc. en definitiva todo un elenco de medios e instrumentos que acentúan el uso de la guerra irregular en detrimento de la guerra tradicional o regular, escapando con ello del control del DIH.



## 6. CONCLUSIONES.

Como ya se apuntó al inicio de la investigación, la guerra híbrida, el conflicto híbrido o la amenaza híbrida se erige como un concepto equívoco. Su definición conceptual no es pacífica entre la doctrina, toda vez que sus primeras menciones provienen de una gran potencia como es EE. UU., ello no implica *per se* que se trate, en esencia, de un concepto autónomo y diferente de la guerra irregular ya conocida y experimentada por el ser humano a lo largo de la historia bélica del mundo.

En esa incertidumbre hemos hallado gran parte de la complejidad en su determinación conceptual, pues se aportan numerosos conceptos más o menos delimitados pero que, en su esencia, destacan elementos y acciones relacionadas con la guerra irregular que con un nuevo tipo de conflicto. Ello no es óbice para considerar que, en efecto, las guerras se han decantado por el uso de métodos y técnicas ajenas a la “aceptada” guerra regular, y también más amplias que la irregular. Decimos aceptada entre comillas porque se trata de algo no deseado pero que es inevitable, y por ello se había creado desde instancias internacionales un marco jurídico de mínimo cumplimiento.

La cuestión es que la globalización y los grandes avances tecnológicos de todo tipo que ha experimentado la sociedad en el último medio siglo (sin perjuicio de las experiencias históricas acumuladas) han coadyuvado también a cuestiones nada agradables como son los conflictos bélicos. En efecto, nada puede impedir que los agentes implicados en estos conflictos puedan hacer uso de estas estrategias irregulares, y de esa irregularidad ajena a las normas sobre la guerra, se desprende que nos hallamos ante una guerra irregular que ha mutado a algo más aterrador e incierto, algo que escapa al control del DIH y de las organizaciones internacionales y los Estados.

La limitación principal se ha identificado, por tanto, bajo nuestra perspectiva, en la confusión terminológica y en el deseo de dar un nombre nuevo a un problema viejo: las guerras. Unas guerras que, con los medios y elementos mencionados, atraen a muchos más seguidores que colaboran de esa irregularidad, que implican a población civil y provocan desastres que las normas de DIH no permiten pero que tampoco pueden evitar.

Atendiendo a las cuestiones señaladas y que se centran sobre todo en la confusión existente sobre la guerra híbrida en cualquier de sus términos que se refieran a este “nuevo” concepto, debemos señalar que las líneas futuras de investigación podrían centrarse en ese objetivo: desentrañar qué exactamente se construye y delimita en torno a este concepto para aclarar su pertenencia al modelo de guerra irregular y actualizar, con ello, este concepto, pues la evolución es imparable e impredecible hasta que se conoce.

Lo que necesitamos, en líneas futuras de investigación, es la aclaración del concepto consensuado de guerra híbrida y, en su caso, profundizar en líneas jurídicas tendentes a regular esas situaciones en la medida de lo posible. No en vano se ha comprobado que el DIH ha quedado obsoleto ante las nuevas técnicas, métodos y recursos de que disponen los agentes que están dispuestos a llevar a cabo acciones bélicas atípicas y variables más allá de los métodos clásicos, en su mayoría militares, utilizando para ello todos los recursos de que se dispone. Así, las líneas futuras de investigación versarían sobre los siguientes puntos:

- Completar y unificar el concepto de guerra híbrida.
- Identificación de todos los elementos y variables, incluyendo posibles predicciones.
- Matizar con claridad su diferencia de la guerra irregular, para evitar confusión y maquillaje de un hecho devastador: la guerra.
- Revisión y propuesta de una normativa internacional adecuada y actualizada que limite o controle esta forma de conflicto bélico.

## 7. DISCUSIÓN.

La investigación llevada a cabo en el presente trabajo ha proporcionado datos destacados para ayudar a definir el marco en el que se concibe, configura y determina el fenómeno de la guerra híbrida, incluyendo sus elementos y el reconocimiento de su autonomía como una nueva forma de hacer la guerra en nuestra época.

Al encontrarnos en un entorno bélico, que está directamente relacionado con el mundo militar, los conceptos iniciales y las menciones a amenazas híbridas o conflictos híbridos se iniciaron en este sector. Uno de sus referentes y que es citado en la mayoría de las fuentes consultadas es la teoría desarrollada por el coronel Frank Hoffman, quien, junto con el general James Mattis, dotó de contenido esta materia a través de la publicación de su artículo La guerra del futuro: la llegada del conflicto híbrido (Colom Piella, 2014),

Antes del desarrollo teórico de Hoffman, en 1996, el historiador Huber ya inició la introducción de temas como “la asimetría y las dinámicas originadas al combinar fuerzas convencionales e irregulares que ejercían su acción a modo de pinza estratégica, coordinada y simultáneamente, y que actuaban como esfuerzos complementarios pero sin un mando que integrase sus acciones” (Gamboa de la Calleja, Juan Antonio, 2017). Sólo dos años después, la tesis del marine Robert Walker incluye el concepto de guerra híbrida en un contexto del cuerpo de marines y las operaciones especiales. Defendía la capacidad de este cuerpo de poder responder a acciones convencionales o no.

Así, a la hora de definir el concepto, todas las fuentes consultadas hacen referencia a estos primeros autores que iniciaron y desarrollaron su concepto de esta forma bélica. De los conceptos más representativos y destacados incluidos en la tabla de resultados señalados arriba podemos indicar las siguientes características que, de algún modo, están compartidas o unificadas y que pasamos a destacar:

- Capacidades, tácticas o guerras convencionales y no convencionales.
- Uso de formas de guerra, tácticas, componentes o formaciones de carácter regular, irregular y asimétrico.

- Fuerzas actividades u operaciones militares (convencionales) y no militares (no convencionales).
- Intervención de actores estatales y no estatales.
- Acciones o actos terroristas y/o subversivos.
- Crimen organizado, desorden criminal y actos criminales.
- Uso de la coerción y la violencia indiscriminada, violación de la soberanía del Estado, amenazas catastróficas y disruptivas.
- Estructura política jerárquica, junto con células centralizadas o unidades tácticas en red.
- Propaganda y manipulación informativa.
- Ataques cibernéticos y uso de la tecnología.
- Ataques a la economía, la seguridad civil, la estabilidad política.

Recordemos que las guerras y/o medios convencionales o regulares son aquellas que siguen y cumplen con las normas de Derecho internacional y que rigen el inicio, desarrollo y fin de las mismas. En sentido contrario, las guerras y/o medios no convencionales son aquellas que no siguen ni cumplen con dichas normas.

En atención a los puntos destacados de los diferentes aportes conceptuales recabados de las fuentes investigadas, podemos señalar que la amplitud de elementos que forman la denominada guerra híbrida no tiene límite, lo cual dificulta su autonomía en relación con la concepción tradicional de la guerra irregular en la que no se cumplen con las normas que internacionalmente se venían aceptando para desarrollar una guerra. Esto plantea la cuestión de si, en efecto, nos hallamos ante un nuevo fenómeno híbrido distinto del irregular o no convencional o si, por el contrario, como señalan algunos autores (Bados Nieto y Durán Cenit, 2015; Colom Piella, 2018; Luque Juárez, 2019; Sánchez García, 2012), se trata de una evolución de aquélla en la que ha influido notablemente la evolución tecnológica de las últimas dos décadas desde que suena este término.



Hemos podido comprobar, del análisis de los elementos que se reflejan en la tabla de resultados que, de un modo u otro, todos los autores incluyen los citados factores que forman la denominada guerra híbrida. Se trata de una construcción que incluye muchas variables pues no se apunta a que todos los conflictos que se catalogan como guerras híbridas incluyen todos los elementos señalados para que así pueda considerarse, sino que se arguye que pueden estar o no. Es decir, que la hibridez de la guerra consiste en la inmensa variedad de posibilidades que presentan este tipo de conflictos, lo cual deriva en una escalofriante impredecibilidad de los actos que pueden esperarse en estos escenarios.

Una guerra, del modo tradicional y convencional en que se concebía, y a pesar de ser un acto en esencia violento y agresivo entre dos o más partes, se regía por unas normas y por la utilización de unos recursos determinados y determinables. De hecho, en cuanto al capital material y humano, se ceñía al uso de recursos y armamento militar y, en cuanto a lo segundo se limitaba a afectar o implicar al personal militar o acreditado (cuerpos especiales o agentes secretos). Sin embargo, como podemos ver en la tabla los actores no estatales, incluidos comandos terroristas y civiles comprometidos con la causa son parte de este tipo de conflictos.

Uno de los grandes aliados de los grupos, estados o regiones que utilizan todos los medios a su alcance y se encuadran en los conflictos híbridos es la tecnología y, en concreto, el dominio y control de la información, de las comunicaciones y de la propaganda sobre el propio conflicto. Gran parte de estos conflictos se “dirimen” a través de las redes, de internet, mediante la difusión de las noticias que interesa dar a conocer, incluso creando información falsa para generar inseguridad, miedo y terror en el territorio que quieren coaccionar.

Por otro lado, es obvio señalar que la evolución tecnológica también ha incidido en el armamento y el acceso al mismo con la venta en el mercado negro, facilitado por las redes profundas de internet. Armar a estos grupos que no están sometidos a ningún tipo de regla ni de límites en la guerra agrava aún más la situación. Esto se debe a que, para poder prevenir, y defenderse de una amenaza, es necesario conocer su naturaleza y quien la ha creado, de lo

contrario sólo cabe la defensa de última hora o paliar los efectos cuando el daño ya está hecho.

Ahora bien, tras el análisis de todas las fuentes y la unificación de la información más relevante sobre el marco conceptual y los elementos o características de la denominada guerra híbrida consideramos que, además de una evolución, el salto mutacional es de tal envergadura que sí puede considerarse un nuevo fenómeno. Esta consideración tiene en cuenta que la guerra irregular, tal como fue concebida, ha quedado desfasada para la gran variedad y diversidad de actos, acciones y elementos que forman los conflictos híbridos de nuestra era.

Aunando todos los conceptos y argumentos extraídos de las fuentes consultadas podemos aventurarnos a aportar una definición que pueda aunar y aproximarse a lo que es o puede ser una guerra híbrida, a saber:

La guerra híbrida es un conflicto en el que se pueden emplear todos o parte de los medios bélicos conocidos o por conocer y que se pueden identificar con las tácticas convencionales o regulares y con las no convencionales o irregulares. En este sentido las tácticas implicarán el uso de todos los medios disponibles militares o no militares, con la intervención de actores estatales y no estatales, incluyendo en algunos casos actos terroristas, subversivos, criminales y de terror. El uso de la violencia puede estar presente pero no necesariamente implica acciones físicas o derramamiento de sangre, sino que se dirigen a atacar la política, la economía, la sociedad y el modo de vida, generando terror mediante diferentes ataques informativos, mediáticos, cibernéticos y tecnológicos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Abello, I. (2003). El concepto de la guerra en Foucault. *Revista de Estudios Sociales*(14), 71–75. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81501407>
- Alfonso Bellet, M. (2020). El impacto de la guerra híbrida sobre las operaciones militares en el nivel táctico. *Tema de Investigación Central de la Academia*, 81–118. <https://www.revistaensayosmilitares.cl/index.php/tica/article/view/145>
- Arteaga Velásquez, M. (2020). El conflicto híbrido. Una contribución para la incertidumbre. *Tema de Investigación Central de la Academia*, 19–43. <https://www.revistaensayosmilitares.cl/index.php/tica/article/view/142>
- Aznar Fernández-Montesinos, F. (2018a). El mundo de la posverdad. *Cuadernos de estrategia*(197), 21–82. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6518645>
- Aznar Fernández-Montesinos, F. (2018b). Repensando la guerra asimétrica. *bie3: Boletín IEEE*(9), 214–239. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6467935>
- Bados Nieto, V. M. y Durán Cenit, M. (2015). Las "nuevas guerras": una propuesta metodológica para su análisis. *Revista UNISCI / UNISCI Journal*(38), 9–33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5327582>
- Baqués, J. (2017). Hacia una definición del concepto Gray Zone (GZ). [https://www.ieee.es/en/galerias/fichero/docs\\_investig/2017/dieeeinv02-2017\\_concepto\\_garyzone\\_josepbaques.pdf](https://www.ieee.es/en/galerias/fichero/docs_investig/2017/dieeeinv02-2017_concepto_garyzone_josepbaques.pdf)
- Bartolomé, M. (2017). El empleo actual del concepto guerra en las relaciones internacionales. *Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia Y Seguridad*, 12(2), 43–66. <https://www.redalyc.org/journal/927/92751348003/>
- Bartolomé, M. (2019). Amenazas y conflictos híbridos: características distintivas, evolución en el tiempo y manifestaciones preponderantes. *URVIO, Revista Latinoamericana De Estudios De Seguridad*(25), 8–23.

[http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s1390-42992019000200008](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1390-42992019000200008)

- Bowers, C. O. (2014). Cómo identificar los adversarios híbridos emergentes. *MILITARY REVIEW*, 30–40. [https://www.armyupress.army.mil/portals/7/military-review/archives/spanish/militaryreview\\_20140228\\_art007spa.pdf](https://www.armyupress.army.mil/portals/7/military-review/archives/spanish/militaryreview_20140228_art007spa.pdf)
- Cañizares Cisneros, E. P. y Padilla, O. (2019). Desafíos en la planificación de la seguridad y defensa, frente a las amenazas híbridas, mutantes y difusas en la región. *Revista De Ciencias De Seguridad Y Defensa*, IV(7), 121–134. <http://geo1.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2019/03/7art9.pdf>
- Colom, G. (2012). Vigencia y limitaciones de la guerra híbrida. *Revista Científica General José María Córdova*, 10(10), 77. <https://doi.org/10.21830/19006586.228>
- Colom, G. (2019). La amenaza híbrida: mitos, leyendas y realidades. *Instituto Español De Estudios Estratégicos*, 1–14. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6962200.pdf>
- Colom Piella, G. (2013). Cambio y continuidad en el pensamiento estratégico estadounidense desde el final de la guerra fría. *Revista De Ciencia Política (Santiago)*, 33(3), 675–692. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2013000300005>
- Colom Piella, G. (2014). ¿El auge de los conflictos híbridos? *Pre-bie3(5)*, 43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7685895>
- Colom Piella, G. (2018). GUERRAS HÍBRIDAS. Cuando el contexto lo es todo. *Revista Ejército(927)*. <https://www.ugr.es/~gesi/guerras-hibridas.pdf>
- Colom Piella, G. (2019). La amenaza híbrida: mitos, leyendas y realidades. *bie3: Boletín IEEE(13)*, 669–682. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6962200>
- Del Mar García Rico, E. (2016). Altas tecnologías, conflictos armados y seguridad humana. *Araucaria: Revista Iberoamericana de Filosofía*,

- Política, Humanidades y Relaciones Internacionales, 18(36), 265–293.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5781916>
- Eissa, S. G. (2011). Guerra híbrida ¿una nueva forma de pensar la guerra en el siglo XXI?
- Eissa, S. G. (2012). Definiendo la guerra del futuro: ¿reciclando los clásicos? Cuadernos de Marte, 0(3), 125–148.  
<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/cuadernosdemarte/article/view/684>
- Expansión. (2022). ¿Cómo afecta la guerra entre Rusia y Ucrania a la economía mundial? <https://expansion.mx/mundo/2022/03/17/como-afecta-guerra-rusia-ucrania-economia-mundial>
- Fojón, E. (2019). Desarrollos tecnológicos militares frente a nuevos conceptos operativos. <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2021/11/ari86-2019-desarrollos-tecnologicos-militares-frente-nuevos-conceptos-operativos.pdf>
- Fonseca Lindez, I. (2019). Guerra híbrida y operaciones legales. Revista Española De Derecho Militar(111-112), 119–151.  
[https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/r/e/radem\\_111\\_112.pdf#page=119](https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/r/e/radem_111_112.pdf#page=119)
- Fontana, W. (2018). MASS Media y Conflictos Híbridos: el caso de la Guerra de la Información y la Revolución de Color. IOSR Journal of Humanities and Social Science (IOSR-JHSS), 23(7), 1–12. <https://doi.org/10.9790/0837-2303070112>
- G. Guindo, M. y Martínez, G. (2015). La Guerra Híbrida: Nociones preliminares y su repercusión en el planeamiento de los países y organizaciones occidentales.  
[https://www.researchgate.net/publication/273996952\\_La\\_Guerra\\_Hibrida\\_Nociones\\_preliminares\\_y\\_su\\_repercusion\\_en\\_el\\_planeamiento\\_de\\_los\\_paises\\_y\\_organizaciones\\_occidentales](https://www.researchgate.net/publication/273996952_La_Guerra_Hibrida_Nociones_preliminares_y_su_repercusion_en_el_planeamiento_de_los_paises_y_organizaciones_occidentales)
- Galán, C. (2018). Amenazas híbridas: nuevas herramientas para viejas aspiraciones. Real Instituto Elcano.

<https://www.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2021/10/dt20-2018-galan-amenazas-hibridas-nuevas-herramientas-para-viejas-aspiraciones.pdf>

Galán, C. (2021, 15 de octubre). Amenazas híbridas: nuevas herramientas para viejas. Unknow. <https://fdocuments.ec/document/amenazas-hbridas-nuevas-herramientas-para-viejas-.html>

Gamboa de la Calleja, Juan Antonio (2017). Amenaza híbrida, ¿un concepto doctrinal? Ejército: de tierra español(921), 26–34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6245127>

García Cantalapiedra, D. (2019). Hacia un nuevo concepto de seguridad en un espacio multidominio: complejidad, guerra y seguridad transdominio. *bie3: Boletín IEEE(16)*, 218–231. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7467562>

González Martín, A. (2019). Recensión «La guerra híbrida, la mentira como arma y la verdad como víctima». Instituto Español De Estudios Estratégicos. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6962162.pdf>

Lanz Raggio, M. (2019). El conflicto en las sombras: aspectos generales y elementos jurídicos de las operaciones en la zona gris. *Cuadernos de estrategia(201)*, 17–56. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7230258>

Lesmes Orjuela, D. A. y Rodríguez Castellanos, C. J. Guerra asimétrica y conflicto armado colombiano elementos [, Universidad Militar Nueva Granada; Facultad de Derecho; Maestría en Derecho Público Militar]. [repository.unimilitar.edu.co](https://repository.unimilitar.edu.co). <https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/14009>

Lloyd, N. (2022, 8 de junio). El negativo impacto de la guerra de Ucrania en la economía de la Unión Europea. Euronews. <https://es.euronews.com/next/2022/06/08/el-negativo-impacto-de-la-guerra-de-ucrania-en-la-economia-de-la-union-europea>

Locatelli, O. A. (2016). La guerra asimétrica: una nueva ecuación bélica. 03271137. <http://www.cefadigital.edu.ar/handle/1847939/1004>

- Locatelli, O. A. (2017). Guerras híbridas su centro de gravedad y la victoria. 1852-8619. <http://190.12.101.91/handle/1847939/920>
- López-Lago, M. (2021). La competición en el contínuum. Instituto Español de Estudios Estratégicos(22), 516–531. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8153045>
- Luque Juárez, J. M. (2019). Los nuevos conflictos bélicos del siglo XXI: las amenazas híbridas [Tesis, Universidad Católica de Murcia, Murcia]. repositorio.ucam.edu. <http://repositorio.ucam.edu/handle/10952/4239>
- Miguel-Gil, J. (2019). El tratamiento informativo de la guerra híbrida de Rusia/ The Informative Treatment of the Russian Hybrid War. URVIO. Revista Latinoamericana De Estudios De Seguridad(25), 108–121. <https://doi.org/10.17141/urvio.25.2019.4006>
- Morales, S. (2017). El futuro de la naturaleza de los conflictos armados. bie3: Boletín IEEE(8), 1003–1029. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6361708>
- Morales Martín, F. V. (2020). El Derecho internacional ante la creación y difusión de noticias falsas: problemática, desafíos y régimen jurídico. Revista Electrónica De Derecho Internacional Contemporáneo, 3(3), 69–80. <https://doi.org/10.24215/2618303Xe003>
- Morales Morales, S. (2017). El futuro de la naturaleza de los conflictos armados. bie3: Boletín IEEE(8), 1003–1029. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6361708>
- Núñez, D. R. (2015). Nuevos tipos de agresión en los conflictos armados en un teatro de operaciones contemporáneo. <http://cefadigital.edu.ar/handle/1847939/498>
- ONU. (2022). Impacto global de la guerra en Ucrania: miles de millones de personas ante la mayor crisis por el costo de la vida de la última generación. UN Environment. <https://www.unep.org/es/resources/publicaciones/impacto-global-de-la-guerra-en-ucrania-miles-de-millones-de-personas-ante>

- Ortiz, R. (2015). El concepto de guerra híbrida y su relevancia para América Latina. *Revista Ensayos Militares*, 1(2), 131–148. <https://revistaensayosmilitares.cl/index.php/acague/article/view/110>
- Palacios, J. M. (2016). La doctrina Gerasimov: segunda entrega. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/40921>
- Resolución PE (2022). [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0512\\_ES.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0512_ES.html)
- Peco, M. (2017). La persistencia de lo híbrido como expresión de vulnerabilidad: un análisis retrospectivo e implicaciones para la seguridad internacional. *Revista UNISCI(44)*, 39–54. <https://www.redalyc.org/pdf/767/76751046003.pdf>
- Peco Yeste, M. (2017). La persistencia de lo híbrido como expresión de vulnerabilidad.: Un análisis retrospectivo e implicaciones para la seguridad internacional. *Revista UNISCI / UNISCI Journal(44)*, 39–54. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6289769>
- Piedrahíta Bustamante, P. (2016). Las nuevas guerras y la transformación de la seguridad y defensa nacionales. *Analecta Política*, 6(11), 425–441. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5720196>
- Pulido, J. (2017). La amenaza de la insurgencia criminal en Colombia: El concepto de Inteligencia híbrida como nueva forma de adaptación de las estrategias tradicionales ... *Revista UNISCI / UNISCI Journal(44)*, 55–72. <https://www.redalyc.org/pdf/767/76751046004.pdf>
- Quiñones de la Iglesia, Francisco Javier (2020). Una revisión del concepto «guerra híbrida/actor híbrido». *bie3: Boletín IEEE(20)*, 672–686. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7772845>
- Radar, E. (2022, 7 de marzo). La «guerra híbrida»: Un término, muchos significados. *El Radar De La GeoRealidad: Geoestrategia, Seguridad Y Defensa*. <https://www.elradar.es/la-guerra-hibrida-un-termino-muchos-significados/>
- Rubio García, A. (2022). La guerra híbrida. En búsqueda de un marco conceptual estandarizado.



<https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2022/01/rgmene2022cap08.pdf>

- Ruiz-Ruano, A.M., López-Puga, J. y Delgado-Morán, J.J. (2019). El componente social de la amenaza híbrida y su detección con modelos bayesianos. URVIO. Revista Latinoamericana De Estudios De Seguridad(25), 57–69. <https://doi.org/10.17141/urvio.25.2019.3997>
- Saint Pierre, H. L. (2017). Amenaza: concepto, clasificación y proceso de securitización. Centro De Estudios Estratégicos. Publicaciones Científicas. Unviersidad De Las Fuerzas Armadas(ISBN: 978-9942-765-15-4).
- Sánchez García, F. (2012). El conflicto híbrido ¿una nueva forma de guerra? El enfoque multidisciplinar en los conflictos híbridos, 11–24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4555572>
- Sánchez Herráez, P. (2014). La nueva guerra híbrida: Un somero análisis estratégico. Pre-bie3(5), 11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7685863>
- Sanjurjo Jul, J. M. (2018). Bits y algoritmos: algunas reflexiones sobre el futuro carácter de la guerra. Seguridad, Ciencia & Defensa, 4(4), 119–136. <http://35.190.156.69/index.php/rscd/article/view/51>
- Tirado Sánchez, A. Venezuela, laboratorio de la guerra híbrida del siglo XXI. Política Internacional, 2(8), 93–102. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/332/3322088010/html/>
- Ventura, F. E. (2019). Aplicaciones y desafíos de la guerra híbrida, irrestricta y zona gris para los sistemas de defensa latinoamericanos. 2525-1112. <http://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/17480>
- Zamorano Chávez, J. G. (2019). Roles de las Operaciones Especiales en la Guerra Híbrida: Acciones de Rusia en Crimea, 2013 al 2014 [, Escuela Superior de Guerra Naval. Departamento de Investigación; PE]. [repositorio.esup.edu.pe](http://repositorio.esup.edu.pe). <https://repositorio.esup.edu.pe/handle/20.500.12927/291>

## ANEXO I. LISTADO DE FUENTES Y SELECCIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN.

762 TOTAL FUENTES

693 TOTAL GOOGLE ACADÉMICO

69 TOTAL DIALNET

1ª REVISIÓN: DESCARTADOS

434 TOTAL REPETIDAS

328 FUENTES SELECCIONADAS 1ER FILTRO (TÍTULO-RESUMEN)

FUENTE REPETIDA

CONTENIDO AJENO AL OBJETIVO

FUENTE NO DISPONIBLE

242 DESCARTADOS en 2ª Revisión: contenido ajeno/otro idioma

86 núm FINAL INCLUIDOS EN LA REVISIÓN

BASE DE DATOS	Google Académico
RANGO DE FECHAS	2011-2021
TERMINO BUSCADO	concepto guerra híbrida
RESULTADOS TOTALES	15800
RES. SELECCIONADOS	104
1ª selección	Se tiene en cuenta el título y el extracto de texto que muestra el buscador
OBSERVACIONES	A partir de la pág. 30 de búsqueda no se hallan resultados relacionados con el concepto de guerra híbrida
1	<a href="#">La nueva guerra híbrida: un somero análisis estratégico</a>
2	<a href="#">Vigencia y limitaciones de la guerra híbrida</a>
3	<a href="#">De la guerra asimétrica a la guerra híbrida</a>
4	<a href="#">Guerra híbrida: una nueva forma de pensar la guerra en el siglo XXI</a>
5	<a href="#">El concepto de guerra híbrida y su relevancia para América Latina</a>
6	<a href="#">La guerra híbrida rusa sobre Occidente</a>
7	<a href="#">Estructura y capacidades de un sistema de inteligencia táctico en un contexto de guerra híbrida</a>
8	<a href="#">El papel de Rusia en el conflicto de Ucrania: ¿La guerra híbrida de las grandes potencias?</a>
9	<a href="#">Guerra híbrida y capacidades estratégicas de la OTAN: aportaciones de Lituania, Letonia y Estonia</a>
10	<a href="#">El conflicto híbrido: ¿una nueva forma de guerra?</a>
11	<a href="#">GUERRAS HÍBRIDAS. Cuando el contexto lo es todo</a>
12	<a href="#">La amenaza híbrida: mitos, leyendas y realidades</a>
13	<a href="#">Hacia una definición del concepto Gray Zone (GZ)</a>
14	<a href="#">Amenazas híbridas: nuevas herramientas para viejas aspiraciones</a>
15	<a href="#">La doctrina Gerasimov: segunda entrega</a>
16	<a href="#">¿ El auge de los conflictos híbridos?</a>

17	<a href="#">La persistencia de lo híbrido como expresión de vulnerabilidad: un análisis retrospectivo e implicaciones para la seguridad internacional</a>
18	<a href="#">La guerra irrestricta? Un nuevo modo de hacer la guerra?</a>
19	<a href="#">Análisis de la acción terrorista y convencional del autodenominado Estado Islámico en el marco del conflicto híbrido</a>
20	<a href="#">El empleo actual del concepto guerra en las relaciones internacionales</a>
21	<a href="#">Violencia Híbrida: una ilustración del concepto para el caso de Colombia</a>
22	<b>Guerras híbridas</b>
23	<a href="#">Amenazas y conflictos híbridos: características distintivas, evolución en el tiempo y manifestaciones preponderantes</a>
24	<a href="#">El poder de la influencia rusa: la desinformación</a>
25	<a href="#">El componente social de la amenaza híbrida y su detección con modelos bayesianos</a>
26	<a href="#">"Nuevos" modelos de guerra y potenciales amenazas al Estado ecuatoriano</a>
27	<a href="#">Cómo comprender el artículo de Gerasimov</a>
28	<a href="#">Cambio y continuidad en el pensamiento estratégico estadounidense desde el final de la Guerra Fría</a>
29	<a href="#">Contra la verdad, las noticias falsas no existen</a>
30	<a href="#">Desarrollos tecnológicos militares frente a nuevos conceptos operativos</a>
31	<a href="#">La amenaza de la insurgencia criminal en Colombia: El concepto de Inteligencia híbrida como nueva forma de adaptación de las estrategias tradicionales ...</a>
32	<a href="#">El lawfare y su inserción en América Latina</a>
33	<a href="#">Las nuevas guerras y la transformación de la seguridad y defensa nacionales</a>
34	<a href="#">La crisis de Ucrania: un desafío a la política exterior europea</a>
35	<a href="#">La versión china de la zona gris</a>
36	<a href="#">Tecnologías de la información y los mensajes en los nuevos espectros del conflicto</a>
37	<a href="#">Lawfare y neoliberalismo en América Latina: una aproximación</a>
38	<a href="#">Análisis del entorno operativo terrestre futuro 2035</a>
39	<b>Agenda OTAN 2030 y Concepto Estratégico 2022</b>
40	<a href="#">Tres preguntas sobre guerra y genocidio</a>

41	<a href="#">Empleo de las fuerzas armadas de Brasil contra nuevas amenazas</a>
42	<a href="#">Presentación del monográfico. Estudios Estratégicos e Historia Militar: una relación ganar/ganar</a>
43	<a href="#">Amenaza: concepto, clasificación y proceso de securitización</a>
44	<a href="#">El proceso de "reimperialización" de Rusia, 2000-2016</a>
45	<a href="#">La disrupción digital en el contexto de las guerras híbridas</a>
46	<a href="#">El futuro de la naturaleza de los conflictos armados</a>
47	<a href="#">Breve historia de la Revolución rusa</a>
48	<a href="#">Guerra asimétrica y conflicto armado colombiano elementos</a>
49	<a href="#">Antropología de la violencia: origen, causas y realidad de la violencia híbrida</a>
50	<a href="#">Desinformación y comunicación organizacional: estudio sobre el impacto de las fake news</a>
51	<a href="#">Reflexiones sobre la guerra asimétrica a través de la historia</a>
52	<a href="#">El conflicto internacional en la zona gris: una propuesta teórica desde la perspectiva del realismo ofensivo</a>
53	<a href="#">El dominio mundial</a>
54	<a href="#">La comunicación estratégica en RT: construcción de encuadres en los conflictos de Yemen y Ucrania</a>
55	<a href="#">Temas y autorías de seguridad y defensa en los documentos del Instituto Español de Estudios Estratégicos (2011-2020)</a>
56	<a href="#">Irán y el Chokepoint Charlie</a>
57	<a href="#">Altas tecnologías, conflictos armados y seguridad humana</a>
58	<a href="#">Las pretensiones de Marruecos sobre Ceuta y Melilla desde la perspectiva de la zona gris</a>
59	<a href="#">Desafíos de la guerra de cuarta generación desde la experiencia de Israel con Hesbollah, y su incidencia en el escenario actual del Perú</a>
60	<a href="#">Entre el discurso y la acción efectiva: las contradicciones de la política de defensa de Macri</a>
61	<a href="#">HOSTIS ANTE PORTAS. EL PODER, LA GUERRA Y LA FIGURA DEL ENEMIGO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES.</a>
62	<a href="#">Injerencias Occidente-Rusia: Rusofilia versus Rusofobia</a>
63	<a href="#">Algunos problemas éticos de las tecnologías militares emergentes</a>
64	<a href="#">La Defensa estadounidense, entre la revolución y la compensación</a>
65	<a href="#">La "combinación", instrumento de la guerra de la información de Rusia en Cataluña</a>

66	<a href="#">Não basta vencer em múltiplos domínios</a>
67	<a href="#">Análisis problemáticas de seguridad en la frontera entre el departamento de Norte de Santander y la República Bolivariana de Venezuela periodo 2015-2016</a>
68	<a href="#">La guerra económica global</a>
69	<a href="#">El ascenso de China y las disputas estratégicas en los grupos dominantes de los Estados Unidos</a>
70	<a href="#">Fronteras ocultas en la zona gris europea</a>
71	<a href="#">El putinismo, sistema político de Rusia</a>
72	<a href="#">La seguridad y defensa estadounidenses tras la guerra contra el terror</a>
73	<a href="#">Rusia:¿ el retorno al paradigma del empleo de la fuerza militar?</a>
74	<a href="#">Hybrid warfare: Development, historical context, challenges and interpretations</a>
75	<a href="#">La amenaza híbrida en la Quinta Campaña</a>
76	<a href="#">Rumsfeld Revisited: la tercera estrategia de compensación estadounidense</a>
77	<a href="#">El mundo de la posverdad</a>
78	<a href="#">El enfoque integral a los conflictos híbridos</a>
79	<a href="#">La vida entre cercos: militarización social en América Latina</a>
80	<a href="#">A arte da guerra no século XX</a>
81	<a href="#">La sociedad de la desinformación: propaganda, «fake news» y la nueva geopolítica de la información</a>
82	<a href="#">Inteligencia artificial como herramienta de estrategia y seguridad para defensa de los Estados</a>
83	<a href="#">El ejército europeo y la autonomía estratégica de la Unión Europea.</a>
84	<a href="#">El Arte Operacional Ruso: de Tukhachevsky a la actual «Doctrina Gerasimov»</a>
85	<a href="#">Cuando el Ruskiy mir y el mundo hispanohablante se encuentran: RT y Sputnik en español</a>
86	<a href="#">Por secciones</a>
87	<a href="#">La defensa nacional y la estrategia militar de seguridad cibernética</a>
88	<a href="#">Hacia un nuevo y diferente" Flanco Sur" en el Gran Magreb-Sahel</a>
89	<a href="#">La adaptación de la OTAN. 2014-2017</a>

90	<a href="#">Geopolítica, soberanía y "orden internacional" en la "nueva normalidad"</a>
91	<a href="#">El ciberespacio: Presupuestos para su ordenación jurídico-internacional.</a>
92	<a href="#">Ciberpolítica, digitalización y relaciones internacionales: un enfoque desde la literatura crítica de economía política internacional</a>
93	<a href="#">Tres pasos para avanzar en la construcción de una comunidad en seguridad en Suramérica</a>
94	<a href="#">Las "nuevas guerras": una propuesta metodológica para su análisis</a>
95	<a href="#">Rusia y el conflicto en la zona gris en la región báltica</a>
96	<a href="#">A 70 años de la Convención para la Prevención y la Sanción del delito de Genocidio (CONUG): actualización del debate en torno al genocidio de los pueblos ...</a>
97	<a href="#">Terrorismo: Conceptualización y consecuencias de su indefinición</a>
98	<a href="#">La protección del periodismo en los conflictos armados actuales</a>
99	<a href="#">El fact-checking como estrategia global para contener la desinformación</a>
100	<a href="#">La guerra asimétrica: una nueva ecuación bélica</a>
101	<a href="#">¿ Nueva guerra fría o guerra mundial fragmentada?</a>
102	<a href="#">Logística militar en los conflictos del siglo XXI. El espacio y los retos ofrecidos por la guerra asimétrica</a>
103	<a href="#">La defensa europea después del Brexit</a>
104	<a href="#">De la guerra (asimétrica)</a>

BASE DE DATOS	Google Académico
RANGO DE FECHAS	2011-2021
TERMINO BUSCADO	definición guerra híbrida
RESULTADOS TOTALES	16500
RES. SELECCIONADOS	111
1ª selección	Se tiene en cuenta el título y el extracto de texto que muestra el buscador
OBSERVACIONES	A partir de la pág. 25 de búsqueda no se hallan resultados relacionados con la definición de guerra híbrida
1	<a href="#">Vigencia y limitaciones de la guerra híbrida</a>
2	<a href="#">El tratamiento informativo de la guerra híbrida de Rusia</a>
3	<a href="#">La nueva guerra híbrida: un somero análisis estratégico</a>
4	<a href="#">El papel de Rusia en el conflicto de Ucrania:¿ La guerra híbrida de las grandes potencias?</a>
5	<a href="#">El conflicto híbrido:¿ una nueva forma de guerra?</a>
6	<a href="#">Guerra híbrida: circunvalando la lógica nuclear</a>
7	<a href="#">Hacia una definición del concepto Gray Zone (GZ)</a>
8	<a href="#">La guerra híbrida rusa sobre Occidente</a>
9	<a href="#">GUERRAS HÍBRIDAS. Cuando el contexto lo es todo</a>
10	<a href="#">Estructura y capacidades de un sistema de inteligencia táctico en un contexto de guerra híbrida</a>
11	<a href="#">La amenaza híbrida: mitos, leyendas y realidades</a>
12	<a href="#">El concepto de guerra híbrida y su relevancia para América Latina</a>
13	<a href="#">Amenazas híbridas: nuevas herramientas para viejas aspiraciones</a>
14	<a href="#">La guerra irrestricta:¿ Un nuevo modo de hacer la guerra?</a>
15	<a href="#">El componente social de la amenaza híbrida y su detección con modelos bayesianos</a>
16	<a href="#">Opción de respuesta híbrida del componente ejército para enfrentar un oponente superior</a>
17	<a href="#">La persistencia de lo híbrido como expresión de vulnerabilidad: un análisis retrospectivo e implicaciones para la seguridad internacional</a>
18	<a href="#">¿ El auge de los conflictos híbridos?</a>

19	<a href="#"><u>Contra la verdad, las noticias falsas no existen</u></a>
20	<a href="#"><u>Guerras híbridas</u></a>
21	<a href="#"><u>Cómo comprender el artículo de Gerasimov</u></a>
22	<a href="#"><u>Cómo identificar los adversarios híbridos emergentes</u></a>
23	<a href="#"><u>El empleo actual del concepto guerra en las relaciones internacionales</u></a>
24	<a href="#"><u>Amenazas y conflictos híbridos: características distintivas, evolución en el tiempo y manifestaciones preponderantes</u></a>
25	<a href="#"><u>“Nuevos” modelos de guerra y potenciales amenazas al Estado ecuatoriano</u></a>
26	<a href="#"><u>Los nuevos conflictos bélicos del siglo XXI: las amenazas híbridas</u></a>
27	<a href="#"><u>Tres preguntas sobre guerra y genocidio</u></a>
28	<a href="#"><u>Reflexiones sobre la guerra asimétrica a través de la historia</u></a>
29	<a href="#"><u>Definiendo la guerra del futuro: ¿reciclando los clásicos?</u></a>
30	<a href="#"><u>Irán y el Chokepoint Charlie</u></a>
31	<a href="#"><u>Reconceptualizando la relación entre tecnología, instituciones y guerra</u></a>
32	<a href="#"><u>El lawfare y su inserción en América Latina</u></a>
33	<a href="#"><u>Miedo global</u></a>
34	<a href="#"><u>Desinformación y comunicación organizacional: estudio sobre el impacto de las fake news</u></a>
35	<a href="#"><u>Guerra asimétrica y conflicto armado colombiano elementos</u></a>
36	<a href="#"><u>El lawfare: Golpes de Estado en nombre de la ley</u></a>
37	<a href="#"><u>Breve historia de la Revolución rusa</u></a>
38	<a href="#"><u>Repensando el terrorismo</u></a>
39	<a href="#"><u>El caso de las islas Senkaku como paradigma de zona gris</u></a>
40	<a href="#"><u>La disrupción digital en el contexto de las guerras híbridas</u></a>
41	<a href="#"><u>El putinismo, sistema político de Rusia</u></a>
42	<a href="#"><u>A RELEVÂNCIA GEOESTRATÉGICA DA AMAZÔNIA SUL-AMERICANA PARA OS PROJETOS DE PODER ESTADUNIDENSE E CHINÊS (2001-2016)</u></a>



43	<a href="#">El futuro de la naturaleza de los conflictos armados</a>
44	<a href="#">Lawfare y neoliberalismo en América Latina: una aproximación</a>
45	<a href="#">Empleo de las fuerzas armadas de Brasil contra nuevas amenazas</a>
46	<a href="#">Aplicación de los términos relacionados con los elementos del diseño operacional, en la segunda guerra del Líbano entre el estado de Israel y el brazo ...</a>
47	<a href="#">El conflicto internacional en la zona gris: una propuesta teórica desde la perspectiva del realismo ofensivo</a>
48	<a href="#">El modelo geopolítico de los partidos internacionales entre el realismo ofensivo y la geopolítica crítica</a>
49	<a href="#">La versión china de la zona gris</a>
50	<a href="#">Tecnologías de la información y los mensajes en los nuevos espectros del conflicto</a>
51	<a href="#">El terrorismo yihadista: una amenaza híbrida</a>
52	<a href="#">Desarrollos tecnológicos militares frente a nuevos conceptos operativos</a>
53	<a href="#">El proceso de "reimperialización" de Rusia, 2000-2016</a>
54	<a href="#">El ciberespacio y la ciberseguridad: Consideraciones sobre la necesidad de un modelo jurídico</a>
55	<a href="#">Amenaza: concepto, clasificación y proceso de securitización</a>
56	<a href="#">La desinformación: Una aproximación al estado de la cuestión</a>
57	<a href="#">Desinformación en la UE: ¿Amenaza híbrida o fenómeno comunicativo? Evolución de la estrategia de la UE desde 2015</a>
58	<a href="#">Terrorismo: Conceptualización y consecuencias de su indefinición</a>
59	<a href="#">Agenda OTAN 2030 y Concepto Estratégico 2022</a>
60	<a href="#">Liderazgo organizacional* y* participación de las compañías de infantería del ejército peruano en las guerras híbridas</a>
61	<a href="#">Desafíos de la guerra de cuarta generación desde la experiencia de Israel con Hesbollah, y su incidencia en el escenario actual del Perú</a>
62	<a href="#">Dinámicas territoriales de seguridad en La Guajira, Amazonas y Vichada (2017-2020)</a>
63	<a href="#">Temas y autorías de seguridad y defensa en los documentos del Instituto Español de Estudios Estratégicos (2011-2020)</a>
64	<a href="#">Fronteras ocultas en la zona gris europea</a>
65	<a href="#">Antropología de la violencia: origen, causas y realidad de la violencia híbrida</a>
66	<a href="#">Prohibited means and methods of armed conflicts</a>

67	<a href="#">La industria europea de defensa. Un análisis prospectivo</a>
68	<a href="#">Hybrid warfare: Development, historical context, challenges and interpretations</a>
69	<a href="#">La comunicación estratégica en RT: construcción de encuadres en los conflictos de Yemen y Ucrania</a>
70	<a href="#">Altas tecnologías, conflictos armados y seguridad humana</a>
71	<a href="#">Entre el discurso y la acción efectiva: las contradicciones de la política de defensa de Macri</a>
72	<a href="#">La sociedad de la desinformación: propaganda, «fake news» y la nueva geopolítica de la información</a>
73	<a href="#">Ciberseguridad y Estado autonómico</a>
74	<a href="#">Espectro¿ de qué?</a>
75	<a href="#">Violencia política y terrorismo de Estado en la Argentina de la década de 1970</a>
76	<a href="#">De la guerra (asimétrica)</a>
77	<a href="#">Algunos problemas éticos de las tecnologías militares emergentes</a>
78	<a href="#">Análisis problemáticas de seguridad en la frontera entre el departamento de Norte de Santander y la República Bolivariana de Venezuela periodo 2015-2016</a>
79	<a href="#">La amenaza de la insurgencia criminal en Colombia: El concepto de Inteligencia híbrida como nueva forma de adaptación de las estrategias tradicionales ...</a>
80	<a href="#">El mundo de la posverdad</a>
81	<a href="#">La "combinación", instrumento de la guerra de la información de Rusia en Cataluña</a>
82	<a href="#">El ejército europeo y la autonomía estratégica de la Unión Europea</a>
83	<a href="#">La guerra económica global</a>
84	<a href="#">Una tercera estrategia de compensación? Mejor una «gran estrategia»</a>
85	<a href="#">Ciberpolítica, digitalización y relaciones internacionales: un enfoque desde la literatura crítica de economía política internacional</a>
86	<a href="#">Geopolítica, soberanía y "orden internacional" en la "nueva normalidad"</a>
87	<a href="#">Hacia un nuevo y diferente" Flanco Sur" en el Gran Magreb-Sahel</a>
88	<a href="#">La guerra asimétrica: una nueva ecuación bélica</a>
89	<a href="#">Estrategia de zona gris y libertad de navegación: el caso del Mar del Sur de China</a>
90	<a href="#">Estudios estratégicos: entre la rigurosidad y la subjetividad</a>
91	<a href="#">La dimensión política de los conflictos híbridos</a>

92	<a href="#"><u>Logística militar en los conflictos del siglo XXI. El espacio y los retos ofrecidos por la guerra asimétrica</u></a>
93	<a href="#"><u>La evolución de la participación española en las operaciones de paz: una imagen de España en el exterior 1989-2014</u></a>
94	<a href="#"><u>Por secciones</u></a>
95	<a href="#"><u>Periodismo y derecho internacional humanitario. Un análisis para el siglo XXI</u></a>
96	<a href="#"><u>La protección del periodismo en los conflictos armados actuales</u></a>
97	<a href="#"><u>La adaptación de la OTAN. 2014-2017</u></a>
98	<a href="#"><u>Estudios estratégicos: entre la rigurosidad y la subjetividad</u></a>
99	<a href="#"><u>Cultura organizativa e innovación militar: el caso de las Fuerzas de Defensa de Israel</u></a>
100	<a href="#"><u>La Geopolítica Del Terrorismo En Tiempos De ISIS</u></a>
101	<a href="#"><u>Cómo prevenir que los conflictos sociales deriven en conflictos armados</u></a>
102	<a href="#"><u>El Arte Operacional Ruso: de Tukhachevsky a la actual «Doctrina Gerasimov»</u></a>
103	<a href="#"><u>Políticas de seguridad y defensa en la era de la posverdad</u></a>
104	<a href="#"><u>Inteligencia artificial como herramienta de estrategia y seguridad para defensa de los Estados</u></a>
105	<a href="#"><u>La Doctrina de la MUQAWAMA (Resistencia): El caso de HAMAS</u></a>
106	<a href="#"><u>La conducción táctica del Ejército de Israel frente a los desafíos de la guerra de IVta generación. Campaña contra Hezbollah año 2006</u></a>
107	<a href="#"><u>A 70 años de la Convención para la Prevención y la Sanción del delito de Genocidio (CONUG): actualización del debate en torno al genocidio de los pueblos ...</u></a>
108	<a href="#"><u>Rumsfeld Revisited: la tercera estrategia de compensación estadounidense</u></a>
109	<a href="#"><u>Doctrina de la acción integral como política de seguridad en el posconflicto armado en Colombia</u></a>
110	<a href="#"><u>Resistencia armada en la posguerra: Andalucía Oriental, 1939-1952</u></a>
111	<a href="#"><u>Tres pasos para avanzar en la construcción de una comunidad en seguridad en Suramérica</u></a>

BASE DE DATOS	Google Académico
RANGO DE FECHAS	2011-2021
TERMINO BUSCADO	concepto amenaza híbrida
RESULTADOS TOTALES	16100
RES. SELECCIONADOS	94
1ª selección	Se tiene en cuenta el título y el extracto de texto que muestra el buscador
OBSERVACIONES	A partir de la pág. 15 de búsqueda no se hallan resultados relacionados con la definición de guerra híbrida
1	<a href="#">La amenaza híbrida: mitos, leyendas y realidades</a>
2	<a href="#">Vigencia y limitaciones de la guerra híbrida</a>
3	<a href="#">La amenaza de la insurgencia criminal en Colombia: El concepto de Inteligencia híbrida como nueva forma de adaptación de las estrategias tradicionales ...</a>
4	<a href="#">El componente social de la amenaza híbrida y su detección con modelos bayesianos</a>
5	<a href="#">La amenaza híbrida en la Quinta Campaña</a>
6	<a href="#">Amenazas y conflictos híbridos: características distintivas, evolución en el tiempo y manifestaciones preponderantes</a>
7	<a href="#">La nueva guerra híbrida: un somero análisis estratégico</a>
8	<a href="#">El tratamiento informativo de la guerra híbrida de Rusia</a>
9	<a href="#">GUERRAS HÍBRIDAS. Cuando el contexto lo es todo</a>
10	<a href="#">La guerra híbrida rusa sobre Occidente</a>
11	<a href="#">Amenazas híbridas: nuevas herramientas para viejas aspiraciones</a>
12	<a href="#">Desinformación en la UE:¿ Amenaza híbrida o fenómeno comunicativo? Evolución de la estrategia de la UE desde 2015</a>
13	<a href="#">Amenaza Híbrida,¿ un concepto doctrinal?</a>
14	<a href="#">¿ El auge de los conflictos híbridos?</a>
15	<a href="#">El concepto de guerra híbrida y su relevancia para América Latina</a>
16	<a href="#">Aplicaciones y desafíos de la guerra híbrida, irrestricta y zona gris para los sistemas de defensa latinoamericanos</a>
17	<a href="#">Violencia Híbrida: una ilustración del concepto para el caso de Colombia</a>
18	<a href="#">La amenaza híbrida: Yihadismo y crimen organizado en el Sahel</a>

19	<a href="#"><u>De la guerra asimétrica a la guerra híbrida</u></a>
20	<a href="#"><u>Guerra híbrida y capacidades estratégicas de la OTAN: aportaciones de Lituania, Letonia y Estonia</u></a>
21	<a href="#"><u>La guerra irrestricta: ¿Un nuevo modo de hacer la guerra?</u></a>
22	<a href="#"><u>Los nuevos conflictos bélicos del siglo XXI: las amenazas híbridas</u></a>
23	<a href="#"><u>Hacia una definición del concepto Gray Zone (GZ)</u></a>
24	<a href="#"><u>Amenaza: concepto, clasificación y proceso de securitización</u></a>
25	<a href="#"><u>Análisis de obstáculos y medidas para dificultar el movimiento enemigo en conflictos híbridos</u></a>
26	<a href="#"><u>El conflicto internacional en la zona gris: una propuesta teórica desde la perspectiva del realismo ofensivo</u></a>
27	<a href="#"><u>Cambio y continuidad en el pensamiento estratégico estadounidense desde el final de la Guerra Fría</u></a>
28	<a href="#"><u>Opción de respuesta híbrida del componente ejército para enfrentar un oponente superior</u></a>
29	<a href="#"><u>Dinámicas territoriales de seguridad en La Guajira, Amazonas y Vichada (2017-2020)</u></a>
30	<a href="#"><u>El Derecho internacional ante la creación y difusión de noticias falsas: problemática, desafíos y régimen jurídico</u></a>
31	<a href="#"><u>La persistencia de lo híbrido como expresión de vulnerabilidad: un análisis retrospectivo e implicaciones para la seguridad internacional</u></a>
32	<a href="#"><u>La disrupción digital en el contexto de las guerras híbridas</u></a>
33	<a href="#"><u>Guerras híbridas</u></a>
34	<a href="#"><u>Las pretensiones de Marruecos sobre Ceuta y Melilla desde la perspectiva de la zona gris</u></a>
35	<a href="#"><u>La batalla de Sirte: ¿Una defensa híbrida del Daesh?</u></a>
36	<a href="#"><u>La doctrina Gerasimov: segunda entrega</u></a>
37	<a href="#"><u>El Crimen transnacional, terrorismo y estados criminalizados en América Latina</u></a>
38	<a href="#"><u>El conflicto en las sombras: aspectos generales y elementos jurídicos de las operaciones en la zona gris</u></a>
39	<a href="#"><u>Estructura y capacidades de un sistema de inteligencia táctico en un contexto de guerra híbrida</u></a>
40	<a href="#"><u>Guerra híbrida: circunvalando la lógica nuclear</u></a>
41	<a href="#"><u>O crime organizado transnacional como uma ameaça híbrida à Tríplce Fronteira da Argentina, Paraguai e Brasil</u></a>
42	<a href="#"><u>Respuesta de crisis. Operaciones desagregadas/distribuidas</u></a>

67	<a href="#">Rol y funciones de las Fuerzas Armadas en el siglo XXI: un enfoque desde las nuevas estrategias de seguridad</a>
68	<a href="#">Agenda OTAN 2030 y Concepto Estratégico 2022</a>
69	<a href="#">El mundo de la posverdad</a>
70	<a href="#">El caso de las islas Senkaku como paradigma de zona gris</a>
71	<a href="#">Cómo prevenir que los conflictos sociales deriven en conflictos armados</a>
72	<a href="#">Cómo comprender el artículo de Gerasimov</a>
73	<a href="#">El proceso de "reimperialización" de Rusia, 2000-2016</a>
74	<a href="#">Análisis del entorno operativo terrestre futuro 2035</a>
75	<a href="#">Servicios de inteligencia y contraterrorismo</a>
76	<a href="#">La protección del periodismo en los conflictos armados actuales</a>
77	<a href="#">Política de Seguridad y Defensa de la UE: relaciones con la OTAN</a>
78	<a href="#">HOSTIS ANTE PORTAS. EL PODER, LA GUERRA Y LA FIGURA DEL ENEMIGO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES</a>
79	<a href="#">Empleo de las fuerzas armadas de Brasil contra nuevas amenazas</a>
80	<a href="#">Terrorismo: Conceptualización y consecuencias de su indefinición</a>
81	<a href="#">Están con nosotros o con los terroristas: El efecto Al Qaeda y la Guerra de Irak en América Latina</a>
82	<a href="#">Seguridad en las operaciones logísticas de nivel operacional en el Teatro de Operaciones Irak 2003</a>
83	<a href="#">Altas tecnologías, conflictos armados y seguridad humana</a>
84	<a href="#">Tres preguntas sobre guerra y genocidio</a>
85	<a href="#">Situación de la Ciberseguridad en el ámbito internacional y en la OTAN</a>
86	<a href="#">La Responsabilidad de proteger en el marco de las Naciones Unidas. Deliberaciones y toma de decisiones del Consejo de Seguridad (2005-2012)</a>
87	<a href="#">Desinformación y comunicación organizacional: estudio sobre el impacto de las fake news</a>
88	<a href="#">Inteligencia artificial como herramienta de estrategia y seguridad para defensa de los Estados</a>
89	<a href="#">Periodismo y derecho internacional humanitario. Un análisis para el siglo XXI</a>
90	<a href="#">La defensa nacional y la estrategia militar de seguridad cibernética</a>
91	<a href="#">La transformación de la OTAN a través de la evolución de sus conceptos estratégicos</a>

92	<a href="#">Una visión geoestratégica de la defensa</a>
93	<a href="#">Seguridad y defensa en las Américas: el terrorismo simbiótico transversal, TST</a>
94	<a href="#">El Daesh en Oriente Medio, una amenaza en evolución</a>

BASE DE DATOS	Google Académico
RANGO DE FECHAS	2011-2021
TERMINO BUSCADO	elementos guerra híbrida
RESULTADOS TOTALES	15800
RES. SELECCIONADOS	49
1ª selección	Se tiene en cuenta el título y el extracto de texto que muestra el buscador
OBSERVACIONES	A partir de la pág 10 de búsqueda no hay resultados de interés
1	<a href="#">Vigencia y limitaciones de la guerra híbrida</a>
2	<a href="#">La nueva guerra híbrida: un somero análisis estratégico</a>
3	<a href="#">As novas guerras: o desafío da guerra híbrida</a>
4	<a href="#">De la guerra asimétrica a la guerra híbrida</a>
5	<a href="#">Guerra híbrida¿ una nueva forma de pensar la guerra en el siglo XXI</a>
6	<a href="#">El papel de Rusia en el conflicto de Ucrania:¿ La guerra híbrida de las grandes potencias?</a>
7	<a href="#">A guerra híbrida eo papel da Rússia no Conflito Sírio</a>
8	<a href="#">Estructura y capacidades de un sistema de inteligencia táctico en un contexto de guerra híbrida</a>
9	<a href="#">GUERRAS HÍBRIDAS. Cuando el contexto lo es todo</a>
10	<a href="#">Amenazas híbridas: nuevas herramientas para viejas aspiraciones</a>
11	<a href="#">El conflicto híbrido¿ una nueva forma de guerra?</a>
12	<a href="#">La amenaza híbrida: mitos, leyendas y realidades</a>
13	<a href="#">Guerras híbridas</a>
14	<a href="#">Guerras híbridas su centro de gravedad y la victoria</a>
15	<a href="#">Amenazas y conflictos híbridos: características distintivas, evolución en el tiempo y manifestaciones preponderantes</a>
16	<a href="#">Hacia una definición del concepto Gray Zone (GZ)</a>
17	<a href="#">El componente social de la amenaza híbrida y su detección con modelos bayesianos</a>
18	<a href="#">Cómo identificar los adversarios híbridos emergentes</a>



19	<a href="#"><u>El lawfare y su inserción en América Latina</u></a>
20	<a href="#"><u>El empleo actual del concepto guerra en las relaciones internacionales</u></a>
21	<a href="#"><u>El dominio mundial</u></a>
22	<a href="#"><u>El terrorismo yihadista: una amenaza híbrida</u></a>
23	<a href="#"><u>Cambio y continuidad en el pensamiento estratégico estadounidense desde el final de la Guerra Fría</u></a>
24	<a href="#"><u>El futuro de la naturaleza de los conflictos armados</u></a>
25	<a href="#"><u>La guerra económica global</u></a>
26	<a href="#"><u>Desinformación y comunicación organizacional: estudio sobre el impacto de las fake news</u></a>
27	<a href="#"><u>Violencia Híbrida: una ilustración del concepto para el caso de Colombia</u></a>
28	<a href="#"><u>El ascenso de China y las disputas estratégicas en los grupos dominantes de los Estados Unidos</u></a>
29	<a href="#"><u>HOSTIS ANTE PORTAS. EL PODER, LA GUERRA Y LA FIGURA DEL ENEMIGO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES</u></a>
30	<a href="#"><u>El conflicto internacional en la zona gris: una propuesta teórica desde la perspectiva del realismo ofensivo</u></a>
31	<a href="#"><u>El putinismo, sistema político de Rusia</u></a>
32	<a href="#"><u>Las pretensiones de Marruecos sobre Ceuta y Melilla desde la perspectiva de la zona gris</u></a>
33	<a href="#"><u>El proceso de "reimperialización" de Rusia, 2000-2016</u></a>
34	<a href="#"><u>Cuando el Ruskiy mir y el mundo hispanohablante se encuentran: RT y Sputnik en español</u></a>
35	<a href="#"><u>Fronteras ocultas en la zona gris europea</u></a>
36	<a href="#"><u>Entre el discurso y la acción efectiva: las contradicciones de la política de defensa de Macri</u></a>
37	<a href="#"><u>Antropología de la violencia: origen, causas y realidad de la violencia híbrida</u></a>
38	<a href="#"><u>La intervención militar de Rusia en Siria: Oportunidades y riesgos</u></a>
39	<a href="#"><u>Rusia, China y Occidente</u></a>
40	<a href="#"><u>Terrorismo: Conceptualización y consecuencias de su indefinición</u></a>
41	<a href="#"><u>La dimensión política de los conflictos híbridos</u></a>
42	<a href="#"><u>El mundo de la posverdad</u></a>

43	<a href="#">La defensa nacional y la estrategia militar de seguridad cibernética</a>
44	<a href="#">Deontología y noticias falsas: estudio de las percepciones de periodistas españoles</a>
45	<a href="#">Rumsfeld Revisited: la tercera estrategia de compensación estadounidense</a>
46	<a href="#">Inteligencia Estratégica en un mundo globalizado en Latinoamérica: Retos y desafíos en el siglo XXI</a>
47	<a href="#">La seguridad y defensa estadounidenses tras la guerra contra el terror</a>
48	<a href="#">La reconfiguración de los conflictos armados en las relaciones internacionales: la internacionalización del conflicto en Siria</a>
49	<a href="#">Políticas de seguridad y defensa en la era de la posverdad</a>

BASE DE DATOS	Google Académico
RANGO DE FECHAS	2011-2021
TERMINO BUSCADO	características guerra híbrida
RESULTADOS TOTALES	15300
RES. SELECCIONADOS	43
1ª selección	Se tiene en cuenta el título y el extracto de texto que muestra el buscador
OBSERVACIONES	A partir de la pág 12 no hay resultados de interés
1	<a href="#"><u>Vigencia y limitaciones de la guerra híbrida</u></a>
2	<a href="#"><u>De la guerra asimétrica a la guerra híbrida</u></a>
3	<a href="#"><u>La nueva guerra híbrida: un somero análisis estratégico</u></a>
4	<a href="#"><u>Amenazas y conflictos híbridos: características distintivas, evolución en el tiempo y manifestaciones preponderantes</u></a>
5	<a href="#"><u>Estructura y capacidades de un sistema de inteligencia táctico en un contexto de guerra híbrida</u></a>
6	<a href="#"><u>El papel de Rusia en el conflicto de Ucrania: ¿ La guerra híbrida de las grandes potencias?</u></a>
7	<a href="#"><u>GUERRAS HÍBRIDAS. Cuando el contexto lo es todo</u></a>
8	<a href="#"><u>Amenazas híbridas: nuevas herramientas para viejas aspiraciones</u></a>
9	<a href="#"><u>Guerras híbridas</u></a>
10	<a href="#"><u>La persistencia de lo híbrido como expresión de vulnerabilidad: un análisis retrospectivo e implicaciones para la seguridad internacional</u></a>
11	<a href="#"><u>Opción de respuesta híbrida del componente ejército para enfrentar un oponente superior.</u></a>
12	<a href="#"><u>Hacia una definición del concepto Gray Zone (GZ)</u></a>
13	<a href="#"><u>El poder de la influencia rusa: la desinformación</u></a>
14	<a href="#"><u>La amenaza híbrida: mitos, leyendas y realidades</u></a>
15	<a href="#"><u>El componente social de la amenaza híbrida y su detección con modelos bayesianos</u></a>
16	<a href="#"><u>El terrorismo yihadista: una amenaza híbrida</u></a>
17	<a href="#"><u>Breve historia de la Revolución rusa</u></a>
18	<a href="#"><u>El futuro de la naturaleza de los conflictos armados</u></a>

19	<a href="#"><u>Cómo identificar los adversarios híbridos emergentes</u></a>
20	<a href="#"><u>Desinformación y comunicación organizacional: estudio sobre el impacto de las fake news</u></a>
21	<a href="#"><u>Cambio y continuidad en el pensamiento estratégico estadounidense desde el final de la Guerra Fría</u></a>
22	<a href="#"><u>Fronteras ocultas en la zona gris europea</u></a>
23	<a href="#"><u>Las nuevas guerras y la transformación de la seguridad y defensa nacionales</u></a>
24	<a href="#"><u>El putinismo, sistema político de Rusia</u></a>
25	<a href="#"><u>La versión china de la zona gris</u></a>
26	<a href="#"><u>El proceso de "reimperialización" de Rusia, 2000-2016</u></a>
27	<a href="#"><u>Las pretensiones de Marruecos sobre Ceuta y Melilla desde la perspectiva de la zona gris</u></a>
28	<a href="#"><u>El conflicto internacional en la zona gris: una propuesta teórica desde la perspectiva del realismo ofensivo</u></a>
29	<a href="#"><u>HOSTIS ANTE PORTAS. EL PODER, LA GUERRA Y LA FIGURA DEL ENEMIGO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES</u></a>
30	<a href="#"><u>Rumsfeld Revisited: la tercera estrategia de compensación estadounidense</u></a>
31	<a href="#"><u>Antropología de la violencia: origen, causas y realidad de la violencia híbrida</u></a>
32	<a href="#"><u>Tres preguntas sobre guerra y genocidio</u></a>
33	<a href="#"><u>Hacia un nuevo y diferente "Flanco Sur" en el Gran Magreb-Sahel</u></a>
34	<a href="#"><u>La "combinación", instrumento de la guerra de la información de Rusia en Cataluña</u></a>
35	<a href="#"><u>La intervención militar de Rusia en Siria: Oportunidades y riesgos</u></a>
36	<a href="#"><u>Terrorismo: Conceptualización y consecuencias de su indefinición</u></a>
37	<a href="#"><u>La reconfiguración de los conflictos armados en las relaciones internacionales: la internacionalización del conflicto en Siria</u></a>
38	<a href="#"><u>Las "nuevas guerras": una propuesta metodológica para su análisis</u></a>
39	<a href="#"><u>La protección del periodismo en los conflictos armados actuales</u></a>
40	<a href="#"><u>La defensa nacional y la estrategia militar de seguridad cibernética</u></a>
41	<a href="#"><u>Conflictos armados y cobertura mediática: aproximación al aprendizaje de máquina supervisado</u></a>
42	<a href="#"><u>Violencia política y terrorismo de Estado en la Argentina de la década de 1970</u></a>



BASE DE DATOS	Google Académico
RANGO DE FECHAS	2011-2021
TERMINO BUSCADO	actores guerra híbrida
RESULTADOS TOTALES	16300
RES. SELECCIONADOS	125
1ª selección	Se tiene en cuenta el título y el extracto de texto que muestra el buscador
OBSERVACIONES	A partir de la pág. 30 no hay fuentes de interés
1	<a href="#">Vigencia y limitaciones de la guerra híbrida</a>
2	<a href="#">La nueva guerra híbrida: un somero análisis estratégico</a>
3	<a href="#">El tratamiento informativo de la guerra híbrida de Rusia</a>
4	<a href="#">De la guerra asimétrica a la guerra híbrida</a>
5	<a href="#">El papel de Rusia en el conflicto de Ucrania:¿ La guerra híbrida de las grandes potencias?</a>
6	<a href="#">Guerra híbrida¿ una nueva forma de pensar la guerra en el siglo XXI</a>
7	<a href="#">El concepto de guerra híbrida y su relevancia para América Latina</a>
8	<a href="#">Estructura y capacidades de un sistema de inteligencia táctico en un contexto de guerra híbrida</a>
9	<a href="#">La guerra híbrida rusa sobre Occidente</a>
10	<a href="#">Aplicaciones y desafíos de la guerra híbrida, irrestricta y zona gris para los sistemas de defensa latinoamericanos</a>
11	<a href="#">Guerra híbrida: circunvalando la lógica nuclear</a>
12	<a href="#">Guerra híbrida y operaciones legales</a>
13	<a href="#">GUERRAS HÍBRIDAS. Cuando el contexto lo es todo</a>
14	<a href="#">QUO VADIS... LA GUERRA A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS NO CONVENCIONALES</a>
15	<a href="#">Opción de respuesta híbrida del componente ejército para enfrentar un oponente superior.</a>
16	<a href="#">Amenazas híbridas: nuevas herramientas para viejas aspiraciones</a>
17	<a href="#">La persistencia de lo híbrido como expresión de vulnerabilidad: un análisis retrospectivo e implicaciones para la seguridad internacional</a>
18	<a href="#">¿ El auge de los conflictos híbridos?</a>

19	<a href="#">Siria, la guerra que no cesa</a>
20	<a href="#">Hacia una definición del concepto Gray Zone (GZ)</a>
21	<a href="#">Guerras híbridas</a>
22	<a href="#">La amenaza híbrida: mitos, leyendas y realidades</a>
23	<a href="#">La guerra irrestricta: ¿Un nuevo modo de hacer la guerra?</a>
24	<a href="#">El poder de la influencia rusa: la desinformación</a>
25	<a href="#">Amenazas y conflictos híbridos: características distintivas, evolución en el tiempo y manifestaciones preponderantes</a>
26	<a href="#">Reconceptualizando la relación entre tecnología, instituciones y guerra</a>
27	<a href="#">La batalla de Sirte: ¿Una defensa híbrida del Daesh?</a>
28	<a href="#">"Nuevos" modelos de guerra y potenciales amenazas al Estado ecuatoriano</a>
29	<a href="#">El empleo actual del concepto guerra en las relaciones internacionales</a>
30	<a href="#">Las nuevas guerras y la transformación de la seguridad y defensa nacionales</a>
31	<a href="#">Cómo comprender el artículo de Gerasimov</a>
32	<a href="#">Lawfare y neoliberalismo en América Latina: una aproximación</a>
33	<a href="#">Análisis del entorno operativo terrestre futuro 2035</a>
34	<a href="#">Definiendo la guerra del futuro: ¿reciclando los clásicos?</a>
35	<a href="#">La crisis de Ucrania: un desafío a la política exterior europea</a>
36	<a href="#">MASS Media y Conflictos Híbridos: el caso de la Guerra de la Información y la Revolución de Color</a>
37	<a href="#">El caso de las islas Senkaku como paradigma de zona gris</a>
38	<a href="#">El occidente en la encrucijada: ¿actores o receptores de la agenda internacional?</a>
39	<a href="#">La disrupción digital en el contexto de las guerras híbridas</a>
40	<a href="#">El lawfare y su inserción en América Latina</a>
41	<a href="#">El lawfare: Golpes de Estado en nombre de la ley</a>
42	<a href="#">El terrorismo yihadista: una amenaza híbrida</a>

43	<a href="#">La versión china de la zona gris</a>
44	<a href="#">La ciberdefensa y la ciberinteligencia militar</a>
45	<a href="#">El futuro de la naturaleza de los conflictos armados</a>
46	<a href="#">Irán y el Chokepoint Charlie</a>
47	<a href="#">Reconceptualizando la relación entre tecnología, instituciones y guerra</a>
48	<a href="#">¿ Por qué hay que tener tanques de guerra en el nuevo milenio</a>
49	<a href="#">Respuesta de crisis. Operaciones desagregadas/distribuidas</a>
50	<a href="#">La guerra de cuarta generación y las amenazas asimétricas</a>
51	<a href="#">Reflexiones sobre la guerra asimétrica a través de la historia</a>
52	<a href="#">El conflicto internacional en la zona gris: una propuesta teórica desde la perspectiva del realismo ofensivo</a>
53	<a href="#">Violencia Híbrida: una ilustración del concepto para el caso de Colombia</a>
54	<a href="#">Desafíos de la guerra de cuarta generación desde la experiencia de Israel con Hesbollah, y su incidencia en el escenario actual del Perú</a>
55	<a href="#">El modelo geopolítico de los partidos internacionales entre el realismo ofensivo y la geopolítica crítica</a>
56	<a href="#">Cómo identificar los adversarios híbridos emergentes</a>
57	<a href="#">Desinformación y comunicación organizacional: estudio sobre el impacto de las fake news</a>
58	<a href="#">La revolución tecnológica militar: Una mirada crítica</a>
59	<a href="#">Los nuevos conflictos bélicos del siglo XXI: las amenazas híbridas</a>
60	<a href="#">Empleo de las fuerzas armadas de Brasil contra nuevas amenazas</a>
61	<a href="#">Ucrania, La revolución del Maidán y la Guerra del Donbass: La demonización del enemigo en los conflictos identitarios</a>
62	<a href="#">Las pretensiones de Marruecos sobre Ceuta y Melilla desde la perspectiva de la zona gris</a>
63	<a href="#">Cambio y continuidad en el pensamiento estratégico estadounidense desde el final de la Guerra Fría</a>
64	<a href="#">Guerra asimétrica y conflicto armado colombiano elementos</a>
65	<a href="#">El proceso de "reimperialización" de Rusia, 2000-2016</a>
66	<a href="#">La reconfiguración geoestratégica del área de Asia-pacífico a partir del rol protagónico de china a inicios del siglo XXI</a>



67	<a href="#"><u>La Unión Europea y la desinformación</u></a>
68	<a href="#"><u>Tres preguntas sobre guerra y genocidio</u></a>
69	<a href="#"><u>Comunidades, Defensa y Actores Privados. Una Aproximación Histórica y Filosófica</u></a>
70	<a href="#"><u>El diseño operacional: Guerra del Líbano 2006</u></a>
71	<a href="#"><u>La “combinación”, instrumento de la guerra de la información de Rusia en Cataluña</u></a>
72	<a href="#"><u>El enfoque integral a los conflictos híbridos</u></a>
73	<a href="#"><u>La guerra económica global</u></a>
74	<a href="#"><u>La desinformación: Una aproximación al estado de la cuestión</u></a>
75	<a href="#"><u>Temas y autorías de seguridad y defensa en los documentos del Instituto Español de Estudios Estratégicos (2011-2020)</u></a>
76	<a href="#"><u>La amenaza de la insurgencia criminal en Colombia: El concepto de Inteligencia híbrida como nueva forma de adaptación de las estrategias tradicionales ...</u></a>
77	<a href="#"><u>HOSTIS ANTE PORTAS. EL PODER, LA GUERRA Y LA FIGURA DEL ENEMIGO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES</u></a>
78	<a href="#"><u>Influencia del Ambiente Operacional para el planeamiento operacional en las Operaciones de Multidominio</u></a>
79	<a href="#"><u>Liderazgo organizacional* y* participación de las compañías de infantería del ejército peruano en las guerras híbridas</u></a>
80	<a href="#"><u>Repensando el terrorismo</u></a>
81	<a href="#"><u>Altas tecnologías, conflictos armados y seguridad humana</u></a>
82	<a href="#"><u>Rusia y el conflicto en la zona gris en la región báltica</u></a>
83	<a href="#"><u>Fronteras ocultas en la zona gris europea</u></a>
84	<a href="#"><u>Bits y algoritmos: algunas reflexiones sobre el futuro carácter de la guerra</u></a>
85	<a href="#"><u>Desinformación en la UE:¿ Amenaza híbrida o fenómeno comunicativo? Evolución de la estrategia de la UE desde 2015</u></a>
86	<a href="#"><u>Una tercera estrategia de compensación? Mejor una «gran estrategia</u></a>
87	<a href="#"><u>La industria europea de defensa. Un análisis prospectivo</u></a>
88	<a href="#"><u>Pasos de gigante en la defensa europea</u></a>
89	<a href="#"><u>La sociedad de la desinformación: propaganda,«fake news» y la nueva geopolítica de la información</u></a>
90	<a href="#"><u>Características del adiestramiento del estado mayor de un comando de nivel operacional frente a los conflictos modernos</u></a>
91	<a href="#"><u>El derecho internacional humanitario y su significado para las operaciones militares presentes y futuras</u></a>

92	<a href="#">ISIS: la última evolución del terrorismo</a>
93	<a href="#">Entre guerra y paz: Teoría de la guerra-imagen</a>
94	<a href="#">Espectro¿ de qué?</a>
95	<a href="#">Rusia:¿ el retorno al paradigma del empleo de la fuerza militar?</a>
96	<a href="#">Teorías en pugna para explicar las guerras actuales</a>
97	<a href="#">La adaptación de la OTAN. 2014-2017</a>
98	<a href="#">El Derecho internacional ante la creación y difusión de noticias falsas: problemática, desafíos y régimen jurídico</a>
99	<a href="#">La reconfiguración de los conflictos armados en las relaciones internacionales: la internacionalización del conflicto en Siria</a>
100	<a href="#">Amenaza: concepto, clasificación y proceso de securitización</a>
101	<a href="#">otan</a>
102	<a href="#">La dimensión política de los conflictos híbridos</a>
103	<a href="#">Geopolítica latinoamericana: mirando al mundo desde el Sur</a>
104	<a href="#">Geopolítica, soberanía y "orden internacional" en la "nueva normalidad"</a>
105	<a href="#">La conducción táctica del Ejército de Israel frente a los desafíos de la guerra de IVta generación. Campaña contra Hezbollah año 2006</a>
106	<a href="#">La intervención militar de Rusia en Siria: Oportunidades y riesgos</a>
107	<a href="#">Políticas de seguridad y defensa en la era de la posverdad</a>
108	<a href="#">La Defensa estadounidense, entre la revolución y la compensación</a>
109	<a href="#">El Daesh en Oriente Medio, una amenaza en evolución</a>
110	<a href="#">Capacidades de las fuerzas armadas para la acción militar conjunta adecuadas a los nuevos teatros de operaciones del siglo XXI. Segunda guerra del Líbano (2006)</a>
111	<a href="#">Los animales de las relaciones internacionales, la Unión Europea y el nuevo orden mundial</a>
112	<a href="#">La amenaza híbrida en la Quinta Campaña</a>
113	<a href="#">Terrorismo: Conceptualización y consecuencias de su indefinición</a>
114	<a href="#">La seguridad y defensa estadounidenses tras la guerra contra el terror</a>
115	<a href="#">Las "nuevas guerras": una propuesta metodológica para su análisis</a>
116	<a href="#">Rusia y Venezuela: la alianza geopolítica que preocupa a Estados Unidos</a>
117	<a href="#">Irán: nuevos tiempos, viejos retos</a>

118	<a href="#">Ciberseguridad y Estado autonómico</a>
119	<a href="#">El mundo de la posverdad</a>
120	<a href="#">La protección del periodismo en los conflictos armados actuales</a>
121	<a href="#">Estudios estratégicos: entre la rigurosidad y la subjetividad</a>
122	<a href="#">Guerras por delegación en el ciberespacio</a>
123	<a href="#">La base industrial y tecnológica de la defensa española y europea ante el Consejo Europeo de 25-26 de junio de 2015</a>
124	<a href="#">Consideraciones jurídicas sobre la inteligencia corporativa en el marco del sistema de seguridad nacional de España</a>
125	<a href="#">La Guerra contra el Estado Islámico y el factor tiempo</a>

BASE DE DATOS	Google Académico
RANGO DE FECHAS	2011-2021
TERMINO BUSCADO	tácticas guerra híbrida
RESULTADOS TOTALES	13900
RES. SELECCIONADOS	167
1ª selección	Se tiene en cuenta el título y el extracto de texto que muestra el buscador
OBSERVACIONES	A partir de la pág. 35 de búsqueda no hay fuentes de interés
1	<a href="#">Vigencia y limitaciones de la guerra híbrida</a>
2	<a href="#">Estructura y capacidades de un sistema de inteligencia táctico en un contexto de guerra híbrida</a>
3	<a href="#">Guerra híbrida¿ una nueva forma de pensar la guerra en el siglo XXI</a>
4	<a href="#">De la guerra asimétrica a la guerra híbrida</a>
5	<a href="#">El concepto de guerra híbrida y su relevancia para América Latina</a>
6	<a href="#">La nueva guerra híbrida: un somero análisis estratégico</a>
7	<a href="#">Guerra híbrida: circunvalando la lógica nuclear</a>
8	<a href="#">El impacto de la guerra híbrida sobre las operaciones militares en el nivel táctico</a>
9	<a href="#">El tratamiento informativo de la guerra híbrida de Rusia</a>
10	<a href="#">Aplicaciones y desafíos de la guerra híbrida, irrestricta y zona gris para los sistemas de defensa latinoamericanos</a>
11	<a href="#">Guerra híbrida y operaciones legales</a>
12	<a href="#">La guerra híbrida rusa sobre Occidente</a>
13	<a href="#">Venezuela, laboratorio de la guerra híbrida del siglo XXI</a>
14	<a href="#">El papel de Rusia en el conflicto de Ucrania:¿ La guerra híbrida de las grandes potencias?</a>
15	<a href="#">Vigencia y limitaciones de la guerra híbrida</a>
16	<a href="#">Las Neurociencias y la Guerra Híbrida: Aproximación a un enfoque integral sistémico de amenazas y vulnerabilidades</a>
17	<a href="#">La dificultad de identificar el centro de gravedad en la guerra híbrida</a>
18	<a href="#">Comprender la guerra híbrida...¿ el retorno a los clásicos?</a>

19	<a href="#"><u>GUERRAS HÍBRIDAS. Cuando el contexto lo es todo</u></a>
20	<a href="#"><u>Capacidad del nivel operacional para operar en un contexto de guerra híbrida en el marco de la doctrina actual</u></a>
21	<a href="#"><u>El conflicto híbrido: ¿ una nueva forma de guerra?</u></a>
22	<a href="#"><u>Las dos caras de la media luna. Rivalidad entre Irán y Arabia Saudita a través de la guerra híbrida (2011-2019)</u></a>
23	<a href="#"><u>Los nuevos instrumentos de la guerra híbrida de Estados Unidos contra Venezuela en el espacio público digital, en un contexto de golpe continuado</u></a>
24	<a href="#"><u>¿ El auge de los conflictos híbridos?</u></a>
25	<a href="#"><u>El desarrollo de operaciones interagenciales dentro del nivel operacional en un contexto de guerra híbrida en el conflicto de Ucrania durante el 2014</u></a>
26	<a href="#"><u>QUO VADIS... LA GUERRA A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS NO CONVENCIONALES</u></a>
27	<a href="#"><u>La amenaza híbrida: mitos, leyendas y realidades</u></a>
28	<a href="#"><u>Una revisión del concepto «guerra híbrida/actor híbrido»</u></a>
29	<a href="#"><u>La batalla de Sirte:¿ Una defensa híbrida del Daesh?</u></a>
30	<a href="#"><u>La división cultural en Ucrania utilizada como herramienta por la Federación Rusa para alcanzar su interés nacional durante los años 2013-2015</u></a>
31	<a href="#"><u>Trump, los derechos humanos y la guerra híbrida: disputas en contexto electoral y de COVID 19</u></a>
32	<a href="#"><u>El escenario híbrido y su impacto en el nivel de la conducción operacional</u></a>
33	<a href="#"><u>Opción de respuesta híbrida del componente ejército para enfrentar un oponente superior</u></a>
34	<a href="#"><u>Guerras híbridas</u></a>
35	<a href="#"><u>Los desafíos de la Defensa Nacional Argentina en el marco del surgimiento de las Guerras Híbridas</u></a>
36	<a href="#"><u>La persistencia de lo híbrido como expresión de vulnerabilidad: un análisis retrospectivo e implicaciones para la seguridad internacional</u></a>
37	<a href="#"><u>Cómo enfrentarse al escenario híbrido</u></a>
38	<a href="#"><u>Análisis de obstáculos y medidas para dificultar el movimiento enemigo en conflictos híbridos</u></a>
39	<a href="#"><u>DESAFÍOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA SEGURIDAD Y DEFENSA, FRENTE A LAS AMENAZAS HÍBRIDAS. MUTANTES Y DIFUSAS EN LA REGIÓN</u></a>
40	<a href="#"><u>La doctrina Gerasimov: segunda entrega</u></a>
41	<a href="#"><u>Amenazas persistentes avanzadas (APT) como medida de disuasión en el ciberespacio</u></a>
42	<a href="#"><u>Amenazas híbridas: nuevas herramientas para viejas aspiraciones</u></a>

43	<a href="#">Agencia, actores, escenarios, la tensa calma de la zona gris sudamericana</a>
44	<a href="#">La comunicación estratégica en un escenario híbrido</a>
45	<a href="#">El pensamiento militar de Valery Gerasimov sobre los actuales conflictos armados (2011–2015)</a>
46	<a href="#">Grupos Irregulares armados en el conflicto de la frontera colombo-ecuatoriana y su relación con el narcotráfico</a>
47	<a href="#">Empleo del medio aéreo en la planificación de la Acción Militar Conjunta para la resolución de conflictos híbridos</a>
48	<a href="#">Relación existente entre los principios de la conducción sostenidos por el Ejército Argentino y su aplicación en los conflictos denominados híbridos</a>
49	<a href="#">Nuevos tipos de agresión en los conflictos armados en un teatro de operaciones contemporáneo</a>
50	<a href="#">La Guerra de Republiquetas: una guerra no convencional</a>
51	<a href="#">La competición en el contínuum</a>
52	<a href="#">Elementos del diseño operacional y su relación con los modelos estratégicos de cara a los conflictos híbridos</a>
53	<a href="#">“Nuevos” modelos de guerra y potenciales amenazas al Estado ecuatoriano</a>
54	<a href="#">El Arte de la Guerra en el Siglo XXI: El Conflicto del Alto Karabaj 2020</a>
55	<a href="#">La metamorfosis de la guerra</a>
56	<a href="#">Implicancias de la Cuarta Revolución Industrial en las dinámicas del conflicto contemporáneo</a>
57	<a href="#">Cómo identificar los adversarios híbridos emergentes</a>
58	<a href="#">Las operaciones de información rusas en el conflicto del este de Ucrania</a>
59	<a href="#">La Guerra de la Cuarta Generación y su Implicancia en la Doctrina Militar del Perú</a>
60	<a href="#">Definiendo la guerra del futuro:¿ reciclando los clásicos?</a>
61	<a href="#">El papel de las tácticas irregulares en las guerras híbridas: la intervención en Afganistán por parte de Estados Unidos</a>
62	<a href="#">TURQUÍA Y EL FLANCO SUR DE LA OTAN. EL MEDITERRANEO ORIENTAL.</a>
63	<a href="#">Características del Planeamiento Operacional en el marco de la defensa ante una amenaza híbrida</a>
64	<a href="#">¿ Por qué hay que tener tanques de guerra en el nuevo milenio</a>
65	<a href="#">El diseño operacional de una campaña con una amenaza híbrida que evita un enfrentamiento decisivo</a>
66	<a href="#">Aplicación de los términos relacionados con los elementos del diseño operacional, en la segunda guerra del Líbano entre el estado de Israel y el brazo</a>

67	<a href="#">Capacidades del Sistema de Inteligencia ruso</a>
68	<a href="#">La importancia de la resiliencia militar en un ambiente híbrido</a>
69	<a href="#">Cómo comprender el artículo de Gerasimov</a>
70	<a href="#">La Revista de la Escuela Superior de Guerra "Tte Grl Luis María Campos"; no. especial 2019</a>
71	<a href="#">Los ciegos y el elefante: el ambiente operacional híbrido</a>
72	<a href="#">Los elementos del diseño operacional para la ejecución de las acciones de las Tropas de Operaciones Especiales Conjuntas en un conflicto híbrido</a>
73	<a href="#">Hacia una definición del concepto Gray Zone (GZ)</a>
74	<a href="#">Amenazas y conflictos híbridos: características distintivas, evolución en el tiempo y manifestaciones preponderantes</a>
75	<a href="#">La guerra irrestricta¿ Un nuevo modo de hacer la guerra?</a>
76	<a href="#">De la guerra asimétrica a la guerra híbrida</a>
77	<a href="#">LA ZONA GRIS. UN DESAFÍO PARA LA CONDUCCIÓN POLÍTICA Y ESTRATÉGICA</a>
78	<a href="#">El lawfare: Golpes de Estado en nombre de la ley</a>
79	<a href="#">La escalada en la zona gris y el escenario marítimo: el caso de los Mares de China</a>
80	<a href="#">Navwar. La guerra eficaz del menos poderoso</a>
81	<a href="#">Los nuevos conflictos bélicos del siglo XXI: las amenazas híbridas</a>
82	<a href="#">La conducción táctica en la guerra de republiquetas en el Alto Perú</a>
83	<a href="#">El lawfare y su inserción en América Latina</a>
84	<a href="#">De las operaciones militares conjuntas a la defensa integral</a>
85	<a href="#">Las operaciones de espectro total como concepto para hacer frente a las amenazas híbridas.</a>
86	<a href="#">La derecha y Gramsci: demonización y disputa de la teoría de la hegemonía</a>
87	<a href="#">El recurso humano en la doctrina para los escenarios de guerra asimétrica</a>
88	<a href="#">La amenaza terrorista por Operaciones de Información</a>
89	<a href="#">Guerra asimétrica y conflicto armado colombiano elementos</a>
90	<a href="#">Análisis del entorno operativo terrestre futuro 2035</a>
91	<a href="#">El conflicto internacional en la zona gris: una propuesta teórica desde la perspectiva del realismo ofensivo</a>

92	<a href="#"><u>Lawfare y neoliberalismo en América Latina: una aproximación</u></a>
93	<a href="#"><u>Reconceptualizando la relación entre tecnología, instituciones y guerra</u></a>
94	<a href="#"><u>La conducción táctica del Ejército de Israel frente a los desafíos de la guerra de IVta generación. Campaña contra Hezbollah año 2006</u></a>
95	<a href="#"><u>Los nuevos dominios en los que se mueven y moverán los campos de batalla del futuro</u></a>
96	<a href="#"><u>La nueva estructura de mando aliada, la resurrección de lo naval y las nuevas amenazas</u></a>
97	<a href="#"><u>Irán y el Chokepoint Charlie</u></a>
98	<a href="#"><u>La guerra no lineal contra Occidente a través de un estudio de caso de la injerencia rusa en el conflicto independentista catalán</u></a>
99	<a href="#"><u>Repensando el terrorismo</u></a>
100	<a href="#"><u>BOKO HARAM—ANÁLISIS DE UN CONFLICTO ARMADO Y DE SU GESTIÓN INTERNACIONAL</u></a>
101	<a href="#"><u>Revolución en asuntos militares. Su impacto en estrategias de negación de espacio y antiacceso, y el nuevo concepto para asegurar libertad de acción</u></a>
102	<a href="#"><u>Las nuevas guerras y la transformación de la seguridad y defensa nacionales</u></a>
103	<a href="#"><u>Desafíos de la guerra de cuarta generación desde la experiencia de Israel con Hesbollah, y su incidencia en el escenario actual del Perú</u></a>
104	<a href="#"><u>El conflicto híbrido. Una contribución para la incertidumbre</u></a>
105	<a href="#"><u>LOS PONs COMO MÉTODOS DE ACCIÓN DEL PUESTO DE MANDO DEL NIVEL TÁCTICO</u></a>
106	<a href="#"><u>Dinámicas territoriales de seguridad en La Guajira, Amazonas y Vichada (2017-2020)</u></a>
107	<a href="#"><u>La defensa y su vinculación con la sociedad: paradigmas estratégicos actuales</u></a>
108	<a href="#"><u>La guerra de cuarta generación y las amenazas asimétricas</u></a>
109	<a href="#"><u>El caso de las islas Senkaku como paradigma de zona gris</u></a>
110	<a href="#"><u>MASS Media y Conflictos Híbridos: el caso de la Guerra de la Información y la Revolución de Color</u></a>
111	<a href="#"><u>El terrorismo yihadista: una amenaza híbrida</u></a>
112	<a href="#"><u>Neuromarketing político-ideológico: arma silenciosa para guerras (híbridas) tranquilas</u></a>
113	<a href="#"><u>La Cumbre de la OTAN en Varsovia</u></a>
114	<a href="#"><u>La «gota» rusa, Ucrania y la confrontación rusa con Occidente</u></a>
115	<a href="#"><u>La guerra de nueva generación de Rusia</u></a>
116	<a href="#"><u>Tropas de Operaciones Especiales: herramienta útil para las guerras del futuro</u></a>
117	<a href="#"><u>Drones. Posibilidad de empleo táctico en unidades de caballería</u></a>



118	<a href="#">Y LA DEFENSA DE</a>
119	<a href="#">El futuro de la naturaleza de los conflictos armados</a>
120	<a href="#">LA GUERRA CIVIL EN YEMEN</a>
121	<a href="#">Rastree el dinero: nuevos escenarios en defensa</a>
122	<a href="#">Cuerpos irregulares multinacionales: multiidentidades armadas y neopartisanos en la globalización</a>
123	<a href="#">HOSTIS ANTE PORTAS. EL PODER, LA GUERRA Y LA FIGURA DEL ENEMIGO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES</a>
124	<a href="#">La ciberdefensa y la ciberinteligencia militar</a>
125	<a href="#">Bits y algoritmos: algunas reflexiones sobre el futuro carácter de la guerra</a>
126	<a href="#">Planteamiento de las Fuerzas Armadas rusas sobre el empleo de la influencia en periodos de competencia</a>
127	<a href="#">Siria, la guerra que no cesa</a>
128	<a href="#">Impacto de la crisis de Ucrania (2014) en la paz y seguridad mundial</a>
129	<a href="#">La revolución tecnológica militar: Una mirada crítica</a>
130	<a href="#">Respuesta de crisis. Operaciones desagregadas/distribuidas</a>
131	<a href="#">El conflicto en las sombras: aspectos generales y elementos jurídicos de las operaciones en la zona gris</a>
132	<a href="#">Características del adiestramiento del estado mayor de un comando de nivel operacional frente a los conflictos modernos</a>
133	<a href="#">Vigencia del Derecho Internacional Humanitario en la actualidad en el marco de la conducción de operaciones militares en el Nivel Operacional</a>
134	<a href="#">La vigencia del tanque en el Ejército Argentino</a>
135	<a href="#">La versión china de la zona gris</a>
136	<a href="#">Ciberseguridad, una cuestión de Estados</a>
137	<a href="#">La disrupción digital en el contexto de las guerras híbridas</a>
138	<a href="#">Reflexiones sobre la guerra asimétrica a través de la historia</a>
139	<a href="#">El empleo actual del concepto guerra en las relaciones internacionales</a>
140	<a href="#">La reconfiguración geoestratégica del área de Asia-pacífico a partir del rol protagónico de china a inicios del siglo XXI</a>
141	<a href="#">DE LA FUERZA CONJUNTA A LA GUERRA ASIMÉTRICA</a>
142	<a href="#">Rusia: ¿el retorno al paradigma del empleo de la fuerza militar?</a>
143	<a href="#">Geopolítica, soberanía y "orden internacional" en la "nueva normalidad"</a>
144	<a href="#">El derecho internacional humanitario y su significado para las operaciones militares presentes y futuras</a>
145	<a href="#">El uso de los drones armados y su impacto en la guerra contemporánea</a>
146	<a href="#">Iis y el manejo del salvajismo</a>
147	<a href="#">El Arte Operacional Ruso: de Tukhachevsky a la actual «Doctrina Gerasimov»</a>
148	<a href="#">La teoría comunicacional actual aplicada en la operación del equipo funcional</a>
149	<a href="#">La ciberseguridad social</a>
150	<a href="#">LOS CAMBIOS EN LA GEOESTRATEGIA MUNDIAL DESDE LA CAÍDA DE LA URSS. UNA APROXIMACIÓN GLOBAL</a>
151	<a href="#">El Derecho internacional ante la creación y difusión de noticias falsas: problemática, desafíos y régimen jurídico</a>
152	<a href="#">Omnium contra omnes: Análisis político-militar de la guerra en el ciberespacio</a>

153	<a href="#">Las nuevas tecnologías en la guerra y la sorpresa</a>
154	<a href="#">Terrorismo y Estado: la libertad en riesgo</a>
155	<a href="#">El conflicto y su situación actual: Del terrorismo a la Amenaza Híbrida</a>
156	<a href="#">Segunda Época-Número 6 Julio 2020</a>
157	<a href="#">INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS</a>
158	<a href="#">Altas tecnologías, conflictos armados y seguridad humana</a>
159	<a href="#">Salvaguardar el espacio informativo</a>
160	<a href="#">La Guerra Asimétrica en el Nivel Operacional como alternativa para lograr disminuir la brecha tecnológica</a>
161	<a href="#">Empleo de vehículos no tripulados para la adquisición de blancos y conducción de los fuegos de artillería en el ámbito de la gran unidad</a>
162	<a href="#">La guerra asimétrica: una nueva ecuación bélica</a>
163	<a href="#">Repensando la guerra asimétrica</a>
164	<a href="#">Una relectura acerca de la revolución en los asuntos militares y la transformación de la guerra</a>
165	<a href="#">Guerra, política y derecho</a>
166	<a href="#">Por la senda "luminosa" del Marxismo</a>
167	<a href="#">La adaptabilidad impuesta por la evolución de los conflictos</a>

BASE DE DATOS	Dialnet
RANGO DE FECHAS	Rangos predefinidos en el buscador: 2010-2020 y 2020-2029 (selección años 2011-2021*)
TERMINO BUSCADO	concepto guerra híbrida
RESULTADOS TOTALES	45
RES. SELECCIONADOS	25
1ª selección	Se tiene en cuenta el título y el extracto de texto que muestra el buscador
OBSERVACIONES	*Se ha seleccionado la búsqueda en el primer grupo de fechas predefinido y luego, del segundo grupo, se han seleccionado los años 2020 y 2021. Además, se han acotado los resultados marcando la opción que ofrece el buscador sobre "textos completos" para disponer de la fuente a consultar
1	<a href="#">Comprender la guerra híbrida... ¿el retorno a los clásicos?</a>
2	<a href="#">La nueva guerra híbrida: Un somero análisis estratégico</a>
3	<a href="#">El tratamiento informativo de la guerra híbrida de Rusia</a>
4	<a href="#">La amenaza híbrida: mitos, leyendas y realidades</a>
5	<a href="#">Guerra y paz digital</a>
6	<a href="#">Hacia una definición del concepto «Gray Zone» (GZ)</a>
7	<a href="#">Hacia un nuevo concepto de seguridad en un espacio multidominio: complejidad, guerra y seguridad transdominio</a>
8	<a href="#">¿El auge de los conflictos híbridos?</a>
9	<a href="#">Análisis de la acción terrorista y convencional del autodenominado Estado Islámico en el marco del conflicto híbrido</a>
10	<a href="#">La persistencia de lo híbrido como expresión de vulnerabilidad.: Un análisis retrospectivo e implicaciones para la seguridad internacional</a>
11	<a href="#">Las nuevas guerras y la transformación de la seguridad y defensa nacionales</a>
12	<a href="#">El conflicto en las sombras: aspectos generales y elementos jurídicos de las operaciones en la zona gris</a>
13	<a href="#">La Responsabilidad de proteger en el marco de las Naciones Unidas. Deliberaciones y toma de decisiones del Consejo de Seguridad (2005-2012)</a>
14	<a href="#">Altas tecnologías, conflictos armados y seguridad humana</a>
15	<a href="#">De la CED a la Autonomía Estratégica de la UE: un cambio de paradigma en la seguridad y la defensa</a>
16	<a href="#">La protección del periodismo en los conflictos armados actuales</a>
17	<a href="#">La inteligencia artificial en el campo de la información: su utilización en apoyo a la desinformación</a>
18	<a href="#">¿Está realmente cambiando la naturaleza de los conflictos?: la vigencia de los principios del arte de la guerra en el horizonte 2035</a>

19	<a href="#">Una revisión del concepto «guerra híbrida/actor híbrido»</a>
20	<a href="#">Guerra económica, inteligencia económica: Nuevo concepto de seguridad</a>
21	<a href="#">Terminología y traducción en contextos especializados (alemán-inglés-español): terrorismo global</a>
22	<a href="#">Comunicación Digital y Amenazas Híbridas</a>
23	<a href="#">Hybrid warfare &amp; theory</a>
24	<a href="#">Identity, stability, Hybrid Threats and Disinformation</a>
25	<a href="#">La competición en el contínuum</a>

BASE DE DATOS	Dialnet
RANGO DE FECHAS	Rangos predefinidos en el buscador: 2010-2019 y 2020-2029 (selección años 2011-2021*)
TERMINO BUSCADO	concepto amenaza híbrida
RESULTADOS TOTALES	35
RES. SELECCIONADOS	18
1ª selección	Se tiene en cuenta el título y el extracto de texto que muestra el buscador
OBSERVACIONES	*Se ha seleccionado la búsqueda en el primer grupo de fechas predefinido y luego, del segundo grupo, se han seleccionado los años 2020 y 2021. Además, se han acotado los resultados marcando la opción que ofrece el buscador sobre "textos completos" para disponer de la fuente a consultar
1	<a href="#">Amenaza híbrida, ¿un concepto doctrinal?</a>
2	<a href="#">La amenaza híbrida: mitos, leyendas y realidades</a>
3	<a href="#">La amenaza de la insurgencia criminal en Colombia: El concepto de Inteligencia híbrida como nueva forma de adaptación de las estrategias tradicionales contrainsurgentes</a>
4	<a href="#">Hacia una definición del concepto «Gray Zone» (GZ)</a>
5	<a href="#">Hacia un nuevo concepto de seguridad en un espacio multidominio: complejidad, guerra y seguridad transdominio</a>
6	<a href="#">Las operaciones militares en el ámbito cognitivo: aspectos jurídicos</a>
7	<a href="#">Altas tecnologías, conflictos armados y seguridad humana</a>
8	<a href="#">Hechos ciberfísicos: una propuesta de análisis para ciberamenazas en las Estrategias Nacionales de Ciberseguridad</a>
9	<a href="#">Las nuevas guerras y la transformación de la seguridad y defensa nacionales</a>
10	<a href="#">La protección del periodismo en los conflictos armados actuales</a>
11	<a href="#">De la CED a la Autonomía Estratégica de la UE: un cambio de paradigma en la seguridad y la defensa</a>
12	<a href="#">La tecnología en las fronteras</a>
13	<a href="#">Guerra económica, inteligencia económica: Nuevo concepto de seguridad</a>
14	<a href="#">¿Está realmente cambiando la naturaleza de los conflictos?: la vigencia de los principios del arte de la guerra en el horizonte 2035</a>
15	<a href="#">La amenaza híbrida en la zona gris: aproximación conceptual</a>
16	<a href="#">Comunicación Digital y Amenazas Híbridas</a>
17	<a href="#">Identity, stability, Hybrid Threats and Disinformation</a>
18	<a href="#">Hybrid warfare &amp; theory</a>

BASE DE DATOS	Dialnet
RANGO DE FECHAS	Rangos predefinidos en el buscador: 2010-2019 y 2020-2029 (selección años 2011-2021*)
TERMINO BUSCADO	elementos guerra hibrida
RESULTADOS TOTALES	35
RES. SELECCIONADOS	8
1ª selección	Se tiene en cuenta el título y el extracto de texto que muestra el buscador
OBSERVACIONES	*Se ha seleccionado la búsqueda en el primer grupo de fechas predefinido y luego, del segundo grupo, se han seleccionado los años 2020 y 2021. Además, se han acotado los resultados marcando la opción que ofrece el buscador sobre "textos completos" para disponer de la fuente a consultar
1	<a href="#">El conflicto en las sombras: aspectos generales y elementos jurídicos de las operaciones en la zona gris</a>
2	<a href="#">Aspectos jurídicos de las respuestas ante las amenazas híbridas</a>
3	<a href="#">La potenciación del 'flanco sur' de la OTAN como elemento cohesionador de la Alianza Atlántica: equilibrio de fuerzas en el seno de la OTAN. El papel de España</a>
4	<a href="#">La construcción de identidades híbridas en territorio geopolíticamente estratégico: el caso de la frontera misionera San Boria (Brasil) / Santo Tomé (Argentina)</a>
5	<a href="#">Tendencias que afectarán a las Fuerzas Armadas 2050</a>
6	<a href="#">La protección del periodismo en los conflictos armados actuales</a>
7	<a href="#">Actores no estatales en la zona gris. Las organizaciones de carácter violento y crimen organizado transnacional</a>
8	<a href="#">La responsabilidad de proteger y las nuevas guerras: ¿una herramienta frente a los actores violentos no estatales?</a>

BASE DE DATOS	Dialnet
RANGO DE FECHAS	Rangos predefinidos en el buscador: 2010-2019 y 2020-2029 (selección años 2011-2021*)
TERMINO BUSCADO	características guerra hibrida
RESULTADOS TOTALES	22
RES. SELECCIONADOS	4
1ª selección	Se tiene en cuenta el título y el extracto de texto que muestra el buscador
OBSERVACIONES	*Se ha seleccionado la búsqueda en el primer grupo de fechas predefinido y luego, del segundo grupo, se han seleccionado los años 2020 y 2021. Además, se han acotado los resultados marcando la opción que ofrece el buscador sobre "textos completos" para disponer de la fuente a consultar
1	<a href="#">La guerra de cuarta generación y las amenazas asimétricas</a>
2	<a href="#">¿El auge de los conflictos híbridos?</a>
3	<a href="#">La construcción de identidades híbridas en territorio geopolíticamente estratégico: el caso de la frontera misionera San Borja (Brasil) / Santo Tomé (Argentina)</a>
4	<a href="#">Altas tecnologías, conflictos armados y seguridad humana</a>

BASE DE DATOS	Dialnet
RANGO DE FECHAS	Rangos predefinidos en el buscador: 2010-2019 y 2020-2029 (selección años 2011-2021*)
TERMINO BUSCADO	actores guerra híbrida
RESULTADOS TOTALES	22
RES. SELECCIONADOS	14
1ª selección	Se tiene en cuenta el título y el extracto de texto que muestra el buscador
OBSERVACIONES	*Se ha seleccionado la búsqueda en el primer grupo de fechas predefinido y luego, del segundo grupo, se han seleccionado los años 2020 y 2021. Además, se han acotado los resultados marcando la opción que ofrece el buscador sobre "textos completos" para disponer de la fuente a consultar
1	<a href="#">Actores no estatales en la zona gris. Las organizaciones de carácter violento y crimen organizado transnacional</a>
2	<a href="#">Siria, la guerra que no cesa</a>
3	<a href="#">Guerra y paz digital</a>
4	<a href="#">El conflicto en Ucrania: razones profundas y evolución probable</a>
5	<a href="#">El conflicto en las sombras: aspectos generales y elementos jurídicos de las operaciones en la zona gris</a>
6	<a href="#">Ciberseguridad, una cuestión de Estados</a>
7	<a href="#">Una revisión del concepto «guerra híbrida/actor híbrido»</a>
8	<a href="#">La responsabilidad de proteger y las nuevas guerras: ¿una herramienta frente a los actores violentos no estatales?</a>
9	<a href="#">Amenazas persistentes avanzadas (APT) como medida de disuasión en el ciberespacio</a>
10	<a href="#">Comunicación Digital y Amenazas Híbridas</a>
11	<a href="#">Hybrid warfare &amp; theory</a>
12	<a href="#">Las operaciones de información rusas en el conflicto del este de Ucrania</a>
13	<a href="#">La competición en el contínuum</a>
14	<a href="#">Unidades de ciberinteligencia y ciberguerra al servicio de Estados</a>