

La Transición española fue hecha por los españoles?

TFG GRADO CC.PP y G.P Facultad de CC.SS y JJ de la Universidad Miguel Hernández, Campus Salesas- Orihuela 2016

ALUMNO: Javier Zuazu Quintas

TUTOR TFG: Maximiliano Fco. Nieto Fernández. Dr. En Sociología y profesor del departamento de Psicología de la Universidad Miguel Hernández de Elche.



INVESTIGACIÓN

Análisis sobre los factores y actores externos, tanto occidentales como internacionales que tuvieron influencia en la Transición española y por ende en el establecimiento de la democracia en España.

ÍNDICE

1	Resumen.....	3
2	Introducción / justificación de la investigación	
2.1	Introducción.....	4-6
2.2	Justificación de la investigación.....	6
3	Metodología y marco teórico	
3.1	Metodología.....	7
3.2	Marco teórico.....	7-9
4	Objetivo de la investigación / hipótesis / propósito.....	10-11
5	Recopilación de información y resultados	
5.1	LA INTERNACIONAL SOCIALISTA. IS (1960-1977).....	11-12
5.2	CONFEDERACIÓN INTERNACIONAL DE ORGANIZACIONES SINDICALES LIBRES. CIOSL (1960-1977).....	12-14
5.3	MOVIMIENTO LABORISTA BRITÁNICO (1959-1977).....	14-15
5.4	LOS SOCIALISTAS FRANCESES (1959-1977).....	15-16
5.5	LOS SOCIALISTAS ALEMANES (1960-1977).....	16-17
5.6	LA CIA EN ESPAÑA.....	17-20
5.7	LA CONTRAINTELIGENCIA DE ESTADOS.....	20-21
5.8	UNA PENINSULA SIN DICTADURAS	22
5.9	LA ANEXION DEL SAHARA	22-23
5.10	COLONIZADOS POR LA CIA	23-25
6.	Análisis y discusión.....	25
7.	Conclusiones y propuestas	
7.1	Conclusiones.....	26-27
7.2	Propuestas.....	27-28
8	Abreviaturas.....	28
9	Bibliografía.....	29

1. Resumen

En este trabajo de investigación se ha recopilado información sobre quien participo y creo la Transición Española. Para ello se ha recopilado información de los diferentes actores internacionales que participaron en dicho periodo. Pero para acortar la búsqueda se buscó información de Estados Unidos, Inglaterra, Francia y Alemania durante el siglo XX y más concretamente tras la finalización de la Segunda Guerra mundial y el inicio de la Guerra Fría. Todos estos países estaban en el mismo bloque, es decir, en el bloque “Capitalista “. Por lo que todos tenían intereses comunes sobre España. Por ello los países Europeos se centraron más en apoyar a través de diferentes organizaciones de carácter internacional o directamente los propios estados a un partido de corte socialdemócrata, ese partido seria el Partido Socialista Obrero Español que durante los 40 años de régimen Franquista se opuso al régimen desde el exilio e presionando desde fuera. Ya que dentro del propio país no tenía una estructura fuerte para poder presionar, salvo a finales del régimen cuando se estaba comenzando la transición y ya se estaba hablando de unas elecciones democráticas. El Partido Socialista Obrero Español con la ayuda exterior consiguió crear una estructura de la nada y poder presentarse a las elecciones como un partido fuerte y que fuese el abanderado de la Izquierda Española.

Mientras que Estados Unidos se centró más en organizar y dirigir el contexto que se produciría después del fallecimiento del dictador Francisco Franco Bahomente a través de su Agencia de Inteligencia, más conocida como la CIA. Por lo que la CIA desde el comienzo de la Guerra Fría había decidido de que en España no se podría producir ningún tipo de revuelta que no estuviese controlada ya que España a nivel geopolítico tenía y tiene un papel importante. Por lo que se decidió intervenir en los asuntos españoles de manera directa pero dejando que la cara visible de los actores que iban a poner en marcha dicho plan fuesen personas seleccionadas que fuesen Españoles , este hecho es importante recalcarlo ya que lo que se buscaba era crear una transición en la que se basaba en que las dos Españas (los dos bandos que se produjeron durante la Guerra Civil Española) se perdonasen y cerrasen las heridas del pasado para así poder crear un contexto de estabilidad y donde se pudiese instaurar una democracia Occidental .

2. Introducción / justificación de investigación

2.1 INTRODUCCION

El periodo de la transición abarca desde la muerte del dictador Francisco Franco Bahamonde el 20 de Noviembre de 1975 hasta las elecciones de 1982 donde el partido socialista obrero español gano por primera vez unas elecciones desde la restauración de la democracia. Este periodo se caracteriza por ser un periodo muy convulso ya que la sociedad Española después de más de cincuenta años de dictadura comenzaba a volver a tener voz propia y a ser un sujeto activo en la vida política y social. Esta nueva situación provocó que sectores de la sociedad española se enfrentaran entre sí. Ya que algunos sectores defendían el estatus que existía durante la dictadura y otros defendían la creación de un nuevo estatus donde toda la sociedad española estuviese incluida.

Pero también se caracterizó por los diferentes sujetos que participaron en la transición, desde sujetos nacionales como internacionales. Porque desde el fallecimiento del dictador y el comienzo de la nueva etapa nacieron sujetos de la nada y que de forma sorprendente tuvieron un peso importante. Este hecho es algo sorprendente porque durante la dictadura los únicos que se quedaron para luchar y mantuvieron vivo sus organizaciones fue el partido comunista, ya que otros actores como algunos miembros del PSOE prefirieron exiliarse en el extranjero. Se produjo un desdoble y se encontraron por un lado los socialistas exiliados con una ideología que nada tenía que ver con la realidad que se vivía en España en aquel momento y por otro lado un PSOE renovado que empezó a establecerse y prepararse para hacer frente a las necesidades del pueblo español en el camino a una democracia durante los últimos años de dictadura. Por lo que la lógica diría que el que estaba más preparado para liderar la nueva etapa que se estaba viviendo en España sería el partido comunista, pero los movimientos y alineaciones, colaboraciones a nivel logístico y económico de actores y factores internacionales de un modo muy discreto hicieron que ocurriese todo lo contrario ya que ninguno de ellos era simpatizante del Partido Comunista, entonces el PSOE fue el abanderado de los partidos de Izquierda.

También es importante hablar del contexto histórico que acompañó a este periodo, este contexto era un contexto de Guerra Fría que se produjo tras la finalización de la II

Guerra mundial donde se crearon dos bloques a nivel mundial y donde cada bloque intentaba a base de pactos, invasiones o implantación de sistemas políticos traer al mayor número de estados a su órbita.

En el caso de España es relevante ver que desde que se proclamó la II República ha sido vigilada e intervenida por diferentes países desde Estados Unidos, Francia, Inglaterra y Rusia.

Ya que España a nivel geopolítico es un punto importante pero también por su peso social y económico, por estas razones durante la guerra civil y posterior dictadura España ha sido controlada de manera directa o indirecta. Eso se puede ver con la ayuda que recibieron los dos bandos durante la guerra civil y posterior dictadura. Donde se firmaron diferentes pactos o tratados que realizó el propio dictador con los países Occidentales como la adhesión de España en la ONU, la cesión de territorio para la creación de puestos militares Americanos etc.

Pero también se ve que en el contexto de la guerra fría tener un dictador que se proclamaba anticomunista y que aseguraba que el germen comunista no se pudiera desarrollar en España produjo que se le viese con otros ojos por parte de los países alineados y por el propio EEUU. Pero este echo tiene mucha importancia porque fue la primera piedra que se puso para crear la transición, ya que los países del bloque Capitalista, es decir, los países Occidentales querían controlar España desde el momento en el que deciden mantener al dictador en el poder por la razones dadas anteriormente y ya comenzaron a planificar quien sucedería al dictador tras su fallecimiento para así evitar que España callera en el bloque Comunista.

Por lo que ya desde los años cincuenta se comenzó a planificar y estructurar de como instaurar un sistema democrático como los que había en los países Occidentales y así conseguir dos objetivos uno abrir un nuevo mercado de consumo y el otro mantener a la sociedad española fuera de la órbita comunista.

Para lograr esto último se implantó un estado de bienestar que recogía una serie de derechos al trabajador, derechos sociales o políticos que hacían que naciese una nueva clase social la llamada clase media. Una clase social que lo que buscaba era tener una serie de comodidades y no ser muy crítico con el sistema político, ya que su objetivo era vivir con una serie de comodidades que anteriormente no tenían.

Por lo que la transición es un periodo de la historia de España que ha sido muy estudiado y analizado. Pero estos análisis y estudios han ido en una misma dirección con el objetivo de crear un relato oficial y donde nos quieren vender unas bondades que realmente la transición no ha tenido.

2.2 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Cuando tuve que decidir el tema del trabajo de fin de grado lo tuve claro. El tema que quería tratar era sobre la transición Española. Este es un tema que me ha interesado desde siempre, porque es un periodo que fue tan importante que el sistema social, económico y político que vivimos actualmente viene influenciado de este periodo. Pero también es porque desde siempre me ha interesado la historia y tras leer muchos libros de historia me sorprendió que todos los historiadores e periodistas que tratan este periodo tienen una misma visión e incluso los políticos de diferentes formaciones que son antagónicos entre sí, en este tema todos aceptan una misma visión.

Por estas razones decidí que mi trabajo de fin de grado iba tratar sobre esta etapa tan idolatrada por la mayoría y utilizada como argumento de peso para defender una estructura que con el paso del tiempo se ha visto fallida. Pero esta vez la transición la analizaré desde un punto de vista más aséptico al no haber vivido el periodo y poder tener una visión un poco más amplia de lo que sucedió.

Pero también porque voy a centrarme en investigar la transición fuera de los años que los historiadores han establecido, y las influencias internacionales que tuvieron impacto en aquella época y que en mi opinión son de gran interés para añadir información sobre una etapa tan importante en nuestro país, la transición a la democracia.

3. Marco teórico

3.1 METODOLOGIA Y MARCO TEÓRICO

3.1.1 Metodología

El trabajo de investigación se basa en una investigación en el campo de las Ciencias Políticas, donde la información que utilizo para realizar el trabajo la encuentro tanto en fuentes primarias (documentos desclasificados , papeles de WikiLeaks) como fuentes secundarias que son Manuales de Ciencias Políticas , diccionarios , libros de investigación , artículos , páginas web) . Tras extraer toda la información de estas fuentes lo que he realizado ha sido subdividir las en varios epígrafes donde expongo una información sobre un tema concreto, donde intento exponer el mayor número de argumentos para poder así aceptar mi hipótesis y así llegar a mi objetivo principal.

3.1.2 Marco Teórico

El trabajo de investigación está basado en el análisis documental en el que se centra en recolectar, elegir y examinar la información contenida en los documentos para estudiar un determinado fenómeno.

En referencia al diseño del estudio lo encontramos dentro de la rama investigación de campo. Ésta rama es definida por Arias como “la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna”. Así, los datos han sido recogidos directamente de la realidad, mediante el uso de determinadas herramientas como por ejemplo manuales de Ciencia Políticas, libros de actuares de la época, páginas web especializadas en el tema de la transición española etc.... La investigación se sustenta en el uso de fuentes documentales, mediante la obtención de dicha documentación, la observación y la conversación (Valles, 1997: 119-120).

La investigación se basa en un enfoque cualitativo, estudiando el fenómeno dentro de su contexto, tanto descriptivo como explicativo, mediante la cual alcanzaremos el conocimiento que buscamos. La investigación explicativa indaga en el porqué de los hechos buscando el nexo causa-efecto, mientras que la descriptiva “mide y evalúa diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Destacan, según Maxwell, cinco componentes del estudio descriptivo. En primer lugar, los objetivos, basado en la finalidad del estudio; el contexto conceptual, que contiene la teoría a desarrollar; las cuestiones de

investigación, que engloba las respuestas del estudio a las preguntas que no se conocen y quieren resolverse; los métodos, es decir, el procedimiento por el cual se obtiene y analizan los datos; y, por último, la validez misma de los datos obtenidos y de los que se dispone. Además a continuación voy a enumerar y explicar los principales conceptos que utilizare a lo largo del trabajo:

Ciudadanía: condición del individuo como miembro de una comunidad política a la que esta jurídicamente vinculado por el mero hecho de la pertenencia. Frente a la supuesta universalidad de los derechos fundamentales, la ciudadanía da acceso al disfrute de los derechos políticos y económicos reconocidos por la colectividad estatal a la que se adscribe el ciudadano.

Coalición: alianza de fuerzas competidoras aunque más complementarias que antagónicas, donde se materializa un equilibrio entre la escisión y el consenso dentro de la organización social. Al pretender conquistar o influir en el político, los actores que se combinan en una coalición, como los partidos, se benefician del conjunto de recursos disponibles por sus integrantes al precio de perder parte de su anatomía.

Comunismo: doctrina que predica una organización social igualitaria a partir de la comunidad general de bienes. Es, además, el termino con que se designan los regímenes políticos inspirados en ideologías marxistas y en general, el conjunto de partidos escindidos en 1919 del movimiento socialista para agruparse en la tercera internacional. Desde la figura de Platón, el pensamiento político occidental ha reflexionado y aspirado a una sociedad sin las diferencias e injusticias que se originan de propiedad privada.

Conductismo: enfoque politológico caracterizado por el estudio del comportamiento observable de los actores políticos a través de investigaciones de cuantitativas. La escuela psicológica conductista, que proponía concentrarse en el examen de las reacciones estímulo-respuesta, influyo en otras áreas de conocimiento y paso a conformar una escuela politológica denominada conductista. EL nacimiento del movimiento en los años cincuenta supuso una auténtica revolución de la disciplina, hasta entonces limitada al análisis más o menos formal de las instituciones, ya que por primera vez se aplicaba efectivamente el método científico en los estudios políticos. No, obstante su propia exigencia epistemológica

le hizo descuidar la producción de teorías, restringiendo su interés, al concentrarse en las conductas observables y los ámbitos donde era posible medir.

Democracia: concepto nacido en Grecia para definir la forma de gobierno donde la autoridad se ejerce por una mayoría de los miembros de la comunidad política. Contrastaba así con los regímenes monocráticos (monarquía, tiranía).

Derecha: conjunto de posicionamientos y actitudes que se traducen en la preferencia por el sentido del deber, la tradición y la diferenciación jerárquica.

Transición: Proceso de sustitución de un régimen político autoritario por otro democrático. Aunque el término en su sentido más amplio podría aplicarse a cualquier fenómeno de transformación, se reserva para designar al periodo relativamente breve que culmina con la instauración de la democracia, aunque no conlleva necesariamente la consolidación de la misma.

Sociedad civil: término con el que se hace alusión a instituciones sociales tales como los mercados o las asociaciones voluntarias, que ocupan una posición intermedia entre el estado y la familia. Es decir, sociedad civil sería, en general, la esfera pública que esta fuera de forma plena o mitigada del control directo por parte del aparato del gobierno.

Sindicato: Nombre que reciben las organizaciones colectivas de trabajadores que se asocian con el objetivo de conseguir sus reivindicaciones frente al empresario, o para ejercer como grupo de interés que presiona en el proceso político. Aunque existen sindicatos estrictamente profesionales, que defienden a un determinado gremio, son particularmente importantes los sindicatos obreros, que tienen su origen en el movimiento de lucha contra la miseria económica, la desigualdad social y la opresión político-legal que atenazaban a la clase asalariada durante el desarrollo inicial del capitalismo.

Comunismo: doctrina que predica una organización social igualitaria a partir de la comunidad general de bienes

4. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN - HIPÓTESIS- PROPÓSITO

El objeto de este trabajo de investigación es la transición española desde los años 1945-1975. Me centro en este periodo de tiempo ya que como he comentado anteriormente mi análisis iba a ser fuera del periodo oficial puesto por los historiadores que es desde la muerte de Francisco Franco Bahamonde hasta la victoria del partido socialista obrero español de manos de Felipe González en 1981.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es:

- El estudio de los actores internacionales y nacionales que participaron en la creación de la Transición Española.

El objetivo principal es el de conocer a los actores tanto externos como internos que crearon y participaron en esta etapa llamada Transición para poder demostrar que la transición española no fue un hecho que naciese de los propios Españoles , sino que fue una transición orquestada por actores externos y que aprovechó el vacío que se produjo tras el fallecimiento del dictador y además de confirmar que la transición española fue realmente un lavado de cara de la dictadura y no un cambio de régimen total .

También se puede observar subjetivos como:

- Analizar la participación de los países Europeos en dicho periodo.
- Desmontar el mito de que la transición española fue algo creado por los propios españoles.
- Además con este trabajo de investigación intentaré afianzar o derrocar los mitos de la transición como que fue una transición democrática, era la única forma de cerrar las heridas pasadas.

Estos puntos subjetivos del objetivo principal tienen la intención de indagar en otros temas que están relacionados con el tema principal y que son muy interesantes e importantes para poder realizar una visión mucho más amplia y pormenorizada de la transición española.

A la hora de enfocar este trabajo de investigación he decidido seguir una estructura donde se comienza explicando el contexto de la etapa investigada y más adelante desarrollar los objetivos. Para alcanzar el objetivo me he basado en la información encontrada en los libros que aparecen en el apartado de bibliografía.

5. Recopilación de información y resultados

5.1 LA INTERNACIONAL SOCIALISTA. IS (1960-1977)

La internacional socialista se fundó en 1951¹ se comprometió estrechamente en solidarizarse con naciones sometidas a regímenes dictatoriales. Esta organización se interesó de una manera especial por los movimientos clandestinos de socialistas en la España de Franco . La actuación de la internacional socialista constituye el ejemplo principal de una organización socialista de carácter internacional que actúa intencionadamente como un actor externo en la lucha entre demócratas españoles y en particular socialistas, y la dictadura franquista en los sesenta y los setenta. La internacional socialista (IS) es una organización mundial de los partidos socialistas, socialdemócratas y laboristas. La organización de la internacional socialista comenzó en 1864 cuando se fundó la primera internacional en Londres bajo la inspiración de Karl Marx, disolviéndose en el congreso de París , permaneciendo hasta el estallido de la primera guerra mundial . En 1923 la segunda internacional se reconstituyó formalmente como internacional laborista y socialista en Hamburgo. Tras la guerra el comité de conferencias internacionales socialistas se transformó en Fráncfort en la internacional socialista en 1951. EL propósito de la nueva organización fue fortalecer las relaciones entre los partidos afiliados y coordinar las actitudes políticas mediante el consenso. El órgano supremo de toma de decisiones era el congreso que hasta 1969 se celebraba cada uno o dos años y desde entonces cada tres años. EL Buro era el poder ejecutivo permanente . Varios grupos de estudio, consejos y comisiones establecidos por la IS para asuntos concretos o zonas tales como África, el pacífico Asiático y Oriente

¹ Los socialistas europeos y la transición española. Pilar Ortuño Anaya. P.39

Medio remitirán sus conclusiones y resoluciones al Buro. EL papel de la IS ha consistido en apoyar moralmente y materialmente a las fuerzas socialistas democráticas que luchaban en la clandestinidad o desde el exilio contra regímenes dictatoriales en sus propios países . Durante los años sesenta y setenta la IS concentró sus esfuerzos en ayudar a las fuerzas socialistas en la península ibérica. Esta fue la forma de la IS para combatir el fascismo , debilitar el comunismo y ayudar moral y materialmente a las fuerzas democráticas que combatieron los sistemas totalitarios. La forma de actuar del IS fue la creación de comités de España.

5.2 CONFEDERACIÓN INTERNACIONAL DE ORGANIZACIONES SINDICALES LIBRES. CIOSL (1960-1977)

La CIOSL jugó un papel importante en el proceso de establecimiento de los sindicatos libres en España durante los años 1960-1977 llevando diversas actuaciones contra el gobierno de Franco. Por los argumentos relatados y pruebas recogidas a lo largo del Manual de Pilar Anaya, donde apunta las conversaciones mantenidas con PSOE, UGT y TUC (Confederación de Sindicatos Británicos) y resalta que las relaciones mantenidas entre estos y la DBG (Confederación de Sindicatos Alemanes) fueron de especial importancia para la consolidación de la UGT en España.

La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales la crearon una serie de sindicatos obreros de Europa Occidental tras abandonar la Federación Sindical Mundial bajo influencia Soviética en 1945. El congreso fundacional declaró su oposición contra cualquier forma de gobierno dictatorial, cualquier régimen autoritario de naturaleza comunista, fascista o militar.

Su composición es de sindicatos nacionales que representan a sus países dentro de la Confederación y en casos puntuales a asociaciones individuales como la UGT a la que apoyó con ayuda económica y logística.

La CIOSL tenía como prioridad apoyar a las oposiciones democráticas de los países bajo gobiernos dictatoriales como por ejemplo en 1953 en los pueblos de Alemania del Este, la sublevación de Polonia en Junio del 56 o durante la invasión de Checoslovaquia en 1968 así como también lo hizo durante el régimen franquista en España y en Portugal, Hasta la muerte de Franco se comprometió a llevar a cabo tres tipos de actividades:

1. Ayuda económica a los trabajadores en los periodos de huelgas; fomento de la unidad de las asociaciones sindicales que operaban en España durante la época.
2. Una serie de acciones contra el gobierno español de un modo indirecto, es decir, a través de la Organización Internacional del Trabajo. OIT.

La eficacia de las quejas dependía de la aprobación de los estados miembros.

3. Quejas directas al gobierno de Franco y a cualquier gobierno externo que mostrara simpatía o apoyo a Franco.

La primera queja que el CIOSL presenta por la violación de libertad de asociación a través de la ONU al Consejo Social y Económico de las Naciones Unidas es en 1953. El resultado del Consejo fue la petición al gobierno español de colaboración con las Naciones Unidas cambiando la política de sindicatos.

Hermes Horne, miembro de la CIOSL visitó nuestro país en 1957 para averiguar cosas sobre la organización de UGT y PSOE facilitando e impulsando los movimientos clandestinos y el fortalecimiento de dichas organizaciones, preparándolas así para la Transición a la Democracia, que era de suma importancia para el contexto internacional y la entrada de España en la OTAN. Designaron como oficial de enlace a un Vasco, Antonio Amat Maíz para introducir correo y dinero a los grupos socialistas españoles, con la finalidad de coordinar las actividades socialistas en España. Es en 1957 cuando la CIOSL crea un comité Central Socialista independiente del Comité Ejecutivo de Toulouse compuesto por Amat y Francisco Román, un andaluz. Más tarde Amat fue detenido.²

El 21 de Septiembre de 1960 se promulgó un Decreto que clasificaba las huelgas como rebelión militar, es decir, delitos graves. Como resultado a la represión de los trabajadores por parte de Franco la CIOSL y la CISC (Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos) unieron fuerzas para proteger a los trabajadores españoles y sus derechos. Publicaron una declaración conjunta el 23 de Diciembre de ese mismo año, para dejar a la

² Extraído del manual consultado, Los socialistas europeos y la transición española, Pilar Ortuño Anaya. p.70.

vista ante el mundo que el régimen dictatorial y policial de Franco violaba abiertamente los derechos fundamentales establecidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. En esa declaración mencionaban la miseria que reinaba entre las clases trabajadoras y las medidas de represión por parte del gobierno español. Así mismo hacían pública su crítica y descontento a la ayuda económica prestada por algunos gobiernos democráticos occidentales, alentando a los demás países miembros a combatir este tipo de políticas represivas ya que Franco no reconocía la organización oficial de sindicatos. Pedían solidaridad y asistencia para el pueblo español.

Un Año más tarde la CIOSL reconoció la Alianza Sindical que estaba compuesta por la UGT, la STV vasca y la CNT como base futura en la estructura de sindicatos dentro de un régimen democrático.

No está muy claro o es complicado delimitar hasta donde pudieron influir estos movimientos de organizaciones occidentales en la Transición, lo que quedó al descubierto es que tras la mala publicidad recibida por las quejas de la CIOSL ante la OIT, Franco tomó nota y Las Cortes aprobaron una enmienda al art. 222 del Código Penal el 21 de Diciembre de 1965 en el que se describía a todas las huelgas, sin distinción alguna como acto de sedición. La nueva versión condenaba únicamente “aquellas huelgas que pusieran en peligro la seguridad del Estado, socavaran su autoridad, alterasen el funcionamiento normal diario, y dañaran gravemente la producción nacional”.³

5.3 MOVIMIENTO LABORISTA BRITÁNICO (1959-1977)

“La iniciativa más significativa llevada a cabo por el Partido Laborista en reacción a la petición del PSOE (Rodolfo Llopis en el exilio promovió la petición) y a la situación en el interior de España fue el establecimiento del Comité de Defensa de los Españoles Demócratas (SDDC). El nuevo comité estaba patrocinado por el movimiento laborista

³ Sergio Vilar, Historia del Anti-Franquismo, Plaza&Janés, Barcelona 1984, p. 272. Sobre los miembros arrestados véase Carlos y José MARTÍNEZ COBO, La travesía del Desierto. Intrahistoria del PSOE, Pablo Iglesias, Madrid, 1995, pp38-39

británico, y se ocupaba de la defensa de socialistas sindicalistas y otras víctimas tales de la opresión política en España que el Comité pudiese determinar.”⁴

Entre 1958 y 1959 España empezó a formar parte de organizaciones internacionales como el Banco Mundial, el FMI y la OCEE para liberalizar y actualizar la economía tras los arrestos a sindicalistas de UGT y miembros del PSOE. Gracias a estos sucesos el movimiento laborista británico con el apoyo económico del TUC creó el SDDC. La realidad es que al igual que la CIOSL, el movimiento laborista sirvió para dar a conocer al mundo la situación por la que atravesaba el país, como también sirvió para aplazar algunos juicios que estaba llevando a cabo el régimen de Franco e hizo peticiones para desencarcelar a los presos políticos. Llegaron a la conclusión de que la facción socialista en el exilio, tras diferentes visitas a España, reuniones con exiliados socialistas, de que éstos últimos estaban fuera de la realidad en cuanto a las necesidades de adaptación del partido, también estaban alejados de la realidad en cuanto a situación real del país, lo que hizo que el movimiento laborista británico reconociese al PSOE renovado por la IS, fue un factor de apoyo externo importante y lo valoró como partido más adecuado por encontrarse dentro para formar una oposición y una transición de régimen a la democracia. Presionaron para evitar la entrada de España en la OTAN y evitaron la venta de armas. Bob Edwards como miembro de la SDDC con una intervención consiguió atraer las miradas de los medios de comunicación a nivel mundial perjudicando la imagen que Franco quería mantener para acelerar su entrada en la OTAN.

En definitiva este movimiento laborista sirvió para hacer campaña en E. Líderes del Europa contra el Franquismo, queriendo contrarrestar cualquier concesión favorable por parte de EE.UU y otros países.

5.4 LOS SOCIALISTAS FRANCESES (1959-1977)

Los socialistas franceses a parte del apoyo económico contribuyeron para establecer una red de contactos entre PSOE y UGT con otros socialistas europeos. Ayudaron con la propaganda socialista contra el régimen a través de la publicación y distribución de *Le Socialiste*. La existencia de éstas conexiones europeas influyó económicamente e ideológicamente en el movimiento socialista español. Líderes del PSF apoyaron el

⁴ Los socialistas europeos y la transición española. Pilar Ortuño Anaya 2005. P.97

reconocimiento del PSOE de Felipe González por parte de la IS y los intentos por parte de Francia por unir a todos los socialistas no llegó a buen término, ni fue tan efectivo como otras acciones llevadas a cabo por los socialistas alemanes, lo que está claro es que la ayuda a nivel interno recibida por ellos fue de vital importancia para el desarrollo prestando las oficinas de la SFIO en Toulouse como sede.

5.5 LOS SOCIALISTAS ALEMANES (1960-1977)

Los problemas estructurales del sector agrícola español y el mal año en 1959 hicieron que España promoviera la emigración de trabajadores a Europa y firmaron acuerdos con algunos países como Francia, Suiza, Holanda, Austria y Alemania el 29 de Marzo de 1960. A causa de la emigración de trabajadores españoles a Alemania en los años sesenta, las relaciones del PSOE y UGT con el Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD), con el Partido Socialdemócrata de la República Federal de Alemania y el Deutscher Gewerkschaftsbund (DGB) o la Confederación de Sindicatos Alemanes, se vieron fortalecidas y estrecharon vínculos para colaborar exceptuando a la DGB que en vez de apoyar a la UGT se decantó por simpatizar con la ASO. Cabe destacar que el mayor sindicato industrial nacional de Alemania era la IG Metall o Unión de Metalúrgicos Alemanes.

En ese momento no había exiliados de la UGT en Alemania por lo que la coordinación era defectuosa y la DGB no se mostró muy dispuesta a crear ninguna sección de la UGT allí. Colaboraron a través del Fondo de Solidaridad Internacional de la CIO-SL económicamente para prestar ayuda a las familias de trabajadores españolas que se habían quedado en el país y estaban sufriendo las consecuencias del gobierno de Franco. Aunque la DGB hiciera oídos sordos, la realidad es que el número de emigrantes iba en aumento considerable y se necesitaba una coordinación para el buen funcionamiento de la situación. No gustó demasiado que la DGB pareciera simpatizar con España, eso suponía una preocupación real para UGT. Daba la impresión de que no simpatizar con Franco era más bien simpatizar con los comunistas españoles y eso dentro de los gobiernos conservadores tampoco estaba bien visto. Necesitaban mostrar al mundo que existían diversas opciones de izquierdas alternativas al comunismo. Por esta razón la IG Metall sugirió la clandestinidad y la discreción para cualquier movimiento de la UGT en Alemania. La pretensión de la IG Metall era la incorporación a sus filas de los trabajadores españoles y una vez dentro la difusión de ideas de la UGT a los mismos. Esta incorporación a las filas

contrarrestaba el control que ejercía el gobierno español a través de la embajada, el Consulado y las casas de España.

Fue en 1968 cuando la DGB tuvo que empezar a apoyar las propuestas y movimientos de UGT y olvidarse de la idea de unificarla con la ASO. Tuvo que entender que UGT nada tenía que ver con el comunismo al que relacionaban CC.OO

5.6 LA CIA EN ESPAÑA

La transición española fue diseñada en la sede de la CIA que se ubica en Langley (Virginia). Desde la sede de la CIA se diseñó un complejo plan que tenía el objetivo principal la restauración de la monarquía Española en las manos de Juan Carlos I de Borbón tras el fallecimiento del dictador Francisco Franco.

Todo comenzó a fraguarse en 1971 tras la visita del general Walters que se entrevistó con Francisco Franco. Este general era el director adjunto de la CIA y comenzó a engranar la maquinaria del plan que estaba diseñado y lo primero que trato fue el de reunirse con el vicepresidente Luis Carrero Blanco para conseguir una organización sincronizada entre las dos administraciones y sus servicios de inteligencia.

El propio general Walter estaba trabajando con el objetivo que la sucesión se efectuara de forma controlada. Para el general el único actor posible para lograr una sucesión tranquila era el príncipe Juan Carlos ya que era una figura que el ejército español lo veía con buenos ojos y no pondrían ningún problema en el que el fuera el sucesor de Francisco Franco. Aun así el general Walters quería tener la seguridad plena de que eso fuera cierto y por eso se reunió con diferentes altos cargos militares donde todos ellos le aseguraron de que a Juan Carlos el ejército le apoyaría sin ningún tipo de fisuras y aseguraban de que la propia nación lo vería con buenos ojos.

Aun con esto el general Walters explica al almirante que los norteamericanos quieren llevar a cabo una serie de líneas de acción concretas para garantizar que no va a suceder nada imprevisto en el proceso de cambio hacia la democracia. Y el contesta que para el planteamiento y la concreción de esas líneas de acción los servicios de información de estados unidos tienen que entenderse con los hombres que van a integrar el SECED. “ a los americanos solo les hemos interesado por nuestra posición estratégica opina el general Fernández Monzón “ realmente consideran que la península ibérica es el centro de su mapa mundial y para ellos resulta fundamental la península ibérica es el centro de su mapa mundial y para ellos resulta fundamental el eje Rota-Morón-Torrejón-Zaragoza. Antes por

la guerra fría y ahora porque estamos en la ruta desde estados unidos hasta el conflicto de oriente medio.

En ese orden de cosas, se explica que los estados unidos, al final del franquismo, quisieran tener la seguridad de que aquí no iba a pasar nada. Carrero encarga a los miembros de este grupo , que posteriormente se va empleando , trabajar en coordinación con los servicios de información norteamericanos y desarrollar las líneas de acción diseñadas en Langley para tener controlada la situación cuando muera Franco. Esto se traduce en primer lugar , en la operación Lucero , que se desarrolla en el SECED. En ella se adopta una serie de medidas encaminadas a que cuando muera Franco, durante su funeral y los días posteriores la situación en las calles estén atadas bien atadas . La operación Lucero tiene como objetivo la defensa de todas las instalaciones civiles consideradas vitales para asegurar el normal desenvolvimiento y cumplimiento de las acciones del gobierno provisional, durante la transición o relevo de mando en la jefatura del estado, señala otro antiguo oficial de los servicios de información , el coronel Arturo Vinuesa “las fases de esta operación comprendían desde la designación de los objetivos a defender y ocupar, hasta el aviso domiciliario a todos los jefes y oficiales de las unidades en la primera situación de alerta, cosa que, con un adecuado entrenamiento , se realizaba en un corto espacio de tiempo.

La segunda operación diseñada se denomina Diana y la planifica el estado Mayor del ejército, con el propósito de prever las actuaciones necesarias en caso de que se produzca un vacío de poder. Para ello el ejército debería desarrollarlo según el artículo 37 de la ley orgánica del estado, que le otorga el papel de garante de la integridad territorial u el ordenamiento legal. En este texto se inspira casi literalmente el artículo 8 de la vigente Constitución de 1978, que les llega ya redactados a los honorables padres de la Carta Magna. En consecuencia con este artículo 37 de la ley orgánica, la operación Diana establece lo que el ejército tiene que hacer en caso de que se produzca un vacío de poder. Está previsto que la operación se mantenga latente solo en el tiempo inmediatamente anterior y posterior a la operación muerte de Francisco Franco y deber ser derogada después. En la tercera operación diseñada bajo el auspicio de la CIA se determina pormenorizadamente lo que Juan Carlos de Borbón tiene que hacer durante las seis primeras semanas de su reinado. Esta última se comienza a elaborar en la propia Zarzuela, cuando Jacobo Cano ocupa el puesto de secretario general de la Casa del entonces príncipe heredero. Tras su muerte en un accidente de tráfico, sucede a Cano el general Armada. Él es quien concluye la operación, que ha pasado a la historia con dos nombres: en la casa real lo bautizan como Operación Alborada y en el SECED es conocida como Operación Transito .

Su propósito es que el rey designado por Franco sepa lo que tiene que hacer en todo momento.

La transición Española en todo momento está dirigida desde Washington y en menor medida desde el propio régimen Franquista. En esta tarea actúan las dos agencias de inteligencia tanto la CIA como el SECED que buscan imponer la reforma controlada e impedir a toda costa una ruptura. Desde el SECED se sigue con determinación la evolución de cada familia política que existe en el régimen Franquista y que pretende participar en la transición. Los norteamericanos por su parte quieren que todos los grupos comunistas queden fuera del proceso. Además, se intenta que en la secretaria General del PCE, Carrillo sea sustituido por alguien del interior, ya que Carrillo está exiliado fuera de España. Por lo que los pretendientes por los norteamericanos son en concreto Nicolás Sartorius o Ramón Tamames.

En el caso del PSOE los servicios de información apoyan a los hombres de dentro y en este caso con absoluto éxito. El propio SECED expide en 1974 los pasaportes que permiten a Felipe González y a los suyos viajar a Francia. Para que puedan participar en el congreso de Suresnes donde los del “interior” se hacen con la Secretaria general del partido. Mientras que el sector hisotérico encabezado por Rodolfo Llopis queda fuera de juego. Los oficiales del SECED José Faura y Juan María Peñaranda tienen un destacado papel en esos acontecimientos. Uno de sus principales actuación fue la de que propicio la asistencia de Felipe González al congreso de Suresnes de 1974. Estos ángeles más tarde cuando el PSOE llegó al poder alcanzaron los puestos más altos de la administración por los servicios prestados en su momento.

Otras líneas de acción paralelas consistían en convencer a la derecha divina de que se apunte a la reforma, frente a la ruptura. Con ellos se contribuye a crear la Plataforma de Convergencia Democrática constituida en París que aún mantienen planteamientos rupturistas y cuestiona la Monarquía heredada del franquismo. Luego ambas plataformas se terminan fusionando en la llamada Platajunta y la mayoría de sus miembros aceptan las reglas del juego impuestas por los norteamericanos y los franquistas reconvertidos para hacer la transición. Otra línea de acción la creación de un partido de carácter socialdemócrata y otro de carácter neo franquista para conseguir el tipo de democracia que se quería implantar en la nueva España pos Franco.

Pero en primer lugar, hay que decidir quién es la persona que tiene que conducir la Transición. Para ello debían buscar un perfil de “camisa azul” para que los franquistas no se opusieran. Por lo que tenía que ser un hombre del Movimiento y al mismo tiempo, de una

catolicidad acendrada. Todos estos factores llegan a la conclusión que la persona idónea es Fernando Herrero Tejedor. El problema que Tejedor muere en un accidente y provoca que haya que buscar otro candidato. En ese momento el SECED hace un retrato robot, al que dan su visto bueno los norteamericanos, del personaje necesario: un hombre del Movimiento, que no haya participado en la guerra y sea de familia humilde preferiblemente de una provincia pequeña o del medio rural. En ese momento salen tres nombres a la palestra: José Miguel Orti Bordas, que es en ese momento vicesecretario del Movimiento con Solís, Rodolfo Martín Villa gobernador de Barcelona y Adolfo Suárez.

Al final se decantaron por Adolfo Suárez para ser el abanderado de la transición Española. Tras la elección de Adolfo Suárez comienza una buena relación entre la administración Americana y el propio Adolfo Suárez. Pero esta buena relación se rompe rápidamente ya que los norteamericanos tenían previsto que Suárez diese un paso atrás tras las primeras elecciones democráticas, pero este se resiste ya que quiere seguir en primera fila.

5.7 LA CONTRAINTELIGENCIA DE ESTADOS

Durante los años sesenta, la influencia de la CIA en los servicios de información del ejército español es absoluta. Hasta tal punto que el pluriempleo a dos bandas de nuestros oficiales está considerado como algo normal: la mitad de la jornada se trabaja para casa y las horas extras de la tarde se dedican a los encargos de los socios. Los salarios de los militares son relativamente modestos y a nadie le parece mal que los miembros de los servicios de información sumen así un sobresueldo. El número clave de este servicio es 042 y su sede ocupa el número 49 de la calle de Méndez Pelayo, bajo el paraguas de una supuesta comisión de estudios. Esta sección pertenece al departamento de información clandestina, el 04, que engloba espionaje y contraespionaje. La sección destinada a espionaje, el 041, está ubicada en la calle de Vitrubio. La tarea extra de las tardes nos la pagaba la CIA. Tampoco hacíamos mucho, pero a ellos les interesaba tenernos como colaboradores. Ya en aquella época estaban conectados todos los servicios de inteligencia de Europa Occidental, mucho antes de que existiera la unión europea. Eso no es nuevo de ahora. Teníamos contacto con el servicio alemán, inglés

, francés....

Durante años, el área de Contrainteligencia del ejército español continúa siendo un reducto controlado y financiado por la CIA. El coronel Perote forma parte de ese servicio durante la

segunda mitad de los sesenta. Aún recuerda su sorpresa al descubrir que aquello estaba completamente tutelado por los norteamericanos.

Oficialmente dependíamos del CESID, pero en realidad, nuestros patrones eran los jefes de estación de la CIA. Ellos eran los que pagaban la sede de Méndez Pelayo y también nuestras gratificaciones, en calidad de fondos reservados. Ese dinero no salía de los presupuestos. Yo cobraba un plus de los norteamericanos y al principio ni si quiera sabía que me lo daban ellos. Nos entregaban un sobre a fin de mes. Eso estaba institucionalizado en el servicio, se veía como algo normal. Y el que paga manda. Semejante dependencia fue siempre escandalosa y la colonización de nuestros servicios no se quedaba solo ahí. Así que cuando llegue al CESID, como responsable de la AOME, me empeñe en quitárnosla de encima. Para intentar suavizar la evidencia de la colonización que sufren los agentes españoles, desde Estados Unidos se realiza una permanente labor de adoctrinamiento a los responsables de los servicios, para convencerles de cuáles son los enemigos comunes. Además, se ofertan constantemente cursos especializados en Fort Bragg, Houstin, West Point....

Otro de los elementos clave que los norteamericanos utilizan para tener controlados a los servicios españoles es su es su apabullante supremacía tecnológica. Los primeros micrófonos que se empiezan a instalar aquí para realizar escuchas llegan de manos a la CIA y el Mossad. Como el “canario” es de ellos, uno de sus hombres tiene que formar parte necesariamente del equipo que va a instalarlo. De ese modo saben dónde están y a quien se lo ha colocado.

Pero la colonización del CESID no solo es tecnológica, sino también formativa. Los cursos de preparación técnica los siguen dando especialistas norteamericanos. Y continúa habiendo una gran dependencia económica. Por ser de la familia, pero no hermanos, les llamábamos “primos” en nuestro argot, bromea Perote “Pero siempre pensé que los únicos primos éramos nosotros”. Como jefe de AOME, inicia en 1981 una paulatina fase de descolonización de su departamento que culmina, definitivamente una paulatina fase de descolonización de su departamento que culmina, definitivamente en 1984. Antes de romper y no precisamente de un modo idílico, tuvimos que desarrollar nuestra propia tecnología. En nuestros talleres de la calle de Cardenal Herrera Oria, de Madrid, se montó el primer “canario “hecho en casa. Ya estábamos en condiciones de pararles los pies a los yanquis.

5.8 UNA PENINSULA SIN DICTADURAS

El 25 de Abril de 1974, la Revolución de los Claveles en Portugal hace saltar todas las alarmas de la CIA y convierte a la península Ibérica en centro de atención especial de los servicios de inteligencia norteamericanos. Al mismo tiempo, la dictadura militar de Grecia se derrumba, la salud de Franco se estaba debilitando y el futuro de España también incierto, asimismo, en Italia los comunistas se encuentran más cerca que nunca de participar en un gobierno nacional. El desarrollo incontrolado de la revolución portuguesa puede acarrear la pérdida de la base norteamericana de Lajes, en las Azores. Y esa instalación es vital para las fuerzas aéreas de Estados Unidos, durante la reciente guerra del Yom Kippur, en 1973, ningún otro país de la OTAN, salvo Portugal ha permitido repostar a los aviones norteamericanos que se dirigían hacia Israel.

En agosto de 1974, el teniente general Vernon Walters, director adjunto de la CIA visita Portugal para calibrar la situación. Y pocas semanas más tarde se produce la marcha de la mayoría silenciosa del general Spínola y el fallido contragolpe encabezado por este general el 28 de septiembre, Antonio de Spínola es un hombre ligado a la CIA, abiertamente anticomunista, que estuvo en España, durante la guerra civil, con las columnas portuguesas que apoyaron a Franco.

Algunos de los sucesos que se empiezan a producir en Lisboa para desestabilizar al gobierno de la Revolución son repetición de acontecimientos ya conocidos: en Brasil 10 años antes, Walters ocupaba el cargo de agregado militar de la embajada de Estados Unidos contra el régimen constitucional encabezado por el presidente Goulart. Entre las operaciones más eficaces destinadas a provocar el levantamiento militar destacaron las grandes marchas callejeras realizadas contra el gobierno, muy parecidas a la de Spínola en Portugal. La CIA en vía a Lisboa, como embajador, a uno de sus hombres fuertes, Frank Carlucci, con la misión de emplearse a fondo hasta que se consiga neutralizar el proceso sociopolítico desencadenado el 25 de abril, a partir de que sonaran por la radio los primeros compases de “Grandola, vila morena”

5.9 LA ANEXION DEL SAHARA

Mientras tanto, en España continúa la incertidumbre política. La salud de Franco se deteriora rápidamente y su desaparición física parece inminente. Aprovechando la delicada situación que vive el régimen en esas horas, el omnipresente Walters aparece también para echarle

una mano a su viejo amigo Hassan II. No en vano, el periodista Bod Wood Ward ha descrito a Vernon Walters como el representante del monarca alaudí en la CIA.

Las alteraciones provocadas por la influencia de la revolución portuguesa, que pone en peligro la base de las Azores, convierten en un lugar geoestratégico especialmente sensible toda esa zona del atlántico tan próxima al estrecho de Gibraltar. Además, investigaciones realizadas durante los primeros años setenta demuestran que se puede obtener uranio a través del ácido fosfórico procedente del fosfato. Y el Sahara Occidental es el principal productor del mundo de ese mineral.

En esa circunstancia, el director adjunto de la CIA comienza a maniobrar en favor de Marruecos, para que Hassan II se apodere de lo que, hasta ese momento, ha sido el Sahara español. Y empieza a gestarse la “marcha verde”. Le Monde Diplomatique, en su edición en lengua inglesa, publica un informe sustentado en documentos desclasificados de los archivos de Estados Unidos, en el que se llega a la conclusión de que la apropiación del Sahara por parte de Marruecos, en 1975, tiene éxito gracias a la intervención de Estados Unidos a su favor. En uno de estos documentos, enviado por el director de la CIA, William E. Colby, a Kissinger, se indica que hay que intentar a toda costa “controlar la reacción contraria a Marruecos que van a provocar en la Haya sus reivindicaciones sobre el Sahara Occidental”. Y añade: “Es posible que Hassan II haya llegado a la conclusión de que una intervención armada española contra su invasión del Sahara provoqué una mediación internacional favorable a sus intereses”. Está claro que todos consideran a los integrantes de la “Marcha verde” exclusivamente carne de cañón. El informe de Le Monde cita otro documento desclasificado en el que Kissinger, después de reunirse con el presidente Gerald Ford y con el consejero de asuntos Europeos, Arthur Hartman, señala: “hay que llevar el tema a la ONU, pero con la garantía de que el Sahara pase a Marruecos”.

5.10 COLONIZADOS POR LA CIA

El número de espías norteamericanos que actúan en España, ya bastante elevado en tiempos de la antigua OSS, se incrementa de forma notable tras la creación de la CIA, 1947. Y muy especialmente tras la firma de los acuerdos bilaterales entre Franco y Eisenhower. Los miembros de la agencia se mueven por el territorio español con absoluta libertad. El régimen considera normales sus actividades. Más adelante, durante las administraciones Kennedy y Johnson, Estados Unidos comenzara a jugar con dos barajas: apoyo directo al Caudillo y

oculto a la oposición moderada. Franco es consciente de esa situación, pero se siente seguro y prefiere aparentar que ignora las actividades de los agentes de la CIA, para no tener el más mínimo roce con sus protectores del otro lado del Atlántico.

Los militares norteamericanos empiezan a captar adeptos en las filas del ejército español, cada vez más colonizado, y los hombres de la CIA financian, sin ningún recato, a los propios servicios de información de Franco, para tenerlos completamente bajo sus órdenes. Los espías norteamericanos se apropian de un organismo clave como es la contrainteligencia.

La presencia de Francisco Franco al frente del estado Español les supone a los norteamericanos una sólida garantía de cara a sus propios intereses estratégicos en Europa. El dictador lo sabe y le está profundamente agradecido a su padrino Eisenhower. Ambos tienen el mismo enemigo: el comunismo ateo. Es muy consciente de que, en plena guerra fría y con semejante respaldo, ya no le va mover nadie de El Pardo. Solo quieren utilizar España como base de sus tropas y de sus servicios de información. Y el Caudillo es condescendiente con ellos.

El régimen franquista no es una democracia, ni si quiera lo pueda aparentar, u por eso se le excluye de la Alianza Atlántica. Pero, por encima de cualquier formalismo político o diplomático, la amenaza comunista y los imperativos de la Guerra Fría convierten a España en un sólido aliado de Estados Unidos. Si franco defiende su feudo como “la reserva espiritual de Occidente “. El pentágono considera que España como su imprescindible reserva estratégica. Washington ha roto el hielo con la visita del presidente Dwight Eisenhower a Madrid en 1959 y los norteamericanos usan a su antojo las bases de Torrejón, Rota, Morón y Zaragoza.

El diseño bélico planificado por el departamento de defensa, ante la eventualidad de una invasión “roja” en Europa, convierte a los Pirineos en su última y más sólida barrera. El estado mayor norteamericano ve en la península ibérica el mejor cobijo para un masivo repliegue táctico de la OTAN y también como una eficaz cabeza de puente para iniciar el contraataque. La guerra fría no era una guerra real pero lo parecía, afirma Juan Perote, hoy coronel de infantería en la reserva.

El ejército español se convierte en una placida piscina donde los agentes de los servicios de información norteamericanos pescan a su antojo piezas perfectamente seleccionadas. “a los oficiales españoles nos hicieron creer que éramos los centinelas de Occidente. Siendo nuestro ejército lo que era “señala Arturo Vinuesa, coronel de estado mayor en la reserva: “los cursos en Estados Unidos servían para pulsar la opinión personal y la orientación política de los alumnos. Te nombraban un tutor militar, que era un mando, además, otro

tutor que era un alumno norteamericano, un compañero tuyo que te ayudaba y con quien normalmente tomabas confianza, y por fin, un tutor civil, que solía ser una mujer”.

Algunas de las técnicas de captación empleadas por los militares de Estados Unidos son elementales pero muy eficaces. Por ejemplo, el caso del campechano general norteamericano que se acerca a un comandante o aun capitán español pronosticándole una larga y fructífera carrera profesional. Y a continuación, le pide que siga manteniendo contactos con él. En otra ocasiones, se me va más lejos: “Cuando se cae en la primera tentación y se coge dinero, ya te tienen trincado” prosigue Vinuesa “eligen a los que son vulnerables por ambición profesional, por el sexo o por asuntos económicos. Había gente que tenía trampas para cazar elefantes. Aquí no se nos pagaba bien a los militares. Buscaban al que se había comprado una casa y estaba ahogado con la hipoteca. Ellos controlaban todo eso, lo hacían de tal manera que no se sentían traidores”.

Por otra arte, las bases de utilización conjunta se convierten en reductos donde los norteamericanos hacen lo que quieren sin que nadie les fiscalice.” yo visite la base de Morón con motivo de un curso de cooperación aeroterrestre”, relata el general Fernández Monzón.

6. Análisis y discusión

Tras realizar dicha investigación donde confirmo que hay terceros países que influyen la actividad interna de los países para buscar un beneficio no solo económico sino sobre todo el tener influencias en los propios gobiernos y sociedades. Pero no solo he comprobado de que los hechos más destacados del estado Español no solo es que hayan sido echo por terceros, sino que incluso se nos impidió decidir en momentos claves hacia donde queríamos ir. Esta situación la podemos ver en otros casos más recientes de la historia de España, como por ejemplo en la famosa carta que recibió el presidente del gobierno del 2010 Don José Luis Rodríguez Zapatero, donde se le instaba a realizar unos recortes tanto en educación, sanidad e pensiones. También ocurrió con los famosos vuelos de la CIA, que hacían parada en España para repostar combustible y así poder llevar a supuestos terroristas a Guantánamo. Por lo que España está siendo controlada por terceros países e incluso por organizaciones supranacionales como puede ser la ONU o el FMI.

7. Conclusión y propuestas

7.1 Conclusión

Tras realizar un trabajo de investigación profundo yendo a diferentes fuentes de información. Puedo decir claramente que mi hipótesis del trabajo de investigación se cumple, ya que mi hipótesis principal de este trabajo de investigación es que la transición española no fue hecha exclusivamente por los españoles y para ello he ido investigando a diferentes Países y otros actores como sindicatos, organizaciones internacionales o agencias de inteligencia. Tras centrarme en Estados Unidos, Alemania, Francia y Gran Bretaña. He podido comprobar empíricamente de que organizaciones de carácter internacional se implicaron en apoyar a la oposición que se enfrentaba al régimen Franquista. Pero su implicación está centrada principalmente en apoyar a un partido concreto porque en el contexto que vivió el Franquismo fue en el contexto de Guerra Fría que se produjo tras la segunda guerra mundial. Cuando se crearon dos bloques totalmente antagónicos y que se habían declarado la guerra. Pero esta vez no fue una contienda directa ya que los dos bandos tenían armas de destrucción masiva que podría provocar la destrucción de la tierra, por lo que fue una guerra en la que se enfrentaban siempre mediante terceros por ejemplo la guerra de Corea. Sus maniobras iban encaminadas en anexionarse a su bloque el mayor número posible de países. Por lo que en este contexto histórico los países “Capitalistas” se dedicaban grandes recursos tanto económicos como personales e influenciar en países tanto democráticos como no democráticos para lograr que esos países no callasen en el bando “Comunista”. Ya refiriéndome al caso español los países Europeos influenciaron como ya he dicho anteriormente a través de organizaciones internacionales de corte socialista. Donde esta organización buscaba apoyar al partido socialista obrero español que estaba viviendo en el exilio y clandestinidad ya que durante el franquismo estaba prohibida la existencia de partidos políticos salvo el partido franquista que era el que apoyaba a Francisco Franco. Le ayudaban a través de apoyar con todos los medios a la organización en su estructura interna e externa, para que en el momento en el que el sistema político español pasase de una dictadura a una democracia, el partido socialista estuviese preparado para presentarse a las elecciones y tener posibilidades de ganarlas o de sacar un gran número de representantes. En el caso de Estados Unidos más que apoyar a un partido político concreto, fue mucho más lejos. Ya que fue el que diseñó la fórmula que se debería producir tras el fallecimiento del dictador, ya que la opción de quitar el dictador del poder no se planteó. Ya que les interesaba

al bloque capitalista tener a España lo más tranquila posible ya que geoestratégicamente España era un punto muy importante para poder instalar bases militares y así poder implantar en Europa una compleja y detallada estructura militar con el objetivo principal de presionar al Bloque Comunista y demostrar una fortaleza militar . En el tema de la transición no me ha sido muy difícil de comprobar como Estados Unidos planeó la transición con el visto bueno del propio dictador que sabiendo que tras su fallecimiento España debía tener un plan para que los “ enemigos de España” no aprovecharan el momento para destruir todo lo que había logrado tras ganar el golpe de estado . Para ello se planeó que tras la muerte de Francisco Franco le sustituiría el príncipe Juan Carlos una figura que desde el exilio ya se le había moldeado .Para lograr que funcionase este plan, Estados Unidos envió a España a muchas personas de diferentes perfiles con el objetivo de saber en todo momento que el plan que habían planificado podía ir para delante. Dentro de este despliegue de “espías” donde realmente se gastó más recursos e incluso se utilizó otras herramientas de control fue en el ejército ya que es un actor fundamental para que un régimen u otro puedan implantarse con una estabilidad duradera. Para ello se convenció a base de sobresueldos o simplemente exponerles de que si no apoyaban el plan estaban yendo en contra de su querida España, esa España que en el 1936 se levantaron en un golpe de estado para salvarlas de las zarpas del comunismo. Por lo que realmente no tuvieron muchos obstáculos dentro del propio ejército. Ya que los propios militares veían a los Estados Unidos como el salvador de la sociedad Europea frente al comunismo.

7.2 Propuestas

1. Trabajo de investigación sobre el papel que jugó la inteligencia Americana en el golpe de estado de Fernando Tejero el 23 de Febrero.

En este trabajo de investigación buscaría las conexiones que podría haber entre los golpistas y las agencias de Inteligencias Americanas y si la forma de actuar del monarca fue decisión del propio monarca o seguía órdenes de terceros

2. Trabajo de investigación sobre las injerencias sufridas por España desde el comienzo de la crisis.

En este trabajo me centraría en poder comprobar cuanta autonomía tuvo el gobierno Español durante la crisis. Centrándome en si hubo o no hubo injerencias de terceros en decisiones puramente internas del país.

3. Trabajo sobre la intervención de España en las guerras del Siglo XXI.

En este trabajo se realizaría una investigación sobre los conflictos bélicos donde España haya intervenido de forma directa o indirecta durante el siglo XXI

8. ABREVIATURAS

ORGANIZACIONES ESPAÑOLAS

AS	Alianza Sindical.
ASO	Alianza Sindical Obrera.
CC.OO	Comisiones Obreras.
CNT	Confederación Nacional de Trabajo.
PSI	Partido Socialista del Interior.
PSOE	Partido Socialista Obrero Español.
STV	Solidaridad de Trabajadores Vascos.
UGT	Unión General de Trabajadores.

ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

BBC	Corporación de radiodifusión Británica.
CIA	Central Intelligence Agency, Agencia Central de Inteligencia, EE.UU.
CIO	Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres.
CISC	Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos.
FMI	Fondo Monetario Internacional.
IG METALL	Unión de Metalúrgicos Alemanes.
IS	Internacional Socialista.
OEEC	Organización de Cooperación Europea.
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte.
OIT	Organización Internacional del Trabajo.
SDDC	Comité de Defensa de los Demócratas Españoles, Gran Bretaña.
TUC	Trades Union Congress, Confederación de sindicatos Británicos.

9. BIBLIOGRAFÍA

- Anduiza, E., Bosch, A. (2004). *Comportamiento político y electoral*. Barcelona: Ed. Ariel.

- Aguilar Fernández Paloma *Historia del partido socialista obrero español* (1991) Alianza Editorial, SA

- Dalband Dr. Hassan *La CIA, el instrumento principal del imperialismo norteamericano en los siglos XX y XXII*

- Grimaldos Alfredo, *La CIA en España* Tomado de la primera edición de la Editorial de Ciencias Sociales, La Habana 2007

- Garcés Joan E *Soberanos e intervenidos*

- GELI CARLES (2016) “ Ferocidades de la transición “
[HTTP://CULTURA.ELPAIS.COM/CULTURA/2016/08/05/ACTUALIDAD/1470419876_422628.HTML](http://cultura.elpais.com/cultura/2016/08/05/ACTUALIDAD/1470419876_422628.html)

- Ignacio Molina. *Conceptos fundamentales de Ciencia Política escrito*

- Monedero Juan Carlos (2013) *La transición contada a nuestros padres*. Editorial CATARATA

- Ortuño Anaya Pilar *Los socialistas europeos y la transición española* (2005) Editorial Marcial Pons Historia. Madrid.

- Saavedra Padrón Braulio (2013-2014) “ La transición democrática Española “
[ww.educacion.gob.es/exterior/centros/sanjuandeluz/es/departamentos/geografiahistoria/LaTransicion19751982.pdf](http://www.educacion.gob.es/exterior/centros/sanjuandeluz/es/departamentos/geografiahistoria/LaTransicion19751982.pdf)

- Tejerina Rafael del Águila, Montoro Romero Ricardo *El discurso político de la transición española*

- Valles, M. (1997). *La investigación documental: técnicas de lectura y documentación. Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional.*

