



Grado en Psicología

Trabajo de Fin de Grado

Curso 2021/2022

Convocatoria Junio

**Modalidad:** Descriptiva

**Título:** Evaluación de las características cognitivas de un equipo de fútbol de categoría juvenil

**Autor:** David Rodríguez Martínez

**Tutores:** María Virtudes Pérez Jover y Antonio J. Muñoz Villena

Elche, 1 de junio de 2022

## Índice

RESUMEN.....	3
MARCO TEÓRICO.....	4
MÉTODO .....	7
Participantes.....	7
Instrumentos.....	7
Procedimiento y diseño de la evaluación .....	9
RESULTADOS.....	10
<i>Gráfico 1.</i> .....	11
<i>Gráfico 2.</i> .....	12
<i>Gráfico 3.</i> .....	12
<i>Gráfico 4.</i> .....	13
<i>Gráfico 5.</i> .....	14
<i>Gráfico 6.</i> .....	14
<i>Gráfico 7.</i> .....	15
<i>Gráfico 8.</i> .....	16
DISCUSIÓN .....	16
CONCLUSIONES.....	20
BIBLIOGRAFÍA.....	21

## RESUMEN

La evaluación de variables psicológicas de tipo cognitivo ofrece una información valiosa que se relaciona con el rendimiento deportivo. Se presenta un procedimiento de evaluación de diferentes funciones cognitivas con el fin de conocer y describir los niveles de competencia de una muestra compuesta por 18 futbolistas masculinos de categoría juvenil. Los resultados muestran altos niveles de atención selectiva y control inhibitorio, además de valores adecuados en memoria de trabajo y aptitud visoperceptiva. Se presenta un estilo cognitivo predominante de dependencia de campo en el equipo. Por otra parte, se encuentran resultados contradictorios en la variable de flexibilidad cognitiva. Se concluye que la información ofrecida tras una evaluación psicológica permite direccionar adecuadamente la programación de futuras intervenciones de entrenamiento en este tipo de destrezas psicológicas.

**Palabras clave:** *evaluación psicológica, fútbol, rendimiento deportivo, variables cognitivas, atención, control inhibitorio.*

## ABSTRACT

The evaluation of cognitive psychological variables offers valuable information related to sports performance. An evaluation procedure of different cognitive functions is presented in order to know and describe the levels of competence of a sample composed of 18 male soccer players of juvenile category. The results show high levels of selective attention and inhibitory control, as well as adequate values in working memory and visoperceptive aptitude. A predominant cognitive style of field dependence is presented in the team. On the other hand, contradictory results were found in the cognitive flexibility variable. It is concluded that the information offered after a psychological evaluation allows to adequately direct the programming of future training interventions in this type of psychological skills.

**Keywords:** *psychological assessment, soccer, sports performance, cognitive variables, attention, inhibitory control.*

## MARCO TEÓRICO

La trascendencia del fútbol en España es tal, que su repercusión traspasa lo meramente deportivo, y se acaba convirtiendo en una herramienta de auténtica influencia en ámbitos como la salud, la educación, la economía y lo social (García del Barrio y Pujol, 2007; Eworo, 2018; Ferrer, 2018; García-Lago, 2020). En este país resulta imposible no cerciorarse de la magnitud del impacto que tiene el fútbol, pues arraiga en la cultura y en el interés de los españoles, haciéndose evidente como el deporte rey en los medios de comunicación (Ángulo y Moreno, 2016; Virués, 2016; Herrero, 2018; Marquina, 2018).

El fútbol posee un poder mediático tan considerable en España que le hace digno de ser catalogado como fenómeno de masas, siendo un deporte tan sumamente practicado como consumido (García-del-Barrio y Pujol, 2007; Ferrer, 2018; Herrero, 2018). De esta manera, la rentabilidad de este deporte le convierte en una apuesta prácticamente segura a otras empresas, razón por la que sectores como la hostelería, el turismo, la publicidad, la televisión y el marketing también se hacen eco de ello (Sottoriva, 2015; García-Lago, 2020). Hay una serie de datos reveladores sobre esto: en el año 2018, el fútbol generó casi 40.000 millones de euros a nivel mundial, más del doble de ingresos que el segundo deporte con mayores beneficios económicos; en la temporada 2018/2019, aproximadamente el 75% de los clubs de fútbol de España, Alemania, Francia, Italia e Inglaterra, consiguieron 626 millones de euros en beneficios, mientras que los 20 principales clubs del mundo superaron los 9.200 millones de euros; y solo por derechos de retransmisiones internacionales, La Liga española adquiere 897 millones de euros (García Vega, 2020).

Cada vez es más frecuente que el fútbol considere la implicación de recursos y profesionales que permitan abordarlo y comprenderlo íntegramente, reconociendo así la importancia de la parte psicológica de este deporte (Buceta, 1998; Valdés Casal, 2002; Weinberg y Gould, 2010; González Nosti, 2020). Una de las tareas de las que se está encargando la psicología del deporte en el fútbol es la evaluación de características psicológicas de tipo cognitivo, consideradas relevantes por su influencia en el rendimiento deportivo (Buceta, 2004; Peris-Delcampo y Cantón, 2018; Buceta, 2020; Galán Torregrosa, 2020). Por ello, el mundo del fútbol pone especial interés en estudiar distintas funciones ejecutivas relacionadas con el comportamiento táctico, como la atención, la flexibilidad cognitiva, la memoria de trabajo, el control inhibitorio o la toma de decisiones (Buceta, 2020; Galán Torregrosa, 2020; Castaños, 2022).

Investigaciones recientes han obtenido diferencias significativas respecto al rendimiento en pruebas cognitivas y su relación con el nivel de práctica deportiva, siendo mayor en aquellos futbolistas más experimentados o de mayor categoría competitiva (Verburgh, Scherder, Van Lange y Oosterlaan, 2014; Huijgen et al., 2015; Verburgh, Scherder, Van Lange y Oosterlaan, 2016; Aktop, Kuzu y Cetin, 2017; Vestberg, Reinebo, Maurex, Ingvar y Petrovic, 2017; Cabral de Andrade, González-Villora, Casanova y Teoldo, 2020; Glavaš, 2020). De este modo, hay trabajos que hablan de la asociación entre unos bajos niveles de atención en futbolistas y un bajo rendimiento percibido por el entrenador (López, López y Hurtado, 2018), así como otros que asocian la mayor experiencia formativa en fútbol base de un jugador con mayores niveles de atención sostenida y memoria de trabajo (Mera, 2019).

Por su reconocida importancia, hoy en día es habitual encontrar que el trabajo cognitivo forma parte de la metodología de entrenamiento y de la programación deportiva de aquellos clubs de fútbol que optan tanto a la excelencia, como a una formación integral de sus jugadores (Morilla et al., 2003; García-Naveira y Jerez, 2012; Olmedilla y Domínguez-Igual, 2016; Gómez-Espejo, Aroca, Robles-Palazón y Olmedilla, 2017; Navarrón, Godoy-Izquierdo, Vélez y Jiménez-Torres, 2017; Carraça, Serpa, Rosado y Palmi, 2018; Moreno-Fernández et al., 2019; Peris-Delcampo, 2019; Reigal et al., 2019). A su vez, hay investigaciones que respaldan la transferencia positiva entre la mejora de las competencias cognitivas y un mayor rendimiento deportivo, mostrando cómo las mejoras en atención y memoria se relacionan con una optimización de la toma de decisiones en situaciones propias del deporte (Odilon, 2020; Dania et al., 2021).

Para comprender por qué funciones como la atención y la memoria poseen especial relevancia en el fútbol, hay que apreciar el comportamiento táctico en este deporte como una toma de decisiones constante y compleja, pues está inmersa en un contexto dinámico y cambiante (Benavides, Santos, Díaz y Benavides, 2018; Buceta, 2020). La habilidad táctica que tiene un jugador de fútbol le permite escoger la solución y la acción más pertinente a la situación de juego dada en el momento. Es decir, la táctica se evidencia en una solución mental y motriz del jugador que responde a una situación específica de juego (Morales-Martín, 2021). Bajo esta toma de decisiones que un futbolista debe llevar a cabo, se hallan unos procesos subyacentes a nivel cognitivo (Poveda y Benítez, 2010; Sabarit, 2022).

La toma de decisiones de un futbolista comienza con la percepción y la evaluación de una situación de juego concreta, en la que será crucial la aptitud atencional del jugador, pues este debe ser capaz de seleccionar los estímulos más relevantes, así como de

mantener el foco atencional el tiempo necesario (Poveda y Benítez, 2010; Morales-Martín, 2021). Una adecuada capacidad de atención y de percepción le permite al futbolista obtener el conocimiento adecuado de la situación de juego (Steiner, 2018). La capacidad de atención puede dividirse en diferentes funciones o tipos: la atención selectiva, que capacita al futbolista para enfocarse en lo importante e ignorar lo irrelevante; la atención dividida, que permite atender varios estímulos al mismo tiempo; y la atención sostenida, mediante la que se dirige el foco atencional hacia una determinada tarea o estímulo durante un período de tiempo prolongado de forma voluntaria y consciente (Gracia, Iturrieta y Rodríguez, 2019).

Luego, atender correctamente está íntimamente relacionado con percibir adecuadamente, siendo la percepción visual el factor más relevante del sistema sensorial humano (Kim y Kim, 2020). Resulta importante conocer la manera en la que se visualiza y se percibe el entorno en deportes de cooperación-oposición como es el fútbol (Biencinto et al., 2001; Levi y Jackson, 2018). Un ejemplo de capacidad estudiada en este sentido es la dependencia-independencia de campo, determinada por el estilo cognitivo de la persona (CVC, 2002). Una persona con dependencia de campo es aquella que percibe un estímulo o fenómeno como un todo indivisible, sin atender a las distintas partes que lo conforman; mientras que una persona con independencia de campo tiene la facultad de realizar dicha distinción, siendo capaz de aislar determinadas partes relevantes del fenómeno (García, 1989; Amador y Forns, 1994). La forma en la que una persona percibe su entorno determina la información visual que recibe, algo sumamente determinante en un deporte tan dinámico y colmado de variables como es el propio fútbol (Isenman, 2018; Levi y Jackson, 2018).

Tras el análisis de la situación en la que el futbolista se ha hecho valer de su capacidad perceptiva y atencional, este selecciona la solución más conveniente para resolver la condición de juego (Morales-Martín, 2021). En esta fase, la memoria y las experiencias previas se convierten en aspectos decisivos, pues permiten al deportista disponer de un conocimiento acumulado sobre aspectos tanto técnicos como tácticos, lo que le facilita la codificación de las señales y la toma de decisiones (Poveda y Benítez, 2010). Así, un futbolista capaz de hacer uso de las referencias de información de su propio almacenaje es un futbolista capaz de decidir y llevar a cabo la acción que garantice la máxima probabilidad de éxito para una situación concreta en base a sus prácticas y vivencias anteriores (Steiner, 2018). De este modo, la memoria le sirve al futbolista para almacenar las consecuencias de sus experiencias en diferentes situaciones de juego y poder recuperar dichos contenidos acumulados, todo ello a través de procesos de codificación, almacenamiento y recuperación (Gracia et al., 2019; Ruiz Martín, 2020).

Asimismo, una de las funciones ejecutivas básicas que debe ser tenida en cuenta en el proceso del comportamiento táctico es la flexibilidad cognitiva, entendida como la capacidad de percibir y adaptarse a las variaciones del entorno, mediante el cambio de pensamiento en torno a dos o más conceptos diferentes (Seisdedos, 2004). Esta habilidad le permite al futbolista cambiar su conducta con un fin adaptativo, modificando incluso acciones que ya han sido puestas en marcha (Castaños, 2022). Además, durante este proceso de toma de decisiones, es común que el futbolista deba reprimir una conducta automática que es motivada por un estímulo en concreto, siendo esta capacidad conocida como inhibición de la respuesta (Noonan, Crittenden, Jensen y Stokes, 2018; Castaños, 2022).

Por consiguiente, una adecuada evaluación psicológica sobre estos aspectos descritos sirve como método de selección de talentos, siendo la toma de decisiones una de las variables con mejor valor predictivo de talento en el fútbol (Murr, Feichtinger, Larkin, O'Connor y Höner, 2018; Musculus, 2018; Natsuhara et al., 2020; Petiot, Bagatin, Aquino y Raab, 2021).

El presente trabajo tiene como objetivo evaluar diferentes características psicológicas de un equipo de fútbol de categoría juvenil, con el fin de conocer los niveles de competencia de los jugadores en diferentes capacidades perceptivo-cognitivas relacionadas con el comportamiento táctico y el rendimiento deportivo.

## **MÉTODO**

### **Participantes**

La muestra está compuesta por la plantilla de jugadores de un equipo de fútbol masculino de categoría juvenil. Hay un total de 18 participantes, todos de nacionalidad española, con edades comprendidas entre los 16 y los 17 años, y una media de 16,38 años. Uno de los participantes cursa 3º ESO, cinco de ellos 4º ESO, nueve de ellos 1º BACHILLER, y tres de ellos 2º BACHILLER.

Las posiciones de los jugadores son las siguientes: dos porteros, seis defensas, cinco centrocampistas y cinco atacantes. La media del grupo de experiencia como jugadores federados es de 11,7 años.

### **Instrumentos**

Test de Colores y Palabras (STROOP; Golden, 2001): evalúa la atención selectiva y el control inhibitorio ante interferencias y automatismos, así como flexibilidad cognitiva.

Consta de tres tareas divididas en tres láminas. En la primera lámina (P), el participante debe leer las palabras “ROJO”, “VERDE” y “AZUL” escritas en tinta del mismo color. En la segunda lámina (C), el participante debe leer el color de la tinta impresa de unos conjuntos de cuatro equis (“XXXX”) según corresponda. En la tercera lámina (PC), aparecen las palabras “ROJO”, “VERDE” y “AZUL”, pero el color de la tinta no coincide con el del nombre del color escrito. En esta tercera lámina, el participante debe leer el color de la tinta, y no el significado o nombre de la palabra. Así, se obtienen un total de tres puntuaciones: P, siendo el número de palabras leídas en la primera lámina; C, siendo el número de elementos realizados en la segunda lámina; y PC, siendo el número de elementos realizados en la tercera lámina. Los errores no cuentan, aunque afectan a la puntuación en cada lámina, puesto que obligan al sujeto a repetir el elemento hasta realizarlo correctamente. Otra puntuación que ofrece esta prueba es la de interferencia (STROOP INTERFERENCIA), cuyo cálculo se obtiene de la diferencia entre la PC y la PC' (PC estimada), de manera que, a mayor puntuación resultante, podría declararse que el sujeto posee mayor resistencia a la interferencia. Esta puntuación de interferencia está directamente relacionada con la dimensión de flexibilidad cognitiva. El tiempo de aplicación para cada una de las tres láminas (P, C y PC) es de 45 segundos. La fiabilidad test-retest de cada lámina es de .85, .81 y .69, respectivamente. El factor de interferencia tiene una fiabilidad test-retest de .70.

Test de Flexibilidad Cognitiva (CAMBIOS; Seisdedos, 2004): evalúa la capacidad de atención en una tarea de flexibilidad cognitiva. Consta de 27 elementos gráficos, cada uno compuesto por tres figuras geométricas, en los que el participante debe percibir una serie de cambios dados entre las figuras, que indicarán en sus respuestas. La puntuación se obtiene de la suma de los elementos contestados correctamente, siendo este resultado la puntuación directa en la prueba. Los errores no cuentan. El tiempo de aplicación de la prueba es de 7 minutos. La fiabilidad de la prueba realizada por el procedimiento de las dos mitades es de .92.

Test de Figuras Enmascaradas de aplicación colectiva (GEFT; Ballesteros y Macià, 1981): evalúa la dependencia-independencia de campo. La prueba consiste en percibir figuras simples que se encuentran enmascaradas dentro de figuras complejas. Cada figura compleja de la prueba cuenta como un problema a resolver. La prueba consta de tres secciones, siendo la primera de práctica, de manera que la segunda y la tercera conforman la puntuación del participante en la prueba, con 9 problemas en cada una de estas dos secciones. Cada problema bien resuelto cuenta como un punto, siendo la puntuación total la suma de problemas resueltos con éxito en la segunda y tercera sección. Así, la máxima puntuación alcanzable es de 18 puntos. Los errores no cuentan.



El tiempo de aplicación es de 5 minutos por sección, excepto para la primera sección cuya duración es de 3 minutos. La fiabilidad de esta prueba estimada a partir del coeficiente alfa de Cronbach es de .86.

Test de Símbolos y Dígitos (SDMT; Smith, 2002): evalúa la memoria de trabajo y la velocidad de procesamiento. Consiste en convertir símbolos con forma de figuras geométricas en números a partir de una clave establecida. Dicha clave muestra el número que corresponde a cada símbolo, con un total de 110 símbolos a transformar durante la prueba. La puntuación del sujeto se obtiene del total de respuestas correctas. Los errores no cuentan. La duración de aplicación de la prueba es de 90 segundos. La fiabilidad test-retest de la prueba es de .87.

Test de Percepción de Diferencias-Revisado (CARAS-R; Thurstone, 2019): es una prueba que evalúa la atención sostenida y la impulsividad, así como aptitudes perceptivas. Consta de 60 elementos gráficos, cada uno de ellos formado por tres dibujos esquemáticos de caras con la boca, cejas y pelo representados con trazos elementales. En cada elemento gráfico, dos de las caras son iguales, y la tarea consiste en determinar cuál es la diferente y tacharla. Entre las puntuaciones a calcular, se encuentra el número de aciertos (A), calculado únicamente teniendo en cuenta el total de aciertos, y concediéndose un punto por acierto; el número de errores (E), contando cada error cometido; el número de aciertos netos (A-E), resultante de la resta del número total de aciertos menos el número total de errores del sujeto; y el índice de control de la impulsividad (ICI), obtenido mediante la división del número de aciertos netos (A-E) entre el número de respuestas dadas por el sujeto (A+E), multiplicado por 100. La duración de aplicación de la prueba es de 3 minutos. La fiabilidad obtenida con estudios de consistencia interna empleando el coeficiente alfa de Cronbach es de .91.

Cuestionario de datos sociodemográficos: recoge información sobre la edad, años de experiencia en fútbol competitivo, curso académico, nacionalidad y posición en el campo de fútbol.

### **Procedimiento y diseño de la evaluación**

Se concretó con el club de fútbol al que pertenecen los jugadores la fecha y horario en el que se llevaría a cabo la evaluación, así como la metodología de aplicación (colectiva).

Se preparó la batería de pruebas agrupada en un único documento y el material pertinente (lápiz y borrador) para cada uno de los participantes. También se precisó un

cronómetro para el evaluador. La persona encargada de llevar a cabo la evaluación fue el autor del presente trabajo, contando con la ayuda del psicólogo deportivo del club.

Para la evaluación se escogió el aula de audiovisuales del club, que cumplía con unas condiciones ambientales óptimas en cuanto a iluminación, ventilación, espacio, ausencia de ruido, ausencia de distractores, comodidad y ergonomía. Así, se puso especial interés en minimizar toda interferencia.

El evaluador se presentó informando del objetivo de la evaluación, así como de las instrucciones de las pruebas. Se solicitó el consentimiento de manera verbal, además de informar de que, en el caso de que no quisieran participar podían abandonar libremente el aula, teniendo a su vez la libertad de no continuar en el momento que considerasen. Si tenían dudas podían preguntar al evaluador al inicio de la evaluación o durante las instrucciones de cada prueba. La duración de la sesión fue de 55 minutos.

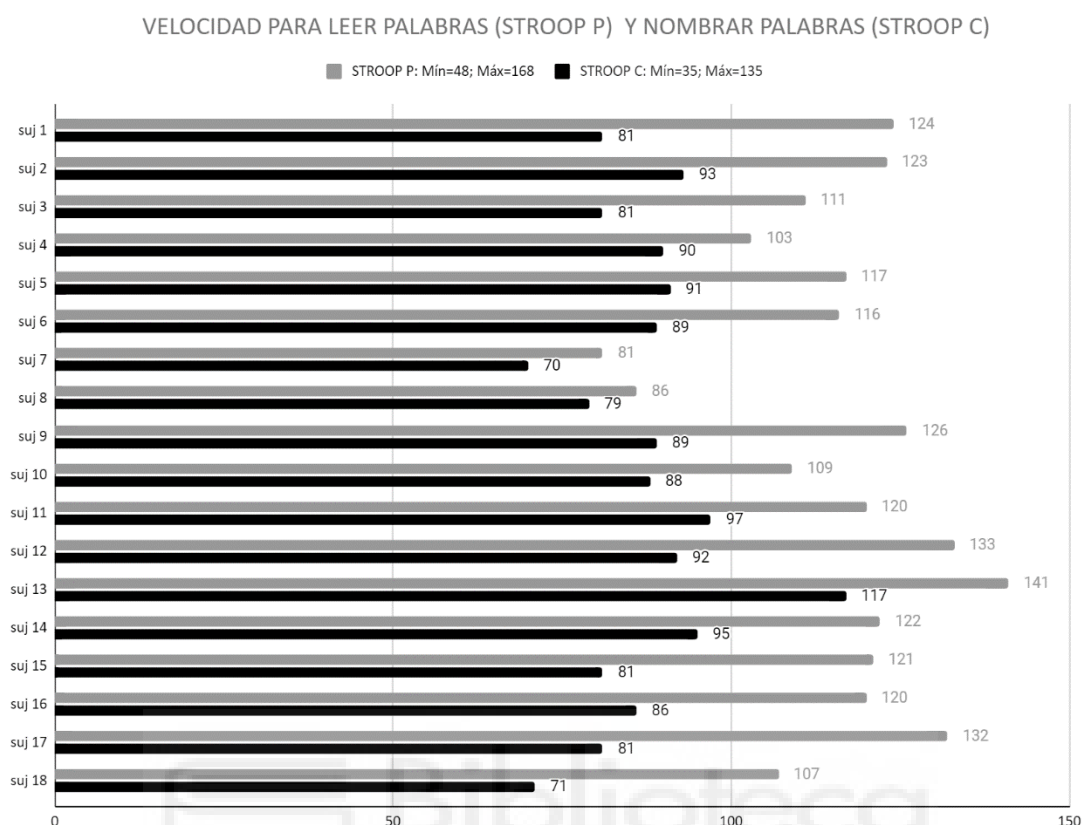
Los resultados obtenidos se traspasaron a la hoja de cálculo Excel, generando los posteriores gráficos descriptivos.

## **RESULTADOS**

A continuación, se van a presentar una serie de gráficos que recogen los resultados de los participantes en cada variable psicológica evaluada. Los resultados mostrados indican las puntuaciones directas obtenidas en la correspondiente prueba.

Asimismo, se indica la puntuación directa mínima y máxima obtenible en la prueba. En el caso de la prueba de STROOP, la puntuación mínima y máxima corresponde a la puntuación típica más baja y más alta recogidas en los baremos del manual.

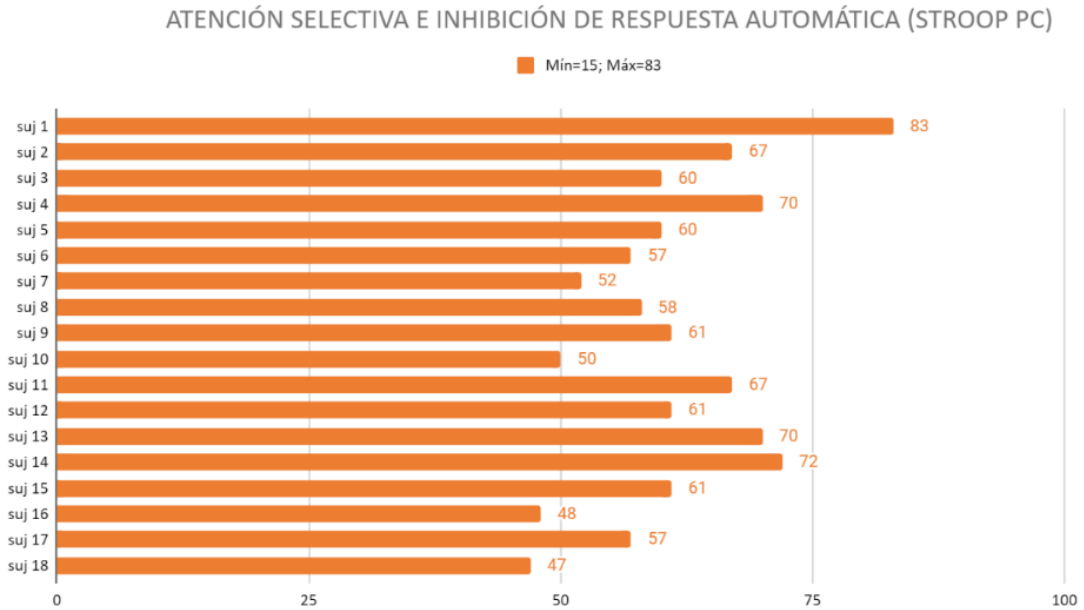
Gráfico 1. Puntuaciones directas de la muestra en STROOP P y STROOP C.



Los resultados muestran que 13 de los participantes presentan una puntuación media en STROOP P (puntuaciones iguales o superiores a 108), y 13 de los jugadores tienen niveles medios en STROOP C (puntuaciones iguales o superiores a 80). Uno de ellos puntúa alto en STROOP C (valor superior a 104). Todos estos casos cumplen con una adecuada capacidad lectora y nominativa del lenguaje.

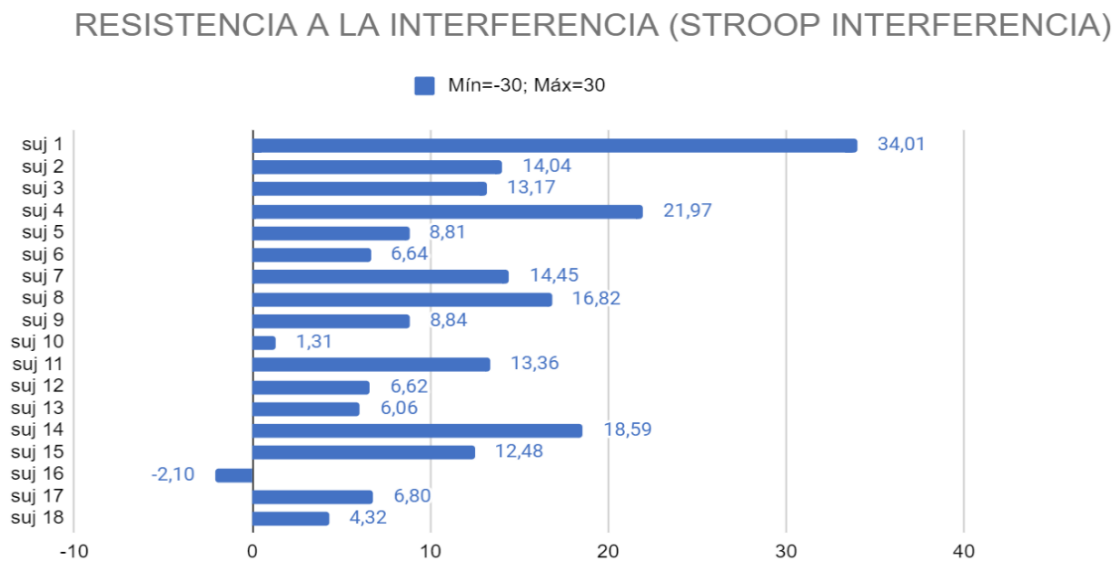
Por otra parte, cuatro jugadores puntúan por debajo de la media en STROOP P (puntuaciones inferiores a 108), y tres jugadores también se encuentran por debajo de la media STROOP C (puntuaciones inferiores a 80), de manera que estos casos muestran un bajo rendimiento de lectura y de función nominativa del lenguaje.

Gráfico 2. Puntuaciones directas de la muestra en STROOP PC.



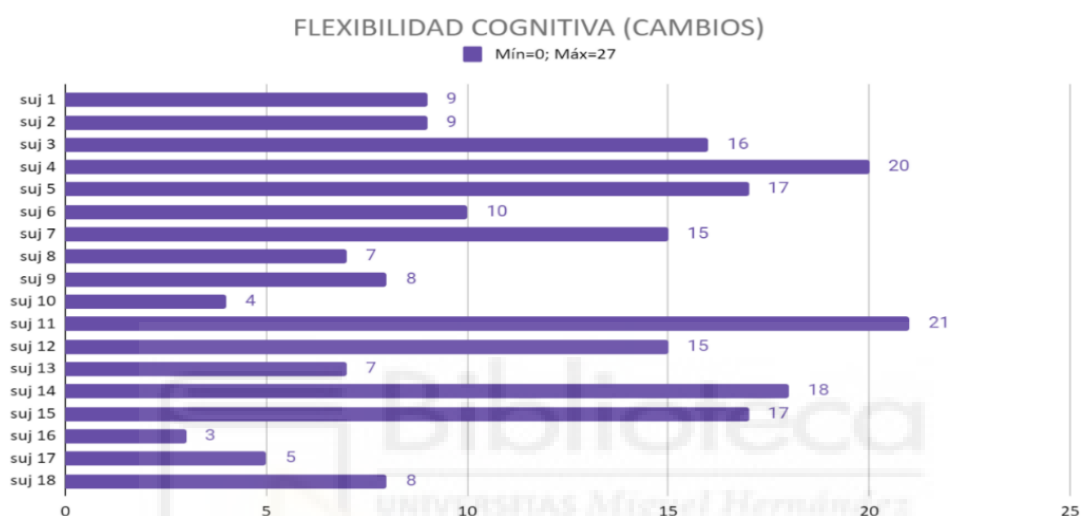
Los resultados muestran que nueve jugadores tienen una alta capacidad (puntuaciones superiores a 60) para atender selectivamente a una parte relativamente menos llamativa del estímulo, además de poseer una alta habilidad para inhibir respuestas automáticas ante estímulos concretos. Los nueve jugadores restantes se encuentran en la media (puntuaciones iguales o superiores a 44), con niveles adecuados de atención selectiva e inhibición.

Gráfico 3. Puntuaciones directas de la muestra en STROOP INTERFERENCIA.



Sobre la resistencia a la interferencia, uno de los participantes puntúa por debajo de cero, por lo que muestra cierta sensibilidad a este fenómeno. Otros 13 jugadores presentan niveles adecuados de esta facultad con valores por encima de cero, mientras que cuatro jugadores muestran una alta resistencia a la interferencia con valores superiores a 16, lo que indica también un alto potencial de flexibilidad cognitiva.

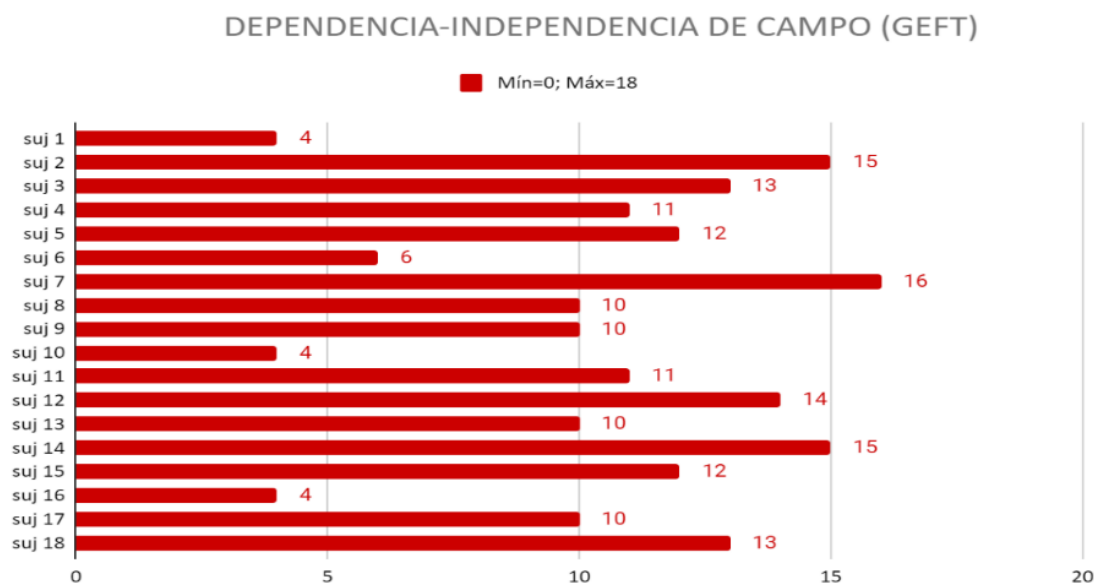
Gráfico 4. Puntuaciones directas de la muestra en CAMBIOS.



Referente a la flexibilidad cognitiva, siete jugadores muestran una muy pobre habilidad de concentración para atender a varias circunstancias cambiantes de un contexto, con puntuaciones inferiores a nueve. Otros tres jugadores presentan una capacidad baja puntuando por debajo de 13.

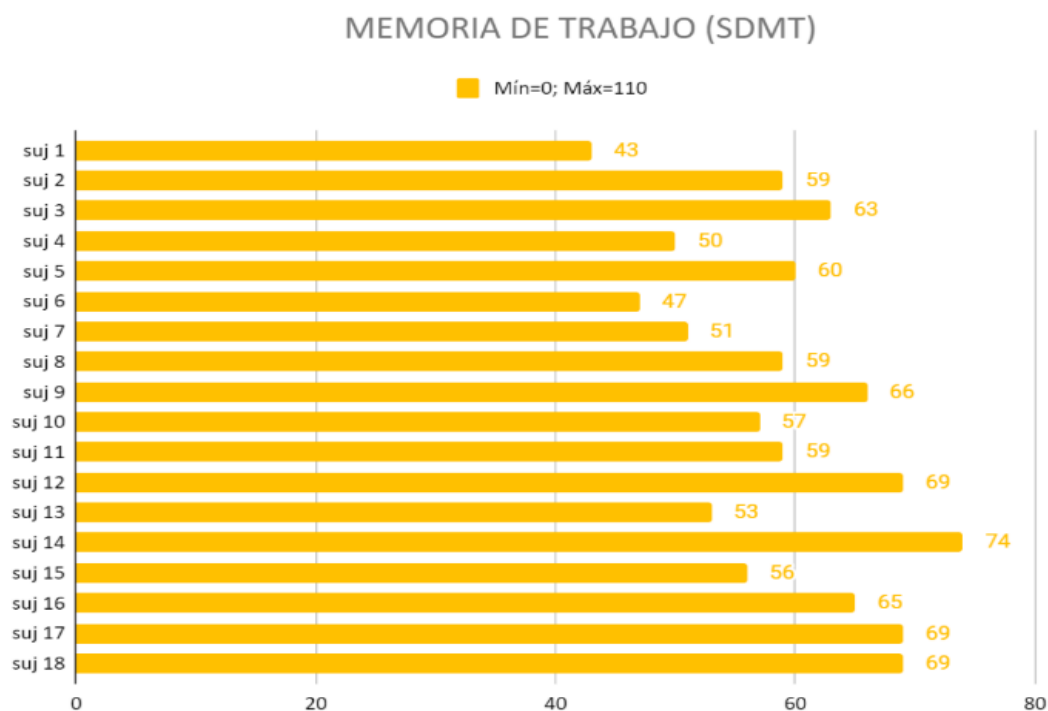
Por otra parte, tres jugadores muestran niveles medios, con valores por encima de 13; y otros tres presentan una capacidad alta de flexibilidad cognitiva con puntuaciones superiores a 16. Luego, destacan dos jugadores con una notoria habilidad para atender y analizar los cambios del ambiente, presentando puntuaciones superiores a 19.

Gráfico 5. Puntuaciones directas de la muestra en GEFT.



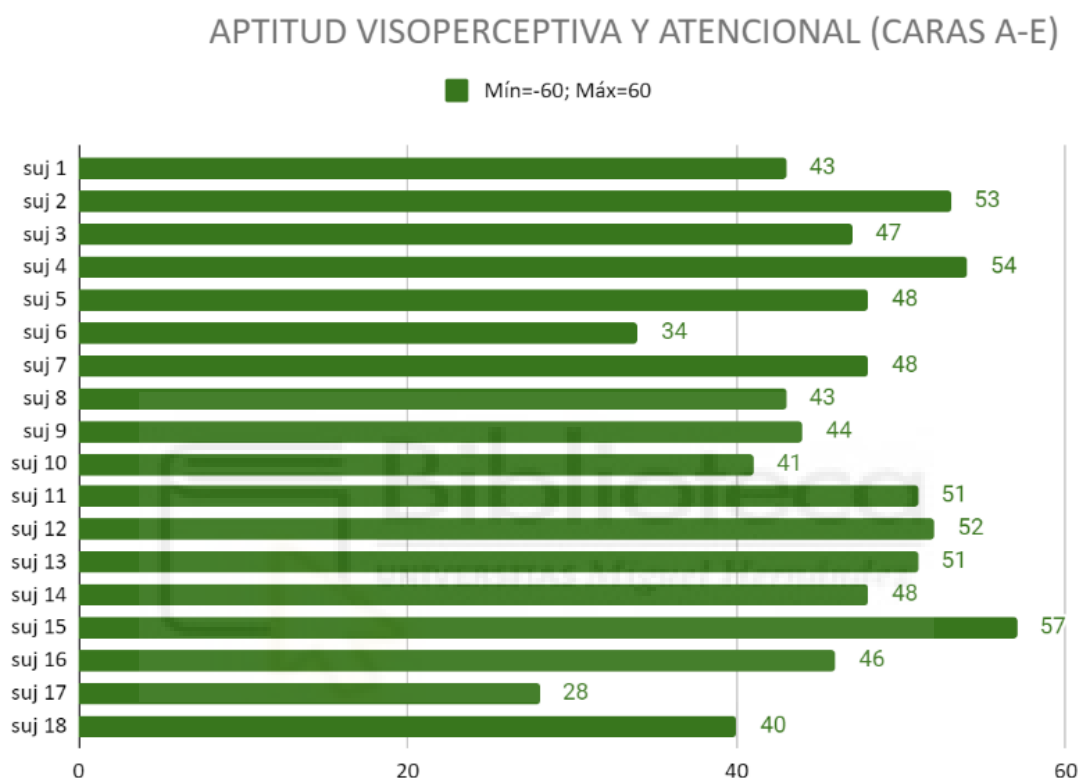
Respecto a la independencia de campo, ocho jugadores presentan una puntuación muy baja (por debajo de 11 puntos), lo que se traduce en una clara dependencia de campo. Siete jugadores tienen una puntuación baja (por debajo de 15 puntos), por lo que tienden a la dependencia de campo. Los tres jugadores restantes presentan puntuaciones por encima de la media (iguales o superiores a 15 puntos), de manera que poseen un estilo cognitivo con mayor independencia de campo.

Gráfico 6. Puntuaciones directas de la muestra en SDMT.



Con relación a la memoria de trabajo, un jugador presenta una baja capacidad de codificación y procesamiento, con un valor comprendido entre 40 y 45; 13 jugadores muestran niveles normales, con puntuaciones que se encuentran entre 46 y 66; y cuatro jugadores puntúan alto en esta variable con valores iguales o superiores a 67.

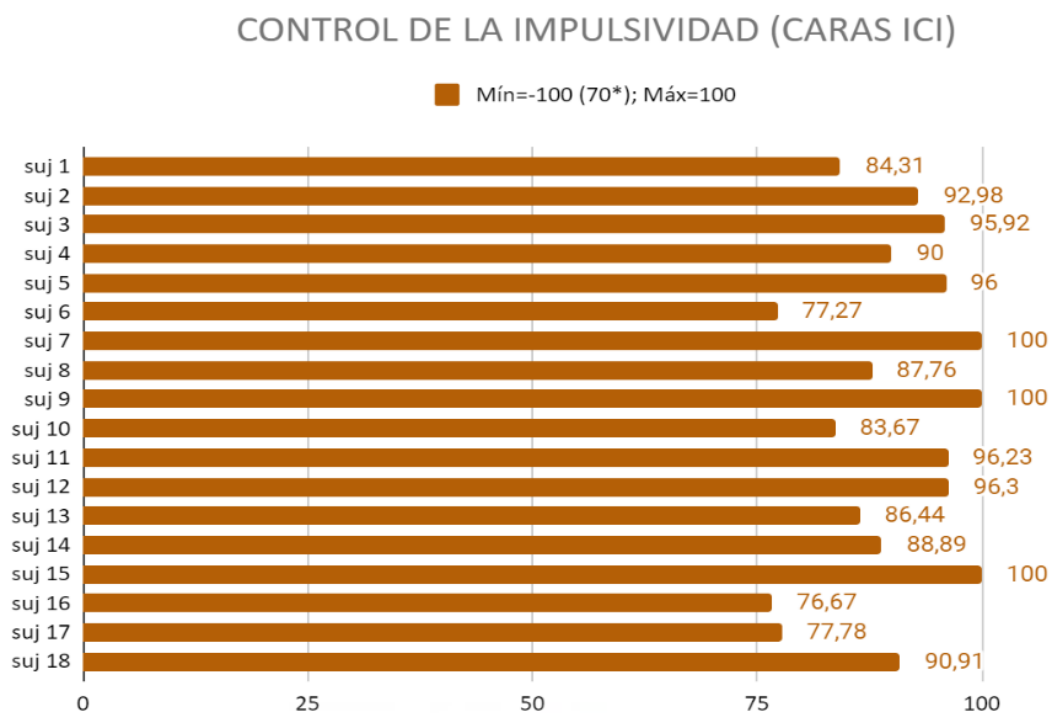
Gráfico 7. Puntuaciones directas de la muestra en CARAS A-E.



En cuanto a la aptitud visoperceptiva y atencional, un jugador destaca por mostrar una capacidad muy baja, con una puntuación por inferior a 33. Además, un jugador presenta una puntuación baja (por debajo de 37), y otro de ellos una puntuación medio-baja (inferior a 41). Estos resultados muestran casos con dificultades para prestar atención a los detalles, así como con problemas para realizar juicios de semejanza/diferencias correctamente.

Por otro lado, 14 jugadores muestran un nivel medio con puntuaciones comprendidas entre 41 y 54, lo que sugiere adecuada aptitud para atender detalles y percibir diferencias. Uno de los jugadores presenta una puntuación alta (por encima de 54), lo que indica que es capaz de procesar de forma rápida los detalles provenientes de estímulos visuales, pudiendo emitir juicios precisos.

Gráfico 8. Puntuaciones directas de la muestra en CARAS ICI.



\*La puntuación 77 es la más baja recogida en el baremo de la prueba.

Sobre el control de la impulsividad, cuatro jugadores presentan una puntuación considerablemente baja (por debajo de 84) y siete de ellos tienen una puntuación por debajo de la media (por debajo de 94). Estos resultados indican que dichos sujetos son impulsivos, con una falta de control inhibitorio.

Otros cuatro jugadores muestran un nivel alto, puntuando por encima de 94. Los tres jugadores restantes presentan niveles muy altos, con puntuaciones superiores a 97, por lo que estos sujetos poseen un notorio control de la impulsividad, reflejando un estilo cognitivo más reflexivo.

## DISCUSIÓN

Una de las variables en las que el equipo ha obtenido un mejor rendimiento ha sido la atención selectiva, en la que todos los jugadores han presentado niveles adecuados, e incluso altos en un 50% de ellos. Otros estudios como el de López et al. (2018) y el de Mera (2019) ya habían apreciado una relación entre tener una mayor experiencia en fútbol formativo y presentar unos niveles más altos de capacidad atencional. También el estudio de Aktop et al. (2017) observó que futbolistas de competición tenían mejores resultados en atención en comparación a aquellos que no competían. Resulta



importante que esta variable se encuentre en niveles óptimos en el equipo por su correlación positiva con la optimización del comportamiento táctico (Cabral de Andrade et al., 2020). La atención selectiva es una habilidad que el futbolista pone de manifiesto de forma casi permanente durante la competición, pues constantemente es sometido a diversos estímulos que pueden llegar a competir entre sí, como las indicaciones verbales, el bullicio del público o las acciones del rival.

Asimismo, los resultados en la aptitud visoperceptiva de los participantes muestra que hasta un 78% de ellos posee un nivel medio o superior. Esto sugiere que la mayoría tiene una adecuada habilidad para percibir y atender los detalles del entorno o del estímulo al que se enfrentan, lo que determina la adecuación de la información recibida (Isenman, 2018). Esta habilidad de percepción visual ya fue ligada al rendimiento deportivo en el estudio de Glavaš (2020). En la línea de lo anterior expuesto, el futbolista se encuentra inmerso en un contexto repleto de matices, de manera que debe ser capaz de apreciar dentro de la actividad estimulante las partes más relevantes y determinantes del juego, lo que también ayuda a la anticipación.

Otras de las habilidades en las que la mayoría de los jugadores han presentado resultados efectivos han sido el control inhibitorio ante automatismos, con un nivel medio o superior en toda la muestra, así como la resistencia a las interferencias, con el 72% del equipo mostrando un nivel adecuado, y un 22% de los jugadores destacando positivamente. Estos resultados coinciden con trabajos como el de Huijgen et al. (2015) y el de Verburch (2014), en los que se mostraron mejor rendimiento en pruebas de control inhibitorio en jugadores de élite o de mayor talento en comparación a jugadores de menor nivel competitivo. Otro estudio, el de Vestberg et al. (2017), comparó a futbolistas con población normal, siendo los primeros los que obtuvieron mejores resultados en control inhibitorio. No es extraño que los futbolistas tengan un mayor desarrollo de esta habilidad, pues en las situaciones propias de su deporte se presentan continuamente estímulos, como determinados gestos o movimientos de un rival, que pueden despertar acciones automáticas que deben ser contenidas (Noonan et al., 2018).

En cambio, en control de la impulsividad evaluado por CARAS ICI, solo el 44% de los jugadores han mostrado un nivel normal o superior, por lo que este dato no concuerda con la literatura científica, ni con otras medidas de control inhibitorio de esta evaluación. Sin embargo, se debe tener presente que la prueba de CARAS fue la última en realizarse en la sesión, mientras que STROOP, que ha recogido resultados más positivos en esta variable, fue la primera prueba que se llevó a cabo. Así, podría entenderse que para la

prueba de CARAS los jugadores disminuyeron su rendimiento cognitivo debido a las exigencias previas.

Por otro lado, en memoria de trabajo un 72% de los jugadores se encuentra en niveles medios, y un 22% de ellos puntúa alto. Así, la mayoría se encuentra en la media, a pesar de que se podía esperar resultados más positivos al hallar trabajos como el de Verburgh et al. (2016) y Mera (2019), en los que se mostraron altos niveles de memoria de trabajo en jugadores experimentados en contraste con jugadores aficionados o menos formados. Igualmente, el estudio de Vestberg et al. (2017) mostró mejores resultados en memoria de trabajo en futbolistas en comparación a población normal. Un futbolista con suficiente experiencia formativa y competitiva está acostumbrado a hacer uso de referencias de información sobre distintas situaciones de juego, por lo que se espera que sea capaz de codificar y recuperar información de manera rápida y eficaz. Es posible que se requiera la realización de un mayor número de pruebas específicas en la muestra para poder recabar más datos que permitan conocer el estado real de esta facultad en el equipo.

En cuanto a la flexibilidad cognitiva, solo el 44% del equipo ha mostrado un nivel normal o superior. Se debe tener en cuenta que la flexibilidad cognitiva es una de las habilidades consideradas determinantes en el repertorio de un futbolista, ya que las demandas cambiantes de su deporte le exigen la pertinente adaptación de sus acciones (Castaños, 2022). Por ello, lo esperable era que la muestra obtuviera puntuaciones mayores, tal y como se apreció en trabajos como el de Huijgen et al. (2015), en el que jugadores de élite presentaron mejor rendimiento en tareas de flexibilidad cognitiva en comparación a jugadores de menor categoría competitiva; o como la comparación entre futbolistas y población normal que realizaron Vestberg et al. (2014), en la que los primeros también mostraron mejores resultados en esta variable. Sin embargo, la prueba de STROOP INTERFERENCIA también mide una dimensión pura de flexibilidad cognitiva, de manera que puntuaciones altas sugieren un alto potencial de esta función, con alta adaptación al estrés cognitivo y capacidad creativa para solventar las demandas del juego. En dicha prueba se han dado puntuaciones mucho más positivas que en CAMBIOS, tal y como se ha expuesto anteriormente. Así, es complicado conocer e interpretar el estado real de esta variable en el equipo. En este caso, una repetición aislada de ambas pruebas podría ayudar a esclarecer los resultados.

Sobre el estilo cognitivo de dependencia-independencia de campo, un 83% del equipo tiene una mayor dependencia de campo o tiende hacia ella, habiendo solo un 17% de jugadores con una mayor independencia de campo. Queda evidenciado que el estilo

predominante en la muestra es el de dependencia de campo, y esta información podría ayudar a comprender la manera característica de percibir de los sujetos (Levi y Jackson, 2018). Podría teorizarse que una mayor independencia de campo le permitiría a un futbolista percibir y discernir elementos sutiles dentro un contexto enriquecido y complejo como es cualquier situación propia del fútbol, lo que le ayudaría a seleccionar y atender aquellos estímulos más relevantes. Sin embargo, son pertinentes más investigaciones para conocer el verdadero impacto de esta variable en la competencia de un futbolista, por lo que a este conocimiento no se le puede otorgar mayores interpretaciones por la falta de evidencia científica. Biencinto et al. (2001) ya anunciaron la necesidad de observar este estilo cognitivo en muestras más homogéneas de futbolistas en términos de competencia motriz, conocimiento técnico y actitud.

Cabe decir que los resultados en las pruebas de STROOP P y STROOP C indican que la capacidad lectora es adecuada en el 75% de los jugadores, descartándose en ellos casos de perturbación de la función nominativa del lenguaje, por lo que los resultados de STROOP PC y STROOP INTERFERENCIA pueden inferirse como válidos. No obstante, a pesar de que el porcentaje restante no ha cosechado puntuaciones muy problemáticas, debe tenerse en cuenta el rendimiento inadecuado en estas pruebas, valorando sus casos de forma aislada para comprender la naturaleza de dichos resultados.

Todo el conocimiento brindado por la evaluación resulta de especial interés, y ofrece un conocimiento valioso sobre las capacidades perceptivo-cognitivas de los jugadores. Se invita a que tanto la figura del psicólogo del club como el cuerpo técnico del equipo tomen nota de lo expuesto, pues esta información puede ser tomada como referencia para orientar el trabajo de destrezas psicológicas a través de un programa de intervención, fortaleciendo las debilidades y potenciando aquellas habilidades más desarrolladas en el grupo de jugadores. En la literatura científica se pueden hallar numerosos ejemplos de programas de esta naturaleza (Morilla et al., 2003; García-Naveira y Jerez, 2012; Gómez-Espejo et al., 2017; Olmedilla y Domínguez-Igual, 2016; Navarrón et al., 2017; Carraça et al., 2018; Moreno-Fernández et al., 2019; Peris-Delcampo, 2019; Reigal et al., 2019).

A su vez, esta evaluación también puede ser empleada para la detección de talentos a partir de la selección de los jugadores con mejores resultados en las diferentes variables cognitivas, pues son capacidades asociadas a un mayor rendimiento deportivo (Murr et al., 2018; Musculus, 2018; Natsuhara et al., 2020; Petiot et al., 2021). No obstante, el conocimiento de estas características debería complementarse con otras pruebas que

evalúen la toma de decisiones en situaciones de juego, siempre y cuando se pretenda conocer si realmente estas altas habilidades de carácter psicológico se relacionan con un mejor comportamiento táctico (Odilon, 2020; Dania et al., 2021).

En cuanto a las limitaciones, la principal dificultad resultó contar con un tiempo reducido para llevar a cabo la evaluación completa. Se contaba con un único día para realizar toda la evaluación, y con un tiempo de aplicación máximo de una hora. Los evaluadores otorgaban una explicación colectiva, corregían de forma grupal los ejemplos, y realizaban preguntas para certificar que los participantes entendían cada prueba. Sin embargo, esto puede no ser suficiente, sobre todo en formas de aplicación colectiva, pues siempre puede haber individuos que no manifiesten sus dudas o que no hayan sido capaces de seguir el ritmo de la mayoría del grupo. Esto podría explicar las diferencias observadas en las puntuaciones de determinadas pruebas.

Asimismo, hay que señalar que la evaluación cuenta con un total de cinco pruebas consecutivas que miden variables de tipo cognitivo, entre ellas la atención. Por ello, es factible pensar que los resultados pueden verse mermados, pues es posible que el rendimiento cognitivo que se exige en una sola sesión sea excesivo para los jugadores. Esto se acusaría todavía más si la predisposición por parte de los participantes (motivación, interés, valor de la tarea...) para cumplimentar las pruebas no fuese la más adecuada. Estas razones podrían afectar a la validez de los resultados cosechados.

Otra de las limitaciones que tener en cuenta es la ausencia de otras muestras que permitan comparar los resultados. Así, sería idóneo trabajar a la vez con muestras de distinto género, de distintos deportes y de no practicantes de deporte, lo que permitiría obtener conclusiones más válidas y exactas.

Esta serie de limitaciones y sus repercusiones deben considerarse para futuras evaluaciones psicológicas, así como para tener la máxima prudencia a la hora de interpretar los resultados obtenidos en esta evaluación.

## **CONCLUSIONES**

La evaluación es un ingrediente fundamental del trabajo de un psicólogo. Para la psicología del deporte y para el fútbol, ese ingrediente sigue siendo igual de trascendental.

Esta labor ha cumplido con su cometido, que no era otro que el de evaluar diferentes variables cognitivas de un equipo de fútbol, y así conocer una serie de capacidades que no escapan de su influencia en el deporte.

Solo un apropiado conocimiento de los deportistas puede llevar a un psicólogo a direccionar correctamente a un sujeto o a un grupo en búsqueda del máximo rendimiento. A toda intervención psicológica debe precederle una evaluación que sirva como punto de inicio para mirar hacia delante y, en su debido momento, mirar hacia atrás.

Además de toda la información de valor trabajada, lo que también ofrece el presente trabajo es un método de evaluación que puede servir de referencia y puede ser empleado para futuros trabajos y programas relacionados con la psicología del deporte. No podría haber mejor obsequio para este trabajo que conseguir tal hecho.

Como se ha dicho, esta evaluación no es más que el punto de partida. Es la mirada que permite saber a dónde ir, dónde se está y dónde se estuvo. La finalidad de conocer las capacidades de los deportistas debería ser actuar después en consecuencia. En definitiva, el buen psicólogo del deporte es el que conoce y, por tanto, es el que evalúa.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Aktop, A., Kuzu, O., y Cetin, E. (2017). Analysis of attention, eye-hand coordination and reaction time of young soccer players. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*, 14-19. <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2017.06.2>
- Amador, J. A., y Forns, M. (1994). Dependencia-independencia de campo y eficacia en tareas cognitivas. *Anuario de Psicología*, (60), 65-48.
- Ángulo, L. y Moreno, A. (2016). Periodismo deportivo: El fútbol es el rey. *Revista Luciérnaga-Comunicación*, 8(16), 10-26.
- Benavides, L., Santos, P., Díaz, G., y Benavides, I. (2018). La toma de decisión en el fútbol: una perspectiva desde la integración en el entrenamiento específico del deporte. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 19(1), 1-10. <http://doi.org/10.29035/rcaf.19.1.6>.

- Biencinto, C., Vizcaya, F. J., Fernández, R., Moreira, M. R., Pérez, M. J., García, J., y García, M. (2001). Dependencia-independencia de campo y competencia en el deporte de colaboración-oposición en educación secundaria. *RELIEVE*, 7(1), 37-44.
- Buceta, J. M. (1998). *Psicología del entrenamiento deportivo*. Editorial DYKINSON.
- Buceta, J. M. (2004). *Estrategias psicológicas para entrenadores de deportistas jóvenes*. Editorial DYKINSON.
- Buceta, J. M. (2020). *Psicología del Deporte de alto rendimiento*. Madrid, España: Dykinson
- Cabral de Andrade, M. O., Gonzalez-Villora, S., Casanova, F., y Teoldo, I. (2020). The attention as a key element to improve tactical behavior efficiency of young soccer players. *Revista de Psicología del Deporte (Journal of Sport Psychology)*, 29(2), 47-55. <https://rpdonline.com/index.php/rpd/article/view/20>
- Cantón, E. (2016). La especialidad profesional en Psicología del Deporte. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 2(1), 1-12. <https://doi.org/10.5093/rpadef2016a2>.
- Carraça, B., Serpa, S., Rosado, A., y Palmi, J. (2018). The Mindfulness–Based Soccer Program (MBSoccerP): Effects on Elite Athletes. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 18(3), 62-85.
- Castaños, G. (2022). *El entrenamiento visceral. Parte II*. Editorial LIBROFUTBOL.
- CVC (2002). Dependencia de campo. Centro Virtual Cervantes [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/dependencia.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/dependencia.htm)
- Dania, A., Kaltsonoudi, K., Ktistakis, I., Trampa, K., Boti, N., y Pesce, C. (2021). Chess training for improving executive functions and invasion game tactical behavior of college student athletes: a preliminary investigation. *Physical Education and Sport Pedagogy*. <https://doi.org/10.1080/17408989.2021.1990245>.

- Fernández, R., y Macià, M. A. (1981). Estudio diferencial con el "Test de Figuras Enmascaradas" (GEFT). *Anuario de Psicología*, (24).
- Ferrer, A. (2018). *El fútbol profesional desde una perspectiva social, jurídica, económica y empresarial* [Trabajo de Fin de Grado]. Universitat de les Illes Balears.
- Galán, A. (2020). *La influencia de los factores cognitivos en el fútbol* [Trabajo de Fin de Grado]. Universitat de les Illes Balears.
- García, J. M. (1989). *Los estilos cognitivos y su medida: Estudios sobre la dimensión dependencia-independencia de campo*. Madrid, España: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia.
- García, M. A. (2020). Una burbuja llamada fútbol. *El País*. [https://elpais.com/economia/2020/01/16/actualidad/1579196525\\_489238.html](https://elpais.com/economia/2020/01/16/actualidad/1579196525_489238.html)
- García-del-Barrio, P. y Pujol, F. (2010). El papel del fútbol en la sociedad actual. Fútbol: ocio y negocio. *Revista Empresa y Humanismo Vol. XI*, 1(8), 89-108.
- García-Lago, Á. (2020). *Impacto de la liga profesional de fútbol en el conjunto de la economía española* [Trabajo de Fin de Grado]. Universidad de Cantabria.
- García-Naveira, A., y Jerez, P. (2012). Departamento de psicología del club Atlético de Madrid: filosofía, programación y desempeño profesional en el fútbol base. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(1), 111-120.
- García-Naveira, A. (2018). Pasado, presente y futuro del psicólogo del deporte en el fútbol español. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 2(3), 1-15. <https://doi.org/10.5093/rpadef2018a8>.
- Glavaš, D. (2020). Basic Cognitive Abilities Relevant to Male Adolescents' Soccer Performance. Perceptual and Motor Skills, 127(6), 1079-1094. <https://doi.org/10.1177/0031512520930158>.
- Golden, C. J. (2001). *STROOP: Test de Colores y Palabras*. Madrid, España: TEA Ediciones.

- Gómez-Espejo, V., Aroca, B., Robles-Palazón, F. J., y Olmedilla, A. (2017). Formación integral en la cantera del Real Murcia C.F.: Tutorías psicológicas. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 11(2), 1-11. <https://doi.org/10.5093/rpadef2017a11>.
- González, E. (2020). *Un psicólogo en tu equipo: Futbolistas de la cabeza a los pies*. Ediciones Tutor.
- Gracia, M. A., Iturrieta, H. A., y Rodríguez, Y. E. (2019). *Neurociencia aplicada al fútbol formativo* [Trabajo de Fin de Grado]. Instituto Nacional del Fútbol, Santiago de Chile, Chile.
- Herrero, F. J. (2018). Los periódicos deportivos españoles. Análisis comparativo de la noticia principal de portada en los diarios " Marca", " As", " Mundo Deportivo" y " Sport". *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 24(2), 1353.
- Huijgen, B.C.H., Leemhuis, S., Kok, N.M., Verburgh, L., Oosterlaan, J., Elferink-Gemser, M.T. y Visscher, C. (2015). Cognitive Functions in Elite and Sub-Elite Youth Soccer Players Aged 13 to 17 Years. *PloSONE*, 10(12). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0144580>.
- Isenman, L. (2018). Chapter 4: The Brain and Perception. *Understanding Intuition; A Journey in and Out of Science* (81-109). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-814108-3.00004-X>.
- Kim, J. y Kim, J. (2020). Fixation Differences in Spatial Visual Perception During Multi-sensory Simulation. *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00132>.
- Levi, H. y Jackson, R. (2018). Contextual factors influencing decision making: Perceptions of professional soccer players. *Psychology of Sport and Exercise*, 37, 19-25. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.04.001>.
- López, D. E., López, W. A., y Hurtado, J. A. (2018). *Atención y concentración en deportistas de la Selección de fútbol masculino en la Corporación Universitaria Minuto de Dios* [Trabajo de Fin de Grado]. Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá D.C., Colombia.



- Marquina, K. (2018). *Análisis comparado sobre el tratamiento de la información deportiva especializada en fútbol y baloncesto en el Diario Información de Alicante* [Trabajo de Fin de Grado]. Universidad Miguel Hernández.
- Mera, K. E. (2019). *Atención y memoria en hombres y mujeres que practican fútbol en un centro deportivo de Quito* [Trabajo de Fin de Grado]. Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Morales-Martín, J., y Varas-Letelier, B. (2021). El nuevo rol del psicólogo en un cuerpo técnico de fútbol: el psicólogo táctico. *Logía, educación física y deporte*, 1(2), 83-97.
- Moreno-Fernández, I. M., Gómez-Espejo, V., Olmedilla-Caballero, B., Ramos-Pastrana, L. M., Ortega-Toro, E., y Olmedilla-Zafra, A. (2019). Eficacia de un programa de preparación psicológica en jugadores jóvenes de fútbol. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 14(4), 1-7. <https://doi.org/10.5093/rpaedf2019a13>.
- Morilla, M., Pérez, E., Gamito, J., Gómez, M., Sánchez, J. E., y Valiente, M. (2003). Planificación psicológica de la cantera del Sevilla F.C. S.A.D.: Organización, funcionamiento y programa deportivo-formativo. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 3(2), 18-30.
- Murr, D., Feichtinger, P., Larkin, P., O'Connor, D., y Höner, O. (2018). Psychological talent predictors in youth soccer: A systematic review of the prognostic relevance of psychomotor, perceptual-cognitive and personality-related factors. *PLoS ONE*, 13(10). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0205337>.
- Musculus, L. (2018). Do the Best Players "Take-the-First"? Examining Expertise Differences in the Option-Generation and Selection Processes of Young Soccer Players. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 7(3), 271-283. <http://dx.doi.org/10.1037/spy0000123>.
- Natsuhara, T., Kato, T., Nakayama, M., Yoshida, T., Sasaki, R., Matsutake, T., y Asai, T. (2020). Decision-Making While Passing and Visual Search Strategy During

Ball Receiving in Team Sport Play. *Perceptual and Motor Skills*, 127(2), 468-489.  
<https://doi.org/10.1177/0031512519900057>.

Navarrón, E., Godoy-Izquierdo, D., Vélez, M., Ramírez-Molina, M. J., y Jiménez-Torres, M. G. (2017). Implementación de una intervención psicológica en fútbol base, satisfacción subjetiva de los deportistas y experiencias de pasión, competencia percibida y compromiso deportivo en relación con la intención de práctica futura. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 12(1), 59-69.

Ndong, E. E. (2018). *El impacto del futbol en la economía* [Trabajo de Fin de Grado]. Universitat de les Illes Balears.

Noonan, M., Crittenden, B., Jensen, O. y Stokes, M. (2018). Selective inhibition of distracting input. *Behavioural Brain Research*. 355(14), 36-47.  
<https://doi.org/10.1016/j.bbr.2017.10.010>.

Odilon, M., González-Villora, S., Casanova, F., y Teoldo, I. (2020). The Attention As a Key Element to Improve Tactical Behavior Efficiency of Young Soccer Players. *Revista de Psicología del Deporte*, 29(2), 47-55.

Olmedilla, A., y Dominguez-Igual, J. J. (2016). Entrenamiento psicológico para la mejora de la atención y la autoconfianza en un futbolista. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 1(1), 1-11.  
<http://dx.doi.org/10.5093/rpadef2016a4>.

Pérez, E. A., Estrada, O., Gutiérrez, M. T., y Ramírez, O. (2020). Nivel de Activación Óptimo y Rendimiento en un jugador de Fútbol no Profesional. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 5(5), 1-15.  
<https://doi.org/10.5093/rpadef2020a7>.

Peris-Delcampo, D., y Cantón, E. (2018). El perfil profesional del especialista en psicología del deporte en fútbol. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 9(3), 1-12. <https://doi.org/10.5093/rpadef2018a6>.

Peris-Delcampo, D. (2019). Intervención psicológica a distancia con un futbolista profesional: estudio de caso. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 15(4), 1-8. <https://doi.org/10.5093/rpaedf2019a14>.

- Petiot, G. H., Bagatin, R., Aquino, R., y Raab, M. (2021). Key characteristics of decision making in soccer and their implications. *New Ideas in Psychology*, 61. <https://doi.org/10.1016/j.newideapsych.2020.100846>.
- Poveda, J., y Benítez, J. D. (2010). Fundamentos teóricos y aplicación práctica de la toma de decisiones en el deporte. *Revista de Ciencias del Deporte*, 6(2), 101-110.
- Reigal, R. E., González-Guirval, F., Morillo-Baro, J. P., Morales-Sánchez, V., Juárez-Ruiz de Mier, R., y Hernández-Mendo, A. (2019). Effects of a Computerized Training on Attentional Capacity of Young Soccer Players. *Frontiers in Psychology*, 10(2279). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02279>.
- Ruiz, H. (2020). *¿Cómo aprendemos? Una aproximación científica al aprendizaje y la enseñanza*. Editorial Graó.
- Sabarit, A., Rodríguez-López, E., Reigal, R. E., Morillo-Baro, J. P., Vázquez-Diz, J. A., Hernández-Mendo, A., y Morales-Sánchez, V. (2022). Funcionamiento cognitivo y rendimiento deportivo en jóvenes futbolistas: Una revisión sistemática. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 22(2).
- Seisdedos, N. (2004). *CAMBIOS: Test de Flexibilidad Cognitiva*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Smith, A. (2002). *SDMT: Test de Símbolos y Dígitos*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Sottoriva, C. (2015). Impacto socio-económico del fútbol profesional en España. *KPMG Asesores*.
- Steiner, S. (2018). Passing Decisions in Football: Introducing an Empirical Approach to Estimating the Effects of Perceptual Information and Associative Knowledge. *Frontiers in Psychology*, 9(361). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00361>.
- Thurstone, L. L., y Yela, M. (2012). *CARAS-R: Test de Percepción de Diferencias - Revisado*. Madrid, España: TEA Ediciones.

- Valdés Casal, H. M. (2002). *La preparación psicológica del deportista: Mente y rendimiento humano*. INDE Publicaciones.
- Verburgh, L., Scherder, E., van Lange, P., y Oosterlaan, J. (2014). Executive Functioning in Highly Talented Soccer Players. *PLoS ONE*, 9(3). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0091254>.
- Verburgh, L., Scherder, E., van Lange, P., y Oosterlaan, J. (2016). Do elite and amateur soccer players outperform non-athletes on neurocognitive functioning? A study among 8-12 year old children. *PLoS ONE*, 11(12). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0165741>.
- Vestberg, T., Reinebo, G., Maurex, L., Ingvar, M. y Petrovic, P. (2017). Core executive functions are associated with success in young elite soccer players. *PLoS ONE*, 12(2). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0170845>.
- Virúés, F. (2016). *Análisis del funcionamiento y tratamiento de la información en los medios deportivos* [Trabajo de Fin de Grado]. Universidad de Sevilla.
- Weinberg, R. S. y Gould, D. (2019). *Fundamentos de psicología del deporte*. Editorial Panamericana.