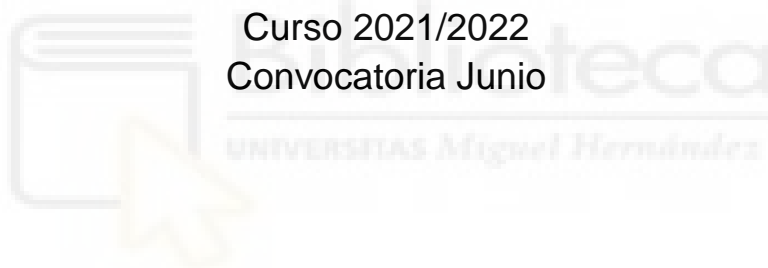




UNIVERSITAS
Miguel Hernández

Grado en Psicología
Trabajo de Fin de Grado
Curso 2021/2022
Convocatoria Junio



Modalidad: Investigación

Título: Acontecimientos potencialmente traumáticos y rasgos de personalidad oscura en estudiantes universitarios

Autora: Lorena Carrillo Canicio

Tutores: Victoria Soto Sanz y David Pineda Sánchez

Elche a 3 de junio de 2022

ÍNDICE

Resumen	3
Marco teórico	5
La violencia en las relaciones de pareja.....	5
Los modelos de personalidad oscura.....	6
Acontecimientos potencialmente traumáticos.....	7
Evidencia en la relación entre los eventos potencialmente traumáticos y la personalidad.....	8
Objetivos e hipótesis.....	9
Método	9
Participantes y procedimiento.....	9
Variables e instrumentos.....	10
Análisis de datos.....	12
Resultados.....	12
Discusión	17
Conclusiones	19
Bibliografía	20
Tabla 1. Víctimas de Violencia Doméstica en España	5
Tabla 2. Variables sociodemográficas de la muestra	11
Tabla 3. Frecuencias reportadas en los eventos potencialmente traumáticos TLEQ	13
Tabla 4. Estadísticos descriptivos SD4	14
Tabla 5. Respuestas a eventos potencialmente traumáticos TLEQ y rasgos de personalidad oscura SD4.....	15

RESUMEN

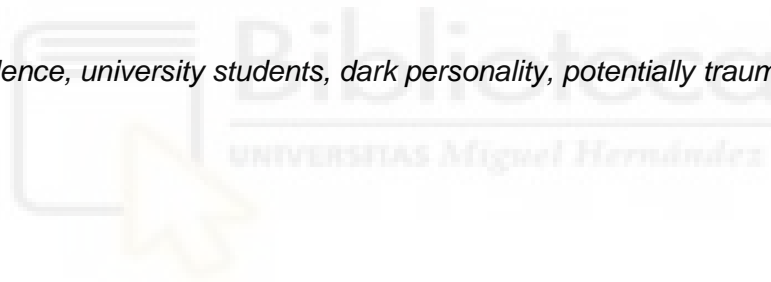
La violencia en las relaciones de pareja es una problemática frecuente en nuestra sociedad, que afecta a toda la población en general. Para esta problemática, la personalidad y haber vivido algún evento potencialmente traumático puede ser un agravante de la situación después de sufrir violencia en las relaciones de pareja. El objetivo que perseguía la investigación era conocer si los estudiantes universitarios habían vivido experiencias potencialmente traumáticas a lo largo de su vida y conocer la relación de estas con los rasgos de personalidad oscura. La muestra estaba compuesta por 106 estudiantes universitarios (69.0% de mujeres) de entre 18 y 30 años. Para obtener la muestra y medir las variables personalidad oscura y eventos potencialmente traumáticos se administraron los instrumentos TLEQ y SD4 en formato online. Los resultados obtenidos indicaron la presencia de eventos potencialmente traumáticos en esta población, siendo los más comunes entre esta población haber sobrevivido a una enfermedad o accidente (48.3%) y la muerte repentina de una persona cercana (41.4%). Asimismo, existía relación entre la vivencia de experiencias potencialmente traumáticas y el Maquiavelismo y Narcisismo, y de estos con la violencia en las relaciones de pareja. Este trabajo puede servir como guía para seguir profundizando en la futura investigación sobre el tema.

Palabras clave: *Violencia, universitarios, personalidad oscura, evento potencialmente traumático.*

ABSTRACT

Intimate partner violence is a frequent problem in our society, affecting the entire population in general. For this problem, personality and having lived a potentially traumatic event can be an aggravating factor after suffering violence in intimate partner relationships. The objective of the research was to find out if university students had lived potentially traumatic experiences throughout their lives and to know the relationship of these experiences with dark personality traits. The sample consisted of 106 university students (69.0% female) between 18 and 30 years of age. To obtain the sample and measure the variables dark personality and potentially traumatic events, the TLEQ and SD4 instruments were administered in online format. The results obtained indicated the presence of potentially traumatic events in this population, the most common among this population being having survived an illness or accident (48.3%) and the sudden death of a close person (41.4%). Likewise, there was a relationship between the experience of potentially traumatic experiences and Machiavellianism and Narcissism, and of these with violence in intimate partner relationships. This work can serve as a guide for further research on the subject.

Key words: *Violence, university students, dark personality, potentially traumatic events.*



MARCO TEÓRICO

La violencia en las relaciones de pareja

La violencia en las relaciones de pareja es un problema social que afecta tanto a mujeres como a hombres que mantienen o han mantenido un vínculo amoroso con otra persona, existiendo o no la convivencia (Carranza Olvera y Galicia Moyeda, 2020). En el término de violencia, según Díaz Correa (2020), se distinguen cuatro tipos de violencia; la violencia física, sexual, psicológica y económica. En primer lugar, la violencia física se entiende como un tipo de violencia que causa daños en la otra persona (Martínez, 2016). En segundo lugar, la sexual son las prácticas sexuales no deseadas por parte de una de las personas (Anes, et al., 2012). En tercer lugar, la psicológica es la más común y en algunos casos, menos visible, puesto que se trata de insultos, manipulación, humillaciones, entre otras conductas (Herrera, 2015). En último lugar, la violencia económica se refiere al control ejercido sobre las cuentas bancarias o el gasto de la pareja (Lagar, et al., 2017).

En España los casos de violencia en las relaciones de pareja han ido en aumento en los últimos años (Garrido Antón et al., 2020), 8279 personas fueron reconocidas, en 2020, como víctimas de violencia por parte de sus parejas o ex parejas, entre ellas, 5082 eran mujeres (INE, 2020), habiendo aumentado considerablemente desde 2017 como se aprecia en la Tabla 1 (INE, 2017). Algunos de los factores que influyen en la violencia en las relaciones de pareja son las experiencias potencialmente traumáticas (Momeñe, et al., 2021), las creencias y normas aprendidas (Caro Olivares, 2018), entre otros.

Tabla 1. Víctimas de Violencia Doméstica en España

Víctimas	n (%)			
	2016	2017	2018	2019
Mujeres	4289 (-5.78)	4313 (0.56)	4596 (6.56)	4748 (3.30)
Hombres	2574 (-3.85)	2596 (0.85)	2792 (7.55)	2906 (4.10)
Total	6863 (-5.06)	6909 (0.67)	7388 (6.93)	7654 (3.60)

Nota. Fuente: Instituto Nacional de Estadística (2017, 2018, 2019, 2020)

Los modelos de personalidad oscura

La personalidad también juega un papel explicativo en cuanto a la violencia en las relaciones de pareja. Entendemos la personalidad como un constructo psicológico específico y particular de cada individuo formado por distintos rasgos que determinan su comportamiento (Moreno, 2021). Estos rasgos están determinados por la biología desde el momento del nacimiento y por variables, modificables y dependientes de las relaciones con el ambiente a lo largo de la vida de cada persona (Cruz, 2019).

Existen múltiples trabajos previos que explican la personalidad y los factores que la forman, como la teoría de Freud (1967), Golberg (1990), Bandura (1977) o Eysenck (1947). Sin embargo, uno de los modelos más conocidos es el de los 5 rasgos de la personalidad de Costa y McCrae (1985). Los 5 Grandes Factores que conforman esta teoría son: Neuroticismo (ansiedad, impulsividad) versus Estabilidad emocional (calmado, estable); Extraversión (sociable, optimista) versus Introversión (reservado, distante); Apertura a la experiencia (creativo, original) versus Aislamiento (convencional, conservador); Cordialidad, Afabilidad, o Amabilidad (bondadoso, altruista) versus Hostilidad o Ira (agresivo, egoísta); y Minuciosidad, Tesón, Responsabilidad, Meticulosidad, o Escrupulosidad (trabajador, cuidadoso) versus Negligencia, Dejadez o Falta de perseverancia (vago, descuidado) (Roncero et al., 2013; Sánchez y Ledesma, 2007).

A partir del Big Five se han generado otros modelos como el HEXACO (Ashton y Lee, 2001). Este modelo cuenta con 6 rasgos diferentes: honestidad, amabilidad, apertura a la experiencia, afectividad, extraversión y conciencia. La honestidad hace referencia a ser justo con el trato a los demás; la amabilidad se caracteriza por personas agradables y tolerantes; la apertura a la experiencia es la innovación y creatividad, mientras que la afectividad es estar seguro de uno mismo y ser valiente; participar en las actividades sociales es propio de la extraversión y, en último lugar, ser cuidadoso y estar comprometido se refiere a la conciencia (Zettler et al., 2020).

El modelo HEXACO se ha usado en numerosas investigaciones como en: liderazgos éticos, comportamientos de riesgo enfoques sobre sexo, dinero y poder, valores personales y similitud asumida entre las relaciones sociales y amorosas, entre otros (Lee y Ashton, 2020). Para cada uno de estos grupos se distinguen ciertos rasgos propios del modelo, e indicadores importantes de información. En cuanto a las similitudes entre las relaciones sociales y amorosas, se encuentra que honestidad y apertura a la experiencia son dos dimensiones que han de ser similares a la hora de establecer amistades y vínculos sentimentales (Lee y Ashton, 2020). De ahí surge la importancia de estudiar los rasgos de la personalidad a través del modelo HEXACO y vincularlo con las relaciones de pareja.

Este modelo se relaciona con el Dark Triad (Paulhus y Williams, 2002), usado en diferentes estudios como complementarios al primero (p.e., Knight et al., 2018). El modelo HEXACO puede explicar la varianza del Dark Triad en los tres rasgos de personalidad que lo conforman: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía (Lee y Ashton, 2020).

El Dark Triad hace referencia a los tres rasgos de la personalidad más “oscuros”; el narcisismo, referido a egoísmo (Raskin y Hall, 1979); el maquiavelismo, caracterizado por falta de moralidad, interés propio y comportamientos manipuladores (Christie y Geis, 1970) y, por último, la psicopatía, con impulsividad, falta de empatía y comportamiento antisocial (Hare, 1983). Estos rasgos de la personalidad son etiquetados como negativos, pero no se consideran patológicos, sino subclínicos, puesto que son difíciles de demostrar (Moreno, 2021).

A partir del modelo Dark Triad de Paulhus y Williams formulado en 2002, Plouffe et al. (2017, 2019), incluyeron un nuevo rasgo, el sadismo, aunque algunos autores (como Chabrol et al., 2009 o Paulhus y Dutton, 2016) solicitaban la incorporación de otras características de la personalidad como la hostilidad o el rencor, entre otros (Paulhus et al., 2021). El sadismo está caracterizado por la realización de actividades que generan daño o humillación a otras personas por placer. De este modo, surgió una nueva teoría, la Dark Tetrad o tétrada oscura. Cabe destacar las diferencias de género que presenta este modelo, siendo los hombres los más afectados por estos rasgos de la personalidad (Pineda et al., 2021).

Acontecimientos potencialmente traumáticos

Un acontecimiento potencialmente traumático es entendido como un evento en el que la vida de una persona ha sido puesta en riesgo o ha fallecido. Para ser considerado acontecimiento potencialmente traumático no es necesario que la propia persona lo haya experimentado o lo haya visto, sino que también se incluye el haberlo escuchado de otra persona. Las consecuencias que tienen estos hechos son miedo, angustia o terror (APA, 2002). Como indican Bados et al. (2013), en el hecho potencialmente traumático, se incluyen situaciones como violencia, abusos, accidentes, muertes o enfermedades. Estas circunstancias serán categorizadas como traumáticas según la experiencia de cada persona y, asimismo, también influirá el evento vivido. Es decir, influyen las variables propias del evento (gravedad, experiencia, duración) y las características y experiencia previa de la persona (Bados et al., 2013). Las consecuencias que puede conllevar haber experimentado un acontecimiento potencialmente traumático residen en ansiedad, depresión, reexperimentación de los hechos o evitación de situaciones o personas vinculadas al evento.

Pereda y Forns (2007) adaptaron al español el cuestionario Traumatic Life Events Questionnaire (TLEQ) de Kubany y Haynes (2001), en el que se evaluaban algunos eventos

potencialmente traumáticos como desastres naturales, accidentes graves, muerte repentina de una persona cercana, maltrato, entre otros. La investigación realizada por Pereda y Forns (2007), se centró en estudiar los abusos sexuales que los estudiantes universitarios habían podido vivir durante dos períodos, antes y después de los 13 años, reflejando la existencia de abusos sexuales tanto en hombres como en mujeres.

Asimismo, otra investigación llevada a cabo por Pereda et al. (2013), utilizó el mismo instrumento con el fin de estudiar los estresores vitales en la población universitaria española. En esta población, los casos encontrados fueron elevados, incluso, superando, en algunos casos, a la población general. Cabe destacar alguno de los resultados obtenidos en la exploración, pues los eventos más comunes eran la muerte repentina de alguien cercano y las enfermedades o agresiones (Pereda et al., 2013).

Evidencia en la relación entre los eventos potencialmente traumáticos y la personalidad

Aunque la bibliografía actual no es muy extensa, varios trabajos son relevantes para la presente investigación. En el estudio realizado por Collison y Lynam (2021) llevado a cabo a través de un metaanálisis de trabajos que incluyeran violencia en las relaciones de pareja y relaciones románticas, se encontró que existían varios rasgos de la personalidad que se relacionaban con la violencia en las relaciones de pareja. Por un lado, se concluyó que el trastorno de la personalidad antisocial era el desorden que más violencia en las relaciones de pareja causaba. Del mismo modo, el trastorno de la personalidad esquizoide, generaba más problemas de violencia física. Asimismo, el tener una personalidad evasiva o dependiente, generaba mayor probabilidad de sufrir violencia en las relaciones. Sin embargo, esta investigación tan sólo se centró en dos tipos de violencia, la física y la psicológica, dejando de lado el resto. El estudio se centró en trastornos de la personalidad, sin estudiar otros rasgos patológicos que pudieran poseer las personas.

Otra investigación relacionada fue la realizada con población de Suecia y de Reino Unido (Tetreault et al., 2021), que obtuvo como resultados que existían rasgos de psicopatía y sadismo tanto en hombres como mujeres reincidentes en violencia hacia la pareja. Por tanto, la investigación ha arrojado resultados acerca de la relación entre la violencia en las relaciones de pareja y la personalidad. Los modelos de personalidad más relacionados con este campo son el Dark Tetrad (Chabrol et al., 2009) y Dark Triad (Paulhus y Williams, 2002), puesto que se reconocen como la parte “oscura” de la personalidad de las personas.

Por otro lado, en la investigación realizada por Lyons et al. (2019), los resultados reflejaron que poseer un rasgo de personalidad maquiavélico generaba más vulnerabilidad en las personas que vivían un evento potencialmente traumático. Asimismo, el narcisismo protegía y ayudaba a superar este tipo de experiencias. En último lugar, la psicopatía, dependiendo de la clasificación, primaria (sin emociones y predisposición a ser insensible) o

secundaria (impulsividad y condiciones de riesgo), era más vulnerable, cuando se trataba de la secundaria, y menos, cuando era la primaria (Lyons et al., 2019). Sin embargo, para el rasgo de personalidad sadista, no hay suficiente evidencia.

Por tanto, puesta la presencia y graves consecuencias de acontecimientos potencialmente traumáticos en población universitaria y su relación con la Dark Triad, y el reciente incremento de casos de violencia en las relaciones de pareja, se considera necesario realizar un estudio de la Dark Tetrad para conocer el papel de los cuatro rasgos de la personalidad oscura con respecto a la experiencia de eventos potencialmente traumáticos en la población universitaria. Por ello, se considera necesario arrojar luz sobre el tema. De modo que, se plantea una investigación en la que se busca explicar si los acontecimientos potencialmente traumáticos están presentes en la población universitaria y conocer su relación con los rasgos de personalidad.

Objetivo e hipótesis

Con todo ello, el objetivo de este trabajo es estudiar la vivencia de acontecimientos potencialmente traumáticos en estudiantes universitarios y los rasgos de personalidad oscuros.

Las hipótesis de esta investigación son:

- H1: Los acontecimientos potencialmente traumáticos estarán presentes en la población universitaria.
- H2: Haber vivido un evento potencialmente traumático tendrá relación con los rasgos de personalidad oscuros.
- H3: Existirá una relación entre haber sufrido violencia en las relaciones de pareja y los rasgos de personalidad oscuros.

MÉTODO

Participantes y procedimiento

La muestra (Tabla 2) consistió en 116 estudiantes universitarios, 69.0% (80) mujeres y 29.3% (34) hombres, de entre 18 y 30 años de distintas universidades españolas. De los datos obtenidos, un 7.8 (9) personas convivían en pareja, mientras que un 39.7% (46) reconocía que tenía pareja con la que no convivía. Un 21.6% de los participantes poseían estudios universitarios, mientras que un 66.7% bachillerato. De la muestra obtenida, un 74% de las personas se identificaban como heterosexual, un 1.7% como homosexual, un 23.3% como bisexual y un 0.9% como asexual. Asimismo, todos los encuestados se encontraban en situación de estudiante, y un 15.5% de ellos ocupaban un cargo laboral.

Para el reclutamiento de los participantes, se debían cumplimentar a través de la aplicación web LimeSurvey, los instrumentos *Traumatic Life Events Questionnaire* (TLEQ) de Kubany y Haynes (2001) y *Short Dark Tetrad* (SD4) de Paulhus et al. (2021). Al inicio de la encuesta, se solicitaba la autorización de los participantes para tratar sus datos y, se les informaba del anonimato de las respuestas. Los participantes del estudio no recibieron ningún tipo de compensación por su participación. Asimismo, la encuesta se publicó en redes sociales (WhatsApp, Instagram, Twitter y Facebook) y, se insistió en que los participantes lo compartieran con sus contactos.

Variables e instrumentos

Para la recogida de la información y el estudio del objetivo de este trabajo se emplearon los diferentes instrumentos:

Instrumento ad hoc para recoger los datos sociodemográficos a través de las preguntas sobre sexo, edad, orientación sexual, estado civil, máximo de estudios obtenidos y situación laboral actual. Todas las preguntas estaban formuladas con opción de respuesta cerrada, excepto la edad, que su opción de respuesta era abierta. En el caso de las preguntas sexo, orientación sexual y situación laboral, se encontraba disponible la opción de respuesta abierta indicar su situación sino estaba en las opciones de las respuestas cerradas proporcionadas.

Asimismo, se administró el TLEQ de Kubany y Haynes (2001) en su versión española de Pereda (2007) con 23 preguntas con respuestas dicotómicas y una de opción múltiple (ítem 23) donde se podía escoger más de una alternativa. Este cuestionario se usó para conocer los posibles eventos potencialmente traumáticos que haya vivido una persona en su vida. Los estudios indican una adecuada validez de contenido, asimismo, en los trabajos realizados por Kubany y Haynes (2001), la fiabilidad test-retest calculada mediante el Coeficiente Kappa, tanto para hombres como para mujeres se encuentra en 0.40. Por otro lado, el Coeficiente de Kappa para el cuestionario general oscila entre 0.40 y 0.60.

En último lugar, se usó el *Short Dark Tetrad* (SD4) de Plouffe et al. (2017, 2019) para valorar los rasgos oscuros de la personalidad, con 36 ítems y 5 opciones de respuesta en su versión española (Pineda et al., 2018, 2020). Esta prueba de screening cuenta con 4 subescalas, Maquiavelismo con un alfa de Cronbach de 0.73, Narcisismo con $\alpha = 0.61$, Psicopatía $\alpha = 0.68$ y Sadismo $\alpha = 0.75$, y un $\alpha = 0.80$ para la escala total.

Tabla 2. Variables sociodemográficas de la muestra (n = 116)

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS	n (%)
Edad (años), M (DE)	21.86 (2.55)
Mujeres	80 (69.0)
Hombres	34 (29.3)
Prefiero no responder	2 (1.7)
Orientación sexual	
Heterosexual	86 (74.1)
Homosexual	2 (1.7)
Bisexual n (%)	27 (23.3)
Asexual n (%)	1 (0.9)
Estado civil	
Soltero/a n (%)	60 (51.7)
Convivencia en pareja sin reconocimiento legal n (%)	9 (7.8)
Casado/a n (%)	1 (0.9)
Pareja sin convivencia ni reconocimiento legal n (%)	46 (39.7)
Estudios	
Formación profesional n (%)	9 (7.8)
Bachillerato n (%)	77 (66.7)
Grado n (%)	25 (21.6)
Máster n (%)	5 (4.3)
Situación laboral	
Estudiante n (%)	116 (100)
Empleado a jornada completa n (%)	8 (6.9)
Empleado a media jornada n (%)	10 (8.6)
En busca de empleo n (%)	6 (5.2)
Desempleado, no busca empleo n (%)	2 (1.7)

Nota. n = Número de participantes, M = Media, DE = Desviación Estándar, % = Porcentaje

Análisis de datos

El análisis de los datos se realizó mediante el programa estadístico SPSS, versión 28, para Windows 10.

A través de las respuestas obtenidas por los participantes se calcularon los estadísticos descriptivos (desviaciones típicas y media) para los datos sociodemográficos (edad, sexo, orientación sexual, estado civil, estudios máximos y situación laboral). A continuación, también se obtuvieron los estadísticos descriptivos para las puntuaciones totales de las subescalas que conformaban el SD4, realizando, primeramente, la conversión de los ítems inversos, y calculando la puntuación para cada uno de los factores. Asimismo, se calculó la fiabilidad de la escala SD4, mediante el alfa de Cronbach. Por otro lado, se calcularon las frecuencias de respuesta "Sí" y "No" para cada evento del TLEQ. Una vez que las anteriores pruebas fueron realizadas, se pasó a administrar los estadísticos descriptivos para cada uno de los factores del SD4 en función de los eventos potencialmente traumáticos del TLEQ.

Los análisis realizados cuentan con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significación (α) de 0.05.

RESULTADOS

Los análisis descriptivos para los ítems del TLEQ (Pereda, 2007), (Tabla 3), indicaban que la mayoría de los encuestados habían vivido un hecho potencialmente traumático a lo largo de su vida. Un 48.3% de los participantes tenían familiares que habían sobrevivido a un accidente, enfermedad o asalto en que su vida se vio amenazada o, como consecuencia, esa persona quedó incapacitada. Asimismo, un 41.4% indicó que un familiar o amigo había muerto de forma repentina. En cuanto a los ítems que hacían referencia a aspectos sexuales, un 32.8% se sintió acechado por otra persona, sintiéndose preocupado por su seguridad, mientras que un 31.9% declaraba haber sido objeto de deseo sexual indeseado. El resto de eventos obtuvieron una frecuencia menor al 30%, como por ejemplo los dos eventos en los que un 12.9% indicó que había tocado o fue obligado a tocar una zona sexual siendo menor de 12 años y le habían tocado o había sido obligado a tocar el cuerpo de otra persona entre los 12 y 18 años.

Tabla 3. Frecuencias reportadas en los eventos potencialmente traumáticos TLEQ (n=116)

VARIABLES	SÍ n (%)
Desastre natural	28 (24.1)
Accidente de tráfico	10 (8.6)
Accidentes	5 (4.3)
Conflicto bélico	0 (0)
Muerte repentina	48 (41.4)
Supervivencia	56 (48.3)
Enfermedad	11 (9.5)
Asalto	8 (6.9)
Golpe	1 (0.9)
Ataque	18 (15.5)
Amenaza muerte	14 (12.1)
Castigo físico (menor)	5 (4.3)
Testigo violencia (menor)	11 (9.5)
Violencia física pareja	2 (1.7)
Menor 12 años	
Tocar cuerpo	7 (6.0)
Tocar zonas sexuales	15 (12.9)
Entre 12 y 18 años	
Tocar cuerpo	15 (12.9)
Tocar zonas sexuales (18 años)	9 (7.8)
Objeto sexual indeseado	37 (31.9)
Acechado	38 (32.8)
Aborto espontáneo	1 (0.9)
Aborto	2 (1.7)
Acontecimiento amenazante	10 (8.6)

Nota: n = Número participantes, % = Porcentaje

En cuanto a la personalidad oscura, los datos obtenidos a partir de los análisis descriptivos del instrumento SD4 de Pineda et al. (2017, 2019) (Tabla 4), indicaban que la media (baja = menor o igual a 1.33, mediana = menor o igual a 2.66 y alta = menor o igual a 4) para Narcisismo se encontraba en 1.42, lo que indicaba ser una puntuación mediana. Asimismo, para la escala total, la media (baja = menor o igual a 5.33, mediana = menor o igual a 10.66 y alta = menor o igual a 16) era baja (M = 3.92). En cuanto a Maquiavelismo, su media era 1.32, resultando ser baja. Del mismo modo, Psicopatía y Sadismo, obtuvieron una media baja, siendo estas M = 0.76 y M = 0.41, respectivamente. El alfa de Cronbach para la escala total, residía en $\alpha = 0.82$, mientras que para las variables que conformaban la escala, eran $\alpha = 0.71$ para Maquiavelismo, $\alpha = 0.61$ para Narcisismo, $\alpha = 0.58$ para Psicopatía y $\alpha = 0.73$ para Sadismo.

Tabla 4. Estadísticos descriptivos SD4 (n=116).

Variabes	M	DE	Mínimo	Máximo	α
Maquiavelismo	1.32	0.63	0.11	2.89	0.71
Narcisismo	1.42	0.57	0.00	3.33	0.61
Psicopatía	0.76	0.49	0.00	2.00	0.58
Sadismo	0.41	0.45	0.00	2.00	0.73
Total	3.92	1.54	1.44	8.67	0.82

Nota: M = Media, DE = Desviación Estándar, t = T de Student, d = Delta de Cohen, α = Alfa de Cronbach

Los resultados obtenidos en la relación entre los eventos del TLEQ y los rasgos de personalidad del SD4 (Tabla 5), con respecto al evento desastres naturales, destacaba la puntuación en Narcisismo (M = 1.48) y Maquiavelismo (M = 1.50), ambas con respuesta afirmativa a haber vivido el evento. En cuanto a accidentes de tráfico y otro tipo de accidentes, la media más alta, residía en Maquiavelismo para el primero (M = 1.41), y en Narcisismo para el segundo (M = 1.56). Para el evento muerte repentina de una persona cercana, destacaba la puntuación con respuesta "No" para Narcisismo (M = 1.52), mientras que para "Sí", destacaba Maquiavelismo con una media de 1.32. En la respuesta afirmativa para haber sobrevivido, la persona o alguien cercano, a un accidente o enfermedad con graves consecuencias como lesiones permanentes, la media más alta era la de Narcisismo (M = 1.47). Por otro lado, la respuesta "Sí" en haber sufrido una enfermedad grave, puntuaba 1.48 de media para Maquiavelismo. Para haber sido asaltado, su media más alta

estaba en Narcisismo (M = 1.82). La media más elevada para el evento haber sido golpeado por alguien desconocido, estaba en Maquiavelismo y Narcisismo, ambas con M = 2.00. En cuanto a los eventos haber sufrido un ataque (M = 1.59) y una amenaza de muerte (M = 1.49), la media más alta estaba en Maquiavelismo. Por otro lado, la media más alta en haber sido castigado físicamente y testigo de violencia siendo menor, eran ambas altas en Narcisismo (M = 1.76) (M = 1.44). En cuanto a los eventos haber recibido tocamientos en el cuerpo y en zonas sexuales, antes de los 12 años, la media más alta era Maquiavelismo para la primera (M = 1.39) y Narcisismo para la segunda (M = 1.44). Para el primer evento habiéndolo vivido entre los 12 y 18 años, su media más alta era Maquiavelismo con la respuesta afirmativa (M = 1.37) y Narcisismo para “No” (M = 1.44). Asimismo, para el segundo, ocurriendo después de los 18 años, la media más alta para la respuesta “No” era Narcisismo (M = 1.44). Los resultados para sentirse objeto sexual indeseado, indicaban la media más alta (M = 1.52) para la respuesta afirmativa en el rasgo de personalidad Narcisismo. Para sentirse acechado, el rasgo que mayor media presentaba tanto en la respuesta “Sí” (M = 1.36) como en “No” (M = 1.46) es Narcisismo. Para el evento aborto, su media era 1.44 para la respuesta “No”, mientras que para la respuesta “Sí” en aborto espontáneo era M = 1.78 en Maquiavelismo. Por último, los acontecimientos amenazantes obtuvieron una media de 1.83 para Maquiavelismo.

En cuanto a los resultados referidos a la Violencia en las relaciones de pareja (Tabla 5), indicaba que la media más alta se encontraba en Maquiavelismo (M = 1.39) para la respuesta “Sí” y, en Narcisismo para “No” (M = 1.43).

Tabla 5. Respuestas a eventos potencialmente traumáticos TLEQ y rasgos de personalidad oscura SD4 (n = 116)

Evento		Maquiavelismo M (DE)	Narcisismo M (DE)	Psicopatía M (DE)	Sadismo M (DE)	Total M (DE)
Desastre natural	Sí	1.50 (0.76)	1.47 (0.60)	0.81 (0.54)	0.37 (0.44)	4.16 (1.77)
	No	1.27 (0.58)	1.41 (0.57)	0.75 (0.48)	0.42 (0.46)	3.84 (1.46)
Accidentes tráfico	Sí	1.41 (0.81)	1.34 (0.53)	1.20 (0.52)	0.21 (0.21)	4.17 (1.61)
	No	1.32 (0.62)	1.43 (0.58)	0.72 (0.47)	0.43 (0.46)	3.89 (1.53)
Accidentes	Sí	1.02 (0.23)	1.56 (0.93)	0.62 (0.63)	0.29 (0.27)	3.49 (1.72)
	No	1.34 (0.64)	1.42 (0.56)	0.76 (0.49)	0.41 (0.46)	3.93 (1.53)
Conflicto bélico	No	1.33 (0.63)	1.43 (0.57)	0.76 (0.49)	0.41 (0.45)	3.92 (1.54)
Muerte repentina	Sí	1.32 (0.59)	1.30 (0.43)	0.78 (0.49)	0.40 (0.43)	3.81 (1.45)
	No	1.33 (0.67)	1.52 (0.64)	0.74 (0.49)	0.41 (0.22)	4.00 (1.60)
Supervivencia	Sí	1.38 (0.67)	1.47 (0.61)	0.82 (0.52)	0.40 (0.43)	4.08 (1.56)

	No	1.28 (0.60)	1.38 (0.53)	0.71 (0.46)	0.42 (0.47)	3.77 (1.51)
Enfermedad	Sí	1.48 (0.60)	1.28 (0.53)	0.30 (0.36)	0.59 (0.42)	3.65 (1.43)
	No	1.31 (0.64)	1.44 (0.58)	0.42 (0.46)	0.78 (0.50)	3.95 (1.55)
Asalto	Sí	1.58 (0.68)	1.82 (0.70)	1.18 (0.37)	0.71 (0.40)	5.29 (1.60)
	No	1.31 (0.63)	1.40 (0.56)	0.73 (0.49)	0.39 (0.45)	3.82 (1.49)
Golpe	Sí	2.00 (0.00)	2.00 (0.00)	1.78 (0.00)	1.56 (0.00)	7.33 (0.00)
	No	1.32 (0.63)	1.42 (0.57)	0.75 (0.48)	0.40 (0.44)	3.88 (1.51)
Ataque	Sí	1.59 (0.72)	1.46 (0.62)	0.85 (0.56)	0.41 (0.38)	4.32 (1.80)
	No	1.28 (0.61)	1.42 (0.57)	0.74 (0.48)	0.41 (0.46)	3.85 (1.48)
Amenaza muerte	Sí	1.49 (0.58)	1.39 (0.57)	1.03 (0.55)	0.44 (0.33)	4.36 (1.51)
	No	1.30 (0.64)	1.43 (0.58)	0.72 (0.47)	0.40 (0.47)	3.86 (1.54)
Castigo físico	Sí	1.49 (0.56)	1.76 (0.38)	1.07 (0.46)	0.33 (0.37)	4.64 (0.98)
	No	1.32 (0.64)	1.41 (0.58)	0.75 (0.49)	0.41 (0.45)	3.89 (1.55)
Testigo violencia	Sí	1.22 (0.50)	1.44 (0.45)	0.74 (0.49)	0.28 (0.36)	3.69 (1.13)
	No	1.34 (0.65)	1.42 (0.59)	0.76 (0.49)	0.42 (0.46)	3.94 (1.57)
Violencia física pareja	Sí	1.39 (0.55)	0.94 (1.34)	0.39 (0.39)	0.28 (0.24)	3.00 (2.04)
	No	1.32 (0.64)	1.43 (0.56)	0.77 (0.49)	0.41 (0.45)	3.93 (1.53)
Tocar cuerpo (menor 12 / 12-18)	Sí	1.39 (0.46) / 1.37 (0.67)	1.29 (0.44) /	0.83 (0.53) /	0.38 (0.45) /	3.89 (0.90) /
	No	1.32 (0.64) / 1.32 (0.63)	1.44 (0.58) /	0.75 (0.49) /	0.41 (0.45) /	3.92 (1.58) /
Tocar zonas sexuales (menor 12 / mayor 18)	Sí	1.32 (0.22) / 1.22 (0.62)	1.44 (0.49) / 1.20 (0.63)	0.79 (0.42) / 0.84 (0.45)	0.32 (0.45) / 0.17 (0.20)	3.87 (1.31) / 3.40 (1.16)
	No	1.33 (0.65) / 1.33 (0.64)	1.42 (0.58) / 1.44 (0.57)	0.76 (0.50) / 0.75 (0.50)	0.41 (0.45) / 0.43 (0.46)	3.92 (1.55) / 3.96 (1.56)
Objeto sexual	Sí	1.48 (0.75)	1.52 (0.72)	0.93 (0.52)	0.44 (0.48)	4.37 (1.82)
	No	1.25 (0.56)	1.38 (0.49)	0.68 (0.46)	0.40 (0.44)	3.71 (1.35)
Acechado	Sí	1.31 (0.74)	1.36 (0.68)	0.83 (0.56)	0.34 (0.43)	3.83 (1.77)
	No	1.33 (0.57)	1.44 (0.52)	0.73 (0.46)	0.44 (0.46)	3.96 (1.42)
Aborto / Espontáneo	Sí	1.28 (0.71) / 1.78 (0.00)	0.89 (0.63) / 0.44 (0.00)	0.89 (0.76) / 1.44 (0.00)	0.61 (0.08) / 0.67 (0.00)	3.67 (0.94) / 4.33 (0.00)
	No	1.33 (0.63) / 1.32 (0.63)	1.44 (0.57) / 1.43 (0.57)	0.76 (0.49) / 0.75 (0.49)	0.40 (0.45) / 0.41 (0.45)	3.92 (1.55) / 3.91 (1.54)
Acont. amenazante	Sí	1.83 (0.67)	1.37 (0.67)	0.89 (0.62)	0.40 (0.46)	4.49 (1.96)
	No	1.28 (0.61)	1.43 (0.57)	0.75 (0.48)	0.41 (0.45)	3.86 (1.49)

Nota: M = Media, DE = Desviación Estándar

DISCUSIÓN

Los objetivos perseguidos en esta investigación fueron estudiar la vivencia de acontecimientos potencialmente traumáticos en estudiantes universitarios y los rasgos de personalidad oscuros.

Las hipótesis a estudiar fueron: H1. Los acontecimientos potencialmente traumáticos estarán presentes en la población universitaria. H2. Haber vivido un evento potencialmente traumático tendrá relación con los rasgos de personalidad oscuros. H3. Existirá una relación entre haber sufrido violencia en las relaciones de pareja y los rasgos de personalidad oscuros.

Respecto a los datos obtenidos de la muestra universitaria, la mayoría de los participantes eran mujeres y la edad oscilaba entre los 18 y 30 años. Uno de los aspectos a destacar es que toda la muestra era estudiante universitario. Asimismo, la mitad de los participantes tenían pareja y la otra mitad estaban solteros.

En base a la primera hipótesis, se observó que los acontecimientos potencialmente traumáticos estaban presentes en la población universitaria (Pereda et al., 2013), por lo tanto, esta hipótesis se cumplía. Los eventos potencialmente traumáticos más comunes en la población universitaria fue que un familiar o allegado hubiera sobrevivido a un accidente o enfermedad grave y la muerte repentina de un familiar o amigo cercano. Estos dos acontecimientos, fueron experimentados por casi la mitad de los encuestados (48.3% y 41.4%, respectivamente), lo que indicaba una alta prevalencia. Los mismos resultados se obtuvieron en la investigación realizada por Pereda et al. (2013), con una frecuencia de 37.5% y un 64.5%, respectivamente. Los otros dos eventos más prevalentes en las personas que respondieron fueron sentirse acechado por otra persona y haber sido objeto de deseo sexual indeseado (32.8% y 31.9%), en los resultados de Pereda et al. (2013) el resto de eventos obtuvieron un porcentaje menor del 30%, lo que indicaba una baja frecuencia en la muestra.

En la segunda hipótesis se puede concluir que sí existe relación entre haber vivido un acontecimiento potencialmente traumático y los rasgos de la personalidad oscura. Según los resultados obtenidos de los análisis, los rasgos que más influyen son el Narcisismo y Maquiavelismo. Es decir, el vivir un evento potencialmente traumático puede aumentar la probabilidad de desarrollar una personalidad con rasgos oscuros. En este caso, la Psicopatía, no obtiene puntuaciones significativas para los eventos potencialmente traumáticos del TLEQ, lo que indica, que no se obtienen los mismos resultados que los obtenidos por Lyons et al. (2019), que indicaba que este rasgo de la personalidad oscura juntos a la vivencia de traumas

vitales, generaban más vulnerabilidad en las personas. Otro aspecto a destacar, es que el Sadismo, no obtiene medias altas para el TLEQ, por lo tanto, este rasgo no es influido por los eventos potencialmente traumáticos que la persona haya podido sufrir a lo largo de su vida. Como indican Lyons et al. (2019), las personas con rasgos de personalidad que tienden al Maquiavelismo y Psicopatía son más propensos a desarrollar vulnerabilidad o estar más afectados cuando ocurren este tipo de circunstancias traumáticas. Por otro lado, el Narcisismo puntúa alto en gran parte los eventos potencialmente traumáticos del TLEQ para la respuesta “Sí”, sin embargo, también puntúa alto, para “No”. Es decir, en alguno de los eventos como haber sufrido un accidente de tráfico grave, la muerte repentina de una persona cercana, un aborto, haber sufrido violencia en las relaciones de pareja, puede puntuar en Narcisismo, actuando este como un factor protector. Estas mismas conclusiones fueron las obtenidas por Lyons et al. (2019).

Con respecto a la tercera hipótesis sobre la relación entre la violencia en las relaciones de pareja y la personalidad oscura, en la investigación realizada por Tetrault et al. (2021), obtuvieron que existía relación entre los rasgos de personalidad sadista y psicópata y la violencia en las relaciones de pareja. En el presente estudio, el rasgo de personalidad Maquiavelismo y la respuesta afirmativa para haber vivido violencia por parte de la pareja, obtuvo una media de 1.39, lo que indicaba que existía una baja relación entre Maquiavelismo y haber sufrido este tipo de violencia en la pareja. Para el Narcisismo, la relación con la respuesta “No” era más alta que para “Sí”, $M = 1.43$ y $M = 0.94$, respectivamente, lo que indicaría que poseer este rasgo de la personalidad podía actuar como protector en caso de sufrir violencia en las relaciones de pareja. Por otro lado, Psicopatía y Sadismo, puntuaban de media para “Sí” $M = 0.39$ y $M = 0.28$ y, $M = 0.77$ y $M = 0.41$, para “No”, respectivamente. En este caso, el Sadismo y la Psicopatía no presentaban relación con la violencia en las relaciones de pareja. Por lo tanto, los resultados obtenidos no se ajustaban a los reportados por Tetrault et al. (2021), y no se cumplía la hipótesis.

Según reflejaban los resultados, las personas que puntuaban alto en Narcisismo y Maquiavelismo podían haber desarrollado este rasgo tras la vivencia de eventos potencialmente traumáticos. Por otro lado, cabe destacar que para el Sadismo y Psicopatía no se obtuvieron puntuaciones significativas que indican su mediación ante la vivencia de acontecimientos potencialmente traumáticos. En cuanto a la violencia en las relaciones de pareja, cabe destacar que el rasgo que más influía en la experiencia traumática era el Maquiavelismo, junto con el Narcisismo.

Este estudio presentó ciertas limitaciones. En primer lugar, era un estudio transversal y por lo tanto no se podían obtener las causalidades entre variables y grupos. En segundo lugar, la muestra obtenida no permitía sacar conclusiones generales, puesto que se obtuvo una baja participación y la edad de los encuestados tan sólo era representativa de una pequeña población de estudiantes. Asimismo, los participantes eran universitarios y no se podían generalizar sus resultados al resto de la población general. Además, y siguiendo con los datos de la muestra, la mayoría de las participantes fueron mujeres, lo que no permitió realizar comparaciones de grupo entre hombres y mujeres. Por otro lado, no se pudo realizar otros análisis como la comparación de medias o análisis de regresión.

Las recomendaciones para los futuros estudios son realizar investigaciones de tipo longitudinal con el propósito de conocer las causalidades entre las variables y los grupos. Asimismo, se debe obtener una mayor muestra para obtener resultados significativos. Por otro lado, se recomienda ampliar la edad de la muestra para no solo investigar en un grupo concreto. Por último, se debe investigar la relación entre Sadismo y los hechos potencialmente traumáticos, con el fin de conocer si juega un papel en ellos.

CONCLUSIONES

La investigación realizada indicó que existe una relación entre la vivencia de acontecimientos potencialmente traumáticos y la posesión de rasgos de personalidad oscura en la población universitaria. Asimismo, también existía una relación entre los rasgos de la personalidad y haber sufrido violencia en las relaciones de pareja.

Este estudio aporta la necesidad de trabajar con las personas que sufren un trastorno de la personalidad desarrollado por haber vivido un evento potencialmente traumático. Este programa debe fomentar la incorporación de estas personas a un mundo en el que puedan disminuir sus niveles de estrés producidos por los estresores vitales y sus rasgos de personalidad. Asimismo, es necesario detectar el patrón personal de cada individuo con el fin de potenciar sus rasgos, como en el caso del Narcisismo.

Asimismo, cabe resaltar la importancia de realizar programas en centros escolares, universidades y campañas a nivel nacional para trabajar la importancia de haber vivido un suceso potencialmente traumático y las consecuencias que puede conllevar el estrés post traumático, que en algunos casos afecta a la vida personal de las personas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychiatric Association. (2002). Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (4ª ed. texto revisado). Masson.
- Anes, A., Pires, M., Lasheras, L., Cruz, J., Diezma, J., Aguirre, R. (2012). Violencia de Pareja hacia las Mujeres en población adolescente y juvenil y sus implicaciones en la salud. Recuperado de: https://www.uah.es/export/sites/uah/es/conoce-la-uah/.galleries/Galeria-de-descarga-de-Conoce-la-UAH/Unidad-de-Igualdad/Informe_Violencia_adolescentes.pdf
- Ashton, M.C. y Lee, K. (2001). A theoretical basis for the major dimensions of personality. *European Journal of Personality*, 15, 327-353. <https://doi.org/10.1002/per.417>
- Bados, A., Greco, A. y Toribio, L. (2013). Eventos traumáticos en universitarios de psicología y sintomatología postraumática, de depresión, ansiedad y estrés en la actualidad. *Psicología Conductual*, 2(21), 303-319.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice Hall
- Carranza Olvera, R. y Galicia Moyeda, I. (2020). Violencia de pareja en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo entre carreras y semestres. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, (35), 113-123.
- Caro Olivares, C. (2018). *Factores predictores de la violencia en la pareja de adolescentes y jóvenes*. [Tesis de doctorado, Universidad de Sevilla]. <https://idus.us.es/handle/11441/80360>
- Collison, K. y Lynam, D. (2021). Personality disorders as predictors of intimate partner violence: A meta-analysis. *Clinical Psychology Review*, 88, 1-24.
- Costa, P.T. Jr. y McCrae, R.R. (1985). *The NEO Personality Inventory Manual*. Psychological Assessment Resources.
- Chabrol, H., Van Leeuwen, N., Rodgers, R., & Séjourné, N. (2009). Contributions of psychopathic, narcissistic, machiavellian, and sadistic personality traits to juvenile delinquency. *Personality and Individual Differences*, 47(7), 734–739. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.020>
- Christie, R. y Geis, F. L. (1970). *Studies in Machiavellianism*. Academic Press.
- Cruz, C. (2019). Teorías de la personalidad a lo largo de la historia. *Psiquiatría y Salud Mental*, 36(3/4), 119-130.
- Díaz Correa, C. E., (2020). *Violencia en relaciones de parejas: una revisión sistemática* [Trabajo de Fin de Grado]. Universidad César Vallejo.
- Eysenck, H. (1947). *Dimensions of Personality*. Londres: Routledge & Kegan Paul.
- Freud, S. (1967). *Obras completas*. Biblioteca Nueva.
- Garrido Antón, M. J., Arribas Rey, A., de Miguel, J. M. y García-Collantes, A. (2020). La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización,

- perpetración y bidireccionalidad. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 12(2), 8-19. <https://doi.org/10.22335/rlct.v12i2.1168>
- Goldberg, L. (1990). *An alternative "description of Personality": The BigFive factor structure*. *Journal of personality and social Psychology*, 59, 1216-1229. <https://doi.org/info:doi/>
- Hare, R. D. (1983). *Without conscience: The disturbing world of the psychopaths among us*. Simon y Schuster.
- Herrera, M. (2015). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo [Tesis de licenciatura]*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Instituto Nacional de Estadística (2017). *Asuntos incoados. Víctimas y Personas Denunciadas*. <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=28195>
- Instituto Nacional de Estadística (2018). *Asuntos incoados. Víctimas y Personas Denunciadas*. <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=28195>
- Instituto Nacional de Estadística (2019). *Asuntos incoados. Víctimas y Personas Denunciadas*. <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=28195>
- Instituto Nacional de Estadística (2020). *Asuntos incoados. Víctimas y Personas Denunciadas*. <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=28195>
- Instituto Nacional de Estadística (2021). *Asuntos incoados. Víctimas y Personas Denunciadas*. <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=28195>
- Knight, N. M., Dahlen, E. R., Bullock-Yowell, E. y Madson, M. B. (2018). The HEXACO model of personality and Dark Triad in relational aggression. *Personality and Individual Differences*, 122, 109–114. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.10.016>
- Kohen, M.A., Okan, C. y Jonason, P. K. (2020). A primer on the Dark Triad traits. *Australian Journal of Psychology*. 71(1), 7-15. <https://doi.org/10.1111/ajpy.12198>
- Kubany, E. S., y Haynes, S. N. (2001). *Traumatic Life Events Questionnaire. Manual*. Segunda edición. Western Psychological Services.
- Lagar, J. (2017). *Violencia intragénero: proyecto de investigación sobre la prevalencia y los factores asociados a la ejecución del maltrato [Trabajo de grado]*. Universidad de Salamanca.
- Lee, K. y Ashton, M.C. (2020). HEXACO Model of Personality. En Bernardo J. Carducci y Christopher S. Nave (Ed.), *The Wiley Encyclopedia of Personality and Individual Differences: Models and Theories*, 1, 249-256. Wiley.

- Lyons, M., Evans, K. y Helle, S. (2019). Do “Dark” Personality Features Buffer Against Adversity? The Associations Between Cumulative Life Stress, the Dark Triad, and Mental Distress. *SAGE open*, 9(1), 1-13. <https://doi.org/10.1177/2158244018822383>
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y Cultura*, (46), 7-31.
- Momeñe, J., Estévez, A., Pérez-García, A.M., Olave, L. e Iruarrizaga, I. (2021). Estilos de afrontamiento, esquemas disfuncionales y síntomas psicopatológicos relacionados con la dependencia emocional hacia la pareja agresora. *Psicología Conductual*, 29(1), pp. 29-50
<https://doi.org/10.51668/bp.8321102s>
- Moreno Oliver, F. J. (2021). La triada oscura de la personalidad. *Derecho y Cambio Social*, (64), 306-316.
- Paulhus, D. L., y Dutton, D. G. (2016). Everyday sadism. En V. Zeigler-Hill & D. K. Marcus (Eds.), *The dark side of personality: Science and practice in social, personality, and clinical psychology*, 109–120. American Psychological Association.
<https://doi.org/10.1037/14854-006>
- Paulhus, D. L., y Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556–563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- Paulhus, D. L., Buckels, E. E., Trapnell, P. D. y Jones, D. N. (2021). Screening for dark personalities: The Short Dark Tetrad (SD4). *European Journal of Psychological Assessment*, 37(3), 208-222. <http://dx.doi.org/10.1027/1015-5759/a000602>
- Pereda, N. y Forns, M. (2007). Prevalencia y características del abuso sexual infantil en estudiantes universitarios españoles. *Child Abuse & Neglect*, 31, 417–426.
<https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2006.08.010>
- Pereda, N., Forns, M. y Abad, J. (2013). Prevalencia de acontecimientos potencialmente traumáticos en universitarios españoles. *Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia*, 29(1), 178-186. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.1.124921>
- Pineda, D., Galan, M., Martínez-Martínez, A., Campagne, M. y Piqueras, J.A. (2021). Same Personality, New Ways to Abuse: How Dark Tetrad Personalities Are Connected With Cyber Intimate Partner Violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 1-19. <https://doi.org/10.1177/0886260521991307>
- Pineda, D., Piqueras, J.A., Galán, M. y Martínez-Martínez (2021). Everyday sadism: psychometric properties of three Spanish versions for assessing the construct. *Curr Psychol*. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01434-y>

- Pineda, D., Sandín, B. y Muris, P. (2020). Psychometrics properties of the Spanish version of two Dark Triad scales: The Dirty Dozen and the Short Dark Triad. *Curr Psychol*, 39, 1873–1881. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-9888-5>
- Plouffe, R. A., Saklofske, D. H. y Smith, M.M. (2017). The assessment of sadistic personality: Preliminary psychometric evidence for a new measure. *Personality and Individual Differences*, 104, 166–171. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.07.043>.
- Plouffe, R. A., Smith, M.M. y Saklofske, D. H. (2019). A psychometric investigation of the assessment of sadistic personality. *Personality and Individual Differences*, 140, 57–60. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.01.002>.
- Raskin, R. y Hall, C. S. (1979). A narcissistic personality inventory. *Psychological Reports*, 45(2), 590. <https://doi.org/10.2466/pr0.1979.45.2.590>
- Roncero, M., Fornés, G. y Belloch, A. (2013). Hexaco: Una nueva aproximación a la evaluación de la personalidad en español. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 22(3), 205-217.
- Sánchez. R. O. y Ledesma, R. (2007). Los Cinco Grandes Factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. En Monjeau A. (Ed.) Conocimiento para la transformación. Serie Investigación y Desarrollo, 131-160.
- Tetreault, C., Bates, E. A. y Bolam, L. T. (2018). How Dark Personalities Perpetrate Partner and General Aggression in Sweden and the United Kingdom. *Journal of Interpersonal Violence*, 00(0), 1-25. <https://doi.org/10.1177/0886260518793992>
- Zettler, I., Thielmann, I., Hilbig, B. E., y Moshagen, M. (2020). The Nomological Net of the HEXACO Model of Personality: A Large-Scale Meta-Analytic Investigation. *Perspectives on Psychological Science*, 15(3), 723-760. <https://doi.org/10.1177/1745691619895036>