

TRABAJO FINAL DE GRADO



UNIVERSITAS
Miguel Hernández

Turismo Accesible en el Parque Rural de Teno para
personas con discapacidad

Alumno: Elena Benítez Martín

Tutor académico: Alba Roldán Romero

Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

Curso académico: 2020 -2021

ÍNDICE

1. Contextualización	3
2. Procedimiento de revisión (metodología)	6
3. Revisión bibliográfica (desarrollo).....	8
4. Discusión	12
5. Propuesta de intervención.....	14
6. Bibliografía	17



1. Contextualización

A menudo las personas buscan lugares diferentes para la práctica deportiva queriendo salir de los núcleos urbanos para acercarse a las zonas más rurales aprovechando la variedad de actividades que el medio natural proporciona (Castro-Sánchez, y colaboradores, 2019). La Organización Mundial de la Salud –OMS-, en su campaña de salud pública, resalta la importancia de tener hábitos de vida saludable y mantener unos niveles de actividad física adecuados, destacando los numerosos beneficios que la actividad física aporta a nivel físico, fisiológico y psíquico/cognitivo (OMS, 2020). Para alcanzar estos beneficios, la OMS determina que los adultos sanos deben realizar 150 minutos semanales de actividad física de intensidad moderada, o al menos 75 minutos semanales de ejercicio de alta intensidad, esto reduce el riesgo de padecer hipertensión arterial; ayudar a controlar el peso y disminuir el riesgo de padecer enfermedad del corazón; accidentes cerebrovasculares; diabetes tipo 2; y, distintas formas de cáncer. Siguiendo estos criterios, sería interesante aprovechar los entornos naturales para la realización de estas actividades, de hecho, Eigenschenk y colaboradores (2019) sostienen que la práctica de ejercicio físico en estos entornos se relaciona con una mejora de la salud física y mental de las personas, por ejemplo: la mejora cardiovascular a través de del senderismo o el Trail running. También, a nivel psicológico se ha descubierto que el medio natural potencia los sentidos y crea sensaciones más gratificantes que en un contexto urbano, provocando una mejora de la autoestima y creando una mayor adherencia a la práctica de ejercicio físico (Eigenschenk, Thomann, McClure, Davies, Gregory, Dettweiler, & inglés, 2019).

A pesar de los beneficios que reporta la práctica de actividad física en el medio natural, un porcentaje muy pequeño de personas con discapacidad lo eligen para desarrollar su práctica deportiva debido a las dificultades que afrontan en materia de accesibilidad. Se estima que, en el año 2050, el número de personas con discapacidad en el mundo se encuentre en torno a 1200 millones, por lo que cada vez hay más evidencia de que el desarrollo debe centrarse en productos, servicios y entornos que permitan a todos utilizarlos. La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (2006) tiene por objetivo en concreto su artículo 9, que: “las personas con discapacidad puedan vivir en forma independiente y participar plenamente en todos los aspectos de la vida, los Estados Partes adoptarán medidas pertinentes para asegurar el acceso de las personas con discapacidad, en igualdad de condiciones con las demás, al entorno físico, el transporte, la información y las comunicaciones, incluidos los sistemas y las tecnologías de la información y las comunicaciones, y a otros servicios e instalaciones abiertos al público o de uso público, tanto en zonas urbanas como rurales”. Es decir, las personas con discapacidad tienen derecho a poder disfrutar de los entornos físicos, como serían los entornos naturales, así como los servicios disponibles para la ciudadanía. No obstante, como ya se ha mencionado anteriormente, las numerosas barreras hacen que esta participación no sea satisfactoria para este colectivo. Según la Clasificación Internacional del Funcionamiento de la Discapacidad y de la Salud de la OMS (OMS, 2001), las barreras se definen como las dificultades que encuentra una persona para realizar una actividad y pueden deberse a factores ambientales y/o personales. Los factores ambientales comprenden el ambiente físico y social que rodea a las personas con discapacidad. Los factores personales se encuentran dentro de los contextuales, constituyen el trasfondo particular de la vida de un individuo y de su estilo de vida. Por ejemplo, el sexo, la raza, la educación, las experiencias actuales y pasadas, o los aspectos psicológicos personales. No obstante, este trabajo va a enfocarse en los factores ambientales y no personales. A partir de ahí, hay que entender si los factores ambientales se comportan como facilitadores o barreras con el objetivo de identificar potenciales alternativas que permitan una mayor participación del colectivo con discapacidad en el turismo natural.

A lo largo del tiempo, el turismo se ha ido adaptando a las diferentes necesidades sociales para que todos los grupos de personas, independientemente de su condición puedan disfrutar de los distintos lugares con el menor número de impedimentos. Según Darcy y Dickson (2009),

se entiende por “turismo accesible” aquel que necesita de una planificación estratégica de todos los agentes turísticos, incluidas las personas que disfrutan de él, comprometiéndose con la accesibilidad, la movilidad y las capacidades cognitivas de éstos para ofrecer los mejores productos y servicios basados en un diseño universal que se pueda implantar en todos los entornos. Por ello, ha evolucionado entendiéndolo que lo importante es conocer la accesibilidad como parte de un turismo de calidad para todos. En muchos países se ha extendido la idea de contemplar este término de otra forma y referirse al mismo como “Turismo para todos”, término que aparece por primera vez en 1989 en la campaña “Tourism for all” realizada en Reino Unido como resultado del Informe de Mary Baker, y lo definen como “Aquella forma de turismo que planea, diseña y desarrolla actividades turísticas de ocio y tiempo libre de manera que puedan ser disfrutadas por toda clase de personas con independencia de sus condiciones físicas, sociales o culturales”. Gillovic y MacIntosh (2020), además añaden siete elementos que se tendrían que dar para que el turismo accesible sea una realidad, que son:

1. *“Personas con discapacidad como productoras de turismo”*, aunque estas tienen el acceso limitado y, además, hay poca participación en el mercado laboral. Por lo general, hay todavía muchas barreras para que realmente puedan emprender como promotores de turismo accesible.
2. *“Personas con discapacidad como consumidoras de turismo”*, en los análisis de los diferentes estudios los autores concluyeron que se trata de un mercado minoritario que requiere de una inversión alta para la rentabilidad que obtiene, pero que en los últimos años se ha visto que, la accesibilidad mejora la competitividad del destino.
3. *“Autorrepresentación en formas dignas y adecuadas”*, para que el turismo sea accesible e inclusivo debe haber un reconocimiento a la diversidad que existe dentro de la discapacidad y la individualización según la limitación que tengan y el grado (necesidades de apoyo, tecnologías de asistencia e interacción con el entorno, etc.).
4. *“Relaciones de poder transformadas más allá del turismo”*, reconoce que las diferentes barreras y limitaciones de acceso en lugares turísticos con las que se encuentran las personas con discapacidad, y que en muchas ocasiones produce que estas personas se puedan sentir marginadas y en desigualdad.
5. *“Ampliación de la toma de decisión en la oferta turística”*, promover métodos creativos de participación de las personas con discapacidad para generar un diálogo colaborativo de inclusión que a través de un aprendizaje recíproco pudiera mejorar la oferta de los destinos vacacionales.
6. *“Cambiar el mapa del turismo para involucrar a más personas y lugares”*, comprender el turismo accesible como un diseño universal que proporcione beneficios económicos positivos tanto para los operadores turísticos como para los destinos, y obtener un resultado socialmente sostenible para personas con y sin discapacidad.
7. *“Promoción del entendimiento y respeto mutuo”*, diseño de programas de sensibilización hacia la discapacidad, que se promuevan desde la infancia y en entornos educativos para evitar actitudes de rechazo a estas personas.

Las Islas Canarias son reconocidas en el mundo por ser uno de los destinos turísticos más importantes por sus playas y paisajes. Se encuentran en la región de la Macaronesia, que junto a las Azores, Cabo Verde, Madeira y las Islas Salvajes forman parte de un conjunto de cinco archipiélagos, del Atlántico Norte, más o menos cercano al continente africano. Además, está situada entre tres continentes, por lo que también es un punto de referencia en las rutas entre Europa y América. Se caracterizan por su origen volcánico, la disposición del relieve, y las distintas condiciones climáticas, que tienen como consecuencia una rica biodiversidad (GEVIC, 2020). Esto hace que nos encontremos con una variedad de ecosistemas, de hecho, las islas se componen de 146 espacios protegidos, lo que representa aproximadamente un 40% del

territorio, repartido entre las diferentes designaciones que la Red de Espacios Protegidos de Canarias distingue: Parques Nacionales, Parques Naturales, Parques Rurales, Reservas Naturales Especiales, Reservas Naturales Integrales, Monumentos Naturales, Paisajes Protegidos y Sitios de Interés Científico. Todo esto caracteriza a las islas como un enclave único que exige ser visitado, y por ello, un destino altamente turístico., pues al año recibe unos doce millones de personas, de los cuales el 33,2% elige el medio natural como objetivo de disfrute en sus vacaciones. Dentro de éstos, predomina el turismo británico y alemán seguido del peninsular, nórdico y holandés (Turismo del Gobierno de Canarias, 2020).

Centrándonos en Tenerife, cabe destacar que es la isla más visitada del archipiélago, de hecho, un 38,1% elige esta como destino vacacional (Turismo del Gobierno de Canarias, 2020). En cuanto a sus características, es una de las islas con la orografía más diferenciada por la altitud que llega a alcanzar. Esta tiene su máxima altura en las zonas centrales, y a partir de ahí va disminuyendo hasta llegar al litoral. Dentro de esa Red de Espacios Protegidos, se encuentra el Parque Rural de Teno, localizado en el noroeste de la isla entre los municipios de Buenavista del Norte, Los Silos, El Tanque y Santiago del Teide. Cabe destacar que, según el Gobierno de Canarias, es uno de los destinos preferidos y elegidos por los turistas para ser visitado. Además, el ayuntamiento de Buenavista del Norte empieza a promover el turismo para todos y la accesibilidad universal a través de un festival denominado “Buenavista – Diversa”, en donde intenta sensibilizar a los habitantes del municipio con la discapacidad, posicionándose como una oportunidad para ampliar esta propuesta y dar a conocer el turismo activo y el deporte para las personas con discapacidad en entornos como Punta de Teno.

Tras lo expuesto anteriormente, este trabajo pretende abarcar dos objetivos: i) revisar la literatura científica que ha estudiado las barreras y facilitadores para potenciar el turismo accesible en parques naturales; ii) diseñar una propuesta práctica, basada en los resultados del objetivo 1, para hacer el Parque de Teno más accesible a las personas con discapacidad y potenciar el turismo en entornos naturales en la Isla de Tenerife.

2. Procedimiento de revisión (metodología)

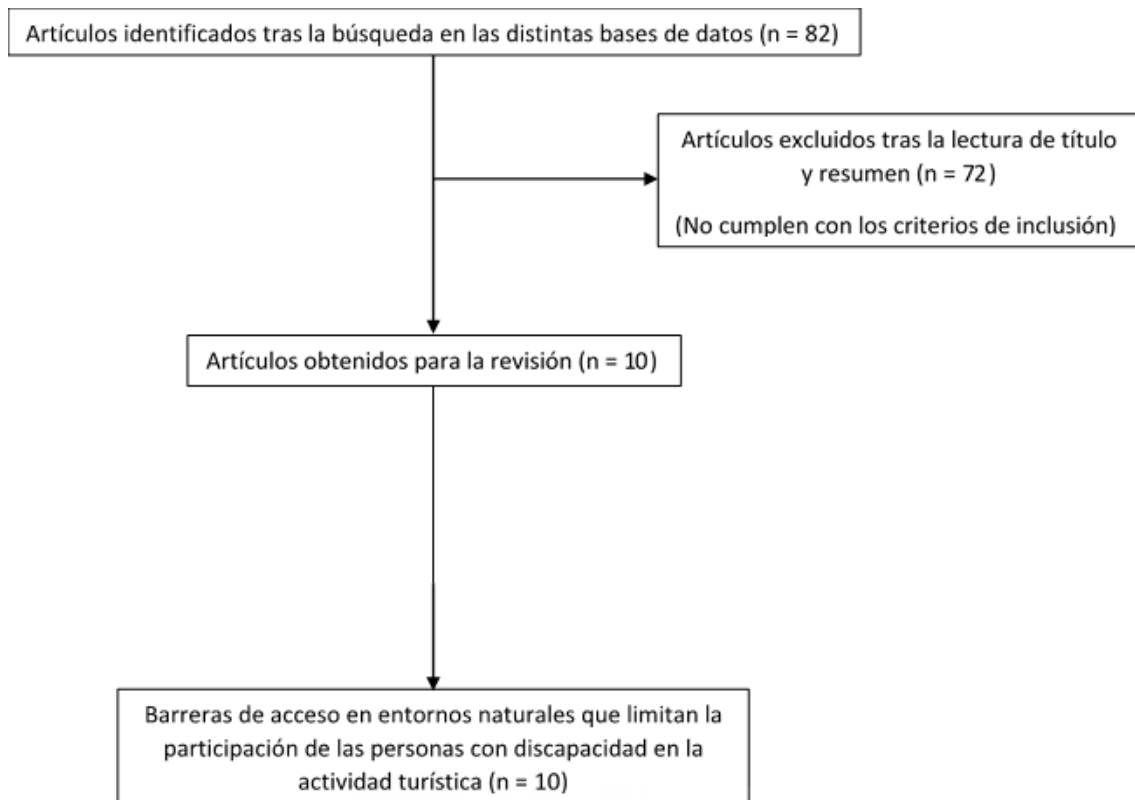
Para la realización de esta revisión bibliográfica se realizó una búsqueda bibliográfica desde septiembre de 2020 hasta diciembre del mismo mes en las siguientes bases de datos: PubMed, Sport Discuss, Scopus y Google Scholar.

La selección de los trabajos presentó los siguientes criterios de inclusión: i) año de publicación posterior al año 2014, dado que es una temática relativamente nueva y la mayor parte de la literatura se concentra a partir de este año; ii) trabajos publicados en inglés y en español; iii) Estudios de libre acceso; iv) estos deben contemplar la accesibilidad en el medio natural en un contexto de turismo accesible y discapacidad. Por otro lado, los criterios de exclusión fueron: i) utilizar muestras de adultos mayores; ii) trabajos que sólo contemplasen experiencias de viajes.

Para la búsqueda bibliográfica se utilizaron las siguientes palabras claves “accessible tourism” OR “turismo accesible”, “disabilities” OR “discapacidad”, “natural environment” OR “entorno natural”, “physical activity” OR “actividad física”, “barriers” OR “barreras”, que se fueron combinando en las diferentes bases de datos. Los trabajos obtenidos, se presentan a continuación:

Base de datos	Descriptorios utilizados	Total, de artículos	Artículos descartados	Total
PubMed	“accessible tourism” AND “disabilities” AND “natural environment” AND “recreation” AND “physical activity” AND “barriers”	1	0	1
Sport Discuss	“accessible tourism” AND “disabilities” AND “natural environment” AND “recreation” AND “physical activity” AND “barriers”	41	40	1
Scopus	“accessible tourism” AND “disabilities” AND “natural environment” AND “recreation” AND “physical activity” AND “barriers”	10	5	4
Google Scholar	“accessible tourism” AND “disabilities” AND “natural environment” AND “recreation” AND “physical activity” AND “barriers”	30	26	4

Se han identificado un total de 82 artículos que tras una breve lectura del título y del abstract, se han excluido 72 por no cumplir con los criterios de inclusión propuestos, donde la gran mayoría se centran en la tercera edad y experiencias de viaje. Por lo tanto, se han reducido a 10 trabajos.



Extracción y síntesis de datos:

Los datos extraídos de cada estudio incluyeron las barreras, facilitadores, tipo de entorno natural y accesibilidad según el grado de discapacidad, que a su vez se van a clasificar en barreras de acceso que limitan la participación de las personas con discapacidad en la actividad turística (n = 10).

3. Revisión bibliográfica (desarrollo)

En la siguiente tabla se expondrá a modo resumen los diferentes artículos seleccionados para la revisión.

Barreras de acceso en entornos naturales que limitan la participación de las personas con discapacidad en la actividad turística (n = 8)					
Autores/as	Título	Método	Población	Resultado	Conclusiones
Válková, H. (2014).	"Tourism for all: challenge for persons with disabilities"	Se basa en una revisión sobre la búsqueda de información basada en la evidencia científica acerca del "turismo para todos y en los factores determinantes para las personas con discapacidad".	En este estudio se incluyó, a personas adultas con discapacidad intelectual, física, visual y auditiva.	La accesibilidad y la participación de las personas con discapacidad se basan en tres cuestiones para tener en cuenta: 1) El grupo al que va dirigido, educativo, deportistas o recreacional. 2) El tipo de turismo según la época del año. 3) Entender la discapacidad diferenciando entre física, intelectual y sensorial. A partir de aquí, las adaptaciones deben basarse en: la actitud individual , el usuario con discapacidad tiene que ser consciente de sus límites y aceptarlos; el medio ambiente debe adaptarse , realizar pequeños cambios en el entorno que produzcan adaptaciones para los usuarios; transporte accesible, caminos accesibles para ser transitados y alojamientos; y la utilización de herramientas que faciliten la experiencia del turista , como por ejemplo, tipos de sillas de ruedas, bicicletas de mano, tándems, monociclos, accesibilidad de guía perros.	
Yfantidou, G., Spyridopoulou, E., Papaioannou, A., & Balaska, P. (2017).	"Service innovation in hotels for people with disabilities"	La muestra estuvo formada por 81 turistas deportivos (hombres y mujeres) con una edad entre 18 a 60 años con discapacidades físicas y	La muestra estuvo formada por 81 turistas que realizan deporte con discapacidad visual y auditiva,	Los datos extraídos de las encuestas revelaron grandes barreras con las que se encuentran las personas con discapacidad cuando	Finalmente, el objetivo es crear un entorno accesible donde la accesibilidad no sea un lujo sino un derecho. Por ende, la creación de un entorno

		sensoriales (visuales o auditivas). Realizaron un cuestionario de 24 preguntas sobre las necesidades en el alojamiento y preferencias de actividades turísticas.	en una franja de edad entre 18 y 60 años .	deciden hacer turismo, por lo que se advierte a la industria la necesidad de rediseñar y diseñar los productos turísticos para que estos sean accesibles para todos .	accesible, donde puedan moverse de forma segura y cómoda, siendo deber de todos los agentes de accesibilidad mejorar la calidad de vida .
Makhov, A., Seselkin, A., & Solimene, U. (2017).	“Social tourism and adaptive sports: inclusion and accessibility”	Se analizan las tendencias modernas en el desarrollo del turismo social en el contexto de criterios globales de turismo sostenible basados en un marco conceptual de turismo responsable, inclusivo y accesible .	Personas adultas con discapacidad intelectual, física, visual y auditivas .	El turismo social debe involucrar a las personas con discapacidad en el deporte adaptado a través del turismo inclusivo . Por el cual es necesario desarrollar recomendaciones que permitan la familiarización con el deporte adaptado, y acudir como espectadores al mismo. Y también, realizar programas de promoción de productos turísticos de turismo accesible, social e inclusivo.	
Linderová, I., & Janeček, P. (2017).	“Accessible tourism for all – current state in the Czech business and non-business environment”	Se plantea la existencia de una interdependencia entre el número de visitantes y el número de establecimientos de alojamiento accesibles.	Personas adultas con discapacidad física .	El objetivo era establecer las posibilidades de las personas con discapacidad como turistas en República Checa . Se evaluó la situación en todos los aspectos, centrándose en: alojamientos, restaurantes, catering, senderos accesibles, rutas turísticas, rutas ciclistas, y visitas a Sitios del Patrimonio de la UNESCO . Y se concluyó, que, no es un destino demasiado accesible para personas con discapacidad.	

<p>Mahmoudzadeh, S., & Kourdi Sarjaz, N. (2018).</p>	<p>“Environmental barriers to tourism development for people with disabilities”</p>	<p>Se utilizó un análisis factorial para analizar los datos. Las barreras ambientales se clasificaron en tres: transporte, atracciones y alojamiento.</p>	<p>Se realizó un cuestionario a 200 residentes de Teherán de personas con discapacidad física.</p>	<p>El estado de las instalaciones para las personas con discapacidad en cuanto a las barreras ambientales se consideró deficiente. La barrera que más impactó fue la del transporte como un hándicap en el desarrollo turístico de Teherán para las personas con discapacidad física.</p>	<p>Tras el estudio de todas las barreras, se ha identificado que las personas con discapacidad física tienen poca participación en un “turismo subdesarrollado” como es el caso de Teherán. Para la inclusión de estos, se tendría que apostar por una accesibilidad universal y una promoción del turismo para todos.</p>
<p>Gassiot, A., Prats, L., & Coromina, L. (2018).</p>	<p>“Tourism constraints for Spanish tourists with disabilities: Scale development and validation”</p>	<p>Se han empleado métodos tanto cualitativos como cuantitativos con el objetivo de evaluar las limitaciones que las personas con discapacidad tienen desde que llegan a un destino hasta que se van.</p>	<p>La muestra estuvo formada por 248 turistas españoles adultos con algún tipo de discapacidad.</p>	<p>Las dificultades relacionadas con la dependencia física y psicológica se consideran importantes para viajar. Por ello, se considera dotar de habilidades a los profesionales del turismo que tienen contacto con personas con necesidades de acceso en cualquier momento del viaje.</p>	<p>Considerar el concepto de "diseño universal", que consiste en las diferentes acciones emprendidas con el objetivo de diseñar entornos que puedan ser utilizados por todas las personas en la mayor medida posible, excluyendo la adaptación o diseño especializado.</p>
<p>Gillovic, B., & McIntosh, A. (2020).</p>	<p>“Accessibility and Inclusive Tourism Development:</p>	<p>El objetivo de este estudio es trazar un mapa de cómo el turismo accesible se posiciona actualmente</p>	<p>Se seleccionó una muestra de personas adultas</p>	<p>La perspectiva histórica y social del turismo inclusivo apela a otras disciplinas de la investigación para desarrollar un concepto de turismo más completo y amplio; y también tener en cuenta aspectos como el</p>	

	Current State and Future Agenda”	en el marco de desarrollo del turismo, y, recomendar un programa futuro para obtener resultados más inclusivos que avancen hacia la sostenibilidad.	con discapacidad en general.	lenguaje y la ética con el objetivo de sensibilizar a la sociedad para que se pueda producir un cambio social. Por otro lado, para la creación de un turismo inclusivo debemos tener en cuenta siete elementos clave: <i>personas con discapacidad como productores del turismo; como consumidores; el trato digno hacia las personas con discapacidad; transmisión de poder a este colectivo; ampliación de la toma de decisiones en la oferta turística; involucrar a nuevas personas y lugares; y, la promoción del respeto y del entendimiento.</i>	
Godtman Kling, K., & Ioannides, D. (2019).	“Enhancing Accessibility in Tourism & Outdoor Recreation:”	Revisión literaria en la que se examina la literatura científica sobre accesibilidad en relación con el turismo basado en la naturaleza y la recreación al aire libre.	La búsqueda se centró en personas adultas con discapacidad en general , sin hacer distinciones entre unas y otras sino añadiendo información que fuera relevante para las distintas discapacidades.	Los resultados de la búsqueda se clasifican de la siguiente manera: las actitudes de los empleados hacia las personas con discapacidad; accesibilidad de sitios web de turismo; accesibilidad en el transporte, alojamiento y atracciones turísticas; experiencias, y barreras para las personas con discapacidad en entornos turísticos; y el turismo de naturaleza y recreación al aire libre.	Las publicaciones de investigación parecen discutir principalmente el turismo accesible desde la perspectiva del consumidor que, de la perspectiva del proveedor turístico, que quizá sea más vital dado que ellos son los encargados de informar sobre las barreras.

4. Discusión

Los resultados se basan en ubicar la accesibilidad dentro de un desarrollo inclusivo en el que exista un equilibrio entre el medio ambiente y la promoción del crecimiento económico del turismo, recordando que las cifras de personas con discapacidad serán muy elevadas en un futuro cercano. Por ello, promover el “turismo para todos” es esencial, de hecho, algunos países como Estados Unidos y Australia, ya han desarrollado mecanismos complejos, como normativas para garantizar los derechos y el acceso al ocio y al turismo de las personas con discapacidad.

Gassiot y colaboradores (2018) han elaborado una herramienta que consiste en conocer las barreras con las que se encuentran las personas con discapacidad en sus viajes a través de un cuestionario que recoge tres aspectos a tener en cuenta: “barreras intrapersonales”, en las que se incluye la “falta de conocimiento, problemas relacionados con la salud, y dependencia física y psicológica; “barreras interpersonales”, que son las habilidades y desafíos que experimentan estas personas; y, “barreras estructurales”, información y comunicación, coste de las actividades, etc. Esta herramienta cuantitativa permitirá a los gobiernos conocer el nivel de accesibilidad y el número de barreras que se puedan encontrar en un lugar. En España, por ejemplo, el uso de esta herramienta es complicado, dado que no hay un consenso que legisle la accesibilidad en general, sino que cada comunidad autónoma es responsable de introducir legislación sobre bienestar que incluya este punto, lo cual se convierte en la principal barrera que tiene que eliminar el país si se quiere avanzar hacia un diseño turístico adaptado para todos.

En relación con el desarrollo turístico, Válková y colaboradores (2014), destacan la importancia del enfoque ambiental y los factores externos que actúan como barreras para las personas con discapacidad. También, a los internos, pero en menor medida. Refiriéndose a estas como: “la actitud individual” (que las personas con discapacidad acepten sus límites individuales), “el medio ambiente” (formas de accesibilidad en el terreno) y “herramientas compensatorias y adaptativas” (tipos de sillas de ruedas, bicicletas de mano, tándems, acceso a guía de perros, etc.). Por ejemplo, el estudio de Mahmoudzadeh y Kourdi Sarjaz, (2018) en Teherán, busca determinar las barreras ambientales que se encuentran los visitantes con discapacidad física cuando eligen esta ciudad como destino turístico. En este estudio se concluye que, en general, las personas con discapacidad física tenían poca participación en el turismo por la cantidad de barreras arquitectónicas, a las que tenían que hacer frente, siendo las más acentuadas e importantes: el alojamiento, los atractivos turísticos (ocio) y el transporte. De este modo, queda patente que si no se eliminan estas barreras es imposible crear un turismo con diseño universal.

En cuanto al alojamiento, Yfantidou y colaboradores (2017), observaron que en los hoteles las personas con discapacidad tenían que asistir a habitaciones especiales adaptadas, lo que suponía un coste más elevado con respecto a los turistas sin discapacidad y, por tanto, se identificó una situación de discriminación. Así, es vital la creación de un entorno accesible donde puedan moverse de forma segura y cómoda, siendo deber de todos los agentes de accesibilidad facilitar las condiciones de viaje y mejorar la calidad de vida de todos indistintamente de su condición.

Respecto a la accesibilidad en los atractivos turísticos (ocio), Godtman Kling y Loannides, (2019), analizan a través de un informe como se encuentra a nivel internacional la accesibilidad en el turismo en la naturaleza para las personas con discapacidad. En este artículo se refiere a varios países, pero se centra en Estados Unidos, Grecia y Bulgaria. El primero es uno de los países más avanzados en la promoción de la accesibilidad, y su apuesta pasa tanto por el diseño como por la revisión periódica de las infraestructuras, tratando de eliminar las percepciones erróneas que las personas con discapacidad (y quienes las acompañan) se siguen encontrando. A nivel europeo, según el Informe de Cooperación Territorial Europea, [INTERREG], 2020, Grecia y Bulgaria, coinciden con el país americano, utilizan el monitoreo del lugar como una herramienta

control que mantenga los lugares de ocio en un estado óptimo y con las condiciones necesarias para garantizar la accesibilidad ofreciendo una solución rápida en el caso de obtener informes negativos.

Sin embargo, en cuanto a la forma de adaptar las actividades en el medio natural y las condiciones que se puedan dar, Mahmoudzadeh y Kourdi Sarjaz, (2018) hacen la siguiente clasificación:

1. *“Separados”*, se refiere a personas con la misma discapacidad que realizan las actividades de ocio sin relacionarse con nadie más que no esté en el grupo y con las herramientas adaptativas para ello.
2. *“Paralelo”*, que personas con y sin discapacidad realicen las mismas actividades adaptando estas a las necesidades de cada usuario.
3. *“Inclusivo”*, tanto personas con discapacidad como sin realizan la misma actividad y además interactúan. Por ejemplo, una ruta ciclista en bicicleta tándem para personas con discapacidad visual que participan junto a otros ciclistas.

Con este estudio se llegó a la conclusión de que la forma más fácil de programar las actividades en la naturaleza aun no siendo la idónea, era la “paralela”, por lo que se podría pensar que hay mucho por hacer en cuanto a la accesibilidad, y a la forma en la que se lleva cabo, dando importancia a esta, y apostando por un enfoque “inclusivo”, ya que los beneficios son iguales para todas las personas que se animen a hacer la actividad.

A su vez, Godtman Kling y Loannides, (2019), aportaron dos ejemplos, de programas de actividades en la naturaleza donde se mostraba la forma de utilizar las herramientas adaptativas en función de la discapacidad y las necesidades del participante. El primero de ellos fue el de “senderismo adaptado”, en el que pudieron llegar más lejos en las diferentes rutas gracias a la silla de rueda todo terreno. El segundo fue la actividad de kayak adaptado, donde además de que no requería muchas adaptaciones, las personas con discapacidad física al encontrarse en las mismas condiciones que los demás sentían por un momento la sensación de no padecer una discapacidad, y como consecuencia de ello, se notaban más autosuficientes. A su vez, relacionaron el pasar tiempo en la naturaleza con la participación en las actividades recreativas que este medio ofrece obteniendo numerosos beneficios a nivel psicológico. Para ello, analizaron diferentes variables psicológicas durante la realización de estos programas en las que obtuvieron como resultado una mayor autoconfianza, una mejora en el desarrollo de nuevas habilidades en el tiempo libre y mejor capacidad de abordar nuevas situaciones.

Por último, Makhov y colaboradores (2017) proponen el deporte adaptado como una forma de promoción del turismo inclusivo y una oportunidad para fomentar el deporte entre las personas con discapacidad. Para ello, pretenden dar a conocer el deporte adaptado de forma amateur para personas con y sin discapacidad, para que a través de él puedan ser también espectadores/aficionados de este. Esta propuesta puede ser interesante, sobre todo, para la promoción del turismo accesible en año paralímpico de la ciudad sede, invirtiendo el gobierno del país organizador una pequeña partida para mejorar la accesibilidad y fomentar un diseño universal que sirva para todos.

5. Propuesta de intervención

El lugar elegido para el desarrollo de la propuesta práctica es el Parque Rural de Teno, concretamente la zona de Punta de Teno. Este espacio protegido se encuentra en el municipio de Buenavista del Norte, siendo uno de los lugares más visitados de Tenerife, por lo que la convivencia entre el medio natural, el ser humano y su conservación es vital para este paraje. El municipio de Buenavista del Norte es conocido por llevar a cabo diferentes actividades y talleres en los que pretende que los habitantes se sensibilicen y conozcan las diferentes discapacidades. Todo esto tiene como objetivo apostar por la inclusión, siendo un referente en la isla a través del Festival Buenavista-Diversa, que se celebra cada año, y en el que participan diferentes colectivos de forma altruista. Actualmente, es un lugar poco o nada accesible, en el que el turista con discapacidad encuentra numerosas barreras que le impiden disfrutar del entorno y de su potencial para realizar diferentes actividades deportivas, como senderismo, kayak, buceo, escalada o pesca recreativa. Basándonos en la importancia de convivir con el medio sin modificar demasiado el entorno, ¿podrían participar en estos espacios las personas con discapacidad? Esta propuesta contemplará las principales barreras y facilitadores que harían al lugar más accesible y que pueda ser disfrutado por todos, aportando las últimas tendencias en turismo que podrían llevarse hasta el Parque Rural de Teno.

La principal barrera con que se encuentra el turista con discapacidad es el transporte, solo se puede acceder en una franja horaria de 9.00 a 20.00 horas y únicamente en transporte urbano, excepto aquellas personas con discapacidad que acceden en vehículo propio, ya que el Cabildo de Tenerife no contempla un servicio de transportes accesible. La empresa de transporte urbano utiliza un medio que no está adaptado para las personas con discapacidad física. Esta es una de las principales barreras que tiene Teno Bajo, ya que cualquier persona que se va de vacaciones a las islas se mueve en avión, por lo que no se lleva el coche. En la web de la empresa que realiza el servicio, no hay un apartado específico que se refiera al uso de autobuses urbanos adaptados, hay que ir al apartado de “preguntas frecuentes”, en el que se especifica lo siguiente: “Será responsabilidad de los usuarios disponer de compañía adecuada para ese tipo de ayuda, puesto que Titsa no puede garantizar la asistencia necesaria para su acceso a nuestros vehículos o instalaciones”. (Titsa, 2020). Habría que reflexionar si esta empresa, siendo una empresa pública, puede llevar a cabo este tipo de políticas excluyentes. Una de las posibles soluciones que se podrían implantar, facilitando de esta forma la accesibilidad, es que la corporación insular disponga de vehículos de préstamo adaptados o que opte por utilizar guaguas habilitadas en vez de convencionales. Por otro lado, el hospedaje más cercano preparado para personas con discapacidad es un hotel de lujo de cinco estrellas, el cual consta de dos habitaciones específicas con estas características, a las que se les mantiene el precio normal por noche de alojamiento. Lo cual es una barrera importante porque estas personas cuando visitan la zona están obligadas a pagar el sobreprecio que supone un hotel de lujo. La forma de que esto deje de ser una barrera es que el Cabildo de Tenerife les subvencione el alojamiento, ofreciéndoles un descuento, ya sea mediante una bonificación o un convenio regulador con el establecimiento. También llama la atención que las distintas zonas de acceso a la playa de la Ballenita, los miradores, el faro y el muelle no cuentan con rampas de acceso y hay impedimentos como escaleras y caminos empedrados que dificultan el paso con una silla de paseo convencional para una persona con discapacidad física. La discapacidad sensorial tampoco se ve beneficiada con las infraestructuras disponibles, ya que los carteles informativos del parque no están adaptados, tienen la letra pequeña y no hay contrastes. Por lo que se refiere a la discapacidad intelectual, tampoco se puede considerar a Teno como un lugar para visitar, ya que se carece de agentes del parque formados en la materia de discapacidad que puedan servir de ayuda. Por otro lado, tampoco presenta apoyos de accesibilidad cognitiva, ya que no dispone de pictogramas fáciles de interpretar con los que se puedan guiar sin peligro de pérdida, por lo que se puede deducir que no es un lugar seguro para ellos.

Por todo esto, se ha decidido utilizar estrategias recogidas en el Libro Blanco de la Discapacidad (Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad [Cermi], 2018) en las que se ofrecen diferentes herramientas para facilitar el tránsito de estas personas por el lugar. Por ejemplo, en cuanto a la discapacidad física, tal como se especifica en esta obra, “resolver los desniveles mediante rampas accesibles y ascensores alternativos a las escaleras para que aquellas personas con limitaciones musculares, articulares y/o de falta de equilibrio puedan recorrerlos sin dificultad”; y en cuanto a la colocación de paneles informativos, tener en cuenta que “a la hora de diseñar el alcance manual y visual de determinados elementos, debe considerarse el mismo tanto para una persona en bipedestación como desde posición sentada”.

Otra de las estrategias que se proponen en este libro referentes a la discapacidad sensorial y que podrían ponerse en práctica son las siguientes: “determinación de direcciones y seguimiento de itinerarios. También pueden utilizarse los pavimentos podotáctiles, los colores contrastados y los planos de mano táctiles, entre otros”. Su uso facilitaría el diseño de los carteles informativos. Asimismo, formar a los agentes del parque con conocimientos de lengua de signos, por si fuera requerido por algún visitante.

Y, por último, en cuanto a la discapacidad intelectual, es imprescindible la accesibilidad cognitiva, es decir, señalar bien las posibles rutas o senderos para hacer del lugar un sitio seguro que les permita moverse con autonomía.

En cuanto a las actividades de ocio, Teno Bajo ofrece diferentes posibilidades, pero ninguna adaptada para personas con discapacidad. De hecho, operan varias empresas locales de turismo activo en las que ofrecen actividades como kayak, senderismo o buceo y ninguna contempla la participación de personas con discapacidad en este entorno.

A continuación, presentaremos las diferentes herramientas y materiales adaptativos para cada una de las prácticas que se desarrollan en el lugar.

Para la actividad de senderismo se cuenta con una ruta que va desde las Cuevas, en Teno Alto, hasta la punta de Teno. Tiene un desnivel de 600 metros, por lo que se requiere una silla de *treking* para realizar la actividad. La Red de Turismo Accesible en Parques Nacionales de Argentina usa una silla denominada “Champa-Bike”, que permite a personas con lesión medular realizar el camino, gracias a las diferentes posibilidades de configuración de las que dispone la silla (El sur también existe, 2021). Por otro lado, para la realización de kayak, la adaptación del terreno es más fácil, ya que solo tendrían que hacer accesible la rampa de entrada al mar. Una vez dentro del agua, tanto las personas con discapacidad como las que no estarían en las mismas condiciones al estar en posición de sentado. El buceo sería interesante incluirlo, y para ello deberían tener una persona con la formación necesaria en buceo adaptado para que los turistas que lo deseen hagan esta actividad, en la que pueden participar las personas con discapacidad física y sensorial (Buceo sin barreras, 2020).

Para que todo lo expuesto sea posible, la oficina del parque tendría que reabrir las puertas y dotarlo de los materiales necesarios que se han descrito anteriormente para que la punta de Teno pueda ser considerada un destino de turismo activo, reconocido en diferentes países por el uso de nuevas tendencias en turismo accesible. Estos materiales tendrían que estar en la web de turismo de Tenerife explicados y disponibles para el préstamo de las personas con discapacidad que las necesiten.

Por otro lado, las instituciones responsables deberían intentar dotar al parque con un personal formado en actividad física y discapacidad, lo cual permita que la visita de estas personas sea lo más segura e inclusiva; apostar por la contratación de técnicos deportivos con la formación necesaria para que se instruyan en las distintas actividades que se han expuesto y supervisen que el uso de ese material es adecuado.

Por último, cabe destacar que sería una oportunidad para ser un referente en turismo accesible a nivel nacional y conseguir que este pequeño paraje sea un lugar para todos y no solo para unos pocos.

Propuesta de elementos que podrían actuar como facilitadores del entorno	
Ejemplo de herramienta facilitadora	Actualmente
	
	
	

6. Bibliografía

Pasanen, T. P., Tyrväinen, L., & Korpela, K. M. (2014). The relationship between perceived health and physical activity indoors, outdoors in built environments, and outdoors in nature. *Applied psychology: Health and Well-being*, 6(3), 324-346.

Eigenschenk, B., Thomann, A., McClure, M., Davies, L., Gregory, M., Dettweiler, U., & Inglés, E. (2019). Benefits of outdoor sports for society. A systematic literature review and reflections on evidence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(6), 937.

Organización Mundial de la Salud (OMS): "CIF. Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud". Madrid, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 2001.

Fundación ACS y Organización Mundial del Turismo (2014), *Manual de turismo accesible para todos: Alianzas público-privadas y buenas prácticas*, OMT, Madrid DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284415687>

United Nations. 2009. *Convention on the Rights of Persons with Disabilities and Optional Protocol*. New York: United Nations. <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities.html>.

Gobierno de Canarias (2020). *Turismo de las Islas Canarias*. Lugar de publicación: <https://turismodeislascanarias.com/>

Gran Enciclopedia Virtual de las Islas Canarias (2020). *GEVIC*. Lugar de publicación: <http://www.gevic.net/>

Gobierno de Canarias (2020). *Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial*. Lugar de publicación: <https://www.gobiernodecanarias.org/planificacionterritorial/temas/informacion-territorial/enp/>

España, Gobierno de Canarias, Consejería de Medio Ambiente y Ordenación Territorial. 2006. *Resolución 29 de noviembre, para el plan rector de uso y gestión del parque rural de Teno*. Boletín Oficial de Canarias, núm. 241. <http://www.gobiernodecanarias.org/boc/2006/241/006.html>

Castro-Sánchez, M., Zurita-Ortega, F., Pérez-Turpin, J. A., Cachón-Zagalaz, J., Cofre-Bolados, C., Suarez-Llorca, C., & Chacón-Cuberos, R. (2019). Physical activity in natural environments is associated with motivational climate and the prevention of harmful habits: structural equation analysis. *Frontiers in Psychology*, 10, 1113.

Mayordomo-Martínez, D., Sánchez-Aarnoutse, J. C., Carrillo-de-Gea, J. M., García-Berná, J. A., Fernández-Alemán, J. L., & García-Mateos, G. (2019). Design and development of a mobile app for accessible beach tourism information for people with disabilities. *International journal of environmental research and public health*, 16(12), 2131.

Gura, D., Kiryunikova, N., Lesovaya, E., & Pshidatok, S. (2020). Barrier-free environment as an aspect for the development of accessible ecotourism. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 175, p. 10013). EDP Sciences.

Fryer, L. (2020). Accessing access: the importance of pre-visit information to the attendance of people with sight loss at live audio described events. *Univ Access Inf Soc* (2020). <https://doi.org/10.1007/s10209-020-00737-4>

Mahmoudzadeh, S., & Kourdi Sarjaz, N. (2018). Environmental barriers to tourism development for people with disabilities. *Acta turistica*, 30(1), 87-114.

Gillovic, B., & McIntosh, A. (2020). Accessibility and inclusive tourism development: Current state and future agenda. *Sustainability*, 12(22), 9722.

Linderová, I., & Janeček, P. (2017). Accessible tourism for all: current state in the Czech business and non-business environment. *E+M*, 4, 168-186. DOI: 10.15240/tul/001/2017-4-012.

Godtman Kling, K., & Ioannides, D. (2019). *Enhancing Accessibility in Tourism & Outdoor Recreation: A Review of Major Research Themes and a Glance at Best Practice*. Mid Sweden University. Recuperado de: <http://miun.diva-portal.org/smash/get/diva2:1381010/FULLTEXT01.pdf>

Makhov, A., Seselkin, A., & Solimene, U. (2017). SOCIAL TOURISM AND ADAPTIVE SPORTS: INCLUSION AND ACCESSIBILITY. *Economic and Social Development: Book of Proceedings*, 155-161.

Gassiot, A., Prats, L., & Coromina, L. (2018). Tourism constraints for Spanish tourists with disabilities: Scale development and validation. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 64(1), 49-71.

Popiel, M. (2015). Spatial, social and organizational aspects of accessible tourism. *Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis Studia Geographica*, 9, 106-117.

Yfantidou, G., Spyridopoulou, E., Papaioannou, A., & Balaska, P. (2017, December). Service innovation in hotels for people with disabilities. In *Toulon-Verona Conference "Excellence in Services"*. University of Verona (Italy).

Condie, G. A. (2016). *Exploring the dimensions of disability and leisure: an examination of disabled individuals' social worlds and leisure experiences* [Doctoral dissertation], Bournemouth University (UK).

Válková, H. (2014). Tourism for all: challenge for persons with disabilities. *Rozprawy Naukowe Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu*, 46, 204-211.

Rodríguez, V. A., Blanco, P. J. C., Buñuel, P. S. L., & Gavira, J. F. (2019). Barreras percibidas por deportistas con diversidad funcional visual y guías en carreras por montaña. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (36), 107-112.

El sur también existe (2021). *Turismo accesible*. Lugar de publicación: https://elsurtambienexiste.com/contenido/5774/turismo-accesible-las-visitadas-adaptadas-al-bosque-son-posibles-con-la-champabik?fbclid=IwAR2Ai37fV06VcOSv73vIL36f_UO2IDwTld8p5MD5tN1OqGQTVN3SoTABDmc

Buceo sin barreras (2020). *Buceo adaptado*. Lugar de publicación: <https://es.validasinbarreras.com/blog/post/buceo-sin-barreras/>

Díaz, E. (2018). "Accesibilidad en la práctica deportiva de las personas con discapacidad diagnóstica". *Libro blanco del deporte de personas con discapacidad en España*. Madrid: CERMI.

Hunter, M. R., Gillespie, B. W., & Chen, S. Y. P. (2019). Urban nature experiences reduce stress in the context of daily life based on salivary biomarkers. *Frontiers in psychology*, 10, 722.

Woodtalk (2021). Woodtalk. Recuperado: <https://woodtalk.eu/>

APEDECA (2021). Dependencia de Canarias. Recuperado: <https://www.dependenciaencanarias.com/la-playa-de-las-nieves-estrena-una-rampa-que-facilita-el-bano-para-todas-las-personas/>