

Universidad Miguel Hernández de Elche
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche
Titulación de Periodismo

Trabajo Fin de Grado
Curso Académico 2018-2019



UNIVERSITAS
Miguel Hernández

UNIVERSITAS Miguel Hernández

***La caída de la URSS y su repercusión en la prensa
española; ABC y El País***

The fall of the USSR and its impact on the Spanish press;
ABC and El País

Alumno: Alexis Robledillo Muñoz

Tutor: Miguel Ángel Esteve González

Índice

Resumen.....	3
Abstract	3
Palabras clave	3
Keywords	3
1.Introducción	4
2.Contexto histórico.....	6
2.1El final de la II Guerra Mundial	6
2.2 La Guerra Fría.....	7
2.2.1 Los inicios de la Guerra Fría. Conferencia de Postdam.....	7
2.3 Las etapas de la Guerra Fría.....	8
2.3.1 Tercera etapa y final de la Guerra Fría	15
3.La caída de la URSS	16
3.1. La Perestroika.....	16
3.1.1Motivos del fracaso de la Perestroika	18
3.1.1.1 Carrera armamentística, crisis económica y glasnost.....	19
3.1.1.2 La crisis de los nacionalismos	22
3.2 La caída del muro de Berlín y el avance occidental.....	24
3.3 La figura de Boris Yeltsin.....	27
3.4 El detonante: Intento de golpe de estado en la URSS.....	30
3.5 El final de la Unión Soviética	33
3.6 El PCE tras la caída de la URSS	36
4.Análisis de la crisis de la URSS en los medios de comunicación españoles.....	39
Valoración.....	52
4.1 ¿Cómo tratan los medios la información respecto a la caída de la URSS años después?	54
Valoración.....	56
5. Conclusiones.....	58
5.1 Valoración personal.....	59
6. Bibliografía, webgrafía y otras fuentes	63
6.1 Bibliografía	63
6.2 Webgrafía y otras fuentes	64
Anexo I: Entrevistas	66
Anexo II: Documentación periodística	73

Resumen

El trabajo consta de distintas partes muy diferenciadas. Para poner en contexto sobre la situación desde el final de la II Guerra Mundial hasta que empieza a tambalearse la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, tiene formato de trabajo bibliográfico. Una vez llegado al análisis de los últimos años del gigante soviético unimos fuentes bibliográficas con fuentes propias de alto interés con las que personas de corriente comunista nos cuentan su forma de ver esa época, entre ellas uno de los miembros de la plana mayor del PCE. La tercera es la más periodística, donde se analizan las portadas de los días clave del final de la URSS en medios de comunicación españoles, ABC y El País, de distinta corriente ideológica.

Abstract

This essay consists of different defined parts. It is a bibliographical research regarding the situation since the end of the Second World War until the beginning of the instability of the USSR. After analysing the last years of the Soviet giant, bibliographical sources are joined with our own sources, where supporters of the communist current tell us about their perspective on this period. Among them is one of the top members of the PCE (Partido Comunista de España). Our third source is the most related to journalism. It is where we analyse front pages of the of the USSR final days in the Spanish press, ABC y El País, from different ideological currents

Palabras clave

Gorbachov, URSS, PCE, Yeltsin, Comunismo, Soviético, Prensa

Keywords

Gorbachov, URSS, PCE, Yeltsin, Comunism, Soviet, Press

1. Introducción

El siguiente trabajo está centrado en el análisis de la crisis que llevó a la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, y enfocarlo en el tratamiento que tuvo la prensa respecto a los acontecimientos más relevantes que tuvieron lugar en la desaparición de uno de los países que marcó la historia del Siglo XX. El estudio pretende valorar cómo recibía España la información que iba llegando del este de Europa.

La desaparición de la URSS fue un hecho que marcó la historia reciente no sólo de Europa, si no del mundo entero, y es por eso que es una buena oportunidad para aprender y descubrir las causas que llevaron a uno de los dos países que gobernaban el globo terrestre a terminar en el olvido de muchos, a ser simplemente un recuerdo para otros y un sentimiento de añoranza para otros tantos. No se puede entender la política, ni de la época ni la actual, sin la URSS o el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), por lo que lo considero un tema importante y del que no se sabe tanto.

Para la realización del trabajo ha sido necesario una búsqueda minuciosa de información, la lectura de muchas webs y medios especializados en el tema así como la búsqueda de fuentes propias que nos acercan la crisis de la URSS a España. Es un trabajo dividido en la citada búsqueda bibliográfica, aunque las fuentes más importantes son propias, con la participación del profesor de historia y alcaldable de Podem Alzira, Paco Gimeno; y el catedrático de la Universidad de Valencia y destacado dirigente del PCE durante la época de la crisis de la URSS, Rafa Pla.

Una de las principales y más conocidas fuentes de información consultadas para poder elaborar el trabajo es la del historiador y escritor británico Tony Judt y su obra *Postguerra: Una historia de Europa desde 1945*, publicado el año 2005. También ha sido de gran utilidad el documental: *Los últimos días de la URSS*, emitido por RTVE el año 2012. Además de esas dos interesantes fuentes, también he consultado distintos artículos, medios de comunicación, incluidos algunos realizados en la propia URSS en los años donde todo sucedió.

El hecho de realizar este trabajo ha servido para conocer una parte de la historia de la que se conocen menos detalles, así como para poder realizar una valoración del tratamiento de la información según las ideologías de los medios. He analizado la hemeroteca de los medios de comunicación ABC y El País, con distinto ideal político así como repasado

como ha afectado el paso de los años al tratamiento de la información de los distintos grupos de prensa.



2.Contexto histórico

2.1El final de la II Guerra Mundial

26 de abril de 1945, los tanques soviéticos habían entrado en Berlín por el frente oriental tras vencer en la última gran batalla de la Segunda Guerra Mundial en la que participó Alemania. Este hecho es un desencadenante decisivo en el final de una Segunda Guerra Mundial, cuando la bandera comunista tomó las calles germanas empezando así el final del gobierno de Adolf Hitler tras conquistar los soviéticos todos los emblemas gubernamentales del nazismo.

Una guerra acababa de finalizar, y en el horizonte se vislumbraba una más grande aún, la guerra de los dos grandes bloques en los que el mundo quedó dividido tras la caída del nazismo; por un lado, el bloque capitalista, comandado por los Estados Unidos de América; en el otro el Comunismo, cuya insignia era la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, la URSS.¹

Las rivalidades político-militares que se habían iniciado entre los líderes de los bandos terminarían desencadenando un conflicto que tuvo a todo el mundo en ascuas durante la segunda mitad del Siglo XX, una III Guerra Mundial que nunca llegó a estallar.

En los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial se sucedieron las conferencias para tratar la situación de los países derrotados en la contienda. Una de las más famosas, y que, para algunos, marca el inicio de la Guerra Fría, es la de Yalta.

En la citada conferencia se reunieron los principales líderes aliados; Winston Churchill, primer ministro británico; Franklin Delano Roosevelt, presidente de los Estados Unidos y Iósif Stalin, el líder soviético.²

La principal medida adoptada en la citada conferencia fue la de dividir el país culpable del conflicto en cuatro, otorgando el control de cada uno de ellos a una gran potencia. Finalmente terminarían uniéndose en dos países distintos, Alemania Oriental, bajo el

¹ Fuente web: <https://sobrehistoria.com/segunda-guerra-mundial/>

² Fuente web: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/yalta.htm>

liderazgo comunista; y la Alemania Occidental que surgió de la unión de los tres bloques capitalistas.³

2.2 La Guerra Fría

La situación en la que quedó el mundo tras el final de la Segunda Guerra Mundial dio paso a una tensión constante entre las principales potencias mundiales, que dividieron el globo entre los países capitalistas y la nueva corriente comunista.

La Guerra Fría Es el nombre con el que se conoce al período comprendido entre 1946 y 1991, caracterizado por la existencia de dos potencias hegemónicas: Estados Unidos y la Unión Soviética, que apoyadas cada una por países adeptos a sus ideas, protagonizaron serios conflictos, de incidencia internacional.

2.2.1 Los inicios de la Guerra Fría. Conferencia de Postdam

La caída de la Alemania nazi y la necesidad de cubrir el vacío de poder resultante condujo a la desintegración de la alianza. Los objetivos de los aliados eran diferentes. Churchill deseaba evitar que la Unión Soviética dominara Europa central. Stalin quería ser recompensado con territorios por las victorias militares soviéticas y el sufrimiento del pueblo ruso. El nuevo presidente norteamericano, Harry S. Truman, luchó inicialmente por defender el legado de Roosevelt y mantener unida la alianza, pero al final de su primer mandato, todo vestigio de armonía había desaparecido. Estados Unidos y la Unión Soviética, los dos gigantes de la periferia, estaban ahora frente a frente en el mismo corazón de Europa.⁴

Con la intención de tratar de evitar problemas, tuvo lugar la Conferencia de Postdam. Se escogió Potsdam porque estaba en la zona de ocupación soviética, era accesible por tren (Stalin odiaba volar) y podía ser protegida por fuerzas de seguridad soviéticas.

En Potsdam se consiguió poco. Muchas de las demandas de Stalin fueron rechazadas: la base en el Bósforo, su petición de administrar algunos territorios africanos de Italia, su deseo de que las cuatro potencias controlaran el territorio del Ruhr y el reconocimiento por parte de Occidente de los gobiernos de Rumania y Bulgaria instalados por Moscú.

³ Íbidem

⁴ Estudios de política exterior. El comienzo de la Guerra Fría. Abril-mayo 1995

Truman también vio frustradas algunas de sus propuestas –muy especialmente en relación con la internacionalización de la zona del Danubio–. Pero hay que decir que los tres jefes de Estado consiguieron llegar a algunos acuerdos.⁵

El incidente más significativo de Potsdam estuvo relacionado con un asunto que no formaba parte del orden del día. Truman habló a solas con Stalin para informarle de la existencia de la bomba atómica. Stalin, que ya lo sabía gracias a sus espías soviéticos, interpretó la revelación de Truman como un claro intento de intimidación.

El resultado de Potsdam fue el principio del proceso que dividió a Europa en dos esferas de influencia.⁶

2.3 Las etapas de la Guerra Fría

La Guerra Fría se puede clasificar en tres etapas, marcado el final de cada una de ellas por un suceso. La primera etapa finaliza con la muerte de Iósif Stalin, y la segunda finaliza en 1980 con la llegada de Ronald Reagan al poder en los EEUU.

La crisis de Berlín fue el primer gran conflicto de la Guerra Fría. La ya citada Conferencia de Potsdam celebrada entre el 17 de junio y el 2 de agosto de 1945, ratificó la partición de Alemania entre las cuatro potencias vencedoras. Berlín no era considerado parte de Alemania, ni de la occidental ni de la oriental, sino que se encontraba oficialmente bajo el régimen de los cuatro aliados victoriosos de la Segunda Guerra Mundial. Los soviéticos ocupaban un gran sector de la parte oriental de la ciudad, los norteamericanos tenían un sector en el sur, los británicos en el oeste y los franceses en el norte. En estas circunstancias, Berlín había sido dividida en cuatro zonas de ocupación y se hallaba situada en el corazón de la zona de ocupación soviética.

Estas cuestiones se pueden observar en el mapa de Alemania que hay insertado a continuación. Cabe destacar también el ensanchamiento de la frontera de Polonia, que fue la compensación recibida por la Segunda Guerra Mundial.⁷

Las crecientes discrepancias entre los antiguos aliados hicieron de la cuestión de Berlín uno de los temas clave de la Guerra Fría. Incluso se abandonaron todas las conversaciones para tratar de establecer un estatus político común para Alemania.

⁵ Íbidem

⁶ JUDT.T, *Postguerra: Una historia de Europa desde 1945*. Libro publicado el año 2005

⁷ <https://historia1imagen.cl/2007/06/05/guerra-fria-bloqueo-de-berlin-1948-1949/>

El 18 de junio de 1948, los aliados occidentales dieron un paso más, creando una nueva moneda para sus zonas de ocupación: el Deutschemark. Los soviéticos reaccionaron aplicando una reforma en su zona en la que incluyeron a la ciudad de Berlín, a la que consideraban parte integrante de la zona soviética. Cuando los occidentales trataron de introducir el Deutschemark en sus zonas de ocupación de Berlín, las protestas soviéticas se tornaron en actos: se inició el “Bloqueo de Berlín”, que consistía en la interrupción de toda comunicación terrestre entre las zonas de ocupación occidentales y Berlín occidental.

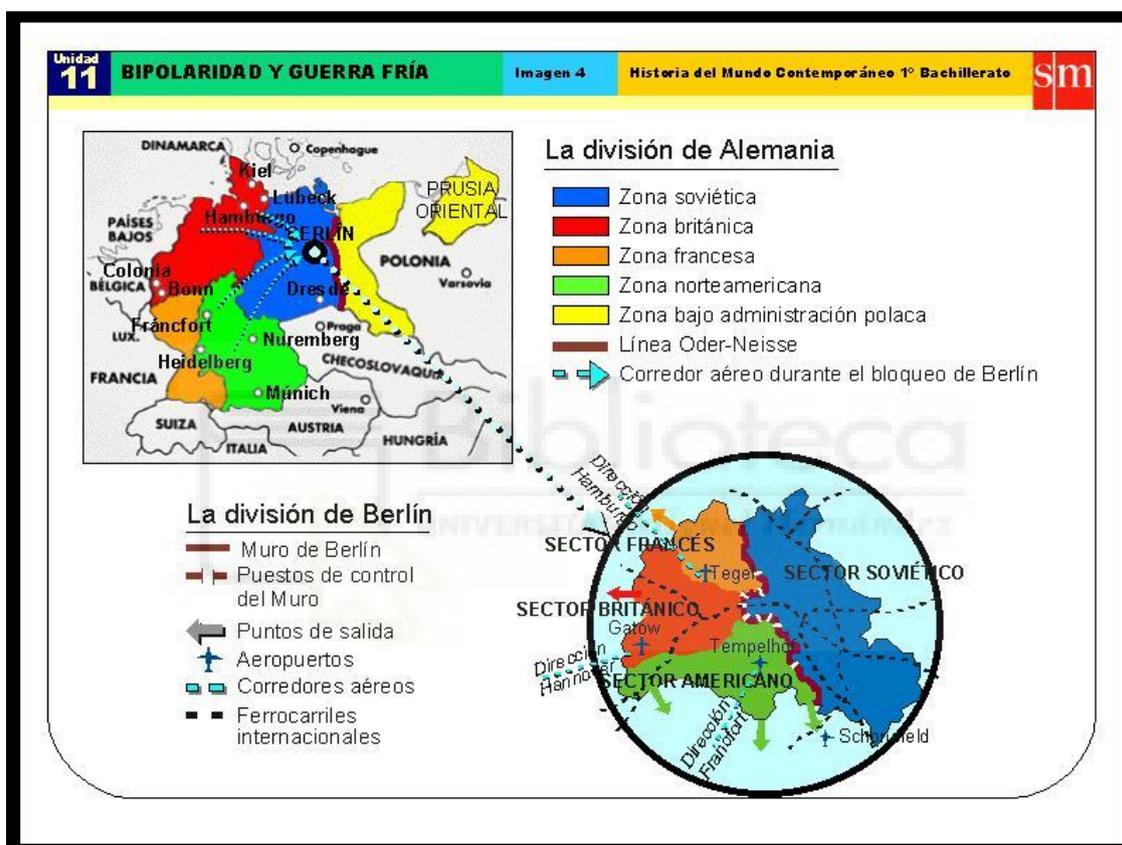


Ilustración 1: El reparto de Berlín tras la Segunda Guerra Mundial Fuente: <https://historia1imagen.cl/2007/06/05/guerra-fria-bloqueo-de-berlin-1948-1949/>

La conducta de la URSS con el bloqueo se explica en el libro Compendio de Historia de la URSS, publicado en 1966, en el que expresan que las razones del bloqueo se explican esencialmente a partir de la conducta de las potencias occidentales, al poner fin a los acuerdos de Potsdam, referidos al control cuatripartito de Alemania. Esta situación se habría manifestado en la aplicación de la reforma monetaria llevada a cabo separadamente en junio de 1948.⁸

⁸ SHESTAKOV, A. *Compendio de Historia de la URSS*. Publicado en 1966

Ante el bloqueo de Berlín la reacción occidental no se hizo esperar. Los norteamericanos, con una pequeña ayuda británica, organizaron un puente aéreo que durante once meses y mediante más de 275.000 vuelos consiguió abastecer a la población sitiada. Éste bloqueo supuso el primero de los enfrentamientos que caracterizaron la Guerra Fría y en el que ambas partes midieron su fuerza y decisión. Los soviéticos midieron la voluntad occidental, mientras que los EEUU dieron prueba de firmeza. Rehusaron abandonar Berlín, pero no hicieron ningún gesto directamente agresivo contra la URSS.

El bloqueo terminó en 1949, pero la división de la ciudad ya era por entonces irreversible.⁹

La **Guerra de Corea**, el segundo de los acontecimientos que pudo desatar una nueva guerra mundial fue por beligerancias en los países asiáticos. La guerra de Corea se inicia el 25 de junio de 1950 y acaba el 27 de julio de 1953.

En ella se enfrentaron dos visiones del mundo circunscriptas en un mismo territorio, al este del continente asiático: la Corea del Norte, apoyada bélicamente por China, donde el comunismo había triunfado tras la revolución y la Corea del Sur, capitalista, respaldada por Estados Unidos y los países bajo su influencia. El límite geográfico fue puesto en el paralelo 38.

El 25 de junio de 1950, los coreanos del norte realizaron un ataque sorpresivo, que replegaron a los coreanos del sur hacia Busan, pero actuaron las tropas de la ONU, que tomaron Incheon, enviando al norte del paralelo 38 a Corea del Norte, pero no se detuvieron ahí y buscaron seguir avanzando, hasta que China consideró que habían traspasado la frontera con su país, en el río Amnok y pidió ayuda soviética.¹⁰

Los chinos lograron el 19 de octubre de 1950 que las tropas de la ONU retornaran al sur del paralelo 38. El 4 de enero de 1951, los comunistas lograron un aplastante triunfo contra los capitalistas en la Batalla de la Reserva de Chosin, logrando tomar Seúl.¹¹

El año 1953 cambia la historia de esta Guerra de Corea, y es que, al nombramiento de Eisenhower en el mes de enero, le sucede el fallecimiento de Stalin y la llegada al poder de Malenkov. Con ambos líderes empezaron las primeras tentativas de paz.

⁹ Fuente web: <https://historia1imagen.cl/2007/06/05/guerra-fria-bloqueo-de-berlin-1948-1949/>

¹⁰ Fuente web: <https://www.laguia2000.com/corea/la-guerra-de-corea>

¹¹ Íbidem

El 27 de julio de 1953 se firmó un armisticio, donde se estableció el cese de unas hostilidades, que dejaron un saldo de más de un millón de muertos y una economía coreana completamente arruinada, restableciendo el límite del paralelo 38, donde se constituyó una zona desmilitarizada.¹²

La segunda etapa de la Guerra Fría arranca con el fallecimiento por **envenenamiento de Iósif Stalin**. Según su relato su biógrafo, Stalin cayó al suelo a las 06:30 de la mañana, desde entonces estuvo tirado en su habitación, consciente, pero sin poder moverse ni articular palabra. Era el día 2, y a pesar de que tuvo sus altibajos, Stalin nunca más volvería a gobernar la Unión Soviética, algo que había hecho desde la muerte de Lenin. Stalin acabó falleciendo el día 5 de marzo de 1953 a eso de las 22:10 de la noche. Las teorías comunistas de la época apuntaron a un envenenamiento progresivo por el que fue ejecutado a finales de año una de las manos derechas de Stalin, y que estuvo en la citada cena, el médico y verdugo, Lavrenti Beria.¹³

Con la llegada al poder de Dwight Eisenhower, fue el momento en el que la Guerra Fría hizo valer al 100% su nombre. Ataques de las fuerzas aliadas de la URSS y aliadas de los EEUU, incluso los segundos personalmente, hacían tambalear una inestabilidad que se mantenía en constante calma tensa. Hubo dos momentos que estuvieron muy cerca de desencadenar el inicio de las hostilidades entre norteamericanos y soviéticos; La crisis de los misiles y la guerra del Vietnam.

La crisis de los misiles de Cuba fue uno de los episodios más importantes de la Guerra Fría, el país caribeño rompió la correlación de fuerzas existente hasta ese momento al poner en duda el dominio norteamericano en su propio continente.

El movimiento castrista había nacido con una ideología nacionalista, ante la total dependencia económica, cultural y política del país con respecto a los Estados Unidos,

¹² ASTOR, P. Comprender la península coreana: Una historia de unión y división

¹³ SEGOVIA, J. Artículo La misteriosa muerte de Stalin, publicada en la web XISemanal <https://www.xlsemanal.com/conocer/historia/20180310/josef-stalin-la-misteriosa-muerte-del-dictador-sovietico.html>

Cuba tuvo que sufrir la fuerte hostilidad que pronto le manifestaron los norteamericanos, que le declararon un boicót económico al dejar de comprar el azúcar cubano, el principal producto de sus exportaciones.¹⁴

La Unión Soviética percibió rápidamente la ventaja que podría suponerle contar con un aliado tan cercano su enemigo americano, y empezó a ofrecer ayuda económica y militar a los cubanos. En 1960 se establecieron relaciones comerciales y se firmó un tratado de cooperación militar entre ambos países, convirtiendo ya en algo oficial la aproximación de Cuba al bloque del Este.¹⁵

El momento más tenso fue la llamada invasión de Bahía de Cochinos, un movimiento llevado a cabo por cubanos que se habían exiliado y apoyados, preparados y financiados por las fuerzas armadas norteamericanas con el consentimiento de John Fitzgerald Kennedy (JFK). A pesar de que el ataque no tuvo éxito, este movimiento despertó una alarma social en Cuba, que requirió a la URSS incrementar la ayuda, por lo que los soviéticos instalaron misiles que apuntaban directamente a los Estados Unidos, algo que fue captado por uno de los aviones de reconocimiento de JFK.¹⁶

Con esta situación se llegó al considerado punto más tenso de la Guerra Fría; los norteamericanos crearon un bloqueo para que las armas soviéticas no pudieran llegar a Cuba, mientras que un avión de reconocimiento americano fue derribado cuando sobrevolaba la isla caribeña. La humanidad se temía en esos momentos lo peor, y se vivieron los 12 días más tensos del conflicto.¹⁷

Finalmente, la confrontación directa no estalló ya que Kennedy y Kruschev, los líderes de ambas potencias, llegaron a un acuerdo: la URSS aceptaba retirar su armamento nuclear de Cuba a cambio de que los Estados Unidos prometieran no invadirla, ni apoyar ninguna invasión, además de que retiraran sus misiles nucleares de Turquía.¹⁸

¹⁴ Fuente web: <https://www.laguia2000.com/estados-unidos/la-crisis-de-los-misiles>

¹⁵ Fuente web: [íbidem](#)

¹⁶ Fuente web: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/cuba1962.htm>

¹⁷ [íbidem](#)

¹⁸ GRAELL, C. Así se desactivó la Tercera Guerra Mundial. Artículo del número 672 de la revista Nuestro Tiempo, revista de la Universidad de Navarra.



Ilustración 2: Misiles soviéticos apuntan directamente a los EEUU. Fuente: <https://aldianews.com/es/articulos/politics/55-os-de-la-crisis-de-los-misiles-cubanos-la-tensi-n-nuclear-vuelve-cundir-la>

La **Guerra de Vietnam** fue, y ha sido hasta el momento, la única derrota en una batalla para los Estados Unidos de América. Todo empezó tras la rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial, cuando el territorio de Indochina, que había sido arrebatado por los nipones a Francia durante la guerra, fue proclamado una República Comunista al norte del territorio bajo el nombre de República Popular de Vietnam, lograda a través de un movimiento revolucionario de liberación, llamado Vietminh, cuyo líder era Ho Chi Minh, que ya se había rebelado contra los japoneses.¹⁹

Lo que en un principio era una guerra local, terminó convirtiéndose en una global, cuando en 1964 el presidente de los Estados Unidos, Lyndon B. Johnson, dio su visto bueno para que Vietnam del Norte fuese bombardeado por las tropas norteamericanas.

Los pactos firmados en Ginebra se habían incumplido progresivamente por ambas partes y tanto los Estados Unidos como la URSS, principales potencias en esa coyuntura, aprovecharon para apoyar cada uno al bando con el que se identificaba ideológicamente. El resultado fue el inmediato estallido de la guerra.²⁰

¹⁹ Fuente web: <https://enciclopediahistoria.com/guerra-de-vietnam/>

²⁰ Íbidem

En 1964 Vietnam del Norte proseguía sus acciones contra Vietnam del Sur a pesar del apoyo norteamericano en el conflicto, lo que hizo que EEUU intensificara los bombardeos contra lo que ellos consideraban los rebeldes que querían invadir el sur.

A pesar de todo el despliegue norteamericano, no consiguieron derrotar a las tropas del Frente de Liberación Nacional, como eran llamados los seguidores de Ho Chi Minh, era 1967 y EEUU estaba perdiendo una interminable guerra debido sobre todo al avanzado nivel de organización de los vietnamitas, que mediante emboscadas selectivas aprovechando su conocimiento del terreno arrasaban a sus rivales.²¹

Todas estas circunstancias llevan al presidente Johnson a cesar los bombardeos en 1968, mientras que su sucesor, Richard Nixon, prometió que los soldados volverían pronto a sus casas. A pesar de las negociaciones de paz de París en 1969, tan sólo un año después Vietnam del Sud y EEUU invaden el país vecino de Camboya, lo que lleva a parar las negociaciones y termina con la invasión del Norte al Sud, por lo que se retomaron los bombardeos norteamericanos tan sólo 2 años después.

La guerra continuó entre los dos países del Vietnam, hasta que en 1975 el FLN tomó la ciudad de Saigón, finalizando así el conflicto tras unificar los dos estados en uno bajo el nombre de República Socialista de Vietnam en el año 1976.²²

²¹ Fuente web: [https://www.ecured.cu/Guerra_de_Vietnam_\(1955-1975\)](https://www.ecured.cu/Guerra_de_Vietnam_(1955-1975)) (página del gobierno de Cuba)

²² Fuente web: <https://historiayguerra.net/2014/08/26/resumen-de-la-guerra-de-vietnam-1959-1975/>



*Ilustración 3: Momento exacto en el que se considera que cae la ciudad de Saigón infringiendo la derrota a los EEUU.
Fuente: https://elpais.com/internacional/2015/04/29/actualidad/1430324914_063634.html*

2.3.1 Tercera etapa y final de la Guerra Fría

La tercera etapa de la Guerra Fría, que culminaría con el final de la Unión Soviética, empezaría en 1980, cuando la llegada de Ronald Reagan al poder, quien incrementó los gastos en armamento para combatir a lo que él mismo llamó “imperio del mal”. Esto se puso en práctica desde la ya iniciada guerra de Afganistán, un conflicto en el que los estadounidenses entraron bajo el mandato de Carter, que ya había intensificado anteriormente la política anticomunista.

Cuando las cosas volvían a estar tensas pues el líder soviético, Leonid Brézhnev, tampoco cedió en la carrera armamentística, llegaron una serie de cambios que se iniciaron precisamente con el fallecimiento de este. Tras dos breves mandatos de sendos líderes de la antigua escuela soviética, llegó al poder Gorbachov en 1985, con el que todo cambió. El nuevo líder de la URSS rebajó la tensión de la Guerra Fría con la firma, junto a Reagan, de un Tratado de Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio para reducir sus arsenales nucleares. Todo esto fue posible gracias al acercamiento entre naciones que supuso la creación de la Perestroika, de la que ahora hablaremos. Posteriormente la caída del Muro de Berlín dio paso dos años después a la disolución de la URSS con la que finalizaría la Guerra Fría.²³

²³ Web de EACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados en España)
<https://eacnur.org/blog/guerra-de-vietnam-resumen-y-principales-consecuencias/>

3.La caída de la URSS

3.1. La Perestroika

No se puede entender el final de la URSS sin las medidas económicas y sociales que impulsó Gorbachov con la Perestroika, una palabra que traducida directamente al español significaría reestructuración.

Mijail Gorbachov llegó al poder de la Unión Soviética en 1985, y aunque la perestroika ya estaba escrita, fue bajo su mandato cuando se decidió ponerla en vigor tras el Comité Central del PCUS en abril de ese mismo año, aunque no sería hasta junio de 1987 cuando explicaría las bases al citado Comité. El objetivo de las reformas no era otro que el de intentar sacar al país del atraso en el que se encontraba el estado respecto a otros a nivel tanto europeo como mundial. Además, se pretendía terminar con ciertas injusticias sociales y sobre todo con la corrupción que asolaba durante esos años, la sombra del poder en el país. Gorbachov puso una fecha de 500 días para convertir la URSS en una economía socialista de mercado... ¿en qué consistían dichas reformas?²⁴

La primera medida para el intento de descentralización del país para tratar de adaptarlo al mercado moderno fue permitir una autonomía local y desarrollar un programa para modernizar la industria de ingeniería y los modelos de gestión económica. Cabe destacar que también se intentó luchar contra el alcoholismo y el absentismo laboral mediante medidas morales.²⁵

En segunda instancia se permitió a las empresas tomar decisiones sin consultar a las autoridades, fomentando así la empresa privada y las sociedades conjuntas con un número ilimitado de empresas extranjeras con la intención de impulsar las inversiones.

²⁴ Documental 'Los últimos años de la URSS' publicado por RTVE en 2012.

²⁵ JUDT, T. Postguerra: Una historia de Europa desde 1945.

Según el catedrático universitario y miembro importante del Partido Comunista España desde los años 80, Rafa Pla, desde España se vio la implantación de la Perestroika como “unas medidas mixtas que no tenían la intención de romper con el comunismo” aunque matiza que “no todo el mundo lo vio igual, para mí la implantación de dichas medidas tenía la intención de alejar el poder de formaciones burocráticas que se habían estado produciendo en la URSS y acercarlo de nuevo a las clases trabajadoras”.²⁶

Preguntado por cuál considera que fue el problema, piensa el profesor de la Universidad de Valencia que “se produjo en un contexto social de hegemonía de la ideología capitalista”, y nos pone como ejemplo el tiempo en el que él estuvo en la Unión Soviética, en diciembre de 1990: “Fui con una delegación del PCE a un seminario en Moscú junto al resto del comité ideológico del partido, y en dicha reunión, los enviados españoles pudimos hablar con gente del PCUS y vimos que existía una mitificación del capitalismo en sus fronteras. Una idea equivocada de lo que consistía”. Por lo que confirma el catedrático Pla que “en ese viaje ya nos dimos cuenta de que el sistema comunista no se podía mantener, pero por una mentalidad difusa sobre la vida en los países capitalistas”.²⁷

Así pues, el PCE empezaba a ver tambalearse el sistema que defendían en el país madre del comunismo, y comenta Pla que “en el seminario continuamos explicando la necesidad de mantener la lucha anticapitalista” siempre matizando que “estábamos de acuerdo con el hecho de que había que reformar la democracia para conseguir la participación de la gente trabajadora, pero les advertimos de que el capitalismo no era la solución”.²⁸

²⁶ Rafael Pla López es un catedrático de la Universidad de Valencia y miembro de la plana mayor ideológica del Partido Comunista de España durante los años críticos de la URSS. Pla cuenta con un gran número de artículos respecto al comunismo (<https://www.uv.es/~pla/>) e incluso fue invitado por el PCUS a un Congreso del partido el año 1989. Entrevista completa en los anexos de este trabajo

²⁷ Íbidem.

²⁸ Íbidem.

3.1.1 Motivos del fracaso de la Perestroika

La Perestroika terminó fracasando pues la crisis a la que estaba sometida la URSS en aquel momento era muy profunda. No fue uno sólo el motivo por los que la Perestroika no pudo llevar a cabo el cambio en la Unión Soviética que pretendía Gorbachov y cuya imposibilidad de realización acabó finalmente con la disolución de la Unión Soviética en 1991.

El profesor de historia y defensor de la corriente comunista, y que fuera candidato a la alcaldía de la localidad de Alzira por el partido de Podem Alzira, Paco Gimeno, explica respecto a esto que: “Resulta evidente que no hay un solo motivo. La URSS, ya hacía años, se encontraba en un proceso acelerado de descomposición política e institucional, económica, y social, que hacía necesario abordar unas reformas profundas, pero al mismo tiempo, resultaba muy complicado hacerlo sin despertar, como así fue finalmente, todas las tensiones acumuladas durante décadas de gobiernos autoritarios y corruptos”.²⁹

Continúa explicando que “Gorvachov asegura en sus memorias que su intención era recuperar y reformar el socialismo. No lo consiguió ya que la oposición ciudadana hizo que las reformas propuestas por Gorvachov parecieran cortas, los rusos querían ir más allá, o eso parecía viendo la fuerza de las movilizaciones ciudadanas” El profesor también explica que “al mismo tiempo, la URSS sucumbía ante los anhelos secesionistas de muchas repúblicas, sobre todo, las bálticas y las de religión musulmana en el Cáucaso, a lo que también hay que sumar los esfuerzos de occidente, de los Estados Unidos de América, y de la iglesia católica dirigida por Wojtila”.³⁰

Comenta también Gimeno que “Gorvachov no consiguió llevar a cabo su Perestroika, quizás, porque la decisión de llevarla a cabo llegó tarde, pero también porque la ciudadanía soviética no creyó que la regeneración política pudiese llegar de la mano de unas élites, las del PCUS, absolutamente desprestigiadas de cara a su pueblo, debido a una corrupción sistémica, y a una represión feroz de la disidencia”.³¹

²⁹ Paco Gimeno, profesor de historia y alcaldable por Podem Alzira en las últimas elecciones. Gimeno formó parte de las Juventudes Comunistas y estuvo afiliado al PCPV durante muchos años, hasta que en 2004 decidió abandonar el PCE y EUPV. Puedes consultar su entrevista completa en los anexos de este trabajo.

³⁰ Íbidem

³¹ Íbidem

Pasamos a analizar ahora paso a paso todos los motivos que llevaron al fracaso de la perestroika

3.1.1.1 Carrera armamentística, crisis económica y glasnost

Tres de los motivos se pueden entender juntos, y es que la carrera armamentística llevada a cabo por la URSS y los Estados Unidos de América para tratar de ir por delante en la guerra fría, llevó a una crisis económica, cuya envergadura total terminó destapándose por el glasnost, palabra soviética cuya traducción literal es transparencia.

Un artículo de El País del año 1977 relataba el poder armamentista con el que ese año contaba la URSS, en los que se incluían satélites de reconocimiento capaces de localizar con absoluta precisión la posición de cualquier barco en cualquier parte del mundo y transmitir los detalles a submarinos equipados con misiles, que fue nombrada como la Jane's Weapon Systems 1977, tecnología cuyo desarrollo tuvo un coste muy elevado, pero que la URSS necesitaba para equiparar la batalla armamentista en la Guerra Fría.³²

Más de 20 años después del final de la Guerra Fría, el medio digital Actualidad.RT sacó a la luz en España unos estudios que se habían realizado en la Universidad de Cornell, en EEUU, y que afirmaba que, lo que durante la carrera armamentista se desarrollaba a ambos lados del telón de acero era impensable incluso ahora mismo.³³

Ese mismo estudio revela que La carrera armamentística entre la URSS y EE.UU. obligaba a las superpotencias a invertir grandes esfuerzos en la investigación de armamento no convencional, como los métodos de control del comportamiento o la influencia parapsicológica. Lo que nos puede llevar a hacernos una idea del desembolso económica que durante todo el conflicto no armado ambas potencias llevaron a cabo, y que sobre todo la URSS acabó notando.³⁴

El profesor de historia Paco Gimeno, comenta sobre el proceso de la carrera armamentista de la URSS que “la URSS intentó estar al nivel armamentístico de los EEUU sabiendo que no podían”, aunque matiza que “seguramente no tenían otra opción”. Explica sus palabras comentando que: “Tenemos que tener en cuenta el contexto de la Guerra Fría. Una de las premisas en esa disputa por la hegemonía mundial de dos bloques enfrentados,

³² RIVAROLA, J. Usa y la URSS mantienen en apogeo su carrera armamentística. Artículo publicado en el diario El País el 4 de enero de 1977

³³ Fuente web: <https://actualidad.rt.com/ciencias/view/114604-armas-psicotronicas-guerra-fria-eeuu>

³⁴ Íbidem

es la supremacía militar y la ventaja tecnológica”. Continúa comentando Gimeno que “mientras en el bloque capitalista la industria armamentista estaba en manos privadas y era, por lo tanto, un negocio rentable, en los países socialistas suponía un esfuerzo enorme y una derivación de recursos que podrían haber sido destinados al fomento de infraestructuras civiles, industria de bienes de consumo, etc”.³⁵

A todo esto, también quiso añadir que “en muchos países socialistas, carecían de artículos de uso y consumo cotidiano, mientras se continuaban destinando porcentajes importantes del PNB a la industria tecnológica y armamentística. A esto hay que sumar que, desde hacía décadas que no se cumplían los planes quinquenales, por más que muchos funcionarios falsificaran las cuentas para hacer creer que todo iba según lo previsto, y que la propaganda oficial así lo confirmara”. Para finalizar respecto a la carrera armamentista indica el licenciado en historia y experto en comunismo que “Precisamente, y como consecuencia de esto, los dirigentes rusos, desde Jrutchev hasta Gorbachov, serían los principales impulsores de las negociaciones para reducir el arsenal nuclear en el mundo, siempre a la espera de la actitud que podían mantener las diferentes administraciones americanas. En los años ochenta, las políticas de Reagan aumentando los gastos americanos de armamento, y su proyecto de ‘La guerra de las Galaxias’, y el intento de respuesta soviética, contribuyeron mucho al colapso posterior del mundo comunista”.³⁶

La crisis económica en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas empezó en 1973, ya que los enormes gastos militares, el aislamiento económico y la crisis del modelo productivo hacían imposible la mejora de las condiciones de vida de su población y el mantenimiento de su papel como gran potencia, algo que, sin embargo, intentaban seguir transmitiendo.³⁷

A pesar de las fechas manejadas, no sería hasta entrados los 80 cuando la cosa empezó a fallar en los sistemas socialistas, ya que empezó a ser notable la disminución de la tasa de crecimiento, la producción agrícola e industrial, las inversiones de capital, la productividad del trabajo y el ingreso per cápita.³⁸

³⁵ Entrevista a Paco Gimeno. Anexo I del presente trabajo.

³⁶ *Íbidem*

³⁷ Documental Los últimos días de la URSS, emitido en RTVE en 2012.

³⁸ *Íbidem*

Esto provocó el aumento en las importaciones de granos en millones de toneladas de cereales por año para suplir la insuficiente producción destinada a la alimentación, por lo que el gasto no hacía más que crecer.³⁹

Además, en la URSS se notó el crecimiento de algunos indicadores sociales básicos como la mortalidad, que chocaba además con el dato que el país soviético tenía la mayor cantidad de médicos y camas de hospitales por millar de habitantes. El sistema de salud se deterioraba sin pausa y, si bien en lo militar el país parecía no parar de crecer, los utensilios domésticos soviéticos eran cada vez más escasos y de mala calidad, lo que empezaba a generar descontento en una población que sentía que no podía vivir bien.⁴⁰

El gran gasto que la URSS hacía en maquinarias, metales y artículos industriales centrados en las armas, no podían sufragarse y empezó a ser notable la dependencia exportaciones de energía, tanto gas como petróleo, y es que los soviéticos estaban gastando todo su dinero en algo que años antes ellos mismos exportaban.

Los soviéticos tuvieron la opción de salvar la economía, cuando la crisis del petróleo llevó a que esta energía alcanzara máximos históricos, algo de lo que se aprovechó el país dirigido en aquel entonces por Brezhnev para conseguir prolíficas exportaciones, pero el entonces líder soviético decidió, en un acto suicida, aumentar exponencialmente el gasto en armamento para volver a competir con EEUU, lo que hundió más aún la economía.⁴¹

Con la llegada al poder de Gorbachov y la aplicación de la citada Perestroika, no tendría sentido hablar de ella sin comentar el otro gran cambio que propuso junto a la Perestroika, y que terminó siendo uno de los detonantes que echó por tierra la Perestroika y la URSS. Hablamos de la glasnost.

La glasnost, traducido literalmente como transparencia, fue un movimiento iniciado por Gorbachov mediante el cual se rebajaba la censura soviética, por lo que los medios de comunicación se volvieron libres de informar de todos los temas candentes en la sociedad soviética.

³⁹ Documental Los últimos años de la URSS emitido en RTVE el año 2012.

⁴⁰ Íbidem

⁴¹ Sitio web: <https://sites.google.com/site/631lacaidadelmurodeberlin/la-caida-de-la-union-sovietica-y-el-fin-de-la-guerra-fria>

Uno de los más comentados en todos los medios fue el de la corrupción que había estado llevada a cabo por los distintos gobernantes del país. Unos casos que, aunque ya eran sonados en las calles, quedaron totalmente al descubierto por la nueva política social de Gorbachov.⁴²

Muchos otros fueron los temas que dejaron de ser tabú y que fueron conocidos por toda la población, más importantes que otros son los casos de la llamada ‘Herida Sangrante’ como se referían a la Guerra de Afganistán, o la catástrofe nuclear de Chernobil, así como la gravedad de una crisis económica que, hasta ese momento, pese a que se intuía, no se conocía en su totalidad. A partir de ese momento el dólar empezó a invadir las calles de la URSS, y pese a que se hicieron políticas para incentivar el rublo, ya era demasiado tarde, la moneda americana estaba en las calles, y la devaluación de la moneda soviética fue inmediata, aparecieron por primera vez mendigos en las calles de Moscú, y se terminó confirmando así el estallido de una crisis que acabaría con la URSS años después, según se explica en el documental de <Los últimos años de la URSS>.⁴³

3.1.1.2 La crisis de los nacionalismos

La activación de la Glasnost trajo consigo algo que Gorbachov no esperaba, y era el resurgimiento de los sentimientos nacionalistas dentro de la URSS.

Con el levantamiento de la censura política, salieron a la luz los movimientos nacionalistas de los distintos países, empezaron las ahora repúblicas bálticas ligadas entonces a la URSS (Lituania, Letonia y Estonia), así como las del Cáucaso (Armenia, Georgia y Azerbaiyán) y Moldavia.

Los países bálticos fueron anexados a la Unión Soviética tras una invasión en 1939 en el marco de la Segunda Guerra Mundial, y las tres fueron las más críticas y las primeras en moverse entorno a una posible desanexión del país. Fue Lituania la primera que dio el paso y reclamó directamente la independencia con el mensaje de “Freedom for Lituania” en marzo del año 1990, algo que chocó de frente con el endurecimiento del régimen de Moscú con la reelección de Gorbachov y su vuelco frente a la radicalización.⁴⁴

A principios de 1991, con la radicalización de la URSS, los comunistas conservadores de Lituania y Estonia pasaron a la acción y salieron a la calle a exigir que sus países, en clara

⁴² Fuente web: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/glasnost.htm>

⁴³ Documental Los últimos años de la URSS, emitido en RTVE el año 2012.

⁴⁴ Íbidem

corriente nacionalista, se mantuvieran en el país soviético. En Vilnius y Riga hubo constantes disturbios provocados por ese paso adelante, que chocaba de frente con los nacionalistas que seguían en las calles pidiendo la independencia. La tensión crecía cada día, llegando a concentraciones de hasta 200.000 personas. La situación en Lituania era cada día más confusa, e incluso se empezó a gestar un golpe de estado para sofocar la corriente independentista, y sólo esperaban una orden de Moscú para poner los tanques en movimiento. La orden no llegó puesto que nadie quería que sobre sus manos cayera esa lluvia de sangre, según expresó para el documental 'Los últimos días de la URSS' el miembro del gabinete de prensa de Gorbachov, Valery Boldin.⁴⁵

Ante la incertidumbre, las tropas Alfa fueron las que atacaron a los nacionalistas en Vilnius, dónde hubo 14 muertos y 700 heridos, y en Riga, donde fueron 4 los fallecidos. El miedo no sólo llegó a los países de la URSS, si no que EEUU, el Reino Unido y Francia temían que lo sucedido pusiera freno a la Perestroika, unas medidas que desde occidente estaban esperando como agua de mayo, según relató al propio documental Kasimiera Prunskiene, Primera Ministra de Lituania entre los años 1990 y 1991.⁴⁶

Tras los graves acontecimientos, Gorbachov puso en marcha un insólito referéndum, el primero desde la creación del gigante soviético, para preguntar a la población si la URSS tenía que volverse a reformar con un nuevo tratado a definir en un futuro, con un 76% favorables, pero todo lo sucedido no quedó ahí. En Rúsia se realizó otro referéndum que llevó a que se aceptara con un 70% el que se estableciera el cargo de presidente de Rúsia, que fue ocupado por Yeltsin, una de las figuras claves del final de la URSS que después se explicarán.

Así fue como unos movimientos nacionalistas terminaron provocando unos referéndums que dividieron el poder en dos egos muy enfrentados. El Secretario General de la URSS, Gorbachov; y el presidente de Rúsia, Boris Yeltsin. Aunque la primera medida directamente asumida por el surgimiento de los nacionalismos fue la de frenar la Perestroika.⁴⁷

⁴⁵ *Íbidem*

⁴⁶ *Íbidem*

⁴⁷ Documental Los últimos días de la URSS, emitido en RTVE el año 2012.

3.2 La caída del muro de Berlín y el avance occidental

Uno de los grandes iconos tanto de La Guerra Fría como de la separación del mundo en dos grandes bloques era el Muro de Berlín, una estructura que separaba la Alemania Occidental (RFA), afín a los Estados Unidos y sus aliados capitalistas, y la Alemania Oriental (RDA) bajo la supervisión de la URSS y de carácter comunista.

El Muro fue construido en 1961 por la RDA para evitar la fuga de la población del lado oriental hacia el occidental. La Berlín comunista decidió levantar un muro de 155 km para cerrar 69 de los 81 puntos de control de 'la otra Alemania'.⁴⁸

Durante muchos años ese Muro separó dos mundos completamente distintos, y nada ni nadie hacía presagiar, ni dos días antes de su caída, lo que empezó a suceder el 9 de noviembre de 1989, en este 2019 se cumplirán 30 años.

La caída del Muro, uno de los acontecimientos más importantes de la historia contemporánea, empezó a fraguarse, aunque de forma pausada, en mayo de 1989, cuando tuvo lugar apertura de las fronteras entre Austria y Hungría. El primero de esos países pertenecía al bloque occidental mientras que Hungría era parte del bloque conocido como la cortina de hierro, países cuyos regímenes estaban bajo la influencia soviética.⁴⁹

Ante esta situación, cada vez más alemanes de la RDA iniciaban la ruta por Hungría para terminar pidiendo asilo en RFA para intentar vivir en la Alemania Occidental. Este hecho molestó, y mucho, a los dirigentes de la Alemania comunista, que endureció las restricciones para poder salir de sus fronteras.

A pesar que intentaron dar marcha atrás, el daño para la el 'Este' ya estaba hecho, y los ciudadanos empezaron manifestaciones en las principales ciudades de la RDA para pedir la libre circulación en la frontera, algo que obligó a los comunistas a anunciar la apertura hacia el oeste, aunque no fue como ellos habían pensado.⁵⁰

⁴⁸ FLORES, J. ¿Qué motivó la construcción y la caída del Muro de Berlín? Artículo publicado en RPP Noticias <https://rpp.pe/mundo/actualidad/que-motivo-la-construccion-y-la-caida-del-muro-de-berlin-noticia-740590> en noviembre de 2018

⁴⁹ SÁNCHEZ, R. La primera grieta del Muro de Berlín. Artículo publicado en el diario El Mundo <https://www.elmundo.es/internacional/2014/06/27/53ad2deeca474119668b4579.html> en junio de 2014

⁵⁰ FLORES, J. ¿Qué motivó la construcción y la caída del Muro de Berlín? Artículo publicado en RPP Noticias <https://rpp.pe/mundo/actualidad/que-motivo-la-construccion-y-la-caida-del-muro-de-berlin-noticia-740590> en noviembre de 2018

Era el 9 de noviembre de 1989 cuando toda Alemania estaba pendiente de un hombre, Guenter Schabowski, el portavoz de la RDA y de su rueda de prensa, que a la postre acabaría siendo una de las más famosas de la historia, ya que en ella se cometió un error, debido sobre todo a la improvisación, que terminó siendo definitivo.

A eso de las 19:00 horas, el portavoz comunicó ante la prensa que se iban a otorgar visas sin condiciones para viajar o emigrar al extranjero. Sus palabras textuales fueron: “Hemos introducido un proyecto de ley que permite que hoy en día todos los ciudadanos puedan viajar fuera de la RDA sin la presentación de un justificante. Las autorizaciones serán automáticas. El Ministerio ha cursado las órdenes para que los permisos no sufran retrasos, y para emitir los permisos no será necesario que se cumplan las actuales condiciones. Los viajes de duración permanente pueden hacerse en todo puesto fronterizo”. Las reacciones de los periodistas no se hicieron esperar y preguntaron “¿cuándo entra en vigor?”, a lo que Schabowski comentó que “entraba en vigor de forma inmediata”.⁵¹

Las reacciones no se hicieron esperar, los responsables de prensa tardaron pocos minutos en dar la noticia de que “el Muro ha caído” y esa misma noche del 9 de noviembre muchos de los habitantes de la RDA corrieron hacia los puestos de control para tratar de cruzar hacia el otro lado ante unos guardias que terminaron levantando las barreras. La mañana siguiente berlineses de ambos lados se acercaron al muro con picos y mazas para empezar a destruir el muro, lo que empezó a provocar su caída física.⁵²

Esta situación generó reacciones en toda Europa, y el propio Günter Schabowski afirmó años después que “Esa noche pudo terminar en un baño de sangre. Tuvimos mucha suerte” a la vez que admitió que “No era un héroe que estaba abriendo la frontera, en realidad actuaba para tratar de salvar a la RDA. La apertura del muro no era humanitaria, sino una decisión táctica adoptada bajo la presión popular”. El dirigente terminó siendo expulsado del partido por su forma de actuar aquella noche, así como encerrado en 1997 por complicidad en las muertes de los que querían cruzar el muro, aunque fue absuelto el año 2000.⁵³

⁵¹ Rueda de prensa de Gunter Schabowski, encontrada en Youtube.

⁵² MÜLLER, E. ‘Günter Schabowski, el hombre que cambió la historia con tres palabras’, artículo publicado en el diario El País en noviembre de 2015

⁵³ Íbidem

A pesar de ese 9 de noviembre, que se considera la fecha en la que cayó el Muro de Berlín de forma figurada, la reunificación de Alemania no llegaría hasta casi un año después, lo que volvería a suponer un nuevo revés para la URSS.

Entre el final de 1989 y el año 1990, hay un gran cambio en las políticas económicas y sociales en ambos países, tanto en la RDA como el RFA, pero no será hasta el 18 de mayo de 1990 cuando firmaron conjuntamente un Tratado para la Unión Económica, Monetaria y Social de las dos Alemanias, y poco más de un mes después, el marco alemán se introdujo en la RDA. Esto dio paso a la desmantelación y privatización de las empresas públicas del hasta entonces país socialista. La Alemania reunificada pasó a regirse por los principios de la economía social de mercado, lo que implicaba el reconocimiento de una serie de principios, como eran el de la propiedad privada, la competencia, el libre establecimiento de precios, y la libre movilidad de trabajadores, bienes y capitales.⁵⁴

El 12 de septiembre, los ministros de Relaciones Exteriores de las potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial se reunieron en Moscú con los ministros de Relaciones Exteriores de la RFA y la RDA para firmar el llamado Tratado de Unidad Dos más Cuatro, que establecía una serie de requisitos para dar a Alemania su plena soberanía, como retirar las tropas soviéticas de la RDA, y que el nuevo país de Alemania tendría que renunciar tanto a la posesión de armas de destrucción masiva, como al derecho a reclamar los territorios que le fueron arrebatados tras la Segunda Guerra Mundial.⁵⁵

El 3 de octubre de 1990 Alemania obtuvo su soberanía plena, y ese mismo día, a la medianoche, fue izada la bandera federal como símbolo de la unidad alemana mientras se escuchaba el himno nacional. El 4 de octubre, en la sala de asambleas plenarios del Parlamento, se reunieron 519 diputados alemanes occidentales y 144 parlamentarios de la antigua RDA para efectuar la primera sesión común del Parlamento Federal. El 2 de diciembre de 1990 concluyó oficialmente la reunificación de Alemania con las primeras elecciones legislativas conjuntas, donde resultó vencedora la coalición encabezada por Helmut Köhl.⁵⁶

⁵⁴ MARTÍN DE LA GUARDIA, R. La caída del Muro de Berlín publicado el 23 de enero de 2019

⁵⁵ *Íbidem*.

⁵⁶ Sitio web: <https://www.guioteca.com/los-90/la-historica-reunificacion-de-alemania-despues-de-la-caida-del-muro-de-berlin/>

Durante el proceso de los Tratados, Gorbachov tenía sus dudas respecto a la integración de la Alemania reunificada en la OTAN, pues le parecía una concesión demasiado grande por su parte. El líder soviético aceptó las medidas con la condición de que la citada OTAN no se expandiera más al este de Alemania. El gran error de Gorbachov, según explicó Stephen Cohen, experto en la Unión Soviética y Asesor de George Bush, en el documental de 'Los últimos días de la URSS', fue confiar en la palabra de los norteamericanos. Polonia, Hungría y Checoslovaquia hicieron todo lo posible por extender las fronteras de la OTAN, que pasaron a estar pegadas al territorio de la Unión Soviética. Fue otra gran capitulación de una Unión Soviética que poco a poco empezaba a reafirmar internacionalmente, las muestras de que algo no iba bien en sus fronteras. La crisis económica seguía haciendo mella en el que fuera gran imperio europeo del Siglo XX.⁵⁷

3.3 La figura de Boris Yeltsin

Uno de los nombres sin el que no se puede entender la desaparición de la URSS es la de Boris Yeltsin.

Yeltsin fue un trabajador de la metalurgia que en 1961 comenzaría su carrera política como miembro del Partido Comunista de Rusia, rama republicana del PCUS. Tan sólo tardaría ocho años en empezar a ejercer cargos administrativos para el partido.

Entre 1976 y 1985 fue escalando posiciones dentro del partido, siempre defendiendo la idea del reformismo: fue un férreo defensor de la necesidad de introducir cambios en la estructura económica y social de la URSS en un momento en el que la Guerra Fría se decantaba sin remedio hacia el bando norteamericano.⁵⁸

Precisamente fue ese ímpetu reformista el que llevó a Gorbachov a fijarse en él en 1985 para la Secretaría General del PCUS, y Yeltsin le correspondía con su radical apoyo al proyecto renovador del que fuera último presidente de la URSS, hasta que en 1986 Yeltsin ingresó en el politburó del Partido Comunista de la URSS.⁵⁹

El ya citado espíritu reformista de Yeltsin chocó con una Perestroika de Gorbachov que consideraba incompleta, pues creía que había de ser más radical. Sus constantes luchas contra lo que consideraba injusto le dieron una popularidad que crecía exponencialmente,

⁵⁷ Documental Los últimos años de la URSS, emitido en RTVE el año 2012.

⁵⁸ Íbidem

⁵⁹ Íbidem

lo que se convertía en un peligro para los altos cargos del PCUS, y en 1987 gente importante del partido presionó a Gorbachov para que lo expulsara, ya que su plan iba más rápido de lo que las reformas del presidente de la URSS podían soportar. Finalmente, se le quitó poder en el partido, algo que creó nuevas confrontaciones, pues la popularidad que consiguió Yeltsin le hacía necesario, peligrosamente necesario, por lo que apartarle del poder no fue suficiente.⁶⁰

Una de las primeras imágenes icónicas de Boris Yeltsin, que terminaron agrandando su figura en los ojos de los soviéticos, fue la del anuncio en el que abandonaba el PCUS, que fue realizado en un Congreso del partido ante 5.000 delegados. La foto de Yeltsin abandonando ese Congreso fue un nuevo golpe para el partido de Gorbachov, que iba perdiendo popularidad por momentos. Además de Yeltsin, grupo radical Plataforma Democrática también anunció en ese instante su salida del PCUS.⁶¹

En aquella época, Borís Yeltsin justificó su decisión con tres motivos: el haber sido elegido presidente del Sóviet Supremo de Rusia; la gran responsabilidad ante el pueblo de esta República, y el paso de la sociedad al pluripartidismo. Además, comentó que quería "tener más posibilidades de influir de forma eficaz en la actividad de los sóviets" y "cooperar con todos los partidos y organizaciones sociales y políticas de Rusia". Esta imagen de Yeltsin dejando el Kremlin bajo la mirada del hombre que confió en él para darle altos cargos del PCUS, terminaría siendo una premonición de lo que pasaría poco más de un año después.⁶²

De la otra de las grandes imágenes de Yeltsin hablaremos más adelante en el Golpe de Estado que terminó con la desaparición de la URSS, y en el que fue muy importante.

Sobre la figura de Yeltsin hablamos también con Paco Gimeno y Rafa Pla, que mostraron distintos puntos de vista sobre el que acabaría siendo el Primer Presidente de la República de Rúsia.

⁶⁰ Artículo del periódico 20 minutos. Boris Yeltsin: un reformista en tiempos de cambio. Artículo sin firma <https://www.20minutos.es/noticia/226366/0/perfil/boris/yeltsin/>

⁶¹ BONET, P. Yeltsin abandona el PCUS para luchar por el pluripartidismo. Artículo publicado en el medio El País el 13 de julio de 1990

⁶² Documental Los últimos años de la URSS, emitido en RTVE el año 2012.

Rafa Pla comentaba que “desde el PCE veíamos claro que la figura de Boris Yeltsin llevaba directamente a la restauración del capitalismo. Siempre lo vimos claro, desde el momento de su primer nombramiento”.⁶³

Comentaba además sobre él que “se aprovechó del contexto del golpe de estado contra Gorbachov, que claramente fue un error, por parte de los militares soviéticos, y lo que consiguieron fue anular al presidente para facilitar la toma del poder de Yeltsin”.⁶⁴

También el catedrático comentaba que “Él arrancó un proceso de privatización, siempre teniendo en cuenta el contexto, ya que la situación que había antes era de una corrupción muy extendida por todo el territorio y que estaba muy vinculada a la nomenclatura. El proceso de privatización hizo que los burócratas que controlaban los medios de producción, aunque no fuera de su propiedad, a través de la privatización pasaron a ser también a serlo”.⁶⁵

Este proceso de privatización, explicaba Pla que “convirtió a los burócratas en super ricos a base de esquilmar al estado y todo gracias al empuje de la dudosa condición democrática de Yeltsin”. Quiso recordar que Yeltsin “llegó a bombardear el parlamento de Rúsia ya que una gran mayoría no estaba de acuerdo con él, por lo que respondió mandando a los militares” y, además, continúa explicando que “también fue quien disolvió el PCUS, prohibiéndolo en una medida totalmente antidemocrática”.⁶⁶

Respecto a su visión y la del PCE expresa que “en aquella época todos vimos con tristeza los vídeos de Gorbachov intentando explicar que el socialismo era algo históricamente positivo, mientras que Yeltsin anuló todo lo que tuviera que ver con ello”, y finalizó diciendo sobre él que “Gorbachov se negó a prohibir el PCUS por lo que Yeltsin cogió todo el poder y lo hizo el mismo, tomando además medidas contra ellos. En ese momento los medios de comunicación occidentales alabaron a Yeltsin como ‘El Paladín de la democracia’, cuando lo que había hecho era una represión totalmente antidemocrática”.⁶⁷

Por otra parte, encontramos en Paco Gimeno alguien menos crítico con la figura de Yeltsin, a quien no considera una causa, si no una simple figura por lo que considera que “no es el máximo responsable de la desaparición de la URSS” ya que según Gimeno “si

⁶³ Entrevista a Rafa Pla. Puedes leerla completa en el anexo I del presente trabajo

⁶⁴ Íbidem

⁶⁵ Íbidem

⁶⁶ Íbidem

⁶⁷ Íbidem

no hubiera estado Yeltsin el protagonista, hubiera salido otro. Es como si preguntases si sin Robespierre no hubiera existido Revolución Francesa, o sin Marx movimiento obrero. Los personajes históricos de relevo son la consecuencia, y nunca la causa, de momentos históricos que se iban a producir con o sin su presencia”.⁶⁸

3.4 El detonante: Intento de golpe de estado en la URSS

En los momentos más críticos de la URSS, con un sistema que se tambaleaba por momentos, se llegó a agosto de 1991, donde sucedió el detonante que terminaría con la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

“Con la tensión en el ambiente, y con el Secretario General del PCUS, Gorbachov, de vacaciones en la casa de campo de Crimea en medio de los rumores de un posible golpe de estado” citan textualmente en el documental Los últimos días de la URSS, unos rumores que poco después se descubriría que eran fundados. Lo estaban preparando hombres cercanos al entonces presidente.⁶⁹

Vasily Starodubstev, uno de los golpista y miembro del comité, confesó años después que desde diciembre del año anterior se estaba preparando, según cuenta el citado documental. Además, comentó que “estábamos emparados por el referéndum de marzo, donde se votó un rotundo ‘No’ a la desaparición de la Unión Soviética”, y es que estaban totalmente en contra del nuevo Tratado de Gorbachov, que pensaba convertir la URSS en una federación de estados soberanos con alto grado de independencia.⁷⁰

No sería sin embargo hasta el 18 de agosto de 1991 cuando todo se pondría en marcha, se cortó la electricidad de la residencia presidencial, una residencia que abandonaron los militares por la orden del Ministerio de Defensa. La llegada de altos cargos del PCUS donde se encontraba Gorbachov, era para obligarle a proclamar el estado de emergencia algo que avalaría el golpe de estado, pero el presidente se negó. Las declaraciones de las personas que allí se encontraban era bastante distantes entre ellas; llegando a expresar al citado documental el golpista y jefe de gabinete de Gorbachov, Valery Goldin, que en las

⁶⁸ Entrevista a Paco Gimeno...

⁶⁹ Documental Los últimos días de la URSS, emitido en RTVE el año 2012.

⁷⁰ Íbidem

palabras del presidente se podía entender que les pedía hacer el golpe, algo que él negó rotundamente.⁷¹

La negativa de Gorbachov precipitó de forma drástica el golpe de estado, y es que los golpistas decidieron entrar sin autorización en Moscú, e hicieron un comunicado expresando que, debido a motivos de salud, se declaraba el estado de emergencia. El ministro Guennadi Yanáiev se autoproclamó presidente en funciones y empezaron los momentos de tensión

El ministro de defensa dio la orden de entrar en la capital rusa, y lo hicieron con unos 80 tanques según fuentes oficiales, y situándose cerca del ministerio y los medios de comunicación, unos medios en los que sólo se emitía ‘El lago de los cisnes’, el famoso ballet que todavía a día de hoy algunos relacionan con el golpe de estado. Además, prohibieron las manifestaciones y establecieron un toque de queda que debía ser cumplido bajo amenaza de muerte.⁷²

En ese momento vuelve a aparecer la figura de Boris Yeltsin, como ya indicamos anteriormente fue uno de los nombres más importantes, si no el que más, en la desaparición de la URSS.

Yeltsin no aceptó la oferta de los golpistas para unirse a ellos, y reaccionó escribiendo una nota al pueblo en la que se informaba que Gorbachov, el presidente electo, había sido desplazado del poder y que los golpistas debían ser considerados criminales de estado. Esa última frase fue fundamental en el desenlace de los siguientes días.⁷³

Los moscovitas salieron en masa hacia la Casa Blanca, nombre del parlamento de Rusia, y una vez la movilización estaba en marcha, el propio Yeltsin se personó allí, a pesar de las advertencias de sus manos derechas de que no lo hiciera. El dos meses antes elegido como presidente de la República Socialista Soviética de Rusia desobedeció los consejos y se subió encima de un tanque, la segunda de las grandes imágenes históricas de Boris Yeltsin. Una vez arriba proclamó el manifiesto que había escrito anteriormente.

⁷¹ Documental Los últimos días de la URSS, emitido en RTVE el año 2012.

⁷² TIMOFÉICHEV, A. Artículo publicado en el medio Russia Beyond en agosto de 2016 https://es.rbth.com/pol%C3%ADtica-y-sociedad/2016/08/19/25-anos-del-intento-de-golpe-de-estado-en-la-urss_622287

⁷³ Documental Los últimos días de la URSS, emitido en RTVE el año 2012.



Ilustración 4: Boris Yeltsin encima del tanque en la gran imagen del fracaso del golpe de estado. Fuente: <https://www.libertaddigital.com/cultura/historia/2016-12-31/pedro-fernandez-barbadillo-25-aniversario-de-la-caida-de-la-union-sovietica-y-el-nacimiento-de-rusia-e>

Esas palabras provocaron un endurecimiento de las manifestaciones, y los jóvenes pilotos de los tanques no sabían cómo reaccionar. Ninguno de los miembros del comité se atrevió a dar la orden de atacar el Parlamento porque no querían verter sobre sus manos la sangre de su pueblo, y a los manifestantes, que por aquel entonces ya eran más de 100.000. El golpe de estado fracasó estrepitosamente a pesar de la rueda de prensa que ofrecieron los del Comité, en la que volvieron a recalcar la enfermedad de Gorbachov.⁷⁴

Los dos sucesos que terminarían hundiendo el desesperado intento de los golpistas, llegarían casi seguidos. Primero Gorbachov grabó un vídeo casero anunciando que todo era falso, y que la sociedad había sido víctima de la desinformación, y que la única intención de la mentira, era realizar un ataque contra la constitución. Continuó diciendo que se estaba impidiendo al jefe del estado ejercer sus funciones, y que su casa estaba rodeada por militares, por lo que se proclamó ‘preso’.

El 21 de agosto por la mañana, menos de 3 días después de empezar el golpe de estado, el Comité ordenó la retirada de las tropas de Moscú, por lo que se rindieron definitivamente.

⁷⁴ Documental Los últimos días de la URSS, emitido en RTVE el año 2012.

La estocada final de la URSS llegaría ese mismo día. Los golpistas mandaron a algunos de sus hombres fuertes a Crimea para estar al lado del presidente y dar la imagen de que siempre habían ido de la mano. Boris Yeltsin también decidió enviar hasta allí a su vicepresidente, con tal de dar la imagen de que él era el salvador de Gorbachov. A pesar que el presidente en un primer momento había aceptado volver a Moscú con los miembros del Comité, finalmente fue convencido por los hombres del Yeltsin, lo que volvió a dar una gran victoria al entonces presidente de Rusia.⁷⁵

El catedrático Rafa Pla, expresa sobre cómo se vivió desde el PCE el golpe de estado que: “Nosotros éramos conscientes de que eso no tenía ningún futuro. Sabíamos que lo único que iba a pasar era la creación de una crisis por todo lo que se estaba haciendo. A pesar de sus limitaciones, Gorbachov estaba intentando abrir un proceso de democratización del socialismo, sin intención de acabar con él”. Continúa comentando que ellos sabían que “el golpe de estado lo que iba a hacer era exacerbar los enfados y provocar lo que ocurrió”.⁷⁶

Por su parte Paco Gimeno piensa sobre el golpe de estado que “a tenor del resultado, y visto en perspectiva, resulta evidente que fue un error”, y afirma que “algunos procesos históricos son imposibles de revertir, pero quizás esto no lo saben sus protagonistas hasta muchos años después de los hechos”. “En todo proceso de cambio histórico hay fuerzas económicas, políticas y sociales interesadas en impulsarlo, y lo mismo para tratar de impedirlo. El aparato comunista en el poder tenía que intentar parar el proceso, y lo hizo” expresa Gimeno.⁷⁷

“Visto el resultado, solo consiguieron, efectivamente, encumbrar a Yeltsin, un personaje mediocre, al máximo nivel de popularidad, y en vez de frenar los cambios que querían implantar, aceleraron la caída del sistema” comentaba sobre la acción de los golpistas. “Sí, fue un error. Probablemente, tendrían que haber sido mucho más conscientes de la correlación de fuerzas antes de intentar una aventura así” finaliza.⁷⁸

3.5 El final de la Unión Soviética

⁷⁵ Documental Los últimos días de la URSS, emitido en RTVE.

⁷⁶ Entrevista a Rafa Pla...

⁷⁷ Entrevista a Paco Gimeno...

⁷⁸ Íbidem.

El ya citado viaje de Gorbachov en el avión de Yeltsin iba a ser determinante en el final de la URSS, y el propio líder soviético era consciente, como así comentó su escolta, Viacheslav Generalov, que lo iba a perder todo. La recepción que tuvo tras aterrizar del avión, donde le esperaba Yeltsin, el gran vencedor, fue entre aplausos, más todavía cuando condenó duramente el golpe de estado y agradeció a Yeltsin que le liberara.⁷⁹

A partir de ese momento, Yeltsin se presentaba a sí mismo como el salvador de la Perestroika y la democracia, y sabía que tenía a Gorbachov a su merced, como así se cuenta en el reportaje de ‘Los últimos días de la URSS’.

El día 23 de ese mismo agosto llegaría el primero de los grandes golpes cuando Yeltsin sale al Congreso de los Diputados mostrando un papel mediante el cual suspende las actividades del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), ya que él mismo comentó que “no se ha podido determinar el papel exacto del equipo de Gorbachov en el golpe”. Una mano derecha de Yeltsin, incluso comentó que debería ilegalizarse y ser considerado una organización criminal, a lo que Gorbachov respondió que no.⁸⁰

El mismo 23 de agosto en el Congreso de los Diputados, Yeltsin se levanta para pedir a Gorbachov que firme, al igual que él, el documento por el que se aprobaba la suspensión de la actividad del PCUS, la negativa del presidente de la URSS no le echó para atrás, y él mismo firmo el documento del cese de actividades del PCUS en un acto totalmente antidemocrático, que aceleró la desintegración final de uno de los dos países que habían dominado la segunda mitad del Siglo XX.⁸¹

La aceleración empezó las siguientes semanas, con la aprobación por parte de la URSS de la independencia de los países bálticos; Georgia, Armenia, Ucrania y Bielorrusia. Cuando parecía que un nuevo acercamiento entre el gobierno de la URSS, el de Rúsia, Georgia y Bielorrusia podía ser posible mediante una unión económica impulsada por Gorbachov y que, en principio, había aceptado Yeltsin, de nuevo apareció el presidente de Rusia para dinamitarlo todo.⁸²

El 8 de diciembre llegaría la famosa reunión en Belovesh, donde se estableció un Tratado bajo ese mismo nombre firmado por los presidentes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia

⁷⁹ Documental Los últimos días...

⁸⁰ Íbidem.

⁸¹ JUDT, T. Postguerra: La historia de Europa desde 1945.

⁸² Documental Los últimos días...

(Borís Yeltsin, Leonid Kravchuk y Stanislav Shushkévich) en la reserva natural de Belovézhszkaya Puscha, mediante el cual firmaban la disolución total de la URSS y su reemplazo por la Comunidad de Estados Independientes (CEI), en otro acto totalmente antidemocrático, ya que cabe recordar que en marzo el 70% de la URSS había votado para seguir adelante.⁸³

Todo lo sucedido anteriormente, junto con el nuevo Tratado y el boicot al intento de la Unión Económica, terminó el 25 de diciembre de 1991, cuando Mijail Gorbachov dimitió de su cargo y entregó el control del Kremlin y los restantes poderes de su puesto a la oficina del presidente de Rusia, Borís Yeltsin, que fue quien finalmente terminó con lo que un día fue gran potencia mundial, la URSS.



Ilustración 5: Firma del tratado de Belavezha el 8 de diciembre con el que se puso fin a la URSS. Fuente: https://elpais.com/diario/1991/12/09/internacional/692233201_850215.html

El miembro del PCE, Rafa Pla, también ha querido hablar del final de la URSS, y lo hace echando la vista atrás y comentando lo que, según él, salió mal y provocó la caída del gran referente soviético: “Éramos conscientes de que el ambiente en la URSS era de profunda desconfianza. Se habían identificado las ideas de socialismo y comunismo, siendo lo segundo algo que no se dio, ya que según Marx el comunismo era una sociedad sin clase ni estado. Se podía encontrar una fase socialista no muy desarrollada que confundió a la gente”.⁸⁴

⁸³ Sitio web: https://www.plusemas.com/nostalgia/efemerides/8_12_1991.html

⁸⁴ Entrevista a Rafa Pla...

Continúa comentando que “sabíamos que en esa situación para gran parte de la población se había identificado el socialismo con el sistema burocrático que habían vivido, lo que creaba una situación muy prolífica para la mitificación del capitalismo”, y sigue diciendo que “al final se encontraron de bruces con esa mitificación cuando tras el proceso de restauración del capitalismo en la Unión Soviética bajó el nivel de vida de gran parte de la ciudadanía con una disminución radical de la esperanza de vida”. Y finaliza diciendo que “entonces fue cuando se dieron cuenta de que no es lo que les habían dicho, y por eso el Partido Comunista de la Federación Rusa está creciendo en votos e influencia”.⁸⁵

3.6 El PCE tras la caída de la URSS

Otro de los puntos de gran interés para el trabajo es saber cómo afectó la desaparición de la URSS en España, y más concretamente al partido al que más se relacionaba con ellos, el Partido Comunista de España (PCE), para ello se ha preguntado de nuevo a Rafa Pla, uno de los miembros más importantes del PCE en los convulsos años de la caída de la URSS.

Pla considera que: “En España se presentó la caída de la URSS como una gran victoria del capitalismo” y comenta por ejemplo la polémica tesis de Fukuyama “El fin de la historia y el último hombre” en la que expone que la lucha de ideologías ha terminado y que el mundo debe aceptar la democracia liberal resultante del final de la guerra fría, es decir, la corriente de pensamiento única.⁸⁶

Respecto a esto, Pla considera que “efectivamente se entró en la época de pensamiento único”, lo que significó que “nos inculcaron que el comunismo había sido derrotado y tras el consenso de Washington se defendió en todos los medios de comunicación ese pensamiento único de que sólo el capitalismo era viable, que no tenía alternativa”. Como es normal, y explica el catedrático de la UV “esto nos creó dificultades importantes para subsistir como partido, ya que nadie pensaba que éramos una alternativa viable”.⁸⁷

Comenta también al respecto que “no sería hasta el inicio del siglo XXI cuando se volvería a cuestionar al capitalismo como opción única, cuando empezó el movimiento de la antiglobalización”. Matiza que “debido a esto en Latinoamérica se empieza a hablar

⁸⁵ Entrevista a Rafa Pla...

⁸⁶ Íbidem.

⁸⁷ Íbidem

del socialismo del siglo XXI con la llegada de Hugo Chávez al poder. Se demostró que había una alternativa real al capitalismo”.⁸⁸

La situación no fue fácil para el PCE entre el 1991 y el 2000, tuvieron muchas dificultades y comenta Pla que “fue por esto que llegamos a un consenso para llamarnos Izquierda Unida, que dejó de ser una organización comunista” y explica la decisión comentando que “en ese contexto que vivíamos, para hablar de términos comerciales, el comunismo no vendía entre la mayoría social” y matiza que “no fue hasta la crisis económica del capitalismo en 2008 cuando a medida que ésta avanzaba, ha ido volviendo asomar esa opción económica”.⁸⁹

Rafa Pla admite que “fueron los momentos más difíciles de la subsistencia del partido” admitiendo que estuvo cerca de desaparecer. Confiesa también el catedrático que “en el XIII congreso del PCE, cuando la URSS estaba pasando por su peor momento, formé una plataforma bajo el nombre de Plataforma Comunista Libertaria, en la que defendíamos que la idea no era abandonar los ideales del comunismo sino recuperar y de alguna manera superar la división histórica entre las dos corrientes comunistas, y que luchara por la igualdad tanto social como económica. Nuestra propuesta ganó el Congreso y fue aprobado”.⁹⁰

Pla defendía su tesis comentando que “El PCE se había caracterizado por ser el principal defensor de la libertad y la democracia durante los tiempos del franquismo” por lo que considera que “debíamos volver a ser los abanderados de esas libertades, más en una época en la que el gobierno de José María Aznar estaba empezando a llevar una deriva de agresiones a las libertades democráticas” y finaliza diciendo que su idea era “mantener esas citadas libertades bajo la idea de una España comunista”.⁹¹

Cabe remarcar que las polémicas y los problemas en el PCE empezaron tras el distanciamiento comentado por Rafa Pla del partido español con el PCUS que tuvo lugar en 1968. A raíz de esto se forman varias escisiones del PCE, lo que debilitan su núcleo.

La primera de ellas llega el año 1972 bajo el nombre de Partido Comunista Obrero Español, fundado por Enrique Lister. Cabe destacar que tanto Lister como gran parte del

⁸⁸ Entrevista a Rafa Pla...

⁸⁹ Íbidem

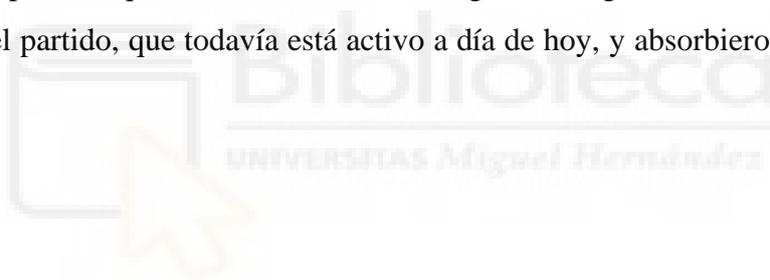
⁹⁰ Íbidem

⁹¹ Íbidem.

partido, volvería al PCE el año 1986 tras la expulsión de Santiago Carrillo. Los miembros del PCOE que no volvieron, se integrarían posteriormente en el Partido Comunista de los Pueblos de España, a excepción de un pequeño grupo de gente que a día de hoy continúa manteniendo las siglas.⁹²

En 1980, el Partido Comunista de los Trabajadores (PCT) se une al Partido Comunista de España formando el Partido Comunista de España Unificado (PCEU), una unificación que acabaría fracasando por lo que el PCT se integraría en 1984 en el Partido Comunista de los Pueblos de España (PCPE).⁹³

Precisamente los últimos citados, el PCPE, sería la escisión con más fuerza. El primer Secretario General fue el prosoviético Ignacio Gallego, que había sido expulsado poco antes del PCE. El propio Gallego sería uno de los que en 1986, y también tras la expulsión de Carrillo, participaría activamente en la fundación de Izquierda Unida, que fue posible por el aproximamiento entre PCE y PCPE, e incluso fue elegido para el Congreso siendo uno de los 7 diputados que sacó la confluencia. Algunos integrantes del PCPE siguieron adelante con el partido, que todavía está activo a día de hoy, y absorbieron al PCT en el año 2000.⁹⁴



⁹² Fuente web: <https://archivodelatransicion.es/archivo-organizaciones/escisiones-prosovieticas-pce>

⁹³ Íbidem.

⁹⁴ Íbidem.

4. Análisis de la crisis de la URSS en los medios de comunicación españoles

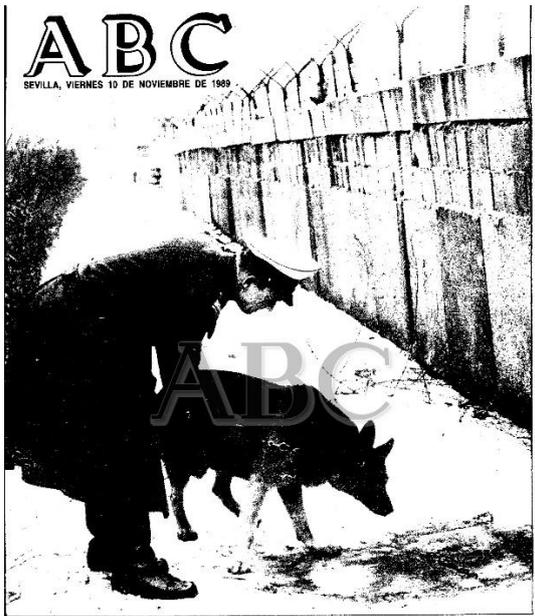
Una de las partes más importantes del trabajo es el estudio de cómo se vivieron esos últimos años de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en España, para ello se van a analizar las portadas de dos de los principales medios de comunicación, tanto de la época como de la actualidad.

Los medios analizados serán uno tradicionalmente de centroizquierda como El País, en el que esperamos ver una visión menos subjetiva y narrativa de la situación en la URSS en la que no entren tanto en valoraciones subjetivas al ser un medio que debería ser menos contrario a la ideología aplicada en el país oriental.

Por otro lado, analizaremos también las portadas de un periódico con tradición de derechas como ABC. En las tapas de este diario se espera más una visión alegre de la crisis en la URSS, con subjetividad y exponiendo con vehemencia las complicaciones que suceden en este tipo de países cuya ideología es totalmente contraria a la del medio.

Tanto ABC como El País son medios de comunicación con una gran hemeroteca, en la que guardan todas las portadas de la época, y es por eso, y por la distinta ideología ya citada, por lo que se han considerado los dos periódicos adecuados para realizar este trabajo de campo en el que descubrir el protagonismo real que desde España se le daba al gigante soviético en los momentos clave de su caída.

Caída del Muro de Berlín: 10 y 11 de noviembre de 1989



ABC
SEVILLA, VIERNES 10 DE NOVIEMBRE DE 1989

CAE EL MURO DE BERLÍN

El Gobierno de Alemania Oriental decidió ayer abrir todas sus fronteras, incluidas las puertas del muro de Berlín (en la imagen). Con este hecho histórico comienza un período fundamental, a juicio de los observadores internacionales, dentro de la historia contemporánea, que puede conducir a la reunificación de las dos Alemanias y puede suponer el principio del fin del régimen de acero. (Editorial e información en páginas interiores.)

ABC Sevilla (10/11/89) - 16/11/1989. Página 1



Año 1978: Los edificios de Alemania del Este vigilan el muro en las cercanías de la Puerta de Brandeburgo.

EL PAÍS
DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA

EDICIÓN DE MADRID. Viernes 10 de Noviembre de 1989. Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / 28027 Madrid / Tel: (91) 754 38 00 / Precio: 65 pesetas / Año XIV, Número 4.891

Desaparece el muro de Berlín, último símbolo de la guerra fría

La división de Alemania y la partición del continente europeo, acordada en la conferencia de Yalta (1945) y Potsdam (1945), garantiza la plena estabilidad entre los bloques militares durante más de cuatro décadas, hasta a su fin con la decisión adoptada ayer por las autoridades de la República Democrática Alemana de abrir sus fronteras a Occidente. El muro de Berlín y la frontera interalemana, el límite entre los dos sistemas políticos que se repartieron Europa tras la guerra, perdieron ayer su sentido, supeditados por la historia.

El Gobierno socialista alemán anunció ayer que se abren las fronteras con los países vecinos y que se abren las fronteras con los países vecinos y que se abren las fronteras con los países vecinos... El ministro de Exteriores, Hans Dietrich Genscher, anunció ayer que se abren las fronteras con los países vecinos y que se abren las fronteras con los países vecinos... El ministro de Exteriores, Hans Dietrich Genscher, anunció ayer que se abren las fronteras con los países vecinos y que se abren las fronteras con los países vecinos...

Luz verde a todos los alemanes orientales que quieran viajar a Occidente
El Gobierno socialista alemán anunció ayer que se abren las fronteras con los países vecinos y que se abren las fronteras con los países vecinos... El ministro de Exteriores, Hans Dietrich Genscher, anunció ayer que se abren las fronteras con los países vecinos y que se abren las fronteras con los países vecinos...

El Gobierno renuncia a extender el ancho de vía europeo a toda la red ferroviaria
El Ministerio de Economía anunció ayer que se abren las fronteras con los países vecinos y que se abren las fronteras con los países vecinos... El ministro de Economía, Hans Eichel, anunció ayer que se abren las fronteras con los países vecinos y que se abren las fronteras con los países vecinos...

NO ES ORIGINAL
ES COPIA
Este anuncio se ha reproducido de una fotocopia Olivetti
COPIADORAS Olivetti

HOY, EN EL PAÍS
Dirigentes socialistas apoyan el diálogo con los sindicatos y critican a Solchaga y a Rubio
Una empresa se arriesga a introducir la 'compra' de trabajo para la Generalitat
Una bomba puesta en el coche de un agente hace a una persona en Vizcaya
El juez cree que políticos nacionalistas llegaron durante los incidentes de la Sals de San Sebastián
El Gobierno prohibió viajar a Islandia a todos los turistas que visitan el centro urbano de la ciudad
Subjetivo en color
LOTERIA PRIMITIVA
Combinación ganadora
4 6 33 37
41 42 C-15
EN CARTEL



ABC
MADRID, SABADO 11 DE NOVIEMBRE DE 1989

TRAS LA EUFORIA, LA ESPERANZA Y LA INCERTIDUMBRE

Después de la euforia vivida en Berlín con la apertura de la frontera entre los dos sectores, y el creciente flujo de ciudadanos germano-occidentales que atraviesan ayer el muro, las relaciones occidentales y la esperanza planean ahora sobre el futuro de Alemania. Las relaciones occidentales han acogido la decisión de Krenz y han expresado su deseo de que sea el primer paso hacia la unificación de las dos Alemanias. Por su parte, las autoridades de la URSS se apresuraron ayer a destacar que «la apertura del muro no significa un cambio de las fronteras estatales». En la imagen, un joven, encaramado sobre el muro, golpea el símbolo, durante vísperas antes de la tirada comunista.



CAE EL DICTADOR BÚLGARO

ABC (Madrid) 11/11/89 - 11/11/1989. Página 1



Berlín: de los dos sectores de la ciudad caían las bombas en el muro, frente a la histórica puerta de Brandeburgo, la apertura de la frontera interalemana.

El líder de la RDA, Egon Krenz, promete elecciones y Prensa libres
El ministro de Exteriores, Hans Dietrich Genscher, anunció ayer que se abren las fronteras con los países vecinos y que se abren las fronteras con los países vecinos... El ministro de Exteriores, Hans Dietrich Genscher, anunció ayer que se abren las fronteras con los países vecinos y que se abren las fronteras con los países vecinos...

El Gobierno estima que en 1990 los salarios pueden crecer un 7%
La Administración estima que en 1990 se espera un crecimiento económico del 2,5%, que sea compatible con un aumento de los salarios en torno al 7% y una reducción del déficit público hasta el 1,2% del producto interior bruto. Todo ello dentro del marco de un programa de reformas de entroncamiento decididas por el Gobierno y el principio del pasado verano, que han sido reiteradas por el ministro de Economía, Hans Eichel, y el gobernador del Banco de España, Mariano Ceballos, como fórmula que garantiza...

DEPOSITO AZUL
INTERES ACTUAL
INTERES EFECTIVO ANUAL
DESDE 2.000.000 DE PTAS
13%
A PLAZO DE 15 DIAS
INTERES TIENEN 11,5%
SIN COMISIONES Banco Atlántico

EL CUPONAZO
09180
GROSSO 191
ARTES

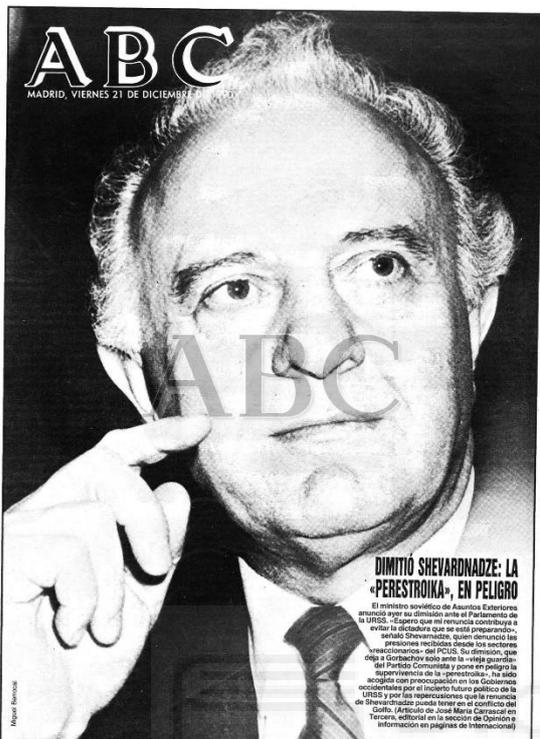
ABC Madrid 11/11/89 - 11/11/1989. Página 1

Una de las primeras fechas clave que se pretende analizar son las de la caída del Muro de Berlín, los dos días elegidos son los inmediatamente siguientes a la decisión de abrir las fronteras lo que supuso el fin, tanto metafórico como real de la estructura que durante décadas dividió Alemania.

En las portadas de ABC y El País, encontramos muchas diferencias, tanto de diseño como de importancia a la noticia. Mientras que el medio de comunicación que tiende más hacia la derecha le da una portada con noticia única y una foto llamativa que destaca, mostrando en los titulares la total importancia que la situación merecía para redactores y dirigentes, El País abogaba más por darle el estatus de noticia destacada, pero no en un formato de única, ya que también se observan informaciones de nivel nacional en ambos días.

A pesar de ser de clara tendencia de centro-derecha, ABC tampoco quiso, en portada, mostrar toda su alegría, aunque sí lo haría en el editorial interior, que anuncian tras el texto principal que se encuentra en las primeras páginas. El día 11 si que encontramos algo más subjetivo, ya que ABC califica de Euforia la caída del Muro, y lo acompaña de una imagen muy representativa. El País ese día abre con unas declaraciones de Helmut Kohl, la gran figura de la unificación de Alemania, por lo que sigue sin ser subjetivo en su portada.

Dimisión Shevardnadze, persona fundamental para la URSS: 21 de diciembre de 1990



Un año antes del final de la URSS, tuvo lugar la dimisión de uno de los precursores de la Perestroika, Shevardnadze. El tratamiento de los medios volvió a ser distinto, y parecido al citado anteriormente en la caída del Muro de Berlín.

Mientras ABC le dedicaba foto completa de portada, en El País alternaba protagonismo con otra destacada noticia del panorama nacional, si bien es cierto dedicaba mucha información a la dimisión.

En cuanto a la subjetividad, de nuevo ABC se atrevía más que El País. Mientras los primeros afirmaban que la Perestroika estaba en peligro, los segundos sólo parafrasearon los motivos que llevaron al soviético a presentar su dimisión.

Referéndum para salvar la URSS: 18 de marzo de 1991

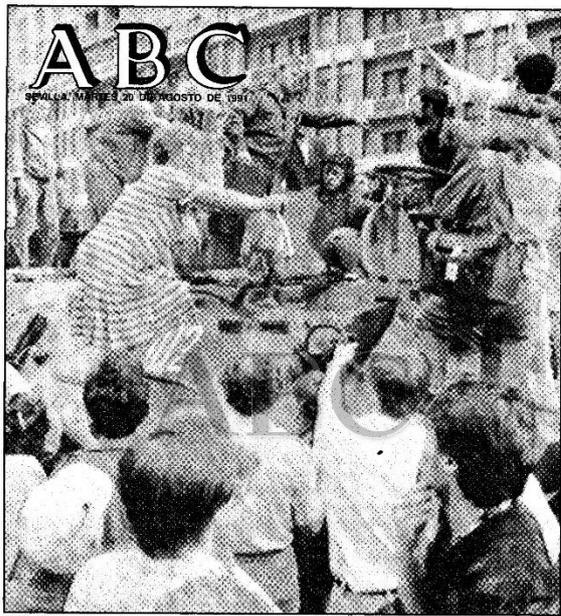
La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas no pasaba por un buen momento, por lo que Gorbachov decidió realizar un referéndum libre, algo que sucedía por primera vez desde la creación del gigante soviético, y del que finalmente salió vencedor para seguir con el modelo del comunismo.

Las portadas del día siguiente al referéndum, muestran una de las distancias entre los medios más grande hasta ahora. En las anteriores portadas analizadas, a pesar del distinto enfoque o los criterios de subjetividad, las portadas eran muy parecidas, en cambio en esta ocasión no fue así.

Mientras El País apostaba por sus clásicos titulares con varias noticias y destacando el referéndum, con un mensaje totalmente imparcial comentando que la URSS superó la amenaza de la abstención, ABC fue mucho más allá y puso en portada un posible fraude por el que Gorbachov habría salido vencedor, acompañándola además con una foto del dirigente soviético tirando un papeleta en la urna.

En este caso las tendencias políticas de ambos medios si que fueron más que evidentes, y mientras El País informaba de los resultados, ABC acusaba al comunismo de haber hecho unas elecciones fraudulentas, atacando así su imagen.

Golpe de Estado en la URSS: 20-23 de agosto de 1991



EL PUEBLO SOVIÉTICO PLANTA CARA AL GOLPE DE ESTADO
Los ciudadanos de Moscú reaccionaron ayer ante el golpe de Estado y se echaron a la calle para impedir el paso de los carros blindados que avanzaban por el centro soviético. En la madrugada del lunes, como informó ABC, ayer, en su edición española, un «sondeo de opinión» encabezado por el vicepresidente soviético, Gennadi Yákovlev, muestra el apoyo de Gorbachov y la mayoría de los ciudadanos de la Unión Soviética a Gorbachov y a la democracia. El golpe de Estado provocó una reacción inmediata en todo el mundo. Los líderes occidentales han expresado su preocupación por la estabilidad de la situación. Boris Yeltsin, presidente de la Federación Rusa, logró el respaldo del Parlamento, desde donde llama a la desobediencia civil. Según comunicó ayer ABC, Yeltsin, desde su residencia en Moscú, ha decretado un estado de emergencia y se ha comprometido a respetar los planes de los ocupantes de todo el territorio. Analistas esperan que la URSS no se desmorone. El ejército de Moscú, que se opone al golpe, se ha comprometido a respetar los planes de los ocupantes. El parlamento de la URSS, que se opone al golpe, se ha comprometido a respetar los planes de los ocupantes. El parlamento de la URSS, que se opone al golpe, se ha comprometido a respetar los planes de los ocupantes.

EL PAÍS

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA
MÉDICO 21 DE AGOSTO DE 1991

Yeltsin se pone al frente de la resistencia y hace un llamamiento a la huelga general

Un golpe militar del aparato comunista derriba a Gorbachov

Moscú. El vicepresidente Yákovlev encabeza el Comité Estatal de Emergencia. Los líderes de la «perestroika» siguen detenidos en su residencia veraniega. El golpe se inició la noche del domingo cuando Yákovlev, jefe de la policía, declaró el estado de emergencia y se comprometió a respetar los planes de los ocupantes. El parlamento de la URSS, que se opone al golpe, se ha comprometido a respetar los planes de los ocupantes. El parlamento de la URSS, que se opone al golpe, se ha comprometido a respetar los planes de los ocupantes. El parlamento de la URSS, que se opone al golpe, se ha comprometido a respetar los planes de los ocupantes.



Una multitud se reúne en un momento crítico de la multitud para derribar al líder de la URSS.

Bankinter le ofrece, hasta el: 13% con su Depósito Activo.
A plazo de dos meses. Desde 3 millones.
Banco de España, 18 de agosto de 1991. 13,00%
N BANKINTER 900 131013

EDITORIAL
El fantasma de Stalin
No hay alternativa posible... El fantasma de Stalin...

ABC
MADRID, MIÉRCOLES 21 DE AGOSTO DE 1991
EL EJÉRCITO ROJO CERCA EL PARLAMENTO RUSO
Atalayas de treinta carros de combate y sesenta blindados comenzaron a medianoche de ayer el cerco al Parlamento ruso, en donde parlamentarios atribuyeron el presidente de la República, Boris Yeltsin, acompañado por el ex ministro de Exteriores, Eduard Shevardnadze, y unos quince mil soldados. La cooperación militar, que se celebró al menos cinco kilómetros de Moscú en sus primeros momentos, consiguió romper la primera línea de blindados levantada por las fuerzas fieles a la «perestroika». Continúa el avance de blindados hacia el Parlamento. En la imagen, Boris Yeltsin, que se ha comprometido a respetar los planes de los ocupantes de todo el territorio. Analistas esperan que la URSS no se desmorone. El ejército de Moscú, que se opone al golpe, se ha comprometido a respetar los planes de los ocupantes. El parlamento de la URSS, que se opone al golpe, se ha comprometido a respetar los planes de los ocupantes.

EL PAÍS

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA
MÉDICO 21 DE AGOSTO DE 1991

La junta golpista se desmorona al abandonarla tres de sus miembros más influyentes

Yeltsin desafía el avance de los tanques atrincherado en el Parlamento ruso

Moscú. El ejército de Moscú, que se opone al golpe, se ha comprometido a respetar los planes de los ocupantes. El parlamento de la URSS, que se opone al golpe, se ha comprometido a respetar los planes de los ocupantes. El parlamento de la URSS, que se opone al golpe, se ha comprometido a respetar los planes de los ocupantes. El parlamento de la URSS, que se opone al golpe, se ha comprometido a respetar los planes de los ocupantes.



Boris Yeltsin en el interior del Parlamento ruso, atrincherado por uno de sus guardias personales.

Bankinter le ofrece, hasta el: 13% con su Depósito Activo.
A plazo de dos meses. Desde 3 millones.
Banco de España, 18 de agosto de 1991. 13,00%
N BANKINTER 900 131013

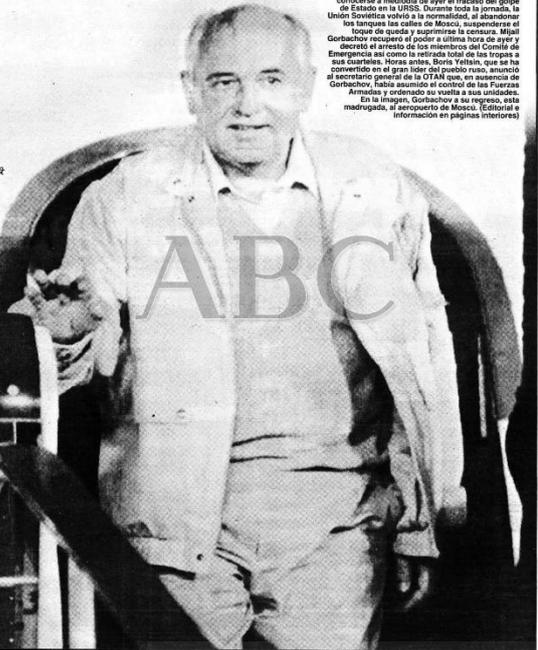
SUMARIO
19 Detenidos tres personas que simpatizan con el Supremo el caso Rus-Mitov
20 Las tropas soviéticas causan al menos tres muertos en Moscú
21 Informaciones contradictorias sobre el paradero de Gorbachov
22 La república báltica de Estonia declara su independencia
23 La CE aplaza la ayuda a la Unión Soviética
24 El fantasma de Stalin
25 El ejército rojo cerca el Parlamento ruso

ABC

MADRID, JUEVES 22 DE AGOSTO DE 1991

EL PUEBLO SALVA A RUSIA DE UNA NUEVA DICTADURA

«Esto ha podido evitarse gracias al heroísmo de los moscovitas», afirmó el presidente en funciones del Soviet Supremo de Rusia, Borís Yeltsin. Tras conocerse a mediodía de ayer el fracaso del golpe de Estado en la URSS, durante toda la jornada, la Unión Soviética volvió a la normalidad, al abandonar los tanques las calles de Moscú, suspenderse el toque de queda y suprimirse la censura. Mijail Gorbachov recuperó el poder a última hora de ayer y decretó el arresto de los miembros del Comité de Emergencia del Comité la policía federal de los frentes a sus cuarteles. Horas antes, Borís Yeltsin, que se ha convertido en el gran líder del pueblo ruso, anunció al secretario general de la OTAN que, asumiendo Gorbachov, había asumido el control de las Fuerzas Armadas y ordenado su vuelta a sus unidades. En la imagen, Gorbachov a su regreso, esta madrugada, al aeropuerto de Moscú. (Editorial e información en páginas interiores)



Mikhail Gorbachov, presidente de la URSS, tras haber sido depuesto por los militares que se alzaron contra él el día 19 de agosto. En la imagen, Gorbachov a su regreso, esta madrugada, al aeropuerto de Moscú. (Editorial e información en páginas interiores)

EL PAÍS

EDICIÓN DE MADRID DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA JUEVES 22 DE AGOSTO DE 1991

El presidente soviético ordena el arresto de los ocho dirigentes del golpe

El coraje de Yeltsin repone a Gorbachov en el Kremlin

El Parlamento soviético votó ayer oficialmente a Mijail Gorbachov como jefe de Estado de la Unión Soviética y depuso a los ocho dirigentes del golpe de Estado que se alzaron contra él el día 19 de agosto. Horas antes, Borís Yeltsin, que se ha convertido en el gran líder del pueblo ruso, anunció al secretario general de la OTAN que, asumiendo Gorbachov, había asumido el control de las Fuerzas Armadas y ordenado su vuelta a sus unidades. En la imagen, Gorbachov a su regreso, esta madrugada, al aeropuerto de Moscú. (Editorial e información en páginas interiores)



Mijail Gorbachov, presidente de la URSS, tras haber sido depuesto por los militares que se alzaron contra él el día 19 de agosto. En la imagen, Gorbachov a su regreso, esta madrugada, al aeropuerto de Moscú. (Editorial e información en páginas interiores)

El presidente de la Federación Rusa, Borís Yeltsin, afirmó ayer, ante el milenio de personas que se concentraron frente a la sede del Parlamento ruso para celebrar el fracaso del golpe de Estado, que la Federación Rusa «debe tener su propio Ejército». Esta petición, que rompe con el acordado en el Tratado de la Unión, y la adopción como estrategia nacional rusa de la bandera anterior a la Revolución comunista son dos signos de la afirmación nacionalista, reforzada como consecuencia de esta crisis. Fracassado el complotero como ideólogo, tanto en lo económico como en lo político y social, el golpe de Estado del 19 de agosto fue organizado por los militares para salvar al Imperio soviético. El fracaso de los golpistas abre el camino que conduce al Imperio de la hora y el martillo. Durante todo el día se produjeron manifestaciones y acciones populares contra los simoniacos y monumentos comunistas. (Editorial en Tercera e información en páginas interiores)

El líder soviético asegura que no habrá 'caza de brujas', aunque expulsará a los reaccionarios

Gorbachov: "No hice todo lo posible para evitar el golpe"

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

Yeltsin exige un ejército para Rusia y una purga política

El presidente de Rusia, Borís Yeltsin, anunció ayer que exigirá un ejército para Rusia y una purga política. Yeltsin afirmó que el ejército ruso debe ser capaz de defender la independencia y la integridad territorial de Rusia. Además, anunció una purga política que afectará a los funcionarios que se involucraron en el golpe de Estado.

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

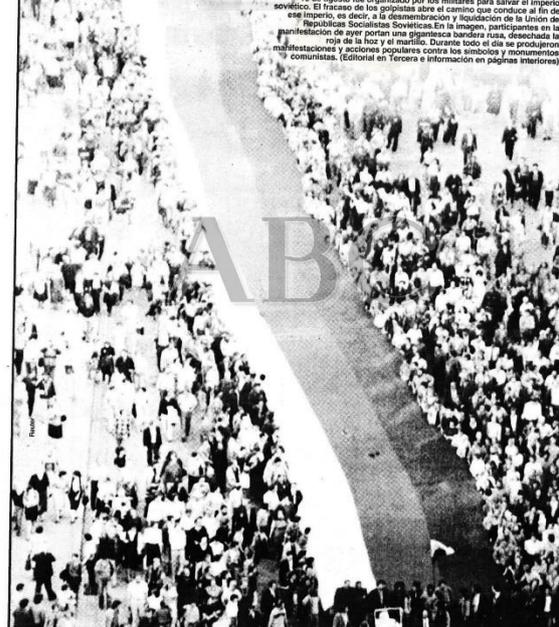
El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

ABC

MADRID, VIERNES 23 DE AGOSTO DE 1991

HACIA EL FIN DEL IMPERIO SOVIÉTICO

El presidente de la Federación Rusa, Borís Yeltsin, afirmó ayer, ante el milenio de personas que se concentraron frente a la sede del Parlamento ruso para celebrar el fracaso del golpe de Estado, que la Federación Rusa «debe tener su propio Ejército». Esta petición, que rompe con el acordado en el Tratado de la Unión, y la adopción como estrategia nacional rusa de la bandera anterior a la Revolución comunista son dos signos de la afirmación nacionalista, reforzada como consecuencia de esta crisis. Fracassado el complotero como ideólogo, tanto en lo económico como en lo político y social, el golpe de Estado del 19 de agosto fue organizado por los militares para salvar al Imperio soviético. El fracaso de los golpistas abre el camino que conduce al Imperio de la hora y el martillo. Durante todo el día se produjeron manifestaciones y acciones populares contra los simoniacos y monumentos comunistas. (Editorial en Tercera e información en páginas interiores)



Miliones de personas se concentraron ayer en la sede del Parlamento ruso para celebrar el fracaso del golpe de Estado. En la imagen, una parte de la multitud. (Editorial e información en páginas interiores)

EL PAÍS

EDICIÓN DE MADRID DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA VIERNES 23 DE AGOSTO DE 1991

El líder soviético asegura que no habrá 'caza de brujas', aunque expulsará a los reaccionarios

Gorbachov: "No hice todo lo posible para evitar el golpe"

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

El ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista

El jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, afirmó ayer que el ministro de Defensa, Dmitry Yazov, y el ministro del Interior, Boris Pugo, que se suicidó ayer cuando iba a ser detenido, no fueron culpables del golpe de Estado. La capacidad de Gorbachov para evitar el golpe de Estado y devolvernos a la normalidad, es el tema de la entrevista que el jefe del Gobierno, Valeriy Ponomarev, concedió ayer a los periodistas. Ponomarev afirmó que Gorbachov «no hizo todo lo posible para evitar el golpe» y que el ministro del Interior se suicidó cuando iba a ser detenido por golpista.

Uno de los momentos clave de la caída de la URSS lo encontramos en agosto de 1991, cuando altos cargos del aparato comunista deciden dar un golpe de estado al no estar de acuerdo con muchas de las medidas de Gorbachov.

De nuevo las diferencias, más allá del diseño de ambas portadas, en las que ABC sigue siendo más llamativo que El País, son visibles. El primer día tras el golpe, el 20 de agosto, El País informa de lo sucedido, diciendo que Gorbachov ha sido derribado por el aparato comunista, mientras que ABC engrandece la figura del estado ruso, con Yeltsin, declarado enemigo del PCUS, como presidente. ABC se decide por dar gloria a los combatientes de los altos cargos comunistas, mientras que El País vuelve a centrarse en informar.

Incluso en el segundo de los días, el 21, que El País también engrandece la figura de Boris Yeltsin como el gran combatiente del golpe de estado e informa que está atrincherado en el parlamento, ABC va más allá y directamente titula con más fuerza contra los golpistas, al recordar que el ejército es comunista y que está atacando el citado parlamento de Rusia.

Una vez terminado el golpe, ambos diarios salen con la misma foto, pero de nuevo hay diferencias en cuanto al titular. Mientras ABC destaca al pueblo por frenar una dictadura, El País recuerda que Gorbachov va a seguir en el cargo, eso sí volviendo a engrandecer a Yeltsin. De nuevo ABC parece querer recordar que el comunismo no tiene poder.

Por sus grandes diferencias, también he querido colocar el siguiente día, el 23. Aquí de nuevo volvemos a los inicios, mientras El País sale con una de las frases de Gorbachov, eso sí también muy directa, ABC golpea directamente al comunismo de nuevo, al colocar una gran bandera rusa bajo el titular 'Hacia el fin del Imperio Soviético', queriendo de nuevo mostrar a España la alegría de que la corriente comunista sea derrotada en el gran espejo donde se miraban, la URSS.

El Partido Comunista prohibido en Rusia: 24-25 de agosto

ABC
SEVILLA, SABADO 24 DE AGOSTO DE 1991

YELTSIN SUSPENDE LA ACTIVIDAD DEL PARTIO COMUNISTA EN RUSIA

El presidente de la Federación Rusa, Boris Yeltsin, ha decretado la suspensión de las actividades del Partido Comunista en Rusia. Al mismo tiempo, la Asamblea de Moscú constituye y nombra a los miembros del Parlamento ruso. Yeltsin, en un momento de su discurso, declaró que el Partido Comunista era un instrumento de la burocracia soviética y que debía ser eliminado. La Asamblea de Moscú, convocada por Yeltsin, eligió a los miembros del Parlamento ruso, el Duma, y a los miembros del Gobierno ruso. Yeltsin también anunció que el Partido Comunista sería suspendido en todo el territorio de la Federación Rusa.

EL PAÍS
DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA
SEVILLA, SABADO 24 DE AGOSTO DE 1991

La revolución de agosto estalla en Moscú

Yeltsin impone a Gorbachov la supresión del comunismo en Rusia

El presidente de la URSS, Mikhail Gorbachov, ha decretado la suspensión de las actividades del Partido Comunista de Rusia. Al mismo tiempo, la Asamblea de Moscú constituye y nombra a los miembros del Parlamento ruso. Yeltsin, en un momento de su discurso, declaró que el Partido Comunista era un instrumento de la burocracia soviética y que debía ser eliminado. La Asamblea de Moscú, convocada por Yeltsin, eligió a los miembros del Parlamento ruso, el Duma, y a los miembros del Gobierno ruso. Yeltsin también anunció que el Partido Comunista sería suspendido en todo el territorio de la Federación Rusa.

Yeltsin controla el Ejército y el KGB
Los dos líderes se sustituirán si hay crisis
Sellada la sede del PCUS en Moscú

Cierre de 'Pravda', el periódico comunista
Todo el Gobierno fue golpista
Zarandeado el coche de Gorbachov

“¡Muera el PCUS!”

Deposito Atlántico
Desde 2 millones. Sin comisiones. A plazo de 1 mes. 12% T.A.E. De 4,5 a 24 M. T.A.E. Hasta 4 M., 11,75%. Desde 24,5 M., 12,25%.

SUMARIO
15 Grupos parlamentarios en Bilbao al impedir la Estrategia de homogeneización de la Seguridad.
18 Conculcadas en el Rincón Unido el primer llamado eficaz contra la migración.
29 El Banco de España repite 0,15 puntos de precio del dinero.

ABC
SEVILLA, DOMINGO 25 DE AGOSTO DE 1991

EL PARTIDO COMUNISTA SOVIÉTICO, DISUELTO: GORBACHOV CEDE ANTE YELTSIN

Mikhail Gorbachov ha decretado la disolución del Partido Comunista de la Unión Soviética. Al mismo tiempo, la Asamblea de Moscú constituye y nombra a los miembros del Parlamento ruso. Yeltsin, en un momento de su discurso, declaró que el Partido Comunista era un instrumento de la burocracia soviética y que debía ser eliminado. La Asamblea de Moscú, convocada por Yeltsin, eligió a los miembros del Parlamento ruso, el Duma, y a los miembros del Gobierno ruso. Yeltsin también anunció que el Partido Comunista sería suspendido en todo el territorio de la Federación Rusa.

Ucrania proclama su independencia
Yeltsin reconoce a Estonia y Letonia

Rusia controla las líneas del Kremlin
Raisa Gorbachova, "gravemente enferma"

Seis días de agosto
La segunda revolución rusa

GRAN ANGULAR
Yeltsin, un héroe convulso por Manuel Vileta

Fax, cartuletas y parabólicas
Los golpes están reñidos con los medios de comunicación

NEGOCIOS
El salario del mérito

LIBROS
"Saturno y la melancolía", en castellano

VIAJES
Itinerarios para jóvenes

OPOSICIONES

EL PAÍS
DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA
DOMINGO 25 DE AGOSTO DE 1991

Yeltsin toma todo el poder mientras la URSS se desintegra

Gorbachov disuelve el partido comunista y confisca sus bienes

Mikhail Gorbachov ha decretado la disolución del Partido Comunista de la Unión Soviética. Al mismo tiempo, la Asamblea de Moscú constituye y nombra a los miembros del Parlamento ruso. Yeltsin, en un momento de su discurso, declaró que el Partido Comunista era un instrumento de la burocracia soviética y que debía ser eliminado. La Asamblea de Moscú, convocada por Yeltsin, eligió a los miembros del Parlamento ruso, el Duma, y a los miembros del Gobierno ruso. Yeltsin también anunció que el Partido Comunista sería suspendido en todo el territorio de la Federación Rusa.

Ucrania proclama su independencia
Yeltsin reconoce a Estonia y Letonia

Rusia controla las líneas del Kremlin
Raisa Gorbachova, "gravemente enferma"

Seis días de agosto
La segunda revolución rusa

GRAN ANGULAR
Yeltsin, un héroe convulso por Manuel Vileta

Fax, cartuletas y parabólicas
Los golpes están reñidos con los medios de comunicación

NEGOCIOS
El salario del mérito

LIBROS
"Saturno y la melancolía", en castellano

VIAJES
Itinerarios para jóvenes

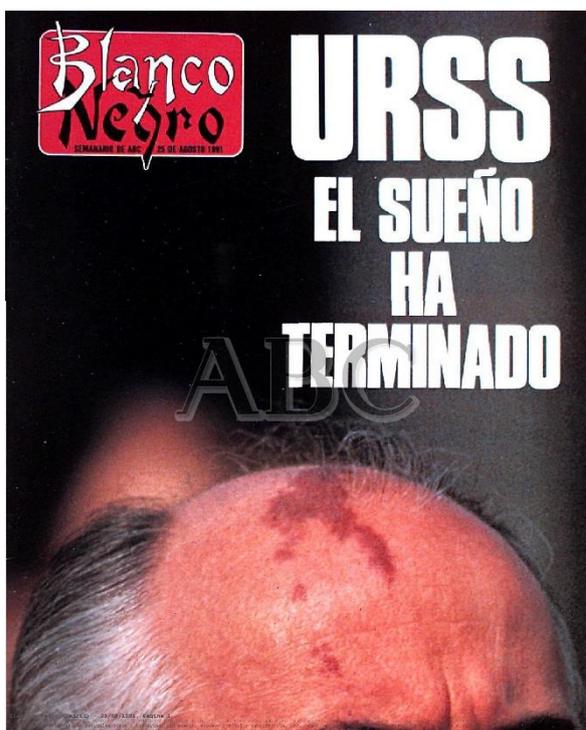
OPOSICIONES

Tras el golpe de estado no tardaron en llegar las consecuencias a Rusia, que bajo la presidencia de Boris Yeltsin decidió asestar un nuevo golpe a la URSS al prohibir el PCUS, partido que gobernaba el gigante soviético, dentro de su república.

ABC, tras conocer la noticia, sale en portada con una hoz y un martillo de piedra rotos, en una portada artística con la que quería trasladar un impacto directo de que el fin del comunismo estaba muy cerca, acompañado con una frase lapidaria para el PCUS. Por su parte El País vuelve a optar por una portada más informativa, con una fotografía del momento en el que Yeltsin prohíbe el PCUS, y también en portada cuenta el movido día que pasaron los militantes del partido, amenazados e increpados por la población de Rusia.

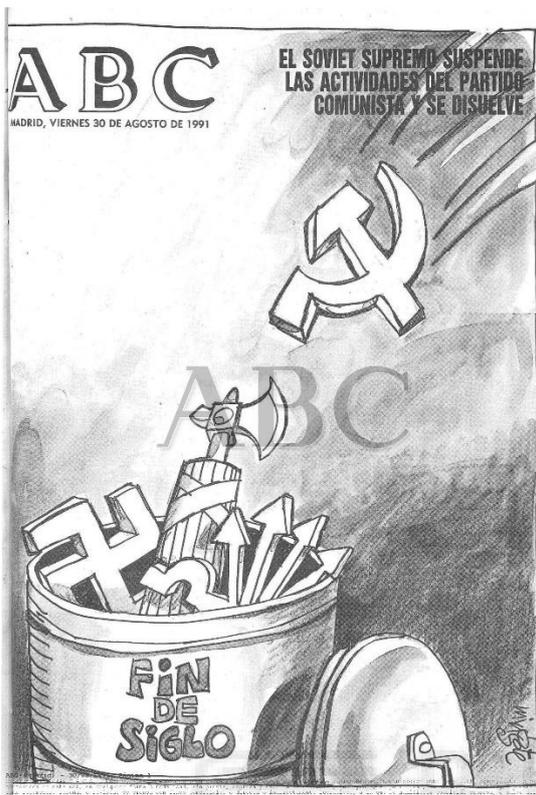
El segundo de los días de la gran crisis del PCUS, ambos diarios muestran información similar, aunque de nuevo ABC muestra a Yeltsin como gran triunfador, tanto en la foto donde parece estar sermoneando a Gorbachov, como en el texto, donde informan de la derrota del presidente de la URSS frente al de Rusia. Sin embargo, El País es más calmado, no menciona a Yeltsin y da protagonismo más que directo a Gorbachov en el cese de la actividad del PCUS en Rusia.

Añado además una curiosa portada del semanario de ABC, Blanco y Negro.



En este caso, el citado semanario sale en portada con una frase fúnebre y que golpea directamente a todo el comunismo. La metáfora del sueño la acompañan con una instantánea en la que se ve la marca en la cabeza del líder de la URSS, Gorbachov, a quien desde este medio siempre se intentó empequeñecer y hacer quedar como el gran derrotado. El semanario fue publicado el 25 de agosto de 1991.

El Soviet Supremo suspende las actividades del PCUS: 30-08-1991



Una de las diferencias más grandes entre las portadas analizadas es la del día 30 de agosto, cuando el Sóviet Supremo suspendió todas las actividades gubernamentales.

ABC volvió a hacer uso de una portada artística, en la cual se ve la hoz y el martillo, el gran símbolo del comunismo, cayendo hacia un cubo de basura en el que ya se encuentran los símbolos del nazismo, el fascismo y el franquismo. La intención del medio de comunicación es sin duda equiparar los 4 movimientos, queriendo expresar que son cosas del pasado y expresar, de forma sarcástica su opinión sobre el comunismo al estar cayendo en el citado cubo.

Por su parte El País, simplemente se dedicó a informar de lo sucedido, quitándole muchísima importancia al no dedicar si quiera la foto a Gorbachov, Yeltsin o cualquier miembro del Soviet, si no que se decantaron por una foto de George Bush padre y John Major, presidente de los EEUU y primer ministro británico respectivamente. En esa noticia sí hablan de la URSS, pero no en clave de final del comunismo como si hizo ABC.

Comunidad de Estados Independientes: 09-12-1991

A pesar de que la situación parecía haberse calmado un poco en la URSS, nada más lejos de la realidad, las promesas quedaron en el aire, y con Yeltsin de cabecilla, Rusia, Ucrania y Bielorrusia formaron la CEI (Comunidad de Estados Independientes) mediante el cual dejaban de formar parte de la URSS.

Esta noticia volvió a desvelar la diferencia del trato de las noticias sobre la URSS entre ABC y el País. El diario de derechas abrió de nuevo con una foto en la que se podría considerar que se humilla a Gorbachov, al verle en una posición límite, con la mano en la cara y con muecas de que podría estar cerca del llanto. El titular además señala directamente al líder al decir que “tiene las horas contadas”, además de explicar la firma del tratado de los países citados anteriormente que efectivamente terminaría significando el final de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Por su parte El País, vuelve a no utilizar una foto sobre el tema, poniendo una de nivel nacional con el presidente de España, Felipe Gonzalez. Aún no poniendo la foto, el titular también es muy directo al expresar que “la Unión Soviética ya no existe” ya que también se hace eco de la firma del tratado de algunas de las repúblicas más importantes de la URSS durante años.

Valoración

Tras realizar el estudio de las portadas en los principales eventos que desencadenaron en el final de la URSS, una de las dos grandes potencias mundiales durante la mayor parte del siglo XX. Evidentemente cada acontecimiento anterior redactado en la parte más bibliográfica del trabajo fue fundamental para el derrumbe económico y social de la Unión Soviética, pero me he centrado en analizar sólo aquellas que tuvieron un impacto directo, es decir, que fueron detonantes para la explosión del gigante soviético.

Al analizar los dos periódicos elegidos, con dos variantes políticas contrarias en esa época, se ha podido ver claramente las dos formas de enfocar los problemas en el país de corriente comunista. También hay que reconocer que el diseño de las portadas de ABC permite realizar portadas más artísticas con las que se puede ironizar y utilizar comparaciones que en El País, todavía a día de hoy, no se utiliza.

En cuanto al contenido, ABC expresa una contrariedad mucho más marcada frente al comunismo de lo que hace El País, pese a que los segundos tampoco dan muestras de apoyar la citada ideología. El medio de derechas utiliza todos y cada uno de los momentos claves de la crisis de la URSS para tratar de infundir el miedo respecto a esa corriente ideológica, ya sea ensalzando a los combatientes de la misma, como hacen constantemente con Boris Yeltsin o el pueblo de Rusia que combate el golpe de estado. También atacan en cada ocasión que tienen al que consideraban gran enemigo de la época, Gorbachov, al que no dudaban en humillar y demonizar cada vez que tenían ocasión, centrándose siempre más en tratar de ridiculizar la figura del líder soviético frente a otras posibles elecciones que daban las noticias. Por último, ABC utiliza mediante esas portadas artísticas, imágenes que infunden terror por el comunismo o comparativas con el nazismo, el fascismo o el franquismo.

La intención, siempre en mi opinión y por tanto subjetiva, es infundir dicho terror y anticomunismo a la población española en un tiempo en los que el PCE tampoco se encontraba en su mejor momento, y a pesar de la separación que los comunistas españoles hicieron con el PCUS, era indudable que toda mala publicidad de sus homónimos soviéticos iba a repercutir negativamente en la visión que la sociedad tenía respecto a la ideología comunista.

La prensa está considerada el cuarto poder, cada vez más debido a las redes sociales y a la gran circulación de información, pero ya en esa época podía influir fuertemente, quizás más que ahora al haber menos medios donde consultar, en el pensamiento de una sociedad que suele dejarse llevar por lo que lee en la prensa, por lo que parece evidente las intenciones, en este caso, de ABC.

Por su parte, El País no tiene tanta corriente anticomunista, y pese a que tampoco se le aprecia en ningún aspecto una simpatía por la URSS o el PCUS, si que son más objetivos a la hora de publicar las informaciones. Si bien en las primeras expuestas, las del Muro de Berlín, el cambio entre medios no es tan grande, estas diferencias van creciendo exponencialmente a cada crisis que hay en el país soviético. A los ya citados subjetivismos de ABC, El País tiende a no mojarse como se diría vulgarmente, y en casi todas las portadas optaba por una frase entrecomillada, poniendo por tanto algunas declaraciones de los protagonistas.

Pese a que también se refieren en algunas ocasiones a Yeltsin como un salvador, los ataques del medio de centro-izquierda a Gorbachov directamente son mínimos, incluso evitan poner una foto suya en muchas de las portadas que se preciaban a ello. La menor cantidad de ataques al líder soviético ya desmarcan a El País de ABC. También se abstienen de comparativas con otras ideologías y, pese a que es casi imposible caer en subjetividades, intentan maquillarlas o que sean las mínimas posibles.

En mi opinión, el objetivo de El País en esa época, al tratar de esta forma la información, no era otra que la de no decepcionar a cierta parte de sus lectores, que podrían sentirse identificados con el medio, que se proclamaba de izquierdas. Pienso pues, que esta forma más objetiva de tratar la información era una estrategia para no perder una parte de sus lectores, ya que dentro de la izquierda que podía leerles se encontraba un sector del Partido Comunista de España, que podrían dejar de consumir su producto en el caso de que las informaciones o los editoriales respecto a este tema fueran en contra de su ideología.

Pienso pues que, desde El País también se celebró el final de la URSS en aquella época, pero el miedo a la bajada de ingresos les hacía ser más precavidos, ya que la derecha no era favorable a consumir dicho producto por mucho que en este tema hubiera sido subjetivo. Al final la prensa se trata de vender tu producto siguiendo una línea editorial,

cosa que trataron de hacer, sin defender, pero sin atacar directamente al comunismo ni a Gorbachov.

Cabe recalcar que, pese no haber subido las noticias íntegras, la hemeroteca también permite encontrar las páginas interiores de los periódicos, algo que no ha hecho más que confirmar la teoría que defiende en mi opinión.

4.1 ¿Cómo tratan los medios la información respecto a la caída de la URSS años después?

Ya hemos visto cómo los medios de comunicación trataron el final de la URSS, pero... ¿Cómo lo hicieron en el 25 aniversario de su desaparición? ¿Cambiaron el enfoque? En esta ocasión, además de ABC y El País, también se analizan otros medios de distinta ideología para tratar de entender cómo está dividida la sociedad actualmente respecto al recuerdo del gigante soviético.

Empezamos por el **Diario Público**, que titula “25 años de la desaparición de la Unión Soviética, y sus consecuencias”. En el artículo, el medio de ideología de izquierdas pasa revista de todos los hechos que llevaron a la URSS a la desaparición y de que forma, pues empiezan sorprendiéndose de que no corriera la sangre, al contrario que sucedería, por ejemplo, en Yugoslavia.

El Público recupera para su artículo, que por otra parte es muy completo, las declaraciones de algunos de los grandes sabios de la época, gente que estudió el porqué nada más suceder, gente que formó parte de esa caída, etc. Durante el artículo se muestra que el medio no hubiera estado a favor de dicha disolución, sobre todo por las declaraciones de la gente a la que preguntaron y las declaraciones utilizadas.

La corriente ideológica les lleva a expresar su descontento con el cambio que sufrió el mundo tras la desaparición de la URSS y con la aplicación de la llamada corriente única.

Artículo: <https://www.publico.es/internacional/25-anos-desaparicion-union-sovietica.html>

El segundo medio analizado que recuerda el 25 aniversario de la caída de la Unión Soviética es el de **La Razón**, un medio de derechas que me ha dejado sorprendido tras leer con atención el citado artículo.

En La Razón analizan el nivel de vida de los estados surgidos a partir de la desaparición soviética, y la conclusión a la que llega el medio es que el nivel de vida es bastante peor que cuando se encontraban dentro del gigante comunista. Además, informa de que un muy elevado % de los mayores de 35 años, los que vivieron y pueden recordar la época soviética, piensan que efectivamente se vivía mejor formando parte de la URSS. En el último tercio de la noticia informa que sólo las élites económicas de cada país resultante de la URSS estarían en contra de una vuelta al pasado.

Lo sorprendente de esta noticia no son los datos, que pueden existir y tiene su lógica, como allí se explica, lo sorprendente es que sea La Razón el medio que las recopile y las publique, un medio totalmente contrario a cualquier contacto con el comunismo, como demuestran las portadas contra Fidel Castro o Hugo Chávez que eran más que constantes cuando ambos vivían.

Artículo: <https://www.larazon.es/internacional/los-huerfanos-del-imperio-rojo-CN14193177>

El tercer medio analizado es **El País**, de nuevo volvemos a este periódico de centro-izquierda para tratar de tener una referencia de cada corriente política española.

Al igual que en el artículo de La Razón, otra vez debo expresar mi sorpresa, y es que de no ser porque leí tres veces el nombre del medio, parecían tener cambiada la ideología. El País se muestra muy contundente con todo lo malo que tuvo la URSS, parece que las portadas objetivas, no lo serían tanto si se hubieran dado hoy día, y si es cierto que el artículo está firmado y se puede catalogar de opinión, debería seguir la línea editorial del medio y son ellos mismos los que dan el 'ok' a su publicación.

En el artículo se atiza duramente a todo lo que tuviera que ver con la Unión Soviética, y al contrario que el analizado en La Razón, sólo se fija en las mejoras que ha supuesto su desaparición. Se habla de la libertad de poder viajar y de la reposición inmediata de los alimentos en los supermercados, se menciona la crueldad de la URSS e incluso se le achacan algunas de las guerras territoriales surgidas tras su desaparición. El País firma, en este caso, un artículo que nada tiene que ver con la línea editorial que se le presupone y que choca frontalmente con el trato analizado en las portadas de la época.

Artículo: https://elpais.com/internacional/2016/12/23/actualidad/1482522867_315372.html

Por último, he decidido analizar la noticia respecto al 25 aniversario del final de la URSS del otro medio del que hemos visto las portadas, ABC, que vimos su gran contrariedad al gigante comunista durante aquella época, pero que en el citado artículo algo ha cambiado.

ABC, de centro-derecha, es en este caso el que hace una noticia totalmente objetiva respecto al final del imperio soviético, una noticia en la que cuenta con declaraciones de a quien tanto golpearon en aquel 1991, Gorbachov. 25 años después, parece que el líder ya no es tan mal visto por el periódico, ya que sólo se dedican a citar y explicar sus declaraciones. Además, cuentan también con algunas frases de uno de los tres firmantes que pusieron los primeros clavos en el ataúd de la URSS, el por entonces presidente del parlamento de Bielorrusia, Stanislav Shushkévich.

Un gran cambio pues el de ABC, que incluso en la última parte de la noticia revela los datos ya mencionados anteriormente, que más de la mitad de la población de Rusia sigue lamentando el final de la URSS, aunque sí que deja su sello personal al explicar que, según el estudio consultado, sólo un 21% de la gente desearía ahora mismo su reunificación.

Valoración

En la actualidad hay una gran cantidad de medios con ideología similar, por lo que esa competencia existente que permite elegir un medio de comunicación en el que consultar, ha hecho que según qué temas, las opiniones no sean ya tan distantes entre esos periódicos que antaño se contradecían. Mientras en las portadas de 1991 ABC atacaba y El País explicaba, la aparición de otros medios ha llevado ahora al primero de los medios a realizar un artículo mucho más explicativo que lo que hubieran hecho antaño, todo lo contrario que el segundo, que en este caso se moja, y muy negativamente, contra la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Quizás la aparición de medios como Público, o la facilidad de consulta de otros como Mundo Obrero, han hecho a El País dar otra vuelta de tuerca respecto al tema, y tratar de conseguir lectores con noticias más opinativas que explicativas. La realidad es el cambio sufrido, la razón del por qué, sólo una opinión propia. Es muy posible que algunos medios, que antes tenían su propia opinión, se hayan quedado estancados en la idea de la corriente única, que señala al capitalismo como única forma viable de gobierno.

El Siglo XXI ha traído consigo una drástica mejora del acceso a la información, y eso es gracias al periodismo y las nuevas tecnologías, que se unen para darnos ahora, todos los datos que quizás en aquella época no se podían transmitir, algo que personalmente me ha servido para entender y ver los distintos puntos de vista sobre uno de los hechos que cambió el mundo para siempre.



5. Conclusiones

Uno de los objetivos de este trabajo era el de conocer más en profundidad las causas que llevaron a uno de los países que dominaba el mundo a la desaparición, y conocer todos los detalles de una noticia que cambió el mundo para siempre. La URSS y EEUU se intentaban repartir el mundo, y los soviéticos no pudieron.

Desde el final de la Segunda Guerra Mundial siempre hubo dos potencias peleando por hacerse con los mayores territorios posibles, siempre al borde de una confrontación que hubiera hecho peligrar la especie humana, por eso nunca llegó a estallar.

La sucesión de malas decisiones por parte del gobierno de la URSS, llevó a una situación crítica en la que la crisis económica empezó a generar malestar en la población, un malestar que llevó a la aplicación de medidas como la Perestroika o el Glasnost, que lejos de calmar los ánimos llevó al gigante comunista a una situación más compleja si cabe.

La carrera armamentística, en la que ambas superpotencias se encontraban inmersas, terminó siendo otro de los puntos que llevó al colapso a la URSS, tras intentar competir con una economía de libre mercado, en el que las grandes empresas son las que se lucran de la venta de armas, al contrario que en la Unión Soviética, donde para tratar de competir con EEUU, el pueblo empobrecía más todavía.

Tampoco ayudó la corrupción existente desde la época de Stalin, dónde los altos cargos sí se lucran individualmente a costa de la población, lo que salió a relucir tras el Glasnost, al igual que las grandes matanzas realizadas, terminando de poner a la población del lado de Yeltsin.

Boris Yeltsin fue una figura destacada en el final de la URSS, todas sus acciones, medidas y pensadas, llevaron al pueblo a revelarse contra el PCUS, engrandeciendo la figura del que sería primer presidente de la República de Rusia. Yeltsin se encumbró de poder a costa de otro de los grandes errores del Partido Comunista de la Unión Soviética, el fallido golpe de estado en el que se erigió como 'salvador de la democracia' liberando a Gorbachov e impidiendo el derramamiento de sangre.

Además de intentar entender más esas causas, los motivos y los personajes clave que participaron en el final de un imperio, el trabajo también estaba enfocado a conocer la prensa española de la época y cómo se transmitía la información según el color político

de los medios. La prensa española siempre ha estado dividida según ideología y es algo comprobado.

Las elecciones, tanto ABC como El País tienen formas muy distintas de enfocar cada noticia que golpeaba a la URSS, desde el Muro de Berlín hasta la firma final de Gorbachov.

Los colores de los grandes grupos de la prensa se ven claramente expuestos tan sólo viendo las portadas, sin necesidad de leer la redacción y la forma de expresarse de sus redactores en el interior. En un periódico lo primero que llama la atención es la portada, y es en lo que los consumidores basan su elección, es por eso las claras diferencias entre El País, tradicionalmente de centro-izquierda y ABC de tradición centro-derecha.

Además el avance de las tecnologías ha permitido también poder comparar como los medios trataron la información 25 años después de la desaparición de la URSS, y es precisamente ese avance el que trae varias sorpresas, ya que hay medios que, habría que volver a leer el nombre, para saber a quién estás leyendo.

Otra de las partes clave de este proyecto han sido las entrevistas, dos personas muy ligadas al PCE, pero con corrientes ideológicas distintas dentro de la misma. Las dos versiones dan a conocer puntos de vista desconocidos, un integrante de las Juventudes Comunistas de época, quien tiene la visión de un gran sector del PCE, por otro lado un miembro de la plana mayor ideológica de la URSS, conocedor de primera mano de lo que fue pasando en el partido de España durante todos los sucesos que fueron aconteciendo en el gigante comunista.

El objetivo del trabajo está cumplido en lo personal, ya que he aprendido más sobre uno de los sucesos más importantes del Siglo XX, al que no se le da normalmente la importancia que merece, y se ha hecho además con la ayuda de una de las personas más capacitadas para transmitir la información necesaria para la realización del trabajo teniendo las opiniones del Partido Comunista Español de la época.

5.1 Valoración personal

Como en cada estudio sobre un hecho histórico, quien lo realiza lo hace con la intención de poder sacar sus propias conclusiones, basándose en toda la bibliografía y fuentes propias que haya podido conseguir, estén o no incluidas en el proyecto. En mi caso han

sido muchos los autores que he podido leer, algunos por ver una visión distinta a la que tenía, otros simplemente por el gusto de aprender más sobre el tema, y con todo ello poder forjar una opinión propia, con la que la gente podrá estar o no de acuerdo.

En este caso concreto, son varias y sobre varios temas las conclusiones personales que he podido sacar. Desde la opinión por el desarrollo de la URSS desde la postguerra hasta el final de la Guerra Fría, las medidas adoptadas por los líderes soviéticos, la figura de Boris Yeltsin, el tratamiento en los medios de comunicación en esas fechas y las actuales y por supuesto el último tema tratado, el PCE y su conversión primero a Izquierda Unida y posteriormente a Unidas Podemos.

Si algo he podido aprender al realizar el trabajo es el hambre de poder que vivían en la URSS, aunque no sólo allí, como se maltrató una y otra vez el nombre del Comunismo, una idea que, propiamente dicha como los recuerdos de Marx y Engels dejaron escritos. Lenin murió pronto, Stalin aplicó medidas totalmente contrarias a su predecesor y los muchos presidentes que pasaron hasta la llegada, y salida, de Gorbachov, fueron acusados siempre de maltratar al pueblo, de corrupción y un ansia desmedida de poder.

Es fácil hablar a toro pasado, pero resulta evidente que el comunismo no estaba destinado a invertir millones y millones en carreras de armamentos y espaciales. La URSS nunca tuvo opciones reales de vencer la denominada Guerra Fría, pero cada vez empobreció más y más a una población que ya en los años 80 empezó a notar la crisis, también por la inyección de dólares americanos en las calles de Moscú.

Sobre uno de los temas que mis amigos, bromeando o no, me preguntaban cuando estaba haciendo el trabajo era ¿de quién fue la culpa? Pues bien, es una pregunta mucho más difícil e interesante de lo que ellos se esperaban, y por supuesto más compleja de lo que muchos de ellos estaban dispuestos a escuchar. Con quien si tuve el placer de hablar sobre esto fue con Rafa Pla, le pregunté que opinaban en esa época en el PCE, quién era el culpable, y me comentó que ellos tampoco lograron ponerse de acuerdo. Para unos era Stalin, para otros todo empezó con Lenin, otros señalaban a Gorbachov y por supuesto algunos a Yeltsin.

Pla me comentaba que “en el número de ‘Nuestra Bandera’, dedicado al centenario de la creación de la URSS explicaba que había que hacer un análisis marxista, que implicaba no buscar las responsabilidades en una persona”. Para terminar, dejó el mensaje de “la pregunta no es por qué la URSS cayó, si no cómo consiguió aguantar 70 años”.

Yo tengo una opinión distinta, sabiendo por supuesto que me sería difícil argumentarla frente a un Congreso entero, como Pla tantas veces ha hecho. A mi parecer, si es bien que la situación era difícil, fue la irrupción en el PCUS de Boris Yeltsin la que acabó dinamitando un imperio. La crisis era dura, y el país estaba muy enfermo, pero toda la presión del primer presidente democrático de Rusia fue más que decisivo para todos los acontecimientos que fueron sucediendo más tarde. Toda la presión ejercida sobre Gorbachov, a quien tampoco le faltó de sus responsabilidades, fue precipitando todos los sucesos hasta llegar al final del gigante rojo, que considero fue en el golpe de estado de agosto de 1991. A pesar de todo, la URSS estaba enferma, pero no muerta, como dijo Gorbachov años después en una entrevista en la que admitía “podíamos salvar la URSS”.

Centrando el tema en lo estudiado, los medios de comunicación analizados siempre han tenido claro, volviendo a recalcar que es mi opinión, que no iban a ser afines al comunismo, las noticias alarmantes que llegaban a España, algunas de ellas no publicadas por no ser los momentos clave a estudiar, no hacían más que dificultar la idea de que el sistema socialista era viable, los medios infundían un terror desmesurado, hay portadas de ABC que hablan de guerras civiles y situación insostenible, años antes de que todo explotara. Estudiar ciertos temas, como este, nos permite ver la realidad del poder que los periodistas poseemos en nuestras manos, y lo capacitados que estamos, aunque ahora menos que antes, de hacer que las personas piensen exactamente como queremos. Nos podemos considerar una especie de titiriteros que, en muchas ocasiones, movemos los hilos del pensamiento de la sociedad, llegando incluso a establecer el ya mencionado ‘pensamiento único’, llevado a cabo en masa por los medios de comunicación que consiguieron finalmente borrar del mapa, durante muchos años, al comunismo.

En España he podido conocer de primera mano las dificultades que nosotros, los periodistas, podíamos causar a todo un partido, un partido que además era de los más importantes e influyentes de nuestro país, aunque nunca llegó a tener la fuerza esperada. Estudios como este, y hablar con personas como las entrevistadas, nos hace ver de lo que realmente somos capaces si tenemos los medios y las palabras adecuadas para infundir una idea en las mentes de los lectores. Hay periodistas brillantes, periodistas que da gusto leer, pero que se llegan a perder por el camino por no tener la capacidad de manipulación con las palabras que otros, a los que se ve a simple vista son menos cultos, pero que logran con un boli y un papel, o con un ordenador ahora, que pensemos exactamente lo que ellos quieren.

La situación antes mencionada ha disminuido en los últimos años, sobre todo a raíz de la aparición de los blogs, medios digitales, etc, que lo que han conseguido es que todo el mundo pueda tener voz, que cada persona pueda sentirse identificado con alguien por sus pensamientos e ideas, ¿lo difícil? Lo de siempre, encontrarlo en un mar repleto de olas y de pensamientos totalmente contrarios a los tuyos, aunque igual de válidos. La pregunta que me queda es... ¿si hubiera habido tantas opciones y tantas webs aquel 1991, hubiera aparecido la corriente de pensamiento único? O al revés, ¿hubiera sido capaz de volver a reflotar el sentimiento comunista de algunos si no hubieran llegado a aparecer las redes?

Son preguntas cuya respuesta podría abrir un nuevo debate, pero lo que está claro es que el periodismo ha cambiado, pero que por suerte o por desgracia, seguimos teniendo en nuestras manos el cuarto poder.



6. Bibliografía, webgrafía y otras fuentes

6.1 Bibliografía

ASTOR, P. *Comprender la península coreana: Una historia de unión y división*.
<https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/2882/retrieve>

BONET, P. *Yeltsin abandona el PCUS para luchar por el pluripartidismo*. Artículo publicado en el medio El País el 13 de julio de 1990.
https://elpais.com/diario/1990/07/13/internacional/647820001_850215.html

FLORES, J. *¿Qué motivó la construcción y la caída del Muro de Berlín?* Artículo publicado en RPP Noticias. Obtenido en <https://rpp.pe/mundo/actualidad/que-motivo-la-construccion-y-la-caida-del-muro-de-berlin-noticia-740590>

GRAELL, C. *Así se desactivó la Tercera Guerra Mundial*. Artículo del número 672 de la revista Nuestro Tiempo, de la Universidad de Navarra.
<http://www.unav.es/nuestrotiempo/es/temas/asi-desactivo-tercera-guerra-mundial>

JUDT, T. *Postguerra: Una historia de Europa desde 1945*. Libro publicado el año 2005.

MARTÍN DE LA GUARDIA, R. *La caída del Muro de Berlín* publicado el 23 de enero de 2019.

MÜLLER, E. *‘Günter Schabowski, el hombre que cambió la historia con tres palabras’*, artículo publicado en el diario El País en noviembre de 2015.
https://elpais.com/internacional/2015/11/02/actualidad/1446423786_809077.html

RIVAROLA, J. *Usa y la URSS mantienen en apogeo su carrera armamentística*. Artículo publicado en el diario El País el 4 de enero de 1977.
https://elpais.com/diario/1977/01/04/internacional/221180410_850215.html

SÁNCHEZ, R. *La primera grieta del Muro de Berlín*. Artículo publicado en el diario El Mundo en junio de 2014.
<https://www.elmundo.es/internacional/2014/06/27/53ad2deeca474119668b4579.html>

SEGOVIA, J. Artículo *La misteriosa muerte de Stalin*, publicada en la web XlSemanal.

<https://www.xlsemanal.com/conocer/historia/20180310/josef-stalin-la-misteriosa-muerte-del-dictador-sovietico.html>

SHESTAKOV, A. *Compendio de Historia de la URSS*. Publicado en 1966

TIMOFÉICHEV, A. *25 años del intento de golpe de estado en la URSS*. Artículo publicado en el medio Russia Beyond en agosto de 2016.

https://es.rbth.com/pol%C3%ADtica-y-sociedad/2016/08/19/25-anos-del-intento-de-golpe-de-estado-en-la-urss_622287

6.2 Webgrafía y otras fuentes

<https://sobrehistoria.com/segunda-guerra-mundial/>

<http://www.historiasiglo20.org/GLOS/yalta.htm>

<https://historia1imagen.cl/2007/06/05/guerra-fria-bloqueo-de-berlin-1948-1949/>

<https://www.laguia2000.com/corea/la-guerra-de-corea>

<https://www.laguia2000.com/estados-unidos/la-crisis-de-los-misiles>

<http://www.historiasiglo20.org/GLOS/cuba1962.htm>

<https://enciclopediadehistoria.com/guerra-de-vietnam/>

<https://historiayguerra.net/2014/08/26/resumen-de-la-guerra-de-vietnam-1959-1975/>

<https://actualidad.rt.com/ciencias/view/114604-armas-psicotronicas-guerra-fria-eeuu>

Estudios de política exterior. El comienzo de la Guerra Fría. Abril-mayo 1995

<https://sites.google.com/site/631lacaidadelmurodeberlin/la-caida-de-la-union-sovietica-y-el-fin-de-la-guerra-fria>

<http://www.historiasiglo20.org/GLOS/glasnost.htm>

<https://www.guioteca.com/los-90/la-historica-reunificacion-de-alemania-despues-de-la-caida-del-muro-de-berlin/>

Artículo del periódico 20 minutos. Boris Yeltsin: un reformista en tiempos de cambio

<https://www.20minutos.es/noticia/226366/0/perfil/boris/yeltsin/>

https://www.plusesmas.com/nostalgia/efemerides/8_12_1991.html

<https://archivodelatransicion.es/archivo-organizaciones/escisiones-prosovieticas-pce>

Documental: *Los últimos días de la URSS*, emitido en RTVE el año 2012

Rueda de prensa de Gunter Schabowski

<https://www.boe.es/>.

<http://legishca.edu.umh.es/>

<https://www.ecured.cu>

<https://eacnur.org>



Anexo I: Entrevistas

Entrevista al profesor de historia y Secretario General de Podem Alzira, Paco Gimeno:

1- ¿Por qué cree que Gorbachov no consiguió llevar a cabo su “Perestroika”?

Resulta evidente que no hay un solo motivo. La URSS, ya hacía años, se encontraba en un proceso acelerado de descomposición política e institucional, económica, y social, que hacía necesario abordar unas reformas profundas, pero al mismo tiempo, resultaba muy complicado hacerlo sin despertar, como así fue finalmente, todas las tensiones acumuladas durante décadas de gobiernos autoritarios y corruptos.

Gorbachov asegura en sus memorias que su intención era recuperar y reformar el socialismo. No lo consiguió. La oposición ciudadana hizo que las reformas propuestas parecieran cortas, los rusos querían ir más allá, o eso parecía viendo la fuerza de las movilizaciones ciudadanas; al mismo tiempo, la URSS sucumbía ante los anhelos secesionistas de muchas repúblicas, sobre todo, las bálticas y las de religión musulmana en el Cáucaso, también hay que tener en cuenta los esfuerzos de occidente, de los USA, y de la iglesia católica dirigida por Wojtila. Gorbachov no consiguió llevar a cabo su Perestroika, quizás, porque la decisión de llevarla a cabo llegó tarde, por un lado, y, por otro lado, la ciudadanía soviética no creyó que la regeneración política pudiese llegar de la mano de unas élites, las del PCUS, absolutamente desprestigiadas de cara a su pueblo, debido a una corrupción sistémica, y a una represión feroz de la disidencia.

2- ¿Intentó la URSS estar al nivel armamentístico de los EEUU sabiendo que no podían?

Sí. Probablemente no tenía otra opción. O al menos, los dirigentes de la URSS eso creían. Tenemos que tener en cuenta el contexto de la Guerra Fría. Una de las premisas en esa disputa por la hegemonía mundial, de dos bloques enfrentados, era la supremacía militar y la ventaja tecnológica. Mientras en el bloque capitalista la industria armamentista estaba en manos privadas y era, por lo tanto, un negocio rentable, en los países socialistas les suponía un esfuerzo enorme y una derivación de recursos que podrían haber sido destinados al fomento de infraestructuras civiles, industria de bienes de consumo, etc. Finalmente, a muchos países socialistas, les faltaban artículos de uso y consumo cotidiano, mientras se continuaban destinando porcentajes importantes del PNB a la

industria tecnológica y armamentística. A esto hay que sumar que, desde hacía décadas, no se cumplían los planes quinquenales, por más que muchos funcionarios falsificaran las cuentas para hacer creer que todo iba según lo previsto, y que la propaganda oficial así lo confirmara. Precisamente, y como consecuencia de esto, los dirigentes rusos, desde Jrutchev hasta Gorbachov, serían los principales impulsores de las negociaciones para reducir el arsenal nuclear en el mundo, yendo siempre a la espera de la actitud que podían mantener las diferentes administraciones americanas. En los años ochenta, las políticas de Reagan, aumentando los gastos americanos de armamento, y su proyecto de “La guerra de las Galaxias”, y el intento de respuesta soviética, contribuyeron mucho, a mi parecer, al colapso posterior del mundo comunista.

3- ¿Es Yelstin el máximo responsable del fin de la URSS o ya era insostenible el sistema?

No. Si no hubiera sido él el protagonista, hubiera salido otro. Es como si nos preguntásemos si sin Robespierre no hubiera existido Revolución Francesa, o sin Marx movimiento obrero. Los personajes históricos de relevo son la consecuencia, y nunca la causa, de momentos históricos que se iban a producir con o sin su presencia.

4- ¿Fue un error el golpe de estado de la parte dura del PCUS?

A tenor del resultado, y visto en perspectiva, resulta evidente que sí lo fue. Algunos procesos históricos son imposibles de revertir, pero quizás esto no lo saben sus protagonistas hasta muchos años después de los hechos. En todo proceso de cambio histórico hay fuerzas económicas, políticas y sociales interesadas en impulsarlo, como también los hay para tratar de impedirlo. El aparato comunista en el poder tenía que intentar frenar el proceso, y lo hizo. Visto el resultado, solo consiguieron, efectivamente, encumbrar a Yelstin, un personaje mediocre, al máximo nivel de popularidad, y en vez de parar los cambios, aceleraron la caída del sistema. Sí, fue un error. Probablemente, tendrían que haber sido mucho más conscientes de la correlación de fuerzas antes de intentar una aventura así.

5- ¿Fueron las reuniones de Gorbachov con los líderes americanos una traición al pueblo?

No. La distensión era necesaria para una economía a punto de colapsar. Gorbachov pensaba, supongo, que, para regenerar el sistema, necesitaba destinar todos los recursos económicos y humanos a desarrollar la agricultura y la industria de bienes de consumo; necesitaba también regenerar el PCUS y conseguir que fueran cumpliéndose verdaderamente los objetivos económicos sin falsificaciones contables. Para conseguir esto, había que reestructurar todo el sistema (Perestroika), pero también la libertad para denunciar funcionarios corruptos; en una palabra, transparencia (Glasnost).

Pero la URSS no podía reformular los objetivos económicos sin derivar recursos de la industria armamentística, a la de bienes de consumo. La distensión era absolutamente necesaria, y la diplomacia soviética jugó un papel, en mi opinión, impecable.

Quizás si estas reformas las hubieron empezado antes, hoy en día estaríamos hablando de un modelo socialista democrático avanzado. Nunca se puede afirmar con rotundidad, y los contrafactuales de la historia no dejan de ser un ejercicio de opinión. Lo cierto es que, por desgracia, los intentos de construir un socialismo democrático han fracasado, desde Checoslovaquia o Hungría, hasta la Perestroika, por el triunfo de las posturas militaristas e inmovilistas, o la experiencia chilena y otras en Latinoamérica por las intervenciones de los EE.UU. Tampoco me atrevo a afirmar que el intento anterior de Andropov fue la penúltima oportunidad perdida. La cuestión es que, a estas alturas, el comunismo ha dejado de ser una opción alternativa al capitalismo para la clase obrera mundial, precisamente por esos intentos fracasados, y el colapso final de los modelos autoritarios.

Ahora mismo, el comunismo marxista solo es un *fenómeno residual en los países capitalistas desarrollados, totalmente aislado de la clase obrera que, huérfana de referentes, abraza el populismo neofascista. Y la derrota de los modelos autoritarios, también ha dejado sin referentes intelectuales al marxismo occidental. Los partidos comunistas agonizan, víctimas de sus propias carencias en la teoría política, y la deriva intelectual. Un desastre.

Entrevista a Rafa Pla. Catedrático de la Universidad de Valencia y miembro de la plana mayor del área ideológica del PCE durante los años del final de la URSS

- ¿Cómo se vivió el acercamiento de la URSS a los Estados Unidos?
- Era una reunión distendida que trataba de apaciguar los ánimos, aunque ya sabíamos que era en un contexto en el que el imperialismo de los Estados Unidos trataba de imponerse a la URSS. Vimos que era una reunión para tratar de seguir acosando de forma comercial y económica a la Unión Soviética.

- **¿Cómo se siguió la aplicación de la Perestroika desde el PCE?**

La Perestroika no tenía un sentido de acercamiento del comunismo al capitalismo, tenía más bien un sentido mixto, aunque no todos lo vimos de la misma forma. En principio la Perestroika planteaba el propósito de superar una serie de formaciones burocráticas que se habían estado produciendo en la URSS y que alejaban el poder de la clase trabajadora. El poder no estaba en manos de los obreros, si no de una burocracia. El problema principal fue que eso se produjo en un contexto de hegemonía de la idea capitalista. Yo estuve en el congreso de la URSS en diciembre de 1990 junto a una delegación del PCE que fuimos a un seminario a la Universidad de Moscú. A esos seminarios se solía enviar a la gente de las juventudes para que se formaran, pero hubo una cierta desconfianza de la gente del partido, por lo que envió sobre todo a la plana mayor del área ideológica del PCE.

Estuvimos debatiendo con los soviéticos y en la mayoría de los casos observamos una mitificación del capitalismo. Tenían la idea de que había un atraso en la URSS y que el capitalismo era una sociedad más avanzada. Les dijimos que ellos sabían cómo funcionaban las cosas en la Unión Soviética, pero les avisamos que nosotros vivíamos en un país capitalista y que la descripción que nos daban no se asemejaba a la realidad. Saliendo de allí ya vimos que ese sistema no se iba a sostener, fundamentalmente por la mentalidad difusa y mitificación del capitalismo.

En el seminario nosotros defendimos la importancia y la necesidad de una lucha anticapitalista. Estábamos de acuerdo en que había que ampliar la democracia y sus libertades para conseguir una real con participación de la clase trabajadora, pero advertimos reiteradamente que no tenían que cambiar a la corriente capitalista.

Hay una anécdota que es significativa de lo que allí se vivía. Yo me llevé una especie de ordenador portátil para tomar notas y el conferenciante de un seminario científico-técnico se quedó mirando mi ordenador de forma extraña. Cuando terminó su intervención me

preguntó ¿Eso qué es? La conclusión que sacamos es que los soviéticos hablaban de la revolución científico-técnica de oídas, al igual que hacían con el capitalismo. No tenían un conocimiento real sobre lo que hablaban.

- **¿Cómo vivieron la figura y las acciones de Boris Yeltsin?**

Boris Yeltsin veíamos que llevaba directamente a la restauración del capitalismo. Siempre lo vimos claro.

Se aprovechó de un contexto que claramente quedó plasmado que fue un error, como fue ese golpe de estado contra Gorbachov de los militares soviéticos, y lo que consiguieron fue anular a Gorbachov para facilitar la toma del poder de Yeltsin. Él arrancó un proceso de privatización, siempre teniendo en cuenta el contexto, ya que la situación que había antes era de una corrupción muy extendida por todo el territorio y que estaba muy vinculada a la nomenclatura. El proceso de privatización hizo que los burócratas que controlaban los medios de producción, aunque no fuera de su propiedad, a través de la privatización pasaron a ser también de su propiedad.

El proceso de privatización convirtió a los burócratas en super ricos a base de esquilar al estado y todo gracias al empuje de la dudosa condición democrática de Yeltsin. Hay que recordar que llegó a bombardear el parlamento de Rusia ya que una gran mayoría no estaba de acuerdo con él, por lo que respondió mandando a los militares. También fue quien disolvió el PCUS, prohibiéndolo en una medida antidemocrática. En aquella época todos vimos con tristeza los vídeos de Gorbachov intentando explicar que el socialismo era algo históricamente positivo, mientras que Yeltsin anuló todo lo que tuviera que ver con el socialismo. Gorbachov se negó a prohibir el PCUS por lo que Yeltsin cogió todo el poder y lo hizo el mismo, tomando además medidas contra ellos. En ese momento los medios de comunicación occidentales alabaron a Yeltsin como 'El Paladín de la democracia', cuando lo que había hecho era una represión totalmente antidemocrática.

- **¿Cómo se vivió ese momento en el PCE?**

Éramos conscientes de que había una serie de formaciones burocráticas en la URSS. Recibimos con ilusión y esperanza el proceso de la Perestroika a pesar de que el PCUS

había roto todas las relaciones con el PCE un tiempo atrás, ya que en el periodo de la transición intentó promover escisiones dentro de nuestro partido, por lo que no había relaciones. Esas relaciones volvieron con la implantación de la Perestroika. En ese proceso, además de permitirnos participar en los congresos de la Unión Soviética, provocó que recibiéramos información de cómo iban las cosas, y vimos que era muy frágil y que había peligro real de descontrol de la situación y restablecimiento del capitalismo.

- **¿Hubo en el PCE momentos de tensión con el golpe de estado en la URSS?**

Nosotros éramos conscientes de que eso no tenía ningún futuro. Sabíamos que lo único que iba a pasar era la creación de una crisis por todo lo que se estaba haciendo. A pesar de sus limitaciones, Gorbachov estaba intentando abrir un proceso de democratización del socialismo, sin intención de acabar con él. El golpe de estado lo que iba a hacer era exacerbar los enfados y provocar lo que ocurrió. En el PCE éramos conscientes de que el ambiente en la URSS era de profunda desconfianza. Se habían identificado las ideas de socialismo y comunismo, siendo lo segundo algo que no se dio, ya que según Marx el comunismo era una sociedad sin clase ni estado. Se podía encontrar una fase socialista no muy desarrollada.

Sabíamos que en esa situación para gran parte de la población se había identificado el socialismo con el sistema burocrático que habían vivido, lo que creaba una situación muy prolífica para la mitificación del capitalismo. Se encontraron de bruces con esa mitificación cuando tras el proceso de restauración del capitalismo en la Unión Soviética bajó el nivel de vida de gran parte de la ciudadanía con una disminución radical de la esperanza de vida. Entonces fue cuando se dieron cuenta de que no es lo que les habían dicho, y por eso el Partido Comunista de la Federación Rusa está creciendo en votos e influencia.

- **¿Cómo afectó al PCE lo que sucedió en la URSS?**

En España se presentó esto como una victoria del capitalismo, con las tesis de Funkuyama del fin de la historia. Se entró en el periodo del pensamiento único, si anteriormente se sabía que había una confrontación entre dos ideas, tras eso nos inculcaron que el comunismo había sido derrotado y tras el consenso de Washington se defendió en todos

los medios de comunicación ese pensamiento único de que sólo el capitalismo era viable, que no tenía alternativa. Era una situación que nos creó dificultades importantes, ya que nadie pensaba que había alternativa.

No fue hasta el cambio de siglo cuando empezó el movimiento antiglobalización, que volvió a cuestionar al capitalismo. Tras eso en Latinoamérica empiezan a hablar del socialismo del Siglo XXI con los movimientos de Hugo Chávez, y se pudo recuperar la idea de que había una alternativa socialista. Entre la caída de la URSS y el 2000, nos dijeron que no había alternativa, por lo que había muchas dificultades para seguir. Llegamos a un acuerdo para llamarnos Izquierda Unida que ya no es una organización comunista. En ese contexto, para hablar de términos comerciales el comunismo no vendía entre la mayoría social. Fue un proceso que a medida que han ido cambiando, junto a la gran crisis internacional del capitalismo en 2008 que han ido volviendo a asomar esta opción.

Fueron los momentos más difíciles de subsistencia del partido. Yo defendí en el XIII Congreso del PCE con la URSS viviendo sus peores momentos formé una plataforma que llamamos Plataforma Comunista Libertaria en la que nos planteábamos que la idea no era abandonar los ideales del comunismo, sino recuperar y de alguna manera superar la división histórica entre las dos corrientes comunistas, y que luchara por la igualdad tanto social como económica. Nuestra propuesta ganó el Congreso y fue aprobado.

Anexo II: Documentación periodística

EL PAÍS

INTERNACIONAL

SUSCRÍBETE



USA y la URSS mantienen en su apogeo la carrera armamentista



JOSÉ RIVAROLA

Londres - 4 ENE 1977

La Unión Soviética cuenta con satélites de reconocimiento capaces de localizar con absoluta precisión la posición de cualquier barco en cualquier parte del mundo y transmitir los detalles a submarinos equipados con misiles. Así se consigna en la última edición de Jane's Weapon Systems 1977.

MÁS INFORMACIÓN

Los misiles franceses alcanzarían Moscú

La nueva edición que acaba de salir a la luz indica el tremendo valor militar de tales satélites de reconocimiento, ya que de los 350 submarinos que la URSS posee hoy día, no menos de 65 son del tipo equipado para lanzar misiles balísticos nucleares. Sólo la Marina de guerra británica

cuenta hasta ahora con un misil anti-misil capaz de contrarrestar misiles enemigos orientados por satélite. Es el llamado sistema *sea wolf* de la Marina Real, pero hasta ahora no ha sido instalado más que en una sola fragata. Otro acontecimiento en la esfera de los adelantos militares que registra el anuario *Jane's Weapon Systems*, 1977 es el próximo empleo como arma defensiva de los



¡Estrena tu casa a lo grande!

EL PAÍS

INTERNACIONAL

Yeltsin abandona el PCUS para luchar por el pluripartidismo



PILAR BONET

Moscú - 13 JUL 1990

Borís Yeltsin, presidente del Parlamento de Rusia, dio ayer un sensacional golpe de efecto al anunciar su salida del Partido Comunista de la URSS (PCUS), cuya fractura se hizo aún más evidente con el abandono del grupo radical Plataforma Democrática. Ante los casi 5.000 delegados del 28º Congreso, Yeltsin dijo que pretende "tener más posibilidades de influir de forma eficaz en la actividad de los sóviets" y "cooperar con todos los partidos y organizaciones sociales y políticas de Rusia". También Viacheslav Shostakovski, en nombre de un grupo de líderes de la corriente Plataforma Democrática (PD), anunció que se retiraba del PCUS.

MÁS INFORMACIÓN

Gorbachov informa de que la violencia vuelve a Nagorni Karabaj

El anuncio de Yeltsin provocó pitos y gritos de los asistentes. Los timbrazos con los que Gorbachov, presidente de la sesión, trató de imponer silencio en la sala no pudieron acallarlos. Habiendo dicho lo que tenía que decir, Yeltsin cruzó la sala hasta la puerta central, salió del Palacio de los Congresos del Kremlin y, sin hacer



ABC

SEVILLA, VIERNES 10 DE NOVIEMBRE DE 1989



CAE EL MURO DE BERLÍN

El Gobierno de Alemania Oriental decidió ayer abrir todas sus fronteras, incluidas las puertas del muro de Berlín (en la imagen). Con este hecho histórico comienza un periodo fundamental, a juicio de los observadores

internacionales, dentro de la historia contemporánea, que puede conducir a la reunificación de las dos Alemani-
as y puede suponer el principio del fin del telón de
acero. (Editorial e información en páginas interiores.)

ABC SEVILLA (Sevilla) - 10/11/1989, Página 1
Copyright (c) DIARJO ABC S.L. Madrid, 2005. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial,
de los contenidos de esta obra, en cualquier forma o soporte, sin permiso, expresa o tácita, autorizada, por el editor. Su venta, reproducción y/o puesta a disposición
como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los
estudios que se contrate de acuerdo con las condiciones existentes.

ABC

MADRID, SABADO 11 DE NOVIEMBRE DE 1989



TRAS LA EUFORIA, LA ESPERANZA Y LA INCERTIDUMBRE

Después de la euforia vivida en Berlín con la apertura de la frontera entre los dos sectores, y el incesante flujo de ciudadanos germano-orientales que atravesaron ayer el muro, la incertidumbre y la esperanza planean ahora sobre el futuro de Alemania. Las naciones occidentales han aplaudido la decisión de Krenz y han expresado su deseo de que sea el primer paso hacia la unificación de las dos Alemanias. Por su parte, las autoridades de la URSS se apresuraron ayer a destacar que «la apertura del muro no significa un cambio de las fronteras estatales». En la imagen, un joven, encaramado sobre el muro, golpea el símbolo, durante veintiocho años, de la tiranía comunista



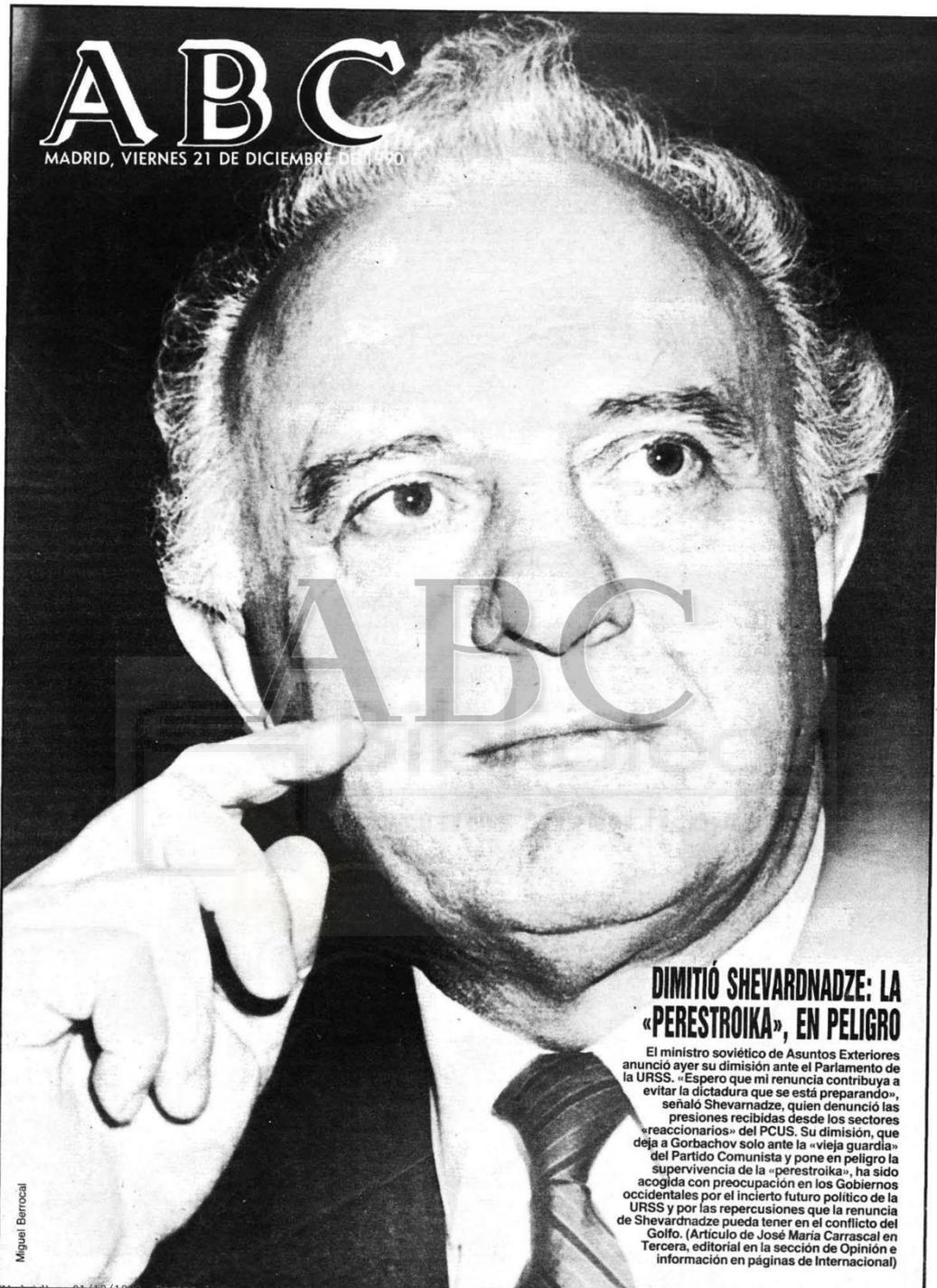
Todor Zhivkov

CAE EL DICTADOR BÚLGARO

(Sección Internacional)

ABC (Madrid) - 11/11/1989, Página 1

Queda permitida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y explotación, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se renuncia expresa, a salvo del uso de los productos que se contrate de acuerdo con las condiciones existentes.



ABC
MADRID, VIERNES 21 DE DICIEMBRE DE 1990

DIMITIÓ SHEVARNADZE: LA «PERESTROIKA», EN PELIGRO

El ministro soviético de Asuntos Exteriores anunció ayer su dimisión ante el Parlamento de la URSS. «Espero que mi renuncia contribuya a evitar la dictadura que se está preparando», señaló Shevardnadze, quien denunció las presiones recibidas desde los sectores «reaccionarios» del PCUS. Su dimisión, que deja a Gorbachov solo ante la «vieja guardia» del Partido Comunista y pone en peligro la supervivencia de la «perestroika», ha sido acogida con preocupación en los Gobiernos occidentales por el incierto futuro político de la URSS y por las repercusiones que la renuncia de Shevardnadze pueda tener en el conflicto del Golfo. (Artículo de José María Carrascal en Tercera, editorial en la sección de Opinión e información en páginas de Internacional)

ABC (Madrid) - 01/12/1990 - Pág. 10
Copyright (c) EDITO ABC S.A., Madrid, 2005. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y transformación de esta obra, en cualquier forma o modalidad, sea previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los productos que se contrate de acuerdo con las condiciones existentes.

ABC

MADRID, LUNES 18 DE MARZO DE 1991

**YUGOSLAVIA:
SERBIA Y CROACIA
LLAMAN A
FILAS A SUS
RESERVISTAS**
(Sección Internacional)

**LOS SOCIALISTAS
PIERDEN EN
FINLANDIA LA
MAYORÍA DESPUÉS DE
TREINTA AÑOS**
(Sección Internacional)

**EL PAPA HACE UN
LLAMAMIENTO EN
FAVOR DE LA NIÑA
DESAPARECIDA EN
HUELVA**
(Sección Religión)

**TRAS ONCE DÍAS DE
BÚSQUEDA, LA GUARDIA
CIVIL ENCUENTRA
EL AVIOCAR
DESAPARECIDO**
(Sección Sucesos)

**LAS PRUEBAS DE
SIDA «POR CORREO»
YA SON
POSIBLES EN
ESPAÑA**
(Sección Sanidad)



LAS DENUNCIAS DE FRAUDE EMPAÑAN EL REFERENDUM DE GORBACHOV «PARA SALVAR A LA URSS»

El referéndum celebrado ayer en la URSS, que pretende salvar la continuidad del Estado soviético como una «renovada federación de repúblicas soberanas», ha recibido las denuncias de fraude y llamamientos al boicot de grupos de oposición, y en distintos territorios del país, que empañan la celebración de la consulta. Mientras, los primeros datos conocidos, correspondientes a pequeñas islas orientales, hablan de alta participación y victoria de las tesis de Mijail Gorbachov. El presidente soviético (en la imagen, depositando su voto) se manifestó «seguro de la continuidad de la nación, porque el pueblo no es suicida»; Boris Yeltsin, presidente de la Federación Rusa, le invitó a dimitir. (Editorial e información en páginas interiores)

ABC (Madrid) 18/03/1991, página 1.
Copyright © 2009, ABC S.L. S. de RL. Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, o la que se realice sin oposición expresa, a salvo del uso de los productos que se contrate de acuerdo con las condiciones existentes.

ABC

MADRID, MIÉRCOLES 21 DE AGOSTO DE 1991

EL EJÉRCITO ROJO CERCA EL PARLAMENTO RUSO

Alrededor de treinta carros de combate y sesenta blindados comenzaron a medianoche de ayer el cerco al Parlamento ruso, en donde permanecía atrincherado el presidente de la República, Boris Yeltsin, acompañado por el ex ministro de Exteriores, Eduard Shevardnadze, y unos quince mil seguidores. La operación militar, que se cobró al menos cinco víctimas mortales en los primeros momentos, consiguió romper la primera línea de barricadas levantada por las fuerzas leales a la «perestroika». Centenares de miles de personas se manifestaron por la tarde en Moscú y San Petersburgo a favor de la democracia y contra el comunismo. En la imagen, Boris Yeltsin, que se ha convertido en el símbolo de la resistencia contra la nueva dictadura, en el interior del Parlamento, protegido por uno de sus seguidores. (Editorial e información en páginas interiores)

Reuter



Pavlov, Kriushkov y Yazov, destituidos SE CUARTEA EL COMITÉ DE EMERGENCIA

ABC (Madrid) - 21/08/1991, Página 1

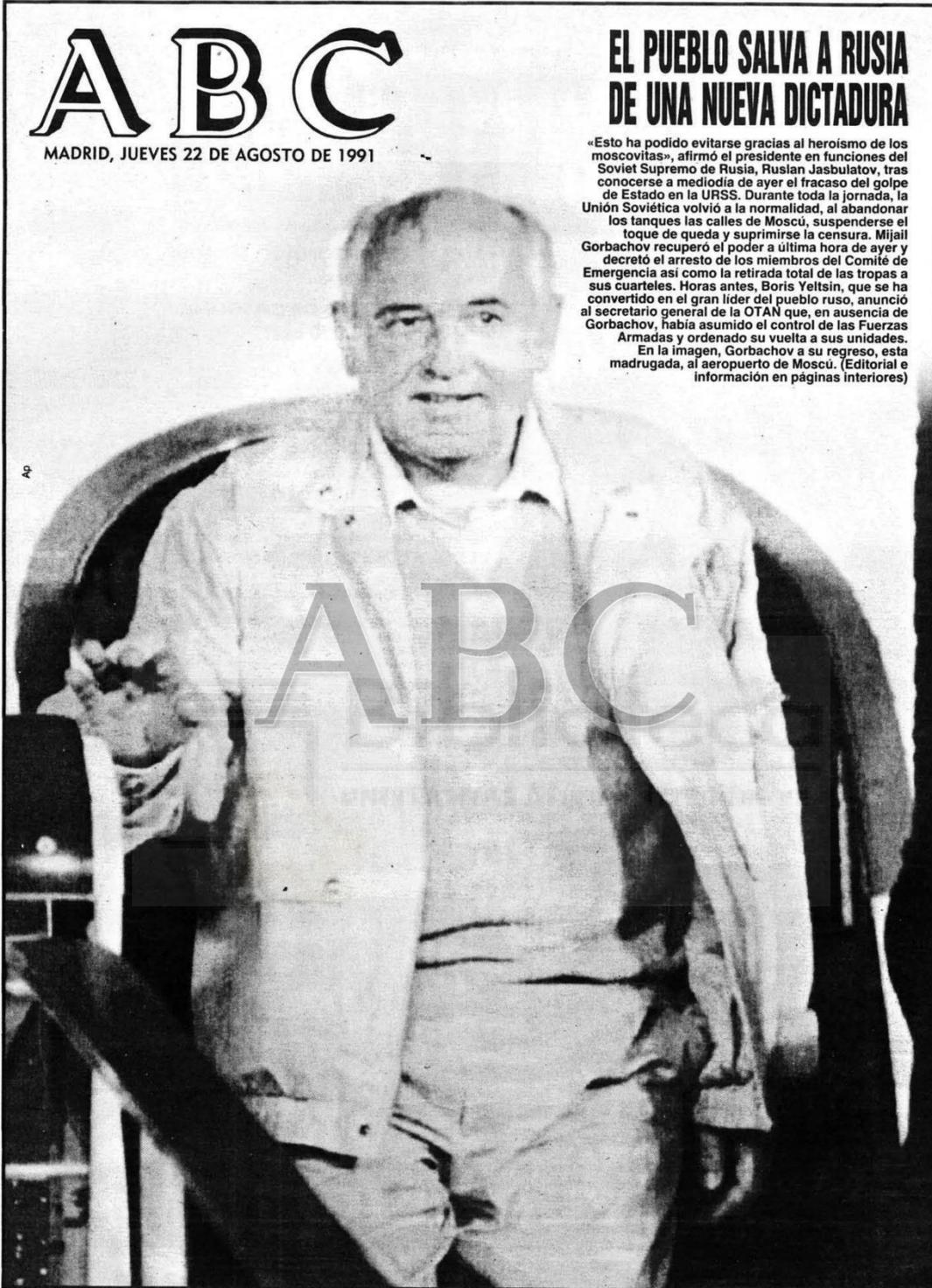
Copyright (c) DIARLO ABC S.L. Madrid, 2009. Queda permitida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los productos que se concreta de acuerdo con las condiciones existentes.

ABC

MADRID, JUEVES 22 DE AGOSTO DE 1991

EL PUEBLO SALVA A RUSIA DE UNA NUEVA DICTADURA

«Esto ha podido evitarse gracias al heroísmo de los moscovitas», afirmó el presidente en funciones del Soviet Supremo de Rusia, Rustan Jasbulatov, tras conocerse a mediodía de ayer el fracaso del golpe de Estado en la URSS. Durante toda la jornada, la Unión Soviética volvió a la normalidad, al abandonar los tanques las calles de Moscú, suspenderse el toque de queda y suprimirse la censura. Mijail Gorbachov recuperó el poder a última hora de ayer y decretó el arresto de los miembros del Comité de Emergencia así como la retirada total de las tropas a sus cuarteles. Horas antes, Boris Yeltsin, que se ha convertido en el gran líder del pueblo ruso, anunció al secretario general de la OTAN que, en ausencia de Gorbachov, había asumido el control de las Fuerzas Armadas y ordenado su vuelta a sus unidades. En la imagen, Gorbachov a su regreso, esta madrugada, al aeropuerto de Moscú. (Editorial e información en páginas interiores)



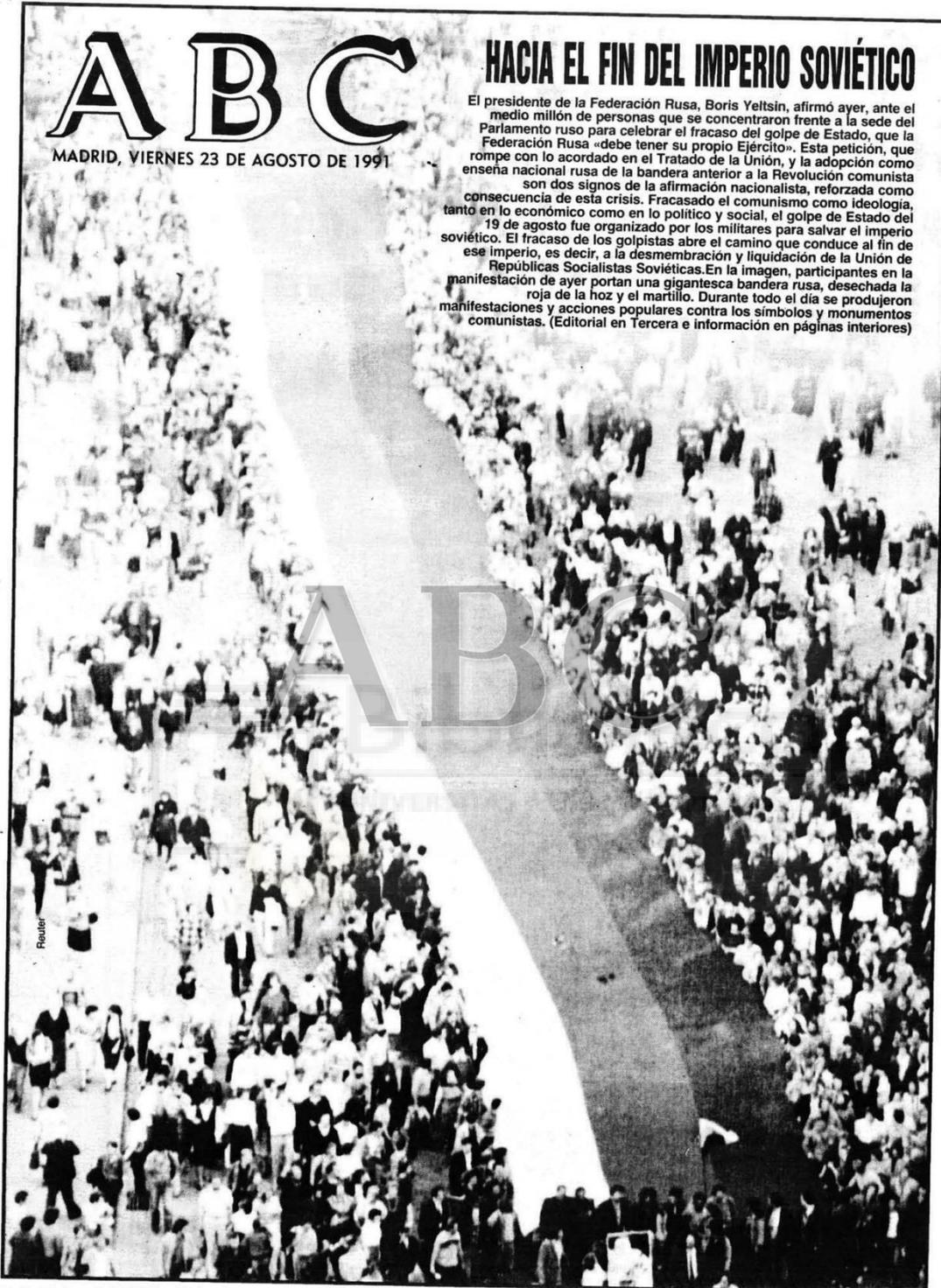
ABC (Madrid) - 22/08/1991, Página 1
Copyright © DIARIO ABC S.L. Madrid, 2891. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los productos que se contrate de acuerdo con las condiciones existentes.

ABC

MADRID, VIERNES 23 DE AGOSTO DE 1991

HACIA EL FIN DEL IMPERIO SOVIÉTICO

El presidente de la Federación Rusa, Boris Yeltsin, afirmó ayer, ante el medio millón de personas que se concentraron frente a la sede del Parlamento ruso para celebrar el fracaso del golpe de Estado, que la Federación Rusa «debe tener su propio Ejército». Esta petición, que rompe con lo acordado en el Tratado de la Unión, y la adopción como enseña nacional rusa de la bandera anterior a la Revolución comunista son dos signos de la afirmación nacionalista, reforzada como consecuencia de esta crisis. Fracasado el comunismo como ideología, tanto en lo económico como en lo político y social, el golpe de Estado del 19 de agosto fue organizado por los militares para salvar el imperio soviético. El fracaso de los golpistas abre el camino que conduce al fin de ese imperio, es decir, a la desmembración y liquidación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. En la imagen, participantes en la manifestación de ayer portan una gigantesca bandera rusa, desechada la roja de la hoz y el martillo. Durante todo el día se produjeron manifestaciones y acciones populares contra los símbolos y monumentos comunistas. (Editorial en Tercera e información en páginas interiores)

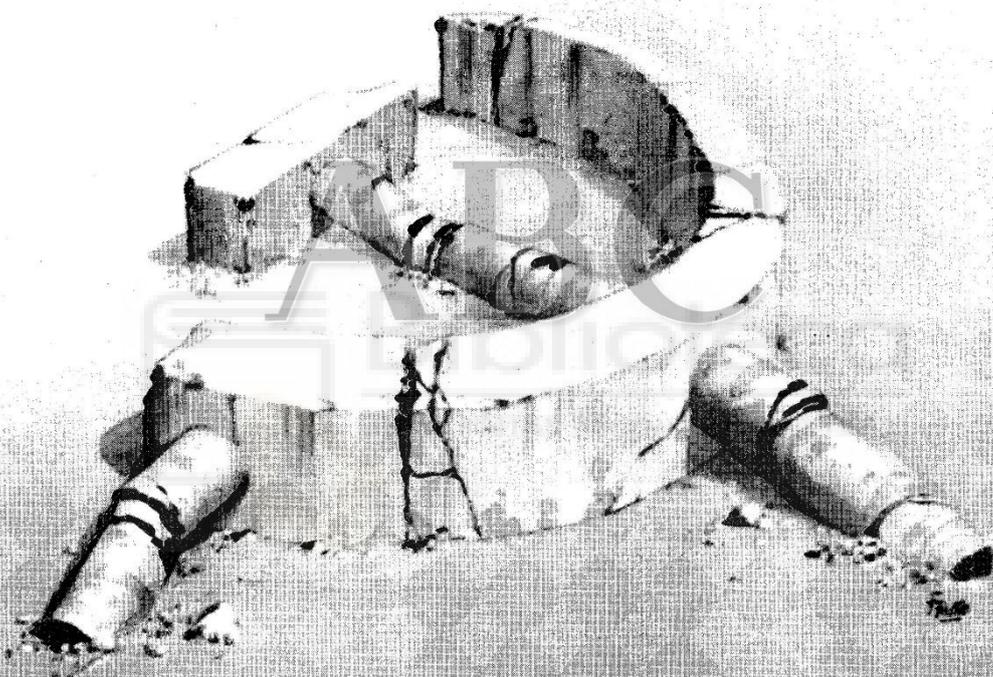


ABC (Madrid) - 23/08/1991, Página 1

Copyright (c) DIARIO ABC S.L. Madrid, 2009. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a no ser que manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los productos que se concrete de acuerdo con las condiciones existentes.

ABC

SEVILLA, SABADO 24 DE AGOSTO DE 1991



YELTSIN SUSPENDE LA ACTIVIDAD DEL PARTIDO COMUNISTA EN RUSIA

El presidente de la Federación Rusa, Boris Yeltsin, firmó ayer un decreto de suspensión de las actividades del Partido Comunista en Rusia. Al mismo tiempo, la Alcaldía de Moscú confiscaba y clausuraba todos los edificios del PCUS en la capital soviética. El diario «Právda», órgano oficial del Partido Comunista, ha sido cerrado temporalmente por orden de Yeltsin, lo mismo que otros rotativos comunistas como «Sovetskaya Rossia», «Glasnost» o «Rabo-

chaya Tribuna». También fueron destituidos los directores de las agencias Tass y Novosti, acusados de «cómplices del golpe de Estado». Las manifestaciones en contra del comunismo se sucedieron a lo largo de la jornada en Moscú y otras ciudades de Rusia. Varios miles de personas se concentraron ante el Parlamento ruso, donde ayer intervino Mijail Gorbachov, para pedir la dimisión del presidente soviético. (Editorial e información en páginas interiores)

ABC, S.A. (Iberia) edita este periódico en 1991. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de este periódico en forma de bases de datos, en medios electrónicos, mecánicos o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, o la que se realice a espaldas de la oposición expresa, a salvo del uso de los productos que se continúan de acuerdo con el artículo 17 de la Ley de Propiedad Intelectual de 1987.

ABC

SEVILLA, DOMINGO 25 DE AGOSTO DE 1991

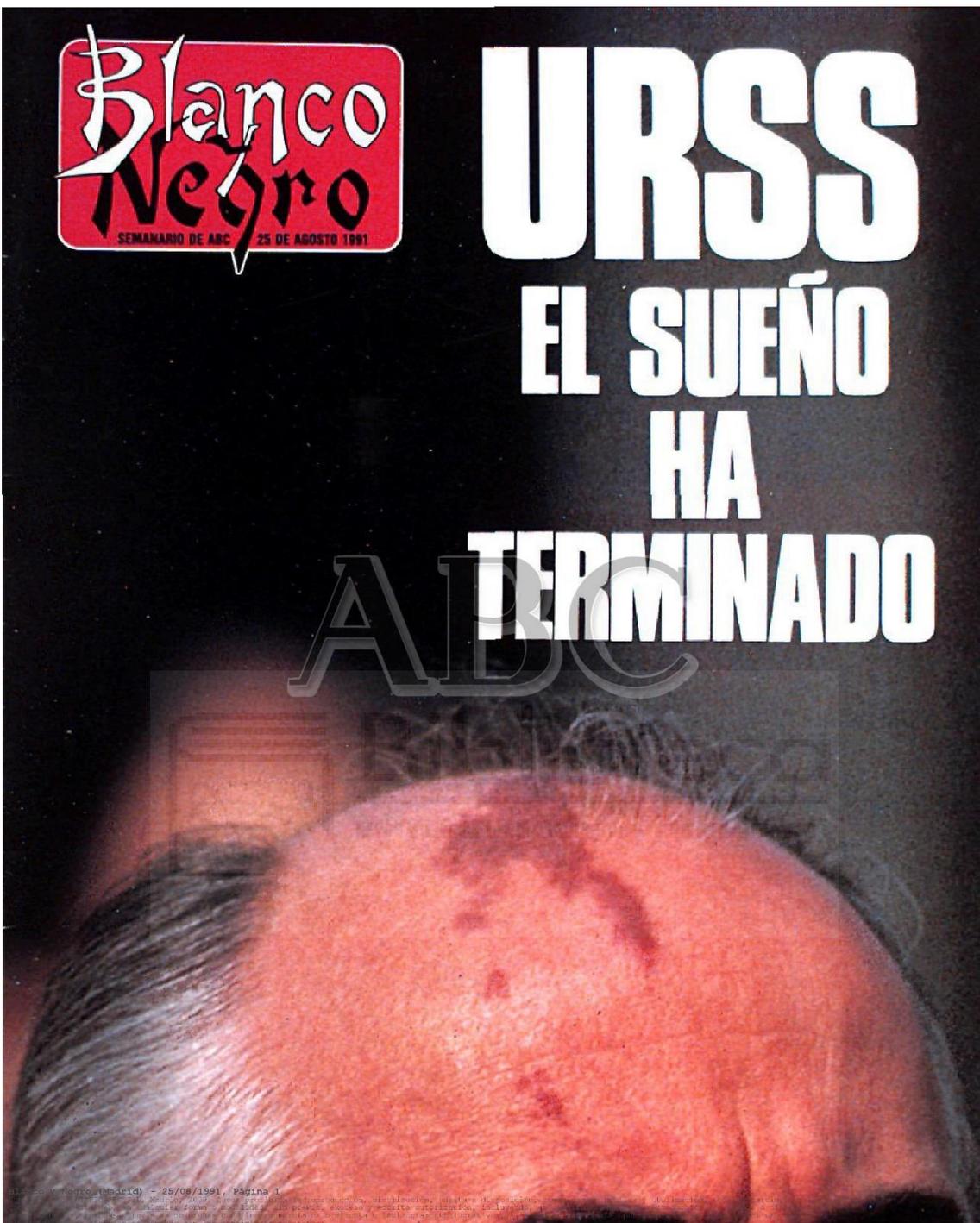


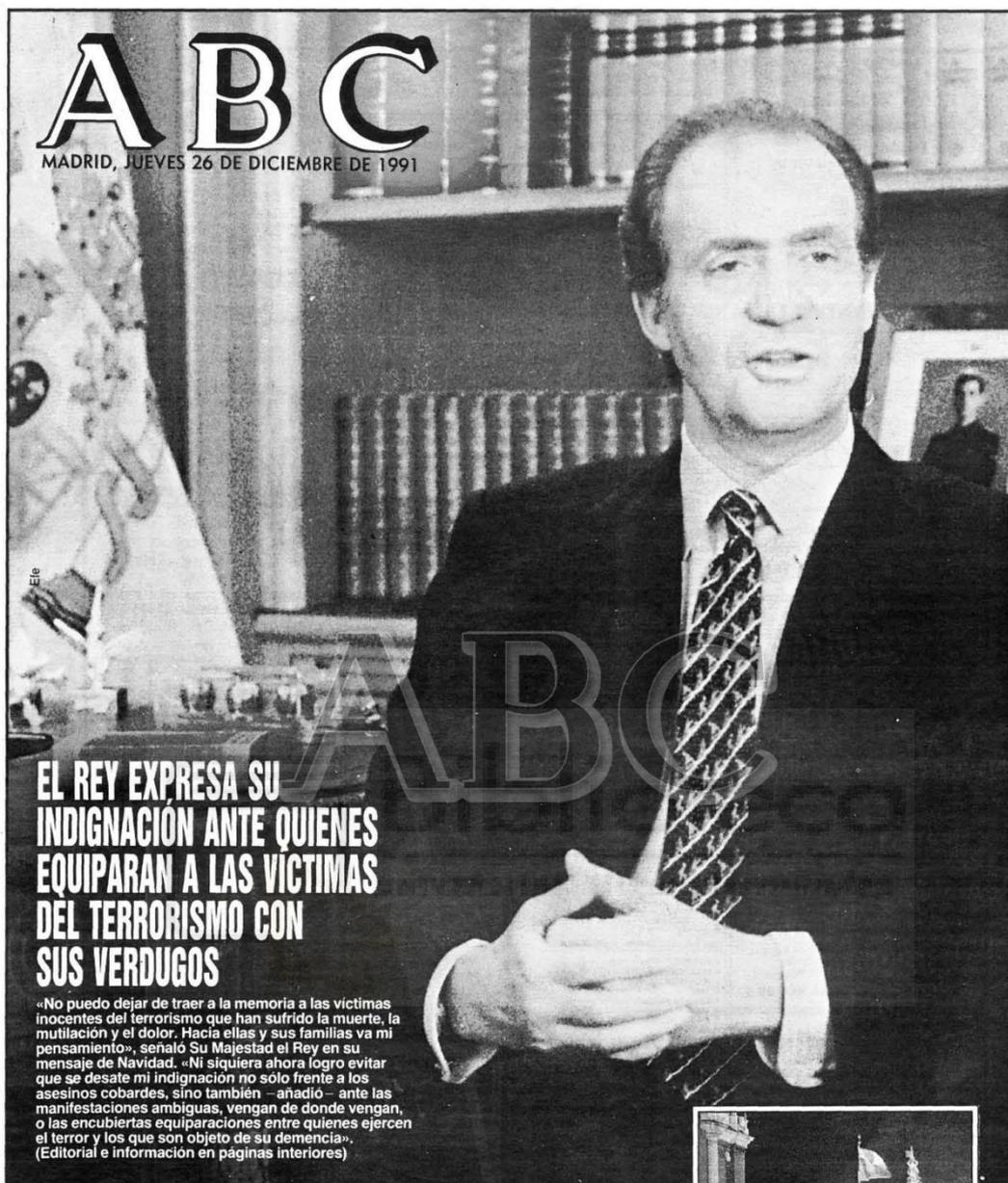
EL PARTIDO COMUNISTA SOVIÉTICO, DISUELTO: GORBACHOV CEDE ANTE YELTSIN

Mijail Gorbachov decidió ayer la disolución del Partido Comunista de la Unión Soviética, tras el cese de sus actividades decretado el viernes por el presidente de la Federación Rusa y los máximos dirigentes de otras repúblicas. Con esta decisión, Gorbachov cede ante una de las principales exigencias de Boris Yeltsin, que desde el fracaso definitivo del golpe de Estado

se ha convertido en el verdadero líder de la nación. En la imagen, Gorbachov y Yeltsin durante la última sesión del Parlamento ruso. La prohibición del Partido Comunista en la URSS cierra definitivamente una etapa histórica de opresión, dictadura y miseria y abre para aquellos pueblos los horizontes de la libertad. (Editorial e información en páginas interiores.)

ABC SEVILLA (Sevilla) - 25/08/1991 - Página 1
Copyright © 1991 ABC S.A. Reservados todos los derechos. No se permite la explotación económica ni la transformación de esta obra. Queda permitida la impresión en su totalidad. Toda reproducción, traducción o revista de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se oponga expresamente, a salvo del uso de los datos estadísticos, de investigación o de cualquier otro carácter científico, académico o literario, quedan expresamente prohibidos.





ABC

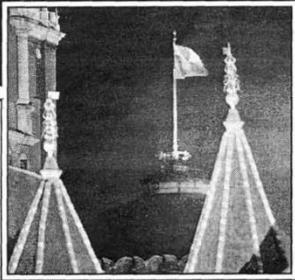
MADRID, JUEVES 26 DE DICIEMBRE DE 1991

EL REY EXPRESA SU INDIGNACIÓN ANTE QUIENES EQUIPARAN A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO CON SUS VERDUGOS

«No puedo dejar de traer a la memoria a las víctimas inocentes del terrorismo que han sufrido la muerte, la mutilación y el dolor. Hacia ellas y sus familias va mi pensamiento», señaló Su Majestad el Rey en su mensaje de Navidad. «Ni siquiera ahora logro evitar que se desate mi indignación no sólo frente a los asesinos cobardes, sino también –añadió– ante las manifestaciones ambiguas, vengan de donde vengan, o las encubiertas equiparaciones entre quienes ejercen el terror y los que son objeto de su demencia».
(Editorial e información en páginas interiores)

LA BANDERA TRADICIONAL RUSA ONDEA EN EL KREMLIN TRAS LA DIMISIÓN DE GORBACHOV

(Editorial e información en páginas interiores)



ABC (Madrid) - 26/12/1991, Página 1

Los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los productos que se concrete de acuerdo con las condiciones existentes.

EL PAÍS

EDICIÓN DE MADRID

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA

VIERNES 10 DE NOVIEMBRE DE 1989

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / 28037 Madrid / ☎ (91) 754 38 00 / Precio: 65 pesetas / Año XIV, Número 4.591

La RDA abre la frontera entre las dos Alemanias

Desaparece el muro de Berlín, último símbolo de la guerra fría

La división de Alemania y la partición del continente europeo, acordadas en las conferencias de Yalta (1945) y Potsdam (1945), garantiza

de la gélida estabilidad entre los bloques militares durante más de cuatro décadas, tocan a su fin con la decisión adoptada ayer por las

autoridades de la República Democrática Alemana de abrir sus fronteras a Occidente. El muro de Berlín y la frontera interalemana, el *límite*

entre los dos sistemas políticos que se repartieron Europa tras la guerra, perdieron ayer su sentido, superados por la historia.



Año 1976: dos soldados de Alemania del Este vigilan el muro en las cercanías de la Puerta de Brandeburgo.

HOY, EN EL PAÍS

Dirigentes socialistas apoyan el diálogo con los sindicatos y critican a Solchaga y a Rubio
Página 71

Una empresa israelí vinculada a la 'contra' trabaja para la Generalitat
Página 17

Una bomba puesta en el coche de un agente hiere a una persona en Vizcaya
Página 22

El juez cree que policías nacionales dispararon postas durante los incidentes de la Salve de San Sebastián
Página 20

El Gobierno prohibirá vender tabaco y alcohol en todos los centros públicos de enseñanza
Página 34



Suplemento en color

LOTERÍA PRIMITIVA

Combinación ganadora

4 6 33 37
41 48 C-15

Página 54

EN CARTEL

Internacional	2	Especiales	46
Opinión	14	Caricera	56
España	17	Deportes	63
Madrid	38	Economía	68
Sociedad	34	Bolsa	79
La Cultura	42	Programas TV	83

Luz verde a todos los alemanes orientales que quieran viajar a Occidente

JOSÉ M. MARTÍ FONT, **Berlín Este**
ENVIADO ESPECIAL
El telón de acero y las alambradas y muros de hormigón que separan las dos Alemanias empezaron ayer a caerse a pedazos. La República Democrática Alemana abrió sus fronteras con la República Federal de Alemania con efecto inmediato para permitir la salida a todos sus ciudadanos que quieran emigrar.

Y fueron miles los que de madrugada se agolparon en los dis-

tintos pasos que separan las dos zonas de Berlín. Bastaba el carné de identidad para cruzar el muro, y fueron cientos los que lo hicieron tan sólo para cumplir el gran sueño de su vida: pisar la otra Alemania. Al otro lado, multitudes enfervorizadas les recibieron entusiastamente con fuegos artificiales y ovaciones.

El secretario de Información y Propaganda de la RDA, Günther Schabowski, había comunicado a media tarde a la Prensa inter-

nacional que, a la espera de que se redacte la nueva ley sobre viajes y "para no crear complicaciones" a Estados amigos (refiriéndose a Checoslovaquia, por donde ayer siguieron saliendo miles de alemanes orientales), todos los que desearan emigrar podrían hacerlo presentándose en los puestos fronterizos.

La promesa de elecciones libres en la República Democrática Alemana, hecha el miércoles por Schabowski tras la reunión

de urgencia del Comité Central del Partido Socialista Unificado (SED, comunista), figuraba ya en el informe del secretario general, Egon Krenz, en la apertura de las sesiones. El líder comunista, que hace tres semanas sucedió a Erich Honecker, prometió "elecciones libres, generales, democráticas y secretas" una vez que sea legalizada la oposición.

Pasa a la página 3
Editorial en la página 14

El Gobierno renuncia a extender el ancho de vía europeo a toda la red ferroviaria

El Gobierno ha abandonado el programa de implantación del ancho de vía internacional a la red ferroviaria española. Aunque oficialmente la decisión está congelada, fuentes del Ministerio de Economía y Hacienda han asegurado que el proyecto se limitará exclusivamente a las líneas de alta velocidad, que inicialmente corresponden al eje Norte-Sur, Sevilla-Madrid-Barcelona y frontera con Francia.

El Ministerio de Economía considera que la sustitución del ancho de vía es "impracticable en la actual estructura de prioridades en el gasto público". Un directivo de Renfe ha señalado que la decisión de mantener el ancho español fuera de la red de alta velocidad se ha ido imponiendo poco a poco en el Gobierno: "Hoy por hoy ha sido asumida por todos".

Página 69

Editorial en la página 14

NO ES ORIGINAL

• ES COPIA •

Este anuncio se ha reproducido de una fotocopia Olivetti

COPIADORAS
olivetti

EL PAÍS

EDICIÓN DE MADRID

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA

SÁBADO 11 DE NOVIEMBRE DE 1990

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / 28037 Madrid / ☎ (91) 754 38 00 / Precio: 65 pesetas. Con suplemento semanal: 125 pesetas / Año XIV. Número 4.592

Vértigo histórico en Europa Oriental

Kohl pide en Berlín a los alemanes que caminen "con prudencia hacia un futuro común"



Berlineses de los dos sectores de la ciudad celebran subidos en el muro, frente a la histórica puerta de Brandeburgo, la apertura de la frontera interalemana.

El líder de la RDA, Egon Krenz, promete elecciones y Prensa libres

JOSÉ M. MARTÍ FONT, **Berlín**
ENVIADO ESPECIAL
Los máximos dirigentes de la República Federal de Alemania se trasladaron ayer a Berlín para celebrar la desaparición del muro y la apertura total de la frontera interalemana. Demandaron prudencia y ofrecieron su apoyo total a

las reformas políticas anunciadas por el régimen de la RDA, que, según anunció anoche su líder, Egon Krenz, incluirán elecciones libres, la creación de un tribunal constitucional y la garantía de la libertad de prensa. El canciller alemán occidental, Helmut Kohl, viajó por la tarde a Berlín Oeste y se dirigió a

miles de jubilados habitantes de los dos sectores de la ciudad, frente a la puerta de Brandeburgo, a los que dijo que todos los alemanes se enfrentan ahora "a una gran prueba" que les exigirá "razón e inteligencia". Y les pidió ir con "prudencia, y paso a paso, en el camino hacia un futuro común".

Por su parte, el ex canciller Willy Brandt, ex alcalde de Berlín y padre de la apertura alemana al Este (*ostpolitik*), solicitó también ante miles de berlineses "mantener la cabeza fría" en este período de acercamiento entre la RFA y la RDA. Pasa a la página 3

Páginas 2 a 7

El Gobierno estima que en 1990 los salarios pueden crecer un 7%

La Administración estima que en 1990 se puede alcanzar un crecimiento económico del 3,5% que sea compatible con un aumento de los salarios en torno al 7% y una reducción del déficit público hasta el 1,5% del producto interior bruto. Todo ello dentro del mantenimiento de las medidas de enfriamiento decididas por el Gobierno a principios del pasado verano, que han sido reiteradas por el ministro en funciones Carlos Solchaga y el gobernador del Banco de España, Mariano Rubio, como fórmula que garantice

un despegue en el crecimiento en 1991. El ritmo de la economía española, en todo caso, seguirá bastante por encima de la media comunitaria, que se situará en el 2,9%. Las reacciones a estos objetivos no se han hecho esperar. Izquierda Socialista, corriente crítica del PSOE, ha pedido que Carlos Solchaga no forme parte del nuevo Gobierno, al tiempo que solicita el relevo de Mariano Rubio al frente del Banco de España.

Páginas 61 y 62

Dimite Yivkov, 'número uno' de Bulgaria durante 35 años

HERMANN TERTSCH, **Sofía**
ENVIADO ESPECIAL
Todor Yivkov, de 78 años, jefe del Estado y del Partido Comunista Búlgaro, dimitió ayer en un pleno del comité central. La dimisión de Yivkov, el dirigente comunista más veterano de Europa oriental, en el poder desde hace 35 años, causó una gran sorpresa en Sofía. El comité central nombró ayer al ex ministro de Exteriores Petar Mladenov como nuevo líder. Pero esta decisión tiene todos los visos de ser una solución transitoria. Aquejado de una afección cardiovascular, Mladenov parece ser un compromiso entre las diversas facciones del comité central. El congreso del partido comunista, previsto para finales de 1990, tal vez sea adelantado en varios meses. Pasa a la página 7

HOY, EN EL PAÍS

El Ejecutivo indulta al principal testigo contra los policías del 'caso el Nani'
Página 17

Laborda, confirmado como candidato socialista a la presidencia del Senado
Página 23

La UEFA sanciona con dureza al Madrid y al Zaragoza
Página 55

Els Joglars estrena una obra teatral sobre el papado y muerte de Juan Pablo I
Página 42

Justo Fernández, ex secretario de banca de UGT, abandona la central
Página 62

EL 'CUPONAZO'
09180
SERIE 191
Página 46

ARTES

Internacional	2	Espectáculos	42
Opinión	14	Cartelera	46
España	17	Deportes	55
Madrid	26	Economía	61
Sociedad	30	Salud	69
La Cultura	38	Programas TV	75

DEPOSITO AZUL

INTERES ACTUAL

INTERES EFECTIVO ANUAL

DESDE 2.000.000 DE PTAS

13 %

A PLAZO DE 15 DIAS

Interés nominal 12,25%

SIN COMISIONES

Banco Atlántico

EL PAÍS

EDICIÓN DE MADRID

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA

VIERNES 21 DE DICIEMBRE DE 1990

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / 28037 Madrid / ☎ (91) 337 82 00 / Precio: 75 pesetas / Año XV. Número 4 994

Preocupación en Occidente y baja generalizada en las bolsas europeas

Shevardnadze dimite porque la dictadura "se acerca" a la URSS

PILAR BONET RODRIGO FERNÁNDEZ, Moscú
La gravísima crisis política que sufre la URSS registró ayer otra trascendental *vuelta de tuerca*. Al día siguiente de que el líder del Kremlin, Mijail Gorbachov, amenazara con el estado de excepción y el poder presidencial directo en las repúblicas rebeldes, uno de sus más próximos colaboradores, el

ministro de Exteriores, Edvard Shevardnadze, presentó su renuncia como advertencia de que el país camina hacia una dictadura y en protesta por la campaña en su contra. A última hora de la tarde no estaba claro si la dimisión, que Gorbachov criticó en términos muy duros, iba dirigida contra éste, sometido desde varios frentes a un acoso implacable.

"Se está gestando una dictadura", aseguró en un dramático discurso Shevardnadze, impulsor de la política exterior soviética, que ha cambiado la realidad europea y ha hecho posible la *luna de miel* entre las dos superpotencias y el final de la guerra fría. "Nadie sabe que dictadura ni qué dictador vendrán", señaló Shevardnadze, el cual aseguró que "los demócratas han huido y los reformistas se esconden".

"No puedo resignarme a lo que está sucediendo en este país ni a las pruebas que esperan a nuestro pueblo. Presento mi dimisión; que sea ésta mi contribución contra el avance de la dictadura", manifestó el hombre que en los últimos años se ha reunido con los principales líderes mundiales, muchos de los cuales le consideran una garantía de continuidad en la política exterior del Kremlin.

El secretario de Estado norteamericano, James Baker, reaccionó a la noticia de la dimisión de Shevardnadze asegurando que su advertencia de que la URSS camina hacia la dictadura debe ser tomada muy en serio.

La Casa Blanca sigue dispuesta, pese a todo, a que se celebre la cumbre Bush-Gorbachov prevista para el 11 de febrero en Moscú. Tanto la OTAN como la Comunidad Europea expresaron asimismo su preocupación.

El pesimismo se transmitió a los mercados financieros. La Bolsa de Madrid descendió más de cinco puntos, y también perdieron posiciones los valores de la mayoría de las europeas. Wall Street, en cambio, subió 2,73 puntos pese a abrir a la baja.

Shevardnadze denunció la orquestada campaña difamatoria contra él de dos "miembros del Parlamento con grado de coroneles", en clara referencia a Viktor Alksnis y Nikolai Petrushenko, líderes del grupo conservador Soyuz.

"Ante ustedes hay un reaccionario y un canalla. Acepto la acusación. Soy un reaccionario y un halcón". Con estas palabras, cargadas de patetismo, subió a la tribuna poco después Alksnis.

Pasa a la página 3
Editorial en la página 14



Edvard Shevardnadze.

El Poder Judicial sostiene que la ley de seguridad viola derechos constitucionales

El pleno del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) informó ayer desfavorablemente el anteproyecto de ley orgánica sobre protección de la seguridad ciudadana que le envió a consulta el Ministerio del Interior. El Consejo solicitó la sustitución de los artículos que a su juicio recortan el contenido esencial de los derechos constitucionales de libre circulación, libertad personal e inviolabilidad de domicilio o condicionan las competencias judiciales sobre suspensión de sanciones administrativas.

El pleno del Consejo General del Poder Judicial elaborado por la comisión de estudios e informes, que se limitaba a señalar posibles colisiones de los preceptos del anteproyecto de ley con la Constitución y proponía alternativas a los mismos. **Página 19**



CARLES FRANCESC

ETA hace estallar un coche bomba en Valencia

Un coche bomba hizo explosión a las ocho de la mañana de ayer cerca de unas viviendas militares de Valencia. El atentado, que fuentes policiales atribuyeron a la organización terrorista ETA, provocó 12 heridos, cinco de ellos militares. **Francisca**

Marín Peña, de 56 años, sufrió la amputación traumática de las dos piernas. La explosión de ayer supone el primer atentado con heridos que ETA comete en Valencia. En la foto, un agente observa los restos del coche bomba. **Página 17**

Rosa Conde admite que hay desavenencias personales entre algunos ministros

La ministra portavoz del Gobierno, Rosa Conde, admitió ayer la existencia de desavenencias personales entre algunos ministros. "Ha habido nuevos elementos que se han producido en este año", dijo la ministra, "y quizá una menor sintonía en las relaciones personales entre miembros del Gobierno que ha podido lanzar al exterior una imagen de falta de cohesión en la tarea del Ejecutivo".

La portavoz insistió durante la conferencia de prensa que siguió al Consejo de Ministros en que esas diferencias no suponen desacuerdos en la tarea de gobernar.

"Una desavenencia personal o una falta de acuerdos en asuntos privados o de empatía entre personas no implica que haya desacuerdos en la tarea de gobierno", dijo la ministra. **Página 18**

ESTE ES UN BUÉN MOMENTO...

Un Líder en el Sector de Lencería, Corsetería, Medias y Baño. Le ofrece la posibilidad de montar su propia

TIENDA DE FRANQUICIA

- Le pedimos:**
- Solvencia económica.
 - Capacidad de relación.
 - Local propio o posibilidad de adquirirlo.
 - Residir en población de más de 20.000 habitantes.

- Le ofrecemos:**
- Producto líder, en exclusiva.
 - Apoyo profesional y publicitario.
 - Importantes beneficios desde el primer mes.

Los interesados deberán comunicarse con el teléfono (986) 41 07 55 (centralita), preguntar por señorita Sonia o señorita Elena.



SUMARIO

7 El Consejo de Seguridad aprueba por unanimidad una conferencia de paz sobre Oriente Próximo

El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó ayer unánimemente un texto de resolución que protege a los árabes que viven en los territorios ocupados y critica a Tel Aviv por la deportación de palestinos.

11 El Ejército chileno se acuartela en apoyo a Pinochet
Editorial en la página 14

21 Kubatí dice que ETA mató a Yoyes por cometer "alta traición"

31 La muerte del fotógrafo Juanxu Rodríguez sigue sin aclararse al año de ser abatido en Panamá
Editorial en la página 14

49 Elevada a seis meses la sanción a Stoichkov

57 La OCDE destaca el gran fraude fiscal en España



En Cartel

EL PAÍS

EDICIÓN DE MADRID

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA

LUNES 18 DE MARZO DE 1991

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / 28037 Madrid / ☎ (91) 337 82 00 / Precio: 80 pesetas / Año XVI, Número 5.079

Mijaíl Gorbachov: "Estoy seguro de que el resultado será positivo"

El referéndum sobre la unidad de la URSS supera la prueba de la abstención

PILAR BONET, Moscú
El referéndum sobre el futuro de la Unión Soviética, con el que Mijaíl Gorbachov trata de evitar el desmoronamiento del Estado, superó con éxito el fantasma de la abstención. Los datos disponibles a primera hora de la madru-

gada de hoy indicaban que el número de votantes rebasaba la mitad del censo en diferentes puntos del país. En Moscú, el porcentaje de votantes superaba el 61%. Sin embargo, queda por ver cómo van a ser interpretados en el confuso entramado legal existente, donde

no está claro si los resultados del plebiscito van a valorarse como algo vinculante o meramente consultivo. Tras emitir su voto, Gorbachov se mostró optimista sobre la consulta. "Estoy seguro de que el resultado será positivo", afirmó.

Aparte del referéndum estatal, la Federación Rusa, a instancias de Boris Yeltsin, realizaba su propia consulta sobre la conveniencia de introducir el puesto de presidente de la república elegido por sufragio universal. El Ayuntamiento de Moscú, presidido por el reformista Gavriil Popov, formulaba una pregunta análoga referida a la elección del alcalde de la capital.

Mientras el referéndum de la URSS —del que hoy comenzarán a conocerse resultados oficiales— necesita sólo una mayoría simple de los votantes para ser válido, el ruso requiere una mayoría superior al 50% del censo electoral.

El no a la URSS como federación renovada se impuso al sí en el colegio electoral número 12 del barrio de Kirov, de Moscú, en donde, del total de 857 votantes, 406 (47%) se decantaron por el sí y 414 (48,3%) lo hicieron por el no, según manifestó a EL PAÍS Irina Cherkova, presidenta del colegio citado. Un 81,6% (704 votantes) de los 862 votos emitidos apoyaron el sistema presidencial ruso, y un 15,2% (136 votantes), en contra.

Desde Yakutsk, en la república autónoma de Yakutia —Siberia Occidental— el servicio de noticias Interfax informaba anoche de los resultados en tres colegios, donde el 67,5% de la población dijo sí a la federación renovada, y el 31,4% votó en contra. En esos mismos colegios, el 46,9% del voto fue a favor del régimen presidencial ruso, y el 28,2%, en contra.

Si estos datos se extrapolaran a escala estatal, Gorbachov se habría salido con la suya.

Pasa a la página 3



El presidente Mijaíl Gorbachov abandona la cabina electoral.

GUENNADI GALPERIN (REUTERS)

Benegas pidió a la ejecutiva que cesasen las críticas al Gobierno

El secretario de Organización del PSOE, Txiki Benegas, tuvo que intervenir el pasado lunes, al término de la reunión de la Ejecutiva Federal, para acallar las críticas que algunos dirigentes socialistas plantearon sobre la composición del nuevo Gobierno una vez que abandonaron la reunión el secretario general, Felipe González, y el vicesecretario, Alfonso Guerra.

Benegas se ve obligado de momento a actuar como mediador para mitigar las asperezas entre un sector de la cúpula del PSOE y el Gobierno. A esta labor contribuirá el vicepresidente, Narcís Serra, que se reunirá hoy con el presidente del grupo parlamentario, Eduardo Martín Toval.

Página 13

Editorial en la página 10

SUMARIO

16 Fallece a los 81 años Pilar Primo de Rivera, hermana del fundador de Falange

2 Llamamiento al diálogo de la presidencia yugoslava para evitar la guerra civil

15 Abierta al tráfico parte de la autovía de Leizarán

18 Hallado el Aviocar desaparecido el día 6 y los cadáveres de sus cinco tripulantes

Deportes

3 Victoria del Atlético en su carrera con el Barça (3-1)

3 Abel encaja un gol tras 1.275 minutos imbatido

7 La directiva del Athletic de Bilbao destituye a Javier Clemente

11 Comienza el Mundial de motociclismo

18 Gran triunfo de José María Olazábal en el Open de Cataluña

El emir promete elecciones antes de un año

Días de fuego y tinieblas en Kuwait

El 10% de las reservas de crudo de Kuwait, calculadas en 90.000 millones de barriles, arderá antes de que se logre apagar el fuego de los 580 pozos que arden en el emirato desde la guerra entre Irak y la coalición multinacional dirigida por EE UU.

Kuwait vive días de fuego y sombra. La atmósfera es negra y venenosa. Su ecosistema y el de los países del Golfo está amenazado. Los aviones Galaxy norteamericanos transportan sin cesar

equipos y expertos, entre ellos el mítico Red Adair, para luchar contra los chorros de petróleo ardiente.

La guerra, sin embargo, puede llevar al emirato algo positivo: una reforma democrática que la dinastía Al Sabaj nunca permitió antes del conflicto. El emir Al Jaber ha prometido que habrá elecciones libres en un plazo comprendido entre seis meses y un año.

Páginas 5, 6 y 20

OLIVETTI OFFICE

ORDENADOR PERSONAL OLIVETTI PCS 386 SX

• 16 Mhz • 1 MB de RAM • Pantalla VGA
• Floppy 1.44 MB 3.5" • Disco duro 40 MB

299.000 pts.*

Con todo el software PCS 1992 GRATIS

Suplemento pantalla a color 24.000 pts.*

Más información 900 370 370

*IVA no incluido.

olivetti

EL PAÍS

EDICIÓN DE MADRID

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA

MARTES 20 DE AGOSTO DE 1991

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / 28037 Madrid / ☎ (91) 337 82 00 / Precio: 80 pesetas / Año XVI. Número 5.232

Yeltsin se pone al frente de la resistencia y hace un llamamiento a la huelga general

Un golpe militar del aparato comunista derriba a Gorbachov

PILAR BONET, Moscú
Ocho halcones del aparato comunista derrocaron ayer al líder de la URSS, Mijaíl Gorbachov. Seis años y cuatro meses de *perestroika*, el experimento revolucionario que pretendía cambiar desde sus cimientos

Un comité de ocho personas, dirigido por el vicepresidente de la URSS, Guennadi Yanáyev, derrocó ayer al presidente, Mijaíl Gorbachov, mediante un golpe de Estado que confirmaba los reiterados avisos de los últimos meses procedentes del aparato comunista. Los hombres fuertes del nuevo orden son el presidente del KGB (Comité de Seguridad del Estado), Vladimir Kriuchkov; el ministro de Defensa, Dmitri Yázov, y el ministro del Interior, Boris Pugo.

El golpe se inició la noche del domingo, cuando Yanáyev firmó el decreto que le convertía en presidente. A las cuatro de la madrugada de ayer, las tropas fueron puestas en estado de alerta. Dos horas después, Radio Moscú anunciaba la destitución de Gorbachov. A las diez de la mañana, los primeros tanques entraban en Moscú.

El presidente de Rusia, Boris Yeltsin, erigido en cabeza de la oposición al golpe, hizo, subido en un tanque, un llamamiento a la huelga general y a la desobediencia civil. Una unidad de blindados defendía anoche a Yeltsin junto al Parlamento ruso. Una persona resultó muerta y otra herida en Riga por disparos de fuerzas soviéticas. Gorbachov, que estaba de vacaciones en Crimea, debía volver hoy a Moscú para firmar el Tratado de la Unión, que ha sido el detonante inmediato del golpe.

El presidente derrocado se encuentra arrestado en su residencia veraniega de Crimea y se han originado incógnitas sobre su conducta. Todos los intentos de comunicar con él fracasaron, incluidos los de los líderes occidentales. Su sucesor, Yanáyev, insistió ayer por la tarde en que Gorbachov está enfermo y llegó a decir que esperaba que éste se reincorporara a sus funciones cuando "se restablezca".

El golpe llevó el pánico a los mercados internacionales de valores. En Madrid, la caída fue la mayor de la historia: 22,33 puntos. En Tokio, el índice Nikkei perdió 1.357 puntos, y Wall Street bajó casi 70 puntos. El dólar subió tanto que los bancos centrales tuvieron que intervenir. En Madrid marcó un cambio medio de 113.033 pesetas.

Pasa a la página 3
Más información en las páginas 2 a 12, 29, 30 y última

una sociedad anclada en el inmovilismo y viciada de ineficacia, terminaron ayer bruscamente a causa de un golpe militar dirigido por los elementos más conservadores del régimen: el Ejército, el Comité de Seguridad del Estado (KGB) y el Mi-

nisterio del Interior. Como en los viejos tiempos, se reemplaza a Gorbachov a causa de su "delicado estado de salud". Los líderes mundiales recibieron la noticia con estupor y rechazo. El presidente norteamericano, George Bush, pidió anoche a

los golpistas que restituyan a Mijaíl Gorbachov en la presidencia y anunció que se suspenderán el apoyo económico y los programas de ayuda a la URSS si no se respecta la legalidad constitucional. Las bolsas se hundían, presas del pánico.

■ **Moscú.** El vicepresidente Yanáyev encabeza el Comité Estatal de Emergencia

■ **Crimea.** El líder de la 'perestroika' sigue detenido en su residencia veraniega

■ **Bolsas.** Pánico en los mercados. Caída histórica en Madrid y fuerte alza del dólar

■ **Madrid.** González, dispuesto a congelar el crédito de 150.000 millones de pesetas



Una moscovita se encara a un tanquista mientras la multitud trata de detener su blindado en la calle Gorki.

HEUTER

Bankinter le ofrece, hasta el:

13%*

con su Depósito Activo.

A plazo de dos meses. Desde 3 millones.

*Ejemplos de T.A.E.: 3 M. Pts. 10,49%, 10 M. Pts. 11,28%, 50 M. Pts. 13,00%.
No incluye comisión de apertura del 0,01%.

BANKINTER 900 131313

EDITORIAL

El fantasma de Stalin

NO HAY analogía posible, pero mucha gente del mundo entero se acordó ayer de Salvador Allende cuando supo del golpe de Estado contra Gorbachov, protagonizado por quienes no quieren que las cosas cambien. La destitución forzosa de Gorbachov y la toma del poder en Moscú por un denominado Comité Estatal para el Estado de

Emergencia generó de repente una profunda angustia en los ciudadanos de todo el planeta. ¿Qué va a pasar en esa Unión Soviética en la que, desde hace seis años, la *perestroika* ha transformado el sistema político, instaurando órganos de poder elegidos por los ciudadanos y altos niveles de libertad?

Pasa a la página 14

EL PAÍS

EDICIÓN DE MADRID

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA

MIÉRCOLES 21 DE AGOSTO DE 1991

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / 28037 Madrid / ☎ (91) 337 82 00 / Precio: 80 pesetas / Año XVI, Número 5.233

La junta golpista se desmorona al abandonarla tres de sus miembros más influyentes

Yeltsin desafía el avance de los tanques atrincherado en el Parlamento ruso

PILAR BONET, Moscú
La junta golpista que tomó el poder en la URSS el pasado lunes respondió ayer al desafío de Boris Yeltsin y de cientos de miles de rusos con el toque de queda en Mos-

cú y el asedio con tanques a la *Casa Blanca*, sede del Parlamento y del Gobierno rusos. La marcha implacable de los blindados, que destruyeron las barricadas levantadas por la población civil, produjo la

muerte al menos de tres personas frente al Parlamento. El caos y la confusión reinaban durante la madrugada de hoy. Horas antes, Yeltsin había llamado a la resistencia civil ante más de 100.000 enfervoriza-

dos seguidores. Exigió la disolución del Comité de Emergencia, a cuyos miembros consideró fuera de la ley y prometió juzgar una vez que sean derrotados. Yeltsin dijo que resistiría hasta el final.

El toque de queda en Moscú fue declarado por el jefe militar de la zona, general Nikolái Kalinin, y está en vigor desde las once de la noche a las cinco de la madrugada. La razón aducida es que se trata de "prevenir la escalada de actividades ilegales".

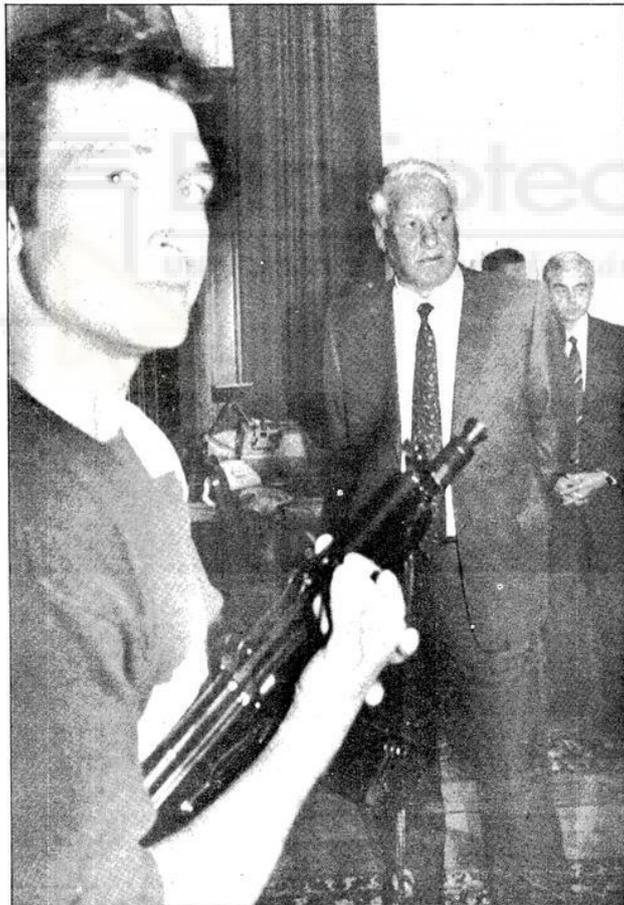
Leningrado tampoco se ha librado de la acción de los golpistas y durante la madrugada una columna de tanques se dirigía al Ayuntamiento de la segunda ciudad de la URSS. El alcalde, Anatoli Sobchak, hizo un llamamiento a la población para que acuda a defender el poder legalmente constituido.

Dentro del Parlamento ruso, en un ambiente de gran dramatismo, los diputados que permanecían en el edificio estaban reunidos de madrugada para decidir si respondían con las armas a la eventual intervención de los golpistas o les dejaban entrar pacíficamente. Mientras unos eran partidarios de la resistencia y del "sacrificio por la patria", otros, temiendo una carnicería, exhortaban a evitarla y señalaban que los soldados que conducen los tanques del Ejército son sólo "muchachos adolescentes". En los aposentos del ministro de Defensa de Rusia, Alexandr Kobets, un sacerdote daba la comunión a una larga fila de soldados, e incluso llegó a bautizar a algunos. La situación era extremadamente confusa. Al tiempo que los tanques avanzaban con la intención de reducir la resistencia de Yeltsin, se producían dimisiones en cadena en el Comité de Emergencia, el órgano golpista.

Fuentes del Parlamento ruso informaron que el ministro de Defensa y miembro del Comité de Emergencia, Dmitri Yázov, de 67 años, había dimitido y había sido sustituido por el general Mijail Moisiyev, un *halcón*. Por su parte, el primer ministro soviético, Valentin Pávlov, miembro asimismo del Comité de Emergencia, ha sido sustituido por el viceprimer ministro, Vitaly Dogujiev. Las razones esgrimidas para el relevo fueron los problemas de hipertensión de Pávlov. Paralelamente, la agencia Interfax informó anoche que había abandonado también la junta golpista Vladimir Kriuchkov, presidente del KGB. Los cambios ponen de relieve problemas de cohesión entre los promotores del golpe de Estado.

Pasa a la **página 3**
Más información en las **páginas 2 a 11**
Editorial en la **página 14**

- Las tropas soviéticas causan al menos tres muertos en Moscú
- Informaciones contradictorias sobre el paradero de Gorbachov
- La república báltica de Estonia declara su independencia



Boris Yeltsin, en el interior del Parlamento ruso, custodiado por uno de sus guardias personales. GENNADY GALPERIN (REUTERS)

La CE aplaza la ayuda a la Unión Soviética

Los jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad Europea se reunirán el viernes en Bruselas para mostrar claramente a los nuevos dirigentes del Kremlin que la URSS sólo podrá contar con Europa si continúan la apertura y las reformas democratizadoras emprendidas por Gorbachov.

Los ministros de Exteriores de los Doce y el presidente de la Comisión Europea, Jacques Delors, decidieron ayer suspender toda la ayuda a la URSS, a excepción de la humanitaria (comida y medicamentos).

A su vez, el presidente norteamericano, George Bush, expresó su apoyo a las exigencias hechas por Boris Yeltsin, con quien habló telefónicamente y pidió "la restauración de los órganos legítimos de poder".

Página 9

SUMARIO

19 Detenidas tres personas que intentaron robar en el Supremo el sumario del 'caso Ruiz-Mateos'

29 Las bolsas internacionales vuelven a la normalidad y recuperan parte de las pérdidas del lunes

EL MAPA DE ESPAÑA

Euskadi / y 2

Julio Llamazares

ENTREVISTA

Néstor Almendros
"El cine ha hecho realidad todos mis sueños"

EL PAÍS

EDICIÓN DE MADRID

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA

JUEVES 22 DE AGOSTO DE 1991

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / 28037 Madrid / ☎ (91) 337 82 00 / Precio: 80 pesetas / Año XVI. Número 5 234

El presidente soviético ordena el arresto de los ocho dirigentes del golpe

El coraje de Yeltsin repone a Gorbachov en el Kremlin

PILAR BONET, Moscú
El Parlamento soviético repuso ayer oficialmente a Mijail Gorbachov como jefe de Estado de la Unión Soviética y éste voló desde Crimea a Moscú, adonde llegó a la

1.12, hora española. El coraje y el espíritu de resistencia que el presidente de Rusia, Boris Yeltsin, infundió a sus conciudadanos con su actitud clara, firme y sin concesiones hizo posible ayer el fracaso del golpe

militar, de 60 horas, de la burocracia comunista contra la *perestroika*. Al caer la tarde, miembros de la junta golpista volaban hacia Crimea para ser recibidos por Gorbachov, que se negó a hacerlo. La fis-

calia soviética decidió procesar a los golpistas, cuyo arresto fue ordenado por Gorbachov. Según informaciones recibidas esta madrugada, cinco de ellos han sido detenidos.

Los carros de combate se retiraron de Moscú, la censura de prensa fue abolida, y el toque de queda, levantado. Anoche, Gorbachov regresó a su domicilio en el Kremlin y el mundo entero dio un suspiro de alivio.

"Nos vamos para siempre", gritaba un soldado desde la torreta de su blindado al abandonar el centro de Moscú. El Ministerio de Defensa ordenó regresar a sus cuarteles a las tropas movilizadas por el comité golpista.

La agencia rusa RIA llegó a informar a media tarde de que el titular de este departamento, Dmitri Yázov, se había suicidado, lo que fue desmentido poco después. Dirigentes golpistas volaron por la tarde a Crimea para entrevistarse con Gorbachov, pero éste no accedió a recibirlos; en cambio, dictó una orden de arresto contra ellos. El jefe del Comité de Seguridad del Estado (KGB), Vladimir Kriuchkov, fue arrestado al filo de la medianoche.

El Sóviet Supremo de Rusia, que estaba en periodo de vacaciones estivales cuando ocurrió el golpe, celebró una reunión de carácter extraordinario. Muchos llevaban ya dos días en vela en el edificio de la Cámara.

Sin embargo, tres personas murieron víctimas de un incidente nocturno protagonizado por un tanque del Ejército soviético a cierta distancia del Parlamento ruso. Un testigo dijo que las víctimas murieron aplastadas por un tanque. El blindado, que se topó con unas barricadas y fue rociado con una sustancia incendiaria, no se dirigía al Parlamento ruso, según la misma fuente.

Todo indica que la clave del fracaso del golpe estuvo en la negativa de muchos integrantes del Ejército a disparar contra sus compatriotas.

Pasa a la página 3
Más información en las páginas 2 a 8

Temas

El golpe que se negó a sí mismo

Artículos de Manuel Azcárate, K. S. Karol, Victor Kabakov y Manuel Vázquez Montalbán, entre otros.



Mijail Gorbachov desciende del avión en el que llegó esta madrugada a Moscú procedente de Crimea.

"He estado aislado del mundo"

Mijail Gorbachov regresó a Moscú a la 1.12 de hoy, hora española, sin efectuar ninguna declaración al centenar de informadores que le aguardaban en el aeropuerto de Vnukovo. Sin embargo, antes de abandonar Crimea manifestó a un periodista de la agencia France Presse: "Condeno esta aventura y este golpe de Estado".

El líder de la *perestroika*, que, según el mencionado correspondiente, tenía un aspecto saludable, agregó: "He estado aislado del mundo". Al mismo tiempo comentó que no había sufrido una presión directa durante el periodo que había permanecido retenido en su casa de campo, ya que había estado protegido por su guardia personal. El presidente soviético declaró también que ha ordenado una investigación para aclarar todo lo sucedido.

Horas antes, el líder soviético había precisado a otro periodista que conectó con él desde el Parlamento ruso: "He permanecido todos estos días como en la fortaleza de Brest", refiriéndose a la ciudad fronteriza polaca que resistió durante semanas la primera ofensiva de las tropas hitlerianas. Nada más recuperar la libertad, Gorbachov conversó telefónicamente con el presidente estadounidense George Bush.

EDITORIAL

"La libertad, Sancho..."

"La libertad, Sancho, es uno de los más preciosos dones que a los hombres dieron los cielos, con ella no pueden igualarse los tesoros que encierra la tierra ni el mar encubre; por la libertad, así como por la honra, se puede y se debe aventurar la vida". Estas palabras de la ficción Quijotesca se han hecho realidad en el territorio soviético, y especialmente en Moscú, donde los ciudadanos, y fundamentalmente el coraje de Yeltsin, han conseguido lo que parecía imposible: parar el golpe de Estado y devolver sus poderes al secuestrado Gorbachov.

El golpe de Yanáyev y sus cómplices ha fracasado con una rapidez sorprendente. Las mediocridades militares y políticas que se presentaron como adalides de la unidad de la *patria soviética* y de las esencias comunistas han desaparecido como delincuentes, perseguidos por la ley y el odio de la población. Gorbachov vuelve a Moscú a ocupar la presidencia de la URSS.

Pasa a la página 10

SUMARIO

9 Hassan II pospone indefinidamente el referéndum del Sáhara

15 Los bancos cancelaron 224 operaciones de presuntos 'narcos' en 1990

27 Martín López Zubero, medalla de plata en los 100 metros mariposa de los Europeos

Madrid | 1

Un inspector, denunciado por tener esposado 36 horas a un preso enfermo

EL MAPA DE ESPAÑA
Comunidad Valenciana

Enrique Gil Calvo

ENTREVISTA

José Luis Leal
"La banca pierde dinero con el Estado"

EL PAÍS

EDICIÓN DE MADRID

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA

VIERNES 23 DE AGOSTO DE 1991

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / 28037 Madrid / ☎ (91) 337 82 00 / Precio: 80 pesetas / Año XVI. Número 5.235

El líder soviético asegura que no habrá 'caza de brujas', aunque expulsará a los reaccionarios

Gorbachov: "No hice todo lo posible para evitar el golpe"

PILAR BONET, Moscú
Un Mijaíl Gorbachov triste, si no patético, reconoció ayer ante centenares de periodistas su error histórico por haber nombrado para puestos clave a los hombres

El líder soviético aseguró que el golpe de Estado había sido una lección para él y para todos. "Fue una experiencia difícil y, personalmente para mí, un drama". En un tono de sinceridad no empleado antes en público, Gorbachov contó la angustia sufrida durante sus 72 horas en poder de los golpistas bajo constante vigilancia. Relató cómo trataron de quebrantarlo psicológicamente para que firmara el decreto sobre el estado de excepción o dimitiese.

Temeroso de que la situación desembocara en su muerte, la de su familia y la de quienes se mantuvieron fieles a él, entre ellos los 32 hombres de la escolta personal, Gorbachov trató de buscar un método para hacer saber la verdad. Realizó cuatro grabaciones de vídeo en una cinta, que su hija Irina y su yerno Anatoli cortaron en cuatro partes para su distribución. Asimismo, el médico de cabecera escribió varios partes médicos sobre su estado de salud para su difusión. Gorbachov reconoció haber seguido el desarrollo de la situación a través de la BBC y la emisora La Voz de América.

Mientras el líder de la *perestroika* enumeraba sus vivencias durante el cautiverio, los golpistas se enfrentaban a su destino. Boris Pugo, ministro del Interior, se suicidó cuando los agentes que iban a detenerle llamaban a la puerta de su casa. El presidente del Sóviet Supremo, Anatoli Lukiánov, fue suspendido de su cargo al considerársele sospechoso de cooperar con los involucrados. Yeltsin había acusado a Lukiánov, presidente del Sóviet Supremo, que fue íntimo colaborador de Gorbachov y que no formó parte de la junta golpista, de haber sido el cerebro de la conspiración.

Los demás han sido detenidos, con la excepción de Vasili Starodubsev, presidente de la unión de campesinos, en paradero desconocido, y Oleg Baklánov, vicepresidente del Consejo de Defensa. Pese al silencio de los órganos de mando del PCUS durante el golpe, Gorbachov no abandonará por el momento el partido, aunque anunció la expulsión de los reaccionarios, sin realizar una *caza de brujas*.

Pasa a la página 3
Más información en las páginas 2 a 10
Editorial en la página 12

que el pasado domingo intentaron derrocarlo y cortar el proceso de reformas. Entre ellos están el ministro de Defensa, Dmitri Yá佐v; el del Interior, Boris Pugo (que se suicidó ayer cuando iba a ser dete-

nido); el jefe del Gobierno, Valentín Pávlov, y el del Comité de Seguridad del Estado (KGB), Vladimir Kriuchkov. "No hice todo lo posible para evitar el golpe", afirmó el líder del Kremlin. La capacidad de

maniobra de Gorbachov, que ha prometido purgar de reaccionarios el partido comunista (PCUS) y profundizar la *perestroika*, parece disminuida por el papel que ha desempeñado en la crisis Boris Yeltsin.

■ "Temí que intentaran envenenar mi comida", afirma el líder de la 'perestroika'

■ El ex ministro del Interior se suicida cuando iba a ser detenido por golpista



Boris Yeltsin y un tanquista ruso estrechan sus manos en un balcón del Parlamento ruso.

Yeltsin exige un ejército para Rusia y una purga política

El presidente de Rusia, Boris Yeltsin, quiso subrayar ayer que la situación política ha experimentado una profunda modificación tras el golpe de Estado fracasado y recuperó algunas de sus reclamaciones más radicales: una mayor independencia económica para la República rusa, en detrimento del poder central, y un ejército propio, para no estar indefenso ante situaciones como la desencadenada por los golpistas.

Yeltsin anunció la adopción de un decreto que va a poner bajo la autoridad rusa a todas las empresas situadas en el terri-

torio de la república, incluidas las industrias ligadas a la defensa. El presidente ruso firmó ayer mismo otro decreto por el que se prohíbe la actividad del Partido Comunista en el interior de las empresas.

Ayer fue el día en que Yeltsin pudo saborear su triunfo. Desde el balcón de la *Casa Blanca* y ante la multitud de moscovitas que acudió a celebrar la derrota de los golpistas, el hombre que ha encarnado la resistencia lanzó un sonoro "hemos ganado", entre el delirio de los manifestantes.

En el mástil del Parlamento

ya ondeaba la bandera de la Rusia prerrevolucionaria en lugar de la roja de la hoz y el martillo. En un ambiente de gran euforia agregó: "El golpe ha fracasado. Sus dirigentes están arrestados. Esto no debe suceder nunca más en nuestro país".

Boris Yeltsin exigió "una reforma del poder político de la Unión" y anunció una purga de los cuadros de las regiones que han manifestado su apoyo al golpe. Algunos centenares de asistentes gritaron "Gorbachov, dimisión", sin lograr un apoyo mayoritario.

SUMARIO

17 El Gobierno investiga las relaciones entre ETA y presos violentos

27 López Zubero, medalla de oro en los 200 espalda de los Europeos de natación

EL MAPA DE ESPAÑA
Comunidad Valenciana
Enrique Gil Calvo
ENTREVISTA
Jerónimo Saavedra
"Guerra es ya otro"

EL PAÍS

EDICIÓN DE MADRID

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA

SABADO 24 DE AGOSTO DE 1991

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / 28037 Madrid / ☎ (91) 337 82 00 / Precio: 80 pesetas / Año XVI, Número 5.236

La revolución de agosto estalla en Moscú

Yeltsin impone a Gorbachov la supresión del comunismo en Rusia

PILAR BONET, Moscú
El presidente de la URSS, Mijail Gorbachov, contempló ayer impotente, tratando de decir algo sin que nadie le escuchara, cómo su salvador, Boris Yeltsin, firmaba

un decreto en el que declaraba ilegal el Partido Comunista de Rusia, una organización de marcado carácter dogmático que participó en la gestación del golpe de Estado del pasado 19 de agosto. Ayer fue

un día de revolución popular y anticomunismo en Moscú y en Rusia, que se internó así en la senda ya seguida desde 1989, con procesos más o menos violentos, por los países de Europa del Este que fueron sus

aliados en el Pacto de Varsovia. En el resto de la URSS, el comunismo también se venía abajo como consecuencia directa del fracaso de la intencionalidad militar de la burocracia del PCUS.

El presidente de Rusia, Boris Yeltsin, tuvo que intervenir para evitar que la gente tomara por asalto el edificio más odiado de todo el país, la Lubianka, sede del KGB, desde cuyos sótanos, solían decir los moscovitas, "se ven los campos de concentración de Kolimá", en el lejano oriente soviético.

Gorbachov estaba de pie en la tribuna del Parlamento ruso, que pisaba por primera vez desde que Yeltsin está al mando de los destinos de la mayor república de la URSS. Frente a él había un auditorio hostil, que rechazaba su retórica y no deseaba conmovirse con el relato de sus experiencias particulares durante los tres días que permaneció arrestado en su *dacha* de Forós, en Crimea.

El público exigía cambios radicales y sin dilación; increpaba e interrumpía al presidente de la URSS, humillado. La sesión era retransmitida a la calle por un sistema de megafonía.

Sonriente y feliz, Yeltsin anunció a la sala que, para "aliviar la tensión", iba a firmar el decreto que suspendía las actividades del PCUS e incautaba sus propiedades en territorio ruso. Iván Siláiev, su jefe de Gobierno, le tendió la pluma, y Yeltsin garabateó su nombre frente a un auditorio exaltado hasta el paroxismo.

Gorbachov era la otra cara de la moneda. Algunos manifestantes llegaron a zarandear su coche cuando abandonaba la sede del Parlamento ruso.

Pasa a la página 3
Más información en las páginas 2 a 9
y última

- Yeltsin controla el Ejército y el KGB
- Los dos líderes se sustituirán si hay crisis
- Sellada la sede del PCUS en Moscú
- Cierre de 'Pravda', el periódico comunista
- Todo el Gobierno fue golpista
- Zarandeado el coche de Gorbachov



Yeltsin exige a Gorbachov la lectura de un documento que revela el apoyo a la junta golpista de todo el Gobierno soviético nombrado por el propio Gorbachov.

"¡Muera el PCUS!"

RODRIGO FERNÁNDEZ, Moscú
Una enardecida columna, a los gritos de "¡Muera el PCUS!" y "¡Que dimita Gorbachov!", avanzó ayer dispuesta a demoler la sede del Comité de Seguridad del Estado (KGB, la temida policía política) y a acabar a sangre y fuego con sus defensores.

Un pope, subido en una escalera, exigía serenidad: "¡Hermanos, deteneos! El Señor no desea sangre!". Boris Yeltsin y un cordón de diputados impidieron el asalto a la

odiada institución. En la sede del Comité Central del PCUS, los manifestantes ocupaban el edificio, arriaban la hoz y el martillo e izaban la bandera rusa.

Violentos y extremistas, con la misma furia que hace tres días salieron al paso de los blindados golpistas, la actitud de los moscovitas contribuyó a que Mijail Gorbachov revocara el nombramiento de los titulares de Defensa, Interior y del KGB.

Pasa a la página 2

Depósito Atlántico
Desde 2 millones.
Sin comisiones. A plazo de 1 mes.

12 % T.A.E.
De 4,5 a 24 M.

T.A.E.: Hasta 4 M., 11,75%. Desde 24,5 M., 12,25%

900 100 777 **Banco Atlántico**

SUMARIO

- 15 Graves enfrentamientos en Bilbao al impedir la Ertzaintza el homenaje a la 'ikurrina'
- 18 Comercializado en el Reino Unido el primer fármaco eficaz contra la migraña
- 29 El Banco de España rebaja 0,15 puntos el precio del dinero

EL PAÍS

EDICIÓN DE MADRID

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA

DOMINGO 25 DE AGOSTO DE 1991

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / 28037 Madrid / ☎ (91) 337 82 00 / Precio: 175 pesetas (incluye suplemento semanal) / Año XVI. Número 5.237

Yeltsin toma todo el poder mientras la URSS se desintegra

Gorbachov disuelve el partido comunista y confisca sus bienes

PILAR BONET, Moscú
 "No considero posible para mí continuar desarrollando la función de secretario general del Comité Central del Partido Comunista soviético y renuncio a esos poderes". Con esta frase, parte de un escueto

comunicado firmado por Mijail Gorbachov, éste rompía con casi un siglo de historia. Su abandono de la secretaría general del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) iba seguida de la disolución del Comité Central, su prohibición en

el seno del Ejército y del KGB y de la orden de confiscar sus propiedades. La Unión Soviética entra así en una nueva era de su historia. Con el fracaso del golpe, se acabó de un plumazo con el régimen que Lenin implantó en 1917. Al tiempo, la

URSS aceleraba su proceso de desintegración: Ucrania, la segunda república en población (52 millones), el granero del país, declaraba su independencia y Yeltsin reconocía a Estonia y Letonia, tras haberlo hecho en julio con Lituania.

Un locutor de la televisión soviética leyó poco antes de las nueve de la noche de ayer (hora peninsular española) el histórico decreto. Mijail Gorbachov, en una prueba más de que el que da las órdenes hoy en la URSS es Boris Yeltsin, encargó al primer ministro ruso, Iván Silaiev, la formación de un nuevo Gobierno de la URSS para sustituir al que, por acción o por omisión, se sumó a la intenciona golpista.

El presidente de la URSS solicitó al Parlamento que, en la reunión que celebrará mañana, debatiera una moción de censura contra el Gabinete de Valentin Pávlov, deteniendo el pasado jueves.

El partido comunista, símbolo del poder omnímodo del régimen surgido de la revolución de 1917, se ha convertido los últimos días en blanco de las iras populares, con estatuas de sus notables derribadas, sus sedes asaltadas y sus archivos confiscados. La disolución de un partido que se quedaba aceleradamente sin militantes era cuestión de tiempo.

Las cancillerías occidentales acogieron con satisfacción la noticia de la desaparición del partido comunista y Francia decidió solicitar la convocatoria urgente de una reunión de los ministros de Exteriores de la CE para analizar la situación de un mundo nuevo en el que la URSS desaparece por momentos.

Pasa a la página 3
 Más información en las páginas 2 a 8
 Editorial en la página 10

- Ucrania proclama su independencia
- Yeltsin reconoce a Estonia y Letonia

- Rusia controla las líneas del Kremlin
- Raisa Gorbachova, "gravemente enferma"



Gorbachov, junto al féretro de una de las víctimas del golpe, durante el entierro de ayer en Moscú.

ASSOCIATED PRESS

DOMINGO

Seis días de agosto

La segunda revolución rusa

GRAN ANGULAR

Yeltsin, un héroe convulso
 por Manuel Vicent



Boris Yeltsin.

Fax, cuartelazos y parabólicas

Los golpes están reñidos con los medios de comunicación

NEGOCIOS
 El salario del mérito

LIBROS
 'Saturno y la melancolía', en castellano

VIAJES
 Itinerarios para jóvenes

OPOSICIONES

Requisito: Licenciados

- Inspectores de Finanzas del Estado
- Técnicos S. Social e INSALUD
- Interventores S. Social
- Jueces y Fiscales
- Técnicos Comunidad de Madrid
- Interventores Tesoreros Admón. Local

Requisito: Diplomados

- Gestión de Hacienda
- Controladores Laborales
- Gestión Estado, S. Social e INEM, INSALUD y Comunidad de Madrid

Requisito: Bachilleres Superiores

- Oficiales de Justicia
- Administrativos del Estado, S. Social y Comunidad de Madrid

- Preparación en clases directas y a distancia
 - Iniciamos nuevos grupos en septiembre de 1991.
 - Temarios actualizados de las mencionadas oposiciones.



CENTRO DE ESTUDIOS FINANCIEROS
 C/ Ponzanos, 15 y C/ Viriato, 52. 28010 MADRID
 Telfs. (91) 445 89 19/17 lineas

EL PAÍS

EDICIÓN DE MADRID

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA

VIERNES 30 DE AGOSTO DE 1991

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / 28037 Madrid / ☎ (91) 337 82 00 / Precio: 80 pesetas / Año XVI. Número 5.242

El Parlamento encarga una investigación sobre la actitud de los dirigentes del PCUS en el golpe

El Sóviet Supremo retira poderes especiales a Gorbachov antes de autodisolverse

RODRIGO FERNÁNDEZ, Moscú
El Sóviet Supremo (Parlamento permanente) decidió ayer retirar al presidente soviético, Mijail Gorbachov, los poderes especiales que le otorgó en noviembre y diciembre del pasado año. La votación

resultó abrumadora: 279 votos a favor del recorte y sólo 37 en contra, más 38 abstenciones. Sin embargo, la resolución, presentada por sectores demócratas, no es una bofetada al presidente, ya que éste nunca llegó a utilizar estas prerrogativas.

La limitación de los poderes otorgados a Gorbachov era una petición reiterada por los sectores demócratas, que aducían que sólo podían servir para la instauración de un Gobierno dictatorial. Esta argumentación reapareció ayer en el Parlamento, cuando se recordó que Gorbachov nunca hizo uso de los poderes —podía incluso emitir decretos sin control parlamentario— y si la junta golpista en su intento por hacerse con el poder.

En una sesión tormentosa, algunos parlamentarios pretendían que se aprobara la liquidación del PCUS, tras haber sido ya disuelto por Gorbachov hace unos días. Esta proposición no prosperó, aunque sí se acordó, finalmente, "congelar la actividad del PCUS en todo el territorio de la URSS" e investigar la actitud de los dirigentes del partido durante el periodo del golpe.

El Sóviet Supremo tomó también otra importante decisión:

disolverse. Una disolución que había sido constantemente reclamada por los reformadores, que consideraban que mantuvo una actitud de tibieza frente a los golpistas. El Sóviet Supremo deberá ser renovado en la reunión que celebrará el Congreso de los Diputados del Pueblo el próximo martes.

Tanto el presidente ruso, Boris Yeltsin, que ayer viajó a Riga para entrevistarse con el presidente de Letonia, Anatoli Gur-

bonovs, en un balneario próximo a la capital, como sus colaboradores, han advertido sobre la posibilidad de que el Congreso elija en su reunión un Sóviet de tendencia claramente conservadora, llegando a hablar de la posibilidad de un "golpe constitucional", frente al que habría que "estar preparado para la lucha", en palabras de Yeltsin.

El Parlamento tuvo, antes de disolverse, conocimiento del acuerdo al que llegaron Rusia y Ucrania por el que reconocen "mutuamente sus soberanías" y deciden colaborar en el mantenimiento de un único espacio económico.

Pasa a la página 3
Más información en páginas 2 a 6

Un destacado activista de ETA muere en un tiroteo con la Ertzaintza

Juan María Ormazábal, el Turko, presunto miembro del comando Vizcaya de ETA, murió anoche en Bilbao durante un tiroteo que mantuvieron miembros de la organización terrorista con efectivos de la Ertzaintza. Fuentes policíacas aseguran que el activista muerto intervino en numerosos atentados y le atribuyen al menos dos asesinatos.

Según informaron testigos presenciales, el tiroteo se produjo cuando una furgoneta de la Ertzaintza interceptó un vehículo en el que viajaba un grupo de personas, al parecer cuatro individuos, relacionados con el comando Vizcaya de ETA. En el enfrentamiento resultaron heridas tres personas, una de ellas miembro de la policía autónoma vasca.

Página 13



Anatoli Lukiánov.

Lukiánov: "No era un compló serio"

"No era un compló serio", comenta Anatoli Lukiánov, ex presidente del Sóviet Supremo de la URSS, en una entrevista concedida poco antes de que el Parlamento decidiese ayer, por 360 votos contra 28, levantar su inmunidad parlamentaria y pedir su detención. El fiscal general de la URSS señaló ayer que existen indicios de la responsabilidad criminal de Lukiánov, pese a que éste afirma haber considerado la conjura como "un compló de condenados". En sus declaraciones se muestra escéptico sobre las responsabilidades del PCUS, y asegura que él no hubiera sobrevivido al golpe. Dice que no fueron el PCUS ni el Ejército los inspiradores de una intentona "de aficionados", pero no sugiere quiénes fueron los responsables. **Página 2**



REUTERS

Bush condiciona la ayuda a la URSS

El presidente de Estados Unidos, George Bush, y el primer ministro británico, John Major, insistieron ayer durante una conferencia de prensa conjunta en Kennbunkport la necesidad de que Occidente dé una respuesta rápida a la situación que vive la

URSS mediante el envío de alimentos. La ayuda económica de importancia, sin embargo, ha sido condicionada por Bush a que Moscú reduzca sensiblemente su presupuesto militar.

Página 5

Nicolás Sartorius anuncia que abandonará el PCE si el partido decide mantenerse

El portavoz de Izquierda Unida (IU) en el Congreso y veterano dirigente comunista, Nicolás Sartorius, impulsará la constitución de IU como un partido antes de las elecciones de 1993 y, en consecuencia, ha decidido abandonar el PCE si éste decide mantener su existencia, según mani-

festó ayer a EL PAÍS. Sartorius considera "estrambótico" que IU tenga un programa y un líder indiscutible (Julio Anguita) y en cambio carezca de una organización propia. Anguita, sin embargo, discrepa de los partidarios de disolver el PCE.

Sartorius sostiene que el par-

tido comunista merece culminar su brillante historia con la fusión en IU, convirtiendo esta coalición en un partido. "Si alguien se empecina dogmáticamente en mantener las siglas PCE, daría un golpe muy serio a IU", advierte.

Página 14

SUMARIO

14 El Gobierno intentará lograr con los partidos el pacto de competitividad

El Gobierno, que hoy se reúne por primera vez tras las vacaciones, inicia el curso político con el reto de lograr en el Parlamento el acuerdo de competitividad, rechazado en julio por los sindicatos. Economía prepara una serie de normas que permitan al Ejecutivo adoptar medidas inmediatas para salvaguardar la competitividad.

7 Castro advierte sobre la grave situación económica que se avecina en Cuba

29 El Tesoro mantiene el tipo de interés de las letras

29 El déficit exterior superó en julio el billón de pesetas

Madrid / 1
600 inmigrantes, detenidos este verano en la capital

En Cartel

EL MAPA DE ESPAÑA

Baleares

Manuel Vicent

ENTREVISTA

Franz-Olivier Giesbert
"No me parece mal que se critique al crítico"

EL PAÍS

EDICIÓN DE MADRID

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA

LUNES 9 DE DICIEMBRE DE 1991

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / 28037 Madrid / ☎ (91) 337 82 00 / Precio: 80 pesetas / Año XVI. Número 5.343

Rusia, Bielorrusia y Ucrania deciden crear una "comunidad de Estados independientes"

La Unión Soviética ya no existe

SEBASTIÁN SERRANO, Moscú
Mijail Gorbachov se ha quedado sin país que presidir. Los líderes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia firmaron ayer un acuerdo por el que crean una comunidad de Estados in-

dependientes y dan por finalizada la existencia de la URSS y de todas sus instituciones, sin excluir la presidencia de la hasta ahora Unión Soviética. "Desde el momento de la firma del acuerdo", señala el documen-

to, "la aplicación de normas de terceros países, incluida la antigua Unión Soviética, queda prohibida en el territorio de los Estados signatarios, y queda paralizada la actividad de los órganos de la antigua Unión".

beranía y fijan sus relaciones bajo los principios de igualdad y no injerencia en los asuntos internos de las demás.

Dado que en el territorio de Rusia, uno de los Estados firmantes, se encuentra la sede de la Presidencia soviética, el Parlamento soviético, los ministerios y el recientemente creado Comité Económico Interestatal, que cumple las funciones de Gobierno central, todos estos organismos podrían dejar de funcionar inmediatamente si el presidente ruso, Boris Yeltsin, hace valer su voluntad. La partida de defunción definitiva de la URSS podría formalizarse hoy mismo en una reunión de los presidentes de las repúblicas de la antigua Unión con el pro-

prio Gorbachov. A la hora de cierre de esta edición no se había difundido ninguna reacción oficial del presidente soviético ante el acuerdo firmado por los líderes de las tres repúblicas eslavas. Sin embargo, ayer mismo Gorbachov había expresado, en declaraciones a una cadena de televisión francesa, su temor a un nuevo golpe de Estado y advertía que la guerra que vive Yugoslavia es un juego compa-

rada con la que se puede desencadenar en la URSS. En términos similares, Estados Unidos manifestó, a través de su secretario de Estado, James Baker, su temor al estallido de una guerra civil en territorio soviético.

El acuerdo que hace desaparecer a la Unión Soviética fue negociado durante dos días por los líderes de Rusia (Boris Yeltsin), Bielorrusia (Stanislav

Shushkévich) y Ucrania (Leonid Kravchuk) en una *dacha* bielorrusa situada junto a la frontera con Polonia, en la región de Brest. El documento crea, al mismo tiempo, una nueva Comunidad de Estados Independientes, que queda abierta a todos los antiguos miembros de la URSS e incluso a otros países que quieran sumarse. Las tres repúblicas se reconocen unas a otras su plena so-

beranía y fijan sus relaciones bajo los principios de igualdad y no injerencia en los asuntos internos de las demás.

Tras este reconocimiento mutuo de soberanía plena, los Estados firmantes deciden "preservar el mando conjunto sobre el espacio militar-estratégico común y el organismo único de control sobre el armamento nuclear". Asimismo, sitúan dentro de "la esfera de actividad conjunta" la coordinación de la actividad de política exterior, la formación y el desarrollo de un espacio económico común, las aduanas y el control migratorio, el desarrollo de los sistemas de transportes y comunicaciones, la protección del medio ambiente y la lucha contra el crimen organizado.

Pasa a la página 3

- Gorbachov advierte de nuevo sobre una intentona golpista
- Estados Unidos teme una guerra civil como en Yugoslavia

Holanda busca una tercera vía para lograr un acuerdo sobre cohesión en Maastricht

Holanda, presidenta en ejercicio de la Comunidad Europea, quiere salvar a toda costa la histórica cumbre que hoy se abre en Maastricht con el objetivo de firmar el Tratado de Unión Europea. Con este propósito, el primer ministro, Ruud Lubbers, intentará una solución de compromiso al conflicto planteado por España, que exige que se satisfaga, bajo amenaza de veto, su demanda de cohesión económica, es decir, de solidaridad económica de los países ricos hacia los pobres de la Comunidad.

Lubbers ofrecerá una solución de compromiso: ni un artículo dentro del tratado, ni una

mera declaración, sino un protocolo adjunto, de carácter vinculante, que incluya la creación de un fondo estatal de convergencia y el principio de prosperidad relativa a la hora de contribuir a las arcas comunitarias. España preferiría combinar las dos fórmulas: protocolo para los fondos y artículo para las aportaciones al presupuesto.

La posición española cuenta con el apoyo del presidente de la Comisión Europea, Jacques Delors, aunque no tiene voto en la reunión que hoy se inicia en la ciudad holandesa. Páginas 4, 5 y última

Artículo de Juan Luis Cebrián en la página 13



González pide apoyo a Kohl

El presidente del Gobierno español, Felipe González, se entrevistó anoche en Maastricht con el personaje clave de la histórica cumbre que hoy comienza en esa ciudad holandesa: el canciller alemán, Helmut Kohl. El jefe del Ejecutivo buscó el apoyo de Kohl a la tesis española de que se satisfaga, bajo amenaza de veto, su demanda de cohesión económica, es decir: solidaridad económica de los países ricos hacia los pobres. Un portavoz de la delegación española declaró tras la entrevista que la actitud alemana hacia las pretensiones españolas había sido "comprensiva, receptiva y razonable".

Página 5

SUMARIO

- 15 ETA arremete contra las críticas de los presos Etxabe y Urrutia
- 23 Maxwell cayó al mar con vida, según el dictamen definitivo de la autopsia
- 39 Los implicados en el fraude del IVA y en la compra de terrenos de Renfe se conocían

Deportes

- 3 Sorprendentes tropiezos del Sporting, Sevilla y Valencia
- 11 Las dos Irlandas, Albania, Dinamarca, Letonia y Lituania, rivales de España en el Mundial 94
- 15 Polémica en la Carrera de los Campeones de rallies

- 23 Madrid, sin prensa durante tres días por una huelga de distribución

La Comunidad de Madrid puede quedarse sin periódicos diarios ni revistas mañana, martes, el miércoles y el jueves, a causa de una huelga de *rueiros*, personal que las distribuidoras contratan para el transporte.

OLIVETTI OFFICE

EN TELEFONÍA MÓVIL
OLIVETTI HABLA MUY CLARO
EN TECNOLOGÍA Y PRECIO

OCT 200, TRANSPORTABLE

OTC 300, DE BOLSILLO

OTC 100, PARA AUTOMÓVIL

olivetti

EL PAÍS

EDICIÓN DE MADRID

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA

MIÉRCOLES 25 Y JUEVES 26 DE DICIEMBRE DE 1991

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / 28037 Madrid / ☎ (91) 337 82 00 / Precio: 80 pesetas / Año XVI. Número 5.359

El ex presidente de la URSS reconoce públicamente que su cargo y su país han dejado de existir

Gorbachov dimite y entrega el 'botón nuclear'

SEBASTIÁN SERRANO, Moscú
"Dada la situación creada por la formación de la Comunidad de Estados Independientes, cese en mi cargo de presidente". De esta forma tan simple comunicó ayer Mijail Gorbachov al pueblo soviético su salida del Kremlin. Ésas fueron las prime-

ras palabras de un mensaje de 12 minutos en el que expresó su disconformidad con la CEI, pero al mismo tiempo anunció que haría "todo lo posible" para que esa nueva organización ayudara a aliviar los problemas del pueblo y a salir de la crisis. No hubo palabras amargas en la despedida.

Inmediatamente después, Gorbachov firmó un decreto por el que traspasaba el botón nuclear al jefe de las Fuerzas Armadas de la CEI, mariscal Yevgueny Sháposhnikov, ex ministro de Defensa de la URSS. El líder caído quiso infundir optimismo y esperanza en un futuro mejor. "Es vital

conservar las conquistas democráticas. No podemos renunciar a ellas bajo ningún concepto". Mañana, el Gobierno español, en su último Consejo de Ministros del año, hará una declaración sobre los acontecimientos en la antigua URSS, en la que se acogerá positivamente la CEI.

"El que piense que todo está resuelto a partir de ahora es que ha dejado de pensar", advirtió ayer el ministro español de Exteriores, Francisco Fernández Ordóñez, en declaraciones a la SER. El Rey y el presidente del Gobierno, Felipe González, enviaron a Gorbachov sendos mensajes de amistad. Ayer mismo, la Comunidad Europea reconoció a Rusia como heredera legítima de la URSS. Minutos después de que concluyera el discurso de Gorbachov, la bandera roja con la hoz y el martillo era arriada en el Kremlin e izada, en su lugar, la rusa.

El hombre que ha gobernado la segunda superpotencia durante seis años, nueve meses y catorce días ha cumplido su promesa de que la transferencia de poderes se realizara de forma ordenada.

Pasa a la página 3
Más información en las páginas 2 a 6



Gorbachov firma el decreto por el que transfirió las claves nucleares.

LIU HEUNG (ASSOCIATED PRESS)

EDITORIAL

Aprendiz de brujo

MIJAIL GORBACHOV, hasta hace unas semanas presidente de la URSS y, al menos en apariencia, uno de los dos *hombres fuertes* del planeta desde 1985, ha dimitado. Lo más paradójico es que, bastantes días antes de su renuncia, el oficio que ejercía ya había dejado de existir, lo mismo que el país en el que lo practicaba.

No es fácil poner epitafio a un político que durante más de seis años ha presidido, a veces voluntariamente, a veces regañadientes, la extraordinaria aventura de la desintegración de un sistema —el del socialismo real— que, lejos de ser rígido, indestructible y de imposible marcha atrás, como pretendieron durante 70 años sus protagonistas, resultó ser tan maleable y pasajero como el cartón piedra. Puede que lo más significativo, desde el punto de vista humano, sea que Gorbachov ha contribuido a hacer de esta desintegración un proceso relativamente civilizado, cuando la historia precedente se había edificado sobre un baño de sangre.

Pasa a la página 14

Don Juan Carlos pide que se colabore en los actos de 1992

El Rey invita a cuidar la democracia y no romper con los principios éticos

El rey Juan Carlos emplazó el martes a los españoles, en su tradicional discurso de Nochebuena, a cuidar la democracia y no romper "con los principios éticos más elementales, con el respeto a los valores morales y a las normas de conducta que deben regir a los hombres a través de su vida".

Tras subrayar que los españoles deben estar orgullosos de la forma "civilizada y armónica" con la que se instauró la democracia, don Juan Carlos señaló: "Cuidémosla con cariño para perfeccionarla en cuanto sea susceptible de ser perfeccionada, y sobre todo para evitar que caiga en defectos que distorsionarian

un sistema al que es preciso prestar el mayor apoyo y la colaboración más decidida".

El Rey añadió, en otro pasaje de su discurso, que no conviene resaltar lo negativo, y afirmó: "Porque es preferible huir de esa especie de impulso negativo que nos mueve en ocasiones a resaltar los propios males, defectos o desgracias como si disfrutáramos lanzando al exterior cuanto podíamos tener de criticable o imperfecto con preferencia a nuestras virtudes, a nuestros logros o a nuestros éxitos".

Don Juan Carlos resultó en su alocución, retransmitida por todas las cadenas de televisión, que

España participa con "dignidad y prestigio" en los propósitos de unidad europea, mientras se produce "la disgregación de la Unión Soviética". Asimismo, el Rey expresó su dolor por las víctimas del terrorismo y emplazó a celebrar el V Centenario "sin complejos de culpabilidad ni tintes sombríos".

Por último, don Juan Carlos invitó a todos los españoles a colaborar en la organización de los actos de la Exposición Universal de Sevilla, los Juegos Olímpicos de Barcelona y la capitalidad cultural europea de Madrid.

Página 17

Editorial en la página 14

SUMARIO

37 Los altos hornos de Vizcaya se cerrarán de forma progresiva

Dentro de cinco o seis años, ninguno de los altos hornos que ahora tiene AHV funcionará. Dos de ellos se cerrarán en breve, y el último, algo más tarde. Ensidesa, en Asturias, concentrará toda la producción de acero en bruto, y Altos Hornos de Vizcaya se limitará a su posterior tratamiento, según el plan de reconversión para la siderurgia integral.

7 La intolerancia integrista amenaza las primeras elecciones multipartidistas que se celebran en Argelia

19 Conde-Duque anuncia más disciplina en la policía y la incorporación de 8.000 nuevos agentes

22 Un avión subterráneo unirá Tokio con Osaka en el año 2020

37 Continúan las protestas mineras en Asturias contra la reconversión de Hunosa



El suplemento *Temas de Nuestra Época* analiza la desaparición de la Unión Soviética. Destacados especialistas pasan revista a la serie de interrogantes que han presidido el desarrollo de la *perestroika*, la reforma que inició Gorbachov.