

Trabajo fin de grado

Convocatoria Junio



UNIVERSITAS
Miguel Hernández

Universidad Miguel Hernández de Elche

Facultad de Ciencias Sociosanitarias

Grado en Psicología

Curso 2025-2026

Modalidad: Revisión sistemática

Título: *Sharenting* en redes sociales: una revisión sistemática sobre motivaciones parentales y consecuencias para la infancia

Autora: Marta López Vázquez

Tutora: Ornela Mateu Martínez

Cotutora: Elisa Huéscar Hernández

ÍNDICE

Resumen	3
1.Introducción.....	5
2.Método.....	8
2.1. Base de datos, estrategias de búsqueda y criterios de elegibilidad.....	8
Tabla 1.....	9
Tabla 2.....	10
2.2. Procedimiento.....	11
Figura 1.....	12
Tabla 3.....	13
Tabla 4.....	17
3. Resultados.....	31
3.1. Motivaciones parentales del sharenting.....	31
3.2. Consecuencias para la infancia.....	32
3.3. Factores asociados al sharenting.....	33
4. Discusión y conclusiones.....	34
5. Referencias bibliográficas.....	38

Resumen

El objetivo principal de esta revisión sistemática consiste en analizar las motivaciones parentales y las consecuencias para la infancia asociadas al fenómeno del *sharenting*, en especial aquellas relacionadas con la privacidad, la identidad digital y el bienestar del menor.

Para ello, se ha realizado una revisión sistemática siguiendo las directrices de la declaración PRISMA 2020. La búsqueda se ha llevado a cabo en tres bases de datos: Scopus, Web of Science y PubMed. Tras el cribado de los 68 artículos iniciales, finalmente se han seleccionado 16 artículos que cumplieran con los criterios de inclusión establecidos (publicaciones científicas revisadas por pares, en inglés o español, centrados directamente en el fenómeno del *sharenting* en redes sociales y orientados al análisis de las motivaciones, actitudes, percepciones o prácticas parentales, así como de sus posibles consecuencias para la infancia).

Los resultados muestran que el fenómeno del *sharenting* responde a motivaciones parentales como la conexión social, la expresión identitaria e incluso intereses comerciales. Además, se han identificado riesgos para la infancia como la pérdida de privacidad, la sobreexposición del menor o la construcción sin consentimiento de la identidad digital.

La evidencia sobre cómo el *sharenting* puede afectar al bienestar emocional del menor todavía es heterogénea. Por ello, este fenómeno requiere de un abordaje psicológico, social y preventivo, destacando la importancia de promover un uso responsable de las redes sociales en el ámbito familiar y la protección de la privacidad y los derechos digitales de la infancia.

Palabras clave: sharenting, redes sociales, motivaciones parentales, infancia, privacidad, identidad digital.

Abstract

The main objective of this systematic review is to analyze parental motivations and the consequences for childhood associated with the phenomenon of sharenting, especially those related to privacy, digital identity, and the child's well-being.

To this end, a systematic review was conducted following the guidelines of the PRISMA 2020 statement. The search was carried out in three databases: Scopus, Web of Science, and PubMed. After screening the initial 68 articles, 16 articles were finally selected that met the established inclusion criteria: peer-reviewed scientific publications, written in English or Spanish, directly focused on the phenomenon of sharenting on social media, and aimed at analyzing parental motivations, attitudes, perceptions, or practices, as well as their possible consequences for childhood.

The results show that the phenomenon of sharenting responds to parental motivations such as social connection, identity expression, and even commercial interests. In addition, risks for childhood were identified, such as loss of privacy, overexposure of the child, and the construction of digital identity without consent.

The evidence on how sharenting may affect the emotional well-being of the child is still heterogeneous. Therefore, this phenomenon requires a psychological, social, and preventive approach, highlighting the importance of promoting responsible use of social media within the family context and protecting children's privacy and digital rights.

Keywords: sharenting, social media, parental motivations, childhood, privacy, digital identity.

1. Introducción

Las redes sociales se han convertido en un espacio central en el día a día de niños, adolescentes y familias, de manera que se ha ido transformando la forma de comunicarse, relacionarse y acompañarse dentro de su entorno familiar. La constante presencia de la tecnología en el hogar ha ampliado las oportunidades de interacción y de acceso a la información, pero también ha generado nuevos desafíos relacionados con la seguridad, la privacidad y el bienestar de los menores. Suárez (2025) señala que tanto familia como escuela deben asumir un papel activo y colaborar en cuanto a la formación digital de los menores, en especial ante riesgos como el ciberacoso, la exposición a discursos de odio y la circulación dañina de información en las redes sociales. Además, la autora destaca la importancia de la crianza digital, entendida como la capacidad de los padres para reconocer tanto las oportunidades como los riesgos de las tecnologías digitales, identificar posibles usos problemáticos, supervisar en el entorno digital la actividad por parte de sus hijos y poder actuar como modelos positivos, así como acompañar a estos en aquellos entornos de manera crítica (Suárez, 2025).

El fenómeno del *sharenting* se define como la práctica por parte de padres, madres o cuidadores de difundir en redes sociales imágenes, vídeos, comentarios o información sobre sus hijos e hijas menores de edad (Azurmendi et al., 2021). Procede de la unión de las palabras inglesas *share* —compartir— y *parenting* —crianza o paternidad— (González-Cámara & Sánchez-Suricallday, 2024). En el contexto actual esta práctica se ha extendido debido al uso cotidiano de las redes sociales y por la incorporación de estas plataformas en el día a día familiar. A través del *sharenting*, madres y padres comparten momentos cotidianos, acontecimientos importantes o experiencias familiares, es decir, momentos significativos de la vida de los menores. Lo que podría responder al deseo de poder mantener vínculos con sus amigos y familiares, incluso poder conservar recuerdos en forma de álbum digital o mostrar al resto aspectos de la identidad familiar. Azurmendi et al. (2021) señalan que tras la pandemia de la COVID-19 se pudo intensificar esta práctica, ya que durante el confinamiento muchas familias pasaron más tiempo en el hogar, compartiendo así más actividades con sus hijos, favoreciendo la creación de fotografías y vídeos familiares, contribuyendo al aumento de *sharenting*.

La importancia sobre el fenómeno del *sharenting* radica en que no se trata únicamente de una práctica familiar cotidiana, sino de una práctica que conlleva importantes implicaciones en cuanto a la protección de la infancia en el entorno digital. Aunque el hecho de compartir imágenes, vídeos o experiencias familiares en las redes sociales pueda percibirse de

primera mano como una práctica habitual e incluso positiva para la comunicación y el mantenimiento de vínculos sociales, esta práctica implica que los menores comiencen a formar parte de un entorno digital incluso antes que de ellos mismos puedan decidir sobre su propia exposición. Azurmendi et al. (2021) señalan como el *sharenting* obliga a reflexionar sobre el equilibrio existente entre la libertad de expresión del adulto y los derechos de los menores a la identidad digital y su vida privada. En la misma línea, Férrez et al. (2025) abordan el *sharenting* desde una perspectiva jurídica, destacando la necesidad de proteger los derechos de los menores. Además según la información recogida por el Ministerio del Interior (2025), el 89 % de las familias publica contenido en redes sociales sobre sus hijos al menos una vez al mes. A pesar de que en muchos casos estas publicaciones se realizan en entornos privados, no es infrecuente que el contenido acabe siendo accesible a un público más amplio, lo que incrementa los riesgos asociados a su difusión.

En cuanto a las motivaciones parentales sobre esta práctica, el *sharenting* responde a diferentes motivos de carácter afectivo, social e identitario por parte de los progenitores. Algunos adultos comparten el contenido sobre sus hijos en redes sociales como Facebook, Instagram, WhatsApp o TikTok con el objetivo de mantener el contacto con familiares y conservar los recuerdos mediante álbumes digitales. Además esta práctica puede estar vinculada también a querer mostrar al resto una imagen positiva del rol de padre y madre que ejercen, el deseo de ser percibidos por los demás como buenos progenitores. Aunque por otro lado, el *sharenting* adquiere una dimensión colaborativa en ocasiones, como buscar apoyo u orientación por parte de las familias dentro de una comunidad digital (Azurmendi et al., 2021).

Las consecuencias para la infancia del *sharenting* se manifiestan tanto a corto como a largo plazo. Una de las principales preocupaciones es la pérdida de la privacidad, ya que los menores no siempre pueden expresar su opinión o decidir acerca de lo que se está publicando, a pesar de que sea información que les afecta directamente. Además, una vez que se comparte en redes sociales el contenido, la familia pierde el control sobre su difusión, uso o permanencia en las plataformas. Briazu et al. (2021) señalan riesgos como el robo de identidad, el uso indebido de datos personales, la difusión del contenido fuera del grupo o las personas previstas, posibles daños emocionales futuros cuando el menor descubre la existencia de estas publicaciones sobre su infancia. Cabe destacar que otros estudios muestran cómo esta práctica influye en la construcción de la identidad digital del menor y limita su capacidad para decidir sobre ella en etapas posteriores de su vida (Azurmendi et al., 2021; Walrave et al., 2023).

Por otro lado, en casos más extremos, se encuentra el *sharenting* de forma abusiva o monetizada, en situaciones en las que la exposición del menor supera el ámbito familiar y pasa a utilizarse como una fuente de visibilidad, además de beneficio económico en ocasiones. Este tipo de práctica abusiva aparece en perfiles con gran alcance donde el menor llega a convertirse en el protagonista habitual del contenido publicado. Algunos estudios muestran cómo esto se puede manifestar en el caso de perfiles de madres *influencers*, en los que esta práctica se vincula a contenidos patrocinados (Baxter & Czarnecka, 2025). Esta modalidad interfiere de forma importante en la futura identidad digital de niños y adolescentes, ya que no siempre cuentan con la madurez suficiente para comprender los posibles riesgos y consecuencias a largo plazo (Azurmendi et al. 2021).

A pesar del creciente interés académico y social por el fenómeno del *sharenting*, la literatura existente todavía presenta limitaciones y cierta heterogeneidad en cuanto a sus enfoques, metodologías y resultados. Se trata de un campo de estudio relativamente reciente, por lo que el número de investigaciones sobre este tema sigue siendo limitado en comparación con otros ámbitos relacionados con el uso de redes sociales e infancia. Algunos de los estudios se centran principalmente en motivaciones parentales, mientras que otros analizan sus posibles consecuencias y riesgos para la infancia. Además, no todos los trabajos abordan el fenómeno desde la misma población ni con los mismos criterios, algunos se enfocan solo en la percepción de los progenitores, otros en la visión del menor y otros en el análisis de riesgos legales, psicológicos y sociales. Por lo tanto, esta diversidad de enfoques resulta útil para comprender las distintas dimensiones que abarca este problema, pero también dificulta obtener una visión global e integrada y establecer conclusiones únicas, lo que evidencia la necesidad de organizar la información disponible de forma sistemática.

El presente Trabajo de Fin de Grado plantea una revisión sistemática para organizar la evidencia disponible y ofrecer una visión integrada del fenómeno del *sharenting*. En un contexto en el que a día de hoy las distintas plataformas como Facebook, Instagram, WhatsApp o TikTok ocupan un papel central en la vida diaria de muchas familias, la exposición a menores adquiere una relevancia cada vez mayor. Por ello el objetivo principal de este trabajo es analizar las motivaciones parentales asociadas al *sharenting*, sus principales consecuencias para la infancia y los factores asociados a esta práctica

2. Método

La presente revisión sistemática se llevó a cabo siguiendo las directrices establecidas en la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021). Para la identificación de los estudios se emplearon tres bases de datos electrónicas: Scopus, Web of Science y PubMed. Esta búsqueda bibliográfica se realizó en dichas bases de datos el día 21 de abril de 2026.

2.1. Bases de datos, estrategias de búsqueda y criterios de elegibilidad

Los criterios de elegibilidad se definieron antes del proceso de selección, con el fin de garantizar que los estudios incluidos respondieran al objetivo de la revisión. Se incluyeron estudios publicados en revistas científicas revisadas por pares, en inglés o español, centrados en el fenómeno del *sharenting* en redes sociales, que abordaran motivaciones o prácticas parentales relacionadas con esta práctica, o bien que examinaran consecuencias para la infancia, como la privacidad, la identidad digital, la sobreexposición o efectos psicológicos asociados.

Se excluyeron libros, capítulos, actas de congreso u otras publicaciones no revisadas por pares, así como estudios centrados exclusivamente en enfoques jurídicos, comerciales o de marketing sin relación con las motivaciones parentales o las consecuencias para la infancia, investigaciones que no abordaran el *sharenting* de forma específica y trabajos publicados en idiomas distintos del inglés o el español.

Para la estrategia de búsqueda se emplearon los siguientes descriptores:

("sharenting" OR "parental sharing" OR "parental posting" OR "digital parenting") AND ("child*" OR adolescen* OR minor*) AND ("social media" OR Instagram OR Facebook OR TikTok OR YouTube) AND (motivation* OR attitude* OR perception* OR practice* OR "privacy management" OR consequence* OR risk* OR wellbeing OR privacy OR "digital identity" OR consent OR overexposure OR vulnerab*)

Esta estrategia se adaptó a la sintaxis específica de cada base de datos. En PubMed, los términos se buscaron en título y resumen mediante el campo Title/Abstract. Además, se aplicaron filtros en función de las posibilidades de cada recurso, principalmente:

- Publicaciones académicas o artículos científicos revisados por pares.
- Idiomas: inglés y español.
- Área: psicología, cuando la base de datos lo permitía.

Inicialmente se valoró la aplicación de un filtro temporal vinculado a la pandemia por COVID-19. Sin embargo, tras comprobar que la aplicación de dicho filtro no alteraba de forma sustancial los registros recuperados, se decidió no mantener una restricción temporal en la estrategia definitiva de búsqueda. Esta decisión permitió conservar una visión más amplia del fenómeno sin alterar la selección final de estudios.

Tras la aplicación de las estrategias de búsqueda y los filtros correspondientes en cada base de datos, se obtuvieron los resultados que se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1. Estrategias de búsqueda y filtros empleados

Base de datos	Estrategia de búsqueda	Filtros empleados	Nº de resultados
Scopus	("sharenting" OR "parental sharing" OR "parental posting" OR "digital parenting") AND ("child*" OR adolescen* OR minor*) AND ("social media" OR Instagram OR Facebook OR TikTok OR YouTube) AND (motivation* OR attitude* OR perception* OR practice* OR "privacy management" OR consequence* OR risk* OR wellbeing OR privacy OR "digital identity" OR consent OR overexposure OR vulnerab*)	Artículos científicos inglés/español; área Psicología	27
Web of Science	("sharenting" OR "parental sharing" OR "parental posting" OR "digital parenting") AND ("child*" OR adolescen* OR minor*) AND ("social media" OR Instagram OR Facebook OR TikTok OR YouTube) AND (motivation* OR attitude* OR perception* OR practice* OR "privacy management" OR consequence* OR risk* OR wellbeing OR privacy OR "digital identity" OR consent OR overexposure OR vulnerab*)	Artículo; inglés/español; área Psicología	25
PubMed	("sharenting"[Title/Abstract] OR "parental sharing"[Title/Abstract] OR "parental posting"[Title/Abstract] OR "digital parenting"[Title/Abstract]) AND (child*[Title/Abstract] OR adolescen*[Title/Abstract] OR minor*[Title/Abstract]) AND ("social	Journal Article; inglés/español	16

media"[Title/Abstract] OR Instagram[Title/Abstract] OR
 Facebook[Title/Abstract] OR TikTok[Title/Abstract] OR
 YouTube[Title/Abstract]) AND
 (motivation*[Title/Abstract] OR attitude*[Title/Abstract]
 OR perception*[Title/Abstract] OR
 practice*[Title/Abstract] OR "privacy
 management"[Title/Abstract] OR
 consequence*[Title/Abstract] OR risk*[Title/Abstract]
 OR wellbeing[Title/Abstract] OR privacy[Title/Abstract]
 OR "digital identity"[Title/Abstract] OR
 consent[Title/Abstract] OR overexposure[Title/Abstract]
 OR vulnerab*[Title/Abstract])

Posteriormente, se tuvieron en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión, que pueden encontrarse en la Tabla 2.

Tabla 2. *Criterios de inclusión y exclusión*

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Publicaciones científicas revisadas por pares	Libros, capítulos de libro, actas de congreso u otras publicaciones no revisadas por pares
Estudios empíricos (cuantitativos, cualitativos o mixtos)	Revisiones sistemáticas, metaanálisis, revisiones narrativas u otros estudios secundarios que no aporten datos empíricos originales
Idiomas: inglés y español	Idiomas distintos del inglés y el español
Investigaciones centradas de forma directa en el fenómeno del <i>sharenting</i> en redes sociales	Estudios que no analicen el <i>sharenting</i> de manera directa
Estudios que analicen motivaciones, actitudes, percepciones o prácticas parentales relacionadas con el <i>sharenting</i>	Estudios centrados en aspectos jurídicos, comerciales o de marketing sin relación con las motivaciones parentales.

Estudios que examinen consecuencias para la infancia (privacidad, identidad digital, sobreexposición, bienestar).	Estudios que no aborden consecuencias para la infancia o que se enfoquen solo en población adulta
---	---

2.2 Procedimiento

Una vez definido con claridad el tema de la revisión sistemática y establecida la pregunta de investigación, se completó previamente el cuestionario COIR, cuyo código es 251003053658, como requisito ético necesario para llevar a cabo el proceso de búsqueda, selección y análisis de los estudios incluidos.

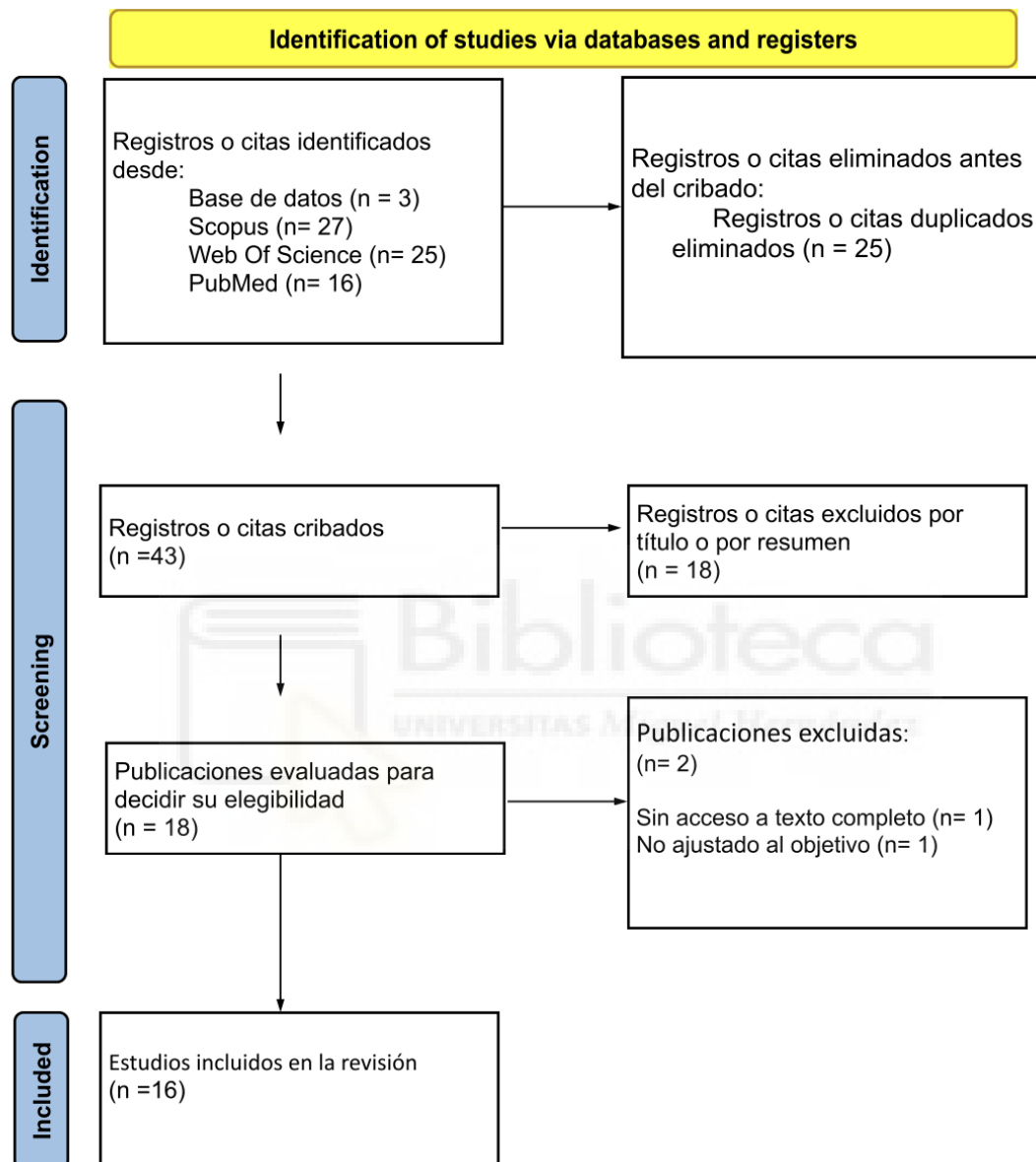
Posteriormente, se procedió a la identificación de estudios en tres bases de datos electrónicas: Scopus, Web of Science y PubMed. La búsqueda dio lugar a un total de 68 registros iniciales. Los artículos fueron exportados al gestor bibliográfico Zotero, donde se realizó la eliminación de los registros duplicados. Tras este proceso, se obtuvo una muestra de 43 estudios únicos.

El proceso de cribado y selección de los estudios fue realizado por la autora del presente trabajo. En primer lugar, se llevó a cabo un cribado mediante la revisión de títulos y resúmenes, aplicando los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos. En aquellos casos en los que existieron dudas sobre la elegibilidad de un estudio, se revisó el texto completo y se contrastó su contenido con los criterios definidos. En esta fase se excluyeron 25 artículos por diferentes motivos: tratarse de revisiones sistemáticas o estudios secundarios, no abordar de forma específica el fenómeno del *sharenting*, centrarse en dimensiones generales de la crianza digital, analizar variables no relacionadas con las motivaciones parentales o las consecuencias para la infancia, o no aportar suficiente información para verificar su elegibilidad. Como resultado de este cribado, 18 estudios fueron considerados potencialmente relevantes y seleccionados para su evaluación a texto completo.

A continuación, los estudios potencialmente elegibles fueron evaluados a texto completo para comprobar el cumplimiento de los criterios metodológicos y temáticos definidos para la presente revisión. En esta fase se excluyeron 2 estudios: El primero fue excluido al no poder accederse al texto completo mediante las bases de datos consultadas y las búsquedas complementarias realizadas. El segundo estudio fue excluido por no ajustarse a los criterios de elegibilidad establecidos, ya que se centraba principalmente en el marketing digital y el *engagement* de marca, sin analizar de forma directa las motivaciones parentales ni las consecuencias para la infancia del *sharenting*. Finalmente, se seleccionaron 16 artículos

que cumplieran con los criterios establecidos. Las sucesivas etapas del cribado se pueden visualizar en el diagrama de flujo en la Figura 1.

Figura 1. Diagrama de flujo



Debido a que los estudios incluidos presentaban heterogeneidad metodológica, no se aplicó una herramienta estandarizada única de evaluación del riesgo de sesgo como JBI, CASP o EPHP, ya que los artículos presentaban diversos diseños, incluyendo estudios cuantitativos, cualitativos y mixtos. En su lugar se realizó una evaluación metodológica básica de carácter descriptivo y crítico, con el objetivo de identificar las principales características y limitaciones de cada artículo.

Para ello, se revisaron aspectos como el tipo de diseño, la muestra, la recogida de datos, los instrumentos utilizados y las principales limitaciones de cada artículo. Esta información se organizó en una tabla para facilitar la comparación entre los estudios incluidos en la Tabla 3.

Tabla 3. *Evaluación metodológica básica de los estudios incluidos*

Estudio	Diseño	Muestra	Datos	Instrumentos	Limitaciones
Baxter y Czarnecka (2025)	Métodos mixtos exploratorio	10 influencers británicas, 5.253 publicaciones	Análisis de publicaciones de Instagram y encuesta online	Libro de Muestra de codificación y cuestionario	Muestra reducida, solo Instagram, no incluye <i>stories</i> , datos recogidos durante pandemia
Briazu et al. (2021)	Métodos mixtos	190 madres, hijos 0-3 años	Cuestionario online	Preguntas cerradas y abiertas, análisis post hoc con G*Power	Autoinformes, muestra con alto nivel educativo, limita generalización
Conti et al. (2024)	Cuantitativo transversal piloto	228 padres, hijos <18 años	Cuestionario online	Google Forms	Cuestionario no validado, muestra limitada y no representativa
Doğan Keskin et al. (2023)	Cuantitativo transversal	427 adultos usuarios de redes sociales	Encuesta online	Cuestionario sobre <i>sharenting</i> y negligencia infantil	Muestra no probabilística, autoinformes, limita generalización

Ferrara et al. (2024)	Cuantitativo transversal piloto	405 padres y madres, hijos 0-16 años	Encuesta online	Google Forms	Muestra no representativa, reclutamiento digital
Garrido et al. (2023)	Transversal descriptivo	16 Instamoms españolas	Análisis de publicaciones de Instagram	Observación sistemática, ANOVA y cluster analysis	Periodo de análisis corto, sin herramienta validada
Lazard (2022)	Cualitativo	20 madres, 24-50 años	Entrevistas semiestructuradas	Análisis discursivo feminista	Muestra pequeña, sin diversidad familiar ni perspectiva de los hijos
Ocakoğlu et al. (2023)	Cuantitativo transversal	196 padres y madres, hijos 0-18 años	Cuestionario online	BSI y SDQ	Muestra pequeña, autoinformes, homogeneidad de género y nivel educativo
Say et al. (2025)	Cuantitativo transversal	320 padres y madres, hijos 0-12 años	Cuestionario anónimo	Cuestionario elaborado por especialistas	Pocos padres varones, no se analizaron cuentas de redes directamente

Walrave et al. (2023)	Cualitativo	16 participante s (8 parejas, hijos 0-6 años)	Entrevistas en profundidad	Análisis temático con NVivo	Muestra reducida, entrevistas conjuntas, posible sesgo por deseabilidad social
Aydoğdu et al. (2023)	Cualitativo fenomenológico	12 madres	Entrevistas online por Zoom	Análisis de contenido	Solo madres turcas, muestra pequeña, autoinformes
Cino y Wartella (2021)	Cuantitativo	290 padres y madres, hijos 0-12 años	Encuesta online	Análisis descriptivo y regresiones logísticas	Solo población estadounidense, autoinformes
Kılıç et al. (2024)	Cuantitativo transversal	411 padres y madres	Cuestionario online	Internet Addiction Test	Muestra procedente de consulta pediátrica, predominio de madres de nivel medio-alto
Ögel-Balaban (2021)	Cuantitativo	491 padres y madres	Cuestionario online	Análisis de regresión jerárquica y ANCOVA	Solo Facebook, autoinformes
Orhan Kılıç et al. (2024a)	Cuantitativo transversal prospectivo	130 madres, hijos <13 años	Cuestionario online y análisis de Instagram	Observación directa de publicaciones	Solo madres con Instagram, muestra reducida

Orhan Kılıç et al. (2024b)	Cuantitativo transversal	130 madres, hijos 0-13 años	Cuestionario online y análisis de Instagram	BDI, SWLS y CTI	Datos autoinformados, recogida durante COVID-19, muestra reducida
----------------------------	--------------------------	-----------------------------	---	-----------------	---

La información de los estudios incluidos fue extraída mediante una tabla de síntesis elaborada por la autora del presente trabajo. Debido a la diversidad de diseños, muestras e instrumentos, no se realizó un metaanálisis. En su lugar, los resultados fueron analizados mediante una síntesis narrativa, agrupando la información en bloques temáticos. En general, los estudios incluidos presentan una gran heterogeneidad metodológica, con predominio de diseños transversales y un uso frecuente de cuestionarios online y autoinformes. Entre las limitaciones más comunes destacan las muestras reducidas o poco representativas y la dificultad para generalizar los resultados a otros contextos culturales.

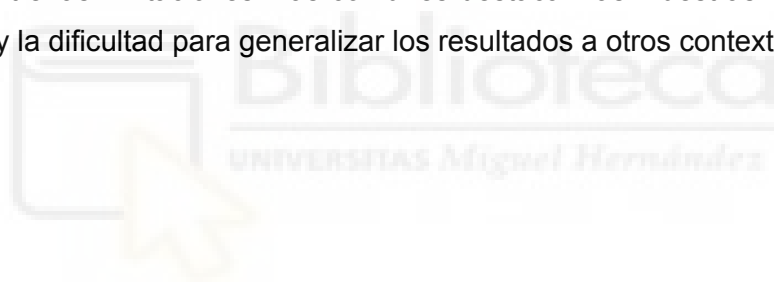


Tabla 4. Principales características de los estudios seleccionados

Autores / año / País	Objetivo	Muestra	Método	Variables	Resultados	Relación con motivaciones parentales	Relación con consecuencias para la infancia
Baxter y Czarnecka (2025) Reino Unido	Investigar cómo influencers de británicas de maternidad comparten información privada de sus hijos en Instagram y su percepción sobre ello. (paradoja de la privacidad)	N= 10 influencers de británicas de maternidad, 5.253 publicaciones de Instagram.	Estudio exploratorio de métodos mixtos: análisis de contenido de publicaciones y encuesta online.	Presencia de menores, tipo de imagen, datos personales, contenido íntimo, patrocinado, “me gusta” y percepción de privacidad.	El 74,6 % de las publicaciones incluía menores y el 46,4 % tenía contenido patrocinado. El contenido íntimo fue escaso (11,2%). Correlación negativa entre publicaciones con niños y numero de “me gusta”.	Creación de contenido familiar, autenticidad del perfil y posibles beneficios económicos.	Riesgos de privacidad, uso comercial de la imagen infantil, huella digital y ausencia de consentimiento del menor.

Briazu et al. (2021)	Reino Unido	Analizar cómo la percepción de riesgos y beneficios influye en el sharenting de madres con hijos pequeños en Facebook.	N= 190	Estudio de métodos mixtos, cuestionario online con preguntas cerradas y abiertas. (análisis post hoc con G*Power).	Frecuencia de publicación, tipo de información compartida, riesgos y beneficios percibidos, experiencias negativas previas y factores psicosociales del uso de Facebook.	El 89,5 % compartió fotos de sus hijos en Facebook. Correlación negativa entre percepción de riesgo y frecuencia de publicaciones de contenido sensible ($r = -0,259$); compartir con familiares se percibió menos arriesgado y con más beneficios que con amigos o desconocidos.	Mantener vínculos familiares y sociales, recibir apoyo, compartir el desarrollo del menor y obtener beneficios emocionales.	Pérdida de control sobre las imágenes, riesgos de privacidad, posible uso indebido de datos, robo de identidad y daños emocionales futuros.
Conti et al. (2024)	Italia	Investigar si variables sociodemográficas de los padres influyen en la	N= 228	Estudio piloto transversal mediante cuestionario anónimo online y	Uso de redes sociales, frecuencia y tipo de contenido compartido, edad y nivel educativo	El 75 % compartía contenido de sus hijos y el 31 % empezó antes de los seis meses. El <i>sharenting</i> fue más frecuente en	Compartir la vida cotidiana del menor, mostrar orgullo parental y obtener interacción o	Pérdida de privacidad, robo de identidad, explotación sexual, permanencia

	práctica de padres). compartir contenido sobre sus hijos y en el grado de concienciación sobre los riesgos asociados.			análisis estadístico con SPSS usando prueba de chi cuadrado.	de los padres, situación laboral, número de seguidores, conocimiento de riesgos y legislación relacionada con el <i>sharenting</i> .	padres jóvenes, con menor nivel educativo y más seguidores; el 93 % desconocía sus riesgos legales.	validación social.	indefinida del contenido online y posibles consecuencias emocionales futuras para los menores.
--	--	--	--	---	--	---	--------------------	--

Doğan Keskin et al. (2023) Turquía	Examinar el fenómeno del <i>sharenting</i> desde la perspectiva del maltrato y la negligencia infantil, analizar los factores asociados y predictivos de esta práctica.	N= 427 personas mayores de 18 años usuarias de redes sociales en Turquía.	Estudio cuantitativo mediante encuesta online con muestreo bola de nieve; análisis de frecuencias, chi-cuadrado y regresión logística binaria.	Características sociodemográfica s, uso y tipo de contenido en redes sociales, percepción de <i>sharenting</i> como maltrato o negligencia, consentimiento del menor, efectos sobre privacidad y bienestar infantil.	El 86,9 % consideró el <i>sharenting</i> excesivo como posible negligencia o maltrato infantil; la mayor publicación se dio por parte de las madres e inició incluso antes del nacimiento.	Necesidad de reconocimiento social, compartir experiencias cotidianas, expresar orgullo parental y obtener visibilidad o popularidad en redes sociales.	Pérdida de privacidad, exposición pública temprana, posible utilización de imágenes en sitios inapropiados, afectación emocional, creación de
---	---	--	--	--	--	---	---

									huella digital desde edades tempranas y vulnerabilidad ante negligencia o abuso infantil.
Ferrara et al. (2024) Italia	Analizar el <i>sharenting</i> y la percepción de los padres sobre esta práctica como posible negligencia o maltrato infantil, considerando variables demográficas y uso de redes sociales.	N= 405 padres y madres italianos con hijos de 0 a 16 años.	Estudio piloto cuantitativo mediante encuesta online y muestreo bola de nieve; análisis de frecuencias, chi-cuadrado y regresión logística binaria.	Frecuencia inicio del <i>sharenting</i> , contenido compartido, motivaciones parentales, percepción de riesgos, privacidad infantil, uso de redes sociales y variables sociodemográficas.	e El 65,7 % compartía contenido sobre sus hijos y la principal motivación fue conservar recuerdos. El 73,3% consideró que el <i>sharenting</i> excesivo puede ser una forma de negligencia o abuso, señalando la privacidad como principal riesgo.	Conservar recuerdos, mantener vínculos sociales, compartir experiencias de crianza y buscar validación parental.	Pérdida de privacidad, huella digital temprana, robo de identidad, uso indebido de imágenes, ciberacoso y posible afectación emocional del menor.		

Garrido et al. (2023) España	Describir la exposición en redes sociales de los hijos de las <i>Instamoms</i> españolas más seguidas y analizar su presencia en publicaciones publicitarias.	N= 16 españolas con perfiles públicos de Instagram y más de 100.000 seguidores.	Estudio transversal descriptivo mediante análisis de publicaciones de Instagram durante abril de 2022 (ANOVA y análisis de clúster)	Presencia de menores, contexto, publicidad, uso del producto, historias y número de “me gusta”.	Los menores solían aparecer en el hogar y junto a la madre. El 21,9 % de las publicaciones con menores incluía publicidad, y su presencia aumentaba los “me gusta”.	No analiza motivaciones directamente, pero vincula la exposición infantil con visibilidad, publicidad e interacción	Sobreexposición, falta de consentimiento, pérdida de privacidad y uso comercial de la imagen infantil.
---------------------------------	---	---	---	---	---	---	--

Lazard (2022) Reino Unido	Analizar cómo N= 20 Estudio las madres madres cualitativo gestionan su (entre 24 y basado en identidad al 50 años) que entrevistas compartir comparten semiestructur fotografías contenido adas y familiares en sobre sus análisis redes sociales, hijos en discursivo en relación con redes cualitativo de las expectativas sociales. publicaciones sociales sobre la en redes emociones maternidad y el sociales. asociadas al <i>sharenting</i> . compartir sobre la maternidad. contenido y gestión de la audiencia.	Prácticas de Las madres usaban Orgullo parental, Privacidad, sharenting, fotografías para conexión exposición digital representación de proyectar una imagen emocional, y conflictos la maternidad, de “buena madre”, validación social relacionados con orgullo parental, reforzando la felicidad y construcción los derechos y la identidad digital, familiar y el orgullo de una identidad identidad online relaciones parental. El <i>sharenting</i> materna de los hijos. familiares, se asoció con la positiva. percepción social, construcción identitaria emociones y la gestión de las asociadas al expectativas sociales compartir sobre la maternidad. contenido y gestión de la audiencia.
------------------------------------	---	--

Ocakoğlu et al. (2023) Turquía	Analizar la relación entre el <i>sharenting</i> , sus motivaciones y los síntomas psiquiátricos de padres e hijos.	N= 196 padres y madres usuarios de redes sociales, con hijos de entre 0 y 18 años.	Estudio cuantitativo transversal mediante cuestionario online, BSI y SDQ, análisis descriptivo, chi-cuadrado y pruebas no paramétricas.	Estado y frecuencia de <i>sharenting</i> , motivaciones, síntomas psiquiátricos parentales, síntomas emocionales y conductuales infantiles, uso de redes sociales y variables sociodemográficas.	El <i>sharenting</i> no se relacionó con síntomas psiquiátricos parentales, pero la búsqueda de aceptación en redes sí se vinculó a síntomas psicológicos en los padres. Compartir habilidades del menor y compartir se asoció a más síntomas emocionales infantiles.	Crear un álbum digital, mantener la conexión social, mostrar habilidades del menor, buscar aceptación, reforzar la presencia online y compartir atributos del hijo.	Pérdida de privacidad, uso indebido de información, robo de identidad y exposición de contenido sensible.
Say et al. (2025) Turquía	Comparar las conductas de <i>sharenting</i> y la percepción de riesgo entre	N= 320 padres y madres con hijos de 0 a	Estudio cuantitativo transversal mediante cuestionario	Uso de Instagram/Facebook, frecuencia de publicación, tipo	El 92 % tenía cuentas activas. El 69.7% compartía contenido sobre sus hijos. El	Crear un registro digital de recuerdos, mantener	Privacidad, uso indebido de imágenes, exposición a

madres y padres, 12 años. analizar la relación entre ambas.	anónimo, análisis descriptivo, chi-cuadrado, pruebas no paramétricas y correlaciones de Spearman.	de contenido compartido, finalidad de las publicaciones, privacidad de la cuenta, publicación de datos personales o fotos semidesnudas del menor, necesidad de pedir permiso y percepción de riesgo.	19% publicaba datos personales del menor y el 8,7% fotos semidesnudas. El 66% consideraba necesario pedir permiso al menor, y el 49,8% veía el <i>sharenting</i> como arriesgado. Las madres compartían más contenido, los padres tenían más cuentas públicas y publicaban más fotos semidesnudas.	contacto con fines pedófilos, robo de fotografías, creación de cuentas falsas, humillación futura, ciberacoso, afectación psicológica y pérdida de seguridad del menor.
--	--	---	--	--

Walrave et al. (2023) Bélgica	Analizar las motivaciones de los padres para practicar el “mindful	N= 16 (8 parejas de madres y padres <i>millennials</i>	Estudio cualitativo mediante entrevistas en profundidad	Motivaciones para el <i>mindful</i> <i>sharenting</i> , experiencias previas sobre	Los padres practicaban <i>mindful</i> <i>sharenting</i> debido a experiencias negativas previas sobre el uso	Compartir momentos importantes, recibir apoyo social y mostrar	Pérdida de privacidad, la creación de una identidad digital sin
----------------------------------	--	--	---	--	--	--	---

<i>sharenting</i>", las estrategias que utilizan para proteger la privacidad de sus hijos y las reacciones de familiares y conocidos.	con hijos de entre 0 y 6 años)	semiestructuradas. Conversaciones transcritas y analizadas temáticamente con NVivo.	riesgos digitales, estrategias de protección de privacidad, conflictos familiares, gestión de límites de privacidad y reacciones del entorno social.	indebido de imágenes infantiles. Utilizaban estrategias como publicar fotos desde lejos, difuminar rostros, o usar cuentas privadas. Muchos sentían presión social para compartir contenido sobre sus hijos.	orgullo familiar, mientras protegían la privacidad y autonomía digital del menor. Algunos padres querían que sus hijos decidieran en el futuro qué contenido compartir.	consentimiento, el uso indebido de fotografías, el ciberacoso, la exposición en páginas de abuso infantil y posibles consecuencias futuras en el desarrollo personal y social del menor.
--	---------------------------------------	--	---	---	--	---

Aydoğdu et al. (2023) Turquía	Comprender las razones y los efectos del <i>sharenting</i>, Analizar por qué las madres comparten contenido sobre	N= 12 madres residentes en Turquía.	Estudio cualitativo fenomenológico mediante entrevistas semiestructuradas online ; análisis de contenido de	Motivaciones para compartir, tipo de contenido, plataformas utilizadas, efectos percibidos, criterios antes de publicar y nivel de	Las experiencias de <i>sharenting</i> se agruparon en seis temas. Usaban principalmente WhatsApp, Instagram, Facebook y Twitter. El <i>sharenting</i> generaba	Conservar recuerdos familiares, compartir momentos felices, mantener la comunicación	Pérdida de privacidad, la exposición de la imagen del menor, la posible vulneración de su autonomía, el uso indebido de
--	--	--	--	---	---	---	--

sus hijos en
redes sociales y
cómo
experimentan
esta práctica.

las
transcripciones.
s.

conciencia sobre
la privacidad
infantil.

efectos como mayor
uso de redes, felicidad
temporal y ansiedad.

con familiares y
amigos, recibir
aprobación social,
sentirse valoradas
como temprana y
madres y ofrecer
posibles ideas a
otras familias.
conflictos futuros.



Cino Wartella (2021) Estados Unidos	y	Analizar las estrategias que utilizan los padres para proteger la privacidad digital de sus hijos en redes sociales y los factores que influyen en su adopción.	N= 290 padres y madres estadounidenses con hijos de entre 0 y 12 años.	Estudio cuantitativo, encuesta online, análisis descriptivo y regresiones logísticas	Frecuencia de sharenting, configuración de privacidad, consentimiento del menor, eliminación de publicaciones, uso de plataformas privadas, normas con familiares, preocupación por riesgos digitales y percepción de la privacidad.	El 90 % de los padres compartía contenido sobre sus hijos, y el 75 % lo hacía regularmente. El 28 % pedía permiso a los hijos, el 32 % realizaba post scrubbing y el 17 % utilizaba plataformas privadas o alternativas para compartir contenido con audiencias selectivas.	Se enfoca en las conductas de gestión y protección de la privacidad, señala que muchos padres siguen compartiendo contenido a pesar de conocer los riesgos, debido a su normalización.	Pérdida de privacidad y de control sobre su identidad digital, ciberacoso, el robo de imágenes, la explotación de datos, la huella digital temprana y la limitación de la autonomía representacional del menor.
---	---	---	--	--	--	---	--	---

Kılıç et al. (2024) Turquía	Analizar la relación entre el <i>sharenting</i> , factores sociodemográficos de los padres y la adicción a internet.	N= 411 padres y madres que acudieron a una consulta pediátrica.	Estudio cuantitativo transversal mediante cuestionario online y aplicación del <i>Internet Addiction Test</i> .	<i>Sharenting</i> , edad, género, estado civil, nivel educativo, ingresos, duración del uso de redes sociales, frecuencia de publicación y nivel de adicción a internet.	El 67,2 % de los padres compartía fotografías de sus hijos en redes sociales. El <i>sharenting</i> se asoció con menor edad parental, menor nivel educativo, mayor adicción a internet y más años de uso de redes sociales. Instagram fue la plataforma más utilizada.	No profundiza directamente en las motivaciones parentales, relaciona el <i>sharenting</i> con un mayor uso de redes sociales y posibles patrones de uso problemático de internet.	Riesgos para la privacidad infantil, la creación de huella digital, la exposición no consentida del menor, el ciberacoso y la posible incomodidad futura de los hijos ante las publicaciones.
Ögel-Balaban (2021) Turquía	Analizar los factores que predicen el <i>sharenting</i> en Facebook	N= 491 padres y madres turcos (con al menos un	Estudio cuantitativo transversal mediante cuestionario	Frecuencia de <i>sharenting</i> , edad, género, nivel educativo, situación	El 81% de los padres compartían fotos de sus hijos, principalmente en eventos especiales. La	Necesidad de mantener vínculos sociales, mostrar momentos	Privacidad infantil, la creación de una identidad digital temprana, la

parte de padres y madres en Turquía.	hijo de 10 años o menos, usuarios de Facebook que habían compartido al menos una foto de sus hijos)	online, análisis descriptivo, ANCOVA, correlaciones y regresión jerárquica (SPSS 24)	económica, uso de Facebook, frecuencia de publicación, antigüedad de la cuenta, número de amigos, "me gusta" y apoyo social percibido.	frecuencia de familiares de <i>sharenting</i> fue mayor en padres más jóvenes, con menor nivel educativo, más amigos en Facebook y mayor apoyo social fuera de internet.	difusión de imágenes sin consentimiento y el posible uso indebido de las fotografías compartidas.
--------------------------------------	---	--	--	--	---

Orhan Kiliç et al. (2024a) Turquía

Examinar la relación entre el número de seguidores de las madres en Instagram y la publicación de fotografías relacionadas con sus hijos.	N= 130 madres de niños menores de 13 años con cuenta de Instagram.	Estudio transversal prospectivo cuestionario online y análisis directo de las cuentas de Instagram de las madres.	Número de seguidores en Instagram, duración de la cuenta, publicaciones anuales, fotos personales y con los hijos.	Las madres con más seguidores compartían más fotos de sus hijos, y del menor solo, y con información identificativa. El 64,5 % de estas madres publicó fotos que vulneran la privacidad infantil.	Visibilidad en redes, búsqueda de interacción social y la posible validación recibida a través de una mayor audiencia.	Pérdida de la privacidad, exposición de datos identificativos, huella digital temprana y vulneración del derecho del menor
---	--	---	--	---	--	--

Orhan Kılıç et al. (2024b) Turquía	Analizar la relación entre el uso de redes sociales, las prácticas de <i>sharenting</i> y el bienestar psicológico materno.	N= 130 madres con hijos/as de 0 a 13 años que acudieron al Hospital de la Universidad de Baskent y tenían cuenta activa de Instagram.	Estudio cuantitativo transversal. Cuestionario online, observación de las cuentas de Instagram.	Uso de redes sociales, frecuencia y duración del uso de Instagram, prácticas de <i>sharenting</i> , tipo de fotografías compartidas, síntomas depresivos, satisfacción vital y resiliencia psicológica.	Instagram fue la red social más utilizada. Las madres accedían una media de 5,8 veces al día, pasando 75 minutos diarios. Compartir fotos que vulneran la privacidad del menor se asoció con más síntomas depresivos y menor satisfacción vital, especialmente cuando incluían información identificativa.	Recurrir a Instagram como forma de expresión, conexión social o búsqueda de apoyo, especialmente cuando presentan menor bienestar psicológico.	Privacidad, seguridad e identidad digital del menor, aumentando su exposición a riesgos como ciberacoso, uso indebido de imágenes o victimización online.
------------------------------------	---	---	---	---	--	--	---

3. Resultados

Los resultados de los estudios incluidos se organizaron en tres bloques temáticos: motivaciones parentales del *sharenting*, consecuencias para la infancia y factores asociados a esta práctica.

3.1. Motivaciones parentales del *sharenting*

Diversos estudios coinciden en que la conexión social y la conservación de recuerdos familiares son dos de las motivaciones parentales más frecuentes del *sharenting*. Por un lado, madres y padres comparten contenido sobre sus hijos para mantener el contacto con familiares y amigos, especialmente cuando existe una distancia física entre ellos. Por otro lado, las redes sociales funcionan como una especie de álbum digital donde se almacenan imágenes y vídeos de momentos importantes de la infancia, como cumpleaños, vacaciones, experiencias familiares o logros del menor. Ambas motivaciones muestran la dimensión afectiva del *sharenting*, ya que la publicación de este contenido se vincula con el deseo de compartir y conservar experiencias significativas de la vida familiar (Briazu et al., 2021; Aydoğdu et al., 2023; Cino y Wartella, 2021; Conti et al., 2024; Ferrara et al., 2024; Say et al., 2025; Walrave et al., 2023).

También se identificó la validación social como una motivación relevante. Algunos progenitores comparten contenido sobre sus hijos con el fin de recibir comentarios positivos, “me gusta” o reconocimiento por parte de su entorno digital. Esta necesidad de aprobación y búsqueda de una respuesta externa puede verse como una forma de apoyo emocional en la comunidad digital percibiéndola como un espacio de acompañamiento y contacto con otras personas (Aydoğdu et al., 2023; Lazard, 2022; Ocakoğlu et al., 2023).

Otra categoría destacada fue la construcción de la identidad parental. En varios estudios, en especial los cualitativos, el *sharenting* aparece vinculado a la forma en que madres y padres se presentan ante los demás. Compartir imágenes familiares permite mostrar una imagen positiva de la maternidad o paternidad, asociada al orgullo parental, la felicidad familiar y el cumplimiento del rol de “buena madre” o “buen padre” (Aydoğdu et al., 2023; Lazard, 2022; Walrave et al., 2023).

Por último, algunos estudios señalan una motivación relacionada con la visibilidad pública y la monetización. Esta aparece sobre todo en perfiles de *influencers* o madres con gran alcance y número de seguidores, donde la imagen del menor puede formar parte de una estrategia de contenido, visibilidad o actividad comercial. A diferencia de las motivaciones

más afectivas o familiares, en estos casos el *sharenting* adquiere una dimensión más pública, al estar vinculado a la construcción de una audiencia, incluso a intereses comerciales y no solo al deseo de compartir experiencias familiares (Baxter y Czarnecka, 2025; Garrido et al., 2023; Orhan Kılıç et al., 2024a).

3.2. Consecuencias para la infancia

En cuanto a las consecuencias para la infancia, la más señalada en los estudios fue la pérdida de privacidad infantil. La mayoría de investigaciones coinciden en que el *sharenting* implica compartir información personal de menores que todavía no pueden decidir plenamente sobre su exposición pública. Esta pérdida de privacidad se relaciona directamente con la creación de una huella digital temprana, ya que las publicaciones realizadas por los progenitores contribuyen a construir una identidad digital del menor incluso antes de que este pueda participar en la decisión. Esto puede limitar su autonomía futura y condicionar la forma en que será percibido en etapas posteriores de su vida (Cino y Wartella, 2021; Walrave et al., 2023; Ferrara et al., 2024; Conti et al., 2024; Say et al., 2025; Baxter y Czarnecka, 2025; Ocakoğlu et al., 2023; Orhan Kılıç et al., 2024b).

También se observa como la sobreexposición del menor se muestra como un riesgo importante, sobre todo cuando las publicaciones son frecuentes, muestran al menor en contextos privados o incluso llegan a alcanzar audiencias amplias y desconocidas. En estos casos el problema no se limita al contenido publicado si no a la audiencia que puedan alcanzar y la pérdida de control sobre la información o imagen publicada. Los estudios centrados en *influencers* o perfiles con muchos seguidores muestran que la exposición infantil puede aumentar la interacción en redes y, en algunos casos, adquirir una dimensión comercial (Baxter y Czarnecka, 2025; Garrido et al., 2023; Orhan Kılıç et al., 2024a).

En cuanto a los riesgos emocionales y psicológicos, la evidencia es más limitada y heterogénea. Algunos estudios señalan posibles consecuencias futuras como vergüenza, malestar, conflictos familiares o afectación de la autoestima cuando los menores crecen y descubren publicaciones no consentidas sobre su infancia. Sin embargo, pocos estudios miden directamente el bienestar psicológico infantil. Ocakoğlu et al. (2023) encontró relación entre ciertas formas de *sharenting* y síntomas emocionales infantiles, mientras que otros trabajos mencionan estos riesgos de forma más teórica o preventiva.

También aparece el problema del consentimiento y los derechos digitales. Muchos estudios coinciden en que los menores no suelen participar en la decisión sobre qué contenido se publica de ellos. Por tanto, los resultados muestran que privacidad, identidad digital y

consentimiento son dimensiones estrechamente relacionadas dentro de las consecuencias del *sharenting* (Cino y Wartella, 2021; Ferrara et al., 2024; Say et al., 2025; Walrave et al., 2023).

3.3. Factores asociados al *sharenting*

Por otro lado, los estudios también identificaron diferentes factores que pueden influir en la frecuencia o forma en que se practica el *sharenting*. Uno de los más repetidos fue el uso intensivo de redes sociales. Las investigaciones muestran que los progenitores que utilizan más las redes, pasan más tiempo en estas o llevan más años usándolas tienden a compartir más contenido sobre sus hijos (Conti et al., 2024; Kılıç et al., 2024; Orhan Kılıç et al., 2024b).

Otro factor destacado fue el número de seguidores o tamaño de la audiencia. En los estudios centrados en madres con más seguidores, *Instamoms* o perfiles de *influencers*, se observa que una mayor audiencia puede relacionarse con una mayor exposición del menor y con una mayor probabilidad de publicar imágenes con información identificativa o que vulneran la privacidad infantil (Baxter y Czarnecka, 2025; Garrido et al., 2023; Orhan Kılıç et al., 2024a).

El bienestar psicológico parental también aparece como un factor asociado, aunque con evidencia todavía limitada. Algunos estudios relacionan la publicación de fotografías que vulneran la privacidad del menor o incluyen información identificativa con más síntomas depresivos y menor satisfacción vital en las madres (Conti et al., 2024; Ocakoğlu et al., 2023; Orhan Kılıç et al., 2024b). Ocakoğlu et al. (2023) también observó que algunas motivaciones, como buscar aceptación o reforzar la presencia online, se asocian con síntomas psicológicos parentales.

Por último, varios estudios señalan diferencias sociodemográficas. En general, el *sharenting* aparece más asociado a progenitores jóvenes, con mayor uso de redes sociales y, en algunos estudios, con menor nivel educativo. Este patrón se observa en múltiples investigaciones y se relaciona con variables como edad, género y nivel educativo (Conti et al., 2024; Kılıç et al., 2024; Say et al., 2025; Aydoğdu et al., 2023; Ferrara et al., 2024; Lazard, 2022). No obstante, estos resultados deben interpretarse con cautela ya que varias muestras presentan un predominio de madres, personas usuarias activas de redes sociales o participantes reclutados mediante medios online.

4. Discusión y conclusiones

El presente estudio tiene como objetivo realizar una revisión sistemática sobre las motivaciones parentales asociadas al fenómeno de *sharenting*, las principales consecuencias que puede tener para la infancia y los factores asociados a esta práctica .

Los resultados permiten señalar que el *sharenting*, entendido como la práctica de publicar imágenes, vídeos e información sobre menores en redes sociales por parte de sus progenitores, responde a motivos de carácter afectivo, social e identitario. Entre estos motivos destaca el deseo de mantener el contacto con familiares y amigos, conservar recuerdos mediante un álbum digital, buscar apoyo social o incluso mostrar una imagen determinada de rol de padre y madre en las redes sociales (Briazu et al., 2021; Aydoğdu et al., 2023; Cino y Wartella, 2021; Lazard, 2022; Walrave et al., 2023).

Sin embargo, esta práctica también se asocia con riesgos relacionados con la privacidad, la identidad digital, la sobreexposición y la pérdida de control sobre esta información publicada (Cino y Wartella, 2021; Ferrara et al., 2024; Say et al., 2025; Walrave et al., 2023; Orhan Kılıç et al., 2024b). Esto permite obtener una visión global de cómo la exposición digital de los menores puede generar tensiones entre las motivaciones de los adultos y los derechos de la infancia, especialmente en lo relacionado con el consentimiento, la protección de datos y el bienestar futuro.

Se seleccionaron para este estudio 16 artículos que cumplieran con los criterios de elegibilidad. A pesar de la variabilidad existente en el tipo de diseño de los estudios, las muestras y los instrumentos utilizados, la evaluación metodológica básica permitió identificar las principales características y limitaciones de la evidencia disponible.

Uno de los aspectos más importantes sobre esta revisión es la tensión existente entre las motivaciones de los adultos y los derechos de los menores. Mientras que para los adultos el hecho de compartir contenido puede representar una forma de afecto, orgullo, conexión familiar o búsqueda de apoyo, para los niños, niñas y adolescentes puede suponer una pérdida de control sobre su propia imagen, información privada y sobre la construcción de su identidad digital (Aydoğdu et al., 2023; Briazu et al., 2021; Cino y Wartella, 2021; Walrave et al., 2023). Además, muchas publicaciones se realizan en etapas tempranas de la vida en las que el menor todavía no puede comprender las consecuencias de su exposición, ni participar en la toma de decisiones. De esta manera, el problema del *sharenting* no reside únicamente en la intención con la que se publica, sino en su permanencia y difusión del

contenido una vez compartido en redes sociales (Ferrara et al., 2024; Say et al., 2025; Orhan Kılıç et al., 2024b).

Esta interpretación coincide con revisiones previas sobre este fenómeno. González-Cámara y Sánchez-Suricalday (2024) señalan como el *sharenting* se relaciona tanto con factores psicológicos y sociales como con riesgos para la seguridad, la privacidad y el desarrollo de los menores. Del mismo modo, Tosuntaş y Griffiths (2024) destacan que la literatura empírica sobre *sharenting* se organiza en torno a varias dimensiones, entre ellas la privacidad infantil, el *sharenting* profesional, la perspectiva de los menores, los factores asociados a esta práctica y los dilemas derivados del uso de redes sociales. Por ello, los hallazgos de la presente revisión se sitúan en la misma línea que dichas investigaciones, mostrando como el *sharenting* no es un fenómeno unidimensional, sino una práctica atravesada por aspectos familiares, sociales, éticos y digitales. Esta idea se relaciona con lo señalado por Azurmendi et al. (2021), quienes destacan la necesidad de equilibrar la libertad de expresión de los adultos con los derechos digitales de niños, niñas y adolescentes. También conecta con estudios que advierten sobre la pérdida de control del contenido publicado y sobre los posibles efectos futuros cuando el menor toma conciencia de la exposición de su infancia en redes sociales (Briazu et al., 2021; Walrave et al., 2023).

Esta problemática aumenta en los casos de *sharenting* profesional, es decir cuando llega a ser monetizado. En estas situaciones, la imagen del menor deja de formar parte únicamente del ámbito familiar y pasa a una visibilidad pública, en forma de patrocinio y beneficio económico. Aquí la exposición infantil se muestra más compleja, dado que, el menor puede convertirse en el principal contenido que sostiene la actividad pública de las redes sociales del adulto. Esta cuestión ha sido destacada por Tosuntaş y Griffiths (2024), quienes identifican el *sharenting* profesional como una de las dimensiones más relevantes de la literatura reciente. En la misma línea, González-Cámara y Sánchez-Suricalday (2024) hacen referencia a la profesionalización del *sharenting* como una práctica en la que determinados creadores de contenido muestran a sus hijos e hijas en redes sociales con fines comerciales. Por ello, resulta necesario diferenciar entre el *sharenting* cotidiano, vinculado a la comunicación familiar, y aquellas formas de exposición infantil que se relacionan con la monetización.

La presente revisión cuenta con algunas limitaciones que deben tenerse en cuenta. En primer lugar, dado que el *sharenting* es un fenómeno relativamente reciente, la literatura científica específica y directamente ajustada a los objetivos de esta revisión todavía es limitada. De hecho, durante el proceso de búsqueda fue necesaria la reformulación de la estrategia inicial al contar con un número muy reducido de artículos directamente

relacionados con los objetivos de la revisión. Por lo que se ajustó la combinación de términos empleados, lo que permitió obtener una muestra más adecuada de estudios.

Otra limitación fue la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos. Los artículos seleccionados presentan diferencias importantes en cuanto al diseño, la muestra, los instrumentos utilizados y la población objeto de estudio. Esta diversidad permitió obtener una visión amplia del fenómeno, pero dificulta la comparación directa entre estudios y limita la generalización de los resultados. Debido a esta diversidad de diseños, muestras e instrumentos, no fue posible realizar un metaanálisis, por lo que los resultados se analizaron mediante una síntesis narrativa.

No se aplicó una herramienta estandarizada de evaluación del riesgo de sesgo, como JBI, CASP o EPHPP. Esta decisión se tomó porque los estudios incluidos tenían diseños muy diferentes, lo que dificulta aplicar una misma herramienta de evaluación a todos ellos. Por ello, se optó por una valoración metodológica básica mediante una tabla descriptiva. Esto debe considerarse una limitación del trabajo, ya que una evaluación más completa permitiría valorar mejor la calidad de los estudios incluidos. Por último también debe tenerse en cuenta que muchos de los estudios incluidos presentan limitaciones propias, como muestras reducidas o poco representativas, predominio de diseños transversales, uso frecuente de cuestionarios online y datos autoinformados, así como el predominio de la perspectiva de los progenitores, mientras que la voz de niños, niñas y adolescentes aparece menos representada.

Desde una perspectiva práctica, los resultados de esta revisión muestran la necesidad de reforzar la educación digital dirigida a las familias. No se trata únicamente de enseñar un uso técnico de las redes sociales, sino de ayudar a madres, padres y cuidadores a reflexionar sobre la privacidad, el consentimiento, la permanencia del contenido publicado y la construcción de la identidad digital de los menores. (Cino y Wartella, 2021; Ferrara et al., 2024; Say et al., 2025; Walrave et al., 2023; Orhan Kılıç et al., 2024b).

Esta idea se relaciona con la importancia de la crianza digital y el papel activo de la familia en los entornos digitales. De manera que sería recomendable promover un *sharenting* más consciente, en el que las familias valoren previamente qué tipo de contenido comparten, con quién lo comparten y qué consecuencias puede tener para el menor en el futuro. Además, esta educación digital no debería recaer únicamente en las familias, sino que también podría abordarse desde otros contextos, como la escuela o aquellos profesionales vinculados a la infancia, en línea con lo señalado por Suárez (2025), quien destaca el importante papel de la familia y la colaboración educativa en los entornos digitales. En este

sentido tanto escuela como profesionales vinculados a la infancia pueden contribuir a la sensibilización de los derechos digitales de los menores, fomentando una práctica responsable. Esta sensibilización resulta importante en un contexto en el que la exposición de menores se ha normalizado, llegando a tratarse de una práctica cotidiana sin valorar sus posibles implicaciones (Baxter y Czarnecka, 2025; González-Cámara y Sánchez-Suricallday, 2024; Tosuntaş y Griffiths, 2024).

A partir de las limitaciones mencionadas en esta revisión, pueden plantearse varias líneas futuras de investigación. En primer lugar, sería conveniente seguir ampliando la investigación científica sobre el *sharenting*. Futuros estudios podrían profundizar en sus diferentes formas, motivaciones y consecuencias, especialmente en relación con aquellas situaciones en las que la exposición del menor se vuelve más frecuente y difícil de controlar.

En segundo lugar, sería necesario desarrollar investigaciones longitudinales que permitan analizar las consecuencias del *sharenting* a medio y largo plazo. Este tipo de estudios ayudaría a comprender mejor cómo la exposición digital durante la infancia puede influir en un futuro en la identidad digital, la privacidad, el bienestar psicológico o en la relación familiar de los menores. También sería necesario incorporar en mayor medida la voz de niños, niñas y adolescentes, no solo las perspectivas de adultos. Se debería analizar cómo perciben ellos la publicación de contenido sobre su vida, qué emociones les genera y hasta qué punto desean participar en las decisiones sobre su imagen en redes sociales.

Por otro lado, algunas revisiones recientes sobre *sharenting* como la de Tosuntaş y Griffiths (2024), siguen las directrices PRISMA, pero no especifican sobre la aplicación de una herramienta estandarizada de evaluación del riesgo de sesgo o calidad metodológica. También, González-Cámara y Sánchez-Suricallday (2024) desarrollan una *scoping review* siguiendo el modelo PRISMA-ScR, sin especificar la utilización de una herramienta específica de evaluación del riesgo de sesgo. Por ello sería recomendable que futuras revisiones aplicasen herramientas específicas de evaluación del riesgo de sesgo o de calidad metodológica adaptadas a cada tipo de diseño. Esto permitiría valorar con mayor precisión la solidez de la evidencia disponible y comparar los estudios de forma más rigurosa.

Por último, sería relevante profundizar en las formas monetizadas de *sharenting*, especialmente en perfiles de *influencers* familiares, tratándose de una línea todavía emergente y con importantes implicaciones éticas (Baxter y Czarnecka, 2025; González-Cámara y Sánchez-Suricallday, 2024; Tosuntaş y Griffiths, 2024). Analizar con mayor detalle estas prácticas permitiría diferenciar mejor entre el *sharenting* cotidiano

vinculado a la comunicación familiar y aquellas formas de exposición infantil asociadas a dinámicas comerciales.

En conclusión, esta revisión sistemática evidencia que el *sharenting* es un fenómeno complejo, motivado por diversas razones afectivas, sociales e identitarias, pero que por otro lado, presenta importantes riesgos para la privacidad, la identidad digital y el bienestar de los menores (Briazu et al., 2021; Aydoğdu et al., 2023; Cino y Wartella, 2021; Ferrara et al., 2024; Walrave et al., 2023; Orhan Kılıç et al., 2024b). Los hallazgos muestran una tensión entre las motivaciones parentales y los derechos de los niños, niñas y adolescentes, destacando la importancia y la necesidad de promover una práctica consciente y responsable de *sharenting*. Además se identifica la necesidad de un análisis ético más profundo sobre la exposición monetizada y *sharenting* profesional (Baxter y Czarnecka, 2025; González-Cámara y Sánchez-Suricaday, 2024; Tosuntaş y Griffiths, 2024). En esta revisión, se evidencia las limitaciones existentes en cuanto a la literatura, la heterogeneidad de diseños y la ausencia de herramientas estandarizadas de evaluación de riesgo de sesgo, subrayando la importancia de incluir en futuras investigaciones estudios longitudinales, incorporar la voz de los menores, las evaluaciones del *sharenting* a largo plazo y analizar la práctica monetizada. Por último se destaca la necesidad de reforzar la educación digital desde la familia, la escuela y los profesionales vinculados a la infancia, sensibilizando así sobre los derechos digitales de los menores y fomentando el uso responsable.

5. Referencias bibliográficas

- Aydoğdu, F., Şanal Güngör, B., & Ayhan Öz, T. (2023). Does sharing bring happiness? Understanding the sharenting phenomenon. *Children and Youth Services Review*, 154, 107122. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2023.107122>
- Azurmendi, A., Etayo, C., & Torrell, A. (2021). Sharenting y derechos digitales de los niños y adolescentes. *Profesional de la Información*, 30(4). <https://doi.org/10.3145/epi.2021.jul.07>
- Baxter, K., & Czarnecka, B. (2025). Sharing images of children on social media: British motherhood influencers and the privacy paradox. *PLOS ONE*, 20(1), e0314472. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0314472>
- Briazu, R. A., Floccia, C., & Hanoch, Y. (2021). Facebook sharenting in mothers of young children: The risks are worth it but only for some. *Technology, Mind, and Behavior*, 2(4). <https://doi.org/10.1037/tmb0000051>

- Cino, D., & Wartella, E. (2021). Privacy-protective behaviors in the mediatized domestic milieu: Parents and the intra- and extra-systemic governance of children's digital traces. *Ricerche di Pedagogia e Didattica. Journal of Theories and Research in Education*, 16(3), 133–153. <https://doi.org/10.6092/issn.1970-2221/13276>
- Conti, M. G., Del Parco, F., Pulcinelli, F. M., Mancino, E., Petrarca, L., Nenna, R., Di Mattia, G., Matera, L., La Regina, D. P., Bonci, E., Caruso, C., & Midulla, F. (2024). Sharenting: Characteristics and awareness of parents publishing sensitive content of their children on online platforms. *Italian Journal of Pediatrics*, 50, 135. <https://doi.org/10.1186/s13052-024-01704-y>
- Doğan Keskin, A., Kaytez, N., Damar, M., Elibol, F., & Aral, N. (2023). Sharenting syndrome: An appropriate use of social media? *Healthcare*, 11(10), 1359. <https://doi.org/10.3390/healthcare11101359>
- Férez, J. L., Hinojosa, N. A., & Vergara-Ronquillo, Ch. (2025). Sharenting y derechos de los menores: Un análisis jurídico de la exposición en redes sociales. *Behavior & Law Journal*, 11(1), 26–31. <https://doi.org/10.47442/blj.2025.124>
- Ferrara, P., Cammisa, I., Zona, M., Cimaroli, E., Sacco, R., Pacucci, I., Grimaldi, M. T., Scaltrito, F., Pettoello-Mantovani, M., & Corsello, G. (2024). The awareness of sharenting in Italy: A pilot study. *Italian Journal of Pediatrics*, 50, 226. <https://doi.org/10.1186/s13052-024-01797-5>
- Garrido, F., Alvarez, A., González-Caballero, J. L., Garcia, P., Couso, B., Iriso, I., Merino, M., Raffaeli, G., Sanmiguel, P., Arribas, C., Vacaroaia, A., & Cavallaro, G. (2023). Description of the exposure of the most-followed Spanish Instamoms' children to social media. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(3), 2426. <https://doi.org/10.3390/ijerph20032426>
- González-Cámara, M., y Sánchez-Suricaday, A. (2024). Factores de riesgo y motivaciones del sharenting parental. Una revisión de alcance. [Risk factors and motivations for parental sharenting. A scoping review]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 01–20. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1768>
- Kılıç, S., Orhan Kılıç, B., Gül Ateş, E., Çullas İlarslan, N. E., Konuksever, D., & Ulukol, B. (2024). Exploring the depths of sharenting: Unveiling the impact of sociodemographic factors and internet addiction. *Journal of Pediatric Health Care*, 38(5), 643–650. <https://doi.org/10.1016/j.pedhc.2024.05.011>

- Lazard, L. (2022). Digital mothering: Sharenting, family selfies and online affective-discursive practices. *Feminism & Psychology*, 32(4), 540–558. <https://doi.org/10.1177/09593535221083840>
- Ministerio del Interior. (2025, 10 de julio). *La Policía Nacional y la fundación SOL lanzan una campaña de concienciación sobre los riesgos del sharenting*. <https://www.interior.gob.es/opencms/es/detalle/articulo/La-Policia-Nacional-y-la-fundacionSOL-lanzan-una-campana-de-concienciacion-sobre-los-riesgos-del-sharenting/>
- Ocakoğlu, F. T., Ocakoğlu, B. K., Mutlu, C., Duran, B., Güneş, A., & Karaçetin, G. (2023). Why “sharenting”? Is it related to parents’ or children’s psychiatric symptoms? *Turkish Journal of Child and Adolescent Mental Health*, 30(1), 44–52. <https://doi.org/10.4274/tjcamh.galenos.2022.47965>
- Ögel-Balaban, H. (2021). The predictors of sharenting on Facebook by parents in Turkey. *Journal of Psychological and Educational Research*, 29(2), 130–149. https://www.marianjournals.com/files/JPER_articles/JPER_29_2_2021/Ögel_Balaban_JPER_2021_29_2_130_149.pdf
- Orhan Kılıç, B., Kılıç, S., Konuksever, D., & Ulukol, B. (2024a). The relationship between mothers’ Instagram follower count and the concept of sharenting. *Pediatrics International*, 66, e15736. <https://doi.org/10.1111/ped.15736>
- Orhan Kılıç, B., Kılıç, S., & Ulukol, B. (2024b). Exploring the relationship between social media use, sharenting practices, and maternal psychological well-being. *Archives de Pédiatrie*, 31, 519–526. <https://doi.org/10.1016/j.arcped.2024.04.008>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Say, G. N., Bodur, R., Pekmezci Yazgı, E., Bilgin Kaçmaz, G., & Ayçiçek Dinçer, T. (2025). Parents’ sharenting behaviors and risk perceptions: A comparative study of mothers and fathers. *Turkish Journal of Child and Adolescent Mental Health*, 32(3), 187–194. <https://doi.org/10.4274/tjcamh.galenos.2025.77527>

- Suárez, A. Y. (2025). Competencia digital y crianza en la era de las redes sociales. *Enunciación*, 30(1), 74–89. <https://doi.org/10.14483/22486798.23481>
- Tosuntaş, Ş. B., & Griffiths, M. D. (2024). Sharenting: A systematic review of the empirical literature. *Journal of Family Theory & Review*, 16(3), 525–562. <https://doi.org/10.1111/jftr.12566>
- Walrave, M., Robbé, S., Staes, L., & Hallam, L. (2023). Mindful sharenting: How millennial parents balance between sharing and protecting. *Frontiers in Psychology*, 14, 1171611. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1171611>

