

UNIVERSIDAD MIGUEL HERNÁNDEZ

GRADO EN PSICOLOGÍA

TRABAJO DE FIN DE GRADO

CURSO 2025/26

CONVOCATORIA ORDINARIA

METAANÁLISIS



**LA RELACIÓN ENTRE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL RASGO
Y LA TÉTRADA OSCURA DE LA PERSONALIDAD**

AUTORA: ÁNGELA RODRÍGUEZ CANDELA

TUTOR: DAVID PINEDA SÁNCHEZ

ELCHE, 02/06/2026

ÍNDICE

RESUMEN.....	3
INTRODUCCIÓN.....	4
MÉTODO.....	6
RESULTADOS.....	9
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	30
REFERENCIAS.....	32



RESUMEN

Este metaanálisis examina la relación entre la Inteligencia Emocional (IE) Rasgo y la Tétrada Oscura de la personalidad, con el objetivo de determinar si la competencia emocional actúa como factor protector o si los perfiles oscuros la utilizan como instrumento para manipular a otras personas. Mediante una revisión de las bases de datos, se analizaron estudios empíricos cuantitativos que correlacionaban medidas de autoinforme de IE Rasgo con escalas de Narcisismo, Maquiavelismo, Psicopatía y Sadismo, aplicando un modelo estadístico de efectos aleatorios. Los datos revelan una clara asimetría entre rasgos. La IE Rasgo presenta una fuerte correlación negativa con Psicopatía debido a sus graves déficits empáticos, y una asociación negativa moderada entre Maquiavelismo y Sadismo por su enfoque cínico y crueldad intencionada. Al contrario, el narcisismo muestra la única correlación positiva significativa. La IE Rasgo discrimina con éxito los perfiles de la Tétrada. Mientras que las puntuaciones bajas evidencian la desconexión emocional y vulnerabilidad de psicópatas, sádicos y maquiavélicos, la puntuación alta del narcisista no refleja una empatía real, sino la trampa del autoinforme: un sesgo de autoeficacia impulsado por su ego y autoestima inflada.

Palabras clave: “Tétrada Oscura”, “Inteligencia Emocional Rasgo”, “Metaanálisis”.

INTRODUCCIÓN

La psicología de la personalidad en el siglo XXI ha evolucionado hacia la exploración de dimensiones que, aunque no cumplen los criterios para un trastorno mental clínico, ejercen un impacto significativo y negativo en las interacciones sociales y en el funcionamiento psicológico (Paulhus, 2014). Mientras que el modelo del Big Five ha proporcionado un marco de referencia para poder entender las diferencias individuales a nivel general, existe una necesidad creciente de investigar las variables oscuras de la personalidad y cómo estas interactúan en las relaciones sociales y el comportamiento interindividual.

En general, este campo ha estado dominado por la Tríada Oscura, compuesta por la Psicopatía, el Maquiavelismo y el Narcisismo (Paulhus y Williams, 2002). Aunque estos rasgos comparten elementos comunes como la frialdad emocional, la tendencia al engaño, la escasa sensibilidad, el egoísmo y la maliciosidad (Jones y Paulhus, 2009), poseen estructuras internas claramente diferenciadas.

La psicopatía se caracteriza por la carencia de nerviosismo, insinceridad, incapacidad para amar, ausencia de remordimiento o culpa y pobreza general de reacciones afectivas (Cleckley, 1988). En la literatura, se diferencia entre un factor interpersonal/afectivo centrado en la crueldad y la manipulación, y un factor de estilo de vida/antisocial, caracterizado por la impulsividad y la irresponsabilidad (Brazil, 2016).

Por su parte, el narcisismo se caracteriza por la posesión de un gran amor propio, visión exageradamente positiva de sí mismo, además de creerse en el derecho de exigir y que sus exigencias sean cumplidas (Twenge y Campbell, 2009). Es necesario diferenciar el narcisismo grandioso, asociado con la explotación, la extraversión y una alta autoestima manifiesta; del narcisismo vulnerable, vinculado con la hipersensibilidad a la crítica, la ansiedad y la necesidad de validación (Pincus y Lukowitsky, 2010).

Finalmente, investigaciones recientes sugieren que el maquiavelismo se caracteriza por tener pocas normas éticas, hacer lo que sea necesario con tal de obtener éxito. Estos individuos mantienen un estado de alerta y desconfianza constante hacia los demás, percibiéndolos como posibles impedimentos para sus fines (Dahling, Whitaker y Levy, 2009). Este rasgo se distingue por una orientación estratégica, cínica y predominantemente cognitiva a largo plazo en la manipulación (Christie y Geis, 1970).

La literatura científica reciente ha justificado la transición a la Tétrada Oscura mediante la incorporación del Sadismo.

Esta dimensión añade un elemento único que no se cubrió con la Tríada Oscura: el placer en hacer daño a los demás o presenciar daño en otros (Paulhus et al., 2021).

Este disfrute malicioso convierte al Sadismo, incluso en su manifestación cotidiana o vicaria, en un factor relevante para comprender conductas dañinas hacia otras personas (Buckels et al., 2013).

A diferencia de la naturaleza instrumental del maquiavelismo o la frialdad afectiva de la psicopatía, la motivación del sadismo es intrínsecamente maliciosa (Paulhus et al., 2021). Esta búsqueda de placer a través del dolor ajeno o vicario implica una desconexión empática que requiere ser analizada en su relación con la inteligencia emocional.

En contraste con estas dimensiones, la Inteligencia Emocional (IE) es un constructo clave para poder comprender las diferencias individuales en la adaptación social y el bienestar psicológico. La IE se refiere a la capacidad de una persona para percibir, entender, procesar y manejar las emociones de manera intrapersonal (gestión de sus propias emociones) e interpersonal (gestión de las emociones de los demás) (Freudenthaler y Neubauer, 2005).

En la actualidad coexisten dos principales aproximaciones complementarias: la IE como habilidad y la IE como rasgo.

La IE por habilidad considera la IE como forma de inteligencia cognitiva, como conjunto de capacidades mentales operativas. Se estructura jerárquicamente en cuatro ramas: percepción, facilitación, comprensión y regulación emocional (Mayer y Salovey, 1997) evaluándose mediante pruebas de rendimiento máximo.

Por otra parte, la IE como rasgo (IE rasgo) se refiere a una constelación de autopercepciones emocionales ubicadas en los niveles inferiores de las jerarquías de la personalidad (Petrides et al., 2007).

La IE rasgo se ha consolidado como la aproximación más utilizada en la investigación de la personalidad debido a su naturaleza de autopercepción y su capacidad para integrarse directamente con otros rasgos de personalidad (Petrides et al., 2011).

El estudio de la IE rasgo no solo sirve como contraste, sino también como un mecanismo mediador que explica el funcionamiento social disfuncional de la Tétrada Oscura. En este contexto, la desregulación emocional aparece como faceta crucial de la baja IE rasgo (Gross, 1998) donde individuos con alta puntuación en los rasgos oscuros, particularmente en psicopatía y narcisismo vulnerable, muestran una mayor susceptibilidad a la ira y la hostilidad, lo que se traduce en una mayor propensión a las conductas agresivas y antisociales.

A pesar de esta conocida relación inversa entre la Tríada Oscura y la IE, la integración del Sadismo en este marco es aún deficiente. La escasez de investigaciones que analicen la Tétrada en su totalidad impide obtener un panorama claro sobre si el Sadismo ofrece poder predictivo y explicativo superior en relación con los déficits en la gestión emocional, lo cual resulta esencial para la Psicología.

Además, los estudios existentes sobre la correlación entre los rasgos oscuros y la IE rasgo suelen presentar problemas, como inconsistencias en las estimaciones del tamaño del efecto y la diversidad de instrumentos utilizados. De hecho, algunos resultados indican que los constructos de la Tríada Oscura están solo débilmente relacionados con los rasgos emocionales, ya sean conceptualizados como habilidades o como características de personalidad (Michels & Schulze, 2021), lo que impide la obtención de conclusiones fiables y generalizables.

Por ello, este metaanálisis, basado en la metodología de síntesis estadística de Hunter y Schmidt (2004), proporcionará una conclusión cuantitativa definitiva sobre el grado de relación entre la Tétrada Oscura y la Inteligencia Emocional como rasgo, sentando las bases para futuras intervenciones y modelos predictivos en el ámbito de la personalidad.

MÉTODO

El presente metaanálisis se llevó a cabo siguiendo las directrices y recomendaciones establecidas en la declaración PRISMA- El empleo de este protocolo tuvo como objetivo principal garantizar la máxima transparencia, replicabilidad, validez interna y rigor científico en cada una de las fases de la síntesis cuantitativa de la evidencia empírica.

La búsqueda sistemática de la literatura se realizó mediante el acceso a través de la biblioteca de publicaciones de la Universidad Miguel Hernández en las siguientes bases de datos electrónicas, seleccionadas por su relevancia en Psicología y Ciencias del Comportamiento: PsycInfo, Web of Science, PsycArticles, Scopus y PsicoDoc. Con el propósito de mitigar el sesgo de publicación y maximizar la cobertura de la búsqueda, la estrategia de rastreo se completó mediante Google Scholar. Para la gestión, organización y cribado de los registros recuperados, la totalidad de los artículos identificados fueron exportados y almacenados en el software de gestión de referencias bibliográficas Mendeley. La ecuación de búsqueda se diseñó con el fin de optimizar el equilibrio entre la capacidad de capturar todos los estudios relevantes y la capacidad de excluir ruido documental. Se empleó la siguiente combinación de descriptores y operadores booleanos:

((“Dark Triad” OR “Dark Tetrad” OR “Dark Traits”) AND “Emotional Intelligence”)

El alcance cronológico de la búsqueda se limitó a artículos publicados en español e inglés hasta la fecha límite de Noviembre de 2025.

El proceso de selección de artículos se estructuró en dos fases consecutivas de cribado.

En el cribado inicial se contabilizaron las publicaciones que se obtuvieron en cada base de datos, se procedió a la eliminación de los duplicados y se excluyeron aquellos artículos cuyo texto completo no estuvo disponible.

Asimismo, se eliminaron las publicaciones de naturaleza no empírica tales como tesis, libros, revisiones narrativas o estudios cualitativos.

En la siguiente fase, se evaluaron los artículos mediante la lectura del título, resumen y, posteriormente, el texto completo, aplicando los siguientes criterios de inclusión/exclusión, descartando estrictamente aquellos artículos que carecieran de datos psicométricos suficientes para el cálculo de las correlaciones. De igual forma, se excluyeron las investigaciones orientadas al modelo de habilidad de la IE, limitando la selección a aquellas que abordaran la IE exclusivamente como rasgo y que emplearan instrumentos específicos de autoinforme para dicha medición.

Esta decisión obedece a la necesidad de preservar la síntesis estadística, ya que mezclar coeficientes de correlación procedentes de test de habilidad con autoinformes de rasgo habría introducido un error metodológico, inflando la heterogeneidad interestudios.

Por último, se omitieron los estudios con muestras de población clínica, así como aquellos que no comparaban de forma directa la IE rasgo con los componentes de la Tríada o Tétrada Oscura. La exclusión de muestras clínicas garantizó que las estimaciones sistemáticas reflejaran la varianza de los rasgos oscuros en población general, lo cual preserva la validez interna del metaanálisis al unir los hallazgos al comportamiento normativo comunitario. Este proceso se presenta en la Figura 1.

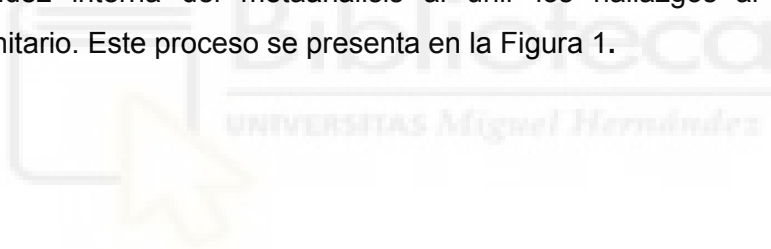
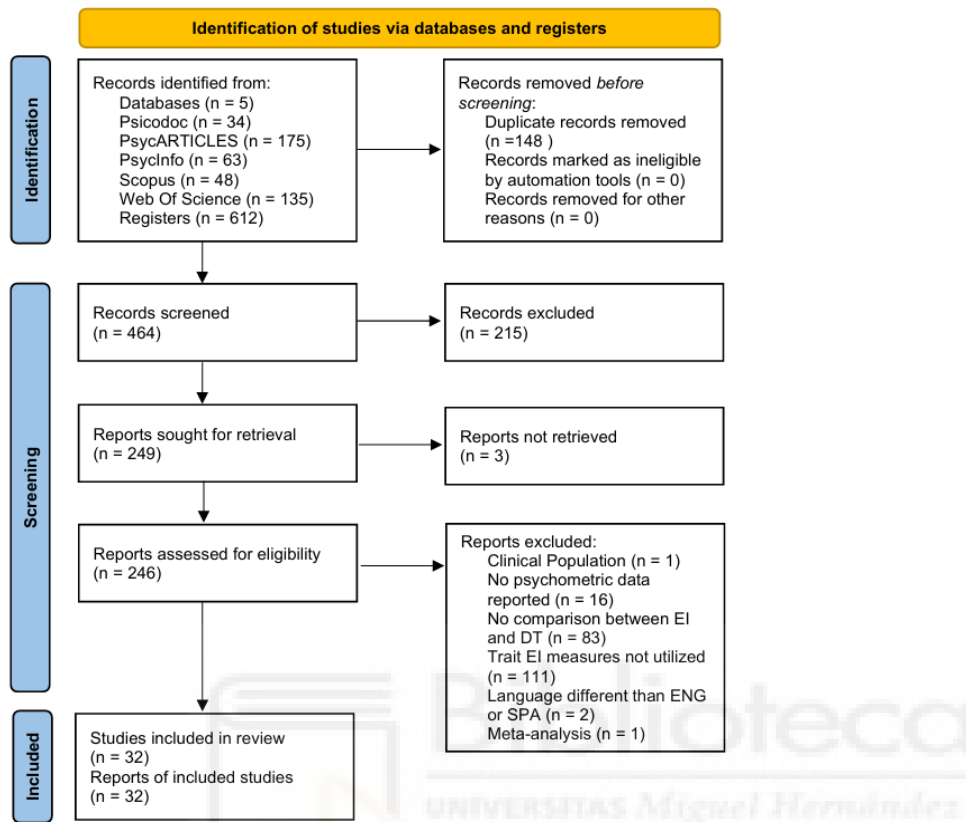


FIGURA 1

Diagrama de flujo PRISMA donde se recogen los pasos seguidos en la recogida de datos.



Tras la selección definitiva de los artículos, se realizó una clasificación de ellos, discriminando entre estudios primarios y metanálisis previos.

Durante este proceso de selección y revisión de artículos, se utilizó una plantilla para la extracción de datos. Las variables que se registraron incluyeron la autoría y el año de publicación; las características descriptivas de la muestra: tamaño muestral total, distribución por género, edad media, desviación típica y tipo de población; las variables correlacionadas y los instrumentos de medición utilizados. Asimismo se extrajeron los coeficientes de correlación de Pearson (r) entre las variables diana y los índices de fiabilidad de los instrumentos de ambas variables con sus respectivas medias y desviaciones típicas.

El análisis estadístico se llevó a cabo mediante el software Jamovi, utilizando el módulo especializado MAJOR. El objetivo principal fue extraer, sintetizar y evaluar la significación estadística del tamaño del efecto de las correlaciones existentes entre cada rasgo de la Tétrada Oscura y la puntuación total de la IE rasgo.

Para llevar a cabo este objetivo aislamos la IE rasgo como medida general, sin atender a las dimensiones o subescalas específicas de los instrumentos. Se procedió de la

misma manera con los constructos de la personalidad oscura, tratando el maquiavelismo, narcisismo, psicopatía y sadismo de forma independiente frente a la IE.

Dada la presunta heterogeneidad debida a la diversidad de instrumentos, se implementó un modelo de efectos aleatorios. El cálculo de los tamaños del efecto se realizó mediante el método del estimador de Máxima Verosimilitud Restringida (REML).

El uso del estimador (REML) dentro del modelo MAJOR de Jamovi garantizó un equilibrio entre la reducción del sesgo en muestras pequeñas y la precisión en la estimación de la varianza entre estudios.

Debido a las variaciones en las características muestrales de los artículos, la heterogeneidad estadística de los tamaños del efecto se examinó de manera exhaustiva mediante tres indicadores matemáticos: la Q de Cochrane se utilizó para evaluar al hipótesis de que todos los estudios comparten un tamaño del efecto común. Una significación de $p < .05$ indica la presencia de heterogeneidad superior a la esperada por error de muestreo. Por otro lado, el estadístico I^2 se empleó para cuantificar la proporción de la varianza total que se atribuye a la heterogeneidad real y no al azar. Los valores se interpretaron bajo los puntos de corte establecidos: 25% heterogeneidad baja, 50% moderada y 75% alta.

Por último el parámetro Tau cuadrado, calculado mediante el REML para ofrecer una estimación absoluta de la varianza de los efectos reales en el modelo de efectos aleatorios.

Con el fin de confrontar el sesgo de publicación se implementó un enfoque basado en criterios visuales y matemáticos.

Se generaron gráficos de embudo (*funnel plots*) para evaluar la simetría de los tamaños del efecto en relación con sus respectivos errores estándar.

Se aplicó la prueba de regresión lineal de Egger y la prueba de correlación de rangos de Begg.

Además, se ejecutó el método de *Trim and Fill* para estimar los estudios hipotéticamente faltantes, recalculando el tamaño del efecto. Finalmente se introdujo el *Fail-Safe N*, determinando el volumen de estudios con efecto nulo necesarios para revocar la significación estadística del efecto global.

RESULTADOS

Una vez completado el proceso de cribado y selección detallado en la metodología, la muestra final de este metanálisis quedó compuesta de un total de 32 estudios independientes. Con una muestra total de $N = 10690$ participantes, de rango $N = 84$ a $N = 1241$ ($DT = 292$), y una media de $M = 430$ sujetos.

Se observa un marcado sesgo geográfico, ya que la gran mayoría de las investigaciones se han llevado a cabo en contextos occidentales, sobre todo Estados Unidos, Italia, Canadá, mientras que no se encontró apenas representación de países orientales o del sur global. En cuanto a la población estudiada, se refleja el sesgo clásico de la investigación en psicología: un porcentaje elevado de los estudios utilizaron muestras formadas por estudiantes universitarios frente a una participación minoritaria de población general adulta o en entornos de trabajo.

La edad media de la muestra total se sitúa en los 25.5 años ($DT = 7.94$), donde el rango de edad abarca desde los 13 a los 92 años. Por otra parte, en la distribución por sexo se trabajó con una mayor presencia femenina, con un promedio del 63% de mujeres ($DT = 12.7\%$, rango: 26.3% a 80.9%). Estos datos se presentan en la Tabla 1

Tabla 1

Características descriptivas de los artículos utilizados en el metanálisis

	N Total	% M	M Edad	DT Edad	Rango Inf Edad	Rango Sup Edad
N	32	69	60	58	42	42
Perdidos	0	0	9	11	27	27
Media	430	63.0	25.5	6.77	17.7	49.9
Mediana	322	65.2	21.9	4.56	18.0	36.0
Desviación Estándar	292	12.7	7.94	5.44	1.84	25.3
Mínimo	84	26.3	15.8	1.05	13.0	19.0
Máximo	1241	80.9	41.2	17.4	21.0	92.0

Nota: N Total: número total de participantes en cada artículo, % M: % de mujeres en cada artículo, M Edad: media de edad en cada artículo, DT Edad: desviación típica en las edades de cada artículo, Rango Inf Edad: rango inferior de edad en cada artículo, Rango Sup Edad: rango superior de edad en cada artículo.

Psicométricamente, existe una alta heterogeneidad en la medición de la Inteligencia Emocional rasgo, utilizando más de 10 instrumentos diferentes entre versiones originales y

acortadas de una misma escala. Aunque la mayoría se basaron en el modelo de Petrides y utilizaron el *Trait Emotional Intelligence Questionnaire* (TEIQue) (Petrides y Frunham, 2001), ya fuera en su versión original o en la versión abreviada TEIQue-SF (Petrides, 2009).

En cuanto a la Tétrada Oscura, se llegaron a identificar entre 5 y 6 instrumentos de medida diferentes para Maquiavelismo, Narcisismo y Psicopatía, como el *MACH-IV* (Christie y Geis, 1970), el *NPI* (Raskin y Terry, 1988), o el *LSRP* (Levenson et al., 1995). Por otra parte para el Sadismo se identificó un solo instrumento: el *ASP* (Plouffe et al., 2017) y su versión acortada de 8 ítems *ASP-8*.

Además de estas escalas específicas para cada rasgo también se identificaron otros 3 instrumentos diferentes que recogen estos datos de manera conjunta como *Short Dark Triad* (*SD3*) (Jones y Paulhus, 2014), *Dirty Dozen Scale* (*DDS*) (Jonason y Webster, 2010) y *Short Dark Tetrad* (*SD4*) (Paulhus et al., 2021).

Las características de cada artículo incluido donde se aprecia la diversidad de escalas utilizadas se presentan en la Tabla 2.



TABLA 2

Características de la Muestra, Instrumentos y Principales Hallazgos de la Literatura Revisada

Autor (Año)	Muestra (N, Edad, % Mujeres)	Instrumento IE Rasgo	Instrumento Tétrada Oscura	Resultados Clave
Grabovac. B.. Dinić. B. M.. Tomašević. A.. Carroll. G.. & Burke. T. (2025)	359 Medad = 24.71 46.2%	WLSREIT	SD3	PSIC tiene una fuerte relación negativa con la reactividad emocional y reconocimiento de estados positivos. NARC tiene una relación positiva con el uso de las emociones pero negativa con reconocer estados negativos. MAQ tiene relaciones débiles con el funcionamiento emocional .
Szabó. E.. & Bereczkei. T. (2017)	143 Medad = 21.89 72.02%	SREIT	MACH-IV + LSRP + NPI	NARC tuvo una relación positiva con IE rasgo global, mientras que PSIC secundaria la tuvo de forma negativa. MAQ correlacionó de forma negativa con la regulación emocional.
Simmy Grovera, Adrian Furnhamb (2022)	232 Medad = 30.6 20.26%	TEIQue-SF	MPS + NPI-16 + LSRP	Una alta IE protege de los efectos negativos de la Tríada Oscura y amplifica los efectos positivos.

Gallitto. E.. Serghanuk. A. I.. & Leth-Steensen. C. (2025)	1026 Medad = 20.3 77%	TEIQue-SF + MEOS-SF	MACH-IV + NPI-16 + SRP-SF	No ofrecen conclusiones relativas a la relación entre IE rasgo y la Tríada Oscura, pero presentan datos psicométricos entre estos dos constructos.
Saklofske. D. H.. Austin. E. J.. Yan. G.. & Smith. M. M. (2016)	277 Medad = 21.02 80.86%	TEIQue-SF + MEOS	DDS	Las correlaciones entre Inteligencia Emocional y Tríada Oscura son más débiles de lo esperado, posiblemente debido a la traducción al mandarín.
Ramos-Vera. C.. Calle. D.. Calizaya-Milla. Y. E.. & Saintila. J. (2023)	N = 272 Medad = 31.8 68%	TMMS-24	DDS	Se destacan las correlaciones parciales entre PSIC subclínica con claridad emocional y atención emocional. El MAQ fue asociado con reparación emocional y claridad, mientras que el narcisismo subclínico tuvo una relación positiva con atención emocional. Se reportan asociaciones positivas entre la Tríada Oscura y las dimensiones de la inteligencia emocional.
Cook. G. M.. Fletcher. D.. & Peyrebrune. M. (2022)	N = 38 Medad = 26.37 52.63%	SREIT	DDS	Los nadadores olímpicos percibieron que los entrenadores a nivel mundial eran menos narcisistas que los entrenadores de clase mundial, observándose un gran tamaño del efecto.

Francis. L. J.. & Crea. G. (2021)	N = 287 54.7%	SREIT	SD3	No ofrece una conclusión sobre los resultados pero presenta datos psicométricos sobre la relación entre IE rasgo y la Tríada Oscura.
Hjalmarsson. A. K. V.. & Dåderman. A. M. (2022)	N = 228 Medad =33 66.2%	TEIQue-SF	SD3	Las personas con mayores niveles de IE rasgo son más capaces de manejar las emociones negativas. Las escalas de Autocontrol y Sociabilidad tuvieron casi una correlación nula con MAQ. También se dio una relación positiva entre Extraversión y NARC. NARC presentó una fuerte relación con IE rasgo global.
Giancola. M.. Palmiero. M.. & D'Amico. S. (2022)	N = 129 Medad = 19.96 65.89%	TEIQue-SF	DDS	MAQ correlacionó negativamente con altruismo y conductas de equidad, mientras que NARC correlacionó o negativamente solo con conductas de equidad. MAQ se confirmó como un rasgo orientado a comportamientos antisociales, PSIC se orientó hacia el egoísmo, déficits de afecto y falta de empatía, y NARC como un rasgo negativamente orientado hacia la equidad. Niveles más bajos en Tríada Oscura exhibieron mayores niveles en IE rasgo.
Rico-Bordera. P.. Piqueras. J. A.. Soto-Sanz. V.. Rodríguez-Jiménez. T.. Marzo. J. C.. Galán. M.. & Pineda. D. (2025)	N = 1241 Medad = 20.51 57.9%	TEIQue-SF	SD3	Correlaciones negativas entre los factores de la IE y MAQ y PSIC, y correlaciones positivas con NARC.

Hyde. J.. Grieve. R.. Norris. K.. & Kemp. N. (2020)	N = 765 Medad = 28.04 75.94%	SREIT	DDS	Ser hombre y con mayores niveles de IE, MAQ y NARC predijo de forma significativa una propensión estimada a la manipulación emocional insincera.
Veselka. L.. Schermer. J. A.. & Vernon. P. A. (2012)	N = 428 61.21%	TEIQue	MACH-IV + SRP-III + NPI	MAQ y PSIC correlacionaron de forma negativa con IE rasgo global y NARC mostró una asociación positiva significativa con la puntuación total. Las personas con alta puntuación en MAQ y PSIC tendieron a exhibir habilidades deficientes para expresar y entender información emocional. Individuos con NARC alto parecían ser socialmente conscientes y hábiles para percibir claramente tanto sus propias emociones como las de los demás.
Khatoniyar. S.. & Borooah. I. P. (2025)	N = 217 26.3%	BSREIT-10	SD3	Una IE mayor puede ser beneficiosa para los individuos narcisistas, para manejar situaciones sociales de manera efectiva. NARC se relaciona de forma positiva con IE. Las personas con mayores niveles de PSIC típicamente tienen menores niveles de IE, teniendo más dificultades en la identificación y comprensión de los sentimientos de los demás. MAQ y PSIC se relacionan negativamente con PWB, mientras que NARC lo hace de forma positiva.
Barberis. N.. Sanchez-Ruiz. M. J.. Cannavò. M.. Calaresi. D.. & Verrastro. V. (2023)	N = 778 Medad = 24.22 75%	TEIQue-SF	DDS	La Tríada Oscura se relaciona de forma negativa con IE rasgo. Una IE rasgo subdesarrollada puede conllevar un mayor riesgo en los trastornos relacionados con Internet. Personas con IE rasgo alta puede ser positiva para procesar las emociones de manera efectiva.

Jauk. E.. Freudenthaler. H. H.. & Neubauer. A. C. (2016)	N = 540 Medad = 24.6 73.88%	TEIQue-SF	DDS	En mujeres, PSIC está unido a déficits tanto en IE rasgo como IE habilidad. En hombres, NARC está asociado con déficits en el uso de IE habilidad, mientras que MAQ y PSIC está relacionado con autoinforme de IE rasgo. .
Schade. E. C.. Voracek. M.. & Tran. U. S. (2021)	N = 743 Medad = 25 54%	TEIQue-SF	MACH + SRP-III + HSNS	Los rasgos oscuros de la personalidad estaban mayormente asociados a una baja IE. NARC grandioso se asoció a una alta IE en cyberbullying. PSIC primaria estuvo asociada a la IE de forma leve.
Trahair. C.. Plouffe. R. A.. Kowalski. C. M.. & Saklofske. D. H. (2025)	N = 406 Medad = 21.38 69.46%	TEIQue-SF	MACH-IV + SRP-III + NPI	Los resultados de NARC fueron muy pequeños, aunque se encontraron relaciones positivas con Bienestar, Sociabilidad y Emocionalidad. Mayormente MAQ estuvo relacionada de forma negativa con todas las facetas de IE. De igual forma pasa con casi todas las facetas de PSIC y las de IE.
Plouffe. R. A.. Kowalski. C. M.. Papageorgiou. K. A.. Dinić. B. M.. Artamonova. E.. Dagnall. N.. Denovan. A.. Gianniou. F. M.. Kyriazos. T.. Saklofske. D. H.. &	N = 1192 Medad = 35.64 69.54% Grecia	TEIQue-SF	ASP-8	SAD fue significativamente y negativamente relacionado con IE rasgo en la muestra de Grecia. Pero de manera contraria a lo esperado, IE rasgo no fue significativamente relacionada con SAD en la muestra de Reino Unido.

Stalikas. A. (2023)	N = 511 Medad = 28.5 71.42% Reino Unido			
Zhang. W.. Zou. H.. Wang. M.. & Finy. M. S. (2015)	N = 396 Medad = 15.86 50.25%	SREIT	MACH-IV + LSRP + NPI	IE rasgo se relaciona de forma positiva con NARC y de forma negativa con MAQ y PSIC.
Zajenkowski. M.. Maciantowicz. O.. Szymaniak. K.. & Urban. P. (2018)	N = 249 Medad = 22.67 69.88%	TEIQue-SF	HSNS + NPI	NARC grandioso y vulnerable fueron fuertemente relacionados con IE rasgo, aunque las correlaciones tuvieron diferentes signos, positivo y negativo, respectivamente.
Schreyer. H.. Plouffe. R. A.. Wilson. C. A.. & Saklofske. D. H. (2025)	N = 299 Medad = 18.44 65.22%	TEIQue-SF	SD4	IE rago junto con NARC, MAQ y PSIC correlacionan de forma positiva el liderazgo transformacional.

Austin. E. J., Saklofske. D. H., Smith. M.. & Tohver. G. (2014)	N = 369 Medad = 18.63 66.66%	MEOS + TEIQue-SF	MACH-IV + LSRP + HSNS + NPI-16	Los componentes de la Tríada Oscura se vinculan con la manipulación emocional. Poseer una alta IE rasgo se asocia con no usar estrategias dañinas. Si la Amabilidad es baja, se debilita la barrera que impide que la IE se utilice para hacer daño.
Calle. D., Ramos-Vera. C.. & Serpa-Barrientos. A. (2024)	N = 432 Medad = 22.25 75.69%	TMMS-24	DDS	Las personas maquiavélicas exhibieron escasos recursos para regular sus emociones negativas. Los individuos con rasgos psicopáticos se asociaron con menor atención emocional y menor claridad emocional. Los individuos narcisistas reportaron mayor atención emocional.
Denogent. L. M., Megías-Robles. A., Fernández-Berrocal. P.. & Gómez-Leal. R. (2025)	N = 311 Medad = 33.95 65%	TMMS-24	SD3	Se encontró una relación no significativa entre PSIC y IE autoinformada. NARC fue asociado positivamente con IE autoinformada. Además, MAQ y IE no fueron relacionados significativamente.
	N = 222 Medad = 22.01 77.5%	TMMS-24	SD3	

Austin. E. J., Saklofske. D. H., & Smith. M. M. (2018)	N = 2005 Medad = 22.86 73.6%	MEOS + MEOS-SF + MEOS-VSF	MACH-IV + LSRP + HSNS + NPI-16	De forma general, la Tríada Oscura se relacionó de forma negativa con todas las facetas de las escalas tanto la extensión original, como las diferentes versiones más cortas.
	N = 341 Medad = 22.51 71.6%			
Sokić. K. (2022)	N = 322 Medad = 37.45 62.72%	WLSREIT	SD3 + ASP	Se encontraron relaciones negativas entre IE, MAQ, PSIC y SAD, mientras que se encontraron relaciones positivas con NARC.
Ali. F., Amorim. I. S., & Chamorro-Premuzic. T. (2009)	N = 84 Medad = 20.7 79.76%	TEIQue-SF	MACH-IV + LSRP	IE rasgo correlacionó de forma negativa con MAQ y PSIC secundaria, mientras que no se encontró relación entre la IE rasgo y PSIC primaria.

Grieve. R.. March. E.. & van Doorn. G. (2019)	N = 574 Medad = 31.45 75.78%	SREIT	LSRP	En el modelo final de hombres, solo los roles masculinos fueron unos predictores positivos de manipulación emocional. En contraste, cada predictor fue significativo en el modelo final de las mujeres, con mayores niveles de PSIC primaria o secundaria y IE.
Plouffe. R. A.. Saklofske. D. H.. & Smith. M. M. (2017)	N = 199 Medad = 18.74 44.22%	TEIQue-SF	SD3 + ASP + CAST	Mayores puntuaciones en SAD se asociaron con menores niveles de honestidad y humildad y falta de empatía. teniendo asociaciones negativas de magnitud pequeña a grande con la IE rasgo.
Petrides. K. v.. Vernon. P. A.. Schermer. J. A.. & Veselka. L. (2011)	N = 428 Medad = 41.17 61.21%	TEIQue-SF	MACH-IV + SRP-III-R12 + NPI	La IE rasgo global estuvo positivamente relacionada con NARC y negativamente relacionada con MAQ y PSIC.

Nota: MAQ: Maquiavelismo; NARC; Narcisismo; PSIC: Psicopatía; SAD: Sadismo; IE: Inteligencia Emocional

A nivel de similitudes, el 100% de los estudios son diseños no experimentales, transversales y correlacionales basados en autoinformes, en concreto escalas tipo Likert, lo que homogeneiza el dato, pero introduce el sesgo de deseabilidad social.

Atendiendo a las diferencias, la más crítica es que no todos los artículos miden la Tétrada Oscura en su totalidad. El Narcisismo, el Maquiavelismo y la Psicopatía se encuentra en casi todos los papers, mientras que el Sadismo se mide en publicaciones más recientes. Esto hace que los datos de esta última variable sean menores y por tanto confiere menor potencia estadística para analizar el sadismo en comparación a las demás variables.

Además, el tipo de muestra y la elección de los test introdujeron variabilidad. Para mitigar esta heterogeneidad, los análisis se aislaron tomando la IE rasgo como constructo único y los rasgos oscuros como cuatro constructos generales, omitiendo subdimensiones.

Las pruebas de heterogeneidad confirmaron que la variabilidad interestudios no se debe al azar o al error de muestreo. El estadístico I^2 arrojó porcentajes de variabilidad muy notables, moviéndose entre el 59,21% (Psicopatía) y alcanzando un valor crítico del 90,59% (Narcisismo), confirmándose la presencia de una heterogeneidad de moderada a muy elevada.

Como el I^2 fue tan elevado, se utilizó un modelo de efectos aleatorios bajo el estimador de Máxima Verosimilitud Restringida (REML), ya que asume esta variabilidad entre los estudios y proporciona resultados más realistas para poder generalizar (Borenstein et al., 2021).

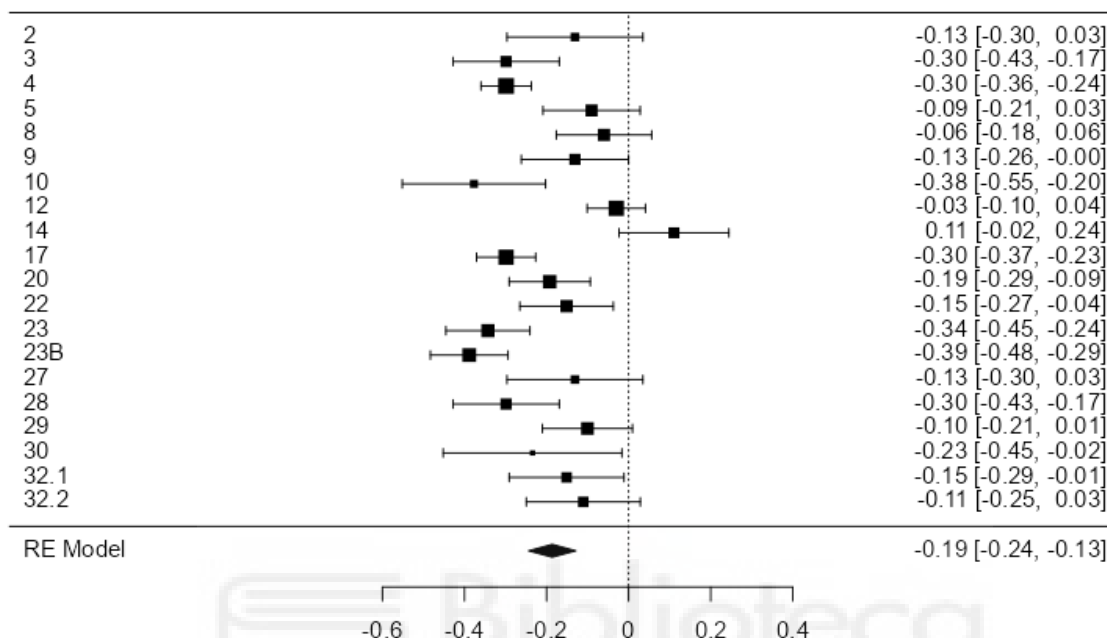
Para evaluar el impacto de la IE rasgo sobre las tendencias maquiavélicas de la personalidad se recopilaron y analizaron un total de $k = 20$ estudios independientes. Tras la aplicación del modelo de efectos aleatorios (REML), se confirmó de manera empírica que la relación entre ambos constructos es estadísticamente significativa y de signo negativo.

El tamaño del efecto global obtuvo un coeficiente de correlación ajustado de $r = -.19$. El intervalo de confianza del 95% demostró unos márgenes de error muy seguros, extendiéndose desde un límite inferior de -0.24 hasta un límite superior de -0.13, manteniéndose alejado del valor cero. El test de significación confirmó que el modelo matemático global es robusto ($Z = -6.31, p < .001$).

A nivel descriptivo, las estimaciones observadas mostraron una elevada consistencia: el 95% de los estudios individuales arrojaron correlaciones negativas, moviéndose en un rango de -0.39 a 0.11. El comportamiento visual de estos artículos y la posición del embudo descentrado hacia la izquierda se pueden revisar en el Forest Plot de la Figura 2.

FIGURA 2

Forest Plot de la relación entre Inteligencia Emocional y Maquiavelismo



Al revisar los estadísticos de heterogeneidad, la prueba Q de Cochrane confirmó de manera inequívoca que los estudios muestran una dispersión significativa ($Q(19) = 108.20$, $p < .001$). El estadístico I^2 se fijó en un elevado 82.28% ($\text{Tau}^2 = 0.013$; $\text{Tau} = 0.118$), lo que indica que más del 81% de la varianza detectada se debe a diferencias reales entre los estudios y no a errores aleatorios de muestreo. Al calcular el intervalo de predicción al 95%, se obtuvieron unos márgenes de -0.42 a 0.05. Este es un dato metodológico muy valioso: al cruzar el cero por el extremo superior, nos advierte de que, a pesar de que la media es claramente negativa (-0.19), la alta heterogeneidad de la literatura implica que en algunos estudios concretos o bajo moderadores específicos la relación podría llegar a ser ligeramente positiva.

Por último, el diagnóstico de outliers fue tranquilizador, el análisis de residuos reveló que ninguna investigación superó el valor umbral de ± 3.02 , por lo que no existe ningún estudio distorsionando los datos. De igual modo, las distancias de Cook confirmaron que ningún artículo individual ejerció una influencia indebida sobre el cálculo del efecto medio.

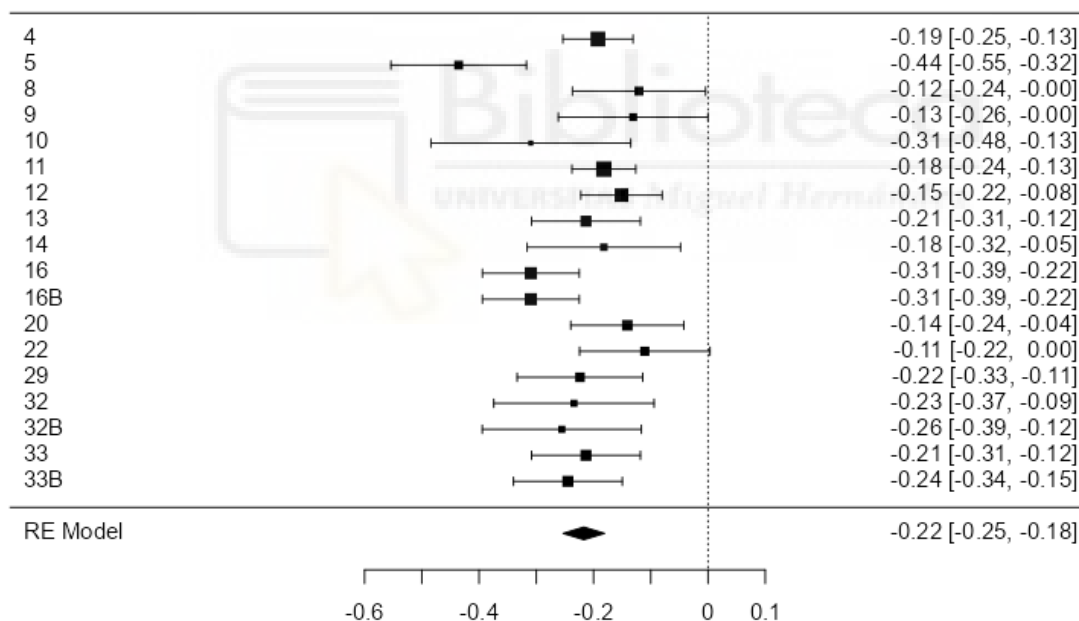
Para evaluar la asociación con la Psicopatía se integraron un total de $k = 18$ estudios independientes. Tras ajustar el modelo de efectos aleatorios bajo el estimador REML, el metaanálisis confirmó de manera rotunda la relación estadísticamente significativa, de signo

negativo y magnitud moderada-alta. De hecho, se consolida como la asociación inversa más robusta de este trabajo.

El tamaño del efecto global ponderado se situó en un valor de $r = -.22$. El intervalo de confianza del 95% demostró una precisión excelente, estrechándose entre un límite inferior de -0.25 y un límite superior de -0.18 lo que demuestra que la correlación es muy consistente y se encuentra lejos de cruzar el cero. La prueba de significación del intercepto global arrojó un valor de $Z = -11.71$ con un p-valor significativo ($p < .001$), lo cual es difícilmente cuestionable. A nivel descriptivo, el 100% de las estimaciones analizadas en los estudios individuales fueron negativas, distribuyéndose en un rango de -0.44 a -0.11. El gráfico donde se visualiza la alineación de los estudios hacia el polo negativo corresponde al Forest Plot de la Figura 3.

FIGURA 3

Forest Plot de la relación entre Inteligencia Emocional y Psicopatía



En cuanto a los estadísticos de heterogeneidad, la prueba Q de Cochrane dio un resultado significativo ($Q(17) = 39.51$, $p = 0.002$). Sin embargo, el estadístico I^2 se quedó en un 59.21% ($\text{Tau}^2 = 0.003$, $\text{Tau} = 0.058$), lo que se traduce en una heterogeneidad moderada-baja. Esto significa que la variabilidad interestudios está bastante controlada debido a que el déficit socioemocional autopercibido es un marcador invariante y universal en la Psicopatía. Para asegurar la estabilidad de la relación en futuros estudios, se calculó el intervalo de predicción al 95%, el cual se fijó entre -0.34 y -0.10. Al ser ambos extremos

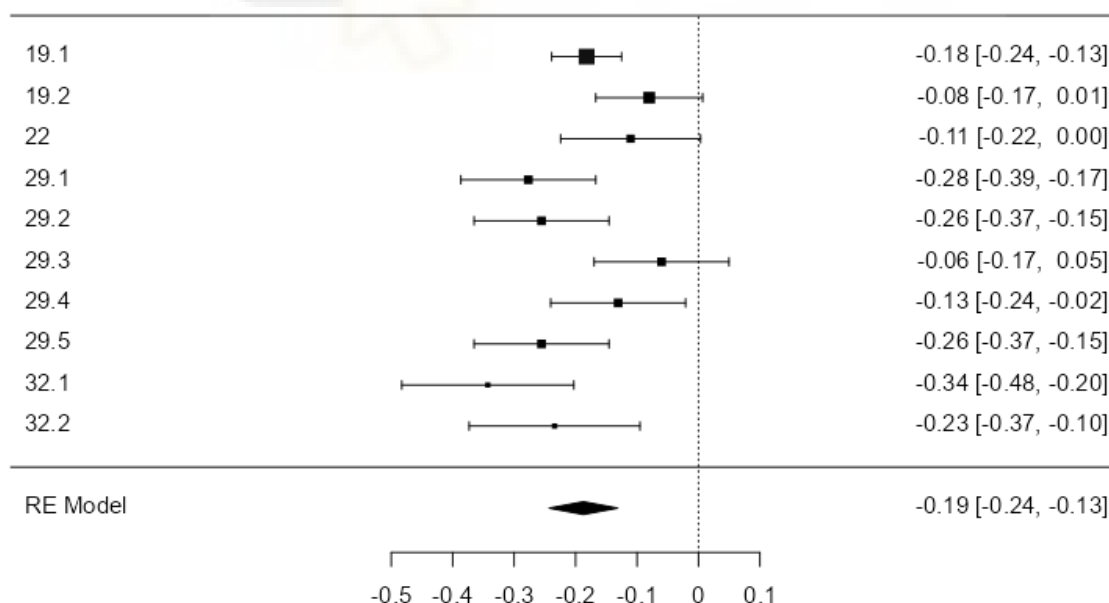
del intervalo totalmente negativos, se tiene la certeza de que, a pesar de la heterogeneidad moderada que existe en la literatura, las investigaciones futuras llegarán a una relación inversa entre ambas variables. Al analizar los residuos se detectó un estudio cuyo valor superaba el límite de ± 2.99 , pero al contrastarlo con las distancias de Cook, se determinó que no tiene la fuerza suficiente para tumbar, sesgar o desestabilizar el intercepto.

Para el análisis del Sadismo se pudieron incluir un subgrupo de $k = 10$ estudios independientes, lo cual refleja perfectamente que constituye el componente de más reciente incorporación en la literatura. Tras aplicar el modelo de efectos aleatorios, se confirma que la relación global entre IE rasgo y el Sadismo es significativa y de signo negativo.

El tamaño del efecto se estimó en un valor de $r = -.19$. El intervalo de confianza del 95% resultó consistente sin cruzar el valor cero, moviéndose entre -0.24 y -0.13. El test de significación confirmó la solidez de la correlación, arrojando un valor de $Z = -6.56$ con un valor $p < .001$. Lo más llamativo a nivel descriptivo es que el 100% de los coeficientes observados fueron negativos, oscilando entre -0.34 a -0.06, lo cual indica que la motivación por infligir sufrimiento varía de forma inversa con la autoeficacia emocional. El gráfico donde se aprecia esta consistencia total se observa en la Figura 4.

FIGURA 4

Forest Plot de la relación entre Inteligencia Emocional y Sadismo



Al evaluar los estadísticos de heterogeneidad, la prueba Q de Cochrane arrojó un valor significativo ($Q(9) = 24.26$, $p = 0.004$). Por su parte, el estadístico I^2 determinó que el 65.86% de la variabilidad observada se debe a diferencias reales entre las investigaciones

independientes ($\text{Tau}^2 = 0.005$, $\text{Tau} = 0.071$), situándose en un nivel de heterogeneidad moderado. Se calculó el intervalo de predicción al 95%, el cual se fijó entre -0.34 y -0.03. Este dato asegura que los resultados reales de los estudios apuntarán siempre en la misma dirección negativa.

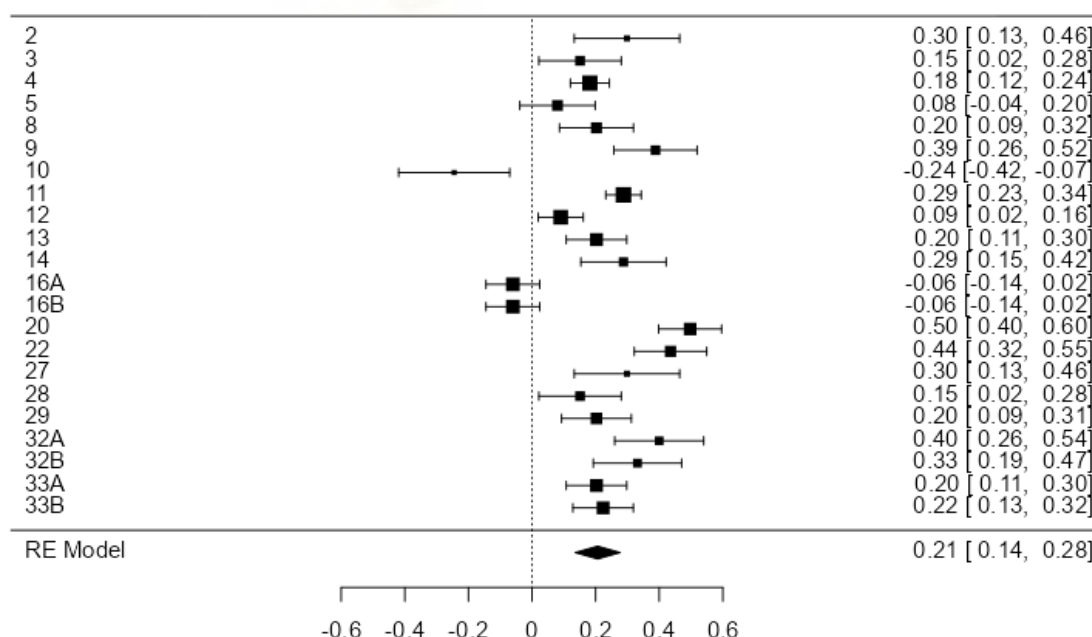
El análisis de residuos reveló que ningún estudio superó el valor de ± 2.81 , por lo que no se detectó ningún outlier. Asimismo, las distancias de Cook confirmaron que no se estaba ejerciendo ninguna influencia desproporcionada sobre el intercepto global.

Para el análisis entre la IE rasgo y el Narcisismo se incluyeron un total de $k = 22$ estudios. Tras aplicar el modelo de efectos aleatorios, se rompió la tendencia negativa de los demás rasgos. La relación entre estos dos constructos dio un resultado estadísticamente significativo, de signo positivo y magnitud baja-moderada.

En concreto, el coeficiente de correlación promedio se situó en un valor de $r = .21$. El intervalo de confianza del 95% demostró ser muy estable y no cruza el cero, moviéndose entre 0.14 y 0.28. Estos resultados validan la fuerza del modelo, ya que difieren significativamente de cero con un valor de $Z = 5.72$ y un valor $p < .001$. En el Forest Plot se observó que el 86% de las estimaciones fueron positivas, oscilando entre -0.24 y 0.50. Esto se observa en la Figura 5.

FIGURA 5

Forest Plot de la relación entre Inteligencia Emocional y Narcisismo



Al analizar los estadísticos de heterogeneidad, la prueba Q de Cochrane confirmó que los resultados entre los artículos son muy heterogéneos ($Q(21) = 196.59, p < .001$). El estadístico I^2 reveló un valor alto del 90.59% donde la variabilidad de los resultados se debe a diferencias reales entre los estudios y no al azar. Debido a esto, se calculó el intervalo de predicción al 95% el cual fue de -0.11 a 0.52. Esto indica que aunque la media global calculada sea positiva (0.21), la variabilidad implica que en algunas condiciones la relación real podría llegar a invertirse.

Por último, se confirmó que el modelo se encuentra limpio de outliers, ya que al examinar los residuos, ninguno superó el límite crítico de ± 3.05 . Además, según las distancias de Cook, ninguno de los estudios pudo considerarse excesivamente influyente.

Respecto al sesgo de publicación, la inspección cualitativa de los gráficos de embudo reflejó una alta simetría. Esta ausencia de sesgo se confirmó matemáticamente con los test de Egger y Begg, cuyos p -valores no significativos ($p > .05$) descartan la existencia de asimetría. En perfecta consonancia, el algoritmo *Trim and Fill* estimó en 0 el número de estudios faltantes para alcanzar la simetría perfecta en Maquiavelismo, Psicopatía y Sadismo, y sugiriendo la adición de solo 5 estudios en Narcisismo.

Por último, los índices *Fail-Safe N* de Rosenthal superaron de forma masiva los límites críticos de tolerancia mediante la fórmula matemática ($5k + 10$), demostrando de forma contundente que los resultados de esta revisión son robustos, estables y metodológicamente inmunes al sesgo de publicación. Estos resultados se pueden visualizar en las Tablas 3, 4, 5 y 6; y las Figuras 6, 7, 8 y 9.

TABLA 3

Pruebas de asimetría y ajuste para la evaluación del sesgo de publicación en Maquiavelismo.

Nombre del Test	Valor	p
Fail-Safe N	1605.000	<.001
Begg and Mazumdar Rank Correlation	0.096	0.558
Egger's Regression	0.439	0.661
Trim and Fill Number of Studies	0.000	

Nota: Cálculo Fail-Safe N utilizando Aproximación de Rosenthal

FIGURA 6

Funnel Plot de la relación entre Inteligencia Emocional y Maquiavelismo.

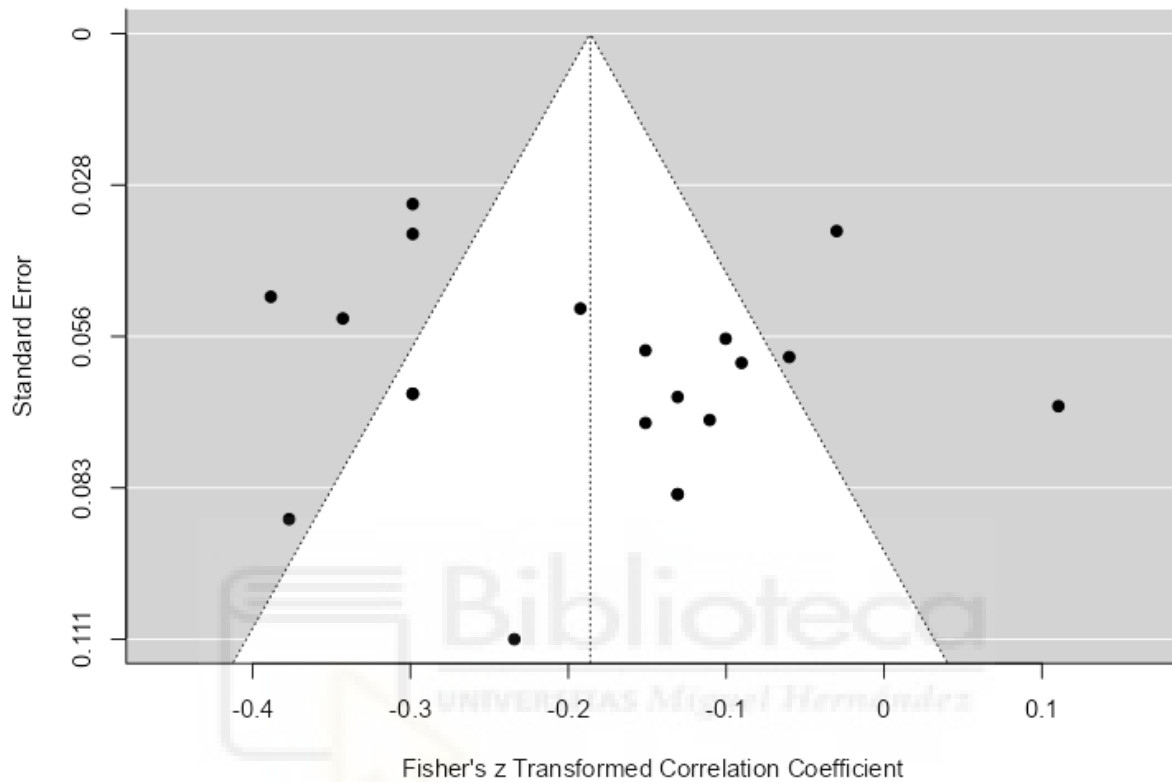


TABLA 4

Pruebas de asimetría y ajuste para la evaluación del sesgo de publicación en Psicopatía.

Nombre del Test	Valor	p
Fail-Safe N	2221.000	<.001
Begg and Mazumdar Rank Correlation	-0.127	0.470
Egger's Regression	-0.618	0.537
Trim and Fill Number of Studies	0.000	

Nota: Cálculo Fail-Safe N utilizando Aproximación de Rosenthal

FIGURA 7

Funnel Plot de la relación entre Inteligencia Emocional y Psicopatía.

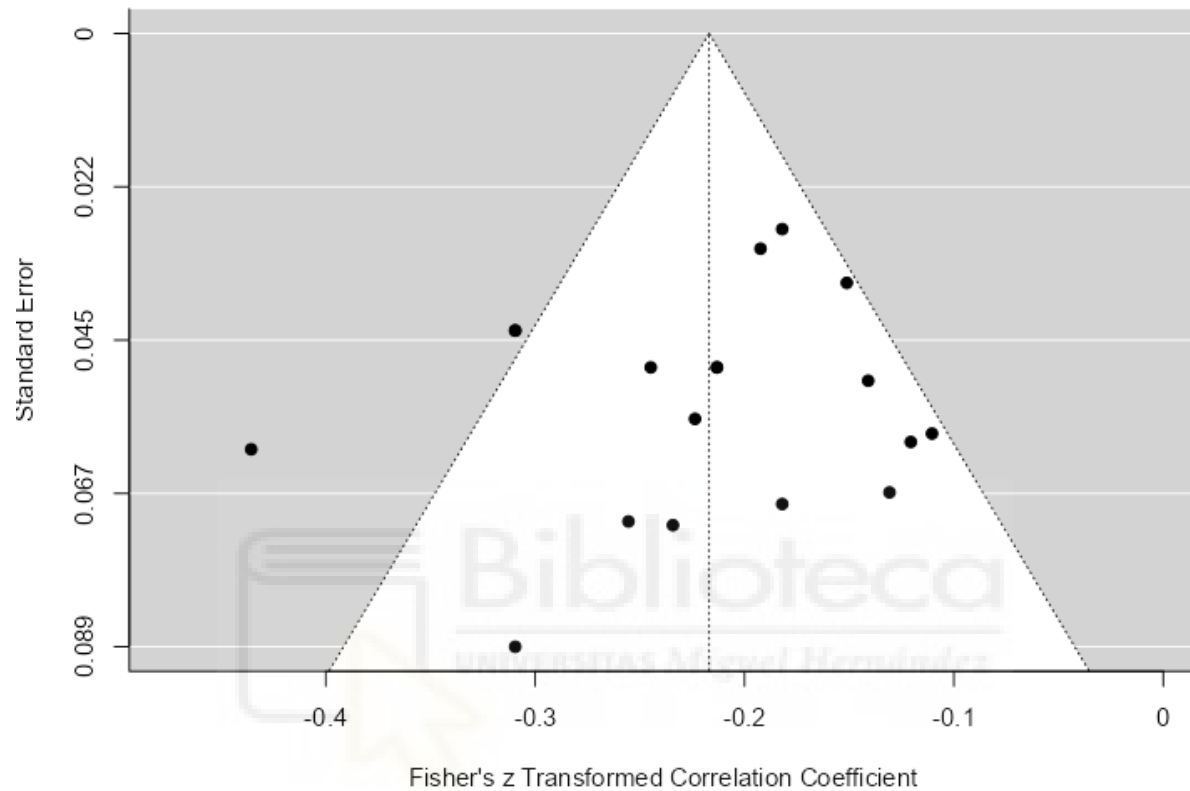


TABLA 5

Pruebas de asimetría y ajuste para la evaluación del sesgo de publicación en Sadismo.

Nombre del Test	Valor	p
Fail-Safe N	458.000	<.001
Begg and Mazumdar Rank Correlation	-0.331	0.210
Egger's Regression	-1.129	0.259
Trim and Fill Number of Studies	0.000	

Nota: Cálculo Fail-Safe N utilizando Aproximación de Rosenthal

FIGURA 8

Funnel Plot de la relación entre Inteligencia Emocional y Sadismo

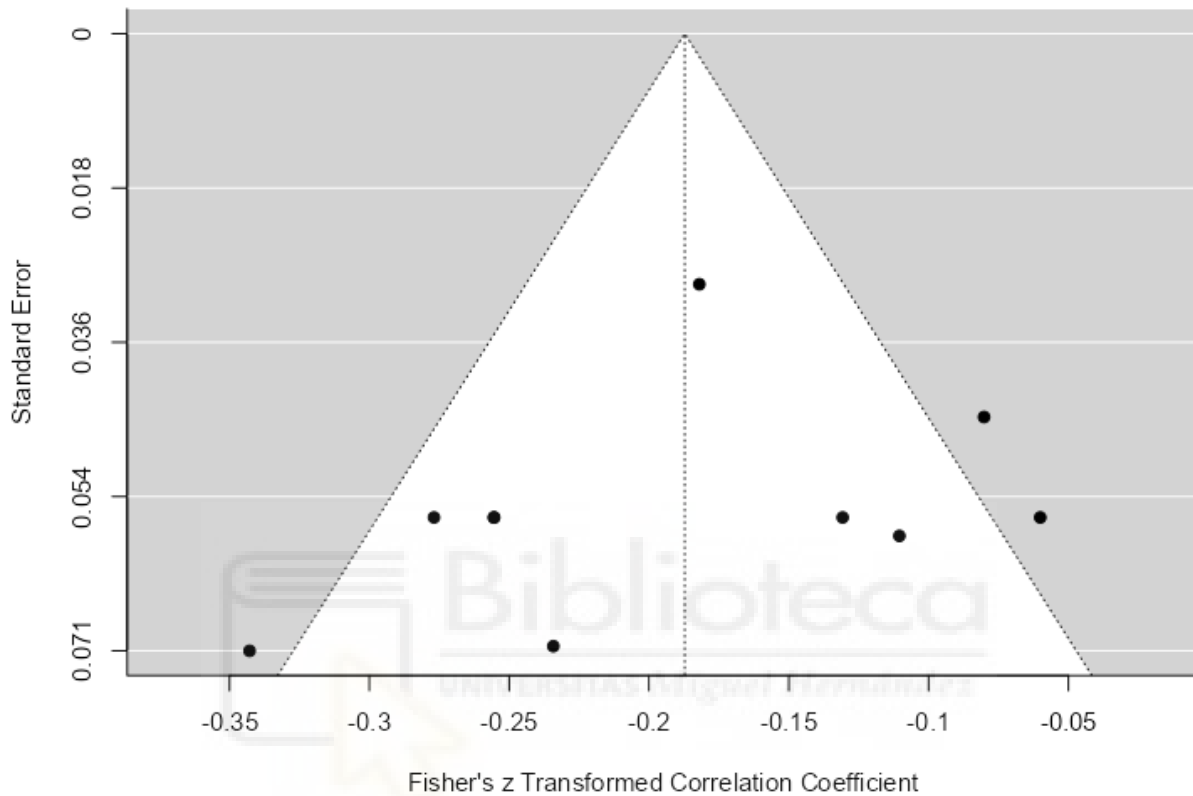


TABLA 6

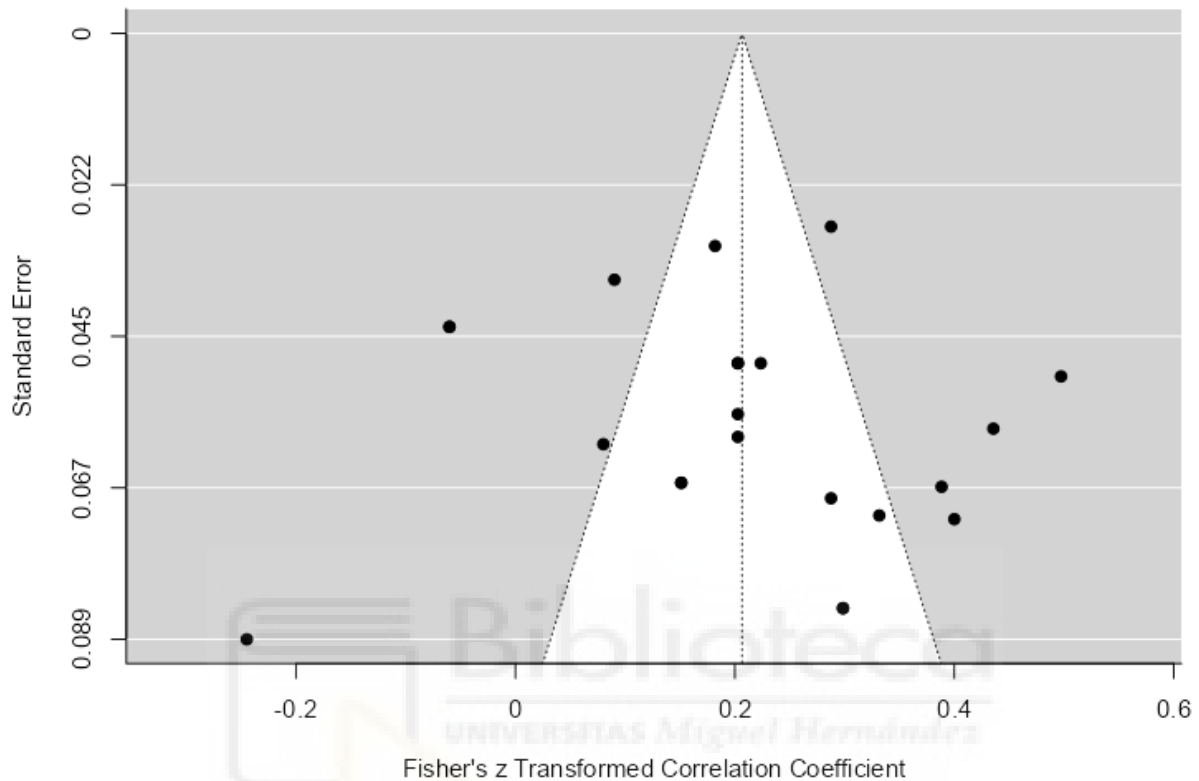
Pruebas de asimetría y ajuste para la evaluación del sesgo de publicación en Narcisismo.

Nombre del Test	Valor	p
Fail-Safe N	2558.000	<.001
Begg and Mazumdar Rank Correlation	0.111	0.479
Egger's Regression	0.316	0.752
Trim and Fill Number of Studies	5.000	

Nota: Cálculo Fail-Safe N utilizando Aproximación de Rosenthal

FIGURA 9

Funnel Plot de la relación entre Inteligencia Emocional y Narcisismo



DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo principal de este metanálisis fue analizar la relación entre la Inteligencia Emocional como rasgo de la personalidad y los componentes de la Tétrada Oscura (Maquiavelismo, Psicopatía, Narcisismo y Sadismo). Se incluyeron 32 estudios independientes y una muestra total de 10690 participantes, permitiendo que se cumplieran de manera satisfactoria los objetivos, aportando una síntesis cuantitativa de elevada potencia estadística.

La necesidad de profundizar en esta relación se fundamenta en el cambio de paradigma de la psicología de la personalidad. Tradicionalmente, se asumía que las conductas socialmente aversivas compartían una base común de incompetencia emocional (Mayer et al., 2016). Sin embargo, la literatura reciente sugiere la existencia de una “inteligencia emocional oscura”, es decir, la capacidad de decodificar las vulnerabilidades ajenas para optimizar la explotación interpersonal (Austin et al., 2007). Al integrar múltiples estudios, se ha podido someter a prueba esta hipótesis.

Los resultados muestran que la personalidad oscura no interactúa de forma homogénea con la Inteligencia Emocional. Tres rasgos mostraron asociaciones inversas significativas.

La Psicopatía fue la relación negativa más fuerte ($r = -0.22$), apoyando el hecho de que este constructo se define por tener déficits severos en el procesamiento de las emociones y la desconexión emocional.

Por una parte, el Maquiavelismo ($r = -0.19$) y el Sadismo ($r = -0.19$) presentaron magnitudes idénticas de signo negativo. Esto sugiere que una alta IE actúa como protector frente a la coerción manipulativa y la crueldad por placer, ya que se observa como la capacidad de comprender y regular las emociones frena la tendencia a explotar a los demás o a disfrutar con su sufrimiento.

Por otro lado, el Narcisismo rompió la tendencia con un efecto positivo ($r = 0.21$). Esta diferencia no implica un mayor conocimiento emocional real, sino que refleja el sesgo de superioridad percibida del narcisismo al interactuar con autoinformes: los perfiles narcisistas sobrevaloran sus capacidades socioemocionales para proteger su ego, lo que hace que puntúen de manera artificialmente alta.

Estos resultados aclaran la duda teórica sobre si las personas con rasgos oscuros son “analfabetos emocionales” o “manipuladores hábiles”. Al demostrar que Maquiavelismo, Psicopatía y Sadismo correlacionan negativamente con la IE rasgo, los datos apoyan la hipótesis de que estos perfiles sufren carencias reales en su autoeficacia emocional; su capacidad de manipulación parece basarse en una fría estrategia cognitiva y no en una comprensión empática. Además, el estudio aporta evidencia sobre la validez metodológica de la Tétrada Oscura al demostrar que el Narcisismo debe ser tratado de forma aislada en los modelos predictivos, justificando la necesidad de abandonar enfoques que sumen los rasgos oscuros en una puntuación global única.

A pesar de la solidez de los modelos y la ausencia de sesgo de publicación, avalada por los test de Egger, Begg y el índice *Fail-Safe N*, el estudio presenta limitaciones clave:

- Diseños transversales: el 100% de los estudios empleó metodologías correlacionales y transversales, lo que impide establecer relaciones de causalidad.
- Sesgo de deseabilidad social: la dependencia exclusiva de autoinformes con escala tipo Likert introduce el riesgo de que los participantes hayan podido falsear sus respuestas para proyectar una imagen socialmente aceptable.
- Sesgo demográfico y muestral: los análisis descriptivos desvelaron una concentración masiva en contextos occidentales y un uso mayoritario de muestras de conveniencia de estudiantes universitarios, limitando la validez externa.
- Elevada heterogeneidad: los altos índices de I^2 de hasta el 90.59% en Narcisismo, reflejan el ruido provocado por el uso de múltiples escalas de medida,

obligando a calcular intervalos de predicción que cruzaron el cero en Narcisismo y Maquiavelismo.

Para superar estas limitaciones es necesario que la psicología adopte nuevas directrices en sus diseños futuros.

En primer lugar, resulta necesario pasar de los diseños transversales actuales hacia métodos longitudinales que evalúen la estabilidad de estas relaciones a lo largo del ciclo vital, que permita esclarecer las dinámicas causales entre el desarrollo socioemocional y la personalidad oscura.

En segundo lugar, la literatura científica debe heterogeneizar sus muestras fuera del entorno de las facultades de psicología, reclutando poblaciones del sur global y accediendo a subgrupos específicos de alta relevancia, como contextos clínicos y muestras penitenciarias o forenses.

A nivel de la práctica profesional, los hallazgos de este metanálisis aportan directrices muy claras para la intervención en diferentes disciplinas de la psicología.

En el ámbito clínico y forense, los resultados revelan que los déficits en la regulación y el procesamiento afectivo constituyen el núcleo central en los perfiles psicopáticos y sádicos. Por tanto, los programas terapéuticos orientados a la rehabilitación o reducción de la conducta antisocial y delictiva no deberían limitarse al entrenamiento cognitivo del control de los impulsos; es fundamental incorporar programas de alfabetización y entrenamiento en Inteligencia Emocional.

Por otro lado, en el marco de la psicología organizacional y de los recursos humanos, este estudio ofrece una advertencia para los procesos de selección y evaluación de personal de alta responsabilidad. Los profesionales de este sector deben aprender a desconfiar de la “fachada” de encanto social que proyectan los perfiles narcisistas, los cuales debido a su sesgo de autopercepción, tienden a puntuar de manera artificial como líderes altamente empáticos y emocionalmente inteligentes. La incorporación de herramientas de valoración 360 grados y entrevistas por competencias se consolida como la estrategia más eficaz para desarticular la deseabilidad social y el ego narcisista detectados en esta investigación, previniendo la inserción de liderazgos destructivos en las empresas.

REFERENCIAS

- Ali, F., Amorim, I. S., & Chamorro-Premuzic, T. (2009). Empathy deficits and trait emotional intelligence in psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 47(7), 758–762. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.016>

- Austin, E. J., Farrelly, D., Black, C., & Moore, H. (2007). Emotional intelligence, Machiavellianism and manipulation. *Personality and Individual Differences*, 43(1), 179-189. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.11.019>
- Austin, E. J., Saklofske, D. H., Smith, M., & Tohver, G. (2014). Associations of the managing the emotions of others (MEOS) scale with personality, the Dark Triad and trait EI. *Personality and Individual Differences*, 65, 8–13. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.060>
- Austin, E. J., Saklofske, D. H., & Smith, M. M. (2018). Development and validation of two short forms of the managing the emotions of others (MEOS) scale. *Frontiers in Psychology*, 9, 974. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00974>
- Barberis, N., Sanchez-Ruiz, M.-J., Cannavò, M., Calaresi, D., & Verrastro, V. (2023). The dark triad and trait emotional intelligence as predictors of problematic social media use and engagement: The mediating role of the fear of missing out. *Clinical Neuropsychiatry*, 20(2), 129–140. <https://doi.org/10.36131/cnfioritieditore20230205>
- Borenstein, M., Hedges, L. V., Higgins, J. P. T., & Rothstein, H. R. (2021). *Introduction to meta-analysis* (2a ed.). John Wiley & Sons
- Brazil, K. J. (2016). *Hare Psychopathy Checklist (PCL)*. En V. Zeigler-Hill & T. K. Shackelford (Eds.), *Encyclopedia of Personality and Individual Differences* (pp. 1–5). Springer International Publishing. https://www.researchgate.net/profile/Kristopher-Brazil/publication/318596156_Hare_Psychopathy_Checklist_PCL/links/59db8b54aca272eda858f3a6/Hare-Psychopathy-Checklist-PCL.pdf
- Buckels, E. E., Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2013). Behavioral Confirmation of Everyday Sadism. *Psychological Science*, 24(11), 2201–2209. <https://doi.org/10.1177/0956797613490749>
- Calle, D., Ramos-Vera, C., & Serpa-Barrientos, A. (2024). Centrality and associations between the dark triad, trait emotional intelligence and social distancing during COVID-19 pandemic in Peru: A network analysis. *Ciencias Psicológicas*, 18(1), 1–6. <https://psycnet.apa.org/record/2024-72795-001>
- Carroll, J. B. (1993). *Human cognitive abilities: A survey of factor-analytic studies*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511571312>

- Christie, R., & Geis, F. L. (1970). *Studies in Machiavellianism*. Academic Press.
https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781483260600_A23866383/preview-9781483260600_A23866383.pdf
- Cleckley, H. (1988). *The mask of sanity: An attempt to clarify some issues about the so called psychopathic personality* (5a ed.). Emily S. Cleckley.
- Cook, G. M., Fletcher, D., & Peyrebrune, M. (2022). Olympic coaching excellence: A quantitative study of Olympic swimmers' perceptions of their coaches. *Journal of Sports Sciences*, 40(1), 32–39. <https://doi.org/10.1080/02640414.2021.1976486>
- Dåderman, A. M., & Hjalmarsson, A. (2019). *Relationship between emotional intelligence, personality and work performance: A cross-sectional study and an additional*. Unpublished. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.17993.49761>
- Dahling, J. J., Whitaker, B. G., & Levy, P. E. (2009). The development and validation of a new Machiavellianism Scale. *Journal of Management*, 35(2), 219–257. <https://doi.org/10.1177/0149206308318618>
- Denogent, L. M., Megías-Robles, A., Fernández-Berrocal, P., & Gómez-Leal, R. (2025). Comparative analysis of Dark Triad traits in relation to performance and self-reported emotional intelligence. *Personality and Individual Differences*, 240(113129), 113129. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2025.113129>
- Dinić, B. M., Sadiković, S., & Wertag, A. (2021). Factor mixture analysis of the Dark Triad and Dark Tetrad: Could sadism make a difference? *Journal of Individual Differences*, 42(2), 74–83. <https://doi.org/10.1027/1614-0001/a000331>
- Francis, L. J., & Crea, G. (2021). Psychological predictors of professional burnout among priests, religious brothers, and religious sisters in Italy: The dark triad versus the bright Trinity? *Pastoral Psychology*, 70(4), 399–418. <https://doi.org/10.1007/s11089-021-00951-8>
- Freudenthaler, H. H., & Neubauer, A. C. (2005). Emotional intelligence: The convergent and discriminant validities of intra- and interpersonal emotional abilities. *Personality and Individual Differences*, 39(3), 569–579. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.02.004>
- Gallitto, E., Serghanuk, A. I., & Leth-Steensen, C. (2025). Emotional intelligence and the dark triad personality traits: A latent profile analysis. *Personality Science*, 6(27000710251365729). <https://doi.org/10.1177/27000710251365729>

- Giancola, M., Palmiero, M., & D'Amico, S. (2022). Social sustainability in late adolescence: Trait Emotional Intelligence mediates the impact of the dark triad on altruism and equity. *Frontiers in Psychology*, 13, 840113. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.840113>
- Grabovac, B., Dinić, B. M., Tomašević, A., Carroll, G., & Burke, T. (2025). A network analysis of the associations between the Dark Triad traits and domains of emotional functioning. *International Journal of Psychology: Journal International de Psychologie*, 60(2), e70011. <https://doi.org/10.1002/ijop.70011>
- Grieve, R., March, E., & Van Doorn, G. (2019). Masculinity might be more toxic than we think: The influence of gender roles on trait emotional manipulation. *Personality and Individual Differences*, 138, 157–162. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.09.042>
- Gross, J. J., Feldman Barrett, L., John, O., Lane, R., Larsen, R., & Pennebaker, J. (1998). The Emerging Field of Emotion Regulation: An Integrative Review. In *Review of General Psychology* (Vol. 2, Issue 5). <https://doi.org/10.1037/1089-2680.2.3.271>
- Grover, S., & Furnham, A. (2021). Does emotional intelligence and resilience moderate the relationship between the Dark Triad and personal and work burnout? *Personality and Individual Differences*, 169(109979), 109979. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.109979>
- Hunter, J. E., & Schmidt, F. L. (2004). *Methods of meta-analysis: Correcting error and bias in research findings* (2nd ed.). Sage Publications. <https://gwern.net/doc/statistics/meta-analysis/2004-hunterschmidt-methodsofmetaanalysis.pdf>
- Hyde, J., Grieve, R., Norris, K., & Kemp, N. (2020). The dark side of emotional intelligence: the role of gender and the Dark Triad in emotional manipulation at work. *Australian Journal of Psychology*, 72(4), 307–317. <https://doi.org/10.1111/ajpy.12294>
- Jauk, E., Freudenthaler, H. H., & Neubauer, A. C. (2016). The Dark Triad and trait versus ability emotional intelligence: Emotional darkness differs between women and men. *Journal of Individual Differences*, 37(2), 112–118. <https://doi.org/10.1027/1614-0001/a000195>
- Jonason, P. K., y Webster, G. D. (2010). The Dirty Dozen: A concise measure of the Dark Triad. *Psychological Assessment*, 22(2), 420-432. <https://doi.org/10.1037/a0019265>
- Jones, D. N., y Paulhus, D. L. (2009). *Machiavellianism*. In M.R. Leary & R.H. Hoyle (Eds.), *Individual differences in social behavior* (pp.93-108). The Guilford Press.

https://www.researchgate.net/profile/Delroy-Paulhus/publication/232490284_Machiavellianism/links/0912f511a56981914b000000/Machiavellianism.pdf

- Jones, D. N., y Paulhus, D. L. (2014). Introducing the Short Dark Triad (SD3): A brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21(1), 28-41. <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>
- Khatoniyar, S., & Borooah, I. P. (2025). The dark triad and psychological well-being: Mediating role of emotional intelligence. *Acta Psychologica*, 261(105852), 105852. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.105852>
- Levenson, M. R., Kiehl, K. A., y Fitzpatrick, C. M. (1995). Assessing psychopathic attributes in a noninstitutionalized population. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(1), 151-158. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.1.151>
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). *What is emotional intelligence?* In P. Salovey & D. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications* (pp. 3–31). Basic Books.
- Michels, M., & Schulze, R. (2021). Emotional intelligence and the dark triad: A meta-analysis. *Personality And Individual Differences*, 180, 110961. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110961>
- Paulhus, D. L. (2014). Toward a Taxonomy of Dark Personalities. *Current Directions in Psychological Science*, 23(6), 421–426. <https://doi.org/10.1177/0963721414547737>
- Paulhus, D. L., Buckels, E. E., Trapnell, P. D., & Jones, D. N. (2021). Screening for Dark Personalities: The Short Dark Tetrad (SD4). *European Journal of Psychological Assessment*, 37(3), 208–222. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000602>
- Paulhus, D. L., Neumann, C. S., y Jones, D. N. (2021). Better than ever: The Short Dark Tetrad (SD4). *Journal of Personality Assessment*, 103(6), 731-744. <https://doi.org/10.1080/00223891.2020.1832935>
- Paulhus, D. L., y Williams, K. M. (2002). *The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy*. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- Petrides, K. V. (2009). Psychometric properties of the Trait Emotional Intelligence Questionnaire (TEIQue). en C. Stough, D. H. Saklofske, y J. D. Parker (Eds.), *Assessing emotional intelligence: Theory, research, and applications* (pp. 85-101). Springer. https://doi.org/10.1007/978-0-387-88370-0_5
- Petrides, K. V. y Furnham, A. (2001). *Trait emotional intelligence: Psychometric investigation with reference to established trait taxonomies*. *European Journal of Personality*, 15(6), 425-448

- Petrides, K. V., Pita, R., & Kokkinaki, F. (2007). The location of trait emotional intelligence in personality factor space. *British Journal of Psychology*, 98(2), 273–289. <https://doi.org/10.1348/000712606X120618>
- Petrides, K. V., Vernon, P. A., Schermer, J. A., & Veselka, L. (2011). Trait emotional intelligence and the dark triad traits of personality. *Twin Research and Human Genetics*, 14(1), 35–41. <https://doi.org/10.1375/twin.14.1.35>
- Pincus, A. L., & Lukowitsky, M. R. (2010). Pathological narcissism and narcissistic personality disorder. In *Annual Review of Clinical Psychology* (Vol. 6, pp. 421–446). <https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.121208.131215>
- Pineda, D., Piqueras, J. A., Galán, M., & Martínez-Martínez, A. (2021). Everyday sadism: psychometric properties of three Spanish versions for assessing the construct. *Current Psychology*, 42(2), 1137–1145. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01434-y>
- Plouffe, R. A., Kowalski, C. M., Papageorgiou, K. A., Dinić, B. M., Artamonova, E., Dagnall, N., Denovan, A., Gianniou, F.-M., Kyriazos, T., Saklofske, D. H., & Stalikas, A. (2023). The revised Assessment of Sadistic Personality (ASP-8): Evidence for validity across four countries. *Journal of Personality Assessment*, 105(2), 149–162. <https://doi.org/10.1080/00223891.2022.2055476>
- Plouffe, R. A., Saklofske, D. H., y Smith, M. M. (2017). The Assessment of Sadistic Personality: Preliminary development and psychometric evaluation of a new measure. *Personality and Individual Differences*, 104, 166–171. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.07.043>
- Ramos-Vera, C., Calle, D., Calizaya-Milla, Y. E., & Saintila, J. (2023). Network analysis of Dark Triad traits and emotional intelligence in Peruvian adults. *Psychology Research and Behavior Management*, 16, 4043–4056. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S417541>
- Raskin, R., y Terry, H. (1988). A principal-components analysis of the Narcissistic Personality Inventory and further evidence of its construct validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(5), 890–902. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.5.890>
- Rico-Bordera, P., Piqueras, J. A., Soto-Sanz, V., Rodríguez-Jiménez, T., Marzo, J. C., Galán, M., & Pineda, D. (2025). The connection between dark traits and Emotional Intelligence: A multistudy person-centered approach. *Journal of Personality*, 93(3), 724–739. <https://doi.org/10.1111/jopy.12969>

- Saklofske, D. H., Austin, E. J., Yan, G., & Smith, M. M. (2016). Factor structure and correlates of the Mandarin version of the Managing the Emotions of Others (MEOS) scale: FACTOR STRUCTURE OF THE MANDARIN MEOS. *International Journal of Psychology: Journal International de Psychologie*, 51(1), 72–77. <https://doi.org/10.1002/ijop.12147>
- Schade, E. C., Voracek, M., & Tran, U. S. (2021). The nexus of the Dark Triad personality traits with cyberbullying, empathy, and emotional intelligence: A structural-equation modeling approach. *Frontiers in Psychology*, 12, 659282. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.659282>
- Schreyer, H., Plouffe, R.A., Wilson, C.A. *et al.* What makes a leader? Trait emotional intelligence and Dark Tetrad traits predict transformational leadership beyond HEXACO personality factors. *Curr Psychol* 42, 2077–2086 (2023). <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01571-4>
- Sokić, K. (2022). Effect of the Dark Tetrad on emotional intelligence. *Primenjena psihologija*, 15(1), 29–50. <https://doi.org/10.19090/pp.v15i1.2366>
- Szabó, E., & Bereczkei, T. (2017). Different paths to different strategies? Unique associations among facets of the Dark Triad, empathy, and trait emotional intelligence. *Advances in Cognitive Psychology*, 13(4), 306–313. <https://doi.org/10.5709/acp-0230->
- Trahair, C., Plouffe, R. A., Kowalski, C. M., & Saklofske, D. H. (2025). The relationships between facets of emotional intelligence and facets of the Dark Triad. *International Journal of Psychology: Journal International de Psychologie*, 60(6), e70118. <https://doi.org/10.1002/ijop.70118>
- Twenge, Jean M. & Campbell, W. Keith. (2009). *The Narcissism Epidemic: Living in the age of entitlement*. Simon & Schuster. <https://www.sakkyndig.com/psykologi/artvit/twenge2009.pdf>
- Veselka, L., Schermer, J. A., & Vernon, P. A. (2012). The Dark Triad and an expanded framework of personality. *Personality and Individual Differences*, 53(4), 417–425. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.01.002>
- Zajenkowski, M., Maciantowicz, O., Szymaniak, K., & Urban, P. (2018). Vulnerable and grandiose narcissism are differentially associated with ability and trait emotional intelligence. *Frontiers in Psychology*, 9, 1606. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01606>

Zhang, W., Zou, H., Wang, M., & Finy, M. S. (2015). The role of the Dark Triad traits and two constructs of emotional intelligence on loneliness in adolescents. *Personality and Individual Differences*, 75, 74–79. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.10.025>

