

CONVERGENCIA FINAL

Convergencia Final
Alba Andía Berzosa

EXPOSICIÓN DE GRADUAD
PROMOCIÓN 2026

Tutor/a: María Aurelia Tinoco Suarez

DEL 28 DE MAYO
AL 25 DE JUNIO 2026

SALAS DE EXPOSICIONES
RECTANGLE + EL TOSSAL

EDIFICIO CIA
FACULTAD DE BELLAS ARTES DE ALTEA

TFG

Convergencia Final

Alba Andía Berzosa

Tutor/a: María Aurelia Tinoco Suarez

2025_2026

MENCIÓN ARTES PLÁSTICAS

TFG

RESUMEN

Este trabajo consiste en un proyecto expositivo el cual tiene como objetivos mostrar los proyectos y obras artísticas del alumnado que se gradúa este año 2026, configurando así un espacio profesional lleno de obras que aún teniendo una variación de técnicas y cursos en los que se ejecutaron, muestra una calidad artística digna de un graduado en Bellas Artes, siendo estas admitidas en base a una convocatoria creada y habiendo sido elegidas por un jurado especializado. El proyecto se ha llevado a cabo de esta manera ya que los graduados de cada promoción, configuran una exposición para mostrar sus obras, pero de esta forma esta promoción configura no sólo una exposición, si no un proyecto bien planteado, estructurado y ejecutado, contando con una supervisión que aporta una mayor calidad a cada obra y a la configuración de todas.

PALABRAS CLAVE

Exposición colectiva, montaje expositivo, convocatoria artística, gestión cultural e identidad visual

ÍNDICE

1. PROPUESTA Y OBJETIVOS	5
2. REFERENTES	6-7
3. JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA	8-9
4. PROCESO DE PRODUCCIÓN	10-15
5. RESULTADOS	16-26
6. BIBLIOGRAFÍA	27
7. ANEXOS	28-40

1. PROPUESTA Y OBJETIVOS

El presente Trabajo de Fin de Grado aborda el diseño, planificación y desarrollo técnico de la exposición colectiva anual vinculada y destinada a los graduados de la promoción 2026 de la Facultad de Bellas Artes de Altea de la Universidad Miguel Hernández. Comúnmente, esta muestra se ha creado de forma informal o se ha resuelto de manera funcional en el marco de los actos protocolarios de la graduación, careciendo con frecuencia de una planificación y ejecución rigurosa, una delimitación espacial estricta o un proyecto unificado que muestre profesionalmente la producción del alumnado.

El diseño, la gestión y el montaje de exposiciones también forman parte de las competencias y aprendizajes desarrollados durante el Grado en Bellas Artes. Por ello, esta propuesta supone un proyecto de investigación-acción que busca profesionalizar el proceso expositivo del centro, rescatando de esta forma producciones de alta calidad desarrolladas a lo largo de la formación académica de los estudiantes para dotarlas de un contexto público y dignificado de exhibición.

El proyecto persigue varios objetivos específicos. En primer lugar, desarrollar y coordinar el montaje expositivo de la muestra colectiva mediante una planificación técnica y organizativa estructurada. En segundo lugar, establecer un sistema de selección de obras basado en una convocatoria abierta y en la evaluación realizada por un jurado especializado, con el fin de garantizar la calidad técnica y conceptual de las piezas participantes. Finalmente, se plantea el desarrollo de una identidad visual común aplicada al cartel, las cartelas y los distintos elementos gráficos de la exposición, favoreciendo así la cohesión formal y comunicativa del conjunto expositivo.



Fig. 1. *Expo fin de grado*, (2023). Cartel de la convocatoria de la Universidad Complutense de Madrid.



Fig. 2. Exposición *Punto de partida*, (2019). Universidad de Málaga

2. REFERENTES

El desarrollo de este proyecto requirió la consulta de referentes variados vinculados al diseño expositivo, la gestión cultural, la organización de convocatorias artísticas y la exhibición pública de trabajos realizados en el ámbito universitario. Dado que este Trabajo se centra en la planificación y materialización de una exposición colectiva real, la selección bibliográfica y documental se orientó principalmente hacia cuestiones relacionadas con la producción expositiva, la organización espacial, los procesos de selección de obras y la comunicación visual.

Durante la fase inicial del proyecto se analizaron diversos modelos de convocatorias artísticas y académicas con el fin de establecer una estructura organizativa adecuada para la selección de las obras participantes. Entre los documentos consultados destacan la convocatoria de la *Exposición Fin de Grado. Facultad de Bellas Artes, Promoción 2023* de la Universidad Complutense de Madrid (Fig.1) y la convocatoria *Adentro/Afuera 2023* de la misma facultad, ambas desarrolladas en contextos universitarios. Estos referentes permitieron definir aspectos como el sistema de inscripción, los requisitos técnicos de participación, los procedimientos de anonimización de propuestas y los criterios de evaluación aplicables al proceso de selección.

Asimismo, se estudiaron diferentes experiencias expositivas universitarias, entre ellas *Punto de partida* (Universidad de Málaga, 2019), las exposiciones de *Trabajos Fin de Grado desarrolladas en el DA2* de Salamanca y las iniciativas recientes de la *XII Exposición de los Trabajos de Fin de Grado de estudiantes de Bellas Artes de la Universidad del País Vasco*. Estos casos resultaron útiles para observar distintas formas de relación entre producción artística, institución académica y espacio expositivo, así como estrategias de comunicación dirigidas a públicos no especializados.

Una vez definida la estructura organizativa del proyecto, y habiendo evaluado el jurado las obras, la investigación se orientó hacia el diseño del espacio expositivo y la planificación de la muestra. En este ámbito, una de las referencias fundamentales fue *Dentro del cubo blanco* (Fig.3). La ideología del espacio expositivo de Brian O'Doherty (2011), cuyo análisis sobre la aparente neutralidad del espacio expositivo permitió comprender cómo las condiciones de exhibición influyen en la percepción e interpretación de las obras. Esta perspectiva resultó especialmente relevante durante la distribución de las piezas y las posibilidades de cada pieza para ser resueltas.

Inside the White Cube

The Ideology of the Gallery Space

Expanded Edition

Fig. 3. *Dentro del cubo blanco*, 2011. Brian O'Doherty

Complementariamente, se consultaron publicaciones especializadas en diseño expositivo como *Exhibition Design* (Hughes, 2015), *What is Exhibition Design?* (Von Borries et al., 2009) y *Museum Basics* (Ambrose & Paine, 2013). Estos trabajos proporcionan herramientas metodológicas relacionadas con la circulación de públicos, la organización espacial, la convivencia de diferentes formatos artísticos y los aspectos técnicos asociados al montaje de exposiciones. Sus aportaciones sirvieron como base para la planificación del espacio y la resolución de necesidades instalativas específicas de cada obra.

En relación con la dimensión organizativa de la muestra, resultó especialmente relevante *Breve historia del comisariado* de Hans Ulrich Obrist (2010). Aunque el proyecto no se sitúa dentro del ámbito curatorial en sentido estricto, las reflexiones de Obrist sobre la exposición como espacio de diálogo y coordinación entre agentes culturales me permitieron comprender la complejidad de los procesos que intervienen en la construcción de una muestra colectiva con poca relación entre sí.

Durante el desarrollo de la investigación fue necesario revisar críticamente el empleo inicial del término "comisariado". Esta visión se apoyó principalmente en los artículos *El rol del curador en el museo frente al arte contemporáneo y las nuevas tecnologías* (Rojo, 2015) y *Sobre la curaduría y su papel en la divulgación* (Mosco, 2016). Ambos textos, recomendados por la tutora, permitieron diferenciar con más claridad las funciones propias de la práctica curatorial de aquellas vinculadas a la gestión expositiva y la producción museográfica. Como consecuencia, el proyecto fue redefinido conceptualmente como una propuesta centrada en la organización, coordinación y materialización técnica de una exposición colectiva universitaria, evitando atribuirle funciones curatoriales que excedían su alcance real.

Finalmente, para el desarrollo de la identidad visual de la exposición se incorporaron referentes procedentes del diseño gráfico y del cartel contemporáneo. Entre ellos destacan *Esto no es un cartel* (Ferrer, 2015) (Fig.4) y *Maestros del arte en el cartel* (Pérez Escolano, 2010), publicaciones que permitieron analizar la relación entre imagen, tipografía y composición gráfica como herramientas de comunicación visual. Estas referencias influyeron en la construcción de una propuesta gráfica basada en la superposición de materiales y texturas, utilizada como metáfora visual de la diversidad de lenguajes, técnicas y procesos creativos presentes en la exposición.



Fig. 4. *Esto no es un cartel*, 2015. Isidro Ferrer Soria

3. JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

Este proyecto surge de una observación realizada durante los últimos cursos del Grado. Aunque las exposiciones vinculadas a los actos de graduación son una práctica habitual dentro de la Facultad de Bellas Artes de Altea, su organización suele depender en gran medida de piezas elegidas por el propio alumnado careciendo de criterio externo, la disponibilidad de este y de los limitados tiempos de montaje previos al evento. Como consecuencia, gran parte de los esfuerzos se concentran en resolver necesidades inmediatas de instalación, mientras que cuestiones relacionadas con la planificación expositiva, la coordinación general o la construcción de una identidad visual común suelen quedar en segundo plano.

Esta situación llevó a plantear una pregunta inicial que terminó convirtiéndose en el eje del proyecto: ¿qué ocurriría si la exposición de graduación se abordara como un proyecto expositivo completo y no únicamente como una actividad complementaria al acto académico? A partir de esta cuestión, la investigación se orientó hacia el diseño de una metodología de trabajo capaz de estructurar todas las fases necesarias para su desarrollo, desde la selección de las obras hasta su montaje final en sala.

La decisión de trabajar mediante una convocatoria abierta respondió a la necesidad de establecer un procedimiento transparente y organizado para la participación del alumnado. Frente a otras posibilidades, como la invitación directa o la selección informal de las obras, se consideró más adecuado desarrollar un sistema que permitiera valorar las propuestas mediante criterios previamente definidos. Esta elección presentaba algunas limitaciones, ya que introducía una fase adicional de gestión y aumentaba la carga organizativa del proyecto, pero permitía justificar las decisiones adoptadas y garantizar unas condiciones de evaluación comunes para todos los participantes.

Del mismo modo, la elaboración de un documento genérico para las propuestas respondió a una necesidad práctica detectada durante las primeras fases de trabajo. La diversidad de formatos, dimensiones y requisitos técnicos de las obras dificultaba la comparación entre propuestas cuando la información era aportada de forma desigual. La creación de fichas técnicas unificadas permitió reunir datos homogéneos sobre cada trabajo y facilitó tanto la labor del jurado como la posterior planificación del montaje. Más allá de una cuestión administrativa, esta herramienta se convirtió en un elemento fundamental para la gestión del proyecto agrupando así en el mismo formato todas las obras.

Otro de los aspectos que justifican esta propuesta es el interés por visibilizar ámbitos de trabajo que habitualmente reciben menor atención dentro de la formación artística universitaria. La producción de obra constituye el núcleo principal de los estudios de Bellas Artes; sin embargo, gran parte de la actividad profesional vinculada al sector cultural requiere también competencias relacionadas con la organización, la coordinación técnica, la gestión de recursos o el diseño expositivo. Durante el desarrollo del proyecto se comprobó que muchas de las decisiones más relevantes no estaban relacionadas con las obras en sí mismas, sino con los procesos necesarios para hacer posible su exhibición pública.

En este sentido, la exposición se entendió no solo como un resultado final, sino como un espacio de negociación constante entre condicionantes técnicos, espaciales y humanos. La necesidad de coordinar participantes, adaptar propuestas a las características de las salas o resolver incidencias de montaje puso de manifiesto que la gestión expositiva implica una importante capacidad de análisis y toma de decisiones. Precisamente por ello, el proyecto se planteó como una oportunidad para explorar estas competencias dentro de un contexto real de trabajo.

La propuesta tampoco pretende situarse en el ámbito del comisariado en sentido estricto. Durante la investigación fue necesario revisar críticamente esta cuestión, ya que algunas funciones inicialmente previstas podían asociarse erróneamente a la práctica curatorial. Finalmente, se optó por delimitar el proyecto dentro de los campos de la gestión expositiva, la coordinación de procesos y la producción museográfica, ámbitos que se ajustaban con mayor precisión al trabajo finalmente desarrollado.

Por todo ello, este Trabajo de Fin de Grado se plantea como una experiencia aplicada de organización y producción expositiva que utiliza la muestra colectiva de graduación como caso de estudio. Más que diseñar una exposición concreta, el objetivo ha sido analizar y poner en práctica una metodología de trabajo capaz de responder a los problemas reales que surgen durante la materialización de una exposición colectiva universitaria con diferentes materiales, tamaños y conceptos.

4. PROCESO DE PRODUCCIÓN

La primera fase del trabajo consistió en la elaboración y difusión de una convocatoria dirigida al alumnado participante en el acto de graduación del curso académico 2025-2026 (Anexo 1). Su objetivo era establecer un procedimiento abierto que permitiera seleccionar las producciones artísticas que formarían parte de la muestra colectiva. Para garantizar una amplia participación, la convocatoria se difundió a través de los canales de comunicación habitualmente utilizados por el alumnado, especialmente mediante grupos de WhatsApp. El documento incluía las bases de participación, los requisitos técnicos y la documentación necesaria para la presentación de candidaturas, al igual que el método de registro de las piezas, siendo este un Formulario de Google, elegido por la comodidad de agrupar los apartados de las distintas obras y configurar mejor las fichas técnicas.

Tras la finalización del plazo de inscripción, comprendido entre el 16 de marzo y el 16 de abril de 2026, se recibieron treinta propuestas. La diversidad de formatos, disciplinas y necesidades técnicas hizo necesaria la creación de un sistema homogéneo de presentación de la información. Con este propósito se diseñó una ficha técnica normalizada que reunía imágenes, datos técnicos y una breve descripción de cada pieza (Anexo 2). Asimismo, todas las candidaturas fueron numeradas para garantizar su anonimato durante el proceso de evaluación. Esta medida permitió unificar las condiciones de análisis y evitar que factores ajenos a la calidad de las propuestas condicionaran la valoración realizada por el jurado.

Una vez recopilada la documentación, se definieron los criterios de evaluación que debían regir el proceso de selección (Anexo 3). Estos criterios fueron formulados con la intención de equilibrar aspectos conceptuales, técnicos y expositivos, atendiendo a la naturaleza heterogénea de las propuestas recibidas. Posteriormente, se constituyó un jurado integrado por dos docentes de la Facultad de Bellas Artes con experiencia en producción artística y valoración de proyectos expositivos.

Durante esta fase surgió una de las principales cuestiones metodológicas del trabajo. La gran variedad de formatos presentados dificultaba la aplicación de un sistema de selección basado únicamente en criterios cuantitativos o en un número predeterminado de participantes. Por este motivo, se optó por desarrollar una rúbrica de evaluación que permitiera valorar cada candidatura de manera individual. Cada miembro del jurado realizó una puntuación indepen-

diente y los resultados fueron integrados posteriormente mediante una hoja de cálculo de Excel. Este procedimiento permitió establecer una clasificación general que sirvió como referencia para la selección final de las piezas.

Finalizado el proceso de evaluación, se solicitó a la dirección de los espacios expositivos la documentación técnica necesaria para planificar la implantación de la muestra. A partir de los planos facilitados se inició el estudio de distribución de las piezas en las salas Rectangle y El Tossal, dos espacios con características arquitectónicas y condiciones de uso diferentes, pero conectados entre sí. La ubicación de cada trabajo se determinó considerando factores como dimensiones, requerimientos técnicos, visibilidad y compatibilidad con el resto de las producciones seleccionadas (Anexo 4).

Paralelamente, se elaboró un registro de necesidades de montaje que permitió prever los materiales y recursos técnicos necesarios para la instalación. Esta fase resultó especialmente relevante debido a la coexistencia de disciplinas diversas, entre ellas pintura, escultura, instalación y prácticas audiovisuales, cada una con requerimientos específicos de exhibición.

Con el fin de evaluar la distribución espacial antes del montaje físico, se desarrolló una simulación tridimensional del espacio expositivo. Esta herramienta permitió visualizar la implantación general de la muestra y analizar aspectos relacionados con la densidad visual, la escala de las piezas y la convivencia entre diferentes formatos. La simulación facilitó la detección temprana de posibles conflictos espaciales y contribuyó a optimizar la organización del recorrido de visita.

Una vez definida la selección definitiva, se comunicó el resultado a los participantes mediante cartas individuales de aceptación o no aceptación de las propuestas presentadas (Anexo 5). Esta comunicación permitió iniciar la coordinación logística con los autores cuyas piezas formarían parte de la muestra.

De manera simultánea, se diseñaron las cartelas identificativas destinadas a acompañar cada trabajo expuesto. Estas incluían la información técnica básica necesaria para su correcta identificación: autoría, título, fecha de realización, materiales y dimensiones. Su diseño formal tomó como referencia la silueta de un birrete, elemento también presente en la identidad gráfica general del acto de graduación. Esta decisión permitió establecer una relación visual entre la muestra y el contexto académico en el que se desarrollaba. Asimismo, se adaptaron los materiales de producción a las condiciones

de cada espacio, utilizando cartón pluma para interiores y PVC para las zonas exteriores, con el fin de garantizar su conservación durante todo el periodo expositivo (Anexo 6).

Otro de los procesos desarrollados fue la definición del título de la muestra. Tras valorar diferentes posibilidades, se seleccionó la denominación Convergencia Final. Este título sintetiza dos ideas fundamentales presentes en el proyecto. Por un lado, hace referencia al encuentro temporal de trayectorias, intereses y lenguajes artísticos diversos dentro de un mismo espacio expositivo. Por otro, alude al cierre de una etapa formativa común para el alumnado participante. La combinación de ambos conceptos permite entender la muestra como un punto de encuentro que reúne procesos desarrollados de forma independiente a lo largo de los estudios universitarios.

A partir de esta denominación se desarrolló la identidad visual de la propuesta expositiva y se diseñó el cartel principal (Anexo 7). La solución gráfica se construyó mediante la superposición de materiales, texturas y fragmentos visuales procedentes de distintos lenguajes artísticos. Esta decisión buscaba representar visualmente la diversidad formal y técnica presente en la muestra. La composición se estructuró jerárquicamente para facilitar la lectura de la información esencial, incorporando título, fechas, espacios expositivos y elementos institucionales.

Finalmente, se planificó la recepción y el montaje de las piezas seleccionadas. La entrega y el montaje de los trabajos se estableció durante los tres días previos a la inauguración, permitiendo verificar las condiciones reales del espacio y adaptar las previsiones realizadas durante la fase de planificación. De forma paralela, se adquirieron los materiales necesarios para la instalación de cada pieza. Este proceso hizo posible introducir ajustes puntuales derivados de las características físicas de los trabajos y de las condiciones específicas de las salas, garantizando una implantación coherente del conjunto expositivo.



Fig. 5. Planteamiento de la distribución de obras según la planificación previa



Fig. 6. Planteamiento de la distribución de obras según la planificación previa



Fig. 7. Proceso de instalación de las piezas



Fig. 8. Proceso de instalación de la obra *Avanzar Xuntes* en el espacio expositivo exterior

5. RESULTADOS

La materialización de la exposición permitió comprobar la viabilidad general de la planificación desarrollada durante las fases previas del proyecto, pero no sustituye la realidad física del espacio. La exposición final quedó estructurada en torno a quince producciones artísticas: ocho se ubicaron en el interior y siete en el exterior.

El montaje físico, lejos de ser un proceso sencillo, se convirtió en la resolución de problemas y modificaciones precisas en tiempo real, forzándonos a tomar algunas decisiones drásticas. El primer ajuste significativo respecto a la planificación inicial surgió en la sala interior con un elemento tan mundano como un termostato preexistente en uno de los muros principales. En los planos, ese punto exacto albergaba la pieza audiovisual con dos obras reproduciéndose en un televisor. Sin embargo, la imposibilidad de conseguir la pantalla prevista y la alta luminosidad de la sala, que arruinaba cualquier intento de proyección, nos obligó a recalcular. La solución que se pudo encontrar fue integrar un televisor de formato reducido que esquivara físicamente el termostato sin romper el flujo de la sala.

Otro punto conflictivo fue la distribución de una de las paredes del interior. En la simulación, planteé agrupar las piezas *La piadosa*, *Dependencia* y *Saviax* ya que visualmente parecía una idea equilibrada y combinada de volúmenes y tamaños. Una vez montadas las piezas de los laterales, la pieza que iba a situarse entre ambas perdía protagonismo visual respecto a las obras adyacentes, y no obtenía el valor e importancia que se le quería dar a la pieza. Para resolverlo se intercambié por una de las piezas del espacio de enfrente. Con esta nueva configuración, se agrupaban tres obras con una fuerte presencia visual, entre todo el color rojo generaba una saturación visual lo cual hacía que no se opacaran unas entre otras.

Por ello, la otra pared quedó configurada con *Escombros de lo cotidiano* en el centro, *Arquitectura del silencio* a su izquierda debido al pequeño dispositivo audiovisual que requiera la pieza, y es que en este lado se encuentran cuatro enchufes, permitiendo que el dispositivo se cargue. En el otro lado de la pieza central, finalmente se coloca *Dependencia*, dejando que esta respire gracias al espacio y separación de su alrededor. Gracias a esta pieza esta pared se configura con obras materialmente delicadas que necesitan un espacio requerido para no opacarse entre ellas, y por el contrario, en frente convergen tres obras muy ponentes visualmente que se dan fuerza entre sí.

Este cambio, aparentemente menor, oxigenó la sala y creó dos zonas dialécticas complementarias: un frente de alta intensidad cromática y un recorrido posterior marcado por materiales más sutiles como el vidrio, la escayola, la cerámica y el tejido textil. Las necesidades instalativas de cada disciplina obligaron a diseñar soluciones específicas, la obra *Arquitectura del silencio* (Fig.18), incorporaba una performance registrable en una tableta digital, la cual se instaló con un soporte antirrobo ofrecido por la facultad. Para colgar la pieza a su lado siendo esta de tejido sin dañarlo ni perforarlo, descartamos los sistemas de anclaje rígidos y optamos por un sistema reversible de imanes potentes. Para la pieza *Dependencia*, las peanas de la facultad era excesivamente grandes. Por ello, se obtuvo un soporte cuadrado de 25 x 25 cm que asentó visualmente la pieza pudiéndola centrar ya que esta componía un diámetro. Con la obra interactiva *Mantis* (Fig.19), la cual requería su manipulación por parte del público, la peana tradicional no funcionaba. Por lo que, visualizándola colgada se terminó usando un soporte metálico diseñado originalmente para colgar cascos de motocicleta. Su estructura garantizó que la pieza recuperara su posición original tras cada interacción.

La iluminación fue otra pequeña complicación, y es que los raíles de la sala interior están demasiado cerca de los muros, lo que provocaba sombras duras que aplanaban las texturas de las pinturas. Tuvimos que cruzar algún foco desde el raíl opuesto para recuperar la volumetría de la pieza tridimensional y que su sombra incrementara la presencia visual de la obra.

Por otro lado, la pieza *Dependencia* contaba con luz propia, y al coincidir con un aumento de pared posterior a la construcción de la sala, este tramo no contenía rail para foco, pero se aprovechó esto para darle autonomía lumínica y se evitó así sobrecargar lumínicamente la pieza.

Las mayores complicaciones, como era de esperar, surgieron en el exterior, la sala El Tossal. El espacio está compuesto de ruido visual: vigas amarillas estructurales, jardineras preexistentes grandes, vegetación y altavoces junto con iluminación fija. El uso de esta sala no permitía hacer perforaciones en la única pared lisa. Toda la museografía exterior tuvo que resolverse mediante sistemas reversibles y aéreos. Mediante hilo de pescar, se colgaron de las vigas tres de las piezas. Otra pieza fue fijada con cadenas (Fig.16), ya que, usando el mismo material de la propia pieza, creaba una composición visual la cual no se perdía la pieza y resolvía la sujeción de esta.

Para la talla de alabastro, se propuso que el propio soporte fuese una de las mesas donde se talla estas en el primer curso de la carrera, configurando un lenguaje aún más potente que de haber colocado una peana blanca. Intencionalmente, la intemperie jugó a favor de algunas piezas. La instalación *Alta ten-*

ción, (Fig.14) al colocarse en una zona de sol directo, aprovechó el giro lumínico del día para proyectar sombras cambiantes en el suelo, integrando el factor temporal en la propia lectura de la obra (importante de resolver, ya que la obra previamente jugaba con la iluminación). Por contra, los plazos de producción de las cartelas (realizadas por encargo) obligaron a unificar el material de las cartelas, utilizando foam tanto en las de interior como exterior, permitiendo de igual forma la impermeabilidad y cambios del clima.

Por último, como objeto no previsto, Alejandra Castillo Ginés se prestó a realizar una hoja de sala en las horas próximas a la apertura, objeto que aportó seriedad y planificación visual a los visitantes. (Fig.23 y 24)

Como conclusión, el desarrollo de este trabajo ha permitido aplicar y evaluar, en un contexto real, una metodología de gestión, coordinación y producción expositiva vinculada al ámbito universitario. La realización de *Convergencia Final* ha supuesto la puesta en práctica de procesos habitualmente presentes en el sector cultural profesional, permitiendo analizar tanto sus posibilidades como las dificultades derivadas de su implementación en un entorno académico.

En relación con los objetivos planteados inicialmente, se puede afirmar que estos se han cumplido de manera satisfactoria. Aunque durante el montaje surgieron incidencias no previstas, la planificación realizada permitió resolverlas y adaptar las decisiones iniciales a las condiciones reales de los espacios.

Por otro lado, la implantación de la convocatoria permitió estructurar un proceso de selección transparente y fundamentado en criterios previamente definidos. La utilización de fichas técnicas normalizadas y la anonimización de las propuestas favorecieron unas condiciones de evaluación homogéneas. Como resultado, se configuró una muestra formada por quince obras que presentaban un nivel técnico y conceptual adecuado para su exhibición pública.

Respecto al tercer objetivo, centrado en el desarrollo de una identidad visual común para la exposición, este también fue alcanzado. La aplicación de recursos gráficos/digitales compartidos en el cartel, las cartelas y los distintos materiales de comunicación contribuyó a generar una imagen coherente del proyecto, reforzando la relación entre la exposición y el contexto académico de la graduación.

Uno de los aspectos más relevantes del proyecto ha sido la puesta en marcha de una convocatoria abierta como herramienta de participación. De un total de cuarenta y dos estudiantes vinculados a la promoción, se recibieron treinta propuestas artísticas. Aunque la cantidad de obras presentadas resultó suficiente para desarrollar la exposición y permitió disponer de un margen de

selección adecuado, la participación no fue tan amplia en términos de número de autores como se esperaba inicialmente. Una parte significativa de las propuestas procedía de un grupo reducido de participantes que presentó varias obras. Esta circunstancia evidencia que el modelo de convocatoria es viable para generar una exposición de calidad, aunque futuras ediciones podrían incorporar estrategias específicas destinadas a aumentar la implicación del conjunto del alumnado graduado.

El proyecto también permitió identificar diversas limitaciones. Entre ellas destacan las derivadas de las características físicas de los espacios expositivos, especialmente en el caso de la sala exterior El Tossal, donde las restricciones arquitectónicas y técnicas condicionaron numerosas decisiones de montaje. Asimismo, los tiempos disponibles para la instalación fueron reducidos, concentrándose el trabajo de recepción y montaje en apenas tres días efectivos. Aunque esta planificación permitió completar la exposición dentro de los plazos previstos, disponer de un margen temporal más amplio habría facilitado la resolución de incidencias con mayor tranquilidad y precisión.

Del mismo modo, la dependencia de recursos institucionales y materiales disponibles condicionó algunas decisiones técnicas, obligando a adaptar determinadas soluciones inicialmente previstas. Por otra parte, la evaluación del impacto público de la exposición presentó limitaciones metodológicas debido a la ausencia de sistemas de registro y conteo de visitantes. Al no tener datos precisos de afluencia más allá de registrar a ojo unas cuarenta o cincuenta personas el día de la inauguración, medir el impacto real de la muestra se vuelve bastante difuso.

A partir de la experiencia desarrollada, futuras ediciones podrían beneficiarse de una planificación iniciada con mayor antelación, una colaboración más estrecha con personal técnico especializado y la incorporación de herramientas que permitan registrar de forma sistemática la asistencia y la valoración de los visitantes. Del mismo modo, sería interesante implementar mecanismos que fomenten una participación más amplia del alumnado, fortaleciendo el carácter representativo de la exposición de graduación.

Finalmente, desde una perspectiva formativa, este proyecto ha permitido adquirir competencias que trascienden el diseño expositivo en sentido estricto. La coordinación de participantes, la gestión de tiempos, la resolución de problemas imprevistos y la toma de decisiones en contextos de incertidumbre han puesto de manifiesto la complejidad de los procesos que intervienen en la producción de una exposición colectiva. La experiencia ha evidenciado que la materialización de un proyecto de estas características exige no solo conocimientos técnicos y organizativos, sino también capacidad de adaptación, liderazgo, responsabilidad y sobre todo ayuda, compromiso y apoyo de compañeros.



Fig. 9. Fotografía de la sala interior Rectangle con las obras *La piadosa*, *Mantis* y *Saviax*

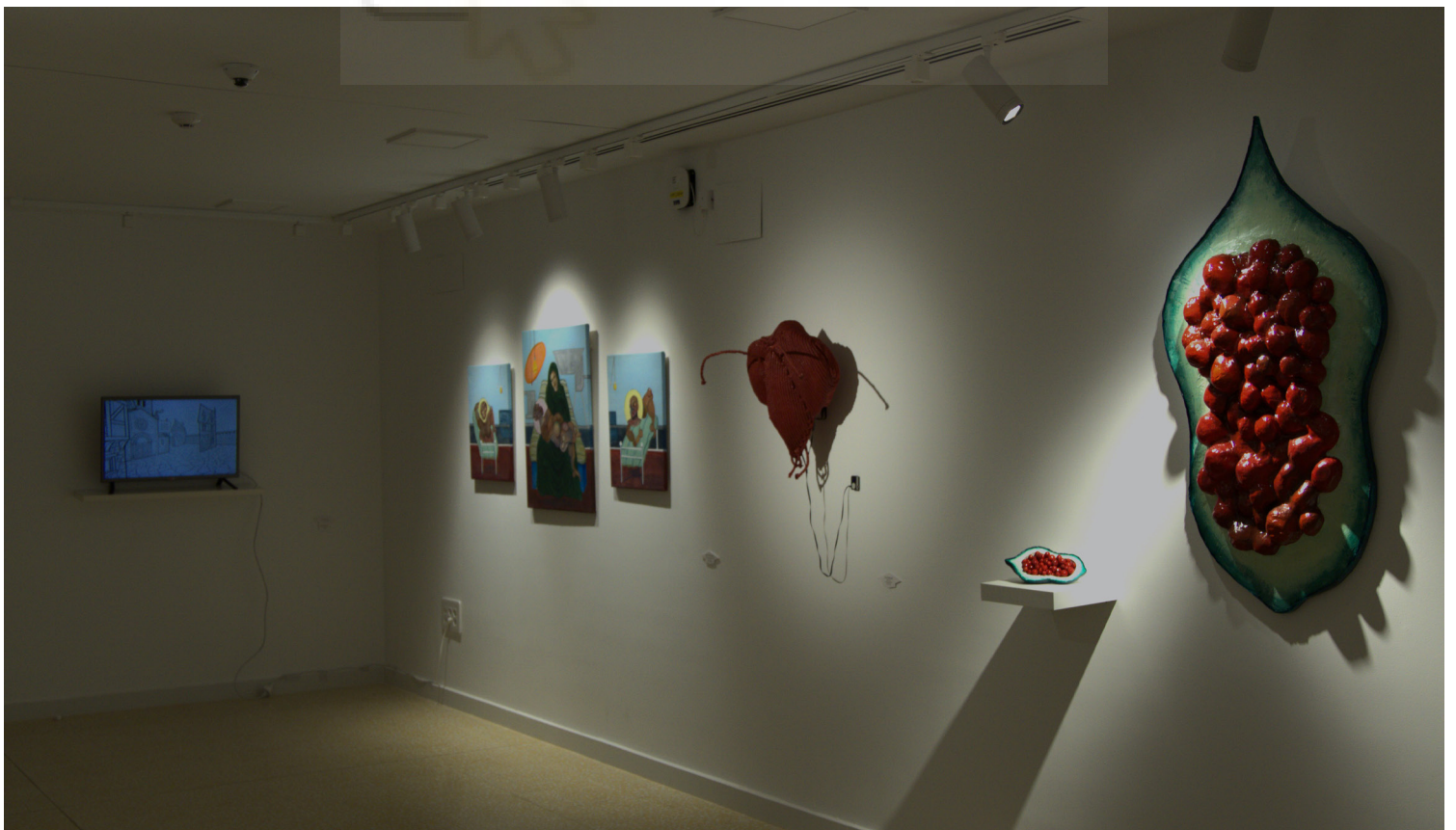


Fig. 10. Fotografía de la sala interior Rectangle con las obras *Silena*, *la leyenda de San Jordi*, *Segunda Vida* (En el televisor), *La piadosa*, *Mantis* y *Saviax*



Fig. 11. Fotografía de la sala interior Rectángulo con las obras *Arquitectura del silencio*, *Escombros de lo cotidiano y Dependencia*



Fig. 12. Fotografía de la sala Exterior El Tossal con las obras *Sentidos*, *Mater Molotov*, *S/T*, *Un pit d'alabastre*



Fig. 13. Fotografía de la sala Exterior El Tossal con las obras *Un pit d'alabastre*, *S/T* y *Avanzar Xuntes*



Fig. 14. *Alta tensión. Estudio formal de la tensión y el vacío como materia pictórica*, 2025. Marta Jaras Urtado. Obra instalada en el exterior, sala El Tossal.



Fig. 15. *Mater Molotov*, 2025. Kristina Yordanova Hristova
Obra instalada en el exterior, sala El Tossal.



Fig. 16. *Sentidos*, 2025. Adrián Reverté Martínez
Obra instalada en el exterior, sala El Tossal.



Fig. 17. Perspectiva de las piezas *Alta Tensión* y *Un pit d'alabastre*, situadas en la sala exterior El Tossal



Fig. 18. *Arquitectura del silencio*, 2025. Kristina Yordanova Hristova
Obra instalada en el interior de la sala Rectangle



Fig. 19. *Mantis*, 2024. Carmen Gómez Toril.
Obra instalada en el interior de la sala Rectángulo

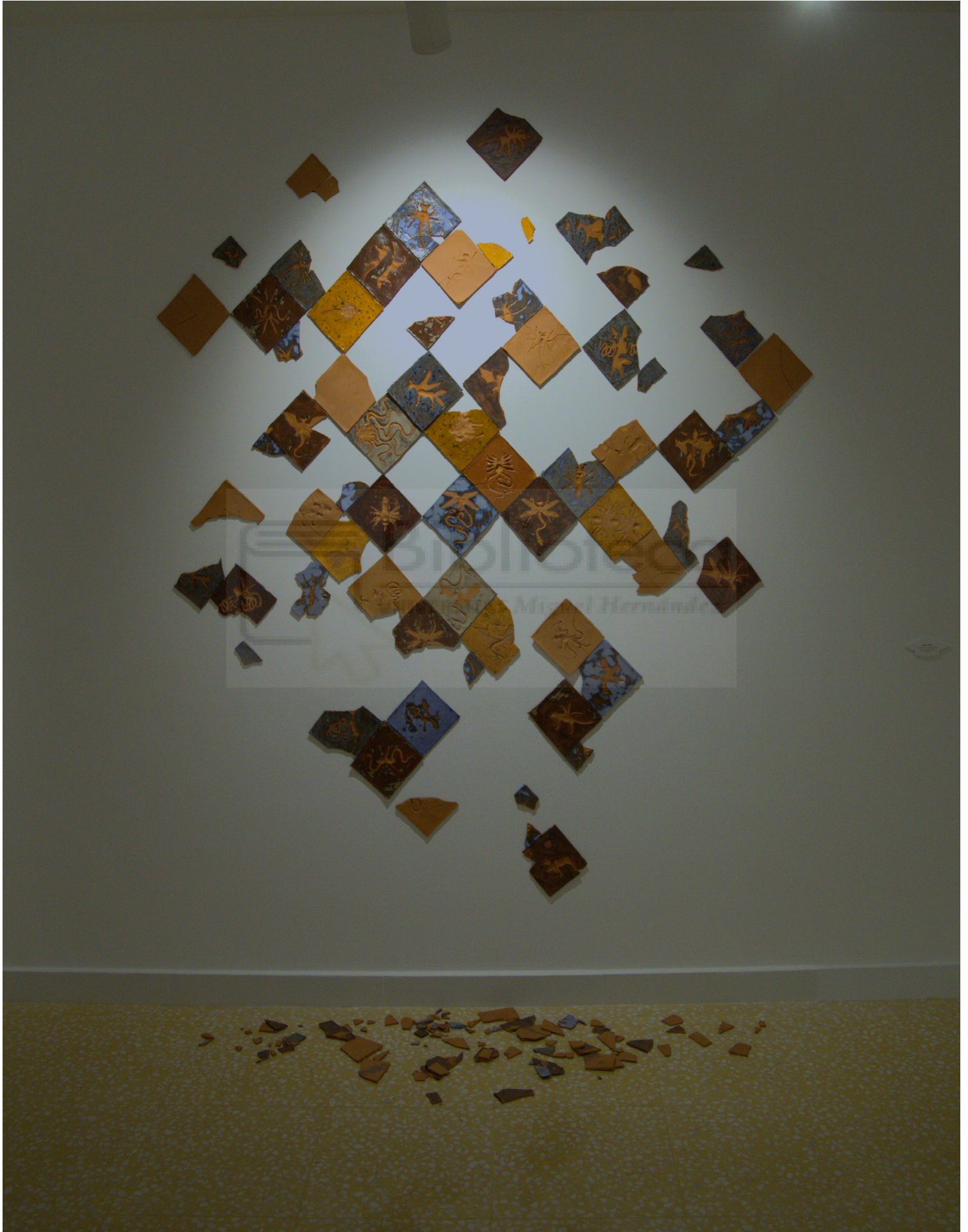


Fig. 20. *Escombros de lo cotidiano*, 2025. Chaya Torres.
Obra instalada en el interior de la sala Rectángulo

6. BIBLIOGRAFÍA

- Ambrose, T., & Paine, C. (2012). *Museum Basics: The International Handbook*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203121825>
- Arroyo, E., Bassat, L., Piqueras Moreno, J., & Caja de Ahorros del Mediterráneo. (2004). *Maestros del arte en el cartel [exposición]* : Colección Joseluis Rupérez ... 2004-2006. Caja de Ahorros del Mediterráneo.
- Ferrer, I. (2015). *Esto no es un cartel*. Gràffica. <https://graffica.info/esto-no-es-un-cartel-de-isidro-ferrer/>
- Hughes, P. (2013) Exhibition design. -- . Laurence King <https://biblioteca.ufm.edu/opac/record/1071990?&mode=advanced&query=@field1=encabezamiento@value1=ARTE&recnum=934>
- Mosco, A. (2016). *Sobre la curaduría y su papel en la divulgación. Intervención*. Revista Internacional de Conservación, Restauración y Museología, 75-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=561335>
- Obrist, H. U. (2010). *Breve historia del comisariado*. Olivares & Asociados SL / Exit Publicaciones. <https://exitmedia.net/producto/breve-historia-del-comisariado/>
- O'Doherty, B. (2011). *Dentro del cubo blanco. La ideología del espacio expositivo*. CENDEAC. https://www.academia.edu/6705974/DENTRO_DEL_CUBO_BLANCO_La_ideolog%C3%ADa_del_espacio_expositivo
- Rojo, F. (2018). *El rol del curador en el museo frente al arte contemporáneo y la tecnología*. Intervención. Revista Internacional de Conservación, Restauración y Museología, 18-34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6907656>
- Universidad Complutense de Madrid. (2023). *Exposición Fin de Grado. Facultad de Bellas Artes. Promoción 2023. Bases de la convocatoria*. <https://bellasartes.ucm.es/convocatoria-exposicion-fin-de-grado/>
- Universidad Complutense de Madrid. (2023). *Adentro/Afuera 2023. Convocatoria de participación*. <https://bellasartes.ucm.es/adentro-afuera-ii>
- Universidad de Salamanca. (2023). *Exposición de Trabajos Fin de Grado de Bellas Artes en DA2*. Facultad de Bellas Artes. <https://www.salamanca-24horas.com/cultura/facultad-bellas-artes-ayuntamientmo-salamanca>

7 Anexos

Anexo 1	Convocatoria exposición graduación 26	28-30
Anexo 2	Ejemplo de plantilla genérica de obra	31
Anexo 3	Criterios de evaluación para el jurado	32
Anexo 4	Plano y simulación 3D del interior	33-34
Anexo 5	Carta de aceptación	35
Anexo 6	Diseño de las cartelas	36
Anexo 7	Cartel de la exposición	37
Anexo 8	Nota de prensa	38
Anexo 9	Hoja de sala (Créditos: Alejandra Castillo Ginés)	39



CONVOCATORIA EXPOSICIÓN GRADUACIÓN 26

Facultad Bellas Artes UMH

Promoción 2026
Estudiantes de Bellas artes, Plásticas y Audiovisuales

Bases de la convocatoria

1. Objeto y Finalidad

El proyecto "Exposición Graduación 26", tiene por objeto la selección de obras para una muestra colectiva de los graduados 2026. El fin es configurar una muestra representativa que ponga en valor la excelencia y pluralidad de lenguajes desarrollados por el alumnado durante su curso por la Facultad de Bellas Artes de Altea y así poder mostrar el día de la graduación (25 de junio) a los invitados de los graduados dicha exposición. Por ello, de esta forma invitamos a estos a participar en esta convocatoria.

2. Requisitos de Participación

Podrán participar en esta convocatoria, estudiantes del grado en Bellas Artes, que se vayan a graduar/participar en la graduación el año académico 2026, no siendo necesario la finalización de sus estudios de grado este curso académico.

Las obras deberán ser originales y habiendo sido creadas en el progreso del grado en la facultad, por ello deberá ser indicando el curso académico, asignatura.

La convocatoria queda abierta el 16 de marzo y se cerrará el 16 de abril.

Los seleccionados serán comunicados de manera individual, posteriormente vía mail.

3. Disciplinas y Formatos

Se admitirán propuestas de cualquier disciplina (pintura, escultura, digital, etc.) siempre y cuando:

- Las obras Bidimensionales: Deberán incluir sistema de colgado seguro .

- Escultura/Instalación: No superarán los 100 kg, deben ser manipulables manualmente y no deben de superar un espacio mayor a 3.5m de ancho
- Videoarte/Digital: Se especificará la duración exacta, necesidades técnicas y en caso de poder ser imprimible para una exposición en físico, añadir en los datos de la obra.
- En caso de performance: Comprometerse a realizar la performance el día de la graduación (25 junio) 1 h antes del acto de graduación.

4. Documentación y Envío

La inscripción se realizará exclusivamente mediante el Formulario Oficial de Inscripción disponible en [INSCRIPCIÓN](#). No se admitirán propuestas enviadas por otros canales.

Los campos obligatorios incluyen:

- Ficha técnica completa
 - Dimensiones, técnica y títulos de las obras.
 - Posibles bocetos y procesos de la obra a exponer (en caso de ser un proyecto no acabado aún). En este caso se compromete a tener la obra finalizada el 2 de mayo.
 - Breve descripción de la obra.
 - Curso académico en el que se realizó la obra, asignatura y profesor.
- Dossier visual de la obra (1 a 5 imágenes en JPG, máx. 3MB por archivo).
- Anexo técnico de montaje y necesidades de suministro eléctrico o equipos.

Cada participante puede enviar de una a tres obras y podrán participar obras colectivas, siempre y cuando se aporte toda la información requerida de las obras.

Los espacios donde serán expuestas las obras serán en el edificio CIA, de la facultad, salas Rectangle y El Tossal, contando con posibilidad de interior y exterior.

5. Jurado y Criterios de Selección

El Jurado estará compuesto por tres profesores de la facultad especializados, garantizando la objetividad frente a intereses personales, se realizará la selección mediante una evaluación anónima de las propuestas.

Se valorará la calidad artística, la viabilidad técnica y la adecuación a los espacios expositivos.

6. Logística, Recepción y Montaje

Una vez finalizado el proceso de selección, se contactará individualmente con cada artista seleccionado/a para coordinar la entrega de las piezas.

- Entrega de obras: Los artistas seleccionados deberán transportar y entregar sus obras personalmente en los espacios que se les comunique de la Facultad de Bellas Artes el 25 de mayo.
- Retirada de obra: Una vez finalizada la exposición tras el acto de graduación, los autores serán responsables de la recogida de sus piezas en la fecha de desmontaje indicada 26 de junio. La organización no se hará responsable de las obras que no sean retiradas en el plazo previsto, si han transcurrido las horas de desmontaje sin que el autor haya procedido a su recogida, la facultad podrá disponer de ellas según la normativa vigente de abandono de materiales.

7. Aceptación de las condiciones

La participación en esta convocatoria y el envío del formulario de inscripción suponen la plena aceptación de las presentes bases, así como de las decisiones organizativas que se deban tomar para el buen desarrollo de la exposición.



Título de la Obra

Escombros de lo cotidiano

Técnica:Barro rojo, esmaltado y cocido

Medidas: 200x150cm

Descripción conceptual: instalación de varios azulejos, en los cuales se pueden observar impresiones de animales híbridos y creaciones similares. Dichos azulejos se van cayendo poco a poco, simulando así los escombros de una casa extraña y abandonada. Esta obra nos remite a un distinto sentir de hogar del que estamos acostumbrados a ver en las películas, el hogar abyecto del que solo quedan escombros.

Montaje:Pared, cinta de doble cara o silicona

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

EXPOSICIÓN GRADUACIÓN 26

Facultad Bellas Artes UMH

Promoción 2026
Estudiantes de Bellas artes, Plásticas y Audiovisuales

1 Calidad Artística y Conceptual: Coherencia entre la ejecución técnica y el discurso de la obra.

2 Originalidad: Capacidad de la obra para articular una propuesta singular mediante un lenguaje visual y conceptual propio.

3 Criterio de graduado: Nivel de resolución que se espera de un graduado que finaliza sus 4 años de carrera.

4 Criterio profesional: Valoración global fundamentada en la experiencia y juicio experto del jurado, atendiendo a aspectos no plenamente recogidos en los criterios anteriores.

(Hay alguna obra que dadas sus dimensiones y espacio de montaje, si se encuentra dentro de los criterios, se puede consultar su montaje con decanato y ver si es viable su integración en la exposición.)

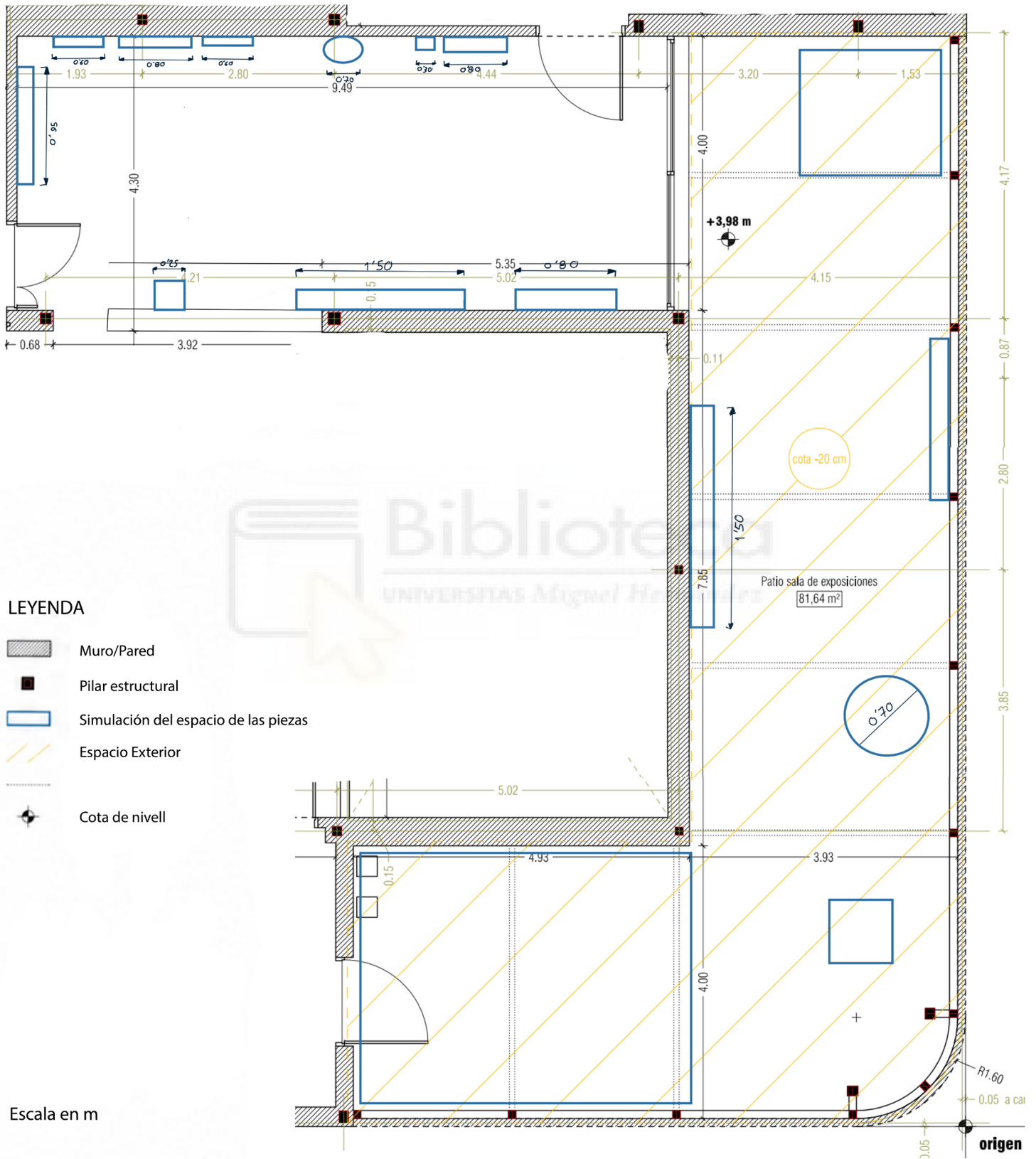




Fig. 21. Simulación 3D de las piezas del interior



Fig. 22. Simulación 3D de las piezas del interior

Estimade artista,

Queremos expresarle nuestro más sincero agradecimiento por haber participado en la convocatoria para la exposición de graduados de la Facultad de Bellas Artes Altea, 2026.

Nos complace anunciarle que su obra.....ha sido seleccionada para participar en dicha exposición, la cual tendrá lugar en la sala de exposiciones rectangle del CIA y en la antigua conserjería de la Facultad de Bellas Artes de Altea.

De ahora en adelante se contactará con usted para proceder a la recepción de su obra y las gestiones que sean oportunas.

Gracias por compartir tu arte con nosotres y por ayudarnos a dar vida a este proyecto.

Con gratitud y admiración,
Organización de la Exposición de graduados 26.

BA Belles Arts
d'Altea A [CÍA CENTRO DE
INVESTIGACION
EN ARTES]

26

UNIVERSITAS
Miguel Hernández

Kristina Yordanova Hristova*La piadosa, 2024*Mixta sobre lienzo
70 x 100 cm, 60 x 80 cm**Carmen Gómez Toril***Mantis, 2024*Cuerdas shibari sobre malla,
audífonos y audio
70 x 55 x 30 cm**Kristina Yordanova Hristova***Arquitectura del silencio, 2025*Tela, materiales blandos, cartulina impresa y
acetato
120 x 60 cm**Chaya Amalia Vega Torres***Escombros de lo cotidiano, 2025*Barro rojo, esmaltado y cocido
200 x 150 cm**Alba Andía Berzosa***Saviax, 2025*1º Mixta sobre tabla, 2º Plastilina
1º 120 x 80 cm, 2º 26 x 11 x 13 cm**Alba Andía Berzosa***Dependencia, 2023*Vidrio, escayola y luz led
26 x 13 Ø cm**Adrián Pillajo Carrillo***Segunda Vida - Spot Publicitario, 2025*Video digital
1:35 min**Cristina Garcia Quiles***Silena, la leyenda de San Jordi, 2026*Video digital + fan cine
3 min, 10,5 x 14,8 cm

CONVERGENCIA FINAL

EXPOSICIÓN DE GRADUADOS
PROMOCIÓN 2026

DEL 28 DE MAYO
AL 25 DE JUNIO 2026

SALAS DE EXPOSICIONES
RECTANGLE + EL TOSSAL

EDIFICIO CIA
FACULTAD DE BELLAS ARTES DE ALTEA

NOTA DE PRENSA

Nos graduamos y se nota

¿Qué mejor que una exposición para mostrar al mundo piezas artísticas que muestran la experiencia y profesionalidad que culmina la finalización de un grado universitario en bellas artes?

La Facultad de Bellas Artes de Altea de la Universidad Miguel Hernández inaugura el próximo 28 de mayo a las 18:30 h la exposición colectiva *Convergencia Final*, una muestra integrada por obras del alumnado graduado de la promoción 2026 del Grado en Bellas Artes. La exposición podrá visitarse en los espacios Rectangle y El Tossal, situados en la primera planta del edificio Mascarat, siendo sede Centro de Investigación en Artes.

La inauguración tendrá lugar el miércoles 28 de mayo a las 18:30 horas y la exposición permanecerá abierta hasta el acto de graduación del 25 de junio de 2026.

El proyecto surge como una propuesta centrada en la organización, gestión y montaje profesional de una exposición colectiva universitaria, planteando la exposición no únicamente como un evento vinculado a la graduación, sino como una muestra capaz de poner en valor la producción artística desarrollada durante los años de formación académica.

Convergencia Final reúne obras realizadas por estudiantes del grado a lo largo de su trayectoria universitaria mediante disciplinas y lenguajes diversos como pintura, instalación, escultura, procedimientos digitales y prácticas audiovisuales. La exposición propone un recorrido donde convergen distintas investigaciones visuales, técnicas y materiales, reflejando la pluralidad formal y conceptual presente dentro de la producción contemporánea.

El proyecto ha sido desarrollado en el marco del Trabajo de Fin de Grado de la estudiante de cuarto curso, Alba Andía, abordando la práctica expositiva desde una perspectiva aplicada vinculada a la coordinación y el diseño de montaje expositivo.

Los artistas que configuran esta muestra expositiva son: Ana Campos López, Yael Company Garijo, Antonio Faus García, Cristina Garcia Quiles, Carmen Gómez Toril, Marta Jaras Hurtado, Adrián Pillajo Carrillo, Adrián Reverté Martínez, Chaya Torres, Kristina Yordanova Hristova y Alba Andía Berzosa

Nos graduamos y se nota

¿Qué mejor que una exposición para mostrar al mundo piezas artísticas que muestran la experiencia y profesionalidad que culmina la finalización de un grado universitario en Bellas Artes?

La Facultad de Bellas Artes de Altea de la Universidad Miguel Hernández inaugura el próximo 28 de mayo a las 18:30 h la exposición colectiva Convergencia Final, una muestra integrada por obras del alumnado graduado de la promoción 2026 del Grado en Bellas Artes. La exposición podrá visitarse en los espacios Rectangle y El Tossal, situados en la primera planta del edificio Mascarat, siendo la sede del Centro de Investigación en Artes, y permanecerá abierta hasta el acto de graduación del 25 de junio de 2026.

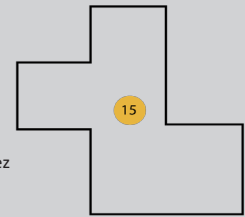
El proyecto surge como una propuesta centrada en la organización, gestión y montaje profesional de una exposición colectiva universitaria, planteando la exposición no únicamente como un evento vinculado a la graduación, sino como una muestra capaz de poner en valor la producción artística desarrollada durante los años de formación académica. Convergencia Final reúne obras realizadas por estudiantes del grado a lo largo de su trayectoria universitaria mediante disciplinas y lenguajes diversos como pintura, instalación, escultura, procedimientos digitales y prácticas audiovisuales. La exposición propone un recorrido donde convergen distintas investigaciones visuales, técnicas y materiales, reflejando la pluralidad formal y conceptual presente dentro de la producción contemporánea.

La exposición ha sido desarrollada en el marco del Trabajo de Fin de Grado de la estudiante de cuarto curso, Alba Andía, abordando la práctica expositiva desde una perspectiva aplicada vinculada a la coordinación y el diseño de montaje expositivo.

CONVERGENCIA FINAL

COMISARIA ALBA ÁNDIA BERZOSA

Gestionada por
Beatriz Higón Cardete y María Tinoco Suarez
SALA RECTANGLE Y EL TOSSAL



BA Bellas Arts
d'Altea A CÍA CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN ARTES UNIVERSITAT MIGUEL HERNÁNDEZ

Fig. 23. Cara 1, hoja de sala hecha por Alejandra Castillo

1. Cristina García Quiles, Silena, la leyenda de San Jordi.

Ipad + Appel pencil. Dibujo 2d (Procreate), Mental Canvas (Programa para intercambiar con los dibujos) y fanzines de las leyendas de Altea (papel impreso)
3 min la versión audiovisual.
4º de Carrera

2. Adrián Pillajo, Segunda Vida - Spot Publicitario.

Producción Audiovisual y Equipo Audiovisual, 1:35 min.
4º de Carrera

3. Kristina Yordanova Hristova, La piadosa.

Mitxa sobre lienzo, 100 x 81 cm y 55 x 46 cm.
2º de Carrera

4. Carmen Gómez Toril, Mantis.

:Escultura. Cuerdas shibari sobre malla, audífonos, audio editado, 70x55x30cm
Esta escultura adopta la forma de una cabeza de mantis construida.
3º de Carrera

5. Alba Ándia Berzosa, Dependencia.

Vidrio, escayola y luz amarilla, 11 X 30 cm
1ª de Carrera

6. Alba Ándia Berzosa, Saviax.

Pintura Tridimensional.
Pieza principal: Técnica Mixta, escayola, cartón piedra y acrílico sobre tabla.
Pieza a escala real: Modelado en plastilina de colores y cola blanca
Gran escala: 100 X 100 cm Escala real: 27 X 15 X 10 cm.
4ª de Carrera

7. Chaya Amalia Vega Torres, Escombros de lo cotidiano.

Barro rojo, esmaltado y cocido, 200x150cm
3º de Carrera

8. Kristina Yordanova Hristova, Arquitectura del silencio.

Tela, materiales blandos, cartulina impresa y acetato, 60 cm (120cm desplegado)
40cm (60 cm desplegado) 20cm / Videoarte 3'20".
4º de Carrera

9. Ana Campos López, Avanzar xuntes.

Escultura textil, Dimensiones variables.
4º de Carrera

10. Adrián Reverté Martínez, Sentidos.

Tuercas, Soldadura, 70/40/20 aprox.
2º de Carrera

11. Kristina Yordanova Hristova, Mater Molotov.

Técnica mixta textil (terciopelo, transferencia sobre tela y bordado), estructura de suspensión con barra de metal y asas cosidas, 150 x 140 cm.
4º de Carrera

12. Carmen Gómez Toril, S/T.

Metal, madera y plástico, 87 x 101 x 73.5 cm.
2º de Carrera

13. Yael Company Garijo, Un pit d'alabastre.

Talla d'Alabastro, 43 x 25 x 30 cm.
1º de Carrera

14. Marta Jaras Hurtado, Alta tensión. Estudio formal de la tensión y el vacío como materia pictórica.

Bastidores de madera y textil, Dimensiones variables.
4º de Carrera

15. Antonio Faus García, Ensayos de un cuerpo expandido.

Estructura de hierro forrada de organza, 584 x 462 x 200 cm.
4º de Carrera

Fig. 24. Cara 2, hoja de sala hecha por Alejandra Castillo