

**Universidad Miguel Hernández de Elche**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche**  
**Titulación de Periodismo**

**Trabajo Fin de Grado**

**Curso Académico 2024-2025**



***Curva mediática del interés humanitario, el caso de la invasión de Ucrania***

***The Media Curve of Humanitarian Interest: The Case of the Invasion of Ukraine***

Alumno: José Francisco Mollá Bernal

Tutor: José Luis González Esteban



## Resumen

Con el auge de las redes sociales y la predominancia de los medios de comunicación de masas, la cultura de la inmediatez se ha ido implantando cada vez más en la sociedad. La saturación informativa, producida por el avasallamiento de información que busca responder al enorme grado de demanda actual, puede llevar a que el foco de atención se desplace de un tema de actualidad a otro, suprimiendo el tiempo necesario para que la concienciación social y el pensamiento crítico tengan lugar. El teórico Herbert A. Simon lo expuso brillantemente en su obra *Designing Organizations for an Information-Rich World (1971)*: “En un mundo rico en información, la abundancia de información implica la escasez de otra cosa: una carencia de aquello que la información consume. Y lo que la información consume es bastante obvio: consume la atención de sus receptores. Por lo tanto, una abundancia de información genera una pobreza de atención”.

En este Trabajo de Fin de Grado se persigue conocer cómo afecta la inmediatez mediática a la hora de mantener el foco de atención sobre situaciones de crisis humanitaria, tomando la invasión rusa de Ucrania como ejemplo. El hecho de que una situación de esta magnitud se mantenga dentro de la memoria colectiva es crucial para el devenir de aquellos que lo sufren, pues una vez perdido el foco de atención sobre las víctimas, se asume el riesgo de que dejen de recibir la ayuda necesaria. Es por esto que, mediante el actual trabajo de investigación, se busca comprender qué puede llevar a que esta situación se produzca y cuáles pueden ser sus consecuencias, así como tratar de descubrir qué soluciones podrían ser válidas para tratar de que la audiencia no pierda el interés por temas de dicho calibre.

Para ello, se ha procedido a usar diferentes recursos que han dado lugar a un estudio de metodología mixta, usando tanto herramientas cualitativas como cuantitativas con el fin de encontrar la mayor exactitud posible dentro de los resultados. El estudio de la literatura científica relacionada con el tema, la revisión de varios de los principales medios de información españoles y las encuestas realizadas a una muestra de la población serán las herramientas usadas en este trabajo de investigación.

**Palabras Clave:** Medios, ayuda humanitaria, Ucrania, actualidad, interés humanitario.

## **Abstract**

With the rise of social media and the predominance of mass media, the culture of immediacy has become increasingly established in society. The saturation of information, produced by the overwhelming influx of content aimed at satisfying the current high demand, can lead to the constant shifting of public attention from one current issue to another, suppressing the necessary time for social awareness and critical thinking to take place. The theorist Herbert A. Simon explained this brilliantly in his work *Designing Organizations for an Information-Rich World* (1971): “In an information-rich world, the wealth of information means a dearth of something else: a scarcity of whatever it is that information consumes. What information consumes is rather obvious: it consumes the attention of its recipients. Hence a wealth of information creates a poverty of attention.”

This Final Degree Project seeks to explore how media immediacy affects the ability to maintain public focus on humanitarian crises, taking the Russian invasion of Ukraine as a practical case study. The fact that a situation of this magnitude remains in the collective memory is crucial for the future of those who suffer its consequences, since once public attention shifts away from the victims, there is a risk that they will stop receiving the necessary amount of aid. For that reason, this research aims to understand what factors might cause this situation to happen, what its consequences could be, and to identify potential solutions to prevent the public from losing interest in issues of such importance.

In order to achieve this, various resources have been employed, resulting in a mixed-method study, using both qualitative and quantitative tools in order to obtain the greatest possible accuracy in the results. The study of scientific literature related to the topic, a review of several of Spain’s leading mass media, and surveys conducted among a sample of the population will be the main research tools used in this study.

**Keywords:** Media, humanitarian aid, Ukraine, media agenda, humanitarian interest.

## **Índice**

<b>1. Introducción</b>	<b>6-10</b>
1.1. Justificación de la investigación	7-8
1.2. Objetivos de la investigación	8-9
1.3. Preguntas de investigación	9-10
<b>2. Marco teórico</b>	<b>11-27</b>
2.1. El conflicto ruso-ucraniano y su contexto actual	11-13
2.2. Ayuda humanitaria en situaciones de guerra: bases y factores legales	14-16
2.3. Ayuda humanitaria en situaciones de guerra: factores sociológicos y morales	17-20
2.4. Curva mediática del interés humanitario	20-25
2.5. El caso de la invasión rusa de Ucrania	26-27
<b>3. Metodología</b>	<b>27-30</b>
<b>4. Resultados</b>	<b>30-46</b>
4.1. Estudio de medios	30-32
4.2. Estudio de organizaciones y ONG	32-33
4.3. Encuesta	34-45
4.4. Revisión bibliográfica	46-47
<b>5. Conclusiones</b>	<b>47-48</b>
<b>6. Bibliografía</b>	<b>48-58</b>
<b>7. Anexos</b>	<b>59-77</b>
7.1. Entrevista asociación “ConUcrania”	59-61
7.2. Encuesta	61-74
7.3. Bases de datos medios de comunicación	75-77

## **Curva mediática del interés humanitario, el caso de la invasión de Ucrania**

### **1. Introducción**

Existe un dicho popular que reza: "Lo que hoy duele, mañana será un recuerdo." Pero ¿qué ocurre en ese extenso transcurso de tiempo? La memoria es un elemento inherente a los seres vivos, una herramienta esencial para prepararse y adaptarse a los cambios que se producen con el paso de los acontecimientos. Es por ello que el tiempo y la memoria deberían ser nuestras principales armas de defensa contra las calamidades que este mundo puede llegar a presentar, recuerdos imborrables que nos ayuden a entender qué hicimos mal y cómo podemos mejorar, que nos ayuden a acordarnos de todo aquello que nos perjudicó y que decidimos combatir como sociedad, que nos ayuden a recordar a todos aquellos que se vieron afectados por las decisiones de otros y de esta forma no caigan en el olvido.

"La guerra es un lugar donde jóvenes que no se conocen y no se odian se matan entre sí, por la decisión de viejos que se conocen y se odian, pero no se matan" (Erich Hartmann, s.f.).

Infinidad de conflictos se han sucedido a lo largo del tiempo, escaladas de violencia entre bandos opuestos que presentan siempre una misma certeza, el pueblo siempre acaba siendo la víctima. Un hecho que se ha dado a lo largo de la historia y que sigue siendo igual de cierto a día de hoy, una realidad que la guerra ruso-ucraniana nos insta a recordar.

Desde que Ucrania se independizase tras la disolución de la Unión Soviética (URSS) en 1991, pasando por la Revolución del Euromaidán (2013-14) hasta llegar a la invasión rusa a gran escala en territorio ucraniano (2022), las víctimas se han ido sucediendo, soldados caídos en combate y familias y ciudades destrozadas por igual de por medio, una tragedia que el tiempo y la memoria deberían recordar.

Es por ello que, en la actual sociedad de la inmediatez, es clave preguntarse si de verdad usamos estas herramientas (tiempo y memoria) de la forma adecuada: como herramientas dedicadas a no olvidarnos de aquellos que nos necesitan. O si, por el contrario, estos dos conceptos juegan en nuestra contra y, con la adición de nuevos recuerdos y datos que memorizar y el continuo paso del tiempo, acabamos desplazando de nuestra mente a esas personas que siguen necesitando ser recordadas, siendo la gran cantidad de información que recibimos a diario la que pasa a ocupar su lugar.

### 1.1. Justificación de la investigación

Desde el momento en que tuvo lugar la invasión rusa en territorio ucraniano fueron muchos los países que ofrecieron su apoyo a Ucrania, ya fuese mediante ayuda militar, económica o humanitaria. Asimismo, ciudadanos de todo el mundo se solidarizaron con la causa y comenzaron a crear asociaciones de ayuda a los afectados por el conflicto, realizando campañas de colectas de bienes básicos como ropa y alimentos, recaudación de fondos y la creación de plataformas de ayuda para los ucranianos desplazados. Una respuesta coral que mostró una vez más la importancia del humanitarismo ante situaciones de esta índole.

Más tarde, el 7 de octubre de 2023, fue el conflicto entre Israel y Palestina el que pasó a ocupar las portadas de los medios de comunicación. El ataque sorpresa de Hamás y otros grupos armados palestinos contra Israel fue el desencadenante de la escalada de la guerra en Oriente Medio, pasando a ser el tema de actualidad. Dicho acontecimiento propició que la invasión rusa pasase a una especie de segundo plano, siendo este nuevo conflicto sobre el que los medios de comunicación pondrían el foco de atención. Ucrania dejó de ser la noticia y la aparición de este enfrentamiento fue lo que copó las portadas a nivel general, un hecho que junto al paso del tiempo y la infoxicación ya existente sobre la guerra ruso-ucraniana resultó en una pérdida de atención mediática hacia el conflicto.

El resultado es un ejemplo perfecto de cómo han afectado el exceso de información y la inmediatez a la comunicación de masas, la necesidad de ser el primer medio en dar la noticia y conseguir atraer a la audiencia es la causa directa de que la atención ciudadana pase continuamente de un tema a otro. Mientras un hecho noticioso aparece en todas las portadas de los medios de comunicación, otro pierde protagonismo, derivando en un efecto directo sobre la participación de la sociedad en unos temas y otros, así como en su concienciación respecto a ellos.

## 1.2. Objetivos de la investigación

### Objetivo principal:

Comprender la forma en que los medios influyen en la atención ciudadana sobre un tema de interés general, de forma que sea posible conocer cómo este factor afecta al interés que la audiencia mantiene sobre temas relevantes a largo plazo. Es clave conocer hasta qué punto influencian los medios de comunicación a la percepción de la audiencia, ya sea de forma intencionada o no. Destaca el concepto de "pseudo-entorno" de Lippmann en su obra *Public Opinion* (1922), en la que el autor sostiene que no reaccionamos al mundo real, sino a una versión mental construida a partir de lo que los medios nos muestran y, por tanto, cuando los medios dejan de mostrar algo, ese conflicto desaparece del "mundo percibido" y deja de generar acción.

La finalidad es comprobar si la actualidad ejerce una influencia directa en cómo la sociedad mantiene o pierde interés por situaciones de crisis humanitaria, tomando el caso de la invasión rusa de Ucrania como ejemplo práctico.

### Objetivos específicos:

- Analizar cómo la repentina aparición de un hecho noticioso de relevancia puede desplazar a un segundo plano a otro hecho de igual importancia previo a este, un perfecto ejemplo de las ideas planteadas en la teoría de la agenda setting (McCombs y Shaw, 1972).

En este caso, estudiar la presencia que el conflicto ha tenido en los medios de comunicación desde que se inició la escalada, comprobando si su aparición en los principales medios fue disminuyendo con el tiempo. Para ello se hará un análisis de tres de los principales medios españoles: El País, El Mundo y ABC.

- Analizar el impacto de la inmediatez periodística en la sociedad, así como la manera en que la cultura de lo inmediato ha modificado la relación entre los medios de comunicación y su audiencia. Tradicionalmente se ha hablado de la inmediatez en el periodismo como un problema que afecta radicalmente a la veracidad de los hechos expuestos, aunque es importante también tener en cuenta cómo afecta ese continuo avasallamiento de información a la audiencia, cuya capacidad para procesar la información se encuentra limitada, tal y como presenta el modelo de capacidad limitada de procesamiento de mensajes mediáticos (Annie Lang, 2000).

De este modo, se puede relacionar la constante presencia del conflicto ruso-ucraniano en los medios al principio de la escalada con la carga sentimental que impuso en la audiencia, a la vez que también hubo una relación directa entre el momento en que dejó de estar en el foco de atención mediático y la pérdida de atención de la audiencia. Para ello, se realizarán encuestas a una muestra de la población, con el fin de conocer en detalle sus experiencias.

- Relacionar las anteriores ideas con el apoyo popular dirigido a los damnificados por el conflicto (disminución de las campañas de envío de productos básicos, acogida de refugiados, creación de organizaciones y campañas de ayuda...). Cómo las anteriores teorías afectan a la conciencia social y la acción humanitaria por parte de los ciudadanos españoles.

Para ello, se llevará a cabo un estudio de las diferentes organizaciones que ofrecieron su apoyo a las víctimas ucranianas, así como de artículos académicos y de teóricos relacionados con la materia para mostrar cómo se relacionan los diferentes conceptos expuestos.

### 1.3. Preguntas de investigación

Tras haber estudiado y expuesto los diferentes factores que pueden afectar a la concienciación de la sociedad por la ayuda humanitaria, haciendo énfasis en la influencia que tienen en ello las opiniones públicas mayoritarias y los medios de comunicación de masas, se plantean las siguientes preguntas de investigación o hipótesis:

- ¿Hasta qué punto influyen los medios de comunicación de masas en la opinión pública? ¿Pueden marcar totalmente la actualidad e influir en el espacio público, con el resultado de que se produzca una opinión pública sin actitud crítica e influenciable?
- ¿En qué medida la aparición de nuevos conflictos y crisis internacionales desplazan la atención mediática y social sobre emergencias humanitarias ya existentes?
- ¿Puede la sobreinformación mediática inicial en contextos de crisis humanitaria generar saturación emocional y una posterior insensibilización social hacia el sufrimiento ajeno?
- ¿Se sustenta el término “curva del interés humanitario” sobre una base estructurada acorde con los principios teóricos de la comunicación?

## **2. Marco teórico**

### **2.1. El conflicto ruso-ucraniano y su contexto actual**

Para poder comprender la situación actual de la invasión de Ucrania por parte de Rusia es necesario remontarse a sus orígenes, desde que la influencia rusa en suelo ucraniano comenzase en el siglo XVII a raíz del Acuerdo de Pereyaslav en 1654, un acuerdo político y militar que colocaba a los habitantes de Pereyaslav (actualmente Ucrania) bajo la protección del zar ruso a cambio de su lealtad, convirtiéndose en la base de la dominación rusa sobre Ucrania y derivando en su posterior incorporación al Imperio Russo.

A lo largo del siglo XVIII el Imperio Russo prosiguió su expansión, apoderándose de la Ucrania al Este del Dniéper (la Ucrania oriental), la región de Crimea y la costa norte del mar Negro, comenzando de esta forma un intento a gran escala de rusificar las tierras ucranianas con la intención de imponer su influencia en la región. De la misma forma, el patriotismo cogió fuerza en la parte más occidental de Ucrania, que había pasado de manos de Polonia al Imperio austriaco, surgiendo un fuerte movimiento nacionalista con la intención de diferenciarse de los habitantes rusos.

Más tarde, tras la disolución del Imperio ruso ocasionada por la Revolución de Febrero de 1917, comenzó la guerra soviético-ucraniana, que terminó con la derrota de los independentistas ucranianos y la posterior incorporación de la región occidental de Ucrania a la Segunda República Polaca, así como la creación de la República Socialista Soviética de Ucrania como miembro de la URSS en 1922. Sin embargo, en 1945, la parte occidental sería tomada finalmente por el líder soviético Iósif Stalin tras el final de la Segunda Guerra Mundial, quien transfirió Crimea a Ucrania en la década de 1950 y continuó con el intento de rusificación de las tierras ucranianas.

El resultado de dicho movimiento no fue el esperado y el sentimiento nacionalista ucraniano perduró en sus habitantes. Ucrania seguía teniendo cierta autonomía en la educación y cultura, surgiendo en la segunda mitad del siglo XX un fuerte movimiento nacional ucraniano y, tras la caída de la Unión Soviética en 1991, se realizó un tratado

entre Rusia y Ucrania que delimitó las fronteras ucranianas. No obstante, el intento de rusificación del país dejó huella en ciertas regiones, la parte más occidental se mantuvo más católica y usando su propia lengua, mientras que la parte más oriental ha mantenido el ruso como lengua y se considera ortodoxa.

En 2004 se llevó a cabo la "Revolución Naranja", una gran cantidad de protestas que tuvieron como desencadenante las acusaciones de corrupción en las elecciones presidenciales. La búsqueda de un cambio político y económico en el país, así como el constante aumento del sentimiento nacionalista proeuropeo propiciaron las revueltas de la Revolución Naranja, un movimiento que desde Rusia se vio alentado por parte de las potencias occidentales, tomándolo como un intento de aumentar su influencia hacia el este y el motivo que llevó a Putin a reflexionar sobre la intervención en Ucrania (Francesc Serra, *et al.* 2025).

Los anteriores acontecimientos llevarían a que se produjese la Revolución ucraniana del Maidán -más conocida como Euromaidán- (2013), unas protestas que se originaron en la Plaza de la Independencia en Kiev a raíz del descontento con el entonces presidente ucraniano Víktor Yanukóvich, quien decidió suspender el Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Ucrania a raíz de las presiones realizadas por parte de Rusia para que no ocurriese, dando lugar al rechazo de la decisión por parte de la población y la instauración de la idea de que la política ucraniana estaba totalmente corrupta por parte de Rusia. Las protestas fueron repelidas mediante la fuerza por parte de las fuerzas policiales y eso mismo dio lugar a la aparición de disturbios durante varios días consecutivos, originando una escalada de violencia en contra del gobierno en el centro y oeste del país. Finalmente, tras el "Jueves Negro" (20 de febrero) en el que murieron más de 60 manifestantes, se aprobó un acuerdo para adelantar las elecciones y la reinstauración de la Constitución Ucraniana de 2004. Días después, Yanukóvich abandonaría Ucrania en dirección a Rusia y el presidente Vladimir Putin denunciaría estos actos como "golpe de estado".

Como respuesta a lo ocurrido durante el Euromaidán, Putin llevó a cabo su plan de anexión de la península ucraniana de Crimea. En el año 2014 se realizó un referéndum de anexión de las regiones que forman Crimea: la República de Crimea y la ciudad de Sebastopol, cuyos resultados fueron a favor de la anexión en su gran mayoría.

No obstante, fue considerado ilegal por parte de Estados Unidos y la Unión Europea, quienes respondieron aprobando la llamada Integridad territorial de Ucrania, que reconocía a Crimea como parte de Rusia y marcaba de ilegítimo el referéndum. Rusia, por su parte, continuó aumentando su presencia militar en la región de Crimea.

Asimismo, los grupos separatistas prorrusos del Donbás celebraron también referéndums ilegales en las autoproclamadas Repúblicas Populares de Lugansk y Donetsk, que llevó a un endurecimiento de las sanciones contra Rusia por parte de los países que condenaban estos actos, afirmando que la Federación Rusa había apoyado dichos levantamientos.

Durante los posteriores años, el deseo de los ucranianos de acercarse a Europa fue en aumento y la Unión Europea no se opuso en ningún momento, un acto que Putin tomó como una afrenta personal hacia Rusia y su historia, considerando que la UE contaba con la intención de expandirse hacia el este y que no respetaban lo que para ellos era una región de importancia histórica para Rusia. Además, la confrontación de los separatistas y el gobierno ucraniano siguió en aumento, una situación que llegó a su punto álgido cuando Rusia decidió reconocer como estados autoproclamados a Donetsk y Lugansk, enviando tropas a dichas regiones y marcando el inicio de la escalada en la guerra en el Donbás.

De esta forma, el 24 de febrero de 2022 Putin anunció el inicio de una "operación militar especial" en Donetsk y Lugansk, dando paso a que comenzasen los bombardeos y las tropas rusas cruzasen las fronteras. Comenzó la invasión rusa de Ucrania y los enfrentamientos se sucedieron continuamente a lo largo de todo el país, centrándose en la parte este de la región.

Lo que -al parecer- iba a ser una operación rápida y decidida por parte de Rusia para mostrar su fuerza se volvió una larga contienda con gran cantidad de bajas para ambos lados, dejando la relación occidente - rusia en su punto más bajo de las últimas décadas. La UE, Estados Unidos y demás países contrarios a los actos realizados por Rusia han ido imponiendo duras medidas económicas contra la Federación Rusa, aunque hasta el momento no ha servido para acabar con la invasión y no parece que vaya a ser el caso en un futuro próximo.

## 2.2. Ayuda humanitaria en situaciones de guerra: bases y factores legales

Según el Diccionario Panhispánico del Español Jurídico (2023), la ayuda humanitaria se puede definir como "el conjunto diverso de acciones de ayuda a las víctimas de desastres (desencadenados por catástrofes naturales o por conflictos armados), orientadas a aliviar su sufrimiento, garantizar su subsistencia, proteger sus derechos fundamentales y defender su dignidad."

En otras palabras, la ayuda humanitaria es toda aquella acción destinada a ayudar a las personas afectadas por un desastre natural o provocado por el hombre; inundaciones, terremotos, maremotos, guerras... Mediante el envío de bienes de primera necesidad (ropa, alimentos...), recaudación y envío de fondos, participación de voluntarios y fuerzas especiales...

Los datos proporcionados por UNICEF (2024) muestran que, en la actualidad, los conflictos armados son responsables de alrededor del 80% de las personas en necesidad de ayuda humanitaria. La destrucción de infraestructuras, el desplazamiento masivo de afectados y las crisis sanitarias y alimentarias, entre otros, son las razones por las que la ayuda urge en este tipo de conflictos. Para ello, es necesario conocer y entender las necesidades de las víctimas para que, de esta forma, sea más sencillo ayudar y trabajar con estas personas en su conjunto con el fin de mejorar sus condiciones de vida, tanto individual como colectivamente (Hugo Slim, 2021). La moral y la ética también son factores clave en estos casos, sin un profundo conocimiento de la situación de los necesitados y de su territorio no es posible actuar de forma adecuada, por lo que es necesario colocar a las personas en el centro de la ayuda humanitaria y la acción debe ser, idealmente, directa y espontánea, de manera que la finalidad de dicha participación humanitaria sea siempre la de mejorar las condiciones de los afectados. No obstante, la política juega un papel clave en estos casos y muchas veces es este factor el determinante a la hora de brindar y coordinar apoyo internacional, de forma que las relaciones internacionales y los diferentes intereses de los países involucrados pueden llegar a obstaculizar el fin de la ayuda humanitaria.

De esta forma, se podría argumentar que el grado de ayuda prestado viene dado por diferentes bases legales que los actores principales tienen en cuenta. En este caso hablamos de aquellas decisiones que son tomadas en base a marcos legales; tratados de cooperación o asistencia, alianzas políticas, derivados de organizaciones dedicadas a la ayuda humanitaria... Son acciones regidas por lo estipulado en la ley, como pueden ser los diferentes pactos y tratados destinados a coordinar la asistencia internacional; Convenios de Ginebra, 1949; Estatuto de Roma, 1998; Acuerdos de Oslo y Agenda para la Humanidad, 2016... Así como los diferentes organismos internacionales, agencias de ayuda estatal y demás, como pueden ser la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), el Programa Mundial de Alimentos (PMA), la Organización Mundial de la Salud (OMS) o la Dirección General de Protección Civil y Ayuda Humanitaria (ECHO), entre otros.

Entre los factores políticos que afectan al correcto funcionamiento de lo anteriormente estipulado podemos encontrar:

- Relaciones diplomáticas: Un elemento clave a la hora de coordinar y llevar a cabo los planes de asistencia humanitaria en situaciones de crisis. Si un país se encuentra en tensión o con relaciones rotas con los principales suministradores de ayuda humanitaria la labor de ayudar a las personas necesitadas se vuelve complicada, la necesidad de cooperar entre ambas partes es esencial a la hora de poder proveer una correcta asistencia.

Ejemplo: Dificultad para conseguir visados, permisos de viaje o dificultades burocráticas a la hora de entregar la ayuda en el conflicto de Sudán<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Español, M. (2023, 7 julio). La inseguridad y las trabas burocráticas dificultan la llegada de ayuda humanitaria a Sudán. *El País*. Recuperado de:

<https://elpais.com/planeta-futuro/2023-07-07/la-inseguridad-y-las-trabas-burocraticas-dificultan-la-llegada-de-ayuda-humanitaria-a-sudan.html>

- Instrumentalización de la ayuda: En ocasiones, las partes involucradas en los conflictos intentan condicionar la entrega para sus propios intereses o restringirla para presionar al adversario.

Ejemplo: Disputa de la asistencia humanitaria en Venezuela entre el gobierno de Nicolás Maduro y la oposición liderada por Juan Gaidó.<sup>2</sup>

- Falta de financiación y recortes presupuestarios: Muchas de las organizaciones destinadas a proveer asistencia humanitaria a las personas afectadas por los conflictos armados necesitan ser financiadas para su correcto funcionamiento, la falta de inversión puede conllevar a efectos negativos en dichas organizaciones y, por ende, en las vidas de las personas afectadas.

Ejemplo: Según los datos aportados por Cáritas Internationalis, en 2025 se ha reducido drásticamente la aportación financiera a la ayuda internacional por parte de varios países clave como, Francia (2.000 millones de € menos), Países Bajos (2.400), Alemania (1.900), Reino Unido (6.000) o Estados Unidos, quien ha congelado toda su participación.<sup>3</sup>

- Condiciones legales y políticas que interfieren en la provisión de ayuda: Las leyes antiterroristas son un claro ejemplo de las trabas legales que los organismos de asistencia humanitaria pueden encontrar. Como en el caso de Siria, donde el envío de ayuda humanitaria se ha visto condicionado por estas políticas (Ginebra: Consejo Noruego para Refugiados y Handicap International, 2016, p.10).

### 2.3. Ayuda humanitaria en situaciones de guerra: factores sociológicos y morales

---

<sup>2</sup> Bermúdez, A. (2019, 23 febrero). *Crisis en Venezuela: por qué la oposición espera que este 23 de febrero sea su «día D» y cuál puede ser la respuesta del gobierno de Nicolás Maduro*. BBC News Mundo. Recuperado de:

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47341393>

<sup>3</sup> Lombardi, C. (2025, 27 febrero). *Caritas deplora recortes en la ayuda humanitaria: una traición a la responsabilidad mundial*. Caritas. Recuperado de:

<https://www.caritas.org/2025/02/caritas-deplora-recortes-en-la-ayuda-humanitaria-una-traicion-a-la-responsabilidad-mundial/?lang=es>

En el contexto contemporáneo, se ha creado una especie de dependencia entre las intervenciones humanitarias y militares, desdibujando así las líneas entre la acción moral y los límites políticos. Son varios los teóricos que han abordado este tema, Didier Fassin y Mariella Pandolfi exponen en su obra *"Contemporary States of Emergency"* (2010) varias realidades sobre la asistencia humanitaria contemporánea, como puede ser la idea de reducir a las personas afectadas a "vidas desnudas" (personas que deben ser asistidas, sin tener en cuenta sus aspiraciones e historias personales), o la forma en que los gobiernos participantes han unido la moral y la política, derivando en una confusión crónica de los conceptos de legalidad y legitimidad.

Por consiguiente, y al igual que la legislación y las relaciones internacionales constituyen la base de la acción humanitaria, los factores sociales representan su razón de ser. Si el objetivo de la ayuda humanitaria es asistir a quienes lo necesitan, resulta imprescindible tener en cuenta todas aquellas circunstancias sociales que condicionan la motivación y participación de las personas involucradas.

Principios éticos: La propiedad intrínseca de la razón de ser de la ayuda humanitaria, la empatía, la compasión y la responsabilidad juegan un papel fundamental en el sentimiento de humanidad y son el principal motor de este tipo de intervenciones. Por otro lado, estos mismos factores éticos pueden ser también los causantes de una respuesta inapropiada, tal y como describe el filósofo español Xabier Etxeberria Mauleon en su obra *Ética de la ayuda humanitaria* (2004):

- Por un lado, destaca las fuerzas y debilidades del sentimiento de humanidad. Si bien es cierto que es una importante fuerza emocional y una de las claves morales de la corriente humanitaria, también podría llegar a presentar flaquesas. Puede pecar de arbitrariedad, pues es posible que solo se produzca movilidad por aquellos a los que nos sentimos semejantes o próximos. También se puede presentar el factor de fugacidad, provocado por la aparición de otro sentimiento más poderoso individualmente o la habituación a lo que el autor describe como el "espectáculo del dolor".

- El elemento de compasión es una condición *sine qua non* de la actividad humanitaria, el motor que lleva a actuar a los participantes y una cualidad imprescindible a la hora de comprender las necesidades de los afectados. No obstante, también puede presentar deficiencias en forma de desigualdad, una sensación paternalista que puede llegar a mostrar a las personas necesitadas como víctimas y a los ayudantes como superiores.
- El principio de neutralidad es un elemento que ha generado controversia desde el momento en que fue planteado. Si partimos de la base de que la asistencia humanitaria busca favorecer a todos aquellos en condición de víctimas o afectados, la repartición debería ser equitativa entre todas las partes, una idea que pone sobre la mesa la incógnita de si lo moral sería ofrecer ayuda a todos aquellos involucrados en el conflicto -ya sean agredidos o hayan podido formar parte del bando agresor- o, si por el contrario, aquel que ofrece la ayuda está legitimado a centrarse únicamente en el grupo que considera moralmente merecedor de ella.
- El fundamento de autonomía también se presenta como un elemento clave a la hora de dar un enfoque ético al humanitarismo. La relación existente entre benefactor y receptor debe comprender el principio de autonomía como una realidad, "no se puede hacer el bien sin contar con aquél a quien se hace ese bien" (X. Etxebarria, 2004, p.115). En toda relación de beneficiario y receptor existe el riesgo de caer en el paternalismo, lo cual debe ser evitado dentro de todo lo posible mediante el reconocimiento de los segundos como seres autónomos y libres.

Principios motivacionales: Existen varios factores que pueden llevar a un individuo o sociedad a mostrar interés en un conflicto y ofrecer su participación en la ayuda humanitaria, tanto que del mismo modo les puede generar rechazo o simplemente no sentirse parte de dicha corriente. Valores, ética, prejuicios, personas, medios de comunicación... elementos propios del ser humano o agentes externos que moldean su forma de actuar, el participar o no hacerlo se ve influido por una gran cantidad de variables que de forma activa o pasiva guían la forma de pensar y proceder de las personas.

- La validación social es una de las principales motivaciones que impulsan a participar en la ayuda humanitaria. En sociedades donde los principios morales son valorados, la participación del individuo en actos de esta índole le hace sentirse validado y como parte del "lado correcto" (Fassin D., 2020)
- La idea de la existencia de un humanitarismo selectivo que propone el escritor y analista estadounidense David Rieff es un concepto ampliamente reconocido. En su obra *A bed for the night: humanitarianism in crisis* (2002), el autor hace referencia a cómo la ayuda humanitaria puede verse influenciada por los prejuicios sociales y las preferencias políticas, de modo que una sociedad o un individuo determinado llega a actuar más rápido -o simplemente actuar- cuando los ideales, creencias o costumbres sociales de aquel en necesidad de ayuda se asemejan más a los suyos.
- En primer lugar, la proximidad de un evento bélico genera tensión en aquellos que se sienten amenazados por su ubicación geográfica y, de este modo, se puede concluir que cuanto más próximo esté dicho conflicto, mayor será la sensación de urgencia y a la inversa. Por otro lado, esa proximidad suele implicar sociedades e ideas afines, ideales compartidos por la afinidad cultural de diversas regiones y que, en estos casos, pueden despertar un mayor sentimiento de empatía (Corbett, 1995).

- La sociedad y los medios de comunicación de masas son grandes condicionadores y ambos pueden llegar a influir a lo que los miembros de una colectividad dan mayor importancia, influenciando en qué conflictos reciben mayor o menor atención y, por consiguiente, más o menos participación en la ayuda humanitaria.

Por su parte, la sociedad produce una moral colectiva y distintas normas sociales que rigen, en la mayoría de los casos, la percepción de los individuos. El filósofo alemán Jürgen Habermas define esta idea en su teoría de la acción comunicativa, exponiendo que la sociedad define en su propio "espacio público" lo que es relevante y lo que no, la mayor parte de las veces influida por las relaciones sociales de poder.

De forma parecida, los medios de comunicación tienen una enorme capacidad para influir directa o indirectamente en lo que la sociedad considera relevante. El modelo de capacidad limitada de procesamiento de mensajes mediáticos (Annie Lang, 2000) describe cómo funcionan los recursos de la memoria y la atención en cuanto a su capacidad para retener información y prestar interés durante un tiempo limitado. Es por ello que la sociedad se ve influenciada por los medios, cuanta más importancia le den estos a un conflicto en particular más tiempo pasará en la mente de los individuos y, en consecuencia, se verán atraídos a participar más en dicho conflicto que en otros.

#### 2.4. Curva mediática del interés humanitario

El término “curva mediática del interés humanitario” es una aportación propia a estudios consolidados a lo largo del siglo XX relacionados con la comunicación y la opinión pública, entre los que se encuentran: la teoría de la agenda setting (McCombs y Shaw, 1972), la teoría de la acción comunicativa (Habermas, 1981), la teoría de la espiral del silencio (Neumann, 1974), el modelo de capacidad limitada de procesamiento de mensajes mediáticos (Annie Lang, 2000) y las ideas de Walter Lippmann en su obra *Public Opinion* (1922), entre otros.

Dicho término ha sido ideado durante este trabajo de investigación con el fin de poner nombre al propósito de este mismo, siendo -en última instancia- la labor de estudiar cómo afectan la actualidad y los propios medios de comunicación al interés que muestran los individuos en contribuir con una causa humanitaria, comprobando cómo aumenta y disminuye dicha motivación a partir de la aparición de diferentes factores: mayor o menor cobertura mediática, su relevancia en redes sociales, el paso del tiempo, la aparición de nuevos conflictos, etc.

Una vez definidas las ideas clave en relación con la ayuda humanitaria, podemos vislumbrar que existen muchos factores que pueden hacer que dicha curva se mueva en una dirección o en otra (aumente el interés popular por apoyar una causa humanitaria o descienda). En este trabajo de investigación expondremos concretamente cómo influye la actualidad (social y mediática) en dicha cuestión.

- El impacto de la actualidad: factores sociales

La idea de espacio público es un concepto que se remonta hasta la Antigua Grecia, donde ya existía lo que fue llamado "ágora", un lugar que servía de encuentro para que la sociedad griega se reuniese y debatiera sobre temas políticos y de actualidad. Más tarde, Immanuel Kant definió el espacio público (o razón pública) como el lugar donde la ciudadanía, haciendo uso de la razón y la libertad de expresión, podían debatir sobre las cuestiones que consideraban oportunas y cuestionar las ideas políticas y morales, creando así una sociedad crítica e informada.

Uno de los conceptos más actuales e influyentes es el que Jürgen Habermas plantea en su obra *Historia y Crítica de la Opinión Pública* (1962), en la que destaca su idea de una "esfera pública", un espacio social donde los ciudadanos pueden compartir sus opiniones e ideas y debatir sobre cuestiones de todos ámbitos. Para Habermas no se trata de un plano físico, es más bien una cuestión comunicativa que busca fomentar una opinión pública crítica y constructiva, siendo su finalidad el bien común de la sociedad y que esta misma acabe influenciando en los agentes de poder, que la ciudadanía llegue a influir en las decisiones colectivas y políticas.

Esta última definición es una buena representación de la idea central de este trabajo de investigación, una opinión pública crítica y uniforme que expresa sus ideas y deseos y que puede llegar a influir en la toma de decisiones. Puede ocurrir que, existiendo un desastre natural o un conflicto armado en particular, se convierta en un tema recurrente entre la ciudadanía y pase a ser una cuestión socialmente relevante. De darse este caso, los ciudadanos comenzarían a compartir sus ideas y opiniones de lo ocurrido y poco a poco se formaría una opinión mayoritaria en torno a la percepción sobre dicho asunto, un mecanismo clave a la hora de que la población se vea moralmente dirigida a ofrecer su ayuda a aquellos afectados por dicho conflicto.

La teoría de la espiral del silencio (Neumann, 1974) es un claro ejemplo de cómo se puede llegar a formar una opinión pública mayoritaria: en el momento en que varios individuos forman un grupo con una opinión común, se crea un conjunto mayoritario que acaba influyendo en los demás individuos con opinión diferente. En el caso de que ocurra una catástrofe natural o comience un conflicto bélico, si el consenso lo termina tratando como controversial o actúa de manera indiferente hacia dicho caso, la percepción social influirá en la forma en que este se percibe y la inclinación a apoyar el envío de ayuda humanitaria -o aportar- disminuirá. Un ejemplo de ello es la actual crisis de acción humanitaria en Yemen, aún con la colaboración de las ONGs y otros organismos de ayuda humanitaria el suministro ha sido bastante limitado, siendo una de las razones la falta de interés y de percepción de urgencia por parte de la sociedad europea, en gran parte a causa de la existencia de conflictos más cercanos que han recibido la mayor parte de la atención.

También se presenta clave la relevancia que tienen las redes sociales en el contexto actual, un entorno social y mediático que con el paso de los años ha acabado siendo el mayor "espacio público" de la sociedad moderna. Los algoritmos de las redes sociales son los encargados de decidir qué se muestra de manera más recurrente a sus usuarios, funcionando de manera que, a mayor interacción tenga un contenido, será mostrado de forma más frecuente, dejando de lado o en segundo plano otras opiniones e ideas menos populares o controversiales.

El planteamiento anterior fue ampliamente desarrollado por la socióloga turco-estadounidense Zeynep Tüfekçi, en su obra *Twitter and Tear Gas: The Power and Fragility of Networked Protest* (2017). Tüfekçi planteó la idea de una "espiral del silencio algorítmica" en una conferencia en MozFest (2016), alegando que dichos algoritmos son los causantes de que la influencia de las redes sociales en la opinión pública actual sea tan masiva, mientras unas opiniones son mostradas con gran frecuencia el resto pasan a segundo plano, llegando a forzar una especie de autocensura causada por los propios usuarios.

- El impacto de la actualidad: factores mediáticos

Así como la propia sociedad influye en la actualidad y -en consecuencia y dentro del tema que nos ocupa- en la concienciación colectiva sobre la participación en la ayuda humanitaria, así como el interés por el hecho que ha producido dicha necesidad, los medios de comunicación también se presentan como un elemento clave a la hora de influir en la opinión pública. Si bien es cierto que en la mayoría de los casos las catástrofes naturales y los conflictos bélicos son tratados por parte de los medios, es común observar como con el paso del tiempo el seguimiento realizado a dichos temas va menguando, incluso llegando a ser desplazados por otros contenidos de mayor actualidad.

El periodista y filósofo estadounidense Walter Lippmann desarrolló el concepto de "pseudointorno" en su obra *Public Opinion* (1922), con la finalidad de argumentar que el ser humano, abrumado por el exceso de información y por la imposibilidad de abarcar y comprender todo lo que le rodea, termina haciéndose una idea mental simplificada de la realidad. Dicha simplificación se construye mediante las ideas, mensajes e imágenes que recibe de su entorno, tanto de su grupo social como de los medios de comunicación, generando así una sociedad desinformada y sin criterio propio.

Es de esta forma como los medios acaban moldeando e influenciando la opinión pública, la capacidad limitada de los ciudadanos los lleva a informarse a través de ellos y, sin una opinión crítica, terminan adoptando el mensaje que los medios de

comunicación deciden transmitir. Por ello, si un desastre o conflicto en particular es presentado como relevante por parte de la esfera mediática, los espectadores se harán a la idea de que es importante y vale la pena mostrarle atención, del mismo modo que si no aparece en los medios de comunicación su relevancia será escasa o nula dentro del pseudo-entorno del individuo.

Una vez explicado el concepto de pseudo-entorno es necesario comprender cuál es el motivo de su existencia, siendo una de las principales razones la limitada capacidad de procesar información que posee el ser humano. Dentro de este campo se presenta clave el modelo de capacidad limitada de procesamiento de mensajes mediáticos (Annie Lang, 2000), en el que se propone que la sociedad se ha visto desbordada por los medios de comunicación de masas y el exceso de información. Según dicho modelo, cuando un individuo recibe tal cantidad de estímulos o información que no puede llegar a procesar y recordarlo todo, acaban habiendo consecuencias como la sustitución de parte de la información por otra más reciente o llamativa -pero no por ello más importante-, que una parte del contenido acabe perdiéndose o que se malinterprete lo recibido y acabe en desinformación.

Todo lo anterior puede acabar influyendo en la forma en que la sociedad actúa ante un contexto de emergencia humanitaria, la sobreinformación y el constante bombardeo de noticias sobre una cuestión en particular puede llegar a generar una desensibilización en cuanto al tema, al ver tantas tragedias de forma tan continua los espectadores pueden llegar a perder el sentido de alarma y disminuir su voluntad de ayudar o informarse. Dicha saturación también puede provocar que la audiencia se sienta abrumada y acabe en desinterés o bloqueo emocional (para protegerse de la angustia), además de poder derivar en que la gran cantidad de información recibida cause que se pierdan datos importantes (cómo ayudar o proceder, dónde acudir, etc.).

La limitada capacidad de almacenar información que posee el ser humano puede llevar a derivar en uno de los aspectos más peligrosos en contextos de crisis humanitaria: la sustitución de una catástrofe por otra de mayor actualidad. Debido al continuo flujo de noticias del que se ha hablado anteriormente y su posible impacto negativo en la percepción de la audiencia, la sustitución de un tema de actualidad por otro más

novedoso puede llegar a ser la causa de que las víctimas caigan en el olvido. En el caso de eventos tan intensos como los desastres naturales o los conflictos armados se puede observar mejor, son situaciones tan impactantes que generan que todo el foco se centre en ellas, dejando muchas veces en un segundo plano al resto de temas, que acaban con una cobertura mucho menor debido al esfuerzo de los medios por ser los líderes en el seguimiento de la nueva cuestión.

La teoría de la agenda setting (McCombs y Shaw, 1972) defiende que los temas más recurrentes en los medios de comunicación son a los que la sociedad da mayor importancia, de manera que los medios de comunicación de masas acaban determinando qué es más importante para la audiencia. No sólo qué es más importante, también deciden cómo se presenta cada tema y qué situaciones e imágenes se presentan, de modo que llegan a influir también en cómo la sociedad percibe estos temas (McCombs, 1994). Además, esta teoría también expone que de la misma forma en que los medios influyen en la sociedad, la segunda también acaba influyendo en las acciones políticas pues, a mayor pronunciación y preocupación social por un tema en concreto, mayor será la necesidad de una respuesta o acción por parte de la política.

Un perfecto ejemplo de lo anterior se puede encontrar en lo que se desarrollará más adelante en este trabajo de investigación: la guerra ruso-ucraniana. Dicho conflicto tuvo su momento álgido cuando se produjo la invasión rusa sobre suelo ucraniano en el año 2021, las portadas de los medios de comunicación y las redes sociales estuvieron dedicadas por completo al conflicto y, durante un gran periodo de tiempo, la guerra y sus víctimas fueron el tema central en el ámbito mediático, político y social. Más tarde, en octubre de 2023, el conflicto entre Israel y Palestina pasó a ocupar el foco de atención y, por consiguiente, la guerra ruso-ucraniana pasó a una especie de segundo plano, una situación que de aquí en adelante será expuesta en este trabajo de investigación como ejemplo práctico de lo tratado hasta ahora.

## 2.5. El caso de la invasión rusa de Ucrania

La invasión rusa de Ucrania es un magnífico ejemplo práctico de lo expuesto anteriormente y será usada como caso de estudio en este trabajo de investigación.

Lo primero a tener en cuenta es la magnitud del conflicto y dónde se ha producido ya que, al haber llegado a su punto álgido recientemente y ocurrir en suelo europeo, es interesante comprobar si se aplican los factores anteriormente mencionados, que podrían llevar a la idea de que solo se cumplen en casos de desastres y conflictos alejados de la muestra estudiada (en este caso la sociedad europea).

La gran respuesta inicial se debió en gran parte a la existente conexión de Ucrania con el panorama europeo, unos lazos y similitudes que, como hemos explicado anteriormente, son factores que influyen enormemente a la hora de que la sociedad europea sienta que dicho ataque también les afecta. A los ojos de muchos europeos es un ataque directo contra sus fronteras, además de suponer un gran momento de incertidumbre en la economía del viejo continente.

Existe un artículo escrito por Blanca Garcés Mascareñas, investigadora senior del CIDOB (Barcelona Centre for International Affairs), titulado *Por qué esta crisis de refugiados es distinta*, en el que se puede observar claramente lo anterior:

“Una de las diferencias más obvias es la proximidad geográfica: no es lo mismo cuando el conflicto está lejos que cuando tiene lugar en el propio continente. Representantes políticos y medios de comunicación han señalado también la proximidad cultural y social de aquellos que llegaban a las fronteras de la UE. “No son los refugiados a los que estamos acostumbrados. Esta gente son europeos”, declaraba el primer ministro búlgaro Kiril Petkov. Son europeos “con ojos azules y pelo rubio”, señalaba emocionado un periodista de la BBC. Son “personas prósperas de clase media”, añadía otro del canal de televisión Al Jazeera”. [...] “Hay otra diferencia fundamental: antes de ser refugiados, los ucranianos han sido y son inmigrantes económicos dentro de la UE. Han sido y son inmigrantes económicos deseados y buscados, a diferencia de aquellos que en lo discursivo y legal a menudo no tienen derecho a quedarse”.

Este extracto da a entender por qué dicho conflicto causó tanta commoción y la acción fue inmediata, la semejanza social y la cercanía dotan a los conflictos de un mayor grado de sentimiento de unión entre la sociedad, lo primero por la empatía y lo segundo por el temor de que se extienda a sus fronteras.

Una vez explicado por qué este caso es un perfecto ejemplo de estudio, se debe examinar la evolución de la implicación de la sociedad europea tras el inicio de la escalada. La finalidad será comprobar si el interés de la población por dicho conflicto se ha mantenido constante en el tiempo o ha ido disminuyendo, no centrándose en la preocupación que este conflicto pueda generar, si no en si sigue siendo un tema relevante en la sociedad europea y, en caso negativo, los efectos que ello conlleva y las soluciones que podrían implementarse.

### **3. Metodología**

Para realizar esta investigación de la forma más correcta y objetiva se ha procedido a usar una metodología mixta, haciendo uso tanto de herramientas cuantitativas como cualitativas, de forma que se consigan unos resultados y fiabilidad lo más precisos posibles.

En cuanto a las herramientas cuantitativas utilizadas en la elaboración de este proyecto de investigación se ha procedido a lo siguiente:

- La creación de una base de datos y su posterior estudio, realizando un análisis de tres medios de comunicación de referencia en España: El Mundo, El País y ABC. La finalidad de este procedimiento ha sido tomar las portadas de dichos medios desde el 25 de febrero de 2022 (inicio de la escalada de la invasión rusa de Ucrania) hasta los datos más recientes posibles, para a continuación conocer cuántos días ha aparecido la palabra “Ucrania” en las portadas de los medios estudiados y analizar la presencia y cobertura del conflicto durante el periodo estipulado.

Para llevar a cabo esta tarea ha sido necesario utilizar varias vías de programación, de forma que el análisis de las portadas fuese más automático y ligero.

En primer lugar se ha usado “Puppeteer”, una biblioteca de Node.js que ofrece el uso de una Interfaz de Programación de Aplicaciones (API), cuya finalidad es automatizar diversos procedimientos en navegadores de Google. En este caso, la finalidad ha sido realizar un web scraping de las URLs de todas las portadas de los medios estudiados -durante el plazo de tiempo considerado- del sitio web [lasportadas.es](http://lasportadas.es), consiguiendo de esta forma un listado en formato .txt de dichas URLs.

A continuación, se ha procedido a usar la biblioteca de JavaScript “Axios” para automatizar la descarga de las imágenes de las portadas usando las URLs previamente guardadas, de forma que se han guardado localmente las portadas en la carpeta correspondiente a su medio de comunicación.

Finalmente, se ha usado una herramienta de reconocimiento óptico de caracteres (OCR) -en este caso “Tesseract”- para extraer texto de las imágenes de las portadas guardadas y que, de esta forma, se cree un archivo excel en el que se vean tres columnas: una con la fecha de cada portada, otra en la que ponga “Sí” en caso de que aparezca la palabra “Ucrania” y “No” en caso de que no aparezca y, una tercera, en la que mediante el uso de “1” como forma de expresar que sí aparece la palabra y “0” que no aparece, se pueda crear una gráfica en la que se aprecie la evolución de la presencia de la invasión de Ucrania en los medios de comunicación durante el tiempo estudiado.

- También se ha realizado un análisis de distintas organizaciones que surgieron como apoyo a los ucranianos afectados por la guerra y diferentes ONG, con el fin de comprobar si se han mantenido activas con el tiempo transcurrido desde el inicio de la invasión hasta el día de hoy. Además, se ha consultado el dinero recaudado por distintas ONG en ese mismo periodo de tiempo, con el fin de conocer si el nivel de donaciones se ha mantenido constante o si, por el

contrario, el desplazamiento del foco de atención sobre el conflicto ha conllevado una menor participación activa.

Para ello, se han visitado los portales web de distintas asociaciones e iniciativas, analizando si han continuado actualizándose, además de analizar las memorias anuales de Cruz Roja, Médicos Sin Fronteras y el International Rescue Committee, que servirá también como una forma de contemplar el panorama internacional.

Por otro lado, la metodología cualitativa ha consistido en el estudio de la literatura científica relacionada con el tema en cuestión, conocer la propia experiencia y opinión de la Asociación “ConUcrania”, quienes llevan trabajando en España desde 2014 con el firme objetivo de dar visibilidad a la comunidad ucraniana y a los afectados por el conflicto y, además, la realización de una encuesta a una muestra de la población que ha consistido en 70 personas:

- En cuanto al análisis de estudios anteriores relacionados con la inmediatez y el interés mediático, se ha procedido a plantear la relación de las teorías clásicas de la comunicación con el tema de este trabajo de investigación, así como investigaciones más recientes derivadas de las anteriores.

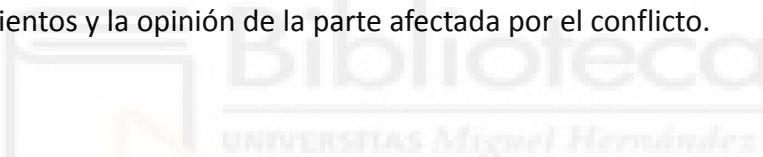
Destacan la teoría de la agenda setting (McCombs y Shaw, 1972), la teoría de la acción comunicativa (Habermas, 1981), la teoría de la espiral del silencio (Neumann, 1974), el modelo de capacidad limitada de procesamiento de mensajes mediáticos (Annie Lang, 2000) y las ideas de Walter Lippmann en su obra *Public Opinion* (1922).

Asimismo y con el fin de complementar el estudio con teorías e ideas más contemporáneas, se han analizado y relacionado con el tema principal de este trabajo de investigación las obras de diferentes autores como pueden ser; *Humanitarian Ethics: A Guide to the Morality of Aid in War and Disaster* (Hugo Slim, 2015); “Contemporary States of Emergency” (Didier Fassin, Mariella Pandolfi, 2010); *Ética de la ayuda humanitaria* (Xabier Etxebarria, 2004); *A bed for the night: humanitarianism in crisis* (David Rieff, 2002), entre otros.

- La necesidad de conocer de primera mano la experiencia de las víctimas hizo necesario contactar con una de las asociaciones de ucranianos que actúan desde España, con el fin de conocer su opinión sobre el tema de este trabajo de investigación, así como de comprender con exactitud los sentimientos y la experiencia de los propios afectados por este conflicto.

En este caso se ha conseguido contactar con la asociación “ConUcrania”, un grupo de voluntarios -en su mayoría ucranianos- que, desde 2014, han dedicado sus esfuerzos a informar sobre lo que ocurre en Ucrania. Tras el auge de la guerra ruso-ucraniana fueron una de las organizaciones de voluntarios ucranianos más involucrada en ofrecer ayuda, información y realizar campañas de donación de recursos.

A falta de la posibilidad de realizar una entrevista presencial, se mantuvieron varias conversaciones y se compartieron una serie de preguntas a los miembros de la organización, cuya respuesta fue de gran utilidad para conocer los sentimientos y la opinión de la parte afectada por el conflicto.

- 
- Por parte de la encuesta, esta ha sido realizada a una muestra de 70 personas. Consta de 23 preguntas, algunas con varias opciones entre las que elegir, varias para marcar más de una opción y otras de respuesta escrita, de forma que se pueda conocer al detalle la experiencia personal de cada persona encuestada, por lo que se trata de una herramienta metodológica mixta, combinando preguntas de elección (cuantitativa) y de respuesta escrita (cualitativa). Las preguntas que se han realizado están destinadas a conocer la implicación de esta muestra de la población durante el tiempo del transcurso de la invasión de Ucrania, además de cómo ha ido evolucionando su interés hacia dicho tema con el paso del tiempo y, por consiguiente, de qué forma creen que se puede mantener la debida visibilidad de este tipo de conflictos y su correspondiente atención mediática y social.

## 4. Resultados

### 4. 1. Estudio de medios

En el caso del estudio de las portadas de El Mundo, ABC y El País, se ha detectado un comportamiento similar y que muestra una tendencia muy esclarecedora, en los tres casos existe una cobertura exhaustiva del conflicto ruso-ucraniano durante el año 2022 y va decayendo conforme pasa el tiempo. Se pueden observar momentos puntuales en los que se produce una mayor cobertura del conflicto, como en el caso de los meses intermedios de 2023, cuando se produjo la contraofensiva ucraniana o se comenzó a nombrar al grupo Wagner.



Figura 1. Veces al mes que se nombra la palabra “Ucrania” en el diario El Mundo.

Fuente: Propia



Figura 2. Veces al mes que se nombra la palabra “Ucrania” en el diario El País.

Fuente: Propia



Figura 3. Veces al mes que se nombra la palabra “Ucrania” en el diario ABC.

Fuente: Propia

Si las gráficas son examinadas de cerca se puede observar un periodo de cobertura extensa durante el inicio de la escalada, todos los medios de comunicación comenzaron a hacer una intensa descripción de lo ocurrido debido a la gran commoción que se vivía en la sociedad europea.

Con el tiempo, las menciones a la invasión de Ucrania fueron disminuyendo, sobre todo en el tercer año del conflicto, dejando de ser el foco de atención aun cuando continuaba en marcha la guerra. Simplemente se produjo un notorio momento de relevancia mediática en el año 2025, cuando el presidente estadounidense Donald Trump comenzó a cambiar su discurso en cuanto a la invasión de Ucrania, activando las alarmas de los líderes europeos.

#### 4.2. Estudio de organizaciones y ONG

En cuanto a las organizaciones de apoyo a Ucrania, muchas de ellas siguen en activo a día de hoy, aunque hay un buen número que no ha actualizado su portal web o redes sociales desde hace tiempo, algunas llegando a estar completamente inactivas.

De 27 organizaciones y asociaciones que han brindado su apoyo a Ucrania desde 2022 y que han sido analizadas en este trabajo de investigación, menos de la mitad han

mantenido su portal dedicado a Ucrania activo con el tiempo, habiendo algunas que ya no tienen en activo su portal web.

Lo anterior demuestra que, aun estando activas en el terreno, muchas de estas organizaciones han bajado su nivel de actividad desde el comienzo del conflicto.

Por parte de las ONG, se ha procedido a analizar los datos que sus memorias anuales muestran en cuanto a socios y donaciones durante los años 2021, 2022 y 2023, en el caso de 2024 y 2025 no hay documentos compartidos sobre estos datos por el momento en la mayoría de ONG estudiadas. En cuanto a Cruz Roja Española, se puede observar cómo el año 2022 fue el de mayor recaudación y número de socios, con más de 76.000 donantes, 271.000 donativos y cerca de 43 millones de euros recaudados. La diferencia se puede observar en el año anterior (2021) y el posterior (2022), con un total de, respectivamente: 46.000 y 55.000 donantes, 140.000 y 190.000 donativos y 25 y 31 millones de euros recaudados.

Por otro lado, los datos compartidos por Médicos Sin Fronteras ofrecen la posibilidad de ver la cantidad de miembros de cada año, mostrando unas cifras de 575.162 particulares y organizaciones que colaboran regular o puntualmente en 2021, 617.830 en 2022 y 593.274 en 2023. Así como un descenso en los socios entre 2022 y 2023 de 485.643 y 485.097 respectivamente.

En el caso del International Rescue Committee, los informes financieros detallan unos ingresos totales de 979.512 millones de dólares en 2021, 1.405.236 en 2022 y 1.362.967 en 2023. Así como unas donaciones de 219.474 millones de dólares en 2021, 425.065 en 2022 y 251.916 en 2023.

Como se puede contemplar, la tendencia es que el mayor número de donaciones y socios se produjo en el año en que tuvo su auge la invasión rusa de Ucrania (2022), destacando la gran diferencia en todos los casos con el año 2021 y reflejando un descenso en ambas métricas en el año 2023.

#### 4.4. Encuesta

En cuanto a los resultados de la encuesta, realizada a una muestra de 70 personas entre las edades de 20 años o menos y 51 o más y compuesta por un 58% de mujeres y un 40,6% de hombres, se observan los siguientes resultados:

El 44,9% de los encuestados consumen los medios de comunicación diariamente, el 27,5% algunos días, el 23,2% varias veces al día y el 4,3% muy de vez en cuando.

Un resultado que muestra que la mayoría de la muestra encuestada tiene tendencia a querer conocer la actualidad y mantenerse informada.

¿Con qué frecuencia consume los medios de comunicación?

69 respuestas

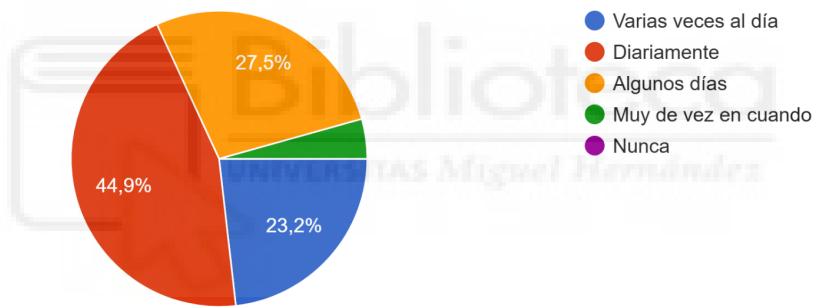


Figura 4. Frecuencia con que los encuestados consumen los medios de comunicación

Fuente: propia

Sobre qué tipos de medios consumen, las respuestas han ido mayoritariamente dirigidas a las redes sociales y la televisión, con un 76,8% y 78,3% respectivamente. La radio ha sido la tercera opción más votada con un 42%, seguido de la prensa escrita: 14,5% y el podcast: 11,6%.

Como era de esperar, las redes sociales y la televisión siguen siendo los tipos de medios de comunicación más relevantes mientras que, en el caso de la prensa escrita, su importancia sigue descendiendo en picado.

¿Qué medios usa para ello?

69 respuestas

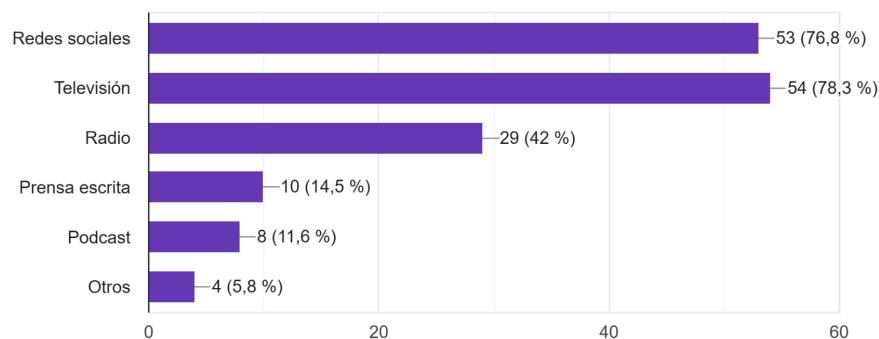


Figura 5. Medios que los encuestados usan para consumir información

Fuente: propia

Al ser preguntados por si siguieron activamente las noticias sobre la invasión rusa de Ucrania, un 82,4% ha contestado positivamente, mientras un 13,2% de los encuestados han dicho que no.

Una muestra de que la mayoría de la gente que ha realizado la encuesta se interesó por el conflicto.

¿Siguió activamente las noticias sobre la escalada de la guerra en Ucrania cuando comenzó en febrero de 2022?

68 respuestas

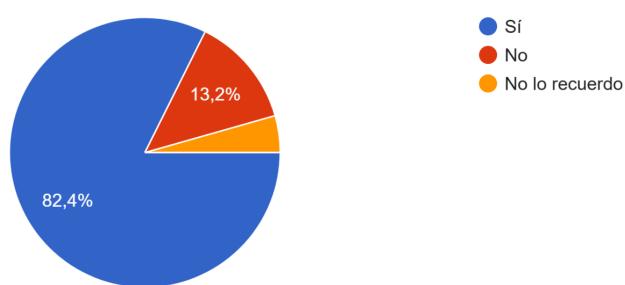


Figura 6. Porcentaje de personas que siguieron activamente las noticias sobre el inicio de la invasión de Ucrania

Fuente: propia

En contraste con esa pregunta, las respuestas a si su nivel de atención hacia la invasión de Ucrania ha disminuido, aumentado o se ha mantenido en el tiempo se puede observar que la mayoría ha admitido que le presta menos atención, con un 47,8%. Por otro lado, el 27,5% ha afirmado prestar la misma atención, el 15,9% mayor atención y el 8,7% ninguna actualmente.

Unos resultados que contrastan la hipótesis principal de este trabajo de investigación, el tiempo transcurrido desde el auge del conflicto ha derivado en una menor atención por parte de la audiencia.

¿Diría que ahora presta más, igual o menos atención a esas noticias?

69 respuestas

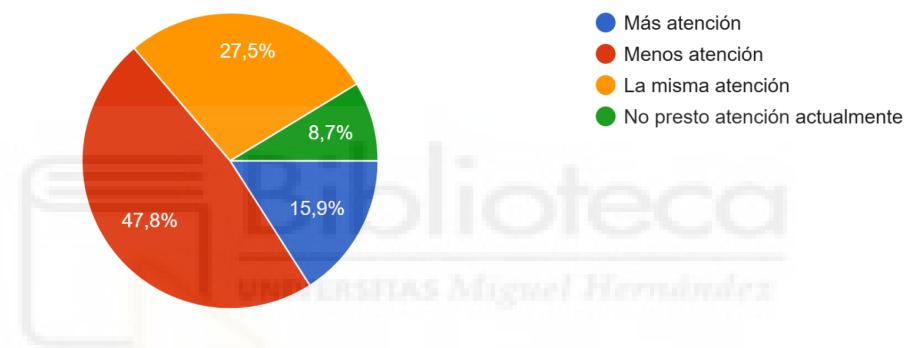


Figura 7. Cantidad de atención que los encuestados piensan que prestan a las noticias de la invasión en la actualidad

Fuente: propia

También se les ha preguntado por cómo se sintieron en el momento en que comenzó la invasión de Ucrania, así como sus sentimientos hacia ello actualmente para conocer si ha habido algún tipo de evolución anímica hacia ello.

El 71% ha admitido sentirse preocupado al inicio del conflicto, así como el 50,7% indignado, el 39,1% triste, 20,3% con miedo y el 2,9% indiferente.

¿Cómo se sintió cuando comenzó la guerra en Ucrania?

69 respuestas

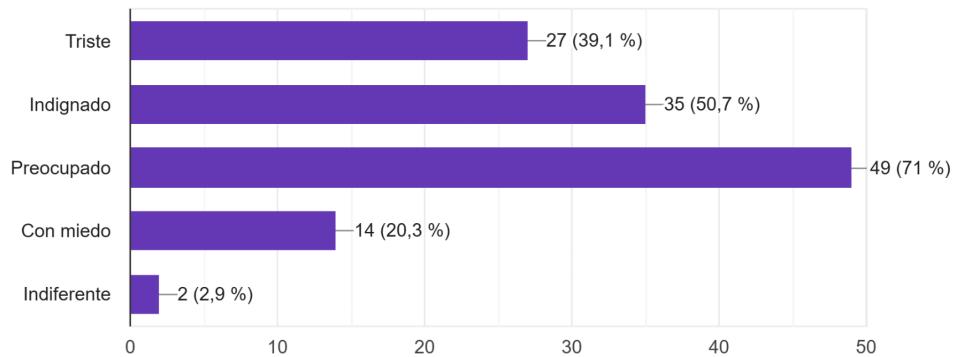


Figura 8. Cómo se sintieron las personas encuestadas en el momento en que comenzó el conflicto

Fuente: propia

En cuanto a sus sentimientos hacia el tema en la actualidad, el 45,8% los han descrito como menos intensos que al inicio, el 36,1% iguales que al inicio, el 13,9% más intensos y el 4,2% han declarado que ya no les genera ninguna (o poca) emoción.

¿Cómo describiría sus sentimientos hacia la guerra en Ucrania en la actualidad?

69 respuestas

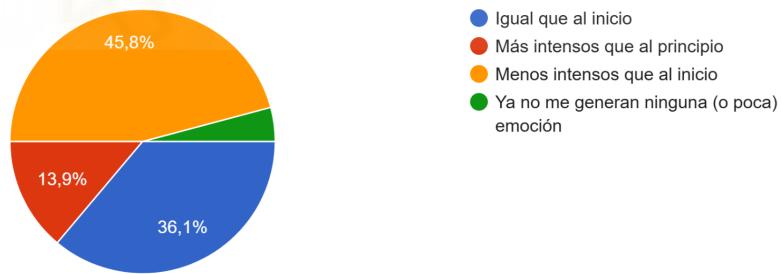


Figura 9. Sentimientos actuales en cuanto al conflicto

Fuente: propia

Unos resultados que siguen confirmando la hipótesis de que el tiempo es un término crucial a la hora de mantener el interés por situaciones de crisis humanitaria.

Para conocer el porqué de esas respuestas, se les ha preguntado sobre qué factores creen que han podido influir en esa disminución de interés hacia el tema, destacando algunas como:

- La falta de relevancia mediática
- Ya no se muestra con tanta frecuencia
- Otros acontecimientos, como la Dana
- Podría decirse que nos hemos “acostumbrado” y, al ver que a nosotros no nos afecta directamente, nos olvidamos
- No tanta información ni preocupación por parte de los medios
- El paso del tiempo y la continua exposición a ese tipo de información hace que la normalicemos y la atención que le prestamos disminuye
- La falta de una solución
- La falta de objetividad en los medios de comunicación y la desidia política
- El tiempo que ha pasado y que sale menos en las noticias
- La indiferencia de la gente y de los medios al respecto, al igual que la normalización del asunto
- Te acostumbras
- Un menor interés sobre el tema, sumado a la guerra entre Israel y Palestina
- Otras guerras y desastres naturales

Como se puede observar, muchas de las respuestas tienen que ver con el paso del tiempo y la falta de exposición por parte de los medios, unos resultados que enlazan directamente con las hipótesis planteadas en este trabajo de investigación.

También han sido preguntados sobre su participación en la asistencia humanitaria:

¿Realizó alguna acción de ayuda durante los primeros meses del conflicto?

68 respuestas

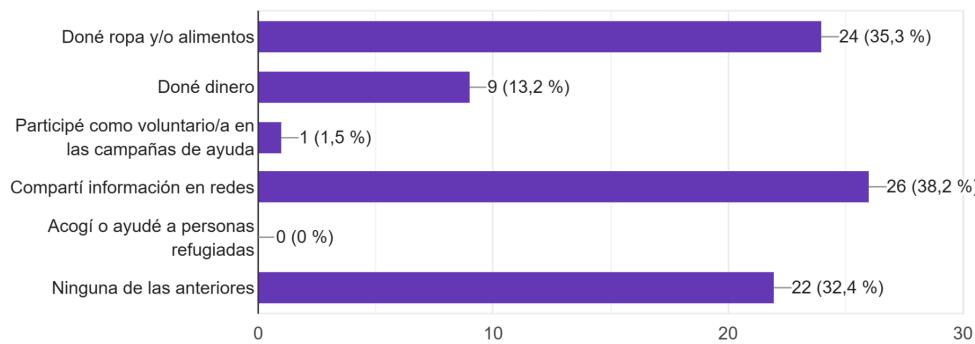


Figura 10. Acciones de apoyo humanitario que las personas encuestadas realizaron al comienzo del conflicto

Fuente: propia

Y, a continuación, sobre si han mantenido alguna de esas acciones y por qué dejaron de participar si es el caso:

¿Ha mantenido alguna de esas acciones en los dos últimos años?

69 respuestas

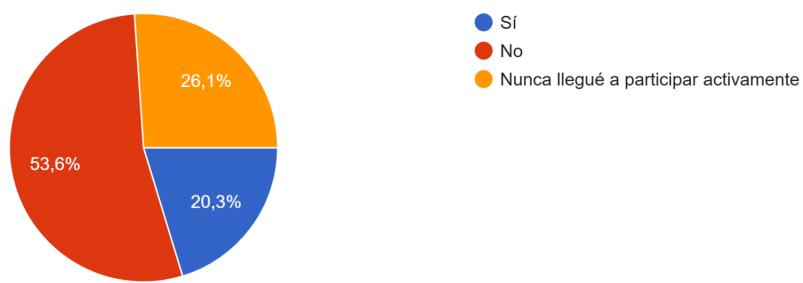


Figura 11. Respuestas sobre si han continuado participando activamente en el apoyo humanitario

Fuente: propia

¿Por qué dejó de participar o implicarse (si fue el caso)?

46 respuestas

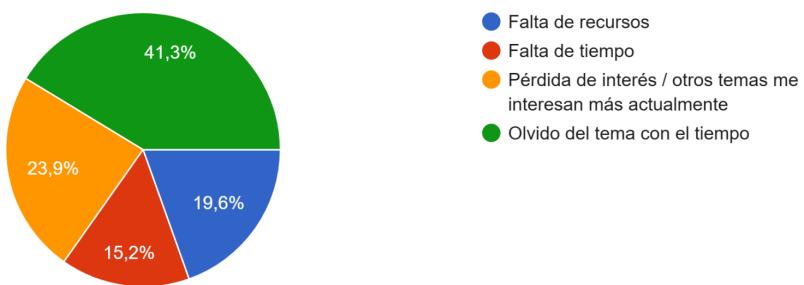


Figura 12. Respuestas sobre por qué los encuestados dejaron de participar activamente

Fuente: propia

El 32,4% ha respondido que no ha llegado a realizar ninguna de las acciones expuestas en cuanto a interés humanitario se refiere y, de entre los que sí realizaron alguna de esas acciones, solo el 20,3% han continuado con ello en los últimos dos años.

En cuanto al porqué, de nuevo resalta el paso del tiempo y la pérdida de interés o la aparición de otros temas de actualidad, con un 41,3% y 23,9% respectivamente.

En cuanto al bloque de actualidad mediática y su influencia en el grado de interés humanitario por parte de la población (o audiencia), se ha preguntado a la muestra encuestada sobre si creen que otros conflictos o temas de actualidad han propiciado que la guerra de Ucrania pase a un segundo plano, con un 81,2% de respuestas positivas.

Además, en cuanto a la pregunta sobre quién o qué cree que más ha influido en ello, los medios de comunicación han constituido el 47,6% de las respuestas, el tiempo transcurrido un 30,2%, la sociedad un 15,9% y las redes sociales un 6,3%. Estos resultados muestran que la audiencia da -en su mayoría- a los propios medios como culpables, mientras que las redes sociales son vistas como el menor grado de influencia por parte de los encuestados.

¿Cree que otros conflictos / temas de actualidad han hecho que la guerra en Ucrania pase a un segundo plano?

69 respuestas

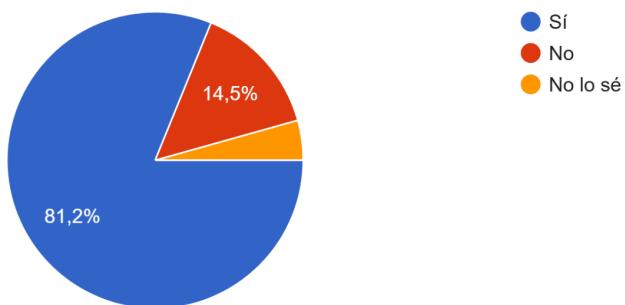


Figura 13. Opinión sobre si otros temas han desplazado del foco de atención a la invasión de Ucrania

Fuente: propia

Si es así, ¿quién o qué cree que ha influido más en ello?

63 respuestas

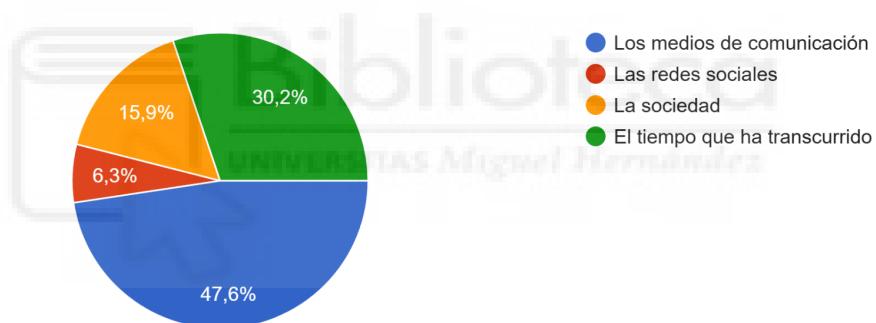


Figura 14. Quién o qué creen que ha influido en el desplazamiento

del foco de atención de la invasión de Ucrania

Fuente: propia

Como constatación de estas afirmaciones, los encuestados han contestado con un rotundo 88,4% que los medios de comunicación son los que marcan si un tema interesa o no a la población, así como un 68,1% que piensa que los medios han influido en su percepción de la guerra de Ucrania.

En su opinión, ¿son los medios los que marcan que un tema interese o deje de interesar a la población?  
69 respuestas

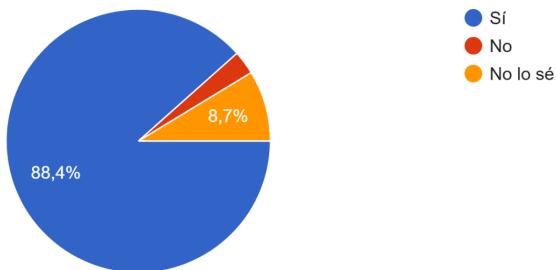


Figura 15. Respuestas sobre si creen que los medios de comunicación marcan el interés mediático de la audiencia

Fuente: propia

¿Cree que los medios han influido en su percepción de la guerra en Ucrania?  
69 respuestas

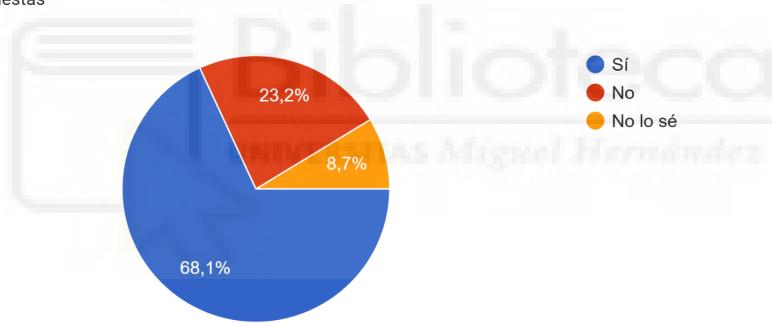


Figura 16. Respuestas sobre si creen que los medios de comunicación influyen en su percepción de la guerra de Ucrania

Fuente: propia

También se ha cuestionado si, con el paso del tiempo, las acciones de apoyo a Ucrania por parte de la ciudadanía han disminuido o aumentado, con un 78,3% opinando a favor de que se ha producido una disminución de la ayuda humanitaria.

¿Cree que con el paso del tiempo han disminuido las acciones de apoyo a Ucrania por parte de la ciudadanía?

69 respuestas

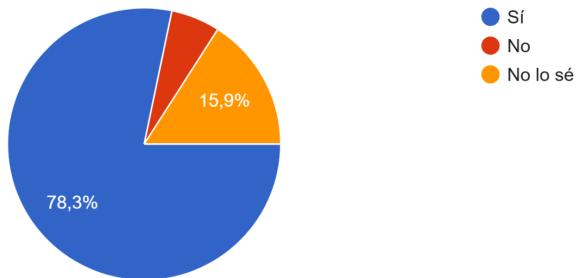


Figura 17. Respuestas sobre si el paso del tiempo ha propiciado que disminuyan las acciones de ayuda a Ucrania

Fuente: propia

Y, entre las respuestas a la pregunta de por qué cree el encuestado que esto se debe, se pueden destacar las siguientes:

- Falta de información
- Otros hechos acaecidos a los que se les da más importancia
- La falta de relevancia mediática
- Nos acostumbramos a "todo" con el paso del tiempo y llegamos a normalizar incluso lo que nunca debería normalizarse
- Porque se ha perdido el foco de atención
- A la existencia de otros problemas percibidos como más nuevos, preocupantes o cercanos
- Ya no hay tantas campañas de recogida de recursos

- Nos ponen el foco en otros asuntos
- A que hemos normalizado la situación y ya no es tan alarmante
- A la aparición de otras controversias entre países, al tiempo y a que ya no se le dedica tanto tiempo en las noticias
- Al tiempo de duración
- Como los medios no lo mencionan pues es como que tú mente lo olvida por las nuevas noticias
- A la larga duración de esta guerra

De nuevo, la inmediatez y su correspondiente paso del tiempo, así como los medios de comunicación, son las respuestas más predominantes, llegando a establecerse un patrón entre la opinión de la muestra encuestada.

Finalmente, un 88,1% ha opinado que se debería realizar un mayor esfuerzo para no olvidarse de las víctimas en situación de emergencia humanitaria, dando a conocer qué sería necesario -en su caso- para volver a implicarse directamente en la ayuda humanitaria:

- Saber la situación en la que están actualmente y darme cuenta de la ayuda que necesitan. Además, sería mucho más fácil si los medios ofrecieran a la ciudadanía una manera fácil de ayudar
- Una mayor transparencia de los medios sobre el tema, además de cubrir un abordaje más humanitario.

- Entenderlo todo sin información sesgada, teniendo interés por vídeos en las redes sociales que me muestran la realidad, desde un punto de vista objetivo, en el que muestran por la televisión
- Canales de comunicación y más apoyo institucional
- Tener más información acerca de este suceso
- Ver una solución clara para el conflicto y poder ayudar a que comiencen una vida nueva sin peligro constante
- Que los medios humanicen una guerra política más que tratarla como un hecho eventual
- Ver actuaciones eficaces en los políticos
- Quizá, si de forma más activa se informara de la realidad de la situación del país o se empezarán a promover testimonios reales la gente, volvería a ver lo realmente importante que es volcarse y brindar ayuda
- Que se nos informe en mayor medida sobre lo que ocurre allí y una mayor actividad por el resto de la sociedad que impulse al resto de personas a actuar también
- Más atención en las vidas humanas que se han perdido
- Saber que mi ayuda llega y es necesaria

#### 4.4. Revisión bibliográfica

Por último, se muestra una relación entre los resultados obtenidos anteriormente y la literatura científica estudiada para la realización de este trabajo de investigación, con el fin de reforzar los datos obtenidos mediante las teorías comunicativas expuestas y analizadas anteriormente.

Si tomamos los datos obtenidos durante el estudio de los medios de comunicación elegidos (El País, El Mundo y ABC) podemos observar que, con el descenso en la cantidad de veces que aparece la palabra “Ucrania” en sus portadas, se cumplen las premisas de la teoría de la agenda setting (McCombs y Shaw, 1972). Los hechos noticiosos de mayor actualidad tomaron el lugar de la invasión de Ucrania dentro del foco mediático, de forma que cuanto más tiempo pasó y más temas de actualidad aparecieron, menos presente estuvo en los medios de comunicación. También se puede demostrar a la inversa pues, como hemos visto, en 2025 se produce un repunte en la cantidad de veces que la palabra “Ucrania” es mencionada, como consecuencia del cambio de postura del presidente estadounidense Donald Trump hacia la invasión de Ucrania, con todos los medios haciendo eco de la noticia.

Algunas de las respuestas de la encuesta muestran aspectos que pueden ser relacionados con el modelo de capacidad limitada de procesamiento de mensajes mediáticos (Annie Lang, 2000), en muchas de ellas se alude a la sobrecarga de información del momento inicial del conflicto y la “normalización” de este mismo en consecuencia. También se pueden encontrar algunas en las que se hace referencia al olvido del tema con el paso del tiempo, un factor que se presenta clave en el modelo de Lang: el olvido de ciertos temas de mayor antigüedad por otros nuevos, que ocupan el espacio que tenía el conflicto en la limitada capacidad de retener información del ser humano.

También se encuentran presente la teoría de la acción comunicativa (Habermas, 1981) y la teoría de la espiral del silencio (Neumann, 1974), ya que algunas respuestas de la encuesta plantean la idea de que el conflicto ya no es el tema predominante socialmente, constituyendo un “espacio público” que ha dejado de mostrar tanta atención al tema en cuestión, sustituyéndolo por otros de mayor relevancia social en ese momento, en este caso se ha mencionado la DANA de 2024 o el conflicto en Oriente Medio.

Por otro lado, el conjunto de todo lo anterior se puede englobar dentro del concepto de "pseudo-entorno" que Lippmann plantea en su obra *Public Opinion* (1922), la desaparición o el paso a segundo plano del conflicto dentro de la sociedad y de los medios de comunicación da lugar a que el individuo deje de prestarle atención. De este modo, los medios de comunicación acaban configurando e influyendo en la opinión pública. La capacidad limitada de los ciudadanos para procesar la información hace que recurran a estos medios como principal fuente, y en ausencia de una actitud crítica, terminan asumiendo el discurso que estos difunden. Así, cuando un desastre o conflicto es tratado como relevante en el espacio mediático, la audiencia tiende a percibirlo como importante y digno de atención. Por el contrario, si un hecho no ocupa espacio en los medios, su presencia “pseudo-entorno” del individuo será mínima o inexistente.

## 5. Conclusiones

Como conclusión, tras analizar los resultados que se han obtenido a raíz de este trabajo de investigación se puede afirmar que:

- El término “curva mediática del interés humanitario”, ideado de forma propia como referencia a cómo la audiencia de los medios de comunicación, en la actualidad, se ve influenciada por la inmediatez mediática en cuanto a cómo de urgente percibe una situación de crisis humanitaria, está planteado a partir de varias de las teorías comunicativas más relevantes, así como sustentado en datos recogidos de un meticuloso análisis bibliográfico y social.

- La agenda mediática y su correspondiente influencia en la sociedad da lugar a que los temas de mayor actualidad desplacen del foco de atención a los asuntos de mayor antigüedad. De esta forma, temas de gran relevancia social como la invasión rusa de Ucrania pueden pasar a un peligroso segundo plano, conllevando una disminución de la ayuda humanitaria ofrecida a las víctimas.
- La opinión pública se ve influenciada por parte de los medios de comunicación de masas, teniendo como resultado que, si la cobertura mediática sobre un asunto en particular disminuye, la esfera pública dejará de darle importancia y desaparecerá del contexto social predominante, dando lugar a una opinión pública sin actitud crítica e influenciable.
- El exceso de información y la falta de esta pueden provocar actitudes muy marcadas hacia un tema en cuestión. En el primer caso, se puede producir una normalización de las situaciones de crisis humanitaria, una insensibilización fruto de la continua exposición al dolor y la sensación de no poder hacer nada por remediarlo. Por otro lado, la falta de información puede provocar el olvido del tema en cuestión debido al paso del tiempo, teniendo como consecuencia que la audiencia pierda el interés por aportar ayuda humanitaria.

## 6. Bibliografía

Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2022, 21 de diciembre). *Acción humanitaria española a Ucrania para dar apoyo al sistema energético y eléctrico ucraniano*. AECID. Recuperado de:

<https://www.aecid.es/w/accion-humanitaria-espanola-a-ucrania-para-dar-apoyo-al-sistema-energetico-y-electrico-ucraniano>

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR]. (2025,14 marzo). *Principios humanitarios*. Emergency Handbook. Recuperado de:

<https://emergency.unhcr.org/es/protecci%C3%B3n/principios-de-protecci%C3%B3n/principios-humanitarios>

Amigos de Ucrania. (s.f.).

<https://amigosucrania.es/es/>

Bermúdez, A. (2019, 23 febrero). *Crisis en Venezuela: por qué la oposición espera que este 23 de febrero sea su «día D» y cuál puede ser la respuesta del gobierno de Nicolás Maduro*. BBC News Mundo. Recuperado de:

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47341393>

Ayuda a Ucrania - Fundación Altius - RC. (s. f.). Fundación Altius.

<https://www.fundacionaltius.org/ayuda-ucrania-rc/>

BBC Mundo. (2014, 21 de noviembre). *Ucrania, aniversario del Euromaidán: Kurkov explica lo que está pasando en Azov*. BBC Mundo. Recuperado de:

[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/11/141121\\_ucrania\\_aniversario\\_kurkov\\_entendiendo\\_az](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/11/141121_ucrania_aniversario_kurkov_entendiendo_az)

Bosch, A. (2024). *El Año Que Llego Putin: La Rusia Que Acogió Y Catapultó A Un Desconocido*. David, Earth Planet , Knopfler And A Humble Man. Recuperado de:

<https://weedjee.wordpress.com/2024/03/04/el-ano-que-llego-putin-la-rusia-que-acogio-y-catapulto-a-un-desconocido-anna-bosch-the-year-putin-arrived-the-russia-that-welcomed-and-catapulted-an-unknown-by-anna-bosch-spanish-book-e/>

Casa Caridad. (s.f.). *Noticas · Casa Caridad · La ONG del pueblo valenciano*.

<https://www.casacaridad.com/noticias/>

Centro Cultural Ucraniano en Catalunya (CECURC) | Guía Barcelona | Ayuntamiento de Barcelona. (s. f.).

[https://guia.barcelona.cat/es/detall/cecurc-centro-cultural-ucraniano-en-catalunya\\_99400068301.html](https://guia.barcelona.cat/es/detall/cecurc-centro-cultural-ucraniano-en-catalunya_99400068301.html)

Colchen, G. (2022, 4 febrero). La historia compartida con Ucrania, ¿un discurso de Putin para consolidar su poder? *France 24*. Recuperado de:

<https://www.france24.com/es/rusia/20220204-ucrania-rusia-historia-putin-tensiones>

Comunidad ucraniana en España» (Madrid) - Ucranianos en España. (s. f.).

<https://ucranianos.com/ucranianos-en-espana/asociaciones/comunidad-ucraniana-en-españa>

Congreso de Periodismo de Huesca. (2025, 13 marzo). *La inmediatez, la dificultad para verificar y el volumen excesivo de información, retos para la información internacional*.

Congreso de Periodismo de Huesca. Recuperado de:

<https://congresoperiodismo.com/la-inmediatez-la-dificultad-para-verificar-y-el-volumen-excesivo-de-informacion-retos-para-la-informacion-internacional/>

*Corbett, B. (1995). Moral Obligations to distant others.*

Recuperado de:

<http://faculty.webster.edu/corbetre/philosophy/moral/others/distant.html>

Corbett, B. (1999, 23 junio). Charity or duty: what do we owe others? Recuperado de:

<http://faculty.webster.edu/corbetre/personal/thinking/obligation.html>

Cruz Roja Española. (s. f.). *Información institucional y organizativa.*

<https://www2.cruzroja.es/informacion-institucional>

Del Cid, A. T. G. (2017). Las claves del conflicto entre Rusia y Occidente después de

Crimea y el conflicto con Ucrania. *Foro Internacional*, 356-388. Recuperado de:

<https://doi.org/10.24201/fi.v57i2.2430>

Dijkzeul, D., Hilhorst, D. y Walker, P. (2013). Introduction: Evidence-based action in humanitarian crises. *Disasters*, 37(S1), S1–S19.

<https://doi.org/10.1111/dis.12009>

Drażkiewicz, E. (Ed.). (2023, 1 de junio). *Forum: Russia's invasion of Ukraine. Social Anthropology*, 31(2), 119–156.

<https://doi.org/10.3167/saas.2023.310209>

El País. (2022, 28 de enero). *Euromaidán: la sacudida que consagró el viraje de Ucrania hacia la UE*. El País. Recuperado de:

<https://elpais.com/internacional/2022-01-28/euromaidan-la-sacudida-que-consagro-el-viraje-de-ucrania-hacia-la-ue.html>

Español, M. (2023, 7 julio). La inseguridad y las trabas burocráticas dificultan la llegada de ayuda humanitaria a Sudán. *El País*. Recuperado de:

<https://elpais.com/planeta-futuro/2023-07-07/la-inseguridad-y-las-trabas-burocraticas-dificultan-la-llegada-de-ayuda-humanitaria-a-sudan.html>

FASSIN, D. (2010). El irresistible ascenso del derecho a la vida. Razón humanitaria y justicia social. Revista de Antropología Social, 19, 191-204. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83817227008>

Fassin, D. y Pandolfi, M. (2013, 8 febrero). *Contemporary States of Emergency: The Politics of Military and Humanitarian Interventions*. Zone Books. Recuperado de:

<https://press.princeton.edu/books/paperback/9781935408017/contemporary-states-of-emergency>

Frennesson. L., Kembro. J., Kunz. N. y Vega. D. (2024, 19 marzo). *Revisiting the definition of humanitarian logistics*. Journal of Business Logistics. 45 (2).

<https://doi.org/10.1111/jbl.12376>

Gutjahr, W. J. y Nolz P. C. (2016, 16 julio). *Multicriteria optimization in humanitarian aid*. European Journal of Operational Research, 252 (2), 351-366.

<https://doi.org/10.1016/j.ejor.2015.12.035>

Help To Ukraine ONG. (s.f.). *Ayuda a Ucrania y VICTIMAS DE LA GUERRA*.

<https://www.helpoukraine.es/>

International Committee of the Red Cross (ICRC). (s. f.). *Handbook on international humanitarian law [PDF]*. ICRC. Recuperado de:

<https://shop.icrc.org/international-humanitarian-law-handbook-for-parliamentarians-pdf-en.html>

International Rescue Committee. (2022, 12 octubre). *2021 Annual Report*.

Recuperado de:

<https://www.rescue.org/report/2021-annual-report>

International Rescue Committee. (2023, 28 julio). *2022 Annual Report*. Recuperado de:

<https://www.rescue.org/report/2022-annual-report>

International Rescue Committee. (2024, 31 mayo). *2023 Annual Report*.

Recuperado de:

<https://www.rescue.org/2023annualreport>

International Rescue Committee. (2025, 3 junio). *2024 Annual Report*. Recuperado de:

<https://www.rescue.org/2024annualreport>

Javier, Á. G. (2012). *Modelos teóricos sobre los efectos de los medios de comunicación de masas*. [Trabajo de fin de grado, Universidad Complutense de Madrid] Recuperado de:

<https://docta.ucm.es/entities/publication/f99704f7-45b3-4d0b-99c8-23a9f2a45fe8>

Katz, E. y Lazarsfeld, P. F. (1964). *Personal influence: The part played by people in the flow of mass communications*. Transaction Publishers. Recuperado de:

<https://books.google.es/books?id=lo4B1720BYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Kottasz, R., MacQuillin, I. y van Teunenbroek, C. (2024, noviembre 7). *What drives individuals to initiate donation-based crowdfunding appeals? An application of the charity disintermediation typology*. En S.-L. Mitchell & F. Hyde (Eds.), *The Future of Charity Marketing* (cap. 2, pp. 18–33). Routledge.  
<http://dx.doi.org/10.4324/9781003396802-2>

Kulyk, V. (2016). National Identity in Ukraine: Impact of Euromaidan and the War. *Europe-Asia Studies*, 68(4), 588–608.

<https://doi.org/10.1080/09668136.2016.1174980>

Kurkov, A. (2014, 22 noviembre). *Un año de caos en Ucrania: cómo una protesta derivó en guerra*. BBC News Mundo. Recuperado de:

[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/11/141121\\_ucrania\\_aniversario\\_kurkov\\_entendiendo\\_az](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/11/141121_ucrania_aniversario_kurkov_entendiendo_az)

Kuzio, T. (2018). *Euromaidan revolution, Crimea and Russia–Ukraine war: why it is time for a review of Ukrainian–Russian studies*. Eurasian Geography and Economics, 59(3–4), 529–553.

<https://doi.org/10.1080/15387216.2019.1571428>

Lang, A. (2000). The limited capacity model of mediated message processing. *Journal of Communication*, 50(1), pp. 46–70. Recuperado de:

<https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02833.x>

LasPortadas.es. (s.f.). *Portadas de los periódicos deportivos y de actualidad*. Recuperado de:

<https://www.lasportadas.es/>

Lazkanoturburu, D. (2024, 17 diciembre). Diez años del Euromaidan: origen o hito en el desencuentro postsoviético ruso-ucraniano. *Naiz*: Recuperado de:

<https://www.naiz.eus/eu/info/noticia/20240223/10-anos-de-euromaidan-origen-o-hitodel-desencuentro-existencial-postsovietico>

Lombardi, C. (2025, 27 febrero). *Caritas deplora recortes en la ayuda humanitaria: una traición a la responsabilidad mundial*. Caritas. Recuperado de:

<https://www.caritas.org/2025/02/caritas-deplora-recortes-en-la-ayuda-humanitaria-un-a-tracion-a-la-responsabilidad-mundial/?lang=es>

Lombardinilo, A. (2023, 4 mayo). *La transformación de las noticias: Walter Lippmann y la opinión pública*. *Revista de Estudios Socioeducativos. ReSed*, 1(11)

[https://doi.org/10.25267/Rev\\_estud\\_socioeducativos.2023.i11.17](https://doi.org/10.25267/Rev_estud_socioeducativos.2023.i11.17)

Médicos Sin Fronteras. (2022, julio). *Memoria 2021*. Recuperado de:

<https://www.msf.es/memoria2021>

Médicos Sin Fronteras. (2023, julio). *Memoria 2022*. Recuperado de:

<https://www.msf.es/sites/default/files/2023-07/MSF128-MEMORIA2022-ESP.pdf>

Médicos Sin Fronteras. (2024, julio). *Memoria 2023*. Recuperado de:

<https://www.msf.es/memoria2023>

Miguel, M. P. (2023, 23 febrero). Cuándo empezó la guerra en Ucrania: las fechas clave del conflicto. *Onda Cero*. Recuperado de:

[https://www.ondacerocast.es/noticias/mundo/cuando-empezo-guerra-ucrania-fechas-clave-conflicto\\_2023022363f75093bbe58a00014dc787.html](https://www.ondacerocast.es/noticias/mundo/cuando-empezo-guerra-ucrania-fechas-clave-conflicto_2023022363f75093bbe58a00014dc787.html)

Ortega, G. (s.f.). Teoría de Comunicación. *Modelo de Paul Lazarsfeld*. Recuperado de:

<https://teoriacomunicacion1.wordpress.com/modelos-de-comunicacion/modelo-de-paul-lazarsfeld/>

Paginder, G. (2025, 24 de febrero). *Por qué Rusia inició la guerra contra Ucrania: motivos y orígenes*. CNN Español. Recuperado de:

<https://cnnenespanol.cnn.com/2025/02/24/mundo/por-que-rusia-guerra-ucrania-motivos-origenes#:~:text=Crimea%20y%20Donb%C3%A1s%2C%20centros%20de%20la%20crisis%20y%20la%20invasi%C3%B3n&text=La%20escalada%20culmin%C3%B3%20con%20el,lida%20con%20la%20crisis%20pol%C3%ADtica>

Pironi Delcarlo, J. P. (2023, 27 de febrero). *Un modelo epidemiológico para explicar el contagio de comportamientos prosociales durante la guerra de Ucrania-Rusia* [Trabajo de fin de grado, Universidad de San Andrés]. Repositorio institucional. Recuperado de:

<https://dspaceapi.live.udesa.edu.ar/server/api/core/bitstreams/3d9d685c-2de7-4fcf-a1f8-373eb61783ec/content>

Radosta, D. I. (2017). Fassin, Didier. La razón humanitaria. Una historia moral del tiempo presente. *Etnografías Contemporáneas*, 3(4). Recuperado de:

<https://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/etnocontemp/article/view/437>

Reglamento (UE) Nº 375/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo de 3 de abril de 2014 por el que se crea el Cuerpo Voluntario Europeo de Ayuda Humanitaria («iniciativa Voluntarios de Ayuda de la UE»)

<https://www.boe.es/doue/2014/122/L00001-00017.pdf>

Sakwa, R. (2015). *Frontline Ukraine: Crisis in the Borderlands*. dokumen.pub. Recuperado de:

<https://dokumen.pub/frontline-ukraine-crisis-in-the-borderlands-9780755603756-9781784530648.html>

Simon, H. A. (1971). Designing organizations for an information-rich world. En M. Greenberger (Ed.), *Computers, communications, and the public interest* (pp. 37–72).

Recuperado de:

<https://knownen-production.s3.amazonaws.com/uploads/attachment/file/2005/DESIGNING%2BORGANIZATIONS%2Bfor%2BInformation-Rich%2Bworld%2B--%2BSimon.pdf>

Slim, H. (2020, 20 febrero). *People power in humanitarian action - Humanitarian Law & Policy Blog*. Humanitarian Law & Policy Blog; International Committee of the Red Cross.

Recuperado de:

<https://blogs.icrc.org/law-and-policy/2020/02/20/people-power-humanitarian-action/>

Somos de Ucrania / Elche. (s. f.).

<https://www.somosdeucrania.org/>

Tufekci, Z. (2017). *Twitter and tear gas: The power and fragility of networked protest*. Yale University Press. Recuperado de:

<https://doi.org/10.25969/mediarep/14848>

UKRAID Centro de Refugiados Ucranianos en Valencia. (s.f.).

<https://ukraidvlc.com/es/>

UNION DE ASOCIACIONES KRAI - Union KRAI. (s.f.). Union KRAI.

<https://unionkrai.org/>

Universidad de Alicante (UA). (s.f.). *La UA con Ucrania*. Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y Cooperación para el Desarrollo.

<https://web.ua.es/es/vr-ric/la-ua-con-ucrania.html>

Universidad Miguel Hernández de Elche (UMH). (s.f.). *UMH con Ucrania*.

<https://umhconucrania.umh.es/>

Walker, P. y Maxwell, D. (2009). *Shaping the Humanitarian World* (1st ed.). Routledge.

<https://doi.org/10.4324/9780203614532>

WAR.UKRAINE.UA. (s.f.). *¿Cómo comenzó la agresión militar de Rusia contra Ucrania: Donbás?* WAR.UKRAINE.UA. Recuperado de:

<https://war.ukraine.ua/es/cronologia-de-la-invasion-rusa/como-comenzo-la-agresion-militar-de-rusia-contra-ucrania-donbas/>

Weiss, T. G. y Barnet, M. (2008). *Humanitarianism in Question: Politics, Power, Ethics [1 ed.]*. dokumen.pub. Recuperado de:

<https://dokumen.pub/humanitarianism-in-question-politics-power-ethics-1nbsped-0801444861-9780801444869.html>



## **7. Anexos**

### **7.1. Entrevista asociación “ConUcrania”**

- 1. En su opinión, ¿ha disminuido la atención y el interés de la población por la invasión de Ucrania? En caso afirmativo, ¿a qué creen que se debe?**

En nuestra experiencia en la Asociación ConUcrania, hemos observado ciertos altibajos en el nivel de atención y preocupación por la situación en Ucrania desde el inicio del conflicto. En nuestra opinión, ha habido una disminución en el fervor inmediato por parte de la población, lo cual podría deberse a varios factores.

- 2. ¿Cómo de importante consideran que haya disminuido la presencia de este tema en los medios de comunicación?**

Hemos mantenido conversaciones con diversas personas que nos han comentado que, si los medios no les informan, no se enteran. Esto sugiere que la percepción del conflicto está altamente influenciada por la cobertura mediática. La mayoría se inclina a prestar atención a las noticias que les afectan directamente o que provienen de fuentes que consideran relevantes para su entorno, lo que incluye principalmente noticias locales y nacionales. Si no hay actualizaciones significativas sobre la guerra en Ucrania, los medios no generan interés, y esto provoca que la población no demande más información sobre el tema.

3. En consecuencia, ¿opinan que nos dejamos llevar demasiado por lo que los medios nos presentan como relevante?

La menor presencia de reportajes sobre la guerra en los medios se ha sentido, y la falta de novedades importantes en la situación también ha contribuido a una disminución en el interés. Para que se mantenga la atención y el compromiso sobre este asunto, podría ser necesario que existiera una mayor acción por parte de las autoridades españolas, quizás a través de un acuerdo con Ucrania, que contemple actividades informativas, colaboraciones o eventos que capten la atención del público español hacia la crisis humanitaria en Ucrania.

4. ¿De qué forma se podría mantener a la población concienciada?

Es fundamental que la guerra nunca deje de ser un tema prioritario, independientemente de su presencia en la agenda mediática. Para mantener la conciencia de la población sobre esta crisis, es crucial implementar estrategias que fomenten la educación y la empatía. Las asociaciones ucranianas registradas en España, como la nuestra, nos esforzamos por recaudar fondos para ayudar a los refugiados que se encuentran aquí y para enviar asistencia humanitaria a Ucrania. Sin embargo, somos una organización con recursos limitados y enfrentamos serias dificultades para obtener el apoyo financiero necesario de la comunidad de Madrid o del gobierno español, lo que afecta significativamente nuestra capacidad de gestión y operación. Aunque iniciamos campañas humanitarias, muchas veces no logramos completarlas debido a la falta de fondos.

Es imprescindible organizar actividades para los refugiados, tales como talleres y eventos culturales, así como difundir historias reales de quienes han sido afectados por el conflicto. Estas iniciativas son fundamentales para mantener la atención del público y generar empatía. Además, las colaboraciones entre organizaciones y la comunidad son vitales para llevar a cabo campañas de concientización que promuevan el compromiso y la solidaridad continua hacia aquellos que sufren a causa de la guerra.

## 7.2. Encuesta

Encuesta realizada a una muestra de 70 personas, titulada: "Percepción ciudadana y respuesta humanitaria ante la guerra de Ucrania".

Cuestiones y respuestas:

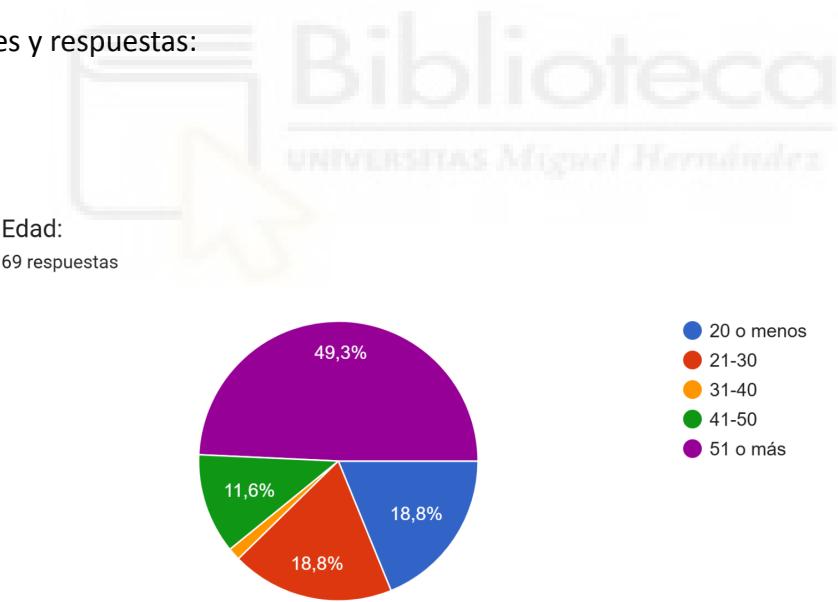


Figura 18. Baremo de edad entre los encuestados. Fuente: propia

Sexo:  
69 respuestas

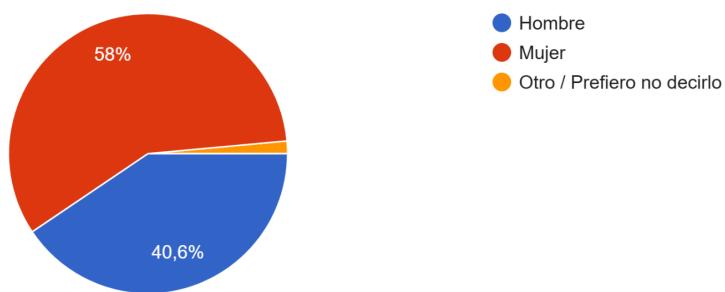


Figura 19. Sexo de los encuestados. Fuente: propia

Lugar de residencia (provincia):  
66 respuestas



Figura 20. Sexo de los encuestados. Fuente: propia

Ocupación:

69 respuestas

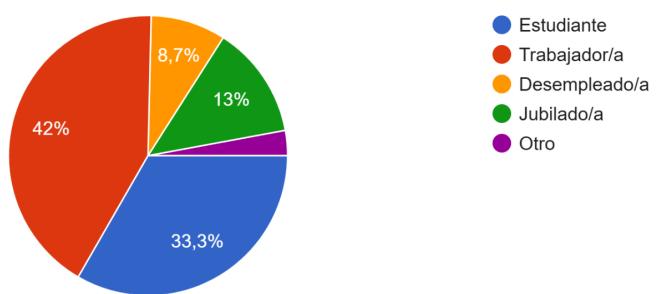


Figura 21. Ocupación de los encuestados. Fuente: propia

¿Con qué frecuencia consume los medios de comunicación?

69 respuestas

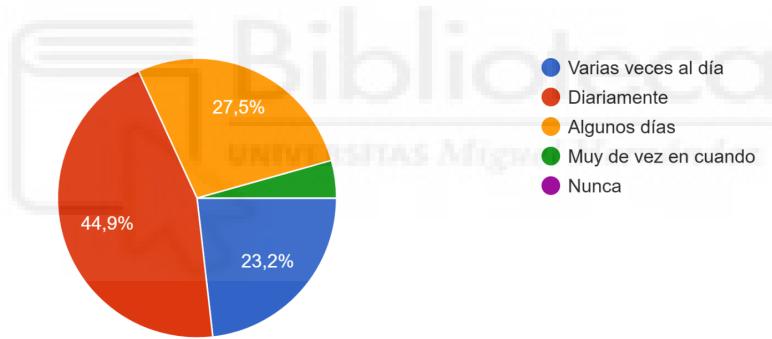


Figura 22. Frecuencia con que los encuestados consumen los medios de comunicación

Fuente: propia

¿Qué medios usa para ello?

69 respuestas

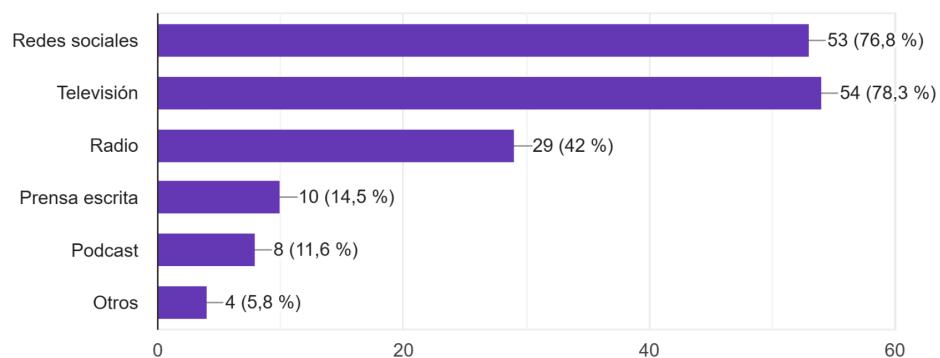


Figura 23. Medios que los encuestados usan para consumir información

Fuente: propia

¿Siguió activamente las noticias sobre la escalada de la guerra en Ucrania cuando comenzó en febrero de 2022?

68 respuestas

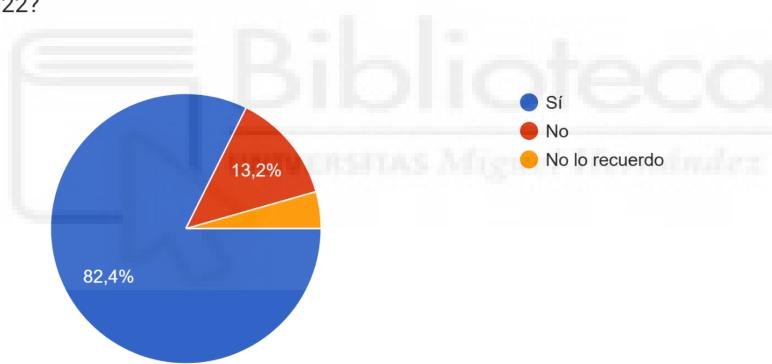


Figura 24. Porcentaje de personas que siguieron activamente las noticias

sobre el inicio de la invasión de Ucrania. Fuente: propia

¿Diría que ahora presta más, igual o menos atención a esas noticias?

69 respuestas

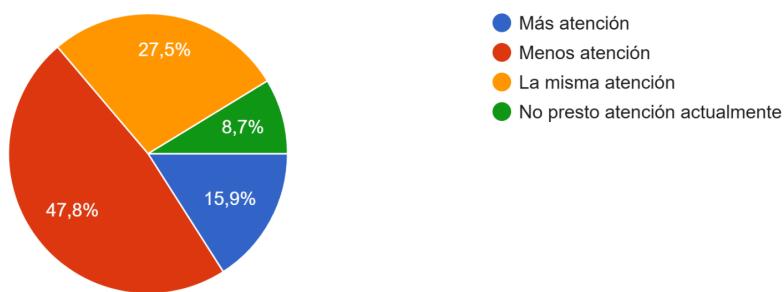


Figura 25. Cantidad de atención que los encuestados piensan que prestan

a las noticias de la invasión en la actualidad. Fuente: propia

¿Cómo se sintió cuando comenzó la guerra en Ucrania?

69 respuestas

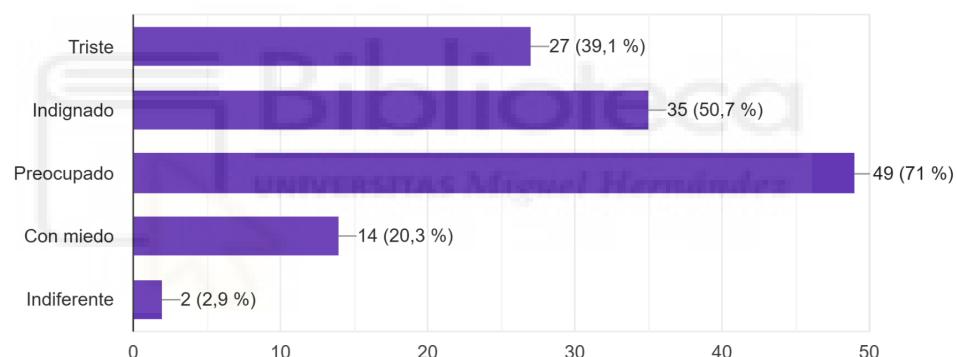


Figura 26. Cómo se sintieron las personas encuestadas en el momento en que comenzó el conflicto

Fuente: propia

¿Cómo describiría sus sentimientos hacia la guerra en Ucrania en la actualidad?  
69 respuestas

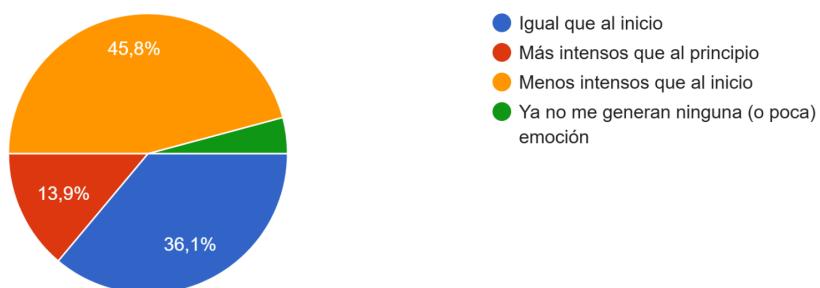


Figura 27. Sentimientos actuales en cuanto al conflicto

Fuente: propia

Para conocer el porqué de esas respuestas, se les ha preguntado sobre qué factores creen que han podido influir en esa disminución de interés hacia el tema, destacando algunas como:

- La falta de relevancia mediática
- Ya no se muestra con tanta frecuencia
- Otros acontecimientos, como la Dana
- Podría decirse que nos hemos “acostumbrado” y, al ver que a nosotros no nos afecta directamente, nos olvidamos
- No tanta información ni preocupación por parte de los medios
- El paso del tiempo y la continua exposición a ese tipo de información hace que la normalicemos y la atención que le prestamos disminuye

- La falta de una solución
- La falta de objetividad en los medios de comunicación y la desidia política
- El tiempo que ha pasado y que sale menos en las noticias
- La indiferencia de la gente y de los medios al respecto, al igual que la normalización del asunto
- Te acostumbras
- Un menor interés sobre el tema, sumado a la guerra entre Israel y Palestina
- Otras guerras y desastres naturales

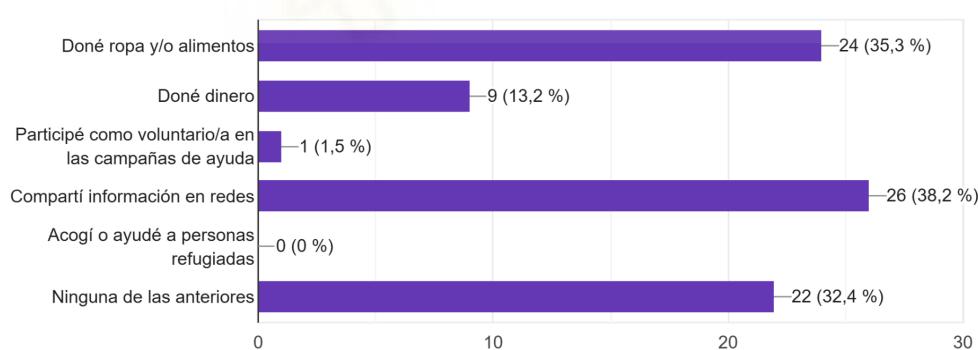


Figura 28. Acciones de apoyo humanitario que las personas encuestadas realizaron al comienzo del conflicto. Fuente: propia

¿Ha mantenido alguna de esas acciones en los dos últimos años?

69 respuestas

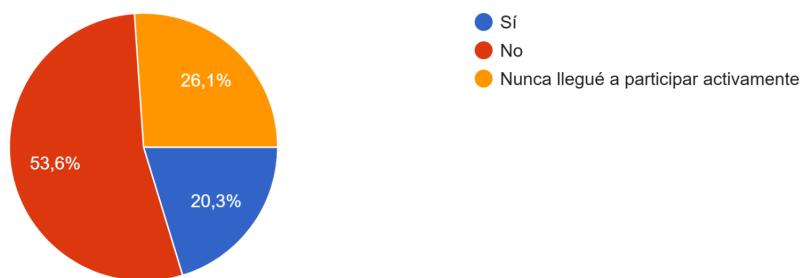


Figura 29. Respuestas sobre si han continuado participando activamente en el apoyo humanitario

Fuente: propia



¿Por qué dejó de participar o implicarse (si fue el caso)?

46 respuestas

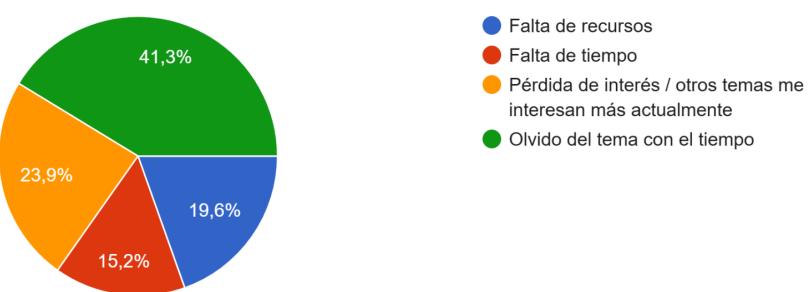


Figura 30. Respuestas sobre por qué los encuestados dejaron de participar activamente

Fuente: propia

¿Cree que otros conflictos / temas de actualidad han hecho que la guerra en Ucrania pase a un segundo plano?

69 respuestas

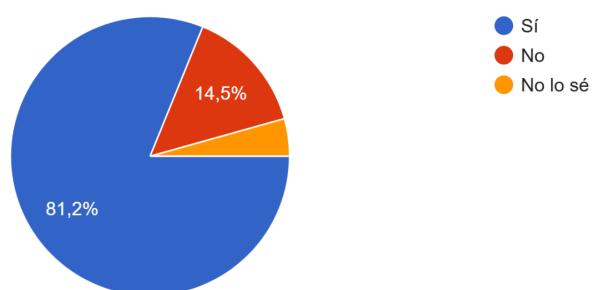


Figura 31. Opinión sobre si otros temas han desplazado del foco de atención a la invasión de Ucrania

Fuente: propia



Si es así, ¿quién o qué cree que ha influido más en ello?

63 respuestas

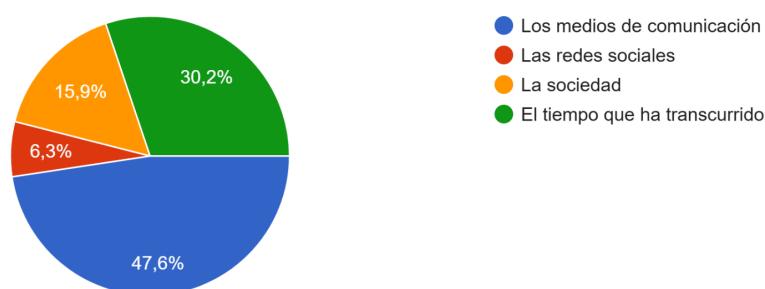


Figura 32. Quién o qué creen que ha influido en el desplazamiento  
del foco de atención de la invasión de Ucrania. Fuente: propia

¿Cree que el paso del tiempo es un factor determinante a la hora de que la sociedad pierda el interés por diversos temas?

69 respuestas

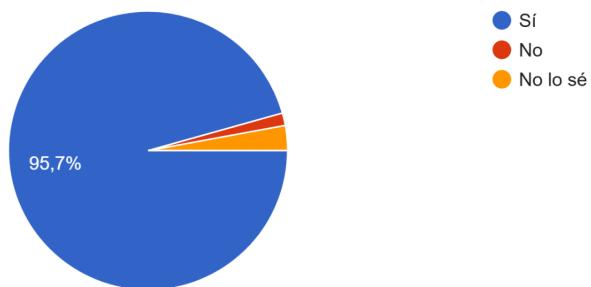


Figura 33. Porcentaje de encuestados que piensan que el tiempo influye sobre lo que atrae el interés de la audiencia. Fuente: propia.



En su opinión, ¿son los medios los que marcan que un tema interese o deje de interesar a la población?

69 respuestas

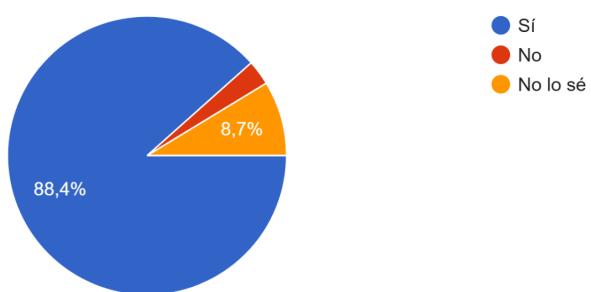


Figura 34. Respuestas sobre si creen que los medios de comunicación marcan el interés mediático de la audiencia. Fuente: propia

¿Cree que los medios han influido en su percepción de la guerra en Ucrania?  
69 respuestas

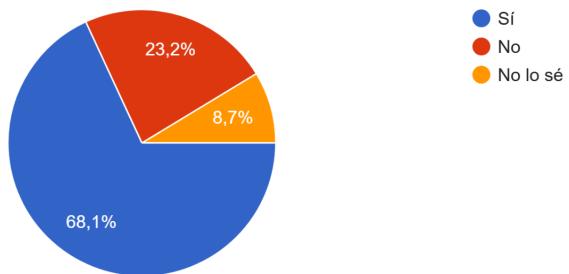


Figura 35. Respuestas sobre si creen que los medios de comunicación influyen en su percepción de la guerra de Ucrania. Fuente: propia

¿Cree que con el paso del tiempo han disminuido las acciones de apoyo a Ucrania por parte de la ciudadanía?  
69 respuestas

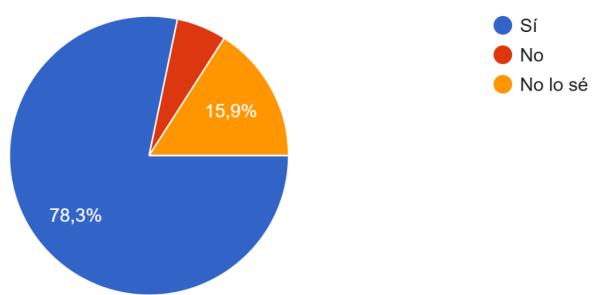


Figura 36. Respuestas sobre si el paso del tiempo ha propiciado que disminuyan las acciones de ayuda a Ucrania. Fuente: propia

Y, entre las respuestas a la pregunta de por qué cree el encuestado que esto se debe, se pueden destacar las siguientes:

- Falta de información
- Otros hechos acaecidos a los que se les da más importancia
- La falta de relevancia mediática
- Nos acostumbramos a "todo" con el paso del tiempo y llegamos a normalizar incluso lo que nunca debería normalizarse
- Porque se ha perdido el foco de atención
- A la existencia de otros problemas percibidos como más nuevos, preocupantes o cercanos
- Ya no hay tantas campañas de recogida de recursos
- Nos ponen el foco en otros asuntos
- A que hemos normalizado la situación y ya no es tan alarmante
- A la aparición de otras controversias entre países, al tiempo y a que ya no se le dedica tanto tiempo en las noticias
- Al tiempo de duración
- Como los medios no lo mencionan pues es como que tú mente lo olvida por las nuevas noticias

- A la larga duración de esta guerra

¿Opina que como sociedad deberíamos hacer un mayor esfuerzo a la hora de no olvidarnos de las víctimas?  
67 respuestas

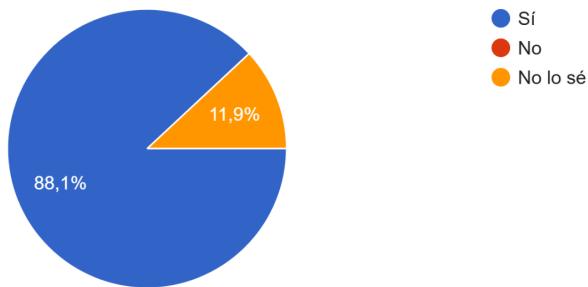


Figura 37. Opinión de los encuestados sobre si es necesario esforzarse más por recordar a las víctimas en situaciones de crisis humanitaria. Fuente: propia

En cuanto a las respuestas a la pregunta: “¿Qué sería necesario -en su caso- para volver a implicarse directamente en la ayuda humanitaria?”, se puede destacar:

- Saber la situación en la que están actualmente y darme cuenta de la ayuda que necesitan. Además, sería mucho más fácil si los medios ofrecieran a la ciudadanía una manera fácil de ayudar
- Una mayor transparencia de los medios sobre el tema, además de cubrir un abordaje más humanitario.
- Entenderlo todo sin información sesgada, teniendo interés por vídeos en las redes sociales que me muestran la realidad, desde un punto de vista objetivo, en el que muestran por la televisión
- Canales de comunicación y más apoyo institucional

- Tener más información acerca de este suceso
- Ver una solución clara para el conflicto y poder ayudar a que comiencen una vida nueva sin peligro constante
- Que los medios humanicen una guerra política más que tratarla como un hecho eventual
- Ver actuaciones eficaces en los políticos
- Quizá, si de forma más activa se informara de la realidad de la situación del país o se empezarán a promover testimonios reales la gente, volvería a ver lo realmente importante que es volcarse y brindar ayuda
- Que se nos informe en mayor medida sobre lo que ocurre allí y una mayor actividad por el resto de la sociedad que impulse al resto de personas a actuar también
- Más atención en las vidas humanas que se han perdido
- Saber que mi ayuda llega y es necesaria

### 7.3. Bases de datos medios de comunicación

	A	B	C
1	Fecha	Contiene Ucrania	Aparece Ucrania (1/0)
2	25/02/2022	Sí	1
3	26/02/2022	Sí	1
4	27/02/2022	Sí	1
5	28/02/2022	Sí	1
6	1/03/2022	Sí	1
7	2/03/2022	Sí	1
8	3/03/2022	Sí	1
9	4/03/2022	Sí	1
10	5/03/2022	Sí	1
11	6/03/2022	Sí	1
12	7/03/2022	Sí	1
13	8/03/2022	No	0
14	9/03/2022	Sí	1
15	10/03/2022	Sí	1
16	11/03/2022	Sí	1
17	12/03/2022	Sí	1
18	13/03/2022	Sí	1
19	14/03/2022	Sí	1
20	15/03/2022	No	0
21	16/03/2022	Sí	1
22	17/03/2022	Sí	1
23	18/03/2022	Sí	1
24	19/03/2022	Sí	1
25	20/03/2022	Sí	1
26	21/03/2022	Sí	1
27	22/03/2022	Sí	1
28	23/03/2022	Sí	1
29	24/03/2022	Sí	1
30	25/03/2022	Sí	1
31	26/03/2022	No	0
32	27/03/2022	Sí	1
33	28/03/2022	No	0
34	29/03/2022	No	0
35	30/03/2022	No	0

Figura 38. Muestra de la base de datos creada para conocer las veces que aparece la palabra “Ucrania” en las portadas de El País. Fuente: propia

	A	B	C	D
1	Fecha	Contiene Ucrania		
2	2022-02-25	Sí	1	
3	2022-02-26	Sí	1	
4	2022-02-27	No	0	
5	2022-02-28	Sí	1	
6	2022-03-01	Sí	1	
7	2022-03-02	Sí	1	
8	2022-03-03	Sí	1	
9	2022-03-04	Sí	1	
10	2022-03-05	Sí	1	
11	2022-03-06	No	0	
12	2022-03-07	Sí	1	
13	2022-03-08	Sí	1	
14	2022-03-09	Sí	1	
15	2022-03-10	Sí	1	
16	2022-03-11	Sí	1	
17	2022-03-12	Sí	1	
18	2022-03-13	No	0	
19	2022-03-14	Sí	1	
20	2022-03-15	No	0	
21	2022-03-16	Sí	1	
22	2022-03-17	Sí	1	
23	2022-03-18	Sí	1	
24	2022-03-19	Sí	1	
25	2022-03-20	Sí	1	
26	2022-03-21	Sí	1	
27	2022-03-22	No	0	
28	2022-03-23	Sí	1	
29	2022-03-24	No	0	
30	2022-03-25	Sí	1	
31	2022-03-26	No	0	
32	2022-03-27	Sí	1	
33	2022-03-28	Sí	1	
34	2022-03-29	Sí	1	
35	2022-03-30	Sí	1	
36	2022-03-31	No	0	
37	2022-04-01	Sí	1	
38	2022-04-02	Sí	1	
39	2022-04-03	No	0	
40	2022-04-04	No	0	
		.		

Figura 39. Muestra de la base de datos creada para conocer las veces que “aparece la palabra “Ucrania” en las portadas de El Mundo. Fuente: propia

	A	B	C
1	Fecha	Contiene Ucrania	
2	2022-02-25.jpg	Sí	1
3	2022-02-26.jpg	Sí	1
4	2022-02-27.jpg	Sí	1
5	2022-02-28.jpg	Sí	1
6	2022-03-01.jpg	Sí	1
7	2022-03-02.jpg	Sí	1
8	2022-03-03.jpg	Sí	1
9	2022-03-04.jpg	Sí	1
10	2022-03-05.jpg	No	0
11	2022-03-06.jpg	Sí	1
12	2022-03-07.jpg	No	0
13	2022-03-08.jpg	No	0
14	2022-03-09.jpg	Sí	1
15	2022-03-10.jpg	Sí	1
16	2022-03-11.jpg	No	0
17	2022-03-12.jpg	Sí	1
18	2022-03-13.jpg	Sí	1
19	2022-03-14.jpg	No	0
20	2022-03-15.jpg	Sí	1
21	2022-03-16.jpg	Sí	1
22	2022-03-17.jpg	Sí	1
23	2022-03-18.jpg	Sí	1
24	2022-03-19.jpg	Sí	1
25	2022-03-20.jpg	Sí	1
26	2022-03-21.jpg	No	0
27	2022-03-22.jpg	No	0
28	2022-03-23.jpg	No	0
29	2022-03-24.jpg	Sí	1
30	2022-03-25.jpg	No	0
31	2022-03-26.jpg	No	0
32	2022-03-27.jpg	Sí	1
33	2022-03-28.jpg	Sí	1
34	2022-03-29.jpg	No	0
35	2022-03-30.jpg	Sí	1
36	2022-03-31.jpg	No	0
37	2022-04-01.jpg	No	0
38	2022-04-02.jpg	No	0
39	2022-04-03.jpg	No	0
40	2022-04-04.jpg	No	0

Figura 40. Muestra de la base de datos creada para conocer las veces que aparece la palabra “Ucrania” en las portadas de ABC. Fuente: propia