



Trabajo de Fin de Grado

Grado en Psicología

Curso 2024/2025

Convocatoria Junio



**Modalidad:** Revisión bibliográfica

**Título:** Factores de riesgo y protección de la adicción a las apuestas deportivas online:  
una revisión sistemática

**Autor:** María del Mar Moratalla Serrano

**Tutora:** Rebeca Bautista Ortuño

**Fecha:** 5 de junio de 2025

**Índice**

<b>Introducción .....</b>	<b>4</b>
<b>Objetivos.....</b>	<b>8</b>
<b>Método .....</b>	<b>8</b>
Estrategia de Búsqueda y fuentes documentales .....	8
Criterios de inclusión y exclusión.....	9
Resultados de la búsqueda y selección de documentos .....	9
<b>Resultados .....</b>	<b>13</b>
Resumen de los artículos seleccionados .....	13
Análisis y discusión de la información .....	16
<i>Factores de riesgo</i> .....	16
<i>Factores de protección</i> .....	19
<i>Diferencias entre estudios</i> .....	20
<b>Conclusiones.....</b>	<b>21</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>23</b>

## Resumen

Las apuestas deportivas online son un tipo de juego extendido en la sociedad, sobre todo en la juventud. El aumento del riesgo de desarrollar una adicción debido a la facilidad de acceso, la disponibilidad durante todo el día a través del móvil y las tecnologías en general ha provocado que se frecuente más su práctica. Esta revisión sistemática tiene como objetivo identificar los principales factores de riesgo y protección relacionados con la adicción a las apuestas deportivas online, especialmente en jóvenes. Se han identificado 11 artículos relevantes, los cuales han sido clasificados sobre la base de los niveles de evidencia del SIGN. Los resultados más relevantes afirman que los principales factores de riesgo se encuentran en hombres, jóvenes, alta frecuencia de jugar, apuestas en directo, la impulsividad, dificultades emocionales y la exposición a publicidad. Por otro lado, entre los factores de protección se encuentran el apoyo social, la educación preventiva y uso de plataformas menos inmediatas. Además, se identifican diferencias metodológicas y contextuales entre los estudios como la falta de diversidad geográfica, falta de estudios longitudinales y cualitativos.

*Palabras clave:* apuestas deportivas online, adicción, factores de riesgo, factores de protección, población joven.

## Abstract

Online sports betting is a widespread form of gambling in society, particularly among young people. The risk of developing an addiction has increased due to the ease of access, 24/7 availability through mobile phones, and the overall influence of digital technologies, which encourages more frequent participation. This systematic review aims to identify the main risk and protective factors associated with online sports betting addiction, especially among youth. Eleven relevant articles were identified and classified based on the Scottish Intercollegiate Guidelines Network (SIGN) levels of evidence. The most significant findings indicate that the main risk factors include being male, young age, high betting frequency, live betting, impulsivity, emotional difficulties, and exposure to advertising. On the other hand, protective factors include social support, preventive education, and the use of less immediate betting platforms. Additionally, methodological and contextual differences were identified among the studies, such as the lack of geographic diversity, and the scarcity of longitudinal and qualitative research.

*Keywords:* Online sports betting, addiction, risk factors, protective factors, Young population

## Introducción

Una apuesta es un tipo de juego que se basa en arriesgar dinero o bienes valiosos cuyo resultado es incierto. Esta práctica se puede observar en distintos ámbitos como deportes, juegos de azar, eventos culturales, entre otros, y se basan en la probabilidad o el azar (Ley 13/2011, de 27 de mayo, de regulación del juego).

Las apuestas deportivas se denominan “concurso de pronósticos sobre el resultado de uno o varios eventos deportivos, incluidos en los programas previamente establecidos por la entidad organizadora, o sobre hechos o actividades deportivas que formen parte o se desarrollen en el marco de tales eventos o competiciones por el operador de juego” (Ley 13/2011, 27 de mayo, de regulación del juego). En concreto, el objetivo de las apuestas deportivas es predecir el resultado de un evento deportivo con el fin de ganar dinero. Además, las apuestas deportivas son un tipo de juego donde a pesar de que depende en gran parte del azar, poseer conocimientos y habilidades puede proporcionar cierta ventaja sobre otros jugadores, permitiendo en parte previsibilidad en los resultados (Griffiths et al., 2009).

Estos juegos pueden llevarse a cabo de forma presencial, en establecimientos como salones de juego, casinos; o de manera online, a través de plataformas digitales. Las nuevas generaciones han desarrollado una gran familiaridad con las tecnologías, por ello, se les denomina nativos digitales, los cuales utilizan estas plataformas online para divertirse, distraerse, satisfacer sus necesidades e incluso para investigar (Carbonell y Montiel, 2013). Además, la facilidad e inmediatez de acceso a las plataformas aumenta cada vez más, lo que conlleva a los jóvenes tener un mayor nivel de autonomía dentro de este mundo virtual y puede hacer sentir a los adolescentes impunidad por el anonimato que ofrecen las plataformas digitales (Verdura, 2014). Esto provoca que los

jóvenes no sean conscientes de que sus actos puedan tener consecuencias, y sobre los riesgos y el uso responsable del juego (García et al., 2016; Verdura, 2014).

El acceso a las apuestas online está disponible en cualquier momento del día y no requiere la necesidad de desplazarse a un establecimiento físico (Drakeford y Hudson-Smith, 2015; López-González, Estévez y Griffiths, 2019). Además, al utilizar el móvil ninguna persona del exterior puede saber para qué lo estas usando, lo cual ofrece un mayor nivel de privacidad (Drakeford y Hudson-Smith, 2015; Hing et al., 2022). Estas plataformas online permiten que los usuarios reciban notificaciones directas al móvil de apuestas sobre promociones e incentivos (Rawat, Hing y Russell, 2020; Russell, Hing, Browne y Rawat, 2018). Una característica novedosa sobre las apuestas online es la portabilidad, que permite apostar desde cualquier ubicación, lo que aumenta la facilidad y velocidad generales de las apuestas, ya que los apostadores no necesitan acceso a un ordenador o un lugar físico (Deans, Thomas, Daube y Derevensky, 2016; Drakeford y Hudson-Smith, 2015). Debido a que el uso de móviles tiende a ser constante e intermitente, resulta en una exposición frecuente a los programas intermitentes de refuerzo que caracterizan el juego. Algunos estudios afirman que jugar a través de móviles puede ser más peligroso que en otras plataformas, ya que esta modalidad puede acelerar el desarrollo de conductas dañinas. Por tanto, se concluye que el juego online en comparación con la modalidad presencial es más potente para desarrollar una adicción (James et al., 2016).

Según los datos de la Dirección General de Ordenación del Juego (DGOJ) en el año 2019, el sector del entretenimiento online generó márgenes de juego por 747 millones de euros, lo cual refleja un aumento del 6,95% en comparación con el año 2018 en España. El Gross Gaming Revenue (GGR) es el resultado de la suma total de dinero apostado, menos las ganancias pagadas a los usuarios como premios. En cuanto a

la memoria anual del juego online en 2024, el GGR fue de 1.454,59 millones de euros, un 17,61% más que en año anterior (representado en la Figura 1), y el número de usuarios activos en 2024 fue de 1.992.889, un 21,71% mayor que el año anterior. Además, la DGOJ muestra que el segmento de apuestas tiene una tasa de crecimiento respecto al año anterior del 23,80%. Estos datos muestran que este tipo de juego está siendo cada vez más practicado por jóvenes, un público más vulnerable y que puede tener más riesgos de desarrollar una adicción en la edad adulta.

### Figura 1

Gráfica de la evolución del GGR (Gross Gaming Revenue) 2013-2024



*Nota. Dirección General de Ordenación del Juego. Memoria anual de juego online 2024.*

Ministerio de Consumo, 2024. <https://www.ordenacionjuego.es/novedades/memoria-anual-juego-line-ano-2024>.

Este crecimiento acelerado puede ser explicado por otro factor que es la inversión en publicidad sobre el juego de apuestas y azar la cual ha aumentado de manera importante en los últimos años, así como el número de jugadores, dado que existe un creciente impacto de la publicidad y el marketing en lo relativo a esta temática en nuestro entorno (Fuentes Bravo, 2019). La gran cantidad de contenido relacionado con el juego llega a adultos, adolescentes e incluso menores de edad, lo que genera un intenso debate ético y social acerca de la divulgación de este tipo de publicidad (Sánchez Revilla, 2017).

En relación al perfil del jugador en el juego patológico, este se corresponde con una de edad de inicio en la adolescencia media y tardía. Sin embargo, de forma online se comienza este juego a edades más tempranas, debido a que la mayoría empezaron a jugar en grupo (Garrido, del Moral y Jaén, 2017).

Se llevó a cabo un estudio donde se revela que el 50,8% de los estudiantes de bachillerato apostaban alguna vez. De estos, el 44,5% jugaba a diario y semanalmente el 25,85%. (Puchades, J.M., 2016). Esto se debe a la disponibilidad recursos que hay actualmente como aplicaciones o plataformas especializadas (Castilla et al., 2013).

Además, en los jóvenes, el juego se relaciona con diferentes problemáticas psicológicas como la ansiedad, la depresión o conductas suicidas. También se asocia a problemas sociales como conductas antisociales, consumir tabaco, beber alcohol y consumo de drogas, o conflictos familiares y escolares (Derevensky y Gupta, 2004).

Debido a que existen múltiples eventos deportivos las empresas han optado por invertir más en el ámbito deportivo, además de que cuenta con un gran apoyo del público y no existe una marginación social en este ámbito. En los últimos años, el mundo online ha intensificado esta situación, ya que facilita que las apuestas se realicen

de manera casi instantánea. Esto provoca en los jugadores una recompensa inmediata, lo cual tiene un poder de atracción mayor (Vázquez Fernández, M. J. y Barrera Algarín, E., 2019).

### **Objetivos**

El objetivo de este trabajo es llevar a cabo una revisión sistemática de la literatura científica reciente para identificar los factores de riesgo y protección asociados a la adicción a las apuestas deportivas online en la población joven, con el fin de comprender su impacto y que pueda servir de base para el diseño de estrategias preventivas eficaces.

### **Método**

#### **Estrategia de Búsqueda y fuentes documentales**

Se llevó a cabo una búsqueda siguiendo la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses) (Liberati et al., 2009) en distintas bases de datos: Web of Science, Scopus y PubMed, de artículos publicados desde 2015 hasta 2025, con el fin de recoger estudios recientes y relevantes.

Se utilizaron las siguientes palabras clave como términos de búsqueda:

- (“sports betting” or “online gambling”) and (“risk factors” or “protective factors”) and (“addiction” or “problem gambling” or “gambling disorder”)

Además, se consideraron términos equivalentes en español:

- “apuestas deportivas” / “juego en línea” / “factores de riesgo” / “factores de protección” / “adicción”

## **Criterios de inclusión y exclusión**

Para garantizar que los estudios incluidos en esta revisión sistemática sean de calidad se han establecido criterios de inclusión y exclusión. Estos sirvieron para refinar la búsqueda y encontrar de forma directa investigaciones de factores de riesgo y protección asociados a la adicción a las apuestas deportivas de forma online.

Como criterios de inclusión se establecieron los siguientes: artículos que analicen los factores de riesgo y protección relacionados con la adicción o uso problemático de las apuestas deportivas online; las publicaciones en las que se hayan desarrollado estudios científicos; los artículos que estudien un rango de edad determinado, en concreto en jóvenes, adolescentes o adultos jóvenes; los que se centren concretamente en apuestas deportivas de modalidad online; se incluyeron las publicaciones escritas en inglés y español; se tuvieron en cuenta artículos de los últimos 10 años, es decir, publicados entre 2015 y 2025 para asegurar actualidad y relevancia; y se incluyeron los artículos que tengan el texto completo en las bases de datos utilizadas.

Los criterios de exclusión fueron: revisiones sistemáticas y metaanálisis, artículos publicados en revistas en las que no se realizan revisiones por pares, y otro tipo de trabajos como tesis doctorales y TFM/TFG.

## **Resultados de la búsqueda y selección de documentos**

Tras aplicar la estrategia de búsqueda, se identificaron un total de 302 artículos. Con el objetivo de hacerla más precisa y seleccionar artículos centrados específicamente en factores de riesgo y protección asociados a la adicción a las apuestas deportivas online, se aplicó un nuevo criterio de inclusión basado en la búsqueda por título en las bases de datos utilizadas. Esta estrategia permitió acotar la búsqueda a 68 artículos. Posteriormente, se realizaron dos cribados para asegurar que los estudios seleccionados

cumplieran con los criterios de inclusión y exclusión establecidos (explicados en el siguiente apartado).

En primer lugar, se procedió a una primera lectura de los títulos y resúmenes (abstracts) de todos los artículos recogidos, con el fin de descartar aquellos artículos que no abordasen de manera directa o de forma específica el tema principal de esta revisión. Asimismo, y en coherencia con los métodos de inclusión seleccionados se descartaron aquellos artículos que no cumplieran con las condiciones o requisitos. Como resultado de este proceso, se excluyeron 29 artículos.

El segundo cribado consistió en aplicar una lectura completa de los artículos seleccionados ( $n=39$ ), con el objetivo de evaluar en profundidad su cumplimiento de los requisitos establecidos. Como resultado de este proceso la muestra final quedó compuesta por un total de 11 artículos. En la figura 2 se incluye el diagrama de flujo.

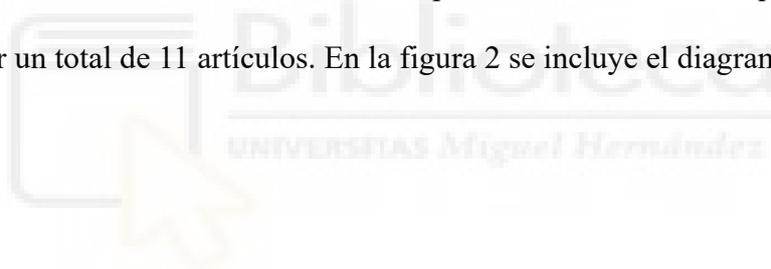
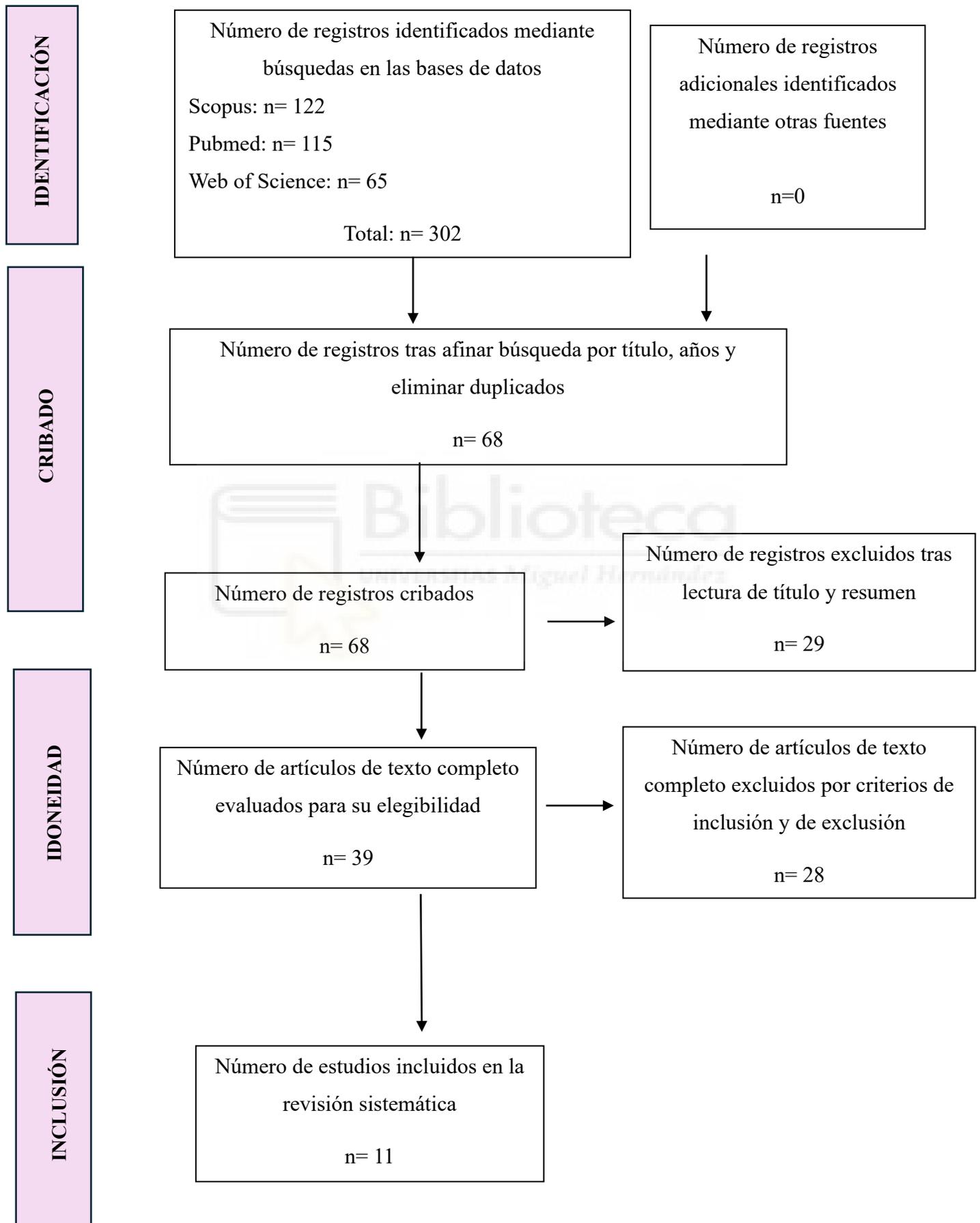


Figura 2

Diagrama de flujo PRISMA (2020)



Se han revisado los 11 artículos seleccionados para esta revisión evaluando los niveles de evidencia propuestos por el Scottish Intercollegiate Guidelines Networks (SIGN). Esta herramienta permite clasificar los estudios asignándoles una puntuación basada en la calidad de su diseño metodológico, según como se indica en Tabla 1.

**Tabla 1**

*Niveles de evidencia (SIGN)*

Niveles de evidencia	
1 ++	Metaanálisis, revisiones sistemáticas de ensayos clínicos o ensayos clínicos de alta calidad con muy poco riesgo de sesgo.
1+	Metaanálisis bien realizados, revisiones sistemáticas de ensayos clínicos o ensayos clínicos bien realizados con poco riesgo de sesgos
1-	Metaanálisis, revisiones sistemáticas de ensayos clínicos o ensayos clínicos con alto riesgo de sesgos
2++	Revisiones sistemáticas de alta calidad de estudios de cohortes o de casos y controles. Estudios de cohortes o de casos y controles con riesgo muy bajo de sesgo y con alta probabilidad de establecer una relación causal
2+	Estudios de cohortes o de casos y controles bien realizados con bajo riesgo de sesgo y con una moderada probabilidad de establecer una relación causal
2-	Estudios de cohortes o de casos y controles con alto riesgo de sesgo y riesgo significativo de que la relación no sea causal
3	Estudios no analíticos, como informes de casos y series de casos
4	Opinión de expertos

## Resultados

### Resumen de los artículos seleccionados

Sobre la base de los niveles de evidencia del SIGN, se identifican las puntuaciones de cada uno de los 11 artículos como se muestra en la Tabla 2.

**Tabla 2**

*Puntuación SIGN obtenida por cada publicación*

Autores y año	Puntuación SIGN
Tulloch et al. (2024)	2+
Hing et al. (2016)	2+
Wirkus et al. (2024)	2++
Hing et al. (2017)	2++
Challet-Bouju et al. (2020)	1+
Ukhov et al. (2020)	2++
Grubbs y Kraus (2023)	2+
Sohn y Son (2024)	2+
Oksanen et al. (2019)	2+
Hing et al. (2024)	2+
Ayala-Rojas et al. (2024)	2+

A continuación, se mostrará en la Tabla 3 un resumen de los estudios que han sido seleccionados

**Tabla 3**

*Resumen estudios seleccionados para la revisión sistemática*

<b>Autor y año</b>	<b>Objetivo de estudio</b>	<b>Muestra</b>	<b>Diseño metodológico</b>	<b>Conclusión</b>
Tulloch et al. (2024)	Examinar la extensión, distribución y factores de riesgo del daño autoinfligido por el juego en adultos australianos.	15000 adultos australianos (encuesta telefónica nacional).	Estudio transversal poblacional con ponderación representativa.	Los mayores daños poblacionales provienen de jugadores de bajo riesgo. Uso online y EGMs son predictores críticos.
Hing et al. (2016)	Identificar factores de riesgo demográficos, conductuales y normativos entre apostadores deportivos.	639 apostadores deportivos australianos.	Estudio transversal con encuesta online.	Ser joven, hombre, apostar con frecuencia y exponerse a publicidad aumenta riesgo de juego problemático.
Wirkus et al. (2024)	Predecir el trastorno del juego en apostadores deportivos online a partir de factores individuales.	607 alemanes (97% hombres), con seguimiento a 1 año.	Estudio longitudinal con auto-reporte y seguimiento.	La impulsividad, estrés y dificultades emocionales predicen y mantienen el trastorno del juego.
Hing et al. (2017)	Comparar factores de riesgo según el tipo de juego online (EGMs, carreras, apuestas deportivas)	4594 australianos, incluyendo submuestras.	Encuesta online con regresiones logísticas por tipo de juego.	Los riesgos varían por tipo de apuestas deportivas asociadas a la juventud, masculinidad, frecuencia y actitudes negativas.

Challet-Bouju et al. (2020)	Evaluar el impacto de los incentivos en el comportamiento, cogniciones y emociones de los jugadores en línea.	171 adultos de 18 a 65 años, apostadores en línea.	Estudio experimental controlado aleatorizado.	Los incentivos aumentan el dinero apostado y la pérdida de control, especialmente en jugadores en riesgo.
Ukhov et al. (2020)	Comparar jugadores de casino y apostadores deportivos mediante modelos predictivos.	10000 jugadores.	Estudio comparativo con modelo predictivo.	Los apostadores deportivos tienen perfiles de riesgo diferentes. El uso de móviles y el nº de depósitos destacan como factores críticos.
Grubbs y Kraus (2023)	Estimar los riesgos relativos de diversas formas de apuestas deportivas.	2806 adultos generales y 1557 apostadores deportivos.	Estudio transversal representativo.	A mayor variedad y frecuencia de juego, mayor riesgo de problemas de juego.
Sohn y Son (2024)	Analizar patrones y predictores de juego problemático en adolescentes coreanos durante la pandemia.	780 adolescentes coreanos entre 14 y 18 años.	Estudio transversal con análisis logístico.	Factores como presión de pares y tipos específicos de apuestas predicen problemas de juego.
Oksanen et al. (2019)	Examinar patrones de juego y factores de riesgo/protección en jóvenes finlandeses.	1200 jóvenes de 15 a 25 años.	Encuesta nacional con análisis factorial y de regresión.	El juego competente se asocia con múltiples problemas conductuales, el entretenimiento con menor riesgo.

Hing et al. (2024)	Estudiar preferencias de características de plataformas de apuestas entre jóvenes.	616 jóvenes entre 18 y 29 años australianos.	Encuesta y experimento de elección discreta.	Preferencia por apostar desde móviles por conveniencia. Riesgo alto en características
Ayala-Rojas et al. (2024)	Comparar perfiles clínicos de trastorno del juego en línea vs apuestas deportivas.	495 pacientes (108 OGD y 387 OSBA).	Estudio clínico comparativo transversal.	OSBA presenta peor perfil psicológico y más impulsividad, diferencias relevantes para intervención especializada.

### **Análisis y discusión de la información**

El objetivo de esta revisión ha sido analizar los factores de riesgo y protección sobre la adicción a las apuestas deportivas online, una forma de juego que ha aumentado significativamente en los últimos años, sobre todo en jóvenes.

Para ello, se han seleccionado 11 artículos científicos donde se identifican tanto factores de riesgo como de protección. En primer lugar, se van a exponer los factores de riesgo, después los de protección y, por último, se indicarán las diferencias más importantes encontradas entre las publicaciones revisadas.

#### ***Factores de riesgo***

Los factores de riesgo pueden agruparse en diferentes categorías, uno de ellos es el factor demográfico donde destaca que uno de los factores de riesgo más común es el género masculino, es decir, los hombres tienden a participar más en este tipo de juego y es más probable que desarrollen juego problemático. Además, los adultos jóvenes tienen

más dificultades para controlar las apuestas deportivas en línea (Hing et al., 2016; Hing et al., 2017; Tulloch et al. 2024). Otro factor de riesgo frecuente donde coinciden varios estudios es el rango de edad joven, concretamente entre 18 y 35 años, lo que sugiere que la adultez temprana representa un periodo vulnerable para el desarrollo de conductas adictivas relacionadas con las apuestas deportivas (Wirkus et al., 2024; Oksanen et al., 2019). Otros factores demográficos identificados son el nivel educativo medio-alto y el estado civil soltero, lo cual está asociado a una menor estabilidad social (Ayala-Rojas et al, 2024). Asimismo, se identifican condiciones de vulnerabilidad, como el bajo nivel socioeconómico, vivir solo o pertenecer a minorías étnicas, como en el caso de los participantes de Australia (Tulloch et al. 2024).

Asimismo, se ha encontrado evidencia científica que permite afirmar. que los patrones de comportamiento en el juego son determinantes. Se destaca la alta frecuencia de apuestas, sobre todo cuando se realiza de forma online y con móviles (Hing et al., 2016; Ukhov et al., 2021). Las apuestas deportivas online, concretamente cuando son en directo, también llamadas “live betting”, están relacionadas con niveles más altos de impulsividad, ya que hay menos tiempo para tomar una decisión, lo cual genera una mayor probabilidad de desarrollar un patrón de juego adictivo (Hing et al., 2017). Participar en diferentes tipos de apuestas de forma simultánea y la variedad en los tipos de apuestas también aumenta el riesgo, debido a que aumenta la exposición al estímulo y se refuerza de manera positiva la conducta con recompensas inmediatas (Grubbs y Kraus, 2023).

Los factores psicológicos también abarcan aspectos emocionales y cognitivos que desempeñan un papel fundamental. Uno de los principales predictores del juego es la impulsividad, evaluada mediante escalas clínicas (Wirkus et al., 2024; Ayala-Rojas et al., 2024). Otros factores de riesgo son la dificultad para regular las emociones, el estrés

crónico, la presencia de comorbilidades como la ansiedad o la depresión, y, además, una baja tolerancia al malestar (Sohn y Son, 2024). Estas características psicológicas favorecen el uso de juego como forma de evitación emocional o regulación del ánimo, lo que refuerza su carácter compulsivo.

Por último, en cuanto a los factores contextuales, el entorno social, la cultural y tecnológico en el que se desarrollan las apuestas deportivas online juega un papel clave en la aparición de conductas problemáticas. Entre los factores contextuales más destacados se identifica la exposición frecuente a incentivos promocionales y bonificaciones, presentadas en las plataformas de apuestas. En los estudios se demuestra que aumentan el dinero apostado, distorsionan las expectativas del jugador y disminuye significativamente el control percibido sobre la conducta de juego (Challet-Bouju et al., 2020). Otro factor es la normalización social del juego. Las normas sociales que se perciben y la influencia de personas como amigos o familiares que también apuestas, están directamente relacionadas con un mayor riesgo de conducta problemáticas del juego (Hing et al., 2016). Asimismo, la presión de grupo entre adolescentes y la presencia cercana de jugadores frecuentes aumenta el desarrollo de problemas de juego (Sohn y Son, 2024). Varios estudios afirman que el impacto de la publicidad intensiva del juego, dirigida especialmente a jóvenes, refuerzan creencias erróneas sobre el control y la habilidad del juego, aumentando el compromiso con las apuestas deportivas y el riesgo a desarrollar patrones adictivos (Hing et al., 2017). Las características más valoradas por los jóvenes en las plataformas de apuestas como la disponibilidad a todas horas, el acceso al móvil y la rapidez en las transacciones son las que intensifican el riesgo de uso compulsivo, al facilitar una respuesta inmediata al impulso de apostar y reducir los límites entre el deseo y la acción (Hing et al., 2024).

### ***Factores de protección***

Por otro lado, se encuentran los factores de protección, donde se identifican diferentes variables protectoras que tienen una gran probabilidad de disminuir una conducta adictiva asociada a las apuestas deportivas online.

Uno de los factores más destacados es el apoyo social. Ciertos estudios afirman que el vínculo con redes sociales que muestren un contenido positivo y actividades recreativas no asociadas con el juego está relacionado con menores niveles de uso compulsivo del juego problemático. En un estudio con finlandeses se comprobó que los participantes que contaban con un entorno social o familiar con normas restrictivas hacia el juego presentaban menor probabilidad de desarrollar este tipo de adicción (Oksanen et al., 2019). Por tanto, el apoyo social de tu entorno puede mostrarse como barrera a desarrollar un patrón adictivo al juego

Los jugadores que han obtenido una educación preventiva y han desarrollado conciencia sobre los riesgos que puede generar el juego tienden a ser personas más críticas y ver las consecuencias negativas que tienen la publicidad e incentivos promocionales (Hing et al., 2016).

Desde una visión tecnológica, el diseño de la plataforma puede ser un factor de protección si tiene características menos intrusivas como que no esté disponible las 24 horas o en cualquier lugar; que no funcione de forma inmediata como apuestas en directo o notificaciones constantes; y que requiera más pasos para acceder, como hacerlo desde un ordenador que lleva más tiempo a acceder en lugar de un móvil que es más inmediato. Aunque los jóvenes prefieren realizar apuestas desde móviles por su comodidad, quienes deciden hacerlo por otros dispositivos tienden a desarrollar menos una conducta problemática a las apuestas deportivas online, ya que el proceso de

acceder es más lento y tienen más tiempo de reflexionar y reducir la conducta impulsiva (Hing et al., 2024).

### ***Diferencias entre estudios***

Aunque muchos de los estudios coinciden en sus características principales, también presentan diferencias en los resultados.

En primer lugar, un tipo de diferencia es la del diseño de estudios. Por un lado, en el estudio longitudinal de Wirkus et al. (2024) realizan un seguimiento a apostadores deportivos online, identificando ciertas variables psicológicas como predictoras del trastorno como la impulsividad, el estrés y la dificultad de identificación emocional. Sin embargo, el estudio transversal de Grubbs y Kraus (2023) identifican otro tipo de variables, en vez de psicológicas priorizan los factores conductuales como la variedad y frecuencia de las apuestas realizadas.

Asimismo, en el estudio de Hing et al. (2016) y Sohn y Son (2024) realizan autoinformes, mientras que en el de Ukhov et al. (2021) se basa en datos reales de comportamiento, lo cual presenta diferencias en la precisión y objetividad de las mediciones. Estas diferencias metodológicas pueden justificar por qué ciertos factores como la frecuencia de depósitos diarios o el uso del móvil, tienen mayor relevancia en unos estudios que en otros.

Otro tipo de diferencia es la población estudiada. Mientras que algunos estudios se centran en adolescentes y jóvenes como el de Oksanen et al. (2019), Sohn y Son (2024) o el de Hing et al. (2024), otros estudios se centran en adultos en el contexto clínico como Ayala-Rojas et al. (2024) o jugadores de riesgo moderado en la población general como Tulloch et al. (2024). Esto es importante ya que en estudios que analizan a los jóvenes se centran más en la influencia social o la presión por parte del grupo de

iguales como comentan en el estudio de Sohn y Son (2024), mientras que en el de Ayala-Rojas et al. (2024) se destacan variables clínicas como trastornos afectivos y la impulsividad.

También hay diferencias por el contexto cultural y normativo. Por ejemplo, en Australia, las apuestas deportivas están muy extendidas y forman parte de vida diaria, en la investigación de Hing et al. (2017) y Tulloch et al. (2024) se destaca que incluso jugadores de bajo riesgo pueden presentar daños asociados al juego, lo que lleva a plantear la necesidad de crear intervenciones preventivas en la población. Sin embargo, en países como Corea del Sur, donde el acceso a las apuestas deportivas online es más restringido, los jóvenes están influenciados por su entorno social o la presión de grupos cercanos y por plataformas como las redes sociales, donde se muestra contenido de apuestas, como mencionan en el estudio de Sohn y Son (2024).

Asimismo, los estudios europeos como el de Hing et al. (2024) se centran en las características tecnológicas de las plataformas de juego, como la disponibilidad permanente, el fácil acceso al móvil y la rapidez de las transacciones. Estas preocupaciones no se abordan con la misma intensidad en estudios de otros contextos, lo que muestra las diferencias culturales y normativas.

### **Conclusiones**

Se han identificado y analizado los factores de riesgo y de protección más relevantes relacionados con la adicción a las apuestas deportivas online en la población joven. Este suceso ha aumentado de forma significativa estos últimos años debido a las plataformas digitales, la facilidad de acceder al juego y la normalización de esta práctica entre los jóvenes.

Los resultados indican que el perfil con mayor riesgo fundamentalmente es en hombres jóvenes, con alta frecuencia de apostar de forma online, a través de dispositivos móviles y en modalidad de juego como las apuestas en directo. La impulsividad, la dificultad de regulación emocional y ciertas comorbilidades como la ansiedad o depresión son factores psicológicos que aumentan el riesgo de desarrollar la adicción. Además, en un entorno social se identifican ciertos factores de riesgo como la exposición a incentivos promocionales de forma continua, la publicidad intensiva y la presión de grupo, los cuales refuerzan las conductas adictivas.

También se han identificado los principales factores de protección como el apoyo social, la educación preventiva, el uso de plataformas menos accesibles o inmediatas, y la conciencia de las consecuencias negativas que conlleva el juego.

Sin embargo, existen ciertas limitaciones como el predominio de los diseños transversales, lo cual dificulta establecer relaciones causales entre los factores de riesgo y protección, y el juego problemático. Se presentan escasos estudios que tengan un diseño longitudinal, lo cual permite observar la evolución de la conducta a lo largo del tiempo.

Asimismo, los estudios presentan una falta de diversidad geográfica, ya que provienen de contextos como España, Finlandia, Australia o Alemania. Se puede extraer información relevante, pero puede que los resultados de estos estudios no se puedan aplicar a otros países de la misma manera porque la regulación del juego y la accesibilidad a las plataformas online son diferentes dependiendo la zona geográfica.

También es destacable los pocos trabajos con diseños cualitativos o mixtos entre los estudios analizados, que hubieran permitido profundizar más en los aspectos

subjetivos que pueden influir en la persona para que termine desarrollando una adicción al juego.

### Referencias

- \*Ayala-Rojas, RE., Granero, R., Fernández-Aranda, F., Gómez-Peña, M., Moragas, L., Perales, I., y Jiménez-Murcia, S. (2024). Online Gaming Disorder and Sports Betting Addiction: Convergences and Divergences. *International Journal Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-024-01386-x>
- Carbonell, E. J. y Montiel, I. (2013). Jóvenes, nuevas tecnologías y juego de azar. En J. C. y M. J. (Coords.). *El juego de azar online en los nativos digitales* (pp. 17-38). Tirant Humanidades
- Castilla, C., Berdullas, S., Vicente, A. y Villamarín, S. (2013). Apuestas online: el nuevo desafío del juego patológico. *Infocop*, 61, 3  
6. <https://www.cop.es/infocop/pdf/2200.pdf>
- \*Challet-Bouju, G., Hardouin, J.-B., Renard, N., y Grall-Bronnec, M. (2020). Impact of wagering inducements on the gambling behaviors, cognitions, and emotions of online gamblers: A randomized controlled study. *Frontiers in Psychiatry*, 11, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2020.00011>
- Deans, E. G., Thomas, S. L., Daube, M., Derevensky, J., y Gordon, R. (2016). Creating symbolic cultures of consumption: an analysis of the content of sports wagering advertisements in Australia. *BMC Public Health*, 16(1). <https://doi.org/10.1186/s12889-016-2849-8>
- Derevensky, J. L y Gupta, R. (2004). *Gambling Problems in Youth: Theoretical and Applied Perspectives*. <https://doi.org/10.1007/0-306-48586-9>

Dirección General de Ordenación del Juego (DGOJ). (2024). Memoria anual del juego online. Ministerio de Consumo, Gobierno de España.

<https://www.ordenacionjuego.es/novedades/memoria-anual-juego-line-ano-2024>

Fuentes Bravo, I. (2019). *Herramientas de marketing para las apuestas deportivas*.

*Estudio de casos: publicidad de apuestas en televisión y análisis de la casa de apuestas Sportium*. [Trabajo Fin de Grado, Universidad de Sevilla].

García, P., Buil, P., y Solé, M.J. (2016). Consumos de riesgo: Menores y juegos de azar online. El problema del 'juego responsable'. *Política y Sociedad*, 53.

<http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/47921/48925>.

Garrido Fernández, M., del Moral Arroyo, G. y Jaén Rincón, P. (2017). Antecedentes de juego y evaluación del sistema familiar de una muestra de jóvenes jugadores patológicos. *Salud y drogas*. 17(2), 25-36.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83952052003>

Griffiths, M. (2009). Problem gambling in Europe: An overview. *Nova Scotia Gaming Foundation*.

<http://www.nsgamingfoundation.org/uploads/Problem%20Gambling%20in%20Europe.pdf>

\*Grubbs, J. B., y Kraus, S. W. (2023). The relative risks of different forms of sports betting in a U.S. sample: A brief report. *Addictive Behaviors Reports*, 17, 100528.

<https://doi.org/10.1016/j.abrep.2023.100528>

\*Hing, N., Russell, A. M. T., Browne, M., Rockloff, M., y Rawat, V. (2024). Feature preferences of sports betting platforms: A discrete choice experiment shows why young bettors prefer smartphones. *Journal of Behavioral Addictions*, 13(1), 55–

65. <https://doi.org/10.1556/2006.2024.00005>

- \*Hing, N., Russell, A. M. T., Tolchard, B., y Nower, L. (2017). Risk factors for gambling problems on online electronic gaming machines, race betting and sports betting. *Frontiers in Psychology*, 8, 779.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00779>
- \*Hing, N., Russell, A. M. T., Vitartas, P. y Lamont, M. (2016). Factores de riesgo demográficos, conductuales y normativos para los problemas de juego entre los apostadores deportivos. *Journal of Gambling Studies*. 32, 625–641.  
<https://doi.org/10.1007/s10899-015-9571-9>
- James, R. J. E., O'Malley, C., y Tunney, R. J. (2016). ¿Por qué algunos juegos son más adictivos que otros?: Los efectos del tiempo y la recompensa en la perseverancia en un juego de tragamonedas. *Frontiers in Psychology*, 7, Artículo 46. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00046>
- Ley 13/2011, de 27 de mayo de regulación del juego (2011). *Boletín Oficial del Estado*.  
<https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2011-9280>
- \*Oksanen, A., Sirola, A., Savolainen, I., y Kaakinen, M. (2019). Patrones de juego y factores de riesgo y protección asociados entre jóvenes finlandeses. *Estudios Nórdicos sobre Alcohol y Drogas*. 36(2),161-176.  
<https://doi.org/10.1177/1455072518779657>
- \*Sohn, Y. S., y Son, H. (2024). Online Gambling Patterns and Predictors of Problem Gambling Among Korean Adolescents During the COVID-19 Pandemic: A Cross-sectional Study. *Asian Nursing Research*, 18(1), 20-27.  
<https://doi.org/10.1016/j.anr.2024.01.002>
- \*Tulloch, C., Hing, N., Browne, M., Russell, A. M. T., Rockloff, M., y Rawat, V. (2024). Harm-to-self from gambling: A national study of Australian adults.

*Journal of Behavioral Addictions*, 13(2), 635-649.

<https://doi.org/10.1556/2006.2024.00025>

\*Ukhov, I., Bjurgert, J., Auer, M., y Griffiths, M. D. (2021) Juego problemático en línea: Una comparación entre jugadores de casino y apostadores deportivos mediante modelos predictivos con datos de seguimiento del comportamiento. *Journal of Gambling Studies*, 37, 877–897.

Verdura, E. J., (2014). *Juego Patológico. Adicción Sin Sustancia*. Universidad Complutense de Madrid. <http://eprints.ucm.es/29807/1/T36001.pdf>

Vázquez-Fernández, M. J., y Barrera-Algarín, E. (2020). El juego on-line en España y las apuestas deportivas: Los jóvenes como nuevos perfiles con ludopatía. *Health and Addictions/Salud Y Drogas*, 20(2), 61–69.

<https://doi.org/10.21134/haaj.v20i2.500>

\*Wirkus, L., Nussgräber, J., Hayer, T., y Meyer, G. (2024). Individual risk factors and prediction of gambling disorder in online sports bettors: The longitudinal RIGAB study. *Journal of Gambling Studies*. Advance online publication.

<https://doi.org/10.1007/s10899-024-10270-1>