



UNIVERSITAS
Miguel Hernández

Grado en Psicología
Trabajo de Fin de Grado
Curso 2024/2025
Convocatoria Febrero



Modalidad: Investigación empírica

Título: Estudio de la relación entre narcisismo grandioso, narcisismo vulnerable, uso de Instagram, satisfacción corporal y satisfacción vital

Autor/a: Álvaro Piñas Minguet

Tutor/a: Javier Manchón López

Elche, 14 de febrero de 2025

Índice

RESUMEN	3
INTRODUCCIÓN	3
MÉTODO	8
Participantes	8
Procedimiento	8
Variables.....	9
Análisis de datos.....	10
RESULTADOS	11
DISCUSIÓN	16
REFERENCIAS	21



RESUMEN

Antecedentes: El narcisismo es un trastorno relacionado con la percepción del *self* y que tiene repercusión en cómo el individuo se relaciona con el mundo. En la sociedad encontramos cada vez con mayor frecuencia conductas relacionadas con dicho trastorno, de forma especial en las redes sociales. Por tanto, el objetivo de este trabajo fue explorar la relación entre el narcisismo, en sus dos facetas (grandioso y vulnerable), y las variables: uso de redes sociales (*Instagram*), insatisfacción corporal, satisfacción con la vida y autocompasión. **Método:** La muestra del estudio estuvo compuesta por 234 personas (73,5% mujeres, rango de edad: 18-35 años, $M = 23,14$; $DT = 4,44$). **Resultados:** El narcisismo vulnerable obtuvo correlaciones estadísticamente significativas con autocompasión ($\rho = -,52$), satisfacción con la vida ($\rho = -,32$), insatisfacción corporal ($\rho = ,23$) e importancia a las reacciones ($\rho = 0,15$). Por otro lado, el narcisismo grandioso correlacionó con el número de *stories* a la semana ($\rho = 0,18$). La autocompasión apareció como factor protector frente al narcisismo vulnerable y el número de *stories* por semana predijo el narcisismo grandioso. **Conclusiones:** Los resultados, consistentes con la literatura previa, resaltaron la autocompasión como técnica protectora frente al narcisismo vulnerable y otros trastornos relacionados.

Palabras clave: narcisismo grandioso, narcisismo vulnerable, redes sociales, insatisfacción corporal, autocompasión y satisfacción con la vida.

INTRODUCCIÓN

Cuando se habla de narcisismo se tiende a pensar en unos atributos específicos y una forma de actuar que se caracterizan por tener un patrón dominante de grandeza, una necesidad de recibir admiración y reconocimiento de los demás y una falta de empatía por las necesidades del prójimo (Ackerman et al., 2011). Además, en el mismo DSM-V (APA, 2013) se indica que se manifiesta por rasgos como los siguientes: Sentimientos de grandeza, exagerando logros y esperando ser reconocido como superior, estar absorto en fantasías de éxito, poder o amor ideal ilimitado. Del mismo modo, suele darse la situación en que la persona cree que es única, tiene una necesidad excesiva de admiración, muestra un sentimiento de privilegio con expectativas de ser tratado de forma favorable, explota las relaciones interpersonales aprovechándose de los demás para satisfacer sus necesidades personales con una falta de empatía o reconocimiento de los sentimientos y necesidades de las personas con las que se relaciona, y al mismo tiempo se presenta una envidia hacia los demás y un sentimiento de ser envidiado por el resto y en general comportamientos de

arrogancia o superioridad.

Es posible que, por la definición del manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (Raskin et al., 1991; Raskin y Terry, 1988) y por la saliencia de las conductas descritas con anterioridad, siempre acuda a la mente que la persona narcisista es alguien con un elevado autoconcepto, con una forma de relacionarse extravertida y que muestra claramente el saberse mejor que los demás. Sin embargo, esta visión unidimensional del narcisismo no es completa, ya que, en la actualidad, la literatura sostiene que más bien se trata de un constructo compuesto por dos factores, como ya indicó Wink en 1991, haciendo diferencia entre el narcisismo grandioso/manifiesto y el narcisismo vulnerable/encubierto.

Wink señaló que ambas dimensiones se asociaban a características centrales del narcisismo como son la vanidad, la autocomplacencia y el desprecio por los demás. Sin embargo, la dimensión de grandiosidad estaba más relacionada con la extraversión, elevado autoconcepto y seguridad en sí mismo, así como exhibicionismo y agresividad. Mientras que, por otro lado, el narcisismo vulnerable se relacionaba en mayor medida con introversión, una actitud defensiva, ansiedad, una vulnerabilidad a la crítica o hipersensibilidad a la opinión de los demás, una intensa necesidad de aprobación y un elevado nivel de inseguridad (Fegan y Bland, 2021).

En la literatura se ha señalado que la estructura interna del narcisismo grandioso podría explicarse mediante tres factores (Ackerman et al., 2011, Gentile et al., 2013), siendo estos a) el liderazgo/autoridad, en el que están presentes elementos de autoconciencia y de percepción sobre las propias habilidades, b) grandiosidad-exhibicionismo, que incluiría la obsesión por uno mismo así como la implicación personal, y c) el explotador o de derecho, que sería ese sentimiento de superioridad por el cual merecen ser tratados de distinta forma así como tratar a las personas de la forma que sea necesaria para conseguir sus logros personales (March y McBean, 2018; Shane-Simpson et al., 2020). De este modo, podría señalarse que las personas con rasgos de personalidad narcisista de tipo grandioso suelen presentarse como personas muy sociales que tienden a la extraversión, con gran deseo de llamar la atención, recibir reconocimiento, vanidosos, manipuladores y agresivos (Mathur et al., 2022).

Por otro lado, en la literatura más reciente se ha visto que en la dimensión de narcisismo vulnerable también encontramos algunas de las tendencias narcisistas que se encuentran en el narcisismo grandioso. Sin embargo, lo que las diferencia es la forma de afrontarlas, concretamente de inhibirlas. Los pocos estudios que abordan su estructura factorial coinciden en la existencia de dos factores, aunque denominados con términos diferentes. Por un lado, tenemos los factores encontrados por Fossati et al. (2009) que denominaron hipersensibilidad al juicio y egocentrismo (en inglés, *egocentrism*). Y por otro lado estarían sensibilidad al rechazo y egocentrismo (en inglés, *self-centeredness*; Stone y Bartholomay, 2019). Así, una persona con rasgos de personalidad narcisista de tipo vulnerable destacaría por presentar hipersensibilidad a la opinión que los demás tengan de ella y a la crítica, mostrarse insegura, tomar actitudes defensivas y por experimentar emociones como la envidia, vergüenza, ansiedad, depresión y baja autoestima (Blasco-Belled et al., 2022; Mathur et al., 2022). Como consecuencia de estas emociones, estas personas tienden a presentar conductas socialmente evitativas, introvertidas, para tratar de protegerse, o albergan sentimientos de agresividad hacia otros y los expresan de manera pasiva.

De igual modo, como indican Rogoza et al. (2022), podría entenderse que el rasgo central del narcisismo es la arrogancia y la diferencia entre los dos tipos de narcisismo estaría en cómo se maneja esa arrogancia. El narcisismo grandioso podría explicarse por el modelo NARC (por sus siglas en inglés, *Narcissistic Admiration and Rivalry Concept*, en castellano, Constructo de la Admiración Narcisista y Rivalidad) el cual sostiene que el principal objetivo de la persona narcisista es mantener un autoconcepto elevado y grandioso mediante dos estrategias, la admiración (fomentar activamente una autopromoción) y la rivalidad (entendida como una agresividad u hostilidad que llega al conflicto social). Por otro lado, el narcisismo vulnerable podría ser explicado por el modelo VIEC (por sus siglas en inglés, *Vulnerable Isolation and Enmity Concept*, en castellano, Constructo del Aislamiento Vulnerable y la Enemistad) el cual presenta el narcisismo vulnerable como pasivo y reactivo, cuyo objetivo principal es defender a la persona de ser herida por los demás. Encontraríamos dos estrategias, por un lado, el aislamiento por sentimientos de vergüenza, envidia o timidez al compararse con los demás, cuyo fin último es proteger al *self* vulnerable e hipersensible de una sobreexposición. Por otro lado, estaría la hostilidad o enemistad reactiva, que trataría de disminuir esos sentimientos de inferioridad tratando de devaluar al prójimo para disminuir la sensación de insuficiencia.

A pesar de esta diferenciación entre las dos dimensiones del narcisismo (Hendin y Cheek, 1997; Malesza y Kaczmarek, 2018), en la literatura muchas veces no se hace la distinción necesaria entre estos dos tipos de narcisismo y se siguen estudiando y evaluando como si no se tratara de dos conceptos (Shane-Simpson, 2020; Sanecka, 2017).

Actualmente encontramos en la sociedad conductas que encajarían con las descritas como propias de ambos tipos de narcisismo, y están presentes cada vez en mayor medida en la población general esa búsqueda de la admiración de otros, la hipersensibilidad a la crítica o querer estar por encima de los demás. Esto puede observarse de manera más clara en las diferentes redes sociales y en la forma de usarlas. Cabe destacar que las redes sociales han ido cobrando relevancia en la literatura científica de la última década, debido a su recencia y a su exponencial crecimiento en variedad de plataformas y accesibilidad a edades cada vez más tempranas. En la literatura encontramos diferentes resultados al estudiar la relación del narcisismo con las redes sociales. Por un lado, se encuentran estudios en los cuales se ha encontrado relación entre el narcisismo, muchas veces estudiado sin diferenciación entre grandioso y vulnerable, y el uso de redes sociales (Fanchang et al., 2021; Fox et al., 2017, Sanecka, 2017, Shane-Simpson et al., 2020), señalando que había una relación positiva entre el narcisismo y actividades relacionadas con las redes sociales como el tiempo de uso, la tendencia a publicar *selfies* o el tiempo dedicado a retocar y seleccionar fotos. Por otro lado, otros estudios no han encontrado relaciones significativas entre el uso de redes y el narcisismo (Bergman et al., 2011) e incluso algunos encontraron relación entre el narcisismo grandioso y las redes sociales, pero no con el narcisismo vulnerable (McCain y Campell, 2018).

Entre los usuarios que más tiempo dedican a las redes sociales se encuentran los jóvenes adultos de entre 18 y 35 años (Lee y Lee, 2021), subiendo un contenido de carácter personal en el que muestran los sucesos importantes de sus vidas, y en muchos casos de su día a día con la intención de satisfacer necesidades sociales como la autopresentación (Bousier et al., 2020).

De esta forma, al focalizarse en presentarse a sí mismos de una forma que capte la atención de sus seguidores para mantener su autoconcepto elevado o para tratar de elevarlo al recibir reacciones positivas a lo compartido en la red social, cabe el peligro de que se analicen a sí mismos desde la perspectiva de un observador externo e internalicen unos estándares que

se fueren a cumplir como indica la *teoría de la cosificación* (Fredrickson y Roberts, 1997). Son varios los estudios que relacionan el uso de redes sociales con la insatisfacción corporal o el desarrollo de problemas de conducta alimentaria (Lee, 2019; Parejo y Luque, 2022; Powell et al., 2018). Así, los individuos con rasgos de personalidad narcisista pueden desarrollar cierta vigilancia sobre cómo luce su cuerpo, tratando de hacer que se encuentre en un estado que favorezca una interacción positiva, ya sea en persona o en las redes. Además, estar constantemente comprobando si el cuerpo cumple esos estándares internalizados y tratando de modificarlo cuando no es así puede aumentar las creencias de control sobre la apariencia del cuerpo, haciendo pensar que puede cambiarse la apariencia del mismo siempre que así se desee para cumplir con cualquier objetivo (Bousier et al., 2020). De igual modo facilita que se padezca una vergüenza sobre el propio cuerpo cuando este no es evaluado como adecuado, a la vez que la necesidad de disminuir esos sentimientos negativos generados al compararse con otros o con cánones de belleza establecidos. En el caso del narcisismo esto podría hacerse de forma grandiosa, mediante la búsqueda de admiración y con una agresividad activa o, por el contrario, mediante un alejamiento de los círculos sociales en que se siente la vergüenza y mediante una hostilidad reactiva (Rogoza et al., 2022).

En la literatura actual encontramos algunos estudios centrados en la relación entre el narcisismo y el uso de redes sociales (Feagan y Bland, 2021). Sin embargo, pocos son los trabajos centrados específicamente en Instagram, la cual es una de las redes sociales más enfocadas en la autopresentación mediante contenido audiovisual. En otros casos, algunas investigaciones se han centrado solo en algunas formas de utilizar la plataforma, como puede ser el "selfie-posting" (Shane-Simpson et al., 2020), lo cual hace perder información sobre otras conductas que pueden llevarse a cabo y que podrían ser enriquecedoras, como podrían ser la autorregulación a través de *likes* y comentarios o el tiempo de uso.

Finalmente, podría resultar de interés entender el papel de la autocompasión en relación con el uso de Instagram y el narcisismo. La autocompasión es una estrategia de regulación emocional referida a cómo cada persona responde a su propio sufrimiento (Gilbert, 2014). Particularmente, tiene mucho interés en cómo las personas enfrentan la autocrítica y la vergüenza, dos cuestiones relacionadas con la imagen corporal (Albertson et al., 2015) y el narcisismo (Barry et al., 2015). En este sentido, cabe destacar que estudios previos señalan la relación entre una elevada autocompasión y menor insatisfacción corporal (Rodgers et al.,

2017), así como la relación negativa entre la autocompasión y el narcisismo vulnerable (Barry et al., 2015).

Por tanto, el objetivo de este trabajo es explorar la relación entre el narcisismo, entendido bidimensionalmente (narcisismo grandioso y narcisismo vulnerable), con el uso de redes sociales, así como con la satisfacción corporal y vital y con los niveles de autocompasión que se presenten.

MÉTODO

Participantes

La muestra del estudio estuvo compuesta por 234 personas. El 73,5% eran mujeres ($n = 172$), el 25,6% eran hombres ($n = 60$) y un 0,9% indicó no identificarse con las categorías anteriores ($n = 2$). Las edades de los individuos estuvieron comprendidas entre los 18 y los 35 años ($M = 23,14$ años; $DT = 4,44$). Respecto al último nivel de formación alcanzado por los participantes, un 1,7% indicó haber obtenido el graduado en Educación Secundaria Obligatoria (ESO), un 34,2% el Bachillerato o estudios superiores, el 47,4% indicó haber obtenido el título de grado universitario, el 16,2%, el máster universitario y el 0,4%, el doctorado.

Procedimiento

Antes de comenzar el estudio, se solicitó a la Oficina de Investigación Responsable (OIR) de la Universidad Miguel Hernández de Elche una evaluación ética del mismo. Una vez el organismo aprobó la realización de la presente investigación (código TFG.GPS.JML.APM.240710) se llevó a cabo el muestreo mediante un procedimiento de bola de nieve, difundiendo el cuestionario mediante redes sociales como Instagram o WhatsApp. En los mensajes de difusión en las aplicaciones se pedía a los individuos que cumplimentaban el cuestionario que compartieran el enlace con familiares, amigos y conocidos. Además, se acudió a clases de la misma Universidad Miguel Hernández de Elche para difundir el estudio.

La batería de cuestionarios incluyó todos los instrumentos que se describirán en el apartado de Variables/Instrumentos. Antes de responder a los ítems de los diferentes cuestionarios, se incluyó una hoja de información al participante, el consentimiento informado, así como las instrucciones para cumplimentar el formulario, indicando que se respondiera con total sinceridad, la ausencia de respuestas correctas o incorrectas, además de que las respuestas obtenidas serían seudonimizadas con el fin de proteger su privacidad.

Los datos fueron recogidos en el periodo de tiempo comprendido entre el 2 de octubre del año 2024 y el 9 de enero del año 2025. Se excluyó a los participantes que no se encontraran entre los 18 y los 35 años y a aquellos que no consintieran participar en el estudio o el tratamiento de sus datos según lo explicado en la información al participante.

Variables

Variables sociodemográficas: se incluyeron preguntas sobre edad, género y nivel de formación.

Cuestionario ad hoc sobre uso de Instagram. Para evaluar el uso de Instagram se elaboró un cuestionario *ad hoc* en el que se preguntó por tiempo de uso diario, número de *stories* semanales y número de publicaciones mensuales subidas a la cuenta e importancia otorgada a las reacciones obtenidas al contenido subido.

Escala de Narcisismo Hipersensible (Hypersensitive Narcissism Scale, HSNS), adaptación de Ripoll et al. (2010) se utilizó con el objetivo de evaluar el narcisismo vulnerable. Esta escala consta de 10 ítems con respuesta tipo Likert evaluada desde 1 “Muy en desacuerdo” a 5 “Muy de acuerdo”. Las puntuaciones pueden oscilar entre 10 y 50 puntos. A mayor puntuación, mayor presencia de narcisismo vulnerable. Evalúa dos aspectos del narcisismo vulnerable; la hipersensibilidad a la crítica y el egocentrismo. Por lo que hace referencia a su consistencia interna, la validación al español posee un α de Cronbach de ,73.

Narcissistic Personality Inventory (Raskin y Terry, 1988; adaptación de García y Cortés, 1998) fue utilizada para medir el narcisismo grandioso. Esta escala consta de 40 ítems de

respuesta dicotómica, una respuesta de tipo narcisista y otra no. Las puntuaciones pueden encontrarse entre 0 y 40. En cada uno de los ítems, se presentan dos afirmaciones y se ha de indicar cuál se considera más cercana a la realidad. La fiabilidad que se obtuvo fue un α de Cronbach de ,72.

Body Image Assessment Scale-Body Dimensions (BIAS-BD) de Gardner et al., 1999. Se utilizó la adaptación española por Rodríguez-Campayo et al. (2003) para medir la variable de insatisfacción corporal. El BIAS-BD consta de 13 siluetas con diferentes tamaños corporales, desde delgados a gruesos. Se responde a dos preguntas: con qué figura se identifica la persona y qué forma corporal le gustaría tener. La diferencia entre ambas muestra la insatisfacción corporal que tiene cada persona. Esta escala mostró una adecuada fiabilidad test-retest ($r = ,84$).

Satisfaction With Life Scale (SWLS) (Deiner et al., 1985; adaptación al español de Vázquez et al., 2013) fue la utilizada con el objetivo de evaluar la variable de satisfacción con la vida. Esta escala consiste en 5 ítems con respuesta tipo Likert que va desde 1 “Fuertemente en desacuerdo” a 7 “Fuertemente de acuerdo”. Las puntuaciones pueden oscilar entre los 5 puntos y los 35, indicando una mayor satisfacción vital a mayor puntuación obtenida. La adaptación obtuvo una consistencia interna adecuada ($\alpha = ,88$).

Self-compassion Scale-Short Form (SCS-SF) (Neff, 2003). Para evaluar la variable de autocompasión se utilizó la adaptación al español de García Campayo et al. (2014). Se usó la versión abreviada, compuesta de 12 ítems de respuesta de escala Likert de 5 puntos, en la que 1 es “Casi nunca” y 5 es “Casi siempre”. Los distintos ítems se clasificaban en tres subescalas directas: Auto amabilidad, humanidad común y mindfulness, y en tres subescalas inversas: Autojuicio, aislamiento y sobre-identificación. Las puntuaciones se obtienen al sumar las medias de cada subescala. La fiabilidad de la escala es de un α de Cronbach de ,85.

Análisis de datos

Los análisis estadísticos se llevaron a cabo mediante el programa estadístico SPSS versión 29.

A partir de los datos obtenidos se realizaron los análisis descriptivos (media, frecuencia, desviación típica y mediana) de las distintas variables del estudio.

Además, se obtuvieron las correlaciones entre las variables, y se llevaron a cabo dos análisis de regresión. En uno de ellos la variable dependiente fue el narcisismo grandioso y en el otro el narcisismo vulnerable. En este sentido cabe destacar que, ya que la distribución de los datos en las variables no cumplía el supuesto de normalidad, los análisis de correlaciones y de regresión se realizaron mediante pruebas no paramétricas (Rho de Spearman en el caso de las correlaciones y regresión logística para la regresión).

RESULTADOS

En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo de las variables de interés (Tabla 1), indicando media y desviación típica tanto del total de la muestra como las de hombres ($n = 60$) y mujeres ($n = 172$).

Como queda reflejado en la Tabla 1, observando los rangos posibles de puntuaciones y teniendo en cuenta trabajos previos, nos encontramos con puntuaciones que se encuentran por lo general en los rangos de puntuaciones medias. Cabría destacar que en el caso del NPI tanto hombres ($M = 14,57$) como mujeres ($M = 12,12$) se encuentran por debajo de la puntuación media obtenida en trabajos previos en población no clínica ($M = 15,34$) (García y Cortés, 1998). De igual modo, las puntuaciones de Autocompasión (SCS-SF) se encuentran dentro de la media calculada por García Campayo et al. (2014) ($M = 17,52$), sin embargo, tanto en cada una de las subescalas como en la puntuación total, las mujeres ($M = 16,9$) presentan una menor puntuación que los hombres ($M = 18,65$). En la escala de satisfacción con la vida (SWLS) las puntuaciones obtenidas tanto en hombres como mujeres corresponden con el rango de respuestas “algo satisfecho” (puntuaciones de 21 a 25). Además, se puede observar que la diferencia hallada entre la figura actual y la ideal en la escala BIAS-BD de insatisfacción corporal es de dos puntos, lo cual indica que los participantes encontraban una diferencia entre su talla actual y su talla ideal.

Además, al analizar el cuestionario *ad hoc* llevado a cabo para obtener los datos de la variable de uso de *Instagram*: En lo referente al tiempo de uso de *Instagram*, el 32,1% ($n = 75$) indicó utilizarlo menos de 1 hora al día, el 59,4% ($n = 139$) entre 1 y 3 horas al día, el 7,7% ($n = 18$) entre 3 y 5 horas diarias y el 0,9% ($n = 2$) indicó usarlo más de 5 horas cada día. En lo referente al número de *stories* subidas semanalmente, el 45,7% ($n = 107$) indicó no subir ninguna *story* a la semana, el 39,7% ($n = 93$) indicó subir una o dos, el 10,3% ($n =$

24) entre tres y cinco a la semana, el 3,4% ($n = 8$) subía entre seis y 10 a la semana y el 0,9% ($n = 2$) más de 10. Al medir el número de publicaciones/*post* que se hacían de manera mensual, el 75,2% ($n = 176$) indicó que no subía ningún *post*, el 20,1% ($n = 47$) afirmó subir una publicación al mes, el 3% ($n = 7$), dos, y el 1,7% ($n = 4$) indicó subir tres o más al mes. Respecto a la importancia que se otorgaba a las reacciones obtenidas al contenido que se publicaba en la red social, el 19,2% ($n = 45$) indicaba que no le daban ninguna importancia a cómo sus seguidores reaccionaban a lo que subían, el 37,6% ($n = 88$) decía que eran poco importantes, el 30,3% ($n = 71$) señalaba que las reacciones obtenidas eran algo importantes mientras que el 11,1% ($n = 26$) indicaba que eran importantes y el 1,7% ($n = 4$) señalaba que eran muy importantes.



Tabla 1*Estadísticos descriptivos de las variables de interés*

	Total	Hombres	Mujeres	Rango
	M (DT)	M (DT)	M (DT)	posible
<i>HSNS</i>	27,41 (5,25)	27,27 (4,93)	27,42 (5,35)	10-50
<i>Narcisismo vulnerable</i>				
<i>NPI</i>	12,74 (6,03)	14,57 (6,30)	12,12 (5,85)	0-40
<i>Narcisismo grandioso</i>				
<i>SCS</i>	17,36 (3,77)	18,65 (3,85)	16,9 (3,65)	6-30
<i>Autocompasión</i>				
<i>Autoamabilidad</i>	2,92 (0,75)	3,13 (0,76)	2,84 (0,73)	1-5
<i>Humanidad Común</i>	2,87 (0,72)	2,98 (0,80)	2,83 (0,69)	1-5
<i>Mindfulness</i>	2,89 (0,76)	3,21 (0,80)	2,78 (0,72)	1-5
<i>SWLS</i>	22 (6,86)	21,25 (7,55)	22,28 (6,51)	5-35
<i>Satisfacción con la vida</i>				
<i>BIAS-BD</i>	2,31 (2,16)	2,15 (1,98)	2,39 (2,22)	0-13
<i>Insatisfacción corporal</i>				

En cuanto a las relaciones entre las variables, al observar las correlaciones de Rho de Spearman obtenidas en la Tabla 2, encontramos una correlación estadísticamente significativa ($p < ,01$) inversa alta ($\rho = -,52$) entre el narcisismo vulnerable y la autocompasión. De igual

modo se halló una correlación estadísticamente significativa ($p < ,01$) inversa moderada ($\rho = - ,32$) con la variable de satisfacción con la vida.

Además, se obtuvieron correlaciones de baja magnitud estadísticamente significativas con las variables de insatisfacción corporal ($\rho = ,23$; $p < ,01$) e importancia a las reacciones ($\rho = ,15$; $p < ,05$).

También cabe destacar que la variable de narcisismo grandioso correlacionó de forma estadísticamente significativa ($p < 0,01$) con la variable stories/semana de forma baja ($\rho = 0,18$)

Es importante mencionar que no se halló correlación estadísticamente significativa entre las variables de narcisismo grandioso y narcisismo vulnerable ($\rho = ,01$).

Tabla 2

Correlaciones entre variables (ρ de Spearman)

	HSNS	NPI	SCS	Auto	Humanidad	Mindfulness	SWLS	BIAS-BD
HSNS	1	-,01	-,52**	-,39**	-,44**	-,47**	-,32**	,23**
NPI	-,01	1	,06	,05	,05	,07	,11	,02
Tiempo Uso Instagram	-,029	,01	-,145*	-,16*	-,11	-,1	-,05	0
Stories/Semana	-,075	,18**	-,09	-,06	-,05	-,13	,03	,06
Publicaciones/Mes	-,108	,08	,08	,06	,04	,09	,09	,02
Importancia Reacciones	,147*	,07	-,19**	-,14*	-,17**	-,20**	-,11	,08

Nota: * = estadísticamente significativo a nivel $p < ,05$; ** = estadísticamente significativo a nivel $p < ,01$.

Posteriormente se realizaron dos regresiones logísticas exploratorias, incluyendo como variable dependiente el narcisismo vulnerable y el narcisismo grandioso, respectivamente. Dichos modelos de regresión pueden observarse en *Tabla 3* y *Tabla 4* respectivamente.

Con el fin de realizar los análisis de regresión logística, se convirtieron en variables dicotómicas las variables dependientes. Para ello, se calculó la mediana de las variables dependientes, siendo esta $Me = 27$ para el narcisismo vulnerable y $Me = 12$ para el narcisismo grandioso, lo que permitió dividir a la muestra en puntuaciones altas, es decir, aquellas por encima de la mediana, y puntuaciones bajas, por debajo de la mediana.

Con respecto a la regresión llevada a cabo con la variable de narcisismo vulnerable, se obtuvo una R^2 de Nagelkerke de $R^2 = ,24$. De igual modo se observó un buen ajuste del modelo ($\chi^2 = 4,20$; $p = ,84$), permitiendo hacer una estimación correcta en el 70,1% de los casos observados. De las variables independientes de interés, según lo obtenido en las correlaciones, solamente autocompasión ($B = -,20$) mostró una predicción estadística significativa ($Wald = 16,13$; $p = ,00$; $Exp(B) = 0,82$, IC 95% = ,74-,90) Sin embargo, ninguna de las otras variables que correlacionaron (satisfacción con la vida, insatisfacción corporal e importancia a las reacciones obtenidas) mostraron una significación estadística en la regresión ($p = ,20$; $p = ,15$; $p = ,22$) respectivamente.

Tabla 3

Regresión logística. Variable dependiente: Narcisismo Vulnerable

Regresión logística HSNS								I.C.95%	para
	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior	
Tiempo Uso Instagram	-0,34	0,26	1,77	1	,18	0,71	0,43	1,18	
Stories/Semana	-0,37	0,21	3,25	1	,07	0,69	0,46	1,03	
Publicaciones/Mes	-0,04	0,25	0,02	1	,88	0,96	0,59	1,58	
Importancia Reacciones	0,2	0,16	1,53	1	,22	1,22	0,89	1,66	
SCS	-0,2	0,05	16,13	1	0	0,82	0,74	0,9	
SWLS	-0,03	0,02	1,64	1	,20	0,97	0,92	1,02	
BIAS_BD	0,1	0,07	2,08	1	,15	1,11	0,96	1,28	
Constante	4,78	1,09	19,4	1	0	119,63			

Por otro lado, la regresión logística realizada para la variable de narcisismo grandioso también presentó un buen ajuste del modelo ($\chi^2 = 4,48$; $p = ,81$) que permite la estimación correcta del 59,8% de los casos observados, con una R^2 de Negelkerke de $R^2 = ,06$. En el caso de este modelo, la única variable que resultó ser significativa en la regresión fue la variable de *stories* por semana ($B = ,48$; $Exp(B) = 1,61$; $Wald = 6,07$; $p = ,01$), que es la que presentó una explicación estadísticamente significativa en las correlaciones de Spearman ($\rho = 0,18$).

Tabla 4

Regresión logística. Variable dependiente: Narcisismo Grandioso

Regresión logística NPI	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Tiempo Uso Instagram	0,08	0,24	0,13	1	,72	1,09	0,68	1,73
Stories/Semana	0,47	0,19	6,07	1	,01	1,61	1,1	2,34
Publicaciones/Mes	-0,18	0,24	0,56	1	,46	0,84	0,53	1,33
Importancia Reacciones	0,08	0,15	0,26	1	,61	1,08	0,81	1,44
SCS	0,04	0,04	0,92	1	,34	1,04	0,96	1,14
SWLS	0,02	0,02	0,78	1	,38	1,02	0,98	1,07
BIAS-BD	0,02	0,06	0,13	1	,72	1,02	0,9	1,16
Constante	-1,7	0,93	3,34	1	,07	0,18		

DISCUSIÓN

El objetivo de este trabajo fue explorar la relación entre el narcisismo, en sus dos facetas (grandioso y vulnerable), con el uso de las redes sociales, en concreto la red social Instagram, con la insatisfacción corporal, la autocompasión y la satisfacción con la vida. Se hallaron correlaciones significativas entre el narcisismo vulnerable y la autocompasión, así como con la satisfacción con la vida, la insatisfacción corporal y la importancia que se otorga a las reacciones obtenidas en redes. Respecto al narcisismo grandioso se encontró una correlación significativa con el número de *stories* subidas semanalmente. Posteriormente, se halló que la

variable de autocompasión era un factor protector frente al narcisismo vulnerable, y una relación de predicción del número de *stories* que se publican semanalmente respecto a la posibilidad de poseer rasgos de narcisismo grandioso.

Con relación al análisis descriptivo, las puntuaciones que se obtuvieron en las variables de interés evaluadas mediante cuestionarios validados se sitúan en la media de las obtenidas por la población escogida en los artículos revisados, tanto para el narcisismo vulnerable (Fossati et al., 2009), como para el narcisismo grandioso (García y Cortés, 1998), así como para la autocompasión (García-Campayo et al., 2014) y la satisfacción con la vida (Vázquez et al., 2013). Este hecho es indicativo de que la muestra de este estudio presenta características similares a las descritas en trabajos previos en lo correspondiente a medias y desviaciones típicas, por lo que la población del presente estudio es comparable a la de los artículos revisados.

Observando las correlaciones del narcisismo vulnerable con el resto de las variables, se encontró que correlacionaba de forma significativa con la autocompasión. El carácter negativo de esta correlación es indicativo de que, a mayores puntuaciones de narcisismo vulnerable, menor será la autocompasión con la que se tratará el sujeto a sí mismo. Esto podría explicarse debido a que algunas de las características principales del narcisismo vulnerable están muy relacionadas con las subescalas complementarias de la *Self-compassion Scale* (aislamiento, sobre-identificación y auto-juicio; Neff, 2003; García-Campayo et al., 2014). Los sentimientos de vergüenza o la constante evaluación de las interacciones que mantiene son características que estarían muy relacionadas con la subescala de auto-juicio. Así, la persona puede encontrarse con mucha frecuencia juzgando su comportamiento, llegando a sentirse insatisfecha con el mismo. De igual modo, la hipersensibilidad a la crítica podría alimentar ese auto-juicio si el individuo asume como verdades absolutas sobre su persona comentarios externos. El retraimiento social que se derivaría de esa autocritica, orientado muchas veces a evitar mayor malestar en futuras interacciones, estaría relacionado con el aislamiento que hace sentir a la persona sola ante las situaciones que le provocan desagrado. Además, esta correlación negativa también podría estar relacionada con que las personas con alto narcisismo vulnerable suelen tener una baja autoestima. En esta línea, el estudio de Barry et al. (2015) señalaba una correlación positiva entre autocompasión y autoestima, así como una correlación negativa entre el narcisismo vulnerable y la autocompasión.

Del mismo modo que Altman (2017) señalaba que los rasgos de narcisismo vulnerable de desconfianza y sus estrategias de autorregulación eran indicativas de una posible baja satisfacción con la vida, este estudio encontró que la variable de satisfacción con la vida

también presentó una correlación negativa estadísticamente significativa con el narcisismo vulnerable. Esto puede deberse a las estrategias de autorregulación que pueden presentar las personas con narcisismo vulnerable, según expone el VIEC (*Vulnerable Isolation and Enmity Concept*; Rogoza et al., 2022), las cuales serían el aislamiento y la devaluación de las otras personas para tratar de contrarrestar los sentimientos de inferioridad y vergüenza. Al aislarse de futuras interacciones sociales se disminuyen las situaciones agradables que pudieran vivirse, de igual modo la devaluación de otras personas no reforzaría las características positivas de la propia vida por lo que estas estrategias podrían afectar negativamente a la satisfacción con la propia vida. En otros trabajos, se observó además cómo la baja autoestima característica del narcisismo vulnerable hace que también se dé una baja satisfacción con la vida (Trillini y Müller-Vahl, 2015).

En el caso de la insatisfacción corporal, se ha encontrado una correlación positiva entre el narcisismo vulnerable y esta variable, de igual modo que no se encontró correlación con el narcisismo grandioso congruente con lo encontrado en trabajos previos (Purton et al., 2018). Esta relación puede deberse a que los individuos que presentan rasgos de personalidad narcisistas vulnerables suelen ser muy sensibles a la crítica y propensos a albergar sentimientos de vergüenza, como se ha comentado con anterioridad, en situaciones en las que consideran que están siendo evaluados por otros. De este modo puede darse la situación en la que el individuo se observe a sí mismo desde un punto de vista de observador externo y constantemente esté “evaluándose” a sí mismo y comparándose con otros, lo que puede favorecer una insatisfacción con la propia apariencia (Bousier et al., 2020).

Por último, se encontró una correlación significativa estadísticamente entre el narcisismo vulnerable y la importancia dada a las reacciones obtenidas al contenido subido a *Instagram*. Este hecho podría explicarse debido a que las personas con narcisismo vulnerable pueden presentar dificultades a la hora de establecer relaciones sociales cara a cara debido a los sentimientos de vergüenza, la ansiedad y sus inseguridades. Así, las redes sociales pueden ofrecer un entorno en el que recibir comentarios positivos o refuerzo en forma de *likes* de manera que puedan autorregularse y mejorar su percepción de sí mismos (Fegan y Bland, 2021). Esto apoyaría la teoría de la Autorregulación Social *Online* y encuentra su sentido en el factor de la hipersensibilidad al juicio o sensibilidad al rechazo (Fossati et al., 2009; Stone y Bartholomay, 2019) por el que buscarían una admiración por parte de los demás o ese refuerzo a través de interacciones positivas a la hora de subir contenido o hacer uso de las redes sociales (Shane-Simpson et al., 2020) y esto se puede convertir en una estrategia fundamental para tratar de mejorar la valoración que hacen de sí mismos.

El narcisismo grandioso tan solo correlacionó con una de las variables, el número de *stories* subido cada semana a la red social. El factor de grandiosidad/exhibicionismo (Ackerman et al., 2011, Gentile et al., 2013) podría ser clave para comprender esta relación, ya que un individuo con mayores rasgos grandiosos tenderá a subir más contenido a las redes sociales con el fin último de mantener su alto autoconcepto (Bergman et al., 2011), esto puede conducir a un circuito de retroalimentación, en el que el individuo subiría fotos debido a su elevado autoconcepto, recibiría *feedback* positivo, esto mantendría el elevado autoconcepto, lo que perpetuaría la conducta de subir ese tipo de contenido con mayor frecuencia (Shane-Simpson, 2020).

Al realizar la regresión logística exploratoria, encontramos que tan solo una variable obtuvo relación significativa con cada una de las variables criterio. En el caso del narcisismo vulnerable, la autocompasión mostró ser una variable protectora, de forma que, aquellas personas que son más compasivas consigo mismas suelen presentar en menor medida rasgos de narcisismo vulnerable. Aunque no se han encontrado otros artículos en los que la autocompasión fuera un factor protector frente al narcisismo vulnerable, sí se han encontrado resultados en los que es factor protector frente a otros trastornos, por ejemplo, factor protector en el trastorno de la personalidad límite (Southward et al., 2023) así como para el trastorno de depresión mayor. Del mismo modo en el trastorno por estrés postraumático en personas que han vivido situaciones adversas en su niñez (Arslan et al., 2025; Kitano et al., 2024) o los trastornos de conducta alimentaria (Rodrigues et al., 2024; Cannavò et al., 2024). Por lo cual sería conveniente realizar futuros estudios en esta línea para corroborar el papel protector frente al narcisismo vulnerable y la prevención de otros tipos trastornos.

En lo referente al narcisismo grandioso, el presente estudio encontró que el número de *stories* subidas a la semana era un factor predictor. Estos hallazgos guardan relación con los encontrados por Shane-Simpson et al. (2020) en un estudio que observó una relación predictora del factor de grandiosidad/exhibicionismo del narcisismo grandioso sobre la frecuencia con la que se subía contenido relacionado con su persona a *Facebook* e *Instagram*. De igual modo que en otros estudios se vio que el narcisismo grandioso predecía conductas relacionadas con la publicación de *selfies* en las redes sociales así como una mayor tendencia a divulgar información personal en las redes sociales (Sanecka, 2017).

En cuanto a las limitaciones de este trabajo cabe mencionar, por un lado, el reclutamiento de la muestra, ya que se realizó por muestreo de tipo bola de nieve, lo que puede afectar a la representatividad. De igual modo, el empleo de un instrumento *ad hoc* para evaluar el uso de *Instagram* presenta limitaciones al no tratarse de una medida validada previamente. Cabe

mencionar que la muestra de este estudio estuvo formada en su mayoría por mujeres, el 73,5% de la muestra, lo que también limita la generalización de los resultados encontrados.

Este trabajo puede ser de interés ya que aporta datos sobre la relación que guardan la faceta grandiosa y vulnerable del narcisismo con otros constructos. Así, aunque comparten características centrales del narcisismo, son independientes una de la otra y se relacionan de forma distinta con el resto de las variables analizadas. Se han obtenido resultados que corroboran los encontrados en la literatura previa, resultados significativos sobre la relación de las variables anteriores con el uso de *Instagram*, la autocompasión, así como con la satisfacción vital y la insatisfacción corporal. Los resultados muestran cómo el narcisismo vulnerable está relacionado con un uso de las redes sociales enfocado en tratar de gustar y recibir reacciones positivas, el uso de las redes sociales está estrechamente relacionado con la comparación social (Fanchang et al., 2021) lo que lleva a una vigilancia del contenido subido y por tanto del propio cuerpo, siendo este el contenido que se sube mayoritariamente a *Instagram*. En este sentido podría generarse una insatisfacción corporal derivada de una comparación con contenido de otros usuarios que les hiciera sentir insuficientes (Lee, 2019; Parejo y Luque, 2022; Powel et al., 2018). Tal como señalaron Chen et al. (2024) dicha insatisfacción está relacionada con el desarrollo de trastornos de la conducta alimentaria, lo que demuestra el interés que puede tener el estudio del narcisismo con respecto a estos trastornos.

En sentido contrario este trabajo también resalta el papel que la autocompasión podría tener para mejorar la calidad de vida de las personas con narcisismo vulnerable. El uso de técnicas de autocompasión podría reducir el auto-juicio, la ansiedad ante el posible juicio de los demás, así como mejorar su autoconcepto y reducir los sentimientos de vergüenza, características muy presentes en personas con narcisismo vulnerable. Además, en anteriores estudios también se ha comprobado el papel de la autocompasión como factor protector frente a trastornos de conducta alimentaria (Rodrigues et al., 2024; Cannavò et al., 2024) y como potenciador de una mayor satisfacción vital (Yang et al., 2016).

En futuros estudios podría analizarse el papel que tiene una autoestima alta (narcisismo grandioso) y una baja (narcisismo vulnerable) como mediador en el tipo de uso que se le da a las redes, así como profundizar en la relación de la autocompasión con el narcisismo como, por ejemplo, con intervenciones que apliquen estrategias de autocompasión en personas con alto nivel de narcisismo. A su vez, es necesario contar con la validación de un instrumento de uso de *Instagram* en español que permitiera mayor comparabilidad en futuros trabajos.

REFERENCIAS

- Ackerman, R. A., Witt, E. A., Donnellan, M. B., Trzesniewski, K. H., Robins, R. W. y Kashy, D. A. (2011). What does the Narcissistic Personality Inventory really measure? *Assessment*, 18(1), 67–87. <https://doi.org/10.1177/1073191110382845>
- Albertson, E. R., Neff, K. D. y Dill-Shackleford, K. E. (2015). Self-compassion and body dissatisfaction in women: A randomized controlled trial of a brief meditation intervention. *Mindfulness*, 6, 444-454. <https://doi.org/10.1007/s12671-014-0277-3>
- Altmann, T. (2017). Structure, validity, and development of a brief version of the Narcissistic Inventory-Revised and its relation to current measures of vulnerable and grandiose narcissism. *Personality and Individual Differences*, 104, 207–214. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.08.009>
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th ed.)*. American Psychiatric Publishing.
- Arslan, G., Bişkin, S. Ö. y Kocaayan, F. (2025). Adverse childhood experiences, self-compassion, psychological flexibility, and posttraumatic stress disorder. *Children and Youth Services Review*, 169, 108109. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2024.108109>
- Barry, C. T., Loflin, D. C. y Doucette, H. (2015). Adolescent self-compassion: Associations with narcissism, self-esteem, aggression, and internalizing symptoms in at-risk males. *Personality and Individual Differences*, 77, 118–123. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.12.036>
- Bergman, S. M., Fearing, M. E., Davenport, S. W. y Bergman, J. Z. (2011). Millennials, narcissism, and social networking: What narcissists do on social networking sites and why. *Personality and Individual Differences*, 50(5), 706–711. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.12.022>
- Blasco-Belled, A., Rogoza, R. y Alsinet, C. (2022). Vulnerable narcissism is related to the fear of being laughed at and to the joy of laughing at others. *Personality and Individual Differences*, 190, 111536. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111536>

- Boursier, V., Gioia, F. y Griffiths, M. D. (2020). Selfie-engagement on social media: Pathological narcissism, positive expectation, and body objectification – Which is more influential? *Addictive Behaviors Reports*, 11, 100263. <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2020.100263>
- Brailovskaia, J., Ozimek, P., Rohmann, E. y Bierhoff, H.-W. (2023). Vulnerable narcissism, fear of missing out (FoMO) and addictive social media use: A gender comparison from Germany. *Computers in Human Behavior*, 144, 107725. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2023.107725>
- Cannavò, M., Cella, S., Gullo, J. y Barberis, N. (2024). Self-compassion and body shame: Observing different pathways from body surveillance to eating disorders symptoms. *Journal of Affective Disorders Reports*, 17, 100816. <https://doi.org/10.1016/j.jadr.2024.100816>
- Chen, J., Peng, S. y Wei, Y. (2024). New media facilitate adolescents' body dissatisfaction and eating disorders in Mainland China. *Trends in Molecular Medicine*, 30(4), 314–316. <https://doi.org/10.1016/j.molmed.2024.02.011>
- Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J. y Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Fanchang, K., Wang, M., Zhang, X., Li, X. y Sun, X. (2021). Vulnerable narcissism in social networking sites: The role of upward and downward social comparisons. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.711909>
- Fegan, R. B. y Bland, A. R. (2021). Social media use and vulnerable narcissism: The differential roles of oversensitivity and egocentricity. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(17), 9172. <https://doi.org/10.3390/ijerph18179172>
- Fossati, A., Borroni, S., Grazioli, F., Dornetti, L., Marcassoli, I., Maffei, C. y Cheek, J. M. (2009). Tracking the hypersensitive dimension in narcissism: Reliability and validity of the Hypersensitive Narcissism Scale. *Personality and Individual Differences*, 3(2), 235–247. <https://doi.org/10.1002/pmh.92>
- Fox, A. K., Bacile, T. J., Nakhata, C., Weible, A. y Norberg, P. (2017). Selfie-marketing: exploring narcissism and self-concept in visual user-generated content on social media. *Journal of Consumer Marketing*. <https://doi.org/10.1108/JCM-03-2016-1752>
- García, J. M. y Cortés, J. F. (1998). La medición empírica del narcisismo. *Psicothema*, 10(3), 725-735. <https://doi.org/10.1186/1477-7525-12-4>

- García-Campayo, J., Navarro-Gil, M., Andrés, E., Montero-Marín, J., López-Artal, L. y Demarzo, M. M. P. (2014). Validation of the Spanish versions of the long (26 items) and short (12 items) forms of the Self-Compassion Scale (SCS): Health and quality of life outcomes. *Health and Quality of Life Outcomes*, 12, 1–9. <https://doi.org/10.1186/1477-7525-12-4>
- Gardner, R. M., Stark, K., Jackson, N. A. y Friedman, B. N. (1999). Development and Validation of Two New Scales for Assessment of Body-Image. *Perceptual and Motor Skills*, 89(3), 981-993. <https://doi.org/10.2466/pms.1999.89.3.981>
- Gentile, B., Miller, J. D., Hoffman, B. J., Reidy, D. E., Zeichner, A. y Campbell, W. K. (2013). A test of two brief measures of grandiose narcissism: The Narcissistic Personality Inventory–13 and the Narcissistic Personality Inventory-16. *Psychological assessment*, 25(4), 1120-1136. <https://doi.org/10.1037/a0033192>
- Gilbert, P. (2014). *Terapia centrada en la compasión*. Editorial Desclée de Brouwer. Disponible en: <https://www.edesclée.com/img/cms/pdfs/9788433027610.pdf>
- Hendin, H. M. y Cheek, J. M. (1997). Assessing hypersensitive narcissism: A reexamination of Murray's narcissism scale. *Journal of Research in Personality*, 31(4), 588-599. <https://doi.org/10.1006/jrpe.1997.2204>
- Kitano, M., van der Does, F. H. S., Saito, T., Giltay, E. J., Chiba, T., Edo, N., Waki, F., Tachimori, H., Koga, M., van der Wee, N. J., Vermetten, E. y Nagamine, M. (2024). ¹ Self-compassion as a protective factor against post-traumatic stress symptoms induced by adverse childhood experiences: A cross-sectional study among Japan Air Self-Defense Force new recruits. *Journal of Psychiatric Research*, 180, 204-212. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2024.10.010>
- Lee, M. (2019). The effects of appearance-related photo activity and appearance comparison on body satisfaction—Focusing on the moderating effects of Instagram addiction. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles*, 43(1), 81-94. <https://doi.org/10.5850/JKSCT.2019.43.1.81>
- Lee, M. y Lee, H.-H. (2021). Social media photo activity, internalization, appearance comparison, and body satisfaction: The moderating role of photo-editing behavior. *Computers in Human Behavior*, 114, 106579. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106579>
- Rodrigues, T. F., Baenas, I., Coelho, C., Ramos, R., Fernández-Aranda, F. y Machado, P. P. P. (2024). Self-compassion, difficulties in emotion regulation and eating psychopathology:

- Findings from an eating disorders clinical sample and a college sample. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 33, 100779. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2024.100779>
- Rodríguez Campayo M. A., Beato Fernández L., Rodríguez Cano T. y Martínez-Sánchez F. (2003). Adaptación española de la escala de evaluación de la imagen corporal de Gardner en pacientes con trastornos de la conducta alimentaria. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 31(2), 59-64.
- Malesza, M. y Kaczmarek, M. C. (2018). Grandiose narcissism versus vulnerable narcissism and impulsivity. *Personality and Individual Differences*, 126, 61–65. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.01.021>
- March, E. y McBean, T. (2018). New evidence shows self-esteem moderates the relationship between narcissism and selfies. *Personality and Individual Differences*, 130, 107-111. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.03.053>
- Mathur, M., Khandelwal, P., Jain, S. y Jain, V. (2022). Guilt and shame proneness in relations to covert narcissism among emerging adults. *Ambient Science*, 9(1), 31-37. <https://doi.org/10.21276/ambi.2022.09.1.ta03>
- McCain, J. L. y Campbell, W. K. (2018). Narcissism and social media use: A meta-analytic review. *Psychology of Popular Media Culture*, 7(3), 308–327. <https://doi.org/10.1037/ppm0000137>
- Neff, K. (2003). Self-compassion: An alternative conceptualization of a healthy attitude toward oneself.¹ *Self and Identity*, 2(2), 85–101. <https://doi.org/10.1080/15298860309032>
- Parejo, J. L. y Bernal-Luque, A. (2022). «Hay más imágenes para ti...». El impacto mediático de «La Isla de las Tentaciones» en la juventud española a través de Instagram. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa - RELATEC*, 21(2), 83–98. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.21.2.83>
- Powell, E., Wang-Hall, J., Bannister, J. A., Colera, E. y Lopez, F. G. (2018). Attachment security and social comparisons as predictors of Pinterest users' body image concerns. *Computers in Human Behavior*, 83, 221-229. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.01.039>
- Purton, T., Officer, C., Bullivant, B., Mitchison, D., Griffiths, S., Murray, S. B. y Mond, J. (2018). Body dissatisfaction, narcissism and self-esteem in young men and women: A moderated mediation analysis. *Personality and Individual Differences*, 131, 99–104. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.04.010>

- Raskin, R. y Terry, H. (1988). A principal-components analysis of the Narcissistic Personality Inventory and further evidence of its construct validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(5), 890–902. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.5.890>
- Raskin, R., Novacek, J. y Hogan, R. (1991). Narcissism, self-esteem, and defensive self-enhancement. *Journal of Personality*, 59(1), 19-38. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1991.tb00766.x>
- Raskin, R., Novacek, J. y Hogan, R. (1991). Narcissism, self-esteem, and defensive self-enhancement. *Journal of Personality*, 59(1), 19-38. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.61.4.590>
- Ripoll, C., Salazar, J. y Bobes, J. (2010). Validez de la versión española de la Hypersensitive Narcissism Scale (HSNS) en una Unidad de Conductas Adictivas. *Adicciones*, 22(1), 29-36. <https://doi.org/10.20882/adicciones.212>
- Roberts, T. A. y Fredrickson, B. L. (1997). Objectification theory. *Psychology of women quarterly*, 21(2), 173-206. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1997.tb00108.x>
- Rodgers, R. F., Donovan, E., Cousineau, T. M., McGowan, K., Yates, K., Cook, E., ... Franko, D. L. (2019). Ethnic and racial diversity in eating disorder prevention trials. *Eating Disorders*, 27(2), 168–182. <https://doi.org/10.1080/10640266.2019.1591824>
- Rogoza, R., Ciecuch, J. y Strus, W. (2022). Vulnerable isolation and enmity concept: Disentangling the blue and dark face of vulnerable narcissism. *Journal of Research in Personality*, 96, 104167. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2021.104167>
- Sanecka, E. (2017). The dark side of social media: Associations between the Dark Triad of personality, self-disclosure online and selfie-related behaviours. *The Journal of Education, Culture, and Society*, 8(2), 71-88. <https://doi.org/10.15503/jecs20172.71.88>
- Shane-Simpson, C., Schwartz, A. M., Abi-Habib, R., Tohme, P. y Obeid, R. (2020). I love my selfie! An investigation of overt and covert narcissism to understand selfie-posting behaviors within three geographic communities. *Computers in Human Behavior*, 104, 106158. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.106158>
- Southward, M. W., Howard, K. P., Christensen Pacella, K. A. y Cheavens, J. S. (2023). Protective factors in borderline personality disorder: A multi-study analysis of conscientiousness, distress tolerance, and self-compassion. *Journal of Affective Disorders*, 338, 589-598. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2023.06.067>

- Stone, B. M. y Bartholomay, E. M. (2022). A two-factor structure of the hypersensitive narcissism scale describes gender-dependent manifestations of covert narcissism. *Current Psychology*, 41, 6051–6062. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01088-2>
- Trillini, M. O. y Müller-Vahl, K. R. (2015). Narcissistic vulnerability is a common cause for depression in patients with Gilles de la Tourette syndrome. *Psychiatry Research*, 230(2), 695–703. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2015.10.030>
- Vázquez, C., Duque, A. y Hervás, G. (2013). Satisfaction with Life Scale in a Representative Sample of Spanish Adults: Validation and Normative Data. *The Spanish Journal of Psychology*, 16(82), 1-15. <https://doi.org/10.1017/sjp.2013.82>
- Yang, Y., Zhang, M. y Kou, Y. (2016). Self-compassion and life satisfaction: The mediating role of hope. *Personality and Individual Differences*, 98, 91–95. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.03.086>

