

China frente al reto de la democracia: comunicación y participación política

Francisco Javier Haro Navejas | fharo@ucol.mx

Universidad de Colima

Cristina Tapia Muro | ctapia@ucol.mx

Universidad de Colima

Palabras clave

“democracia”; “participación política”; “comunicación política”; “China”

Sumario

1. Introducción
2. Democracia y legitimidad: marco conceptual y revisión de literatura
3. Metodología
4. Consideraciones histórico-contextuales
5. Resultados y discusión
- 5.1. Democracia gubernamental y participación: su constitución y modelo operacional
- 5.2. Instrumentos gubernamentales para la comunicación política
6. Conclusiones
7. Bibliografía

truyen adjetivos, se imprimen especificidades y se crean interpretaciones de lo histórico. Describiremos la forma en que Xi se ha apropiado del concepto y, desde su comprensión, lo ha llevado a la práctica. El texto tiene como objetivos: 1) identificar los discursos que ha construido en torno al tema un país como China, y 2) presentar los instrumentos de comunicación de los que se ha valido dicho gobierno para difundir esas ideas. El diseño metodológico es cualitativo, analizando textos representativos para el caso además de otra información oficial. Los resultados reflejan que China se ha apropiado del concepto y lo ha difundido a partir de motivaciones externas e internas, alentando formas de participación acotadas, de pretensiones nativistas ancladas en interpretaciones de la historia y en defensa de la soberanía.

Cómo citar este texto:

Francisco Javier Haro Navejas y Cristina Tapia Muro (2024) China frente al reto de la democracia: comunicación y participación política, en *Miguel Hernández Communication Journal*, Vol. 15 (2), pp. 455 a 472. Universidad Miguel Hernández, UMH (Elche-Alicante). DOI: 10.21134/gpds8h93

Resumen

Según el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA, 2022), China representa un régimen autoritario. En contraste, Xi Jinping, presidente y secretario general del Partido Comunista, considera a su Estado como democrático. ¿Cómo podemos describir su discurso sobre democracia?, ¿qué elementos integra?, ¿qué instrumentos comunicativos utiliza para transmitirlos?, ¿a quiénes van dirigidos? Para conceptualizar la democracia y la participación en el caso chino, se agregan y cons-

China facing the challenge of democracy: communication and political participation

Francisco Javier Haro Navejas | fharo@ucol.mx

Universidad de Colima

Cristina Tapia Muro | ctapia@ucol.mx

Universidad de Colima

Keywords

“democracy”; “political participation”; “political communication”; “China”

Summary

1. Introduction
2. Democracy and legitimacy: conceptual framework and literature review
3. Methodology
4. Historical-contextual considerations
5. Results and discussion
 - 5.1. Government democracy and participation: its constitution and operational model
 - 5.2. Government instruments for political communication
6. Conclusions
7. Bibliography

Abstract

According to the International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA, 2022), China represents an authoritarian regime. In contrast, Xi Jinping - president and secretary general of the Communist Party, considers his State to be democratic. How can we describe his discourse about democracy? What elements does he integrate on it? What communicative instruments does he use to transmit them? Who are they addressed

to? To conceptualize democracy and participation in the Chinese case, adjectives are added and constructed, specificities are established, and interpretations of the history are created. We will describe the way in which Xi has appropriated the concept and, from his understanding, has applied it. The objectives of the paper are: 1) to identify the discourses that China has built around democracy, and 2) to present the communication instruments that the government has used to disseminate its ideas. The methodological design is qualitative, analyzing representative texts for the case in addition to other official information. The results reflect that China has appropriated the concept and has spread it based on external and internal motivations, encouraging limited forms of participation, with nativist pretensions based on interpretations of history and in defense of sovereignty.

How to cite this text:

Francisco Javier Haro Navejas y Cristina Tapia Muro (2024) China frente al reto de la democracia: comunicación y participación política, en *Miguel Hernández Communication Journal*, Vol. 15 (2), pp. 455 a 472. Universidad Miguel Hernández, UMH (Elche-Alicante). DOI: 10.21134/gpds8h93

1. Introducción

En estas páginas analizaremos cómo se entiende democracia y su vínculo con la participación política desde la presidencia de la República Popular China (RPC o China), así como los medios o instrumentos que utiliza para transmitir su discurso. El eje de la investigación es la idea de la dirigencia dominante mediante la cual asegura que su país es una democracia popular de proceso integral (quan guocheng renmin mínzhu 全过程人民民主), donde se incrementa la participación de la sociedad. Autores como Holbig (2023) han señalado la aparente contradicción entre el término democracia y la situación política china, así como la necesidad de realizar aproximaciones al tema desde un enfoque abarcador del contexto interno, así como las caracterizaciones de este sobre sí y de los otros Estados del sistema internacional. Partiendo de ello, cabe destacar que es preciso ubicar dichas ideas dentro del sistema político en el cual nacen y desde la perspectiva operacional por encima de la normativa, sin ignorar esta última (esto dadas las diferencias evidentes con los conceptos occidentales de democracia).

En un mundo dominado por la fusión desigual tanto de intereses como de ideologías entre universidades, cuartos de guerra gubernamentales, cabilderos, organismos internacionales y medios, se crean conceptos y creencias sustentadas en un supuesto básico unidimensional decimonónico debatible, según el cual la historia es lineal: las sociedades tendrían que evolucionar en línea recta del punto A, la carencia de historia y el atraso, al punto B, la aplicación universal de modelos económicos y políticos, tomando como guía de acción la historia global sesgada y las decisiones de las organismos internacionales intergubernamentales, principalmente.

Los procesos sociales muestran otras dimensiones. La historia de cada país-región, aunque entrelazada con el mercado mundial de diferentes maneras, y las relaciones de poder entre los diferentes Estados -que dejan mayor o menor espacio para permanecer en los márgenes de los dominadores-, toma su propio camino a partir de las decisiones de las élites y las acciones de la sociedad como conjunto heterogéneo. La interrelación está enmarcada en nexos de poder, donde el Estado es esencialmente un conjunto de instituciones que impone políticas pero que también negocia con la ciudadanía en diferentes niveles.

Con formas, contenidos, y significados múltiples, la democracia contiene aspectos relacionados con construcciones identitarias multidimensionales (género o etnicidad, por ejemplo), transmisión del poder, quiénes y cómo la ejercen, participación política y derechos de quienes habitan una región político-administrativa determinada, obtención y utilización de impuestos, el acceso a la burocracia y el papel de esta, creación y puesta en marcha de políticas económicas, alcances de la cesión de soberanía y tejido de relaciones internacionales. En una conceptualización que tiene como referencia los procesos históricos, la democracia se refiere a un acuerdo entre algunas élites, con mayor o menor participación social, aunque siempre acotada, respecto al ejercicio del poder político y de los recursos del Estado. Con muchas variantes, los grupos dominantes -o con aspiraciones a serlo-, comparten esta visión limitada, y la academia acrisola los componentes de esa compleja realidad con la generación de conceptos, modelos y valores construidos en sus entornos respectivos.

A partir de esto, en el texto preguntamos: ¿Cuál es el funcionamiento del Estado chino que lo hace democrático a los ojos de sus líderes? ¿Cuál es el papel que desempeña la participación al respecto? ¿Qué mecanismos de comunicación utilizan las instituciones estatales? ¿Qué, para qué y quiénes transmiten? Con este fin, presentamos inicialmente la literatura sobre el tema y los conceptos centrales, para, en una sección posterior, describir la metodología utilizada en el estudio. La cuarta sección del artículo señala algunos aspectos histórico-contextuales relevantes para la consideración de los resultados mostrados y discutidos en la sección quinta. Finalmente se exponen las conclusiones correspondientes.

2. Democracia y legitimidad: marco conceptual y revisión de literatura

El sistema político chino ha vivido evoluciones internas limitadamente disruptivas desde los años ochenta del siglo XX. En China, con menor participación electoral y luchas intrasistema entre los burócratas, se ha fortalecido el poder vertical del líder con un entramado institucional no exento de flexibilidad y espacio para la negociación entre diferentes niveles de gobierno, así como entre este y algunos sectores de la sociedad. Los procesos políticos son de gran complejidad, de ahí que respecto a China la principal preocupación es la referente a la instauración de la democracia, tema sobre el cual los estudiosos tratan de encuadrar la realidad a sus expectativas y conceptos (Cornejo, 2006).

En un análisis equilibrado que rebasa esta debilidad (Mitter & Johnson, 2021), se plantea la desmitificación de tres temas que parten de concepciones equivocadas de que a las libertades económicas seguiría la libertad política y de que el crecimiento económico se daría sobre las mismas bases que en otros países. Respecto al primer mito, donde economía y democracia son dos caras de la misma moneda, argumentan que el crecimiento económico, la innovación y el combate al COVID19 se debe a la estabilidad gracias al autoritarismo y no a pesar de este, afirmación que es compartida por muchos chinos; en relación al segundo mito, un sistema político autoritario no puede ser legítimo, lo cual no es compartido en China, sobre todo porque el autoritarismo les ofrece predictibilidad que permite menos tomas de decisiones; finalmente, respecto al tercer mito, la vida de los chinos es igual a la de los occidentales, señalan que las decisiones se toman con el objetivo de ofrecer seguridad y estabilidad en entornos impredecibles, lo cual se refiere a la percepción que se tiene de los extranjeros como fuente de amenaza.

En el mismo sentido equilibrado, pueden contarse trabajos como los de Holbig (2023), en los que se exponen los usos del concepto democracia en China, destacando tanto la presencia como la ausencia de adjetivos respecto al mismo en diferentes espacios y momentos. El autor sostiene que la democracia sin adjetivos ha sido usada más como un valor o aspiración de la nación dentro de los que resultan centrales para el socialismo y que, la apropiación china del concepto también obedece tanto a un desafío al discurso hegemónico occidental sobre el tema como al interés por figurar como potencia global.

Los análisis, sin embargo, frecuentemente se sitúan en los extremos. En uno de ellos, en defensa del sistema político chino hecha por un anglosajón, se realiza la meritocracia, la idea supuestamente más enraizada en la cultura china, misma que sería perfectamente funcional a la par de la democracia moderna, e incluso superior a esta (Bell, 2008). Este servidor del Estado chino y burócrata menor -como él mismo se denomina-, en un texto posterior (Bell,

2023), habla de la meritocracia democrática estilo chino como un ideal imperfecto, pero única alternativa viable a la democracia liberal. En una óptica optimista ante la evidencia, encontramos el convencimiento de que China no avanza en la vía de la democracia, pero, entre varios escenarios, se podría esperar que procesos democráticos se fortalecieran en los niveles político- administrativos inferiores (Ringen, 2016).

Hacia el otro extremo, se analiza a Xi Jinping como quien regresa a la dictadura personal, cada vez más represivo y como un peligro para el mundo que solo podría ser detenido por sus pares en el liderazgo del partido (Shirk, 2018). La misma autora lleva su análisis del entorno doméstico al plano internacional, donde expone una China en el vacío, que parecería no se relaciona con otros actores, estatales o no. Según su perspectiva (Shirk, 2023), Xi se vuelve cada vez más agresivo e intervencionista en otros países. Su ascenso pacífico se frustró por decisiones inexplicables en el contexto sociopolítico interno y externo del líder, producto prácticamente de la psicología de una persona.

Es debatible el grado o profundidad de los desafíos que representa el sistema de dominación política china o la dificultad para establecer patrones o relaciones causales similares o iguales a las que se han producido en otros países (Heilmann, 2017), particularmente lo relativo a la democracia. En este contexto, dominan los trabajos con expectativas cimentadas en lo que ha pasado en las sociedades de las personas investigadoras y no en los procesos históricos chinos.

El diseño del sistema político chino, así como el ejercicio del gobierno, tiene un sustrato de creación intelectual alimentada desde el interior del propio partido o desde algún cubículo universitario por voces cercanas a los principales líderes. Estas aportaciones incluyen propuestas sobre participación social y control de las personas, además de los cómo fortalecer a China como potencia global con valores e instituciones que serían aplicables a otras sociedades.

Posiblemente la pluma de mayor influencia durante años ha sido Wang Huning, de quien destacan algunos de sus textos como el de mayor fama (Wang, 1988) dentro y fuera de su país (Wang, s/f), donde plantea que modernización y desarrollo de la economía mercantil permitirán cambios en la cultura política tradicional que no ha estado institucionalmente orientada por estar basada en el sistema familiar. Con las transformaciones económicas y culturales, elementos como participación, democracia, consulta, igualdad, derechos, responsabilidad, competencia, y el estado derecho deberán ser incluidos para fortalecerlas. Tiempo después, en otra publicación no menos influyente, sostuvo que Estados Unidos era una democracia típica occidental; no obstante, no era una democracia. Texto que, más que ser crítico hacia sistema y sociedad estadounidenses, presentaba una serie de recomendaciones sobre lo que se debería de considerar para China (Wang, 1991). Hace referencia a las cuatro “muchas” ces, [en el original: 车多(car), 话多(call), 电脑多(computer), 卡多(card)]. En español: autos, llamadas-celulares, computadoras, tarjetas de crédito] como condición esencial para lograr el crecimiento económico, al cual seguiría el desarrollo de la democracia política.

Posteriormente, desde la universidad, conocido desde lejos por Xi, pero aparentemente sin cercanía a él, Zhang Weiwei posee más público que Wang, aunque sus argumentos son similares en fondo y forma. Guiado por la interpretación lineal dominante de la historia

china (Zhang, 2016), asegura que su país es una civilización con una entidad política unida que ha representado o dicho representar a la mayoría. De acuerdo con su propuesta, por no ser partido estilo occidental, el Partido Comunista (PCC) es integral (zhengti 整体) porque representa los intereses de la mayoría, además de que en ese momento sería la institución más competente en el planeta, lo cual se debe a lo aprendido incluso de la tradición partidista occidental y de la historia de la gobernanza china. De acuerdo con Zhang, como en ninguna parte, en su país se practica la democracia consultiva, que estaría fortalecida con la meritocracia que impediría el ascenso de personajes como George W. Bush, pero que permite a gobernantes como Xi Jinping. Respecto a la democracia popular integral o modelo chino, el mismo autor sostiene (Y. Xu, 2023) que la democracia china cuenta con una sofisticación mayor que la procesal occidental debido a que combina la democracia selectiva y la electoral. A final de cuentas, para él, se trata de buen o mal gobierno, no de democracia contra autocracia.

En el caso específico del término “democracia consultiva” utilizado en décadas recientes en China, este se encuentra enraizado en una interpretación de la democracia deliberativa de Habermas (Holbig, 2016 citado en Holbig, 2023, p. 271). Se parte de la idea de Habermas de un sistema de comunicación horizontal, abierto a la ciudadanía (que comparte condiciones de igualdad y libertad) y caracterizado por una toma de decisiones a partir de la racionalidad, sin embargo, el término utilizado en China lo orienta como un proceso vertical, de carácter consultivo y encausado por el PCC (Holbig, 2023).

En un sentido prospectivo del tema, al igual que muchos de los expertos de otros países, los chinos se han enfrentado, sin poder escapar, a la trampa decimonónica del punto de llegada universal para todas las sociedades. Al rechazar algunos valores considerados universales, defienden otros, como poder y riqueza (J. Xu, 2018). Las argumentaciones del stablishment político remontan a un debate iniciado en Estados Unidos a fines de los sesenta (Pye, 1968), cuando se analizan las dificultades de las élites chinas para conciliar su pasado civilizador y grandioso con las necesidades de modernización de ese presente. Actualmente, entre los intelectuales chinos, se debate cómo conciliar formas de gobierno y participación política tradicionales con las chinas del PCC alimentadas desde Europa, Estados Unidos y la Unión Soviética con las aspiraciones del gobierno y las de la sociedad.

3. Metodología

El diseño metodológico del trabajo es cualitativo. El análisis, además de recurrir a fuentes secundarias, está sustentado en dos textos relevantes para el tema: la Constitución de la República Popular China y el discurso de Xi el 1 de julio de 2021 para el festejo del centenario del PCC. La primera representa el eje rector del país en términos políticos, mientras que el segundo destaca por el momento histórico al que alude y a partir del mensaje que comunica en términos de los logros del país (como más adelante se describirá). Ambos fueron leídos en el idioma original y confrontados con sus versiones en inglés. Además, se revisó la información oficial de los instrumentos de comunicación gubernamentales a fin de describir sus alcances y características.

Se realizó un análisis del discurso, utilizando como categorías centrales las palabras “democracia” y sus derivados, así como “participación” y “pueblo chino” o “gente china”. Una vez realizado un conteo inicial de los términos, se identificaron sus concordancias a

partir de los co-textos que acompañaban dichos términos, caracterizando la forma en que estos son presentadas a la audiencia y el sentido que se les imprime (Pardo, 2007).

4. Consideraciones histórico-contextuales

Las élites dominantes chinas desde 1949, año en que se fundó la RPC, han tenido dos objetivos de largo plazo: primero, la construcción de lo que denominan socialismo, el cual aparece como una idea escatológica reelaborada en lo abstracto una y otra vez, situando su cumplimiento en tiempos indefinidos o lejanos; segunda, ya existente, pero aún insuficiente para sus aspiraciones, sobre todo por la rivalidad con Estados Unidos, es la de ser un poder global. En este marco todo lo que se realiza se dirige a la consecución de las metas históricas, las cuales requieren de ciertas condiciones materiales -todas enmarcadas dentro de la seguridad nacional-, que implican la no dependencia frente al extranjero, principalmente en términos de alimentación y desarrollo tecnológico. Respecto a esto último, además de elaborar su tecnología para la producción de computadoras, teléfonos celulares, pero sobre todo sus propios chips, han construido sus plataformas de transmisión de conocimiento, noticias e inclusive redes sociales. En ninguno de estos campos, así como en otros más, no solamente no dependen de empresas o gobiernos extranjeros; por el contrario, las empresas chinas se han vuelto exitosas exportadoras de tecnología, aparatos, modelos de negocios y plataformas.

El Estado chino ha tenido una historia política convulsa, donde sus cimientos han sido, como se mencionó arriba, herencias dinásticas, anglosajonas y soviéticas. Los líderes, iniciando con Mao Zedong, han intentado constreñirlas dentro de un modelo de aplicación global impulsado por los creadores de un sinnúmero de políticas definidas como específicas y particulares, llamadas “características chinas”. El proceso inició de la persecución nacionalista a partir de 1927 que acrecentó los enfrentamientos armados que llevaron a la guerra civil en un contexto de invasión japonesa y revolución. De esta conjunción de elementos surgió un régimen institucionalmente débil con una maquinaria político militar, PCC- Ejército Popular de Liberación (EPL), como instrumento primordial de organización y control de la sociedad con un líder poderoso en el pináculo. Líder que surge de la lucha y negociación entre los grupos de las instituciones del Estado, desde el partido al EPL, pasando por las empresas estatales. El dirigente, triunfante en ese doble proceso, es ungido en las instancias partidarias, primero, y en las gubernamentales, después. Finalmente, se procede a un proceso de legitimización que se plasma en los documentos esenciales del Estado, sobre todo en la Constitución y en los del partido.

Actualmente existiría un régimen “tecnodesarrollista”, donde abundan herramientas técnicas y legales tanto empresariales como estatales para regular la vida, subordinar lo que es considerado de baja tecnología a lo de alta, así como incrementar el sometimiento de los asalariados al capital, donde el instrumento principal es un gobierno despótico (Lei, 2023). Aquí también está el líder, quien siempre ha sido clave en la construcción de este régimen. Hay diversos puntos intermedios, el principal es el iniciado en la década de los ochenta del siglo pasado de creciente institucionalización, alentada tanto desde el interior del país como desde el exterior, y cuando hubo un debilitamiento relativo del liderazgo individual. En este contexto y de las dinámicas descritas es que se ha adaptado, comunicado y transformado

tanto el término “democracia” como los componentes y prácticas participativas que la caracterizan, haciendo uso para ello de diferentes instrumentos o medios comunicativos, como se analiza en la sección siguiente.

5. Resultados y discusión

5.1 Democracia gubernamental y participación: su constitución y modelo operacional

En la Constitución china (Consejo de Estado, 2019), la columna vertebral legal, considerando hasta su reforma de 2017, existen dos menciones a la democracia. En la primera, hay una interpretación-clasificación del pasado, se establece que, después de 1848, el país se convirtió en semicolonial y semifeudal; en oleadas, el pueblo chino luchó por la “democracia y libertad”. Mientras que, en la segunda, relacionada con el ascenso de Xi Jinping al panteón teórico del PCC, establece que dentro de su Pensamiento sobre el Socialismo con Características Chinas para una Nueva Era es necesario desarrollar la democracia socialista. Mientras que la palabra “democrática (o)” aparece 11 ocasiones, en tres de ellas es en combinación con la palabra dictadura: dictadura democrática. De acuerdo con el texto constitucional, esa forma política es dirigida por la clase trabajadora basada en la alianza con los campesinos, esencia de la dictadura del proletariado; en seguida, también ligada a la pretendida aportación teórica de Xi, es preciso defender a la dictadura democrática (Xi, 2021). Finalmente, en el artículo 1, se asegura que la RPC es un Estado socialista, y repite lo anterior, gobernado por la dictadura democrática del pueblo dirigida por la clase obrera, basada en la alianza obrero-campesina.

¿De dónde surge esta paradoja, dictadura-democracia, y dónde se sitúa conceptualmente el grupo dominante hoy en día? A contracorriente de la línea política ordenada desde Moscú, alrededor de 1926, Mao Zedong expresa la idea del peso revolucionario de mayor relevancia de los campesinos respecto a los obreros. Por ello, el socialismo se pospondría indefinidamente por la debilidad de la clase obrera como líder de la alianza revolucionaria obrero-campesina. Tema que siempre ha estado presente en el discurso partidario, incluso en 2021 se estableció que llegar a él tomaría 100 años más. En 1926, Mao denominó semiproletarios (ban wuchan jieji 半无产阶级) a los campesinos y subrayó la importancia tanto numérica como política del movimiento campesino en Hunan en 1927, pero que se fortaleció a partir del año siguiente (Mao, 1965).

Los problemas políticos enfrentados por Mao, primero, y por sus sucesores, posteriormente, nacieron de la necesidad de que una parte de su legitimidad histórica dependía de la idea de defender el postulado de que la clase obrera es el motor de la revolución y razón de ser del PCC. Pese a su localización espacial limitada y de importancia política reducida, además del número infinitamente pequeño frente a los campesinos, la existencia de la estructura del partido y del Estado que nacería en 1949 dependería de la presencia discursiva del proletariado, que crecería numéricamente a partir de los intentos de industrialización de los años cincuenta y de la migración interna. Otro problema no menor fue la relación de cooperación y competencia con la URSS que, sobre todo a partir de 1956, llevó a Mao a mostrarse como heredero del discurso de Stalin y arrebatárselo a la burocracia de Moscú

como parte del proceso de construcción de legitimidad interna y de su liderazgo internacional.

Detentar el poder ha sido un proceso complejo de muchas caras. Entre ellas destacan contener a los enemigos de orígenes diversos, lograr el crecimiento económico para que la gente tenga trabajo y comida en su mesa, controlar el descontento de la población, crear instituciones, principalmente. De manera esquemática, en este proceso los dirigentes, de Mao a Xi, pasando por Deng Xiaoping, Jiang Zemin y Hu Jintao, se diferencian en muchos aspectos, como podría ser la mayor o menor concentración del poder o el uso de la violencia física. La separación abismal es la actitud respecto a la participación y movilización de las masas. En un extremo estaría Mao, quien llegó al poder movilizándolo política y militarmente a millones de personas y siempre recurrió a estos elementos para lograr objetivos políticos, tales como enfrentarse a Estados Unidos en la Península de Corea o a sus rivales internos en la segunda mitad de los años sesenta; en el otro, Deng, quien no dudó en ordenar al EPL avanzar sobre la población inermemente en varias partes del país, la más conocida en Tian'anmen en junio de 1989. Hay miles de eventos que muestran situaciones intermedias donde la población triunfa frente a las instituciones y la misma elite del PCC busca ofrecer canales para la presentación-solución de exigencias ciudadanas. Los dirigentes posmaoístas han logrado el crecimiento de la economía movilizándolo a las masas bajo diferentes formas de control para alimentar la producción, primero, con fuerza de trabajo barata y disciplinada; posteriormente, con trabajadores mejor pagados, pero no menos controlados. Aunque siempre subsidiando la fortaleza económica de las empresas, privadas o estatales, con niveles crecientes de productividad.

Las dicotomías llenas de áreas grises dominan la vida política en China: centrípeta-centrífuga, legitimidad-ilegitimidad, mayoría- minorías étnicas, patriota-antipatriotas, socialistas-capitalista-amigos-enemigos del pueblo, y un largo etcétera. Su existencia dificulta la comprensión del funcionamiento del sistema y de su relación con la sociedad. La percepción de un entorno dentro del partido que pudiera llevar al descarrilamiento del proyecto económico estatal y de la creciente agresividad estadounidense sirvieron de catalizadores de un liderazgo que rompió dos reglas fundamentales construidas por Deng Xiaoping: el fortalecimiento del liderazgo colectivo, alineado con la limitación temporal de la permanencia en el poder partidario y gubernamental. Xi acabó con ellas, pero al mismo tiempo ha fortalecido el funcionamiento de las instituciones de acuerdo con sus objetivos, delegando obligaciones cuando es necesario y facilitando la flexibilidad en la (no) aplicación de políticas centrales en momentos claves, como lo fue durante los momentos álgidos de la pandemia del COVID19.

El marco legal dentro del cual se elabora y materializa un concepto de democracia es en el texto constitucional. Políticamente se trata del mantenimiento del monopolio del poder por parte del PCC. El concepto busca lograr objetivos, entre los que destacan los siguientes: fortalecer la legitimidad del gobernante, canalizar aspiraciones y descontento de las personas, además de mostrar la superioridad de lo chino frente a lo occidental, sobre todo en lo que respecta a la propia democracia. Sin olvidar, la necesidad de superar intelectual y políticamente, aunque no sea explícito, a los líderes anteriores.

A finales de 2019, durante un viaje llamado de inspección a Shanghai (Xinhua, 2019), Xi habló con personas, “residentes chinos y extranjeros”, que estaban discutiendo un proyecto

de ley, les explicó que el camino para el avance político del socialismo con características chinas debería implicar procesos integrales y deliberaciones democráticas. A partir de lo cual nació la idea de la que la democracia popular china, la de la dictadura del proletariado, es un tipo de democracia “de proceso integral”. Incluso con un gobierno tan vertical, la elite gobernante cede y crea espacios para la participación social, en este caso para la legislación. Llama la atención, además del ejercicio de participación organizada por el Estado, que se haya integrado a ciudadanos no chinos. En la foto solo aparece uno de origen anglosajón, lo que no quiere decir que ahí se encontraran otros extranjeros de ascendencia del Este de Asia. El concepto clave de su alocución fue el de “democracia de proceso comprensivo o integral” (quan guocheng renmin mínzhu 全过程人民民主), a partir de lo cual se convirtió en el concepto político esencial. En un lapso de alrededor de dos años aparecieron 191 artículos sobre el concepto en el Diario del Pueblo (Renmin Ribao 人民日报) y en no pocos de los discursos de Xi (Chen, 2021).

Unos meses después de su aparición en Shanghai, en marzo de 2021, el concepto fue integrado al artículo 4 de la Ley Orgánica de 1982 de la APN. De acuerdo con la reforma, los asambleístas llegan a serlo por elección democrática y están sujetos a supervisión, pero sobre todo en esta instancia se defendería la democracia de proceso integral al tiempo que se fortalecerían las ligas con el pueblo, al cual escuchan y encarnan su voluntad, a la vez que protegen sus derechos e intereses (Wikisource 维基文库, 2023).

Posteriormente, en julio de 2021, en uno de los discursos más importantes de su gobierno, el del centenario partidario (Xi, 2021), Xi anunció el fin de la pobreza extrema y el inicio de otros 100 años para arribar al socialismo. En dicho discurso, el término democracia o democrático(a) aparece en cinco ocasiones. De estas menciones, dos hacen referencia a la “nueva revolución democrática” señalando su relevancia para el “rejuvenecimiento nacional”, además de caracterizarla como el resultado de las diferentes luchas de China contra sus adversarios, a partir de las cuales ha alcanzado tanto independencia como libertad. Una más se enfoca en el término “democracia popular de proceso integral”, enlistando una serie de objetivos para resolver desequilibrios e insuficiencias del pueblo mediante el desarrollo de esta, con lo que se lograría el desarrollo humano integral y la prosperidad de todos. Finalmente, además de lo anterior, se utiliza en una ocasión la palabra democracia para aludir a un valor compartido por el Partido y en otra mención más se alude a la misma como adjetivo, señalando que ha sido la capacidad del Partido lo que ha permitido mantener una gobernanza de esa naturaleza.

Cabe destacar que la democracia de proceso integral no es espacio para la expresión de intereses específicos de diversos grupos sociales. En cuanto a participación se refiere, se trata de un marco cuyos límites, considerablemente ambiguos, son los cuatro “principios cardinales” (Deng, 1979). En el contexto de la reforma y la apertura, pero sobre todo de proceso de asentamiento de Deng en el poder a fines de los setenta del siglo XX, había que defender:

1. La vía socialista.
2. La dictadura del proletariado.
3. El liderazgo del PCC.
4. El marxismo-leninismo pensamiento Mao Zedong.

Dos cambios se han producido respecto a estas cuatro aseveraciones. El pensamiento dominante, que incluso podría ser superior al de Marx, ahora es el de Xi y énfasis sobre la participación de la población en el marco constreñido explicado. La ambigüedad reside en su carácter general que deja a quienes detentan el poder la decisión de cuándo y bajo qué circunstancias alguien pone o podría arrinconar en jaque el estatus quo enmarcado en esos cuatro puntos.

De esta manera, si bien la palabra “participación” como tal no es relevante en términos cuantitativos en los textos analizados, la acción está representada en la importancia y menciones que se realizan del “pueblo chino”. En el discurso de Xi en el centenario del PCC, la expresión “gente china” o “pueblo chino” (zhonguoguo ren/huaren 中国人/华人) fue mencionada en 36 ocasiones, de las cuales 22 veces estuvo acompañada por la expresión “el Partido” en la misma oración. Los co-textos enfatizan una vinculación profunda entre el Partido y “el pueblo chino”, incluso en cinco de las menciones se refiere explícitamente que el primero ha sido el elemento de cohesión y dirección del segundo.

5.2 Los instrumentos gubernamentales para la comunicación política

Las instituciones estatales cuentan con diversos instrumentos para comunicar, ordenar, castigar e inducir comportamientos en la población. Desde mayo de 1946, antes incluso de llegar al poder, el Diario del Pueblo (Renmin Ribao 人民日报) es el principal portavoz del partido, por lo tanto, del Estado. Es la fuente por excelencia para saber qué desea comunicar la elite dominante, qué espera que la población. No es inusual que desde sus páginas se manden mensajes con diferentes grados de claridad a los gobiernos extranjeros, principalmente a la Casa Blanca (Renmin Ribao, 2023). Tiene un tiraje de 3 millones, en Weibo (微博) cuenta con 135 millones de seguidores y dedica espacios enormes tanto a acciones y dichos del líder como a los eventos importantes del Estado, sobre todo del PCC.

Prácticamente ninguna red social extranjera puede ser utilizada en China, pero las instituciones estatales chinas sí usan las de otros países. De tal suerte que 3.9 millones de personas siguen la versión en chino de la publicación en Facebook y 85 millones en inglés; mientras que en X son solamente 1, 036,172. En su versión en línea, se publica en por lo menos una decena de idiomas, entre ellas las oficiales de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), pero también, entre otros, en coreano, griego, italiano, kazajo, malayo, swahili y tailandés. China Daily está dirigido a los extranjeros con un formato, lenguaje y contenido semejante a publicaciones similares de otros países. Con un tiraje de 200 mil ejemplares, alrededor de 67 mil para el extranjero, llega de esta manera a 150 países. Esta versión, menos ideologizada en apariencia, es consultada por nacionales chinos interesados en mejorar su nivel de inglés, pero también para acceder a otra versión de su realidad. En Weibo le siguen casi 65 millones y poco más de 4 millones en X, en Facebook apenas se rebasa el millón, pese a que se publican, por ejemplo, fotos de artistas de Hollywood o imágenes que despiertan simpatía.

Existe una publicación del PCC con pretensiones teóricas de aparición bimestral, Qiushi 求是, Buscar la verdad, idea que se origina en una historia del rey Xian de Hejian (155-129 a. C.), quien “coleccionaba libros y buscaba la verdad en los hechos”. Expresión utilizada por

el fundador de la RPC (Mao, 1941) , hecha famosa mundialmente por Deng Xiaoping: Buscar la verdad en los hechos, shi shi qiu shi 实事求是 (Deng, 1978). Actualmente se publica en chino (Qiushi, 2023b) y cuenta con un sitio en internet en inglés (Qiushi, 2023a). Nació apenas el 1 de julio de 1988, diez años después del iniciada la reforma y la apertura, para suplir a la histórica Hongqi 红旗, Bandera Roja, nacida en los días del Gran Salto Adelante, 1958, y que aún aparece en chino. Ideada para debatir temas teóricos relacionados con la filosofía y política del partido, es un medio para ensalzar a Xi a partir de lo que hace cotidianamente o de revestir de ciencia sus ideas. En X le siguen 7,626 personas, donde se presenta como una revista que “proporciona teoría y política autorizadas sobre China”; mientras en Weibo, previsiblemente, le siguen 5.19 millones. Se trata de una publicación para incrementar el poder simbólico y la legitimidad del secretario general y presidente.

A finales de 2023, publicaron un texto institucional con motivo del 130 aniversario del nacimiento de Mao Zedong. Se trata de un texto fuerte, pero ambiguo. En él se asegura que, en circunstancias difíciles, nacen los héroes. El objetivo es inducir a pensar que Xi se ajusta a ese perfil. De mayor poder simbólico, sería la aseveración de Mao de que solamente es marxista quien supera al propio Karl Marx, por lo cual habría que persistir en la aplicación del Pensamiento del líder actual y situarlo por encima del mismo fundador del marxismo.

Históricamente, incluso antes del Renmin Ribao y del gobierno del PCC, existió Xinhua (Xinhua, 2023), Nueva China, sucesora de China Roja, como la transmisora de las políticas del partido. Nacida en 1931 para informar principalmente a sus propios cuadros, actualmente tiene oficinas en alrededor de 180 países y ha prestado atención sobre todo a su presencia en Estados Unidos. Se contabilizan 96 millones de seguidores en Facebook y poco menos de 12 millones en X, mientras que en Weibo cuenta con 111 millones de seguidores. La agencia nutre a audiencias tanto domésticas como foráneas.

A finales de los años cincuenta, 1958, surgió una cadena oficial transmisora de imagen y sonido, la Televisión Central de China mejor conocida por su nombre en inglés Chinese Central Televisión (CCTV), la cual durante casi toda su historia transmitió en chino y dedicaba apenas unas horas a hacerlo inglés desde 1979 y trató de internacionalizarse a partir de 1986, principalmente mediante un noticiero nocturno. Esta cadena abrió paso a la Chinese Global Television Network (CGN) como un fuerte proyecto para llegar al público inicialmente norteamericano en 2012 (CGTN, 2023a). Ahora su proyección es internacional y multilingüe en árabe, español, francés, inglés y ruso. Mientras que en X le siguen 12.9 millones en lengua inglesa y apenas 576, 390 en español, en Facebook pasa a la inversa, 16 millones seguidores en español y 61.4 mil en inglés; sin embargo, en la cuenta principal de Facebook son 121 millones de personas.

El gobierno no se cierra totalmente a la prensa, extranjera incluida. Hay una tradición sobre este ejercicio y en algún momento un funcionario, Zhu Rongji, publicó un libro con sus interacciones con reporteros (Xinhua, 2009). En ocasiones especiales, como durante los congresos del PCC o las sesiones de la APN, se realizan sesiones para informar a los periodistas acreditados; asimismo, el Ministerio de Relaciones Internacionales no solamente informa, también acepta preguntas. Las respuestas de las personas responsables de la institución no son suaves, sobre todo cuando consideran que no deben responder o ya respondieron en otro sitio (Guardian News, 2023) o bien las situaciones en las cuales se

hacen preguntas sobre derechos humanos (CBC News, 2016). En momentos de crisis, los funcionarios convocan a la prensa para informarles sobre algún acontecimiento que requiere mantener informada a la sociedad, además de evitar que las instancias estatales dejen en manos no gubernamentales la narrativa de los hechos. Precisamente fue lo que hicieron frente al terremoto de diciembre de 2023 en la provincia de Gansu (CGTN, 2023b).

Si bien muchos jefes de Estado tienen cuenta en twitter/X, no parece ser el caso de Xi Jinping. No obstante, desde 2018, existe un perfil denominado Xis moments (@XisMoments), que publica noticias del día a día sobre todos los temas. Le siguen 108 mil usuarios y muestra una imagen de perfil en chino con la leyenda: xuexi shidai 学习时代 o Tiempos de aprendizaje. En Facebook existen 9.6 millones de seguidoras y en la misma plataforma hay una semioficial con 68 mil seguidores auspiciada por china.org.

Ministerios, funcionarios, algunos académicos chinos y extranjeros, media y bots publican cotidianamente a favor de la RPC. Las instancias estatales chinas no podían dejar pasar desapercibida la existencia de twitter / X y la aprovechan al máximo. El epitome de la twiplomacia y del lobo guerrero ha sido Zhao Lijian (@zlj217), una especie de pionero chino en el debate en twitter. Su cuenta, abierta mientras estaba en Estados Unidos, inició y terminó, por ahora, de maneras inocentes: felicidades por el día de la madre, mayo de 2010, y por el año nuevo chino, 21 de enero de 2023. En el New York Times (Palmer, 2021) se le ha entronizado como la persona que rehízo la política exterior de su país y gozó de exposición mediática por algunos meses hasta que fue enviado, del Ministerio de Asuntos Exteriores, a un puesto aparentemente menor en el Departamento de Asuntos Fronterizos y Oceánicos. Su transferencia ha sido atribuida extraoficialmente al hecho de que su esposa, Tang Tianru, viajó a Alemania cuando las restricciones eran fuertes por la pandemia y en las redes se enteraron, lo que los expuso al escarnio público.

Inició su fama mientras estaba en la embajada en Islamabad, Pakistán, desde donde tuiteó contra Estados Unidos sobre derechos humanos en Xinjiang. Zhao utilizó argumentos sobre el entorno de los habitantes negros en DC. El trino fue borrado debido a que despertó el enojo de Susan Rice, de origen jamaicano y embajadora estadounidense de alto nivel (@AmbassadorRice). Lo que aparenta haber sido una torpeza, defendida por Global Times (@globnaltimesnews), a final de cuentas lo catapultó a la vocería de Asuntos Exteriores en Beijing desde donde encabezó conferencias de prensa y se enfrentó a Estados Unidos por el origen del COVID 19, al gobierno australiano respecto a presuntas acciones ilegales de sus tropas en Afganistán o sobre las elecciones en Hong Kong, entre otros temas, siempre en defensa firme de su gobierno.

La lista de publicaciones de instituciones estatales y relativamente independientes es infinita. Sindicatos, ejército, la llamada juventud comunista, tienen su diario, no se diga los existentes en las provincias y ciudades. Hay los de presencia internacional, principalmente Global Times con 76 millones de seguidores en Facebook y 1.8 millones en X. Es publicado en inglés por el Renmin Ribao, de gran combatividad e ideologización (Global Times, 2023).

Los hay de gran tradición, como el vespertino Beijing Wanbao 北京晚报, existente desde 1958 y con apenas 2,900 seguidores en X, pero 17.9 millones en Weibo. Existen algunas joyas arqueológicas, como Cankao Xiaoxi 参考消息, publicado desde 1931 bajo los auspicios de Xinhua y originalmente destinado a informar a los cuadros sobre temas que no

llegaban a la población. Es una publicación para consumo doméstico (Cankao Xiaoxi, 2023), en Weibo cuenta con 24.447 millones. Con 226 personas seguidoras en X y 25.3 millones en Weibo, el Guangming Ribao 光明日报, nació en 1949 como portavoz de la Liga Democrática China, pero pasó a ser propiedad del partido a principios de los años ochenta (Guangming Daily, 2023). Su existencia, a final de cuentas, se debe a que a fines de los setenta se puso del lado de Deng Xiaoping en contra de Hua Guofeng.

6. Conclusiones

Desde la perspectiva y categorías anglosajonas, el caso chino no puede ser caracterizado como una democracia. Sin embargo, el análisis de los discursos gubernamentales de China deja de manifiesto que el concepto de la élite sobre su Estado (mismo que se ha socializado tanto dentro como fuera del país a partir de diferentes instrumentos o medios de comunicación), es el predominio de un sistema democrático, en cuanto que el poder máximo estaría ostentado por el pueblo a través del PC. De esta forma, ya sea a partir de una “dictadura democrática”, una “democracia de proceso integral” o bien una “democracia consultiva”, la dinámica política del país se caracteriza, desde su propia mirada y cosmovisión, por encarnar la aspiración de un Estado cuyo destino es decidido por el pueblo, que, en la práctica, delibera y participa con base en la agenda, esquemas y espacios acotados por el PC. Cabe destacar que pese a todas las acciones estatales para incrementar el control de una población a la que se pretende encasillar bajo mecanismos estatales de participación política, las expresiones de descontento y/o de desacuerdo se han producido de forma regular dentro de las leyes e instituciones estatales; incluso, las realizadas por fuera y en contra de las organizaciones corporativistas estatales también han sido constantes.

Los instrumentos de comunicación están dirigidos a socializar tanto el autoreconocimiento democrático como la comprensión alternativa del término y las implicaciones que ello tiene para la participación política. A partir de estos y sus características, así como de la evolución y uso del término “democracia”, puede observarse que el país se ha apropiado del concepto en función de motivaciones en dos niveles: por una parte, el entorno doméstico, en el cual se busca garantizar la legitimidad del PC y, por otra, el entorno internacional, en donde la democracia es reconocida como un elemento capaz de incrementar su capacidad de influencia en otras sociedades y sistemas políticos a través de una imagen global positiva, asociada con libertad y prosperidad.

7. Bibliografía

- Bell, D. A. (2023). *The Dean of Shandong. Confessions of a Minor Bureaucrat at a Chinese University*. Princeton University Press.
- Bell, D. A. (2008). *China's New Confucianism. Politics and Everyday Life in a changing Society*. Princeton University Press.
- Cankao Xiaoxi. (2023, diciembre 21). Cankao 参考消息 [Noticias gubernamentales]. Cankao Xiaoxi 参考消息. <https://www.cankaoxiaoxi.com/#/index>
- CBC News (Director). (2016, junio 2). China's Foreign Minister criticizes Canadian reporter for her question. <https://www.youtube.com/watch?v=qikBsQ1h4S8>

- CGTN. (2023a, diciembre 20). CGTN | Breaking News, China News, World News and Video [Noticias gubernamentales]. CGTN. <https://www.cgtn.com/2023/home.html>
- , (2023b, diciembre 21). Live: Latest updates on M6.2 earthquake in NW China [Noticias gubernamentales]. CGTN. <https://news.cgtn.com/news/2023-12-20/Live-Latest-updates-on-M6-2-earthquake-in-Gansu-Province-1pH0c9rl4Fq/p.html>
- Chen, S. (2021, noviembre 23). Whole-Process Democracy [Análisis]. *China Media Project*. https://chinamediaproject.org/the_ccp_dictionary/whole-process-democracy/
- Consejo de Estado. (2019, noviembre 20). Constitution of the People's Republic of China [Gubernamental]. The State Council. https://english.www.gov.cn/archive/lawsregulations/201911/20/content_WS5ed8856ec6d0b3f0e9499913.html
- Cornejo, R. (2006). Participación política y democracia de base en China. En R. Cornejo (Ed.), *En los intersticios de la democracia y el autoritarismo. Algunos casos de Asia, África y América Latina* (pp. 287–331). Clacso. https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20100707075049/9_cornejo.pdf
- Deng, X. (1979, marzo 30). Uphold the Four Cardinal Principles [Base de datos]. Marxists. <https://www.marxists.org/reference/archive/deng-xiaoping/1979/115.htm>
- Deng, X. (1978, diciembre 13). Emancipate the Mind, Seek Truth from Facts and Unite as One In Looking to the Future [Base de datos]. Marxist Internet Archive. <https://www.marxists.org/reference/archive/deng-xiaoping/1978/110.htm>
- Global Times. (2023, diciembre 21). Global Times [Noticias gubernamentales]. Global Times. <https://www.globaltimes.cn/index.html>
- Guangming Daily. (2023, diciembre 21). Guangming Online [Noticias gubernamentales]. Guangming Daily 光明日报. <https://en.gmw.cn/>
- Guardian News (Director). (2023, julio 27). China refuses to answer questions on missing ex-foreign minister Qin Gang. <https://www.youtube.com/watch?v=yypV1xd0P1KA>
- Heilmann, S. (2017). *China's Political System*. Rowman & Littlefield.
- Holbig, H. (2023). Official Visions of Democracy in Xi Jinping's China. In: Mihr, A., Sorbello, P., Weiffen, B. (eds) *Securitization and Democracy in Eurasia*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-16659-4_18
- Lei, Y. (2023). *The Gilded Cage. Technology, development, and State Capitalism in China*. Princeton University Press.
- Mao, Z. (1965). Selected Works of Mao Zedong. Vol. I [https://www.marxists.org/reference/archive/mao/selected-works/sw-in-pdf/index.htm]. Selected Works. <https://www.marxists.org/reference/archive/mao/selected-works/sw-in-pdf/index.htm>
- Mao, Z. (1941, mayo). Reform our study [Base de datos]. Marxist Internet Archive. https://www.marxists.org/reference/archive/mao/selected-works/volume-3/mswv3_02.htm
- Mitter, R., & Johnson, E. (2021, mayo 1). What the West Gets Wrong About China. Harvard Business Review. <https://hbr.org/2021/05/what-the-west-gets-wrong-about-china>
- Palmer, A. W. (2021, julio 7). The Man Behind China's Aggressive New Voice [Noticias]. New York times. <https://www.nytimes.com/2021/07/07/magazine/china-diplomacy-twitter-zhao-lijian.html>
- Pardo, N. (2007). *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana*. Universidad Nacional de Colombia.
- Pye, L. W. (1968). *The spirit of Chinese politics; a psychocultural study of the authority crisis in political*

- development*. MIT Press.
- Qiushi. (2023a, diciembre 20). Qiushi [Noticias gubernamentales]. Qiushi. <http://en.qsttheory.cn/latestissue.html>
- Qiushi. (2023b, diciembre 20). Qiushi 求是 Buscar la verdad [Noticias gubernamentales]. Qiushi 求是. <http://www.qsttheory.cn/zt2019/qskfzsjwz/index.htm>
- Renmin Ribao. (2023, diciembre 20). Renminwang_wang shang de Renmion ribao 人民网_网上的人民日报 Diario del Pueblo [Noticias gubernamentales]. Renmin Ribao. <http://www.people.com.cn/>
- Ringen, S. (2016). *The Perfect Dictatorship: China in the 21st Century*. Hong Kong University Press.
- Shirk, S. L. (2023). *Overreach. How China Derailed Its Peaceful Rise*. Oxford University Press.
- Shirk, S. L. (2018). China in Xi's "New Era": The Return to Personalistic Rule [Análisis]. *Journal of Democracy*. <https://www.journalofdemocracy.org/articles/china-in-xis-new-era-the-return-to-personalistic-rule/>
- Wang, H. (s/f). Wang Huning, "The Structure of China's Changing Political Culture" (D. Ownby, Trad.). Reading the China Dream. Recuperado el 19 de diciembre de 2023, de <https://www.readingthechinadream.com/wang-huning-ldquothe-structure-of-chinarsquos-changing-political-culturerdquo.html>
- Wang, H. (1991). Meiguo fandui Meiguo 美国反对美国 Estados Unidos en contra de Estados Unidos. Shanghai Wenyi Chubanshe.
- Wang, H. (1988). Zhuanbian zhong de zhongguo zhengzhi wenhua jiegou 转变中的中国政治文化结构 La cambiante estructura política y cultural de China. Fudan Journal Fudan Xuebao (复旦学报), 3, 55–64. https://drive.google.com/file/d/1ThS60WIRQF36NM2D9GKIrYfjnWZZA7dl/view?usp=embed_facebook
- Wikisource 维基文库. (2023, abril 1). Zhonghua renmin gongheguo quanguo renmin daibiao dahui zuzhi fa 中华人民共和国全国人民代表大会组织法 Ley Orgánica del Congreso Nacional Popular de la República Popular China [Base de datos]. Wikisource. <https://zh.wikisource.org/wiki/%E4%B8%AD%E5%8D%8E%E4%BA%BA%E6%B0%91%E5%85%B1%E5%92%8C%E5%9B%BD%E5%85%A8%E5%9B%BD%E4%BA%BA%E6%B0%91%E4%BB%A3%E8%A1%A8%E5%A4%A7%E4%BC%9A%E7%BB%84%E7%BB%87%E6%B3%95>
- Xi, J. (2022, octubre 18). Transcript: President Xi Jinping's report to China's 2022 party congress. Nikkei Asia. <https://asia.nikkei.com/Politics/China-s-party-congress/Transcript-President-Xi-Jinping-s-report-to-China-s-2022-party-congress>
- Xi, J. (2021, julio 1). Speech by Xi Jinping at a ceremony marking the centenary of the CPC [Gubernamental]. 100th anniversary of the founding of the Chinese Communist Party. http://www.xinhuanet.com/english/special/2021-07/01/c_1310038244.htm
- Xi, J. (2021). Xijinping zai zhongguo gongchandang chengli yibai zhounian dahui shang de jianghua quánwén 习近平在中国共产党成立一百周年大会上的讲话全文, https://www.gov.cn/xinwen/2021-07/01/content_5621847.htm
- Xinhua. (2023, diciembre 20). Xinhua – China, World, Business, Sports, Photos and Video | English.news.cn [Noticias gubernamentales]. Xinhua News. <https://english.news.cn/home.htm>

- (2019, noviembre 3). Xi says China's democracy is whole-process democracy [Noticias gubernamentales]. Xinhua. http://www.xinhuanet.com/english/2019-11/03/c_138525172.htm
- (2009, septiembre 1). Book of Zhu Rongji in Press Conference [Noticias gubernamentales]. Beijing Review. http://www.bjreview.com.cn/books/txt/2009-09/02/content_214550.htm
- Xu, J. (2018). *Rethinking China's Rise. A liberal Critique* (D. Ownby, Trad.). Cambridge University Press.
- Xu, Y. (2023, marzo 23). Zhang Weiwei on China's whole-process people's democracy [Noticias gubernamentales]. CGTN. <https://news.cgtn.com/news/2023-03-23/Zhang-Weiwei-on-China-s-whole-process-people-s-democracy-1pDdyJmkNO/index.html>
- Zhang, W. (2016). *The China Horizon. Glory and Dream of a Civilizational State*. Word Century Publishing Corporation.



Licencia Creative Commons

Miguel Hernández Communication Journal mhjournal.org

Cómo citar este texto:

Francisco Javier Haro Navejas y Cristina Tapia Muro (2024) China frente al reto de la democracia: comunicación y participación política, en *Miguel Hernández Communication Journal*, Vol. 15 (2), pp. 455 a 472.

Universidad Miguel Hernández, UMH (Elche-Alicante). DOI: 10.21134/gpds8h93

Investigación realizada en el marco del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) de la UNAM, con clave IA301323, titulado “El este de Asia frente al nuevo orden post pandémico: los impactos dentro de los escenarios económicos, comerciales y políticos (2023-2024).