

Universidad Miguel Hernández de Elche

**Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche Grado en
Comunicación Audiovisual**

Trabajo Fin de Grado

Curso Académico 2023-24



**MEMORIA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE PRINCIPIOS DEL
SIGLO XXI A PARTIR DEL ANÁLISIS DE LAS
MANIFESTACIONES CULTURALES AUDIOVISUALES
POPULARES: *LOS SERRANO***

Alumno: Rubén Palacín Brotóns

Tutor: Pedro Antonio Amores Bonilla

RESUMEN

La producción audiovisual española *Los Serrano* ha dejado huella en la memoria colectiva e individual como un fenómeno social y cultural en la España de principios del siglo XXI. A través del análisis del discurso de la serie, se pretende demostrar cómo era la sociedad española de los años 2000, pero partiendo de la imposibilidad de aprehender la totalidad de los contenidos, hechos y manifestaciones de una estructura social en un contexto concreto.

La comprobación de si existe, o no, correlación entre los comportamientos de los personajes de *Los Serrano* y los españoles y las españolas de principios de siglo, parte desde una perspectiva de la historia de las mentalidades con la Escuela de los Annales. Para ello también hemos realizado entrevistas a actores de la propia serie, como Fran Perea y Andrés de la Cruz.

La retrospectiva de la visualización de una serie de tanto éxito se muestra a través de encuestas realizadas a dos rangos de edad, superior e inferior a 30 años. Con ello, se demuestra la diferencia entre las opiniones de una sociedad que creció con *Los Serrano* y aquellos que la han revisitado años más tarde. La influencia de una producción audiovisual como esta se muestra en cómo la propia sociedad, incluso los actores de la misma, consideran que no se podría rehacer en la actualidad, lo que sigue sujeto a debate y se tratará de resolver a través de este trabajo.

PALABRAS CLAVE

Los Serrano - Análisis del discurso - Escuela de los Annales - Sociología - Sociedad española

ABSTRACT

The Spanish audiovisual production *Los Serrano* has left its mark on collective and individual memory as a social and cultural phenomenon in Spain at the beginning of the 21st century. Through the analysis of the discourse of the series, the aim is to demonstrate what Spanish society was like in the 2000s, but starting from the impossibility of apprehending all the contents, facts and manifestations of a social structure in a specific context.

The verification of whether or not there is a correlation between the behaviors of the characters in *Los Serrano* and the Spanish men and women at the beginning of the century starts from a perspective of the history of mentalities with the Annales School. To do this, we have also conducted interviews with actors from the series itself, such as Fran Perea and Andrés de la Cruz.

The retrospective of the viewing of such a successful series is shown through surveys carried out at two age ranges, over and under 30 years old. This demonstrates the difference between the opinions of a society that grew up with *Los Serrano* and those who have reviewed it years later. The influence of an audiovisual production like this is shown in how society itself, even its actors, consider that it could not be remade today, which remains subject to debate and will be resolved through this work.

KEY WORDS

Los Serrano - Discourse analysis - Annales School - Sociology - Spanish society

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	6
A. Objetivos.....	6
B. Hipótesis.....	7
II. BASES EPISTEMOLÓGICAS.....	7
A. La postmodernidad y la imposibilidad de analizar con total veracidad los fenómenos humanos.....	7
B. La Historia de las mentalidades: Escuela de los Annales.....	9
C. La relación causa-consecuencia entre las obras audiovisuales y el comportamiento de la sociedad.....	10
D. El análisis de las producciones audiovisuales como explicación de un determinado contexto sociocultural.....	12
III. METODOLOGÍA.....	13
A. Análisis del discurso audiovisual: Capítulos y criterios.....	14
B. Entrevistas a fuentes de confirmación esenciales.....	15
C. Encuestas.....	16
D. Fuentes.....	17
IV. ANÁLISIS DE LA SERIE.....	19
A. Hipótesis.....	19
B. Aspectos relevantes en el análisis de Los Serrano.....	20
a. Introducción.....	20
b. Homofobia en Los Serrano.....	20

c. Machismo en Los Serrano.....	23
d. Racismo en Los Serrano.....	26
e. Estereotipos y roles de género en Los Serrano.....	27
f. Bullying, abusos y diferentes tipos de maltrato en Los Serrano.....	31
g. Tratamiento de la diferencia y la particularidad en Los Serrano.....	35
h. Otros comportamientos sociales.....	36
V. RESULTADOS.....	38
A. Resultados obtenidos a través de las entrevistas.....	39
a. Fran Perea.....	39
b. Andrés de la Cruz.....	41
B. Resultados obtenidos a través de las encuestas.....	43
VI. CONCLUSIONES.....	60
VII. BIBLIOGRAFÍA.....	62
VIII. ANEXOS.....	63

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Menores de 30 años.....	44
Gráfico 2. Mayores de 30 años.....	44
Gráfico 3. Menores de 30 años.....	45
Gráfico 4. Mayores de 30 años.....	45
Gráfico 5. Menores de 30 años.....	46
Gráfico 6. Mayores de 30 años.....	46
Gráfico 7. Menores de 30 años.....	47
Gráfico 8. Mayores de 30 años.....	47
Gráfico 9. Menores de 30 años.....	48
Gráfico 10. Mayores de 30 años.....	48
Gráfico 11. Menores de 30 años.....	50
Gráfico 12. Mayores de 30 años.....	50
Gráfico 13. Menores de 30 años.....	51
Gráfico 14. Mayores de 30 años.....	51
Gráfico 15. Menores de 30 años.....	52
Gráfico 16. Mayores de 30 años.....	52
Gráfico 17. Menores de 30 años.....	53
Gráfico 18. Mayores de 30 años.....	53
Gráfico 19. Menores de 30 años.....	53
Gráfico 20. Mayores de 30 años.....	54
Gráfico 21. Mayores de 30 años.....	55
Gráfico 22. Mayores de 30 años.....	55
Gráfico 23. Mayores de 30 años.....	56
Gráfico 24. Mayores de 30 años.....	56
Gráfico 25. Menores de 30 años.....	56
Gráfico 26. Menores de 30 años.....	57
Gráfico 27. Menores de 30 años.....	58

Gráfico 28. Menores de 30 años.....	58
Gráfico 29. Menores de 30 años.....	59
Gráfico 30. Mayores de 30 años.....	59
Gráfico 31. Menores de 30 años.....	60
Gráfico 32. Mayores de 30 años.....	60



I. INTRODUCCIÓN

A. Objetivos

La serie de televisión española estrenada en el año 2003, *Los Serrano*, dirigida por Daniel Écija y Álex Pina, se convirtió en un fenómeno social y cultural en la España de principios del siglo XXI, como demuestra el artículo de la Cadena SER, en el que se refleja el éxito de la producción audiovisual hasta su último capítulo, donde continuaron batiendo récords (I. Fernández, 2008).

Daniel Écija y Álex Pina reflejaron de manera fiel la idiosincrasia y las costumbres de la sociedad española de aquel entonces. Con el paso de los años, la producción audiovisual ha perdurado en la memoria de la población española. Incluso ha llegado a instaurarse en otros países que poco o nada tienen que ver con nuestra cultura nacional, como Serbia, Eslovenia o Turquía, donde ha sido adaptada y emitida.

A través de sus personajes y de sus tramas, la serie mostraba las relaciones familiares, la amistad, el amor y los conflictos del día a día de una forma cercana y entretenida para el gran público. Su éxito es una clara evidencia de la importancia de las manifestaciones culturales audiovisuales populares como reflejo de la memoria colectiva de una sociedad en un determinado momento histórico.

El objetivo final de este trabajo, producto de la popularidad y consumo de la serie, no solo en territorio nacional, sino a nivel mundial, consistirá en demostrar, en la medida de lo posible, desde un punto de vista sociológico y cultural, cómo era la sociedad española de principios del siglo XXI, a través de un análisis de las conductas y personalidades de los personajes de *Los Serrano*. Conviene adelantar que no es un planteamiento cerrado, pues la imposibilidad de asegurar cómo era una sociedad completa en su determinado contexto sirve de punto de partida para este trabajo. Para ello, previamente se requiere de un asentamiento de bases filosóficas, sociológicas y epistemológicas, de las que partirá el análisis de la producción audiovisual.

B. Hipótesis

El gran éxito y popularidad de esta producción audiovisual, tal y como lo refleja el artículo de FórmulaTV, donde se indica que “la media de la temporada antes de su enfrentamiento con 'Aquí no hay quien viva' fue de 7.588.000 personas (41,82%), mientras que la media de los capítulos que sí tuvieron la competencia de los vecinos de Antena 3 fue de 6.322.000 personas (34,65%)”, es el motivo base por el que nace este trabajo, pues la finalidad del mismo consiste en demostrar, en la medida de lo posible, si la sociedad española de principios del siglo XXI era un fiel reflejo de lo mostrado en la serie, en cuanto a los comportamientos, pensamientos y actuaciones, teniendo en cuenta aspectos sociológicos como la homofobia, el machismo, el racismo o el bullying, entre otras conductas (FórmulaTV, 2005).

En un segundo plano, y a raíz del análisis audiovisual de la serie y del avance como sociedad que ha vivido España a lo largo de las dos últimas décadas, se tratará también la cuestión de si realmente se podría producir una serie como *Los Serrano* en la actualidad, con los mismos roles, actitudes y comportamientos que suceden en la producción original., debido a su reciente aniversario y a la popularidad que, a día de hoy, sigue vigente entre la sociedad.

Prueba de esta “nueva popularidad” es la viralidad de *Los Serrano* en las nuevas plataformas digitales. Natalia Marcos destacaba en El País en el año 2021 que las series populares como *Aquí no hay quien viva* y *Los Serrano* “han causado furor entre los adolescentes, que comparten en las redes sociales, especialmente TikTok, fragmentos de la serie” (Marcos, 2021).

II. BASES EPISTEMOLÓGICAS

A. La postmodernidad y la imposibilidad de analizar con total veracidad los fenómenos humanos.

Con el objetivo de analizar el comportamiento sociológico de los ciudadanos españoles a principios del siglo XXI, conviene destacar que esta investigación será realizada desde la base filosófica de la postmodernidad, con

la premisa de la imposibilidad de saber con total veracidad el comportamiento de todos y cada uno de los ciudadanos españoles a principios del siglo, construyendo la visión de esta realidad a través de una producción audiovisual popular en la época, que trataba de replicar situaciones cotidianas, como es la serie de *Los Serrano*.

La realidad no deja de ser una construcción conceptual, en la que no cabe la posibilidad de la existencia de una realidad objetiva sobre el ser humano y la vida en sociedad. Esta idea nace bajo el perspectivismo de Nietzsche, quien afirma que “no hay hechos, solo interpretaciones” (Aspiunza, 2012). Esta es una de las ideas más importantes y controvertidas de su filosofía, en la que desafía nuestra concepción tradicional de la realidad objetiva y pone en duda la existencia de verdades absolutas. Según Nietzsche, nuestra percepción de la realidad está mediada por nuestras interpretaciones subjetivas, pues cada individuo tiene su propia perspectiva y forma de interpretar los eventos y fenómenos que ocurren a su alrededor. Así pues, no hay una única verdad objetiva, sino múltiples interpretaciones que dependen de la perspectiva y experiencia de cada persona.

Por ejemplo, un evento que pueda ser considerado como un éxito por una persona, puede ser interpretado como un fracaso por otra. Esto implica que nuestras interpretaciones están influenciadas por nuestros valores, creencias y experiencias individuales. Siguiendo la filosofía de Nietzsche, nuestras interpretaciones están condicionadas por las estructuras sociales y culturales en las que vivimos. Nuestras creencias y valores son moldeados por la sociedad en la que nos desarrollamos, y ello afecta a la forma en que interpretamos la realidad. Por ende, los hechos no son independientes de nuestras interpretaciones, sino que están entrelazados con ellas.

Nuestras interpretaciones son, por lo tanto, propiamente subjetivas, pues no podemos afirmar con certeza cómo era el comportamiento sociológico de la población española a principios de siglo, pero, a través del análisis de una manifestación cultural audiovisual de reputada popularidad, trataremos de demostrar si los personajes son un reflejo de esa sociedad española de principios de los 2000.

Aunque no podemos acceder a una verdad objetiva, podemos ser conscientes de nuestras interpretaciones y buscar una comprensión más amplia de la realidad. Así, la razón y la lógica se deben argumentar según el contexto social y las tradiciones intelectuales en las que se practican, motivo por el que el análisis de la serie se realizará desde una perspectiva que contempla el contexto social de la ciudadanía española de principios del siglo XXI.

B. La Historia de las mentalidades: Escuela de los Annales.

Conviene retroceder unas décadas, hasta la corriente historiográfica denominada como 'La Nueva Historia' (Nouvelle Histoire), puesta en marcha por los Jacques Le Goff y Pierre Nora, en relación a la historia de las mentalidades, para explicar el desarrollo del análisis practicado sobre *Los Serrano*. En ella, se trata cómo la Escuela de los Annales estudia los pensamientos, creencias y mentalidades de las personas en el pasado, enfocando la historia de las mentalidades desde la historiografía. En lugar de narrar los eventos y acciones de las clases dominantes, la historia de las mentalidades busca entender cómo las personas comunes y corrientes percibían el mundo y cómo esto influyó en sus acciones (Gómez, 2012). Así, se puede explicar cómo la conducta de la sociedad española de los 2000 era, o no, un reflejo de los personajes mostrados en *Los Serrano*.

El historiador Fernand Braudel, en su crítica de la historia episódica argumenta que el tiempo corto es la más caprichosa y engañosa de las duraciones, puesto que la historia debía comprenderse con una perspectiva temporal, que diferencia los acontecimientos anecdóticos de los hechos de larga duración, que mantienen en el tiempo una realidad estructural (Braudel, 1968). Por ello, en el análisis de *Los Serrano*, se tratará de comprender si las actitudes de los personajes se manifestaban en la sociedad real y si estos han perdurado hasta la actualidad.

Los fundadores de la escuela de Annales, como Henri Pirenne, buscaban "comprender el pasado por el presente y comprender el presente por el pasado". Es con esta premisa desde donde parte el trabajo de investigación

y análisis de la sociedad española de principios del siglo XXI, interpretando las mentalidades para comprender la experiencia humana en el pasado y cómo esto influyó en sus comportamientos (Gómez, 2012).

C. La relación causa-consecuencia entre las obras audiovisuales y el comportamiento de la sociedad.

Dentro de la influencia en los comportamientos, un factor clave es el lenguaje. Es la causa que moldea la manera de pensar, siendo capaz de crear realidades. Por ello, el análisis de una producción audiovisual puede ser útil a la hora de determinar cómo era o no un grupo de personas en su determinado contexto. ¿Son estas obras consecuencia del comportamiento de una sociedad? ¿O es el comportamiento de la sociedad el producto de la capacidad audiovisual de moldear a las personas?

Según Jacques Derrida, en relación con el lenguaje, la diferencia se manifiesta en la forma en que las palabras y los conceptos adquieren significado a través de su relación con otros términos. No hay un significado único y definitivo para una palabra, sino que su significado es siempre relativo y depende del contexto y las relaciones lingüísticas en las que se utiliza. Este concepto de “diferencia” contiene una crítica a la idea de una identidad estable y fija, que propone reconocer y poner en valor la multiplicidad y la diversidad de significados, con sus diversas perspectivas. La diferencia es un fenómeno que se encuentra en constante movimiento, por lo que los comportamientos y la identidad derivados de un producto audiovisual de hace dos décadas puede no ser idéntico en la actualidad (Derrida, 1968).

Esta pregunta, además, plantea una interesante reflexión sobre la relación entre las obras audiovisuales y la sociedad, que puede ser analizada a través de dos corrientes de pensamiento: el determinismo y el interaccionismo.

Desde el determinismo, se argumentaría que las obras audiovisuales son consecuencia del comportamiento de una sociedad. Según esta postura, las creaciones audiovisuales reflejan las ideas, los valores y los problemas sociales, culturales, políticos y económicos de una época determinada. Así, las obras serían una expresión artística que surge como respuesta a estas

condiciones. Émile Durkheim explica que “un hecho social es toda manera de hacer, fijada o no, susceptible de ejercer sobre el individuo una coacción exterior; o también, que es general en el conjunto de una sociedad dada y que, al mismo tiempo, tiene una existencia propia, independiente de sus manifestaciones individuales” (Durkheim, 1895). Por lo tanto, la producción audiovisual es el resultado de la interacción y la influencia recíproca entre los individuos y su entorno sociocultural.

Sin embargo, desde el punto de vista del interaccionismo, se podría afirmar que el comportamiento de la sociedad es el producto de la capacidad audiovisual de moldear a las personas. Según esta perspectiva, las obras audiovisuales tienen un gran impacto en la creación de ideas, valores y comportamientos de una sociedad. A través de la representación de diferentes realidades, valores y perspectivas, las obras audiovisuales pueden influir en la manera en que las personas interpretan el mundo y cómo se relacionan con él. En este sentido, las obras audiovisuales tienen un poder de persuasión y moldeamiento cultural y social.

La sociedad es construida a través de la interacción social y la comunicación simbólica entre las personas, siendo las obras audiovisuales las que obtienen un rango de importancia elevado, puesto que construyen la realidad social y forman una identidad cultural, individual y colectiva, que transmite valores y significados.

Por otro lado, el sociólogo Erving Goffman, realiza un paralelismo entre la sociedad y un escenario teatral, donde los individuos cumplen roles y actúan según las expectativas impuestas, siendo las obras audiovisuales “un espejo en el que se reflejan los valores, normas y creencias de la sociedad” (Goffman, 1959).

Estas creaciones, según Goffman son herramientas para la reflexión y el análisis crítico de la población. Henry Jenkins, por su parte, sostiene que las narrativas audiovisuales tienen la capacidad de generar empatía, promover el diálogo intercultural y fomentar la reflexión sobre temas sociales y políticos. Si estos factores consiguen conectar con el público, que se ve reflejado en ellos,

se puede producir, como consecuencia, la réplica de sus comportamientos (Jenkins, 2006).

Partiendo de que ambas posturas, determinismo e interaccionismo, tienen fundamentos filosóficos válidos y complementarios, es importante reconocer que la relación entre las obras audiovisuales y la sociedad no es lineal ni unidireccional. Es una relación dinámica en la que la sociedad se ve reflejada y moldeada por las obras audiovisuales, y a su vez, estas obras son influenciadas y creadas por la sociedad en la que se desarrollan. Veremos más adelante de qué manera afecta y se retroalimenta *Los Serrano* de la sociedad española de principios del siglo XXI.

D. El análisis de las producciones audiovisuales como explicación de un determinado contexto sociocultural.

Las obras cinematográficas y producciones audiovisuales han sido objeto de propaganda, manipulación y persuasión desde sus inicios, aunque ello no signifique que, en la actualidad, el fin de las mismas no sea más que la propia creación artística, hecho que tampoco se puede afirmar. Por este motivo, el análisis de series y películas es objeto de estudio de quienes pretenden explicar el contexto, la transformación o la situación de una determinada sociedad, en este caso, la española de principios del siglo XXI.

Ejemplo de ello es el trabajo que realizó el escritor y periodista Siegfried Kracauer, conocido por su obra *De Caligari a Hitler: Una historia psicológica del cine alemán (1947)*, quien analizó la relación entre las obras audiovisuales y la sociedad alemana durante el auge del nazismo. El autor exploró la manera en la que las películas alemanas del período de entreguerras, durante la década de 1920, reflejaban y, prácticamente, anticipaban, la ascensión del nacionalsocialismo.

Kracauer argumenta que la cinematografía de esa época actuaba como un espejo de los conflictos y traumas sociales de la sociedad alemana, prefigurando el ascenso del autoritarismo y la ideología totalitaria que caracterizarían años después el movimiento y el régimen nazi. En sus análisis, Kracauer destaca cómo las películas expresionistas y de propaganda

contribuyeron a la manipulación de la percepción pública y al adoctrinamiento de las masas.

Este enfoque de Kracauer nos lleva a reflexionar sobre la influencia de las obras audiovisuales en la construcción de narrativas culturales y políticas, y cómo pueden ser utilizadas para moldear la opinión pública y promover determinadas ideologías. Así lo manifiesta en su obra *De Caligari a Hitler: Una historia psicológica del cine alemán*: "El cine, al parecer, es un espejo en movimiento de la mente y del carácter de quienes lo producen. Revela no solo el contenido de sus mentes, sino también las operaciones de estas mentes" (Kracauer, 1947).

En el contexto del interaccionismo simbólico, el análisis de Kracauer resalta la importancia de comprender cómo las obras audiovisuales no solo reflejan la sociedad, sino que también pueden ser utilizadas como herramientas de control social y manipulación ideológica. Este enfoque nos recuerda la necesidad de mantener una mirada crítica frente a la representación mediática y audiovisual, especialmente en momentos de crisis y transformación social.

Kracauer también destaca la importancia de la imaginaria visual en la formación de la psique colectiva, señalando que el cine no solo refleja la realidad, sino que también la moldea y la interpreta. Como afirma el autor, "las películas, en suma, afectan al público tanto como el público afecta a las películas" (Kracauer, 1947). Por ello, trataremos *Los Serrano* como un producto de la sociedad española de los 2000, a la vez que repercute en la sociedad creció durante la primera década del siglo.

III. METODOLOGÍA

Para la realización de este trabajo, se ha utilizado una metodología que trata de utilizar conceptos comprensivos para comprender la información extraída. En este caso, se ha utilizado una metodología que proviene de la Escuela de los Annales, aunque con matices. Así, interesando sobre todo la mentalidad, o mentalidades, colectivas, se recurre a diferentes tipos de fuentes. Ello permite enriquecer la información obtenida por fuentes fijas, como la propia

sería, con la información provista por la Memoria de aquellos que participaron en ella o que la percibieron.

Este planteamiento supone utilizar entrevistas, tanto a personas relacionadas con la producción y emisión de la serie, como a personas que la percibieron porque la consumieron. Además, es pertinente el análisis de la serie con el objetivo de entresacar tipos sociales, actitudes y valores que impregnaron a la sociedad.

A. Análisis del discurso audiovisual: Capítulos y criterios

Tras un revisionado completo de la serie, se han escogido algunos episodios en particular y no todos, puesto que se trata de extraer información sustancial de la fuente y no de describirla. Así pues, los capítulos citados son:

De la primera temporada, los capítulos 1, 2, 6 y 13; de la segunda temporada, los capítulos 6, 11 y 12; de la tercera temporada, los capítulos 2 y 5; y de la cuarta temporada, el capítulo 7.

Pese a contar con ocho temporadas, no se han escogido capítulos de la segunda mitad de la serie, en la que se repiten patrones de comportamientos y conducta de las temporadas anteriores. No obstante, el motivo principal por el cual se han escogido capítulos de las cuatro primeras temporadas son los datos de Kantar Media, según Wikipedia, que destaca que estas son las temporadas más vistas de *Los Serrano*.

Según IAB Spain, “Kantar Media es líder mundial en investigación de medios. Esto incluye la medición de audiencias, perfiles de consumidores y segmentación con TGI, e inteligencia publicitaria en profundidad”. Es por ello que nos basamos en los datos proporcionados sobre la cuota de *Los Serrano* para elegir las temporadas mencionadas en el análisis del discurso en profundidad.

Debido a la popularidad de la serie, los capítulos y temporadas más vistos serán los más representativos y los que más influyeron en la sociedad española de principios del siglo XXI. Para el propio análisis, tendremos en

cuenta los siguientes criterios, basados en el comportamiento social de los individuos:

- Homofobia
- Machismo
- Bullying
- Abusos y diferentes tipos de maltrato
- Estereotipos
- Roles de género
- Racismo
- Explotación laboral
- Tratamiento de la diferencia y de la particularidad
- Otros comportamientos sociales

De esta forma, cuando se opta por determinados capítulos, se coloca el acento en la tipificación de los personajes, de las relaciones entre ellos y sus comportamientos, con el objetivo de concluir las relaciones de la España de la época. No obstante, el detalle que se pretende emplear en cada el análisis de cada capítulo, es realmente exhaustivo, siguiendo así los planteamientos de Kracauer y su análisis del cine alemán para definir la transformación y conversión de la Alemania nazi.

Una vez analizados estos capítulos de *Los Serrano*, se desarrollarán las anotaciones extraídas para llegar a las conclusiones necesarias para el objetivo del trabajo.

B. Entrevistas a fuentes de confirmación esenciales

De esta forma, a través de este trabajo se realizará un análisis del discurso. En este caso, del discurso audiovisual, junto con la información provista por entrevistas a personajes esenciales de la serie o que, de alguna forma, participaron en su génesis, concepción y desarrollo. Para ello, se utilizan

fuentes de confirmación de lo extraído de las fuentes esenciales, como son las entrevistas a Fran Perea y Andrés de la Cruz, dos actores de *Los Serrano*.

Esta metodología cualitativa busca “describir lo que ocurre en nuestro alrededor, entender los fenómenos sociales”, como indica el estudio realizado por Javier Murillo Torrecilla sobre la Metodología de Investigación Avanzada (Murillo, s.f.). Este procedimiento ayudará a comprobar la hipótesis de si la sociedad española ha replicado los comportamientos representados en *Los Serrano*, desde el punto de vista de dos personas que participaron de manera activa en la serie.

Las entrevistas a personalidades como Fran Perea y Andrés de la Cruz muestran un punto de vista diferente al de la propia audiencia consumidora de la serie. Vivir desde dentro el fenómeno sociocultural que significó la producción audiovisual de *Los Serrano* aporta una perspectiva que no puede tener la propia sociedad.

Estas entrevistas serán grabadas a través de Google Meet, de donde se extraerán las declaraciones pertinentes al estudio del trabajo.

C. Encuestas

Dentro de las metodologías utilizadas, he realizado tres encuestas diferentes, aunque con preguntas similares, para dos segmentos de edad: entre 18 y 30 años, y más de 30 años. El objetivo es determinar cómo ha vivido cada segmento de la población durante la primera década del siglo XXI con el objetivo de corroborar, o no, la relación entre la conducta de la sociedad y la de los personajes de *Los Serrano*.

Para ello, he seguido el Estudio de Encuestas realizado por Marta Alelú Hernández, Sandra Cantín García, Nuria López Abejón y Marina Rodríguez Zazo, concretamente, la metodología del estudio transversal, cuyo objetivo es “describir la realidad en un momento determinado” (Alelú, Cantín García, López Abejón, y Rodríguez Zazo, s.f.).

D. Fuentes

En el trabajo sobre las fuentes, se han elaborado diferentes sistemas de extracción de información. Partiendo de la tradición de la Escuela de los Annales, así como en función de la epistemología postmoderna, cabe utilizar fuentes como:

Fuentes audiovisuales: la propia serie. Vamos a partir de la idea de que, como no podemos saberlo todo, de forma objetiva, sobre la situación de España a principios del siglo XXI, podemos tratar de suponer cómo son las mentalidades de la clase media española a partir de una serie de mucho éxito como *Los Serrano*. Para ello, nos basaremos en la audiencia de la serie. De esta manera, no se puede obviar la rivalidad con la otra gran serie del momento, que también ha perdurado en la memoria colectiva con los años: *Aquí no hay quien viva*.

De igual manera que *Los Serrano* trata situaciones cotidianas como el colegio, las labores de casa y el trabajo en una taberna de Madrid, *Aquí no hay quien viva* trata de una comunidad de vecinos ubicada en un no-lugar pero sí conceptualmente identificable como zona de expansión urbana producto del proceso de modernización. Por ello, esta serie sería la representante de una situación demográfica española caracterizada por la rururbanización, es decir, el proceso de urbanización de espacios rurales.

Tanta es la influencia de *Los Serrano* que, junto a *Cuéntame*, estuvieron a punto de generar un “personaje” en *Aquí no hay quien viva*. Ese supuesto “personaje” sería la voz en off que narraría la serie, como pasaba con Curro en *Los Serrano*. Así lo admite Alberto Caballero, creador de *Aquí no hay quien viva*, en el libro *Aquí no hay quien viva, detrás de las cámaras: la delirante historia de nuestra comunidad* (Martín, 2023).

Fuentes populares: las encuestas. Tras filtrar las personas que vieron la serie y las que no, dentro de cada rango de edad, tenemos la perspectiva pura de la sociedad, quien, a través de las preguntas escogidas, determina ciertas conductas de la España de los años 2000, sin tener la presencia en la memoria de la serie y, por otro lado, tenemos a aquellos que sí vieron la serie,

donde diferenciaremos a quienes la vieron durante los años de emisión y aquellos que han visualizado la producción audiovisual posteriormente, a través de las plataformas digitales.

De esta manera, al tratar las respuestas de aquellas personas que vieron la serie, entraríamos en la memoria. Si se trata de personas que han oído hablar de la serie pero que, por edad, no accedieron a ella, hablaríamos de postmemoria.

En el caso de *Los Serrano*, esta memoria se construye a partir de aquellos recuerdos y vivencias de los ciudadanos que la siguieron semanalmente. La memoria y el cine “confluyen en la construcción de sentidos y en la definición de determinados valores” (Freire, 2004). Para ellos, los personajes y tramas de la serie se entrelazan con momentos personales de su día a día, creando así una conexión emocional profunda y duradera en su memoria. Las encuestas realizadas a espectadores que vieron la serie se centran en cómo estos episodios no solo formaron parte de su tiempo de ocio, sino que también moldearon su percepción de la vida familiar, las relaciones interpersonales y los valores sociales de la época. La serie se convierte de esta manera en un espejo de la realidad cotidiana y un referente cultural que contribuye a la construcción de la identidad colectiva.

La postmemoria, en contraposición, hace referencia a la forma en que las generaciones que no vivieron de manera directa determinados eventos, pero los conocen a través de relatos, imágenes y testimonios, son capaces de interiorizar estos recuerdos que son ajenos. En clave de *Los Serrano*, las personas que no visualizaron la serie pero han oído hablar de ella son partícipes de una reconstrucción narrativa. Esta les permite acceder a una memoria cultural que es compartida. Pese a que no experimentaron la serie de primera mano, conforman una comprensión y valoración de ella propias. Las encuestas preparadas para este determinado grupo demuestran cómo *Los Serrano* se instauró como referente en la sociedad, y cómo su impacto trasciende la experiencia directa, siendo capaz de influenciar en las percepciones y en los valores mediante relatos transmitidos de manera generacional. Marianne Hirsch menciona que “la postmemoria es una potente

forma de identificación que puede tener efectos emocionales y psicológicos tan profundos como los de las experiencias directas" (Hirsch, 1997).

En definitiva, estas encuestas tratan de corroborar si los comportamientos explicados en el análisis de *Los Serrano* se corresponden a los comportamientos de la sociedad española de principios del siglo XXI, y, a su vez, cuáles de estos comportamientos se mantienen en la actualidad.

Fuentes textuales: artículos de prensa. A través de artículos de prensa de la época y actuales, trataremos de comprobar de qué manera influyó la serie en la sociedad española de principios del siglo XXI.

Fuentes directas: entrevistas. A través de las entrevistas mencionadas a Fran Perea y Andrés de la Cruz, trataremos la memoria del período por parte de los protagonistas directos de la serie.

IV. ANÁLISIS DE LA SERIE

A. Hipótesis

Hay algunos patrones de comportamiento de los protagonistas de la serie que se podrían identificar con las mentalidades de la ciudadanía española de la época. No obstante, estos patrones hoy no se corresponderían con la realidad. Por ello, como hipótesis de partida, esta serie sirve para el contexto histórico y sociopolítico correspondiente. En la actualidad, por lo tanto, *Los Serrano* no tendría este éxito, debido a que los valores y la conducta de la sociedad ha cambiado considerablemente a lo largo de las dos últimas décadas.

A través de este análisis, comprobaremos las conductas negativas que se representan en los personajes de *Los Serrano*. Tras la investigación y el estudio de la obra audiovisual, será de vital importancia corroborar si estos comportamientos representados en la serie se corresponden con las mentalidades de los españoles de principios del siglo XXI, y si estas se mantienen, o no, en la actualidad. Para ello, se analizarán las respuestas a las encuestas elaboradas.

B. Aspectos relevantes en el análisis de *Los Serrano*

a. Introducción

Los Serrano cuenta con ocho temporadas y un total de 147 episodios. Tras un revisionado completo de la serie, se han escogido los capítulos ya mencionados. En el análisis del discurso de estos capítulos, se ha determinado como objeto de estudio los siguientes criterios, basados en el comportamiento social de los individuos: homofobia, machismo, bullying, abusos y diferentes tipos de maltrato. estereotipos, roles de género, racismo, explotación laboral, tratamiento de la diferencia y de la particularidad y otros comportamientos sociales, como los horarios de la serie, que permiten analizar el destinatario de la misma, las profesiones de los protagonistas o la importancia de la música y de los cantautores.

El detalle empleado en el análisis de cada uno de los diez capítulos escogidos se ha realizado de manera minuciosa, con un total de casi 100 anotaciones a lo largo de los episodios.

En este sentido, y dado que no es posible aprehender la totalidad de los contenidos, hechos y manifestaciones de una estructura social en un momento dado, se presuponen algunos aspectos, como son los que aquí se apuntan, para rastrearlos en la comentada manifestación audiovisual popular. Para ser más específicos, se parte de la imposibilidad epistemológica de comprender toda la sociedad. Sin embargo, aun desde este relativismo epistemológico y metodológico, se presumen ciertos rasgos en la sociedad española, un reflejo de lo cual es la serie de *Los Serrano*. Somos conscientes de la influencia que en esta posición aporta la filosofía foucaultiana que, sin ser seguida en este TFG de forma estricta, sí que es un buen punto de partida.

A continuación, se relacionan algunas de las escenas de los episodios escogidos con estos aspectos.

b. Homofobia en *Los Serrano*

Previo al análisis de la homofobia en *Los Serrano*, cabe recordar que la serie se mantuvo en emisión entre los años 2003 y 2008. Teniendo este factor

en cuenta, y realizando una mirada al pasado, pese al avance de la sociedad española como conjunto en los valores y el respeto hacia la orientación sexual de cada uno, no queda tan lejana la fecha en la que se legisló el proyecto de ley sobre el matrimonio homosexual en España, aprobado por el Congreso el 21 de abril de 2005, año de estreno de la cuarta y quinta temporada de la serie.

Debido a ello, entra dentro de lo común, que no de lo correcto, en este contexto sociocultural, encontrar ciertas conductas y comportamientos en la construcción de los personajes de las obras audiovisuales.

En *Los Serrano*, los personajes que más incurren en este tipo de actuaciones son, principalmente, los hombres, sobre todo el trío formado por Fiti, Santi y Diego. Otro de los personajes que muestran esta postura, quizá por lo aprendido en casa, es Guille.

Desde el primer capítulo de la primera temporada, Fiti muestra comportamientos que denotan su interiorización, como la frase "Andresito, a ver si espabilamos, que eres el único de la pandilla que queda sin casar, a ver si es que vas a salir del armario ahora o algo" sumada a unas risas generales, en el minuto 0:22:43. Este comportamiento implica la burla hacia Andrés por no haberse casado, dejando entrever que puede ser homosexual, con un tono peyorativo.

Esta conducta de Fiti no es la única en este aspecto en concreto, pues en el duodécimo capítulo de la segunda temporada, en el minuto 1:01:40, intenta ligar con un amigo de Lucía para comprobar de primera mano si es homosexual. Este comportamiento muestra la personalidad homófoba y estereotipada de Fiti, quien asume que las personas homosexuales siempre están dispuestas a ligar con un hombre, sea quien sea.

De nuevo, en el quinto capítulo de la tercera temporada, en el minuto 0:53:22, Fiti reacciona con sorpresa, enfado y decepción cuando Candela le comenta la posibilidad de que Raúl, su hijo, pueda ser gay. Fiti se niega a aceptar este supuesto, sin respetar la orientación sexual de su propio hijo.

Diego Serrano también muestra conductas similares a las de Fiti. En el sexto capítulo de la primera temporada, en el minuto 0:38:30, le dice a Santi:

"Tú eres mi hermano, es imposible que seas homosexual, como eres mi hermano, es imposible que seas homosexual". Al igual que Fiti con su hijo, Diego se muestra incapaz de poder aceptar la posibilidad de que su hermano sea homosexual, mostrando así una personalidad con connotaciones homófobas.

No solamente actúa como Fiti en esta situación, pues en el duodécimo capítulo de la segunda temporada, en el minuto 0:47:01 le dice a Lucía: "Ah, que no le interesan las mujeres, ¿y cómo estás tan segura? ¿Qué pasa, que lo has comprobado?" / "No le gustan las mujeres hasta que le empiecen a gustar". Además de representar una inseguridad en su relación de pareja, duda de la orientación sexual del amigo de Lucía, afirmando que a las personas homosexuales no les gustan las mujeres hasta que tienen la oportunidad de estar con una, un comportamiento que, sin duda alguna, es retrógrado y homófobo por partes iguales.

En el quinto capítulo de la tercera temporada, Diego vuelve a realizar otro comentario despectivo hacia el colectivo homosexual, en el minuto 1:11:57, refiriéndose a las personas gays como "truchas". El uso de un lenguaje peyorativo presenta a Diego Serrano como un personaje con comportamientos y conductas homófobas interiorizadas.

En este trío de personajes, Santi no se libra de estas conductas. En el sexto episodio de la primera temporada, en el minuto 0:06:18 realiza un comentario al estilo del anterior mencionado de Diego, en el que denomina como "mariquitas" a los homosexuales. A su vez, reacciona con incredulidad a la declaración de su amigo de toda la vida, quien le afirma que es homosexual. Este comportamiento se repite minutos más tarde en el mismo capítulo, en el 0:14:35, donde Santi le comenta a Diego y a Fiti que "No congeniamos ya, se ha hecho gay, trucha perdido" en referencia a su amigo, rechazando su relación de amistad de años, debido a su orientación sexual, una muestra de intolerancia y de prejuicio hacia las personas que pertenecen al colectivo LGBTBIQ+.

Por su parte, Guillermo Serrano, hijo de Diego, también muestra comentarios similares a los de su padre. En el segundo episodio de la primera

temporada, en el minuto 1:03:07, Guille le dice a Diego que ciertas conductas como decir “te quiero” a los familiares o entre hombres “son mariconadas”, lo que implica una asociación negativa entre las expresiones de afecto y la homosexualidad.

No obstante, los personajes masculinos de la serie no son los únicos que asocian estos comportamientos a la homosexualidad, pues en el quinto capítulo de la tercera temporada se muestra a África junto a una compañera decir que “se nota mucho” que Raúl es homosexual, tras recibir una fotografía retocada en la que se le ve con otro hombre. Esta mera expresión en sí podría no conllevar una actitud homófoba, pero se acentúa cuando en la escena muestran a Raúl poniéndose cacao en los labios, perpetuando la idea o el pensamiento de ciertas actitudes relacionadas con la feminidad o las personas homosexuales.

c. Machismo en *Los Serrano*

Una de las conductas más representadas en esta producción audiovisual es la relacionada con el machismo. Se muestra desde el inicio de la serie, y los comentarios ofensivos hacia la figura de la mujer no cesan a lo largo de las temporadas. Este comportamiento se manifiesta en su mayoría, de nuevo, en los personajes masculinos, desde Fiti y Santi hasta Curro, el más pequeño de la familia.

En el primer capítulo de la primera temporada, en el minuto 0:08:20, Guille enlaza una serie de frases como “La madre está buenorra que te cagas”, “Seguro que se pasan 3 horas en el baño”, “Aquí las normas las ponemos nosotros” o “Un hombre siempre se mea en la taza del retrete, si algo te parece que está sucio lo limpias tú”. Con ello, desde el inicio de la serie se escenifica al hombre con masculinidad frágil y con comentarios machistas, que intenta mostrar su superioridad delante de las chicas, además de estereotipar a las mujeres con el tiempo que pasan en el baño o cosificándolas, perpetuando estereotipos de género sobre la superioridad masculina y el papel de las mujeres en la sociedad.

Guille continúa con este tipo de comportamientos, como se puede ver en el episodio 2 de la temporada 1, en el minuto 1:03:55, donde le dice a Marcos que Lucía está cambiando a su padre y que “desde que hay mujeres en esta casa todo va mal”, sugiriendo que la influencia de las mujeres tiene un impacto negativo, perpetuando la idea de que las mujeres son responsables de los cambios indeseados en los hombres.

En el episodio 13 de la primera temporada, Guille vuelve a escenificar otra situación referente al machismo, pues en el minuto 0:15:33 le dice a Teté, quien quería entrar en el equipo de fútbol, que “aquí venimos a jugar al fútbol, no a las muñecas”, haciendo referencia a que el fútbol es un deporte masculino en el que las mujeres no pueden entrar, quedando relegadas a un segundo plano donde deben tener otro entretenimiento, como jugar a las muñecas.

No obstante, Guille no es, ni mucho menos, el único personaje con este tipo de comportamientos. Santi, además de su pensamiento homófobo, muestra durante toda la serie sus comportamientos machistas. En el capítulo 13 de la primera temporada, en el minuto 0:18:40, le dice a Lucía que “estos son unos bestias, le pueden destrozarse los pechos o las rodillas, esto no es para mujeres. ¿Me ha dado a mí por ser bailarina?”, mostrando la misma actitud que Guille en el comentario anterior.

En este mismo capítulo, además de Santi y Guille, toda el equipo de fútbol masculino se ríe de Teté cuando ella dice que se quiere apuntar al equipo, en el minuto 0:15:07, dejando en ridículo a Teté por, simplemente, ser mujer, evidenciando el pensamiento de que estas no pueden jugar al fútbol por su condición de género.

Pasan las temporadas y el personaje de Santi no evoluciona positivamente en este aspecto, pues en el episodio 11 de la segunda temporada, en el minuto 0:07:25, después de decidir que no iban a contratar a ningún camarero para sustituir a Paquillo, llega una chica joven y atractiva. Cuando Diego le dice que ya no hacen entrevistas, Santi le dice que bueno, que se la pueden hacer, que no pasa nada, mostrando la actitud machista, babosa y sexista de Santi, quien decide entrevistar y contratar a la nueva camarera por el mero hecho de ser una mujer joven y atractiva.

Además, en el capítulo 12 de la segunda temporada, Santi le sugiere a Diego en el minuto 0:04:44 que Lucía puede haberle sido infiel en Houston, dando por hecho que si una mujer no mantiene relaciones sexuales después de tres meses sin verse con su pareja, es porque le ha puesto los cuernos.

Otro de los personajes que frecuentemente representa esta actitud es Fiti. En el sexto episodio de la primera temporada, en el capítulo 0:11:00 salta a defender a Candela cuando le atacan por ser la nueva directora del colegio, evidenciando la actitud que se presupone, o suponía en su contexto, a los hombres de proteger a las mujeres, como si no pudieran protegerse ellas mismas. Este comportamiento se ha visto criticado en la actualidad en casos como el de Will Smith en los Óscars.

Minutos más tarde en este mismo capítulo, en el 0:14:45, Fiti le dice a Diego que “menos mal que estaba ahí para defenderla, porque donde no llegan las palabras, una buena hostia, y ya está”, justificando su actitud sobreprotectora y machista, creyendo que Candela no puede protegerse ella sola, además de recurrir a la violencia como solución en una discusión.

Con el paso de las temporadas, Fiti tampoco evoluciona de manera positiva, pues en el capítulo 11 de la temporada 2, en el minuto 0:40:56, le dice a Diego que “cuando una mujer como Daniela se te pone delante, entonces sale el cazador ahí to' reprimido, y eso ya no hay quien lo pare, no hay quien lo pare”. Este es otro ejemplo de un pensamiento primitivo, machirulo y heterobásico de Fiti, quien piensa que cuando una mujer atractiva se te pone delante no te puedes controlar, sin guardar el respeto a las mujeres, ni a sus parejas ni a la propia Daniela.

Guardando coherencia con la serie, Raúl, el hijo de Fiti, también posee conductas machistas. En el episodio 11 de la temporada 2, en el minuto 0:48:53, le dice por error a Candela, pensando que era Eva: “Veo esa boca, que es como una fresa roja para mí, y esos melocotoncitos tan dulces, tan doraditos, no melocotones no, pomelos, Eva, que dan ganas, tan dulces y tan redondos, y todo tu cuerpo que se me antoja como un frutero, y tal colocadito todo en su sitio, y ese ombliguito que me dice ven, ven, y yo tengo que ir”. Este discurso representa la actitud cosificadora y lasciva de Raúl, quien intenta

conquistar a Eva metiéndose en su tienda de campaña y diciéndole comentarios babosos, destacando solamente su físico.

En el séptimo episodio de la cuarta temporada, en el minuto 0:11:35, Raúl reparte a toda la clase una plantilla mientras comenta que “las plantillas están divididas en los apartados básicos que componen la belleza, que son: uno, perolas, dos, culamen y tres, careto”. Raúl utiliza un lenguaje sexista y cosificador al reducir la belleza de las mujeres a sus atributos físicos, perpetuando el machismo y la objetivación.

Otros personajes como Paquillo, Curro o Chucky también han mostrado comportamientos de este tipo. El primero, en el sexto capítulo de la primera temporada, en el minuto 0:03:30, le comenta a Santi que “na más te traigo cosas bonitas al bar”, refiriéndose a su pareja, reduciendo su valor y consificándola, de manera literal.

Curro, por su parte, en el episodio 13 de la primera temporada, en el minuto 1:14:20, comenta que “todo el mundo dice que Teté ya es mujer, según Guille le han crecido las tetas, pero a mí me parece que sigue más plana que una pista de aeropuerto”, evidenciando que hasta el más pequeño de la familia cosifica y denigra a las mujeres por su físico.

En cuanto a Chucky, en el séptimo capítulo de la cuarta temporada, le dice a Álex y a Raúl que “la Merceditas tiene un culo que es arte, y unas perolas que brbrbrbrbbr”, un ejemplo más de la cosificación a las mujeres y del uso de un lenguaje sexista para referirse a sus atributos físicos.

Por último, considero necesario destacar el comportamiento de un cliente de la taberna en el capítulo 11 de la temporada 2, en el minuto 0:16:10, donde le mete mano a la camarera nueva. Esta actitud muestra a los clientes de los bares y tabernas, concretamente a los hombres, como babosos, guarros y acosadores con las camareras mujeres.

d. Racismo en *Los Serrano*

Uno de los aspectos sociales más sufridos a lo largo de la historia ha sido el racismo. En este sentido, cabe mencionar algunos de los comentarios

machistas que se producen en *Los Serrano*, pese a que cuantitativamente sea mucho menor la sucesión de estas conductas en comparación a otras como el machismo o la homofobia.

Bajo este contexto, Santi vuelve a ser el personaje que representa esta serie de actitudes. En el episodio 12 de la temporada 2, en el minuto 0:30:50, Santi le dice a Diego que “cuando un americano llega a un sitio y ve a un español cenando con su señora, lo que tiene que hacer es largarse”, exteriorizando un comentario racista y xenófobo hacia las personas de Estados Unidos.

Una vez más, en el séptimo capítulo de la cuarta temporada, en el minuto 0:06:18, Santi le dice a Diego que “con el sueldo de esa, podemos pagar a dos 'sin papeles'”, denigrando a los trabajadores extranjeros que, por el mero hecho de serlo, considera que deben cobrar menos.

No son muchos los comentarios racistas mostrados en la serie, más allá de motes como “Valdano”, por ser argentino. No obstante, sí es cierto que desde el primer capítulo de la primera temporada se vuelve a mostrar algún comportamiento de este tipo, cuando Boliche, en el minuto 0:33:50, se refiere a Teté con la palabra “polaca”, un término peyorativo hacia las personas de Barcelona.

e. Estereotipos y roles de género en *Los Serrano*

Los estereotipos y los roles de género son dos aspectos fundamentales en la serie, pues los personajes se construyen en torno a estos. No solamente sucede en la ficción, en cierta medida todas las personas somos susceptibles de modificar nuestra conducta en relación a los estereotipos y los roles de género que están instaurados en la sociedad en la que vivimos. Por este motivo, considero fundamental analizar desde un punto de vista sociológico estas dos cuestiones.

Para demostrar una vez más la importancia del primer capítulo de la primera temporada, en él se vuelven a suceder una serie de comportamientos que refuerzan los estereotipos y asientan los roles de género. En el minuto

0:01:18, Curro afirma que a Marcos “solo le importan dos cosas en la vida: llegar a ser futbolista y tener muchas novias”, mostrando desde el inicio de la serie el personaje estereotipado de Marcos como el típico joven que solo se interesa por el fútbol y las chicas.

Es el propio Marcos, junto a Guille, en el minuto 0:07:28 de este mismo capítulo, quien le enseña a Eva y Teté su habitación afirmando que ahora la han pintado “de un color un poco más... Más femenino”, asignando ciertos colores a los hombres y las mujeres, reforzando y estableciendo los roles de género tradicionales.

Son los hombres los que más se asocian a estos comportamientos en el primer capítulo de la serie, pues en el minuto 0:46:25 interrumpen la cena para celebrar un gol del Real Madrid, reflejando la importancia del fútbol en la cultura española, sobre todo masculina tradicionalmente, y cómo ello puede anteponerse a otros momentos familiares compartidos.

No obstante, también hay asignación de roles para las mujeres desde el inicio de la serie. En el minuto 0:48:35 del primer capítulo de la primera temporada, se ve a Eva llorar por un vídeo que su novio le envió cantando, mostrando a Eva como una mujer sensible y perpetuando el estereotipo de que las mujeres se comportan de manera más emocional y sentida que los hombres.

Estos dos aspectos de la serie se muestran de manera más explícita, en especial, con los personajes más jóvenes, quienes se encuentran en etapas de crecimiento y asignación e interiorización de roles y estereotipos. Teté reproduce muchas de estas conductas. En el capítulo 13 de la temporada 1, en el minuto 0:06:58, se ríe junto a su amiga Yoli al ver que todos los que habían suspendido estaban apuntados a fútbol, estereotipando y relacionando el hecho de jugar al fútbol con ser menos inteligente.

Minutos más tarde, en este mismo capítulo, en el 0:10:35, es la propia Teté quien quiere apuntarse al equipo de fútbol, pero por un único motivo: en él juega el chico que le gusta. Pese a que esta acción podría estar en el apartado relacionado con el machismo, fomenta a su vez el pensamiento de que las

mujeres se comportan de una determinada manera según los hobbies del hombre, siendo estereotipadas de esta forma.

Esta representación de los estereotipos y roles en el personaje de Teté continúa con el paso de los capítulos. En el episodio 11 de la segunda temporada, Teté utiliza a Boliche, sabiendo que le gusta, con actitudes provocadoras a propósito, solamente para que vaya a su cumpleaños y no al de Guille, mostrando otro comportamiento también codificador, pero reflejando la imagen de que una mujer tiene que utilizar su cuerpo y su atractivo para conseguir que un hombre haga lo que quiere ella.

También en el segundo episodio de la tercera temporada, Teté vuelve a replicar una conducta similar. En el minuto 0:13:12 le dice a Guille que “ahora manda el que más liga”, reflejando la dinámica de poder en los grupos de amigos adolescentes, donde el estatus se vincula a la capacidad de ligar con otras personas, sobre todo, en los personajes masculinos, pese a que esta situación también suceda entre la propia Teté y Yoli a lo largo de la serie.

Guille tampoco se libra de representar esta serie de comportamientos. En el segundo capítulo de la primera temporada, en el minuto 0:00:50, silba a su padre con tono de piropo mientras dice: “Qué elegante vas, si pareces Michel”. Con esta referencia futbolística, marca el estereotipo futbolero de los personajes masculinos de la serie.

En el segundo episodio de la tercera temporada, en el minuto 0:55:13, Guille vuelve a realizar una acción con el objetivo de librarse de ciertos estereotipos, cuando miente sobre que ha besado a Lorena. Esta actuación implica una mentira para evitar sentirse inferior por la burla de los demás, reforzando la idea de que si no besas a una mujer eres inferior, estereotipando el pensamiento de los personajes masculinos adolescentes de *Los Serrano*. Este comportamiento también la realiza Richy, en el minuto 0:07:40, quien también se inventa que ha besado a Lorena, por los mismo motivos que Guille.

El más pequeño de la familia, Curro, quien se encuentra en plena etapa de crecimiento, también muestra ciertos estereotipos y asignación de roles. En el segundo capítulo de la primera temporada, en el minuto 0:01:20, a través de

la voz en off que caracteriza el inicio de los episodios, comenta que Eva y Teté son raras por comer lechuga y lavar la ropa por colores, afirmando que Teté es pija y Eva es más cariñosa y sentimental. A través de estas frases, Curro asigna roles de género tradicionales a las mujeres, destacando su preocupación por la moda y su carácter sentimental, características estereotípicamente asociadas a los personajes femeninos.

En el sexto episodio de la primera temporada, en el minuto 0:01:32, Curro afirma que “por muy machitos que nos hagamos, en el fondo somos unos calzonazos y unos guarros”, reconociendo la disonancia entre la masculinidad aparente y la realidad de los hombres, destacando los estereotipos de género arraigados en la sociedad.

También en el sexto capítulo, pero de la segunda temporada, al inicio del episodio, en el minuto 0:00:10, Curro dice que “cuando se va al cine hay una regla fundamental que siempre se debe cumplir: no hay que dejar que una mujer elija la película. A los hombres nos gustan las películas de verdad, de aventuras, luchas y puñetazos, pero a ellas solo le gustan de esas raras y moñas, de besos y de llorar”. Este comentario es otro ejemplo más del pensamiento de la época sobre los roles de género de las mujeres y los hombres. Las mujeres son estereotipadas como personas más sensibles y románticas, mientras que los hombres son vistos como brutos y valientes.

En cuanto a los comportamientos relacionados con los estereotipos y la asignación de roles de género en los personajes adultos de la serie, son varios los que manifiestan estas conductas. En primer lugar, Paquillo, en el segundo capítulo de la primera temporada, en el minuto 0:19:12, le dice a Diego que “a los chavales lo que les gusta es ver tías en pelotas y los videojuegos”, reforzando estereotipos machistas, reduciendo los intereses de los chicos a la objetificación de las mujeres y el entretenimiento superficial.

En el segundo episodio de la primera temporada, Lucía también refleja esta conducta, pues en el minuto 1:05:44 le dice a Diego que “nosotras somos mujeres, y a las mujeres nos gusta contarnos las cosas, achucharnos...”, reforzando los roles de género tradicionales al afirmar que las mujeres son

naturalmente más comunicativas y cariñosas, perpetuando estereotipos de género.

Santi también se ve reflejado, como no podía ser de otra manera, en esta serie de conductas. En el quinto episodio de la tercera temporada, en el minuto 0:04:42, le dice a Diego: "Pues anda que no me cuido yo los dientes, mira, todas las mañanitas me paso yo el palillo", perpetuando la idea de que la preocupación por la higiene personal es exclusivamente femenina, reforzando una vez más los estereotipos y roles de género.

Por parte de Diego, en el séptimo capítulo de la cuarta temporada, en el minuto 0:03:33, le dice a Lucía: "¿Tú sabes a qué van los profesores a este tipo de congresos? Van a desahogarse, a poner banderilla", mostrando desconfianza hacia su pareja y estableciendo unas ideas sobre la asistencia de los profesores a eventos con el fin de ser infieles, lo que refuerza estereotipos negativos sobre la fidelidad en las relaciones, incluyendo comportamientos tóxicos.

Esta actuación frente a la infidelidad también se refleja en la madre de Diego, quien en el mismo episodio, en el minuto 0:10:56, le dice a Carmen, la madre de Lucía, que "el hombre es infiel por naturaleza, y antes o después todos terminan poniendo la cornamenta". De esta manera, La madre de Diego realiza una generalización sexista al afirmar que todos los hombres son infieles por naturaleza, lo que refleja una visión negativa y estereotipada de los hombres en la sociedad.

f. Bullying, abusos y diferentes tipos de maltrato en *Los Serrano*

Muchos de los comportamientos y actitudes anteriores acaban desembocando en conductas asociadas al bullying, abusos y diferentes tipos de maltrato. Respecto al bullying, Guille, con la naturaleza gamberra de su personaje, es quien muestra más esta faceta. Desde el primer minuto de la serie, en el 0:00:40 del primer capítulo de la primera temporada, muestran a Guille gastando una broma pesada a su profesora, liderando el grupo de la

clase hacia comportamientos negativos que fomentan una cultura de acoso escolar donde las burlas y los maltratos son normalizados.

De hecho, este refuerzo peyorativo en el grupo general de la clase, "liderado" por Guille, se demuestra minutos más tardes en este mismo capítulo, en el 0:34:25, toda la clase se ríe al gastarle una broma a Lucía, la nueva profesora, mostrando una vez más, desde el primer capítulo, el comportamiento gamberro y abusador de los adolescentes de la serie, que no guardan respeto ni por los docentes.

En el segundo capítulo de la primera temporada, Guille, junto a Boliche y Mustafá, en el minuto 0:14:35, encierran a Valdano en el armario de la clase por hablar con Teté, demostrando celos por parte de sus amigos, en especial de Guille, una relación que se verá a lo largo de toda la serie. Además, muestra la necesidad de los hombres de "marcar su territorio" y demostrar dominancia, aspectos comunes en situaciones de bullying.

En el sexto capítulo de la primera temporada, en el minuto 0:12:30, Guille le dice a Boliche: "Tío es que con esa panza que tienes", burlándose de su físico, perpetuando a su vez los estereotipos sobre el ideal de cuerpo masculino.

Con el paso de las temporadas, estas conductas en el personaje de Guille no cambian, pues en el episodio 11 de la temporada 2, en el minuto 0:18:00, amenaza a Díez con la escobilla del váter si no va a su fiesta de cumpleaños en lugar de a la de Teté, una conducta abusadora y amenazante.

En el segundo episodio de la tercera temporada, en el minuto 0:34:10, junto a su tío Santi, Guille se ríe de Carmen a sus espaldas porque ella está sorda y no les escucha, mostrando la falta de empatía y la burla hacia la madre de Lucía.

En este mismo capítulo, en el minuto 0:42:15, Guille muestra otra actitud de este tipo, pero más relacionada con el acoso o abuso sexual, pues chantajea a Teté para que le enseñe a besar de manera práctica, es decir, besándole ella, utilizando la situación para satisfacer sus propios deseos sin respetar los límites de Teté.

Las conductas relacionadas con el acoso o abuso sexual también se suceden a lo largo de las temporadas, desde el inicio de la serie, en el minuto 0:08:40 del primer capítulo de la primera temporada, donde Guille, Marcos y Curro se encuentran la bolsa de Teté y Eva y empiezan a sacar su ropa interior, evidenciando el acoso y la falta de respeto hacia la privacidad de sus nuevas hermanas.

Vuelve a ser Guille quien, en el segundo episodio de la primera temporada, en el minuto 0:05:00, hace un agujero en la pared para espiar desnudas a Teté y Eva, una clara invasión de la privacidad y abuso hacia las mujeres.

Otro de los personajes con comportamientos reiterativos en relación a este aspecto es Raúl. En el sexto capítulo de la primera temporada, en el minuto 0:47:45, se cuela en la habitación de Eva en calzoncillos, invadiendo su espacio personal de manera no consentida. Esta actuación es repetida capítulos más tarde, en el episodio 13 de la primera temporada, en el minuto 0:25:50, por Joan Manuel.

Raúl tampoco evoluciona de la manera correcta en este aspecto a lo largo de los capítulos, pues en el episodio 12 de la temporada 2, en el minuto 0:39:05, engaña a Eva haciéndole pensar que se acostaron cuando no fue así, sin que ella se acuerde de nada por la borrachera que llevaba. Esta acción implica un comportamiento manipulador y, en cierto grado, baboso, por parte de Raúl, quien engaña a Eva sobre una supuesta relación íntima para aprovecharse de ella.

Así se demuestra minutos más tarde en este preciso capítulo, en el 0:53:05, cuando Raúl intenta dar un beso a Eva cuando ella le pregunta, preocupada, si usó preservativo. Aquí Raúl ignora la preocupación de Eva y muestra una falta de respeto al intentar besarla, enfocándose únicamente en sus propios deseos.

En el quinto episodio de la tercera temporada, en el minuto 0:30:05, Raúl se hace pasar por homosexual para ver en ropa interior y meter mano a África y Eva, recurriendo al engaño y a la manipulación para acosar sexualmente a

los personajes femeninos de la serie, mostrando una conducta abusiva y despreciativa hacia su autonomía y consentimiento.

Minutos más tarde en este episodio, en el 0:36:12, Raúl refuerza esta conducta diciéndole a Marcos y a Chucky "Que lo tengo todo pensado, cuando me las tenga ganadas, empezaré con las dudas, que si no lo tengo claro, que si a lo mejor no soy gay, y como las tías llevan el rollo este de que siempre van de samaritanas, para cuando se den cuenta me habré pasado por la piedra por lo menos a la mitad de la clase", mostrando de nuevo una actitud manipuladora y despectiva hacia las mujeres, planeando engañarlas y utilizar su orientación sexual como herramienta para satisfacer sus propios deseos.

Marcos también aprovecha situaciones no idílicas para satisfacer sus propios deseos. Así se demuestra en el sexto capítulo de la segunda temporada, en el minuto 0:32:45, cuando besa a Raquel, quien estaba llorando tras una discusión. Aunque acaban acostándose, la actitud de Marcos no es la correcta y muestra una vez más una acción negativa de un personaje masculino de la serie. Marcos se aprovecha de la mala situación sentimental de Raquel para intentar besarla, aprovechando un momento de debilidad personal.

Tras ello, minutos más tarde, en el 0:56:40 de este mismo episodio, Marcos vacila y habla de manera despectiva a Raquel delante de toda la clase, revelando una actitud infantil y rencorosa de una persona que se comporta con malas actitudes tras ser rechazado, haciendo que esta se sienta culpable, lo que es un ejemplo más de manipulación.

Este último comportamiento se repite en el episodio 11 de la segunda temporada, en el minuto 0:39:10, por parte de Eva, quien habla a Raquel de manera despectiva y enfadada cuando ella estaba siendo amable, debido a los celos que siente por su relación con Marcos, un comportamiento tóxico que maltrata psicológicamente a Raquel, haciéndola sentir culpable.

Sin embargo, los personajes adolescentes de *Los Serrano* no son los únicos que muestran este tipo de conductas, pues Lucía, Carmen y Candela, en el sexto capítulo de la primera temporada, en el minuto 0:07:30, utilizan al trabajador de una tienda de ropa como referencia para los regalos solamente

porque es atractivo para ellas, tocándole el cuerpo y haciendo comentarios sexistas, representando la cosificación y sexualización de estos personajes, tratándolo como un objeto para su propio entretenimiento y placer visual.

Para acabar con este aspecto social que se muestra a lo largo de toda esta producción audiovisual, cabe destacar el comportamiento del profesor de gimnasia hacia Boliche en el sexto episodio de la segunda temporada. En el minuto 0:07:34, le dice: “¿Con ese cuerpo y tenemos voz de nenita?”, mostrando que hasta los profesores tienen comportamientos machistas, gordófobos y abusadores, avergonzando a Boliche delante de toda su clase solamente por el hecho de tener sobrepeso.

Minutos más tarde, en el 1:14:20, el profesor de gimnasia le vuelve a decir a Boliche: “Que saltes te he dicho, ¿o es que además de gordo eres sordo?”, volviendo a representar un comportamiento asociado al bullying.

g. Tratamiento de la diferencia y la particularidad en *Los Serrano*

Una vez analizados los comportamientos más significativos en la sociedad y en la ficción, considero oportuno destacar el tratamiento de la diferencia y la particularidad en *Los Serrano* como otro de los elementos clave, pese a tener un menor impacto a lo largo de la serie.

No obstante, los comportamientos asociados a ello se reproducen, también desde el inicio de la serie, cuando en el primer capítulo de la primera temporada, en el minuto 1:01:00, Mustafá dice en alto en medio de toda la clase que “a Guille le gusta la nueva”, provocando la risa y la burla de sus compañeros. Con ello, trata de diferenciar a Guille por no participar en una gamberrada que implicaba el daño a la nueva compañera, en este caso, Teté, plasmando la presión de grupo y la falta de aceptación en él por comportarse de manera diferente.

Otro ejemplo de este tipo de conductas es el reflejado por Lucía en el segundo capítulo de la primera temporada, en el minuto 1:01:05, cuando le dice a Candela: “¿Pero tú has visto el novio que tiene Eva?, ¿Pero tú le has visto la

cara? Es un impresentable". De esta forma, Lucía juzga al novio de Eva por su apariencia, mostrando prejuicios y un tratamiento negativo hacia las diferencias físicas, mostrando, a su vez, ciertos estereotipos asociados a personas hippies, como Joan Manuel.

h. Otros comportamientos sociales

Para acabar con el análisis del discurso de *Los Serrano*, considero oportuno, en este apartado, añadir otro tipo de comportamientos sociales que no entran en los aspectos anteriores, como el ecologismo, la labor parental, complejos e inseguridades o costumbres sociales.

Diego es el personaje que más se cuestiona su labor como padre. En el segundo capítulo de la primera temporada, en el minuto 0:22:25, Diego intenta hablar con sus hijos para tener una mayor cercanía y constituir una mejor figura paternal, mostrando la dificultad de algunos padres para conectar emocionalmente con sus hijos, reflejando un cambio en la percepción de la paternidad y la importancia de la comunicación familiar.

La concepción de "ser buen padre" para Diego se muestra en el minuto 0:42:03 de este episodio, cuando le regala a Guille una consola y un videojuego, asociando el ser buen padre con dar regalos materiales, mostrando así una falta de comprensión sobre la importancia del apoyo emocional y la presencia en la vida de sus hijos.

La representación de la influencia de los padres sobre sus hijos también se muestra con Fiti, quien en el quinto capítulo de la tercera temporada, en el minuto 0:55:13, le dice a Raúl que es "un puto genio", tras contarle este su estrategia de hacerse pasar por homosexual para ligarse a las compañeras de su clase. En lugar de corregir el comportamiento de Raúl, Fiti lo elogia, mostrando una falta de responsabilidad paterna y reforzando actitudes problemáticas.

Diego, Fiti y Santi protagonizan en el segundo episodio de la tercera temporada varios comportamientos relacionados con las inseguridades por la edad. En el minuto 0:17:30, se juegan 200 euros con Raúl, Marcos y Chucky a

que les ganan en una partida de bolos, tras decirles ellos que ya estaban mayores para esto.

Minutos más tarde, en el 0:38:10, se escenifica cómo comienzan a hacer deporte Diego, Fiti y Santi, revelando la inseguridad y presión social que sienten estos personajes quienes, además, piensan que pueden perder su orgullo y dignidad perdiendo contra Raúl, Marcos y Chucky.

Estos tres personajes también muestran un comportamiento negativo en el séptimo capítulo de la cuarta temporada, en el minuto 1:00:01, cuando fingen que Diego está a punto de morir para que Lucía le perdone. Diego recurre al chantaje emocional al simular una situación extrema para manipular a Lucía y obtener su perdón, mostrando una falta de integridad y respeto en la relación.

Este comportamiento es similar al ejercido por Fiti en el capítulo 13 de la temporada 1, en el minuto 1:11:30, cuando amenaza con suicidarse desde una azotea por el hecho de haber discutido y casi haberse separado de Candela. Fiti muestra una actitud de chantajista emocional, pues, habiendo analizado los comportamientos y rasgos característicos del personaje, no se habría suicidado, simplemente actúa mediante una amenaza en forma de chantaje emocional para conseguir volver con Candela.

En cuanto a los personajes adolescentes, Raúl muestra diferentes tipos de conductas. Por ejemplo, en el capítulo 11 de la temporada 2, en el minuto 0:05:03, Raúl dice: "Es que los ecologistas son lo peor tío, cortas un árbol y ya empiezan que si la capa de ozono, que si el pájaro carpintero está en extinción, qué pringaos macho", mostrando así la despreocupación asociada a los personajes masculinos con el cuidado del medioambiente.

Otro de los comportamientos negativos, no solamente por parte de Raúl, sino también por parte de Eva, es la falta de lealtad. En el séptimo episodio de la cuarta temporada, en el minuto 0:52:48, se acuestan tras una fiesta, siendo desleales tanto a sus parejas como a sus amigos, Marcos y África.

En términos de costumbres sociales, hay dos comportamientos que me han llamado especialmente la atención y considero oportuno incluirlos en este análisis. En el sexto capítulo de la primera temporada, en el minuto 1:05:30,

Bolicho dice en alto: "También dice mi padre que si no votas luego no te puedes quejar, así que yo creo que la gente vota para luego poder quejarse a gusto", una reflexión sobre la participación cívica y la crítica social, cuestionando el valor del voto y la eficacia del sistema democrático en la sociedad contemporánea, una costumbre social que a día de hoy sigue vigente, pues las campañas electorales se guían por la participación en el voto.

El segundo comportamiento asociado a las costumbres lo protagoniza Richy, en el segundo capítulo de la tercera temporada, en el minuto 0:05:50, cuando le dice a Teté si van a jugar a la botella. El juego de la botella es un juego adolescente que consiste en girar una botella mientras se hace un círculo alrededor de ella, y la persona a la que señale se tiene que besar con quien haya girado la botella. Es un juego que, al menos la generación de los años 90 y 2000 ha tenido muy presente, y que se utiliza como un medio para ligar.

Tras analizar estos comportamientos y conductas negativas (en un mayor o menor grado), pretendo cerrar el análisis con la premisa que propone la serie, la cual se representa en el final del primer capítulo de la primera temporada, en el minuto 1:11:10. En él, se ve a toda la familia reunida, haciendo una barbacoa, pese a todo lo sucedido en durante el transcurso del capítulo, ya mencionado en los aspectos sociales analizados. Esta representación familiar muestra que, a pesar de los conflictos y problemas, la familia siempre se mantiene unida, siendo esta unidad familiar un valor central en la sociedad española.

V. RESULTADOS

Una vez analizado el discurso de los capítulos seleccionados de *Los Serrano*, conviene, con el objetivo de asociar la ficción con la realidad, esclarecer las opiniones de personas involucradas en la propia producción audiovisual, como Fran Perea, quien da vida a Marcos, y Andrés de la Cruz, que hace lo propio con Bolicho.

También será necesario revisar los resultados de las encuestas realizadas según los rangos de edad, para poder así obtener unas

conclusiones firmes. No obstante, asumimos la imposibilidad de la aprehensión del funcionamiento de toda la estructura social.

A. Resultados obtenidos a través de las entrevistas

De forma previa al análisis de las entrevistas, conviene explicar que todas las citas que se incluyen son extraídas de las entrevistas grabadas y adjuntadas en los anexos.

a. Fran Perea

En relación a los aspectos analizados sobre el discurso de *Los Serrano*, Fran Perea admite que “la sociedad en estos 20 años ha puesto en la mesa de debate que en esa época lo estaban menos, como la igualdad, la xenofobia, que en esa época estábamos un poco más laxos quizá”. De esta manera, aunque admite que se podría rehacer una serie como esta, reconoce que “se tendrían que revisar algunas cosas, hay cosas que han envejecido bien y otras que han envejecido un poquito peor”.

El punto de vista de una persona que ha vivido el boom de la serie desde dentro ofrece una perspectiva diferente a la de cualquiera que la analice desde fuera, y más aún tras 20 años. Por ello, Fran Perea reflexiona sobre los motivos por los que se debería cambiar la estructura de la serie: “Creo que *Los Serrano* se podría volver a hacer, no como se hizo, pero estaría ligada a los problemas que pasan hoy en día. También creo que la manera de hacer y ver televisión ha cambiado muchísimo, La manera de consumir que tenemos la sociedad de hoy no sé si sería un formato de mucho éxito, ya no te reúnes con la familia a ver una serie”. Con esta declaración pone el punto de mira en los nuevos formatos televisivos adaptados a las plataformas de streaming, más que en el propio contenido que tiene *Los Serrano*.

El actor y cantante asegura una de las claves de las hipótesis de este trabajo, la representación de la realidad social de la España de los 2000: “La ficción de esa época se intentaba acercar mucho a la sociedad, tocar temas que pudiesen interesar a toda la familia”, destacando que la serie incluye personajes de todas las edades para que cada sector de la población se pueda

sentir identificado. Además, enfatiza en esta cuestión afirmando que “la serie se compuso bebiendo de la sociedad de esa época”.

Parte del “nuevo” éxito de la producción audiovisual es gracias a esta cultura de la nostalgia que precede en la actualidad, donde series como *Los Hombres de Paco*, *Física o Química* y *Los Protegidos* han tenido su reencuentro tras varios años. “La nostalgia ha vuelto, han vuelto muchas cosas de los 2000, igual que en los 2000 volvieron muchas cosas de los 80”, asegura Fran Perea.

La rememoración de *Los Serrano* ha alegrado a los actores que hasta el punto de que, algunos de los miembros del elenco principal, han preparado una especie de reencuentro que se puede ver en el canal de YouTube de Fran Perea. El actor ha mostrado una gran alegría de “que la gente conozca la serie, la historia, volver a vivir cosas que en ese momento casi no nos pudimos enterar”. Además, con el estreno de su disco conmemorativo con canciones exitosas de la época de *Los Serrano*, está viviendo momentos que le fascinan, como ver a familias enteras en sus conciertos.

El éxito de *Los Serrano* se evidencia con esta nueva etapa en la vida de Fran Perea y con lo vivido hace 20 años: “Lo nuestro fue de golpe, empezamos a grabar en enero y empezó a emitirse en marzo o por ahí, y a las dos semanas nos conocía todo el mundo por la calle, no podíamos salir a la calle, nos veía casi la mitad del país”.

En relación también al ámbito musical, representado en la serie con asiduidad, Fran Perea recoge el pasado para afirmar que “se hizo un homenaje a la música” en *Los Serrano*, pues cantantes como Miguel Ríos, Ramoncín y Raquel del Rosario han sido partícipes de la serie.

Al igual que ha cambiado la sociedad para Fran Perea, también lo ha hecho él con su música: “El disco es una foto de la música de estos 20 años, de cómo ha cambiado la música, yo quería mezclar gente de mi generación, como La Oreja de Van Gogh, Álvaro Benito, Despistaos, y luego personas que decidieron dedicarse a la música porque escucharon nuestras canciones, como Bely Basarte”. Esta “foto” es la de las personas que han crecido con su música

y con *Los Serrano*, un ejemplo de la evolución tanto de la sociedad como de la música, pero también una demostración del poder de la nostalgia y la visualización de las producciones audiovisuales con la capacidad de discernir los comportamientos, conductas y costumbres pasadas de las actuales.

b. Andrés de la Cruz

Andrés de la Cruz, al igual que Fran Perea, resalta la importancia del cambio en la sociedad durante estos últimos años: “La gente me ha empezado a volver a conocer, pero noto un acercamiento mucho más positivo que en la época, la gente se acerca con muchísimo más respeto, las nuevas generaciones tienen mucha más inteligencia emocional que en aquella época”.

Es sobre las personas de la sociedad actual sobre las que reside el resurgimiento de los clásicos de la televisión. El actor lo relaciona con el término “generacional”, asegurando que quienes crecieron con *Los Serrano*, ahora se la están poniendo a sus hijos.

No obstante, Andrés de la Cruz destaca la importancia de que “la gente que la vea ahora sepa que esos comportamientos no están bien”, reconociendo que “en la época se normalizaba más”. Y, pese a que “ver un producto audiovisual no te convierte en lo que estás viendo”, Andrés de la Cruz se muestra tajante y convencido de que “no sería posible hacer *Los Serrano* hoy en día porque, para empezar, el personaje de Raúl, en uno de los episodios, viola a Eva, la emborracha, se acuesta con ella y lo toma como un triunfo. Se está haciendo comedia de ello, se está normalizando el comportamiento y se está ensalzando el comportamiento de Raúl”.

Para el actor y actual profesor, el personaje de Raúl o el de Fiti, “o le das una vuelta completa, o la serie no se podría emitir”. También destaca que los personajes femeninos no tienen una buena construcción, en especial la familia Serrano (Diego, Marcos, Guille y Curro) y la Capdevila (Carmen, Lucía, Eva y Teté), quienes “son unos personajes muy egoístas”.

Guille cuando empieza con Teté repite los patrones de Diego y de Marcos: “Es el típico personaje heterosexual con masculinidad frágil”, asegura

Andrés de la Cruz. También opina que por parte de las Capdevila ocurre lo mismo, siendo unos personajes que cuando tienen un problema intentan evadir alejándose o desapareciendo: “Cuando Eva se va a Barcelona, huye, cuando Lucía deja a Sergi huye a Madrid, cuando deja a Diego intenta huir, Teté es súper repelente y manipuladora, también con Yoli”.

Así, Andrés de la Cruz muestra los estereotipos de los que bebe *Los Serrano*, haciendo un símil con una película española: “Es una serie sacada de estereotipos, lo que comúnmente conocemos ahora como los “cuñaos”, por eso funcionó, es *8 apellidos vascos* en serie”.

Dentro de estos estereotipos, el actor tuvo que lidiar con la gordofobia, pues asegura que en muchas ocasiones salía en escenas con un bocadillo en la mano únicamente “para hacer el chiste de gordos”. También comenta que la ropa que le ponían le quedaba pequeña y lo hacían a propósito: “Si ves la serie ves cómo yo estoy todo el rato estirándome de las camisetas”. No obstante, como prueba de lo que ha cambiado también la sociedad, ya no en su conjunto, sino también dentro del sector audiovisual, el actor piensa que “a lo mejor eso lo haces ahora y un actor te dice que ese chiste no lo va a hacer porque no le parece gracioso, y eso ocurre, hace 20 años no ocurría”.

Quizá esta madurez como personas y actores viene heredada de quienes, en su momento, mostraron un comportamiento tajante ante cierto tipo de humor, como Antonio Resines, sobre quien confiesa Andrés de la Cruz que “se negó a hacer un chiste sobre el VIH, y se cambió en el guión”.

Con todas estas conclusiones sobre los personajes y la cultura y sociedad de la época extraídas de la entrevista con Andrés de la Cruz, el actor está completamente convencido que hacer *Los Serrano* como se hizo hace 20 años es “imposible”. Añade que “sería otra serie completamente distinta y probablemente no funcionaría”.

Además, también habla sobre la degradación de la serie, mostrada en la cuota de share por la que se ha establecido el análisis del discurso en las cuatro primeras temporadas, las más vistas: “Nosotros éramos conscientes de

que la serie se estaba degradando, veías cómo los números iban bajando y *Aquí no hay quien viva* iba subiendo, y nos llegaron a superar”.

En cuanto a la faceta musical, el personaje de Boliche también pertenecía a un grupo: Santa Justa Klan. Sus canciones han sido motivo de debate entre los propios actores de la serie años más tarde: “Las letras de las canciones de *Santa Justa Klan* no son tan heavys, hay ciertas cosas se deberían de cambiar, eso es evidente, debido al público al que va dirigido, pero salvo 2 o 3 canciones no son unas letras muy hardcore”. En el recuerdo queda el primer disco por el que obtuvieron dos discos de oro (cuando eran 50.000 copias vendidas) y un disco de platino (100.000).

Para acabar, considero destacar una de las declaraciones de Andrés de la Cruz, con la que también he cerrado el análisis del discurso de *Los Serrano*: “Al final el espíritu de la serie es ser una familia”. La concepción de la familia también ha cambiado y ha sido motivo de debate en los últimos años, pero a principios de los años 2000 esta producción audiovisual reflejaba los valores familiares tradicionales.

B. Resultados obtenidos a través de las encuestas

Con un total de 35 respuestas entre los dos segmentos de edad, podemos determinar que tanto en personas adolescentes y personas adultas hay más personas que vieron la serie que las que no lo hicieron:

¿Has visto Los Serrano?

11 respuestas

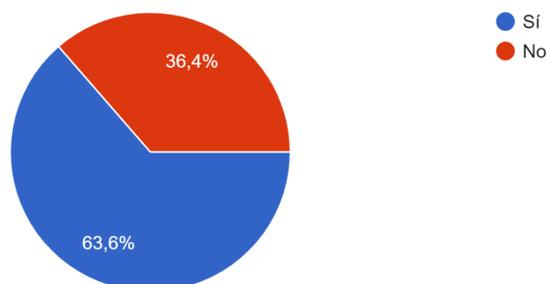


Gráfico 1. Menores de 30 años.¹

¿Has visto Los Serrano?

25 respuestas

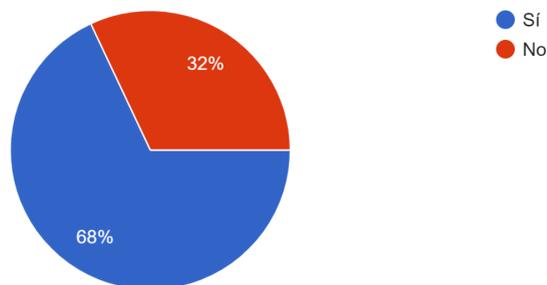
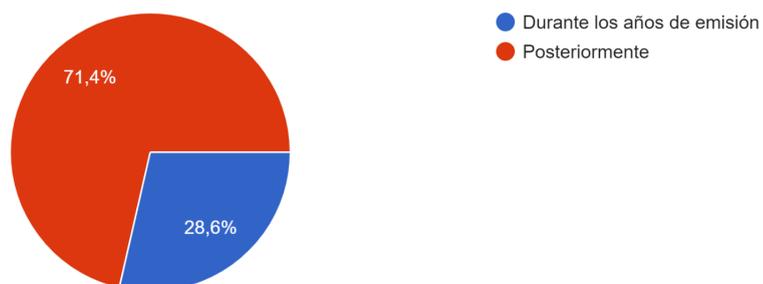


Gráfico 2. Mayores de 30 años.²

Sin embargo, la diferencia entre ambos segmentos de edad se acentúa en la época en la que vieron la serie, siendo posteriormente, en su mayoría, en los menores de 30 años, y durante la fecha de emisión en los mayores de 30 años:

En caso de que la respuesta sea Sí, ¿la viste en los años de emisión o posteriormente?

7 respuestas



¹ Gráfico 1. Menores de 30 años.

² Gráfico 2. Mayores de 30 años.

Gráfico 3. Menores de 30 años.³

En caso de que la respuesta sea Sí, ¿la viste en los años de emisión o posteriormente?

17 respuestas

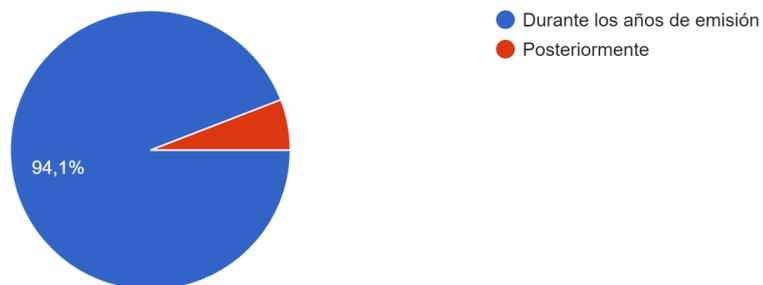
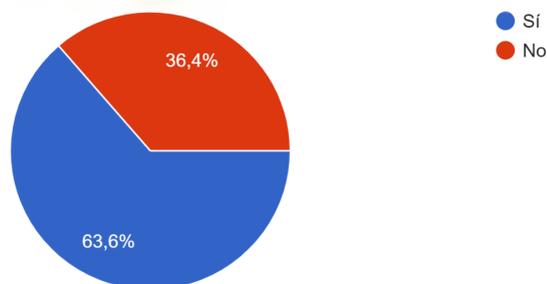


Gráfico 4. Mayores de 30 años.⁴

Ambos grupos de edad mantienen el pensamiento de que quienes ven la serie en la actualidad lo hacen teniendo en cuenta que es un producto audiovisual de hace 20 años:

¿Consideras que las personas que ven en la actualidad la serie tienen en cuenta que es un producto de hace 20 años?

11 respuestas



³ Gráfico 3. Menores de 30 años.

⁴ Gráfico 4. Mayores de 30 años.

Gráfico 5. Menores de 30 años.⁵

¿Consideras que las personas que ven en la actualidad la serie tienen en cuenta que es un producto de hace 20 años?

24 respuestas

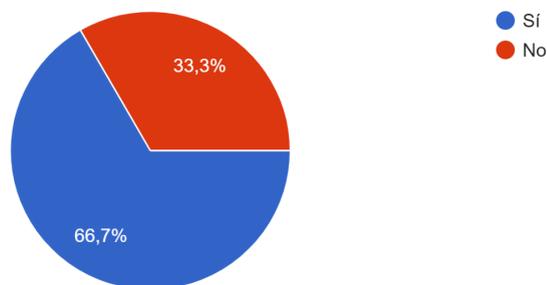
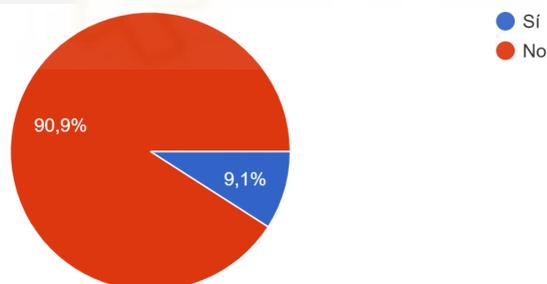


Gráfico 6. Mayores de 30 años.⁶

Sin embargo, la posición frente a una posible recreación de *Los Serrano* tal y como se hacía en la época difiere según la edad:

¿Sería posible recrear una serie como *Los Serrano* en la actualidad?

11 respuestas



⁵ Gráfico 5. Menores de 30 años.

⁶ Gráfico 6. Mayores de 30 años.

Gráfico 7. Menores de 30 años.⁷

¿Sería posible recrear una serie como Los Serrano en la actualidad?

24 respuestas

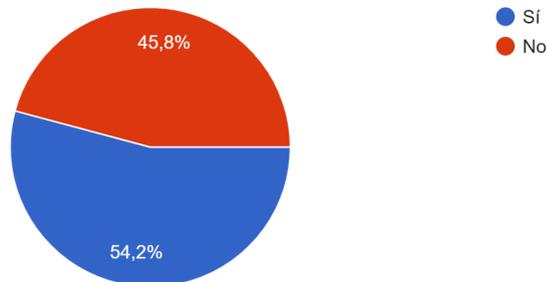


Gráfico 8. Mayores de 30 años.⁸

Algunas de las opiniones de los menores de 30 años se argumentan en que “vivimos en una sociedad de pieles finas”, “muchas faltas de respeto hacia las mujeres o bromas que hoy en día sentaría mal”, “porque socialmente se ha ido perdiendo el diferenciar el humor de carácter negro y la realidad”, “en el segundo episodio Diego Serrano llama literalmente *sudaca* a un argentino”, “la dictadura de lo políticamente correcto lo impediría y se cancelaría, no tendría apoyos comerciales” o “porque la esencia de *Los Serrano* es precisamente ese ambiente tanto familiar como social que se vivía en aquella década de los 2000 y eso es prácticamente imposible de recrear, pero está bien que sea así, porque eso la hace única”.

Sin embargo, las personas mayores de 30 años opinan que “modificando las costumbres y el día a día de los protagonistas, se podría”, que “es ficción”, “los tema que tratan son universales, no importa el momento, cambia el escenario, pero no los temas”, “relata la vida diaria de una familia, con temas en los que muchos espectadores se sentirán identificados, pero sería necesario actualizarla a la sociedad y valores de hoy en día” o porque “trata de una familia con hijos en edad escolar, no creo que sea tan difícil recrearla”.

⁷ Gráfico 7. Menores de 30 años.

⁸ Gráfico 8. Mayores de 30 años.

En cuanto a la diferencia entre hacer comedia de comportamientos peyorativos en la sociedad y mostrarlo en otro género cinematográfico, ambos grupos de edad se muestran de acuerdo en que existe distinción, pese a que los menores de 30 años se muestran más convencidos:

¿Crees que hay diferencia entre hacer un producto de ficción en el que se representen actos ilegales/inmorales (violaciones, asesinatos, abuso...bas...) con un tono dramático, en lugar de cómico?

11 respuestas

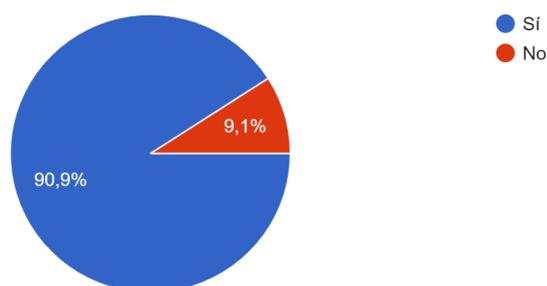


Gráfico 9. Menores de 30 años.⁹

¿Crees que hay diferencia entre hacer un producto de ficción en el que se representen actos ilegales/inmorales (violaciones, asesinatos, abuso...bas...) con un tono dramático, en lugar de cómico?

24 respuestas

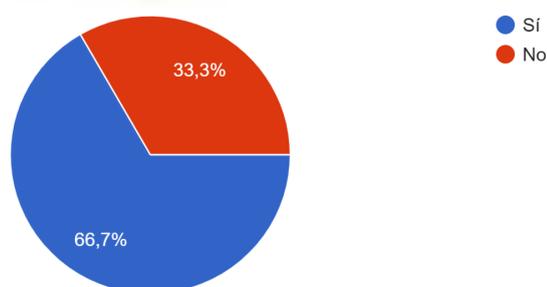


Gráfico 10. Mayores de 30 años.¹⁰

Los argumentos para ello son que “mayormente le quita peso a la trama. En toda la serie hay 3 arcos que mencionan tangencialmente el suicidio, uno con Fiti que se trata desde la parte más cómica y es un capítulo increíble. Y dos, los de Choni por la ruptura con Diego y un personaje secundario que le

⁹ Gráfico 9. Menores de 30 años.

¹⁰ Gráfico 10. Mayores de 30 años.

deja su pareja (luego es pareja de Choni) que no se tratan con tanta comedia y a mi parecer hace sentir mucha más incomodidad”, “el tono cómico lo dota de esa sátira que le provoca ese acento crítico, haciendo que pueda ser una representación de cierta situación y haga esa denuncia de una manera más mundana que desde una perspectiva dramática, “el humor no todos lo toleran de la misma forma, porque no todos tienen el mismo umbral. Representando algo "tabú" de manera dramática es más difícil que alguien se sienta ofendido porque se toma como una representación objetiva del hecho en concreto”, “hay que poner unos límites, lo que se representa en tv es adoptado sobre todo por la juventud, como las reglas que se han de seguir en la sociedad, adoptando ese mismo rol o comportamiento, por lo que considero que es peligroso” o que “cuando se hace en un tono dramático puede reflejarse lo negativo de esos actos, mientras que sí se hace en un tono cómico parece que se le resta gravedad a los mismos”.

En temas de burlas y bullying, en el aspecto homófobo, todas las personas menores de 30 años han experimentado estos comportamientos, siendo también mayoría en los mayores de 30:

¿Habéis hecho o escuchado en la escuela comentarios de burla hacia la sexualidad de una persona? (Ejemplo: “Si no tienes novia eres gay”)

11 respuestas

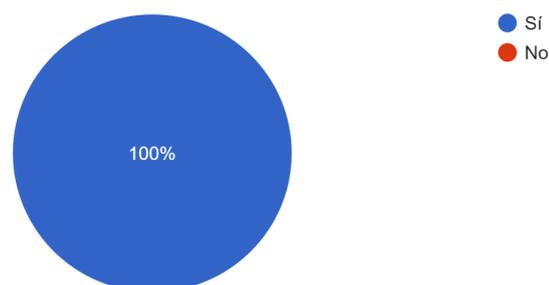


Gráfico 11. Menores de 30 años.

11

¿Habéis hecho o escuchado comentarios de burla hacia la sexualidad de una persona? (Ejemplo: "Eres el único que no se ha casado, a ver si vas a ser mariquita")

24 respuestas

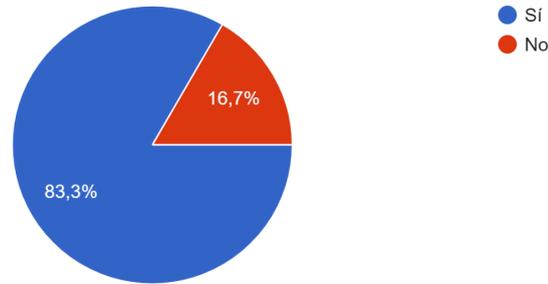
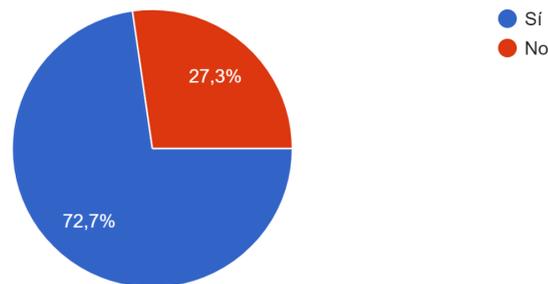


Gráfico 12. Mayores de 30 años.¹²

Sobre la influencia en la sociedad de las obras audiovisuales, los menores de 30 años se ven más reflejados en los personajes de la ficción que los mayores de 30:

¿Consideras que las personas entre 8 y 18 años se ven reflejadas y replican las actitudes que ven en los personajes de ficción?

11 respuestas



¹¹ Gráfico 11. Menores de 30 años.

¹² Gráfico 12. Mayores de 30 años.

Gráfico 13. Menores de 30 años.¹³

¿Consideras que las personas mayores de 50 años se ven reflejadas y replican las actitudes que ven en los personajes de ficción?
24 respuestas

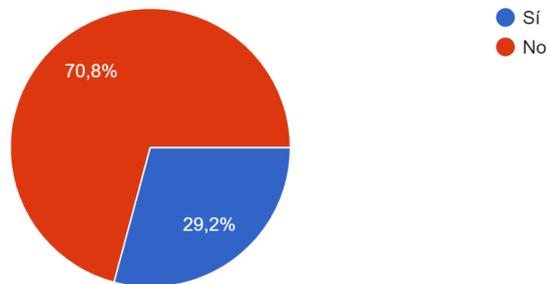
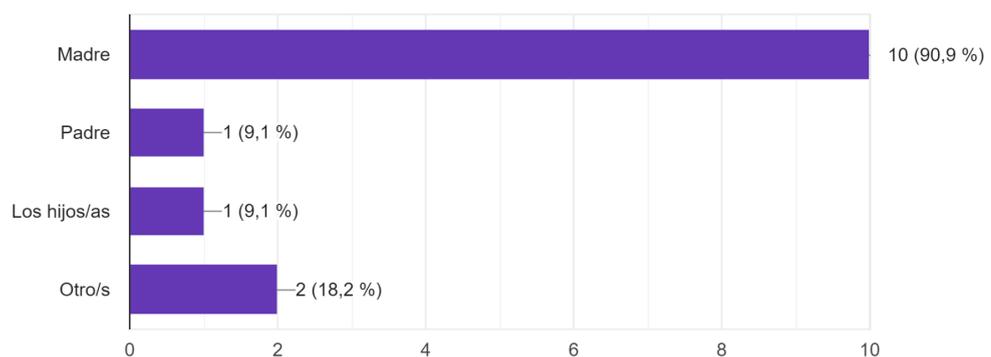


Gráfico 14. Mayores de 30 años.¹⁴

Un apartado también relevante es quién se encarga de las labores de casa, pues en la serie se representa a Lucía, a veces con ayuda de Carmen, ejercer estas labores. Pese al avance como sociedad, a través de esta encuesta se ve como en los menores de 30 años se acentúa a la mujer como la encargada de estas tareas domésticas:

En los hechos cotidianos en el hogar, ¿quién se encarga de las tareas de casa?
11 respuestas



¹³ Gráfico 13. Menores de 30 años.

¹⁴ Gráfico 14. Mayores de 30 años.

Gráfico 15. Menores de 30 años.¹⁵

En los hechos cotidianos en el hogar, ¿quién se encarga de las tareas de casa?

24 respuestas

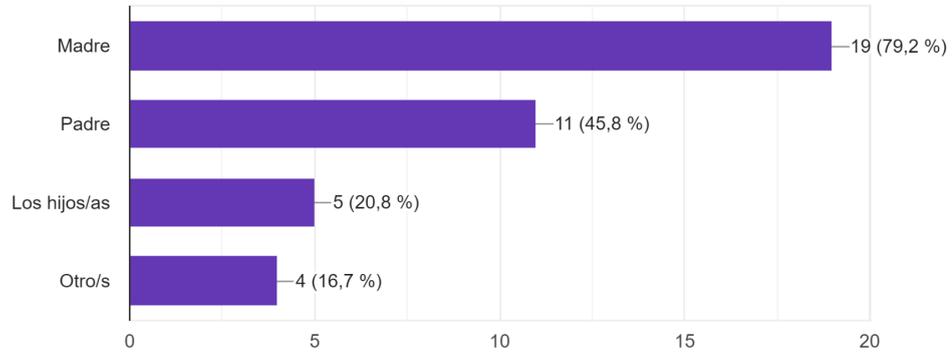
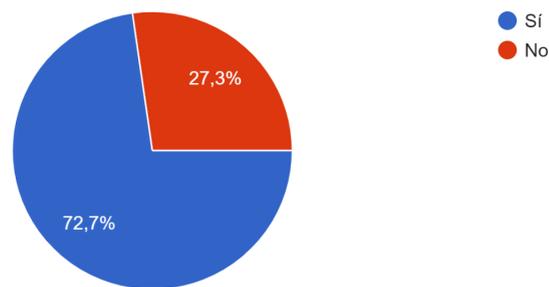


Gráfico 16. Mayores de 30 años.¹⁶

Ambos segmentos de edad consideran que los hombres de los 2000-2010 se mostraban más “fuertes” y “masculinos” que en la actualidad:

En la década de los 2000-2010, ¿crees que los hombres se mostraban más “fuertes” y “masculinos” que en la actualidad?

11 respuestas



¹⁵ Gráfico 15. Menores de 30 años.

¹⁶ Gráfico 16. Mayores de 30 años.

Gráfico 17. Menores de 30 años.¹⁷

En la década de los 2000-2010, ¿crees que los hombres se mostraban más “fuertes” y “masculinos” que en la actualidad?

24 respuestas

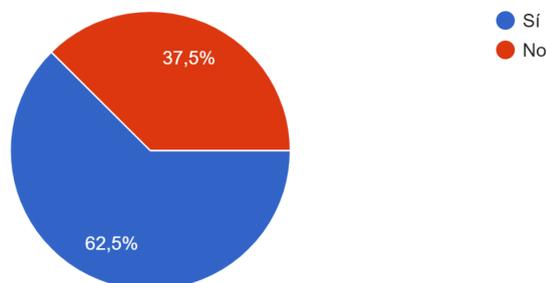


Gráfico 18. Mayores de 30 años.¹⁸

De la misma manera, los menores de 30 años que han participado en la encuesta creen, en su mayoría, que las personas que han crecido con la serie han repetido ciertos comportamientos de los personajes:

¿Crees que las personas que han crecido en la década de los 2000-2010 han repetido ciertos patrones de comportamiento de los protagonistas de la serie?

11 respuestas

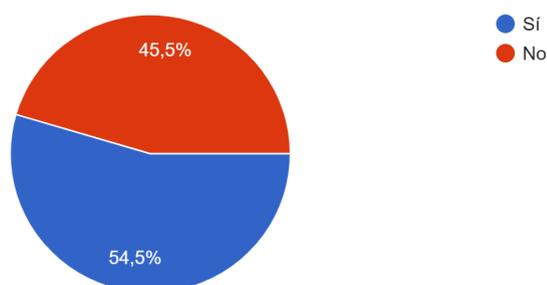


Gráfico 19. Menores de 30 años.¹⁹

Algunas de las conductas, acciones o frases que han quedado para el recuerdo en las personas que crecieron con *Los Serrano* son “el uso de

¹⁷ Gráfico 17. Menores de 30 años.

¹⁸ Gráfico 18. Mayores de 30 años.

¹⁹ Gráfico 19. Menores de 30 años.

palabras como mayormente” o “el humor”, incluso hay quien afirma que los personajes reflejaban la realidad, lo que se vivía en las casas, y eso es lo que replican los jóvenes nacidos en esa década, por eso engancharon tanto esas sitcom españolas”.

Las personas mayores de 30 años tienen una cosa clara: las nuevas generaciones han cambiado su mentalidad con el paso de estos últimos años:

¿Crees que la mentalidad de las personas criadas en el siglo XX ha cambiado en los últimos 20 años?

24 respuestas

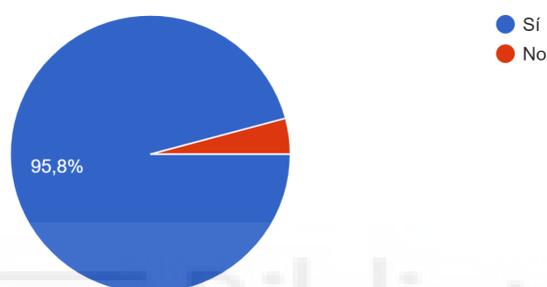
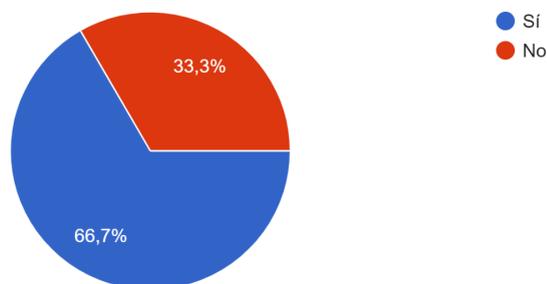


Gráfico 20. Mayores de 30 años.²⁰

Esto se muestra también en el pensamiento que tienen sobre los jóvenes en temas relacionados con conductas machistas, homófobas o racistas:

¿Crees que las nuevas generaciones están más concienciadas con los comportamientos machistas, homófobos y racistas?

24 respuestas



²⁰ Gráfico 20. Mayores de 30 años.

Gráfico 21. Mayores de 30 años.²¹

También se refuerza en el cambio en la educación por parte de padres y madres en los últimos 20 años:

¿Crees que la educación a los hijos ha cambiado en los últimos 20 años?
24 respuestas

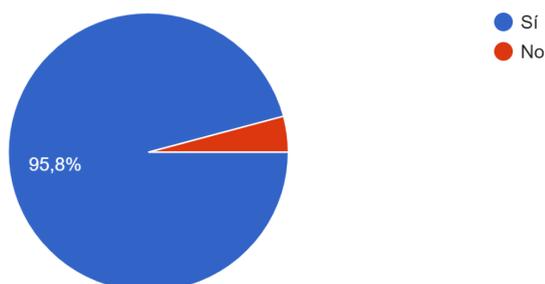
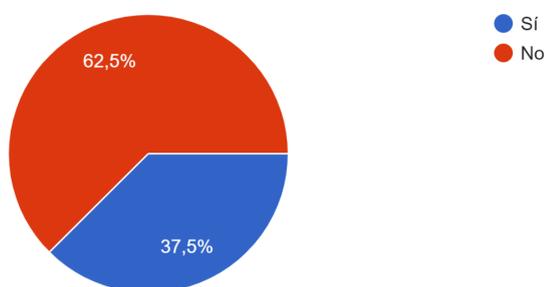


Gráfico 22. Mayores de 30 años.²²

Sin embargo, otras cuestiones reflejadas en la serie no se corresponden con la opinión de los mayores de 30 años encuestados, como la mayor comprensión por parte de madres que de padres (como se refleja en la serie con Lucía y Diego) o la propina a los hijos o nietos (como sucede con Carmen y sus nietos en *Los Serrano*):

¿Crees que las madres son más comprensivas que los padres en la educación de los hijos?
24 respuestas



²¹ Gráfico 21. Mayores de 30 años.

²² Gráfico 22. Mayores de 30 años.

Gráfico 23. Mayores de 30 años.²³

¿Alguna vez has dado una propina a tu hijo/a o nieto/a en secreto?

24 respuestas

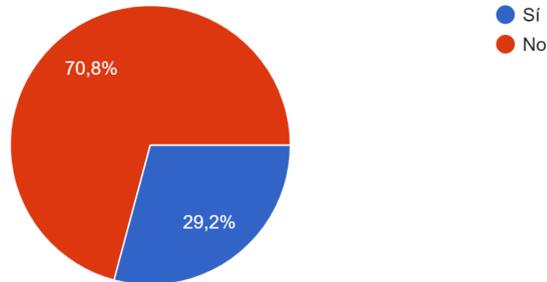


Gráfico 24. Mayores de 30 años.²⁴

Sin embargo, este progreso de la sociedad que piensan los mayores de 30 años, se contradice en cierta medida con las actitudes y comportamientos que han realizado o presenciado los jóvenes, en relación al bullying, al racismo, a la homofobia y a los estereotipos:

En la escuela, ¿has experimentado comportamientos de bullying hacia compañeros/as por su aspecto físico?

11 respuestas

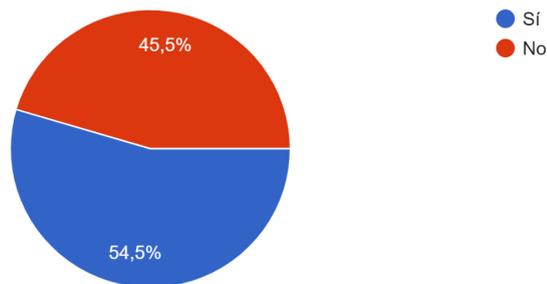


Gráfico 25. Menores de 30 años.²⁵

²³ Gráfico 23. Mayores de 30 años.

²⁴ Gráfico 24. Mayores de 30 años.

²⁵ Gráfico 25. Menores de 30 años.

¿Habéis gastado o habéis visto a algún compañero/a realizar alguna broma pesada a otros alumnos/as y/o profesores/as?

11 respuestas

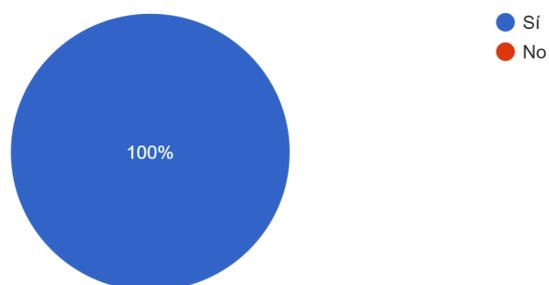
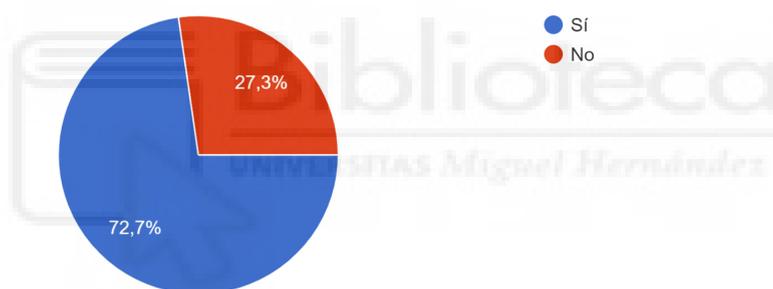


Gráfico 26. Menores de 30 años.²⁶

¿Tienes o has tenido algún compañero/a con un mote derivado de su aspecto físico y/o racial?

11 respuestas



²⁶ Gráfico 26. Menores de 30 años.

Gráfico 27. Menores de 30 años.²⁷

¿Las personas más populares eran (o son) las que cumplen con el canon establecido de belleza?
11 respuestas

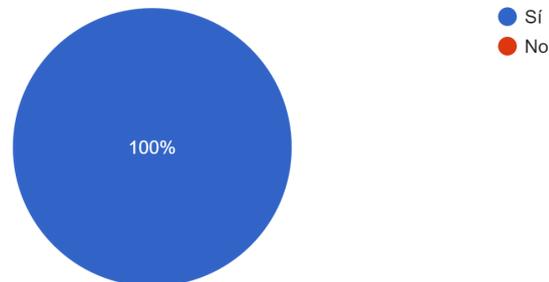
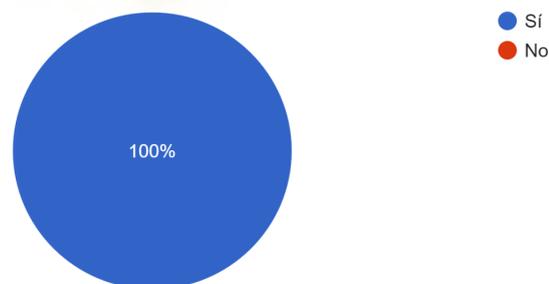


Gráfico 28. Menores de 30 años.²⁸

No obstante, ambos grupos de edad coinciden en las conclusiones finales en relación a si la sociedad española de principios del siglo XXI tenía comportamientos similares a los que muestran los personajes de la serie:

En caso de haber visto Los Serrano, ¿consideras que la sociedad española de principios del siglo XXI tenía comportamientos similares a los que muestran los personajes de la serie?
6 respuestas



²⁷ Gráfico 27. Menores de 30 años.

²⁸ Gráfico 28. Menores de 30 años.

Gráfico 29. Menores de 30 años.²⁹

En caso de haber visto Los Serrano, ¿consideras que la sociedad española de principios del siglo XXI tenía comportamientos similares a los que muestran los personajes de la serie?
17 respuestas

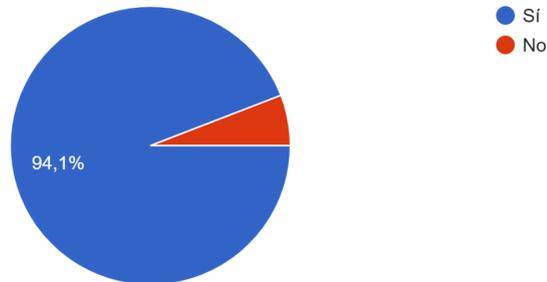
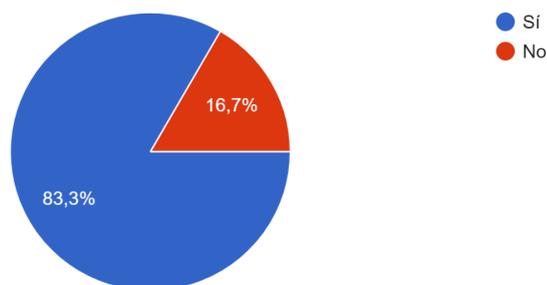


Gráfico 30. Mayores de 30 años.³⁰

Por último, también coinciden en que la sociedad actual también tiene comportamientos similares a los que muestran los personajes de la serie, pero con una mayoría superior en el caso de los menores de 30 años:

En caso de haber visto Los Serrano, ¿consideras que la sociedad actual tiene comportamientos similares a los que muestran los personajes de la serie?
6 respuestas



²⁹ Gráfico 29. Menores de 30 años.

³⁰ Gráfico 30. Mayores de 30 años.

Gráfico 31. Menores de 30 años.³¹

En caso de haber visto *Los Serrano*, ¿consideras que la sociedad actual tiene comportamientos similares a los que muestran los personajes de la serie?

17 respuestas

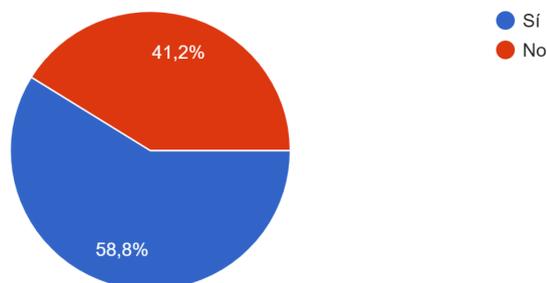


Gráfico 32. Mayores de 30 años.³²

VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que se llega, después de la investigación mostrada, pivotan sobre dos aspectos esenciales. En primer lugar, partiendo de la premisa de que las mentalidades colectivas modelan las estructuras sociales, en la línea de la Historia de las mentalidades defendida por Marc Ferro, la utilización, como fuente considerada como reflejo de las mentalidades de la sociedad española de principios del siglo XXI, de *Los Serrano*, es una opción operativa. Esta serie es el reflejo de parte de la sociedad. Por ello, asumiendo la imposibilidad de la definición cierta del funcionamiento de toda una estructura social, *Los Serrano* son una fuente de suma riqueza.

En segundo lugar, partiendo de las bases epistemológicas y metodológicas anteriormente indicadas, el método de trabajo aquí defendido, consistente en el análisis del discurso ideológico subsumido dentro de una fuente audiovisual, es pertinente para el estudio del funcionamiento social de diferentes estructuras en contextos temporales y geográficos cualesquiera. De esta forma, este método podría ser utilizado para investigaciones y estudios posteriores. No se trata de un análisis del discurso estricto, sino de un análisis

³¹ Gráfico 31. Menores de 30 años.

³² Gráfico 32. Mayores de 30 años.

que toma del "giro lingüístico" determinadas premisas que resultan operativas para la comprensión del funcionamiento social. Así, se trata de Kracauer a través de Foucault, frente a otros planteamientos que suponen partir del sociólogo alemán a través del historicismo y del positivismo, que tratamos de superar, en lugar de seguir la corriente marxista que analiza la sociedad a través de la economía.

Tras el pertinente análisis del discurso y la evaluación de entrevistas y encuestas, podemos llegar a la conclusión, sin afirmar de manera rotunda cómo era la sociedad española de principios del siglo XXI, que parte de ella se mostraba con ciertos comportamientos peyorativos en relación a aspectos sociales como el machismo, el racismo, el bullying o la creación y asignación de estereotipos y roles de género, pero que esta sociedad ha evolucionado positivamente modificando su conducta hacia un camino más respetuoso, pese a que todavía queda un gran recorrido por delante.

Por lo tanto, *Los Serrano* es un producto audiovisual que, si bien se sigue rememorando y revisionando, ha quedado obsoleto por la forma y cultura televisiva actual, donde la familia ya no se reúne semanalmente esperando el capítulo de una serie y estas se consumen, en su mayoría, a través de plataformas de streaming, provocando que las cadenas de televisión tradicionales hayan tenido que actualizarse, como Antena 3 con la creación de Atresplayer. No obstante, la sociedad actual también coincide en que los comportamientos retransmitidos en una serie como *Los Serrano* no podrían producirse en la realidad, al menos en un tono cómico, con el que se normalizan ciertos actos negativos.

Los Serrano sigue y seguirá vigente en la cultura televisiva española, porque quienes crecieron con la serie la muestran a sus hijos, y el ciclo de la sociedad bebe de la nostalgia. No obstante, el hecho de que los individuos sean capaces de discernir una serie de hace 20 años de los comportamientos actuales es un punto positivo que demuestra el avance como sociedad conjunta.

VII. BIBLIOGRAFÍA

- Alelú Hernández, M., Cantín García, S., López Abejón, N., & Rodríguez Zazo, M. (s.f.). *Estudio de Encuestas*.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24005w/Estudio_cuentas_S13.pdf
- Aspiunza, J. (2012). *Nietzsche, el lenguaje y la verdad: algunas precisiones actuales*.
<https://revistas.uma.es/index.php/estnie/article/view/10551>
- Braudel, F. (1968). *La historia y las ciencias sociales*.
- I. Fernández, J. (2008). *El onírico final de 'Los Serrano' anota el récord de la temporada*.
https://cadenaser.com/ser/2008/07/18/cultura/1216336632_850215.html
- Derrida, J. (1968). *La diferencia*.
<https://www.philosophia.cl/biblioteca/Derrida/La%20Diferencia.pdf>
- Durkheim, E. (1895). *Las reglas del método sociológico*.
<https://ele.chaco.gov.ar/mod/book/tool/print/index.php?id=62424#:~:text=Durkheim%20sosten%C3%ADa%20que%20un%20hecho,una%20existencia%20singular%20y%20propia>
- FórmulaTV. (2005). *Los Serrano vs Aquí no hay quien viva: La primera batalla*.
<https://www.formulatv.com/noticias/743/los-serrano-vs-aqui-no-hay-quien-viva-la-primera-batalla/>
- Freire, J. (2004). *El cine y la memoria*.
<https://www.topia.com.ar/articulos/el-cine-y-la-memoria>
- Goffman, E. (1959). *The presentation of self in everyday life*. Anchor Books.
- Gómez Gómez, J. (2012). *La Nueva Historia: una herencia del pasado*.
<https://claseshistoria.com/revista/nouvellehistoire.pdf>

- Hirsch, M. (1997). *Family frames: Photography, narrative, and postmemory*. Harvard University Press.
- IAB Spain. (s.f.). <https://iabspain.es/user/kantar/>
- Jenkins, H. (2006). *Convergence culture: Where old and new media collide*. NYU Press.
- Kracauer, S. (1947). *De Caligari a Hitler: Una historia psicológica del cine alemán*.
- Marcos, N. (2021). *Por qué Aquí no hay quien viva y Los Serrano son un fenómeno en la era de las plataformas y las redes*.
https://elpais.com/television/2021-11-20/por-que-aqui-no-hay-quien-viva-y-los-serrano-son-un-fenomeno-en-la-era-de-las-plataformas-y-las-redes.html?event_log=go
- Martín, J. P. (2023). *Aquí no hay quien viva, detrás de las cámaras: la delirante historia de nuestra comunidad*.
- Murillo Torrecilla, J. (s.f.). *Metodología de Investigación Avanzada*.
http://www2.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/f53e86_entrevistapdfcopy.pdf?f
- Wikipedia. (s.f.). https://es.wikipedia.org/wiki/Los_Serrano

VIII. ANEXOS

A través del siguiente enlace, se adjunta una carpeta con los recursos utilizados para la elaboración del trabajo, en el que se incluyen las entrevistas a Fran Perea y a Andrés de la Cruz, el análisis del discurso de los capítulos seleccionados de *Los Serrano* y las encuestas realizadas. No se considera necesario adjuntarlo de manera física puesto que contiene documentación audiovisual.

https://drive.google.com/drive/folders/1-3a2I-leRyuACrOmHBhKTnJLlqrYmxgB?usp=drive_link