

## Credibilidad en juego: Análisis de las bases a concurso de los festivales de cine online

Montserrat Jurado Martín<sup>1</sup>

Recibido el: 02-03-22. / Aceptado: 22-7-22.

**Resumen.** El número de festivales de cine especializados aumenta por la seguridad y reducción de costes que proporcionan las plataformas de distribución. El interés empresarial evidencia algunas prácticas que ponen en duda su credibilidad y su valor cultural. Ante ciertas prácticas y el nuevo escenario de los formatos online, este artículo tiene como objetivo conocer la transparencia en la gestión de la sección a concurso. A tal fin se ha tomado como universo de estudio los 17.738 festivales que aglutinan las principales plataformas. Los resultados del análisis cuantitativo y cualitativo de los festivales de cine online apuntan a la existencia de eventos de escasa credibilidad porque no difunden datos esenciales en relación a su sección competitiva.

**Palabras clave:** festival cine online; plataformas de distribución; industria cultural; concurso; gestión cultural

### [en] Credibility at stake: Analysis of the contest rules of online film festivals

**Abstract.** The number of specialized film festivals increases due to the safety and cost reduction that distribution platforms provide. Business interest shows some practices that cast doubt on its credibility and cultural value. Given certain practices and the new online formats, this article aims to know the transparency in the management of the contest section. The 17,738 festivals have been taken as the universe of study that bring together the main registration platforms. The results of the quantitative and qualitative analysis of online film festivals show the existence of events of little credibility because they do not offer essential data in relation to their competitive section.

**Keywords:** online film festival; distribution platforms; cultural industry; competition; Cultural Management

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Estado de la cuestión: Cultura *versus* fiesta en los festivales de cine online. 3. Metodología. 4. Resultados. 4.1. Resultados del análisis en las plataformas de distribución. 4.1.2. Comparativa del análisis de las plataformas de distribución. 4.2. Certámenes cinematográficos online en Google. 4.3. Características y contenidos de los festivales de cine online. 4.4. Las bases a concurso: características de la sección competitiva. 5. Conclusiones. 6. Bibliografía.

**Cómo citar:** Jurado Martín, M. (2022). Credibilidad en juego: Análisis de las bases a concurso de los festivales de cine online, *Historia y comunicación social* 27(2), pp. 533-545

## 1. Introducción

El número de festivales de cine especializados aumenta por la seguridad y reducción de costes que proporcionan las plataformas de distribución (Jurado, 2018) a la par que los productores requieren de galardones que respalden la calidad de sus obras y los festivales ofrecen ese valor añadido (De Valck y Soeteman, 2010). Estar seleccionado o premiado en un festival de cine da valor a la producción audiovisual, lo que predispone a la necesidad de participar en este tipo de eventos.

En este contexto surgen iniciativas más interesadas en cuestiones comerciales y, el certamen, se convierte en un negocio que eclipsa su valor cultural. El interés empresarial se antepone y evidencia algunas prácticas poco honradas en su gestión. Tanto es así que la plataforma Festhome asegura que ha eliminado mil certámenes fraudulentos de su web.

Este trabajo estudia los festivales de cine online por considerarlos más permeables o vulnerables -según el punto de vista- a esta realidad. Se añade que, en un contexto post pandemia provocada por el COVID 2019, muchos eventos culturales plantearon estrategias en modalidad online, lo que invita a intuir un futuro con

<sup>1</sup> Universidad Miguel Hernández de Elche  
Email: [mjurado@umh.es](mailto:mjurado@umh.es)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0918-2328>

menos festivales presenciales por la reducción de gasto que implica, así como la pérdida de valores y funciones tradicionales que cumplen (Herederó, 2020), iniciándose una nueva etapa de la historia de los festivales de cine (De Valck y Damiens, 2020).

El universo de estudio es amplio por las dificultades que implica la búsqueda, condicionada a la visibilidad que le hayan dado sus organizadores. Esta circunstancia es la misma con la que se encuentran los creadores y productores cuando deciden desarrollar una estrategia de promoción en los festivales de cine. Dado que este estudio lo es a nivel internacional y en modalidades online, es indispensable que los propios certámenes estén adecuadamente visibles en la web, así como que se identifiquen como eventos cinematográficos online. Las plataformas de inscripción o distribución funcionan como mediadores en el proceso, su actividad está tan extendida que incluso algunos certámenes han delegado esta función en ellas.

Internet posibilita no sólo una nueva forma de difundir información en relación a las actividades culturales. Lo digital impera sobre lo analógico y el modelo de negocio de las industrias culturales se transforma (Paz, 2010). Internet puede ser el medio desde el que se publiciten sus contenidos o desde el que se organizan (Ramírez y Martínez, 2013: 235-236). Barral (1997), visionaria de esta posibilidad, explicaba de los festivales online que facilitan acercar el evento a los que geográficamente lo tienen alejando o tienen otros motivos que les impiden desplazarse. El caso es que los festivales exclusivos en Internet son ya una tendencia en aumento (Lomelí, 2017).

Este trabajo aporta los resultados del estudio de los festivales de cine online y, más concretamente de sus bases a concurso, tomando como base para su análisis las principales plataformas (Festhome, Filmfreeway, FilmFestivalLife, Click for Festivals, FilmFestFriend, FilmFestivals e, incluso, la extinta Withoutabox). El análisis cuantitativo ofrece un censo de festivales de cine online internacional y sus principales características.

## 2. Estado de la cuestión: cultura *versus* fiesta en los festivales de cine online

Desde que el estudio de los festivales de cine se contempla en el ámbito de las industrias culturales (Quintero, 2016) como agente activo de la economía, la política y el turismo, las investigaciones son más numerosas. Así, cabe destacar las aportaciones de los trabajos pioneros de Jurado (2006), De Valck (2007), Taillibert (2009), Iordanova (2009), Iordanova y Leshu (2012), Vallejo (2014) y Vivar (2016), entre otros.

El sector cinematográfico destaca el valor de mercado e intercambio (Redondo, 2000: 55; Linares, 2009: 175-176). Jurado (2006) describe que a la industria le interesa las posibilidades de exhibición, promoción de materiales audiovisuales y mercado, donde los profesionales y amateurs se benefician de que se exhiban y difundan. Cabezón y Gómez-Urdá (1999: 192) afirman que ofrecen la posibilidad, incluso, de obtener algún ingreso con la concesión de premios. Sus organizadores, en gran parte entidades públicas, o participadas por estas, satisfacen una demanda social y cultural para un público interesado por contenidos que van más allá de los estrictamente comerciales.

Pardo (2003: 125) destaca un repertorio de acciones relacionadas con la promoción de las películas, incidiendo en la necesidad de la calidad de la exhibición. Su afirmación se circunscribe en un contexto de festivales presenciales, donde la proyección en compartida en salas para una experiencia conjunta del público y no desde la posibilidad de consumo individual a través del ordenador o del televisor. Estas consideraciones nos obligan a revisar las funciones que se les atribuyen en previsión de una transformación a versiones online.

Recuperando las funciones en un contexto en el que no se consideraban como eventos virtuales, Lidia Mosquera (2002: 68) valora cómo los festivales posibilitaban el acceso a una oferta cultural que generalmente no es accesible al público. Roberto Duarte (2002: 54) destaca la posibilidad de conocer cine de otros países a la sociedad. José Luis Moreno (2000), durante una conferencia en el Certamen Eurovídeo de Málaga, ponía el punto de mira en el valor como promotor de los autores locales. Velázquez y Ramírez (2000: 316) en las de la promoción y difusión de los cortometrajes españoles, del cine europeo (Jean-Pierre Garcia, 1997: 76) y de las producciones internacionales (Barnet, 1997: 67). El valor como herramienta de distribución de material audiovisual es innegable y así lo destacan numerosos autores como Quintero (2016), Matamoros (2009) o Miñarro (2013).

Estas funciones cubren la necesidad del público, los organizadores y de la propia industria y, en gran parte, son asumibles por festivales en modalidad virtuales. Pero, un festival en modalidad online, ¿cubre con las expectativas de su público? Jean-Pierre Garcia (1997: 78) afirma que los festivales “constituyen un vínculo indispensable entre este cine y el público”. Para Vivar (2016) los públicos son lo que justifican en gran parte la continuidad del evento, y para Peirano y Vallejo (2020) legitiman su actividad. Gonzalo Maza (2008) dice que un festival es una fiesta, un concepto complejo de concebir en el visionado individual que ofrece un certamen online. Sin embargo, en el lado opuesto y en un momento más actual, existen tendencias a considerar un nuevo perfil de audiencia nativos del ámbito virtual (Brunow, 2020). También pierde sentido la función como instrumento político, social y cultural que defendía Ruiz (2012), ya que no puede hablarse de “contacto real del producto con la crítica especializada y con espectadores ajenos a su producción” Cabezón y Gómez-Urdá

(1999: 192). Habría que profundizar en el significado de ese ‘contacto real’ y conocer la opinión de los medios de comunicación y los agentes de mercado, así como las reacciones del público.

Quizás la función que puede despertar más dudas es la de ser lugar de encuentro entre audiencia, medios, crítica, productores a la búsqueda de talentos y nuevos creadores (Georgakakou, 1997: 50; Tapia, 2002: 102). Ignacio Redondo (2000: 55) destacaba el valor añadido del encuentro físico, donde se da un contexto de confianza para compartir problemas comunes. El formato online puede derivar en la celebración de lo que Hobbins-Write y Limov (2020) denominaban *event without an event* (“un evento sin evento”) donde se pierde el contacto directo y la experiencia en grupo. Aunque el debate es posible a través de Internet, queda por comprobar sus posibilidades para generar dicha confianza.

No puede obviarse la labor de las plataformas de inscripción o distribución -denominadas así indistintamente-. Gracias a ellas muchos festivales han evitado su desaparición, tanto por la reducción de costes del proceso de distribución como por la promoción que ha derivado en la captación especializada de productores y directores. Esta tendencia se ha dado de la misma manera en los denominados por De Valck (2020) *festival-driven events* como en los *film-driven events* (o eventos festivos o eventos de cine). No obstante, en paralelo, se organizan eventos engañosos, como confirmó Festhome al eliminar mil certámenes sin concretar el motivo concreto del fraude. La situación requiere de estudios que delimiten el problema que se presenta como festivales que cobran por tasas de inscripción y que no cuentan con una estructura formal, fechas de celebración, bases a concurso o sus premios son inexistentes. Este artículo se centra en los festivales de cine online por considerarlos más vulnerables o permeables a sucumbir en este modelo.

### 3. Metodología

En un contexto en el que se intuye que las plataformas de distribución que emplean los festivales de cine son un lugar propicio para el fraude, este estudio parte de la hipótesis de que parte del problema tiene su origen en que muchos de estos eventos no son exhaustivos en cuanto a la información que difunden tanto en sus características generales como en sus bases a concurso. Como consecuencia ofrecen poca transparencia en el proceso y no quedan claros aspectos como qué premios dan y en qué consisten.

Para lograr dar respuesta a esta hipótesis se acota el universo de estudio a los festivales de cine exclusivamente online por considerarse que son más vulnerables o permeables a caer en un modelo poco honrado y se marcan los siguientes objetivos:

1. Identificar y listar los festivales de cine online a nivel internacional
2. Conocer sus características y rasgos genéricos
3. Analizar las bases a concurso y delimitar los datos que se estimen esenciales

El estudio emplea el método del análisis de contenido cuantitativo y cualitativo. Para el cuantitativo se han aplicado los mismos filtros que ofrecen las plataformas y para el cualitativo un sistema manual de análisis revisando cada uno de los eventos.

Las plataformas de inscripción que se han tomado como referencia son: Festhome, Filmfreeway, FilmFestivalLife, Movibeta, Click for Festivals, así como las bases de datos de FilmFestFriend y FilmFestivals, y la extinta Withoutabox<sup>2</sup>. La recogida de datos se llevó a cabo entre julio y diciembre de 2021. El universo de estudio de todas las plataformas arroja un total de 17.738 festivales. Como se desglosa en el capítulo de resultados, la muestra de estudio una vez aplicados los filtros de búsqueda es de 571, poco más del 3%. No obstante, excluidos los que son exclusivos de la modalidad objeto de análisis, es decir, los certámenes online, el número se reduce a 34.

El método, en una segunda fase de análisis y para reducir el margen de error del estudio cualitativo, ha tenido en cuenta que los certámenes dispongan con una página web propia accesible en el buscador de Google, tomando como referencia el sistema aplicado para el estudio de los festivales online en España de Jurado (2018), así como la metodología de Jurado (2021).

Para la concreción de la muestra se han empleado las siguientes categorías de búsqueda: ‘festival de cine online’ y ‘online film festival’. El resultado es un listado de numerosos eventos que no cumplen con la descripción de festival de cine, por lo que se ha procedido a un sistema de delimitación con los siguientes criterios de exclusión:

- 1. Festivales que tienen sección online o en *streaming*, pero son presenciales. Se han excluido de la muestra al no son online, sino una oferta complementaria del festival presencial;

<sup>2</sup> La plataforma cerró en octubre de 2019 y los datos que se presentan son los últimos que publicó. Fue con diferencia la plataforma de referencia mundial por lo que, aunque no se actualiza, se estima que sí completa datos de contraste ya que muchos eventos de su listado siguen activos y se ofrece así una proyección más amplia del periodo de estudio, aunque su valor pueda ser casi histórico.

- 2. Se excluyen concursos o muestras cinematográficas, los primeros porque no implican exhibición, y las muestras porque no contemplan sección competitiva.
- 3. Festival que, siendo exclusivamente online, no lo refiera en el nombre del evento, no lo describa explícitamente en su página web o en alguna de las plataformas de distribución analizadas.

La base de datos valora 32 criterios de carácter cuantitativo. Esta información permite conocer las características de los festivales de cine en formato online. Los criterios se organizan en tres bloques: datos genéricos del certamen, datos sobre las bases de participación y fuentes de búsqueda (ver Tabla 1).

Tabla 1. Criterios de análisis de los festivales de cine online

1. Datos genéricos descriptivos	1. Nombre completo del festival 2. Fecha de la primera edición 3. Activo o no activo 4. Ciudad de celebración 5. País 6. Fecha de celebración 7. Dirección web
2. Datos bases participación	8. Ámbito geográfico participantes 9. Perfil participantes 10. Contenido: generalista 11. Especializado 12. Formatos 13. Categorías que premian 14. Bases publicadas 15. Bases publicadas de forma adecuada y completa 16. Mención premios en las bases 17. Descripción de los premios en las bases 18. Premio del público 19. Descripción sistema de inscripción 20. Si premia en metálico: descripción cuantía 21. Descripción cuota de inscripción 22. Actividades paralelas/complementarias 23. Otros (datos relevantes y no contemplados en los anteriores)
3. Localizado en:	24. Google 25. Withoutabox 26. Festhome 27. Filmfreeway 28. FilmFestivalLife 29. Click for Festivals 30. Movibeta 31. FilmFestivals 32. FilmFestFriend

Elaboración propia

En lo que respecta al análisis cualitativo, las variables que se han contemplado están estrechamente subordinadas a las cuantitativo, reflejando aquellos datos que han supuesto un desequilibrio en cuanto al objeto de estudio, es decir, que supongan escasa transparencia o información deficiente de las bases a concurso. Así, y como podrá observarse en los resultados, son elementos analizables a nivel cualitativo el número de datos ofrecidos en la inscripción, si estos son completos, claridad de su exposición, la existencia de cuota de inscripción, mención a los premios y descripción de estos, incluido el premio del público, y la celebración de actividades paralelas.

## 4. Resultados

### 4.1. Resultados del análisis en las plataformas de distribución de los festivales de cine online

Las bases de datos que se han contemplado son las de las plataformas de inscripción Withoutabox, Festhome, Filmfreeway, FilmFestivalLife y Click for Festivals, y las bases de datos FilmFestFriend y FilmFestivals. El resultado del análisis de cada una de estas plataformas es el que sigue:

1. Festhome: Cuenta con una base de 2.948 eventos<sup>3</sup>. El buscador permite 13 categorías sobre los que se pueden generar filtros: nombre del evento, calificadores, país del festival, categoría, género, temática, idioma, país de procedencia de la película, fecha límite, duración, fecha de producción, cuantía de los premios en metálico y tasas de inscripción. No existe un filtro específico para los eventos online, pero al introducir el término en el buscador se obtienen 15 resultados.
2. Filmfreeway: El buscador es uno de los que más campos ofrece, incluido el filtro de festivales online, con el inconveniente de que se trata del mismo filtro para los concursos. La plataforma cuenta con una base de 7.619 festivales. Incluye la búsqueda por: inscripción abierta o cerrada, sólo abierta, tipo de evento: festivales con exhibiciones en directo o presenciales-, concurso de guiones, de música, de fotografía, online/concursos – Awards-, festivales fuera de USA/Canadá, festival USA/Canadá; Categorías: animación, documental, experimental, largometraje, vídeo musical, cortos estudiante, y así hasta 14 subcategorías; tasas de inscripción, años de antigüedad del evento, fecha de producción de la película, fecha máxima de inscripción y fecha del festival.

Al seleccionar el filtro denominado ‘Online/Concursos’ se obtiene 296 resultados. Revisados uno a uno se determina que sólo seis son festivales de cine online y el resto son concursos y festivales de cine presenciales que cuentan con alguna sección competitiva a la que se puede optar en modalidad online.

Es evidente que, en el caso de esta plataforma, supuso un obstáculo que la base de datos no discriminaría entre online y concursos, y que el criterio de búsqueda online no se refiere a festivales exclusivos este formato, sino a una categoría más de un festival.

3. FilmFestivalLife (FFL): La base de datos ofrece 406 con una ficha por festival de las más completas. El buscador permite hacer filtros por nombre de festival, país, ciudad, fecha de celebración, fecha final de presentación de películas, en categoría desglosa en: abierto al público, competitivo o no, si tiene coste de inscripción, cantidad del premio/s en metálico, especialización (animación, documental, comercial, experimental, y así hasta 17, ninguna de ellas la online), metraje, género y otros –especial-: mercado, si acepta inscripciones de FFL, y si tiene abierta la inscripción en el momento de hacer la consulta en la web.

No contempla la posibilidad de filtrar los que son exclusivos online, lo que obliga a buscarlos a través del ‘nombre de festival’ y escribir ‘online’ en este espacio. Este criterio da como resultado dos eventos, el Montenegrin Online Smartphone International Film Festival (MOSIFF) y el Fearless Online Streaming Service, que no es un festival de cine.

4. Click for Festivals: Es una de las plataformas de inscripción más representativa del panorama español. Ofrece la posibilidad de consultarla tanto en inglés como en español. La base de festivales asciende a 350. El buscador permite hacer filtros por nombre de festival, país, categorías y temáticas. No hay un filtro específico para el ámbito de formatos y no diferencia entre festivales y concursos. Tampoco contempla la posibilidad de filtrar los que son exclusivos online del resto, lo que obliga a buscarlos a través del título, es decir, en el filtro de ‘nombre de festival’, escribir ‘online’. Este criterio da como resultado un solo evento, el Montenegrin Online Smartphone International Film Festival (MOSIFF).
5. Movibeta: Cuenta con una base de 930 festivales, pero muchos de ellos repetidos, ya que por su sistema de registro implica la duplicidad del certamen si cuenta con diferentes modalidades de inscripción para cortometrajes, largometrajes, documental, etc. Tiene los siguientes filtros de búsqueda: buscador genérico en el que se puede escribir libremente y aplicarlo a su vez como filtro, duración (fecha de celebración), tasas, premio, fecha de producción de la película, país de producción, géneros y temáticas. No existe un filtro específico para los festivales online.

Al introducir este parámetro en el buscador se obtiene un listado de 12 eventos, de los que tres están repetidos, dos son concursos, tres son presenciales y dos no están activos. Por lo que finalmente, los festivales online son tres: Daroca & Prisión Film Festival, Reflecto Online Film Festival y Video Móvil Film Fest- VIMOFF.

6. FilmFestFriend: No informa del número total de eventos en su base de datos. Se pueden aplicar los siguientes criterios de búsqueda: sobre las obras: tipo de obra, duración, categoría, género, tema, tipo de premio, nacionalidad, la exigencia de que la película sea estrenada en el certamen y distribución comercial o televisiva previa; sobre el autor que presenta la obra: perfil, fecha de nacimiento, sexo, número de obras anteriores; sobre el festival: si el premio es en metálico, especie, galardón o económico. Si es presencial o no; país de celebración del evento, número de ediciones, fecha de inscripción, existencia de tasas de inscripción y si clasifican los premios para otros eventos como los Goya o los Oscars.

Sí existe un filtro específico para obtener un listado de festivales no presenciales. Al introducir el término en el buscador se obtienen 66 resultados en los que aparecen los que en su nombre se denominan online, como los que no, además de los concursos. Sin embargo, al introducir en la búsqueda el término online sólo constan cuatro: Animetfest. International Online Festival of Short, un festival presencial que además exhibe parte de la programación en versión online; Horror Online Art Navarra, un evento artístico presencial más

<sup>3</sup> El número varía según el momento de consulta. Durante el proceso de investigación de este trabajo, meses de enero y febrero de 2019, varió en cuatro ocasiones, ofreciendo cambios poco significativos.



allá de lo exclusivamente cinematográfico; International Online Web Festival y Direct Short Online Film Festival.

7. FilmFestivals: No es una plataforma para la inscripción directa a festivales, sino una web con información sobre estos que pone en contacto a los interesados del sector y enlaza con los certámenes. Afirma tener una base de datos de más de 6.000 festivales de cine. El diseño de la página principal se muestra excesivamente fragmentado lo que dificulta la búsqueda de información. Los filtros que se pueden aplicar para la búsqueda de información en la base de datos son: fecha de celebración (acotando un intervalo), fecha última de envío, pago de tasas, si tiene la convocatoria abierta o no, temática, categoría y país. No existe un filtro para festivales online. No posibilita la búsqueda por nombre de festival, de manera que no es posible introducir el término 'online' en ningún lugar para obtener algún resultado, y que influye también en la de diferenciar entre muestras, que son eventos no competitivos o, concurso, en los que no hay exhibición.
8. Withoutabox: Ofrece una base de datos de 1.302 festivales. El buscador contempla los siguientes filtros: nombre del festival, categoría, premio, fecha última de inscripción, activo o no activo, ediciones celebradas. No ofrece la posibilidad de filtrar por eventos online y al introducir este término en los parámetros de búsqueda por nombre del evento se obtienen 191 resultados. De estos, sólo los tres primeros se denominan en el propio nombre del festival 'online', que son: Waterloo Online Film Festival, Reel Time International Online Film Festival y iHolly: The Next Generation Independent Film Festival (Online).

#### 4.1.2. Comparativa del análisis de las plataformas de distribución

Las plataformas analizadas recogen un total de 17.738 festivales. Llama la atención lo poco significativo que son los exclusivos en Internet. Si atendemos a los resultados de los filtros aplicados, bien por la existencia de filtro específico o bien por la búsqueda con el uso del término 'online', la suma es de 571, poco más del 3%. Debemos considerar también dos circunstancias:

- a. Las plataformas que cuentan con el filtro online consideran también a los concursos o premios en el mismo grupo;
2. Las plataformas que no cuentan con el filtro y en las que la búsqueda ha sido mediante el término 'online', el resultado ha demostrado ofrecer listados de eventos que, denominándose online, no obedecen a un festival de cine porque son eventos que no son cinematográficos o el contenido online sólo lo es para una parte de la programación, lo que implica que realmente lo online es una actividad complementaria y no principal del evento.

Teniendo en cuenta el objetivo de obtener un listado de festivales de cine online a nivel mundial y cuáles son sus características para poder dar respuesta a la hipótesis, el número de eventos se reduce a 34. El resultado de lo descrito se sintetiza en la Tabla 2.

Tabla 2. Datos de las plataformas de inscripción de festivales de cine online

	<b>País</b>	<b>En Abierto /Previo registro<sup>2</sup></b>	<b>Festivales en base de datos<sup>3</sup></b>	<b>Filtros de búsqueda<sup>4</sup></b>	<b>Filtro On-line</b>	<b>Festivales online en bruto<sup>6</sup></b>	<b>Festivales online en neto<sup>7</sup></b>
Withoutabox	USA	Registro	1.302	6	No	191	3
Festhome	España	Registro	2.948	13	No	15	11
Filmfreeway	Canadá	Abierto	7.619	8	Sí	296	11
FilmFestivalLife	Alemania	Registro	406	15	No	2	1
Click for Festivals	España	Abierta	350	5	No	1	1
Movibeta	España	Abierta	930	12	No	12	3
FilmFestFriend	España	Abierta	1.113	17	Sí	66	4
FilmFestivals <sup>8</sup>	no concreta	Abierta	4.000	7	No	----	---

Leyenda: 1.Tipo: iniciativa empresarial, personal o de entidad pública; 2. En todos los casos es gratuito; 3. Fuente: la propia plataforma; 4. Hace referencia al número de categorías que posibilitan la búsqueda; 6. Resultados de la búsqueda empleando el filtro de la plataforma y, en ausencia de éste, escribiendo el término 'online' en el campo de búsqueda de la propia base de datos; 7. Festivales de cine online, excluyendo concursos, muestras y certámenes que denominándose online no son un evento de estas características; 8. El sistema de búsqueda no permite la obtención cuantitativa de los festivales online.

Fuente: elaboración propia

Observamos que de 17.738 festivales que suman las plataformas de inscripción, el resultado es que sólo 34 son online. Tras eliminar las repeticiones entre plataformas, el número asciende a 25. Dado este dato el evidente que el método científico obliga a un análisis complementario para contrastarlo. Recurrimos al buscador de Google al estimar que es el más empleado para localizar información.

#### 4.2. Certámenes cinematográficos online en google

El proceso de búsqueda de festivales de cine online ofrece en Google 23 eventos que, en algunos casos, son diferentes a los de las plataformas. Una vez unificados los datos y excluidos los inactivos<sup>4</sup> el resultado es de 37 festivales.

De las ocho fuentes analizadas, 33 festivales aparecen sólo en una, nueve certámenes en dos y dos en tres plataformas, siendo siempre una de ellas Google -a excepción del Montenegrin Online Smartphone-. El resultado de lo descrito se recoge en la Tabla 3.

Tabla 3. Censo de festivales de cine online en Google y plataformas

	Plataformas de distribución								
	Google	Withabox	Festhome	FFWay	FFLife	Movibeta	Clickforf.	FF	FFFriend
Reel Time International Online Film Festival	x	x							
NSI Online Short Film Festival	x			x					
Digital Griffix Online Film Festival			x						
Festival de Cine Online UDLA Festoc	x								
Festival AZYL International Online Festival of Short Films				x					
JamensonNotodofilmFest	x								
Festival Márgenes	x								
Daroca & Prision Film Festival	x				x				
Feel Fest. Festival Internacional de Cine Online, documental, animación y cortometrajes	x								
ROS (Robotic Online Shorts) Film Festival	x								
My French Film Festival	x								
Calcutta, Intennational Cult Film Festival	x								
Silk Road International Online Film Festival	x								
Reflecto Online Film Festival	x		x			x			
Montenegrin Online Smartphone International Film Festival Mosiff			x		x		x		
Webdance Film Festival	x								
International Online Web Fest	x			x					x
The Monthly Film Festival (Online)			x						
FilmsShort Online Film Festival				x					
Waterloo Online Film Festival		x							
Bucarest Shortcut Cinefest									
Direct Monthly Online Film Festival	x			x					
PBS Online Film Festival	x			x					
Online New England Film Festival	x			x					
Direct Short Online Film Festival	x								x
NSAEN Online International Film Festival	x								
SLIFF, St Lawrence International Film Festival, SLIFF Online	x			x					

<sup>4</sup> Los certámenes no activos son: de Festhome: Somos Afro Online Short Film Festival, Viewster Online Film Fest VOFF y FlixxFest Online; de FilmFreeWay: Movie Me Productions Online Film Festival (MMP's), FlixxFest Online y MHC Online Film Festival; de Movibeta: OIFF Turin Cinefest y Latronichorror. Descartados también de Film Fest Friend, Aninetfest; de Festhome el Festival Internacional de Cine de Elche y de Movibeta, Vídeo Hackers Films Festival y The International LGBTIQ Madrid Film Festival (repetido tres veces), al comprobar que se trata de eventos presenciales y su acción online se concreta en el sistema de inscripción. Cabe la posibilidad de que el malentendido se deba a un problema en el modo de dar de alta al certamen por parte del propio evento. Se descartan también el Movie Me Productions Online Film Festival (MMP's) de FilmFreeWay y Metro Films & TV Awards y Donamcine de Movibeta, por ser concursos.

The mountain and adventure Film Festival									
IndieFest International			x						
Vertical Life Film Festival	x								
Asian Global Martial Arts Festival, SEAGMA South East	x								
Equus Film Festival									
Another Experimental for Women Film Festival AXW Online	x								
The Women voice's Now Online Film Festival				x					
The Next Generation Independent Film Festival		x							
Online Short Films Latinoamerican Film Festival			x						
Video Móvil Film Fest- VIMOFF						x			

Fuente: elaboración propia

### 4.3. Características y contenidos de los festivales de cine online

Del resto se puede comprobar que se trata de eventos consolidados, ya que 16 de los 37 cuentan con siete o menos ediciones cumplidas, 13, tienen entre ocho y doce, y tan sólo cinco tienen más de trece ediciones. El más antiguo es Web Dance Film Festival que celebró su primera edición en 1996. Por lugar de procedencia, Estados Unidos cuenta con 15, lo que supone el 40.5%. Le sigue España con cinco y Reino Unido y Canadá con 3, respectivamente. El resto de festivales son los únicos hallados en su país: Australia, Chile, Eslovaquia, Francia, India, Irlanda, México, Montenegro, Rumanía y Venezuela. Si aglutinamos todos los europeos, comprobamos que suman un 35%, y siguen sin superar los norteamericanos.

Por el mes de celebración destacan los ocho que afirman celebrarse durante todo el año -todos de Estados Unidos y uno de Canadá-, es decir, a diferencia de los eventos presenciales, otorgan premios durante todo el año porque suelen ser mensuales y, en algún caso, además un premio especial al mejor del año. Le siguen los meses de diciembre, noviembre y abril, con cuatro eventos por cada mes, febrero, marzo y julio, con tres; septiembre y octubre con dos, así como los dos certámenes que cuenta con dos ediciones anuales -International Online Web Fest y Reflecto Online Film Festival-, y finalmente enero, junio y agosto en los que no se celebra ninguno.

Todos, menos uno, tienen web propia, el Online Short Films Latinoamerican Film Festival de Venezuela, que recoge sus datos en la página de uno de sus cuatro organizadores. De hecho, de ahí la dificultad en localizarlo a partir de los primeros datos hallados en Festhome.

Prácticamente todos, 31 de los 37, se describen como internacionales en relación a la procedencia de las películas a concurso. Tres son exclusivos para la población del país organizador: Festival de Cine Online UDLA Festoc en Chile, NSI Online Short Film Festiva en Canadá y PBS Online Film Festival en Estados Unidos. El Online Short Films Latinoamerican Film Festival es para creadores latinoamericanos y del Caribe. Sólo de uno no se ha hallado este dato.

Casi todos admiten todos los perfiles de participantes, independientemente de la edad, sexo o si se trata de amateur o profesionales –incluso los dos especializados en mujer aceptan que hayan sido realizados por mayoría de hombres si se corresponde con la temática a concurso-. Sólo hay cuatro eventos que concretan perfiles: Festival de Cine Online UDLA Festoc dirigido a estudiantes, My French Film Festival para producciones francesas, Online Short Films Latinoamerican Film Festival, latinoamericanas y del Caribe, y NSI Online Short Film Festival, canadienses. Montenegrin Online Smartphone International Film Festival Mosiff, admite todas, pero tiene especial interés en las producciones no profesionales. En este apartado, hay 16 certámenes de los que no se podido concretar esta información. Es muy posible que se trate de genéricos y admiten a todos los formatos y de ahí que no especifiquen.

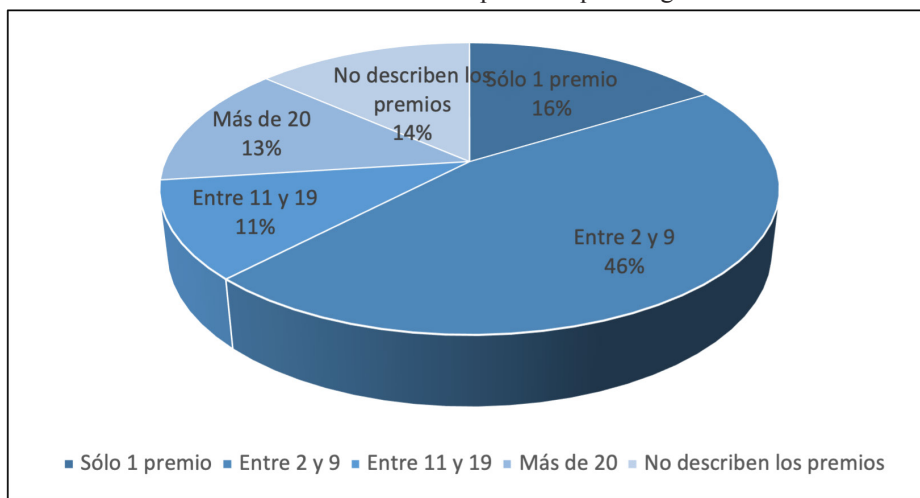
Un total de 29 es generalista en su sección competitiva. Diez son especializados en su temática: mujer, experimental hecho por mujeres, ecuestre, artes marciales, deporte de riesgo, indi, montaña y aventura, países de la ruta de la seda, robótico, documental científico y nuevas tendencias.

En relación a los formatos admitidos, de los 31 de los que se ha podido localizar la información: 30 admiten cortometrajes; 2, medimetrajes, 15, largometrajes; 9, animación; 13 documentales; 8, web series; 4 vídeos musicales; dos, admiten guiones, 2, experimentales; y otros seis admiten otros como: vídeo en 360°, indi, juvenil, tráiler, móvil. Por lo tanto, los festivales de cine online son fundamentalmente de cortometrajes (81%), combinado en algunos casos con largometrajes, animación y documental.

### 4.4. Las bases a concurso: características de la sección competitiva



Gráfico 4. Número de premios que otorgan



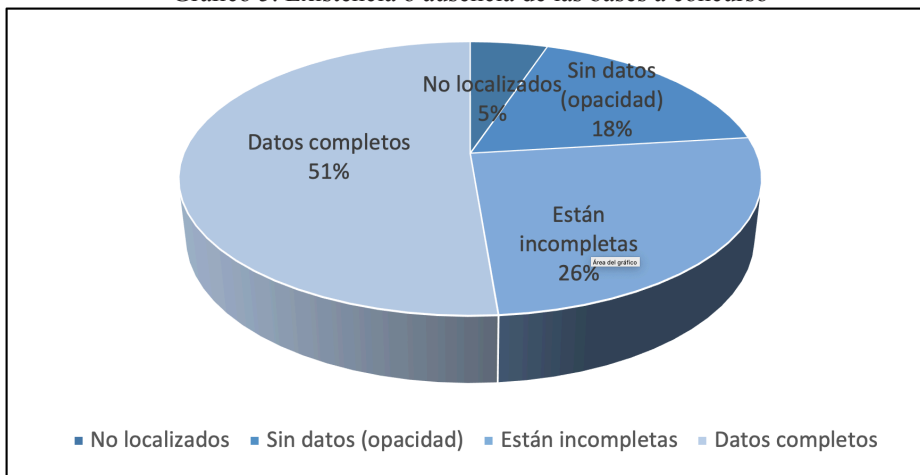
Fuente: elaboración propia

Las categorías que premian varían desde una hasta 50. Hay seis que otorgan un premio y que, en cinco casos, es el premio del público, y otros que dan varios: entre dos y diez premios, 17 certámenes; entre 10 y 20, 4; y cinco que entregan más de 20 premios, que son: NSI Online Short Film Festival (25), Calcutta, International Cult Film Festival (50), Webdance Film Festival (30), International Online Web Fest (37) y Bucarest Shortcut Cinefest (21).

Los festivales indican en 32 de los 37 casos que otorgan reconocimiento a los mejores trabajos. Sólo en cinco casos no hacen constar esta circunstancia en las bases, pero sí se evidencia por datos que pueden extraerse de su web o en la plataforma de inscripción que los mencionan<sup>5</sup>.

Una información incuestionable que deben ofrecer los festivales con sección competitiva es la relativa a las bases por las que se rige. Es opaco un concurso que dice otorgar un premio, pero no publica las normas que deben cumplir los trabajos que entran en competición. De todos los analizados, siete no ofrecen este dato<sup>6</sup> y de dos no se han podido localizar<sup>7</sup>. A esta circunstancia se añade que de los que se han encontrado las bases, diez están incompletas o realmente no se trata de bases de participación, sino de requisitos de acceso para su visionado. Son incompletas cuando no describen apartado de jurado, premios, perfil de participantes, entre otras. Con todo, 17 (46%) de las bases de los festivales de cine online son incompletas o no existen.

Gráfico 5. Existencia o ausencia de las bases a concurso



Fuente: elaboración propia

<sup>5</sup> Estos cinco son: Reflecto Online Film Festival, PBS Online Film Festival, Direct Short Online Film Festival, NSAEN Online International Film Festival y Another Experimental for Women Film Festival AXW Online.

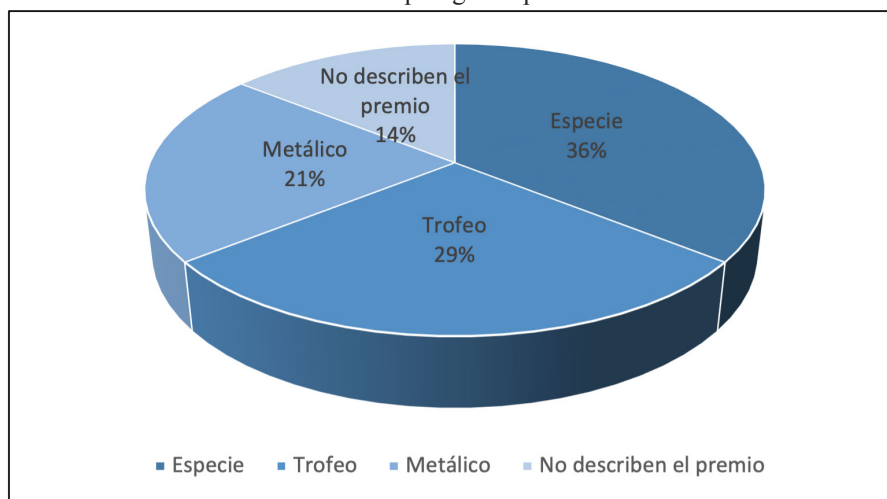
<sup>6</sup> Festivales que a pesar de ofrecer evidencias de su organización no difunden las bases a concurso: Reel Time International Online Film Festival, Feel Fest, Festival Internacional de Cine Online, documental, animación y cortometrajes, PBS Online Film Festival, Online New England Film Festival y My French Film Festival.

<sup>7</sup> Reflecto Online Film Festival y Direct Monthly Online Film Festival.

De la mayoría de los festivales, 22 (60%), no se han hallado indicios de que desarrollen otras actividades paralelas, lo que hace pensar que probablemente no las tengan. Sí organizan actividades el 24%, como proyecciones en vivo, talleres, workshops, encuentros de profesionales, concursos, secciones no competitivas, conferencias, etc. Y sólo el 16% se ha podido concretar que no tienen más actividad que el concurso y la exhibición.

En la mayoría de los casos los premios son en especie (15 ocasiones, 47%), seguido de los 12 (37%), que entregan trofeos, y los 9 (28%) en los que dan premio en metálico -en dos casos (6%) el premio es la proyección en vivo de las películas-. En cinco festivales combinan el premio en metálico con los trofeos. Llama la atención que en seis (19%) no describan cómo se materializarán los premios que otorgan a los ganadores<sup>8</sup>, coincidiendo en gran parte con los certámenes que no indican cómo son sus premios en las bases.

Gráfico 6. Tipología de premios



Fuente: elaboración propia

De los que otorgan premios en metálico, en nueve festivales (28%) las cantidades oscilan entre los 168 dólares de Feel Fest y los 21.825 de JamensonNotodofilmFest. Y la media es de 5.834 dólares.

Las plataformas que figuran en las webs de los festivales son: FilmFreeWay en 21 ocasiones, Festhome en nueve, Click for Festivals en cuatro ocasiones cada uno; FilmFreeLife y Movibeta en dos cada uno, pero fundamentalmente remiten a su propia web, en 18 (48.6%).

La mayoría emplea sólo una vía, bien web o plataforma para darse a conocer, como es el caso de 16 (43%); el 24% optan por dos espacios; el 19% por tres, y sólo hay un caso que opte por 4, que es el caso del Montenegrin Online Smartphone International Film Festival Mosiff.

El 48,6% cobra cuota de inscripción y el 16% corresponde a festivales gratuitos. Del resto no tiene este dato. Las cuotas suelen ir desde los simbólicos dos dólares del Festival AZYL International Online Festival of Short Films, a los 100 de Equus Film Festival. La media de la cuota de los 14 festivales que ofrecían este dato está en los 51 dólares. La tasa suele variar en un mismo certamen en relación al perfil del realizador, el formato, la categoría, etc.

En este punto fijamos la atención en los gratuitos y los que cobran menos de 20 dólares. En este bloque de once eventos, se aprecia que todos dan premio en especie o trofeo, a excepción del ROS<sup>9</sup> que da en metálico. Además, el 27% se organizan en Estados Unidos y el 55% en Europa. Todos son generalistas excepto dos. De los que cobran unas tasas superiores a 20 dólares, 14 festivales, observamos que todos hacen constar la descripción y cuantía de sus premios. El 57% se organizan en Estados Unidos, el 29% en Canadá y el 14% en Europa. Son variados en cuanto a si son generalistas o especializados.

## 5. Conclusiones

La hipótesis plantea que muchos festivales no son exhaustivos con la información que difunde y, como consecuencia, ofrecen poca transparencia y no apuestan por un evento honesto y de calidad. En definitiva, favorecen el fraude en su gestión. Para dar respuesta a esta hipótesis se plantearon tres objetivos: 1. Identificar

<sup>8</sup> Estos son: Silk Road International Online Film Festival, Reflecto Online Film Festival, PBS Online Film Festival, Online New England Film Festival, Direct Short Online Film Festival y Another Experimental for Women Film Festival AXW Online.

<sup>9</sup> Abreviatura de ROS (Robotic Online Shorts) Film Festival.

y listar los festivales de cine online que se celebran; 2. Conocer sus características o rasgos genéricos; y 3. Analizar las bases a concurso y delimitar los datos que se estimen esenciales.

Según los datos que se derivan de este estudio, se celebran 37 festivales de cine en modalidad online. Este número es el resultado del análisis en Google y siete plataformas de distribución internacionales donde se han descartado festivales inactivos, concursos, muestras y aquellos que no son exclusivamente online (selección resultante del análisis a partir del bloque tres de la tabla de análisis). Así, las conclusiones se extraen las que siguen:

- Sobre sus características (datos correspondientes al bloque uno de la tabla de análisis):
  1. En general, los certámenes online son menos numerosos de lo esperado al inicio de esta investigación, 37 sobre un posible universo de 17.738 tomando como referencias los datos de las plataformas de distribución.
  2. Google ofrece el listado más completo. Los programadores parecen apostar por unas o por otras plataformas de distribución y no diversificar. Estos resultados invitan a reflexionar sobre la estrategia o motivos por los que los certámenes no están presentes en todos los espacios que puedan ayudar a su difusión.
  3. En ocasiones, toda su información o gran parte de ella, se ha localizado en la plataforma y no es su web.
  4. La mayoría de los festivales de cine online son de cortometrajes (81%).
  5. Los festivales no suelen organizar actividades complementarias o paralelas (16%) o no hay indicios de que lo hagan (60%). Esto supone un considerable ahorro en los gastos del evento.
  6. Un total de ocho festivales se celebran durante todo el año –todos de Estados Unidos y uno de Canadá–, es decir, a diferencia de los eventos presenciales, otorgan premios durante todo el año.
- Sobre las bases a concurso (datos correspondientes al bloque dos de la tabla de análisis):
  1. El 46% de los festivales ofrecen bases de inscripción incompletas o no las ofrecen y, el 19% no concretan el tipo de premio que dan o si lo dan, lo que supone falta de transparencia de su actividad y denota escasa calidad en este formato de festivales.
  2. Se observa una clara tendencia a la gratuidad o cuota de inscripción baja en los festivales europeos (14%), frente a los norteamericanos y canadienses (86%) donde se pone de relieve el fin comercial.
  3. En varias ocasiones las bases de concurso se confunden con normas para usuarios, previo al visionado en el que se le ofrece votar por las películas como aliciente. Este caso se da sobre todo en los festivales donde el único premio es el premio del público, pero no se indica el proceso anterior por el que los realizadores optan a concurso. Si la selección la hace el organizador, y se trata de un concurso para el público, esta información debería describirse en la página web o en la plataforma de forma clara y precisa para no confundir al sector.

Los festivales de cine online centran su actividad casi en exclusiva en dos de las funciones: el concurso y la exhibición, con clara evidencia de actividad industria comercial y no cultural a la que nos tienen acostumbrados los eventos presenciales. Una tendencia más evidente en Estados Unidos y Canadá, donde se aprecia que son un negocio, posiblemente justificado ante la necesidad de los realizadores de revestir con laureles sus películas de cara a futuros proyectos o reconocimiento en su filmografía. Al mismo tiempo hay eventos que están organizados por empresas de distribución o producción y el festival podría entenderse como acción de captación de realizadores. Tanto es así que hasta se da el caso de festivales de cine mensuales, una característica que merece por sí sola un estudio.

Finalmente, resulta paradójico pensar que hay realizadores y productores que ingenuamente, o por necesidad, participan en festivales que revisten cierta opacidad por la ausencia de unas bases o la existencia de unas incompletas, sin premios, sin una reputación que justifique que sólo por la obtención de un certificado o diploma merece la pena pagar una tasa de inscripción. Aquí se vislumbra la necesidad de un nuevo estudio que analice los motivos de los directores y las productoras en participar en festivales que ofrecen una gestión de escasa calidad y poca transparencia.

Concluyendo, los festivales de cine online son escasos, denotan poca transparencia en sus bases a concurso, pero ofrecen un gran potencial. Internet brinda un nuevo escenario para los festivales de cine que sólo tengan interés en llevarse a cabo de forma virtual, pero las condiciones de calidad exigibles deben ser las mismas que las que rigen para los presenciales, tanto por su compromiso cultural, como por el que tienen con la industria cinematográfica.

## 7. Bibliografía

Barnet, R. (1998). "Reflexiones sueltas". En VVAA: *Promoción y difusión del cine europeo. Jornadas de cine de la Unión Europea*. Valladolid: Semana Internacional de Cine de Valladolid.

- Barral, C. (1997). "Internet se va de festivales". En: *Cinemanía*, 17. pp. 120-121.
- Bart, P. (1998). "Introduction". En Gaydos, Steven (Coord.). *The variety guide to Film Festivals*. New York: The Bercley Publishing Group.
- Brunow, D. (2020). "Come together? Curating communal viewing experiences for hybrid and online film festivals". En: *NECSUS*, Autumn 2020 (Festival Reviews - Special Dossier: Co-vid 19). <https://bit.ly/3eCGFTh>
- Cabezón, A.; Gómez-Urdá, F. (1999). *La producción cinematográfica*. Madrid: Cátedra. Colección Signo e Imagen.
- De Valck, M. (2007). *Film Festivals: From European Geopolitics to Global Cinephilia*. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- De Valck, M.; Soeteman, M. (2010). "And the winner is...": What happens behind the scenes of film festival competitions". En: *International Journal of Cultural Studies*, 13(3). pp. 290-307. doi:[10.1177/1367877909359735](https://doi.org/10.1177/1367877909359735)
- De Valck, M. (2020). "Vulnerabilities and Resiliency in the Festival Ecosystem: Notes on Approaching Film Festivals in Pandemic Times". En Keidl, L.; Melamed, V.; Hediger and A. Somaini (Eds.). *Pandemic Media: Preliminary Notes Toward an Inventory*. Lüneburg, Germany: Meson Press. pp. 125-135.
- De Valck, M. y Damiens, A. (2020). "Film festivals and the first wave of COVID-19: Challenges, opportunities, and reflections on festivals' relations to crises". En: *NECSUS*, Autumn 2020 (Festival Reviews - Special Dossier: Covid 19). <https://bit.ly/3uFKGfc>
- Duarte, R. (2002). "El flujo vital del cine". En VVAA: *El cortometraje en primera persona. Encuentro de cortometrajistas iberoamericanos*. Huesca: Asociación Certamen Internacional de Filmes Cortos 'Ciudad de Huesca' y Casa de América. Colección 'Cine y más', 9.
- García, J.P. (1998). "Donde hay festivales, hay vida". En VVAA: *Promoción y difusión del cine europeo. Jornadas de cine de la Unión Europea*. Valladolid: Semana Internacional de Cine de Valladolid.
- Georgakakou, V. (1998). "Los complejos mecanismo de la producción". En VVAA: *Promoción y difusión del cine europeo. Jornadas de cine de la Unión Europea*. Valladolid: Semana Internacional de Cine de Valladolid.
- Herederó, C. F. (2020). "Festivales en tiempos de pandemia (editorial)". En: *Caimán Cuadernos de Cine*, 30 de septiembre. <https://bit.ly/2RaHt8S>
- Hobbins-White, P; Limov, B. (2020). "SXSW, Amazon, and the difficulty of staging an exclusive event online". En: *NECSUS*, Autumn 2020 (Festival Reviews - Special Dossier: Covid 19). <https://bit.ly/3o6Dx53>
- Iordanova, D. (Ed.). (2009). *Film Festival Yearbook series*. St Andrews: St Andrews Film Studies.
- Iordanova, D.; Leshu, T. (Eds.) (2012). *Film Festival Yearbook 4: Film Festivals and Activism*. St. Andrews: St. Andrews Film Studies.
- Jurado Martín, M. (2006). *Los festivales de cine en España. Incidencia en los nuevos realizadores y análisis del tratamiento que reciben en los medios de comunicación*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. <http://eprints.ucm.es/7306/>
- Jurado Martín, M. (2018). "Festivales de cine online en España: pocos, efímeros, pero de calidad". En Muñoz, Martínez y Peña (Coord.) *La realidad audiovisual como nuevo vehículo de comunicación*. Editorial: Gedisa. pp. 175-192.
- Linares Palomar, R. (2009). *La producción cinematográfica. Estrategias de comunicación y distribución de películas*. Madrid: Fragua.
- Lomelí, A. (2017). "Festivales de cine en línea ¿una tendencia al alza?" En: Isopixel, 19-01-2017. [goo.gl/pjsoF6](http://goo.gl/pjsoF6)
- Matamoros, D. (2009). *Distribución y marketing cinematográfico*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Maza, G. (2008). "¿Para qué sirven los festivales de cine?" En: *laFuga*, 7. <http://2016.lafuga.cl/para-que-sirven-los-festivales-de-cine/304>
- Miñarro, L. (2013). *Cómo vender una obra audiovisual. Una aproximación a la distribución de los contenidos audiovisuales*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Mosquera, L. (2002). "Corto y Televisión". En Cerón Gómez, J. F. (Coord.). *Años de corto. Apuntes sobre el cortometraje español desde los noventa*. Murcia: Universidad de Murcia y Primavera Cinematográfica de Lorca.
- Pardo, A. (2003). *El oficio de producir películas: El estilo Puttman*. Madrid: Ediciones Ariel. Colección Ariel Cine.
- Paz García, C. (2011). *El agotamiento del modelo cinematográfico analógico. La cooperación iberoamericana en la era digital*. Tesis doctoral. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/12286/>
- Peirano, P.; Vallejo, A. (2021). "Iniciativas de educación cinematográfica en los festivales de cine de Iberoamérica (2005-2019)". En: *Arte, individuo y sociedad*, 22(3). pp. 791-818. <https://doi.org/10.5209/aris.70186>
- Quintero Rivera, H.A. (2016). "Los festivales de cine independiente una ventana alterna de distribución". En VVAA. *La pantalla solemne*. pp. 3.275- 3.286 DOI: 10.4185/cac103
- Ramírez Alvarado, M.; Martínez García, A. (2013). "Nuevos espacios para la promoción del sector audiovisual: Andalucía y su proyección en Internet". En Zilles, Cuenca y Rom, *Breaking the Media Value Chain*. Barcelona: Universitat Ramon Llull. [goo.gl/x6ccPK](http://goo.gl/x6ccPK)
- Redondo, I. (2000). *Marketing en el cine*. Madrid: Ediciones Pirámide y ESIC Editorial. Colección Marketing Sectorial.
- Ruiz Muñoz, M.J. (2012). "El cine alternativo como instrumento de cambio durante la transición española. Función política, social y cultural de los cineclubs y los festivales". En: *Razón y Palabra*, 80.
- Taillibert, C. (2009). *Tribulations Festivalières. Les Festivals de Cinéma et Audiovisuel en France*. Paris: L'Harmattan.
- Tapia, G. (2002) "La historia se repite". En VVAA: *III Encuentro de Nuevos Autores*. Valladolid: Semana Internacional de Cine de Valladolid y SGAE/ Fundación Autor.

- Vallejo, A. (2014). “Festivales cinematográficos. En el punto de mira de la historiografía filmica”. En: *Secuencias: Revista del Historia del Cine*, 39. pp. 13-42. [goo.gl/ySRxdH](https://doi.org/10.1016/j.scs.2014.05.001)
- Velázquez, J. M.; Ramírez, L.M. (2000) *Una década prodigiosa. El cortometraje español en los noventa*. Alcalá de Henares: Festival de Cine de Alcalá de Henares y otros.
- Vivar Navas, R. (2016). *Los festivales de cine en la era de los new media: una perspectiva lúdica sobre la fiesta del cine y sus públicos*. Tesis doctoral. Granada: Universidad de Granada.