

TRABAJO FIN DE MÁSTER

FACTORES DE RIESGO DE CIBERACOSO Y ACOSO ENTRE IGUALES

REVISIÓN SISTEMÁTICA

Alumna: Lucía Francisco Berbel
Máster Profesorado UMH
Año: 2023-24



ÍNDICE

1. Resumen y palabras clave.....	2
2. Introducción.....	3
3. Metodología.....	5
4. Resultados.....	6
5. Conclusiones.....	18
6. Referencias.....	21





1. Resumen y palabras clave

Fundamentos. La preocupación por el ciberacoso ha ido aumentando a lo largo de los años y el aumento del uso de las Tecnologías en nuestra vida diaria ha hecho que los problemas de acoso escolar se trasladen a la vida virtual. En esa revisión sistemática se tratará de conocer cuáles son los factores de riesgo que se asocian con el ciberacoso y el acoso entre iguales.

Métodos. Se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura sobre factores de riesgo de ciberacoso y acoso entre iguales. Se realizaron búsquedas en las siguientes bases de datos: Pubmed y Sportdiscus. Se incluyeron todos aquellos artículos publicados posteriormente a 2019 y en idioma español o inglés.

Resultados. Se incluyeron 8 artículos. La calidad de metodología de los estudios fue buena. El ciberacoso y el acoso escolar tradicional tienen prevalencias significativas y están asociados con diversos factores de riesgo, incluyendo el género, el comportamiento en línea, la empatía y la moralidad. También destaca la relación entre el acoso, el consumo de sustancias y el bienestar psicológico de los adolescentes.

Conclusiones. Es muy importante considerar factores de riesgo específicos, como el género y el contexto socioeconómico, en el diseño de intervenciones contra el ciberacoso. También existe un papel crucial de la participación parental, el autocontrol, la moralidad y la gratitud en la prevención y mitigación del acoso escolar y cibernético.

Palabras Clave: Risk Factors, Cyberbullying y Bullying.

ABSTRACT

Background. Concern about cyberbullying has been increasing over the years and the increased use of technologies in our daily lives has led to the problems of bullying in schools being transferred to virtual life. In this systematic review we will try to know which are the risk factors associated with cyberbullying and peer bullying.

Methods. A systematic review of the literature on risk factors for cyberbullying and peer bullying was conducted. The following databases were searched: Pubmed and Sportdiscus. All those articles published after 2019 and in Spanish or English language were included.

Results. Eight articles were included. The methodological quality of the studies was good. Cyberbullying and traditional bullying have significant prevalences and are associated with various risk factors, including gender, online behavior,

empathy, and morality. It also highlights the relationship between bullying, substance use, and adolescent psychological well-being.

Conclusions. It is very important to consider specific risk factors, such as gender and socioeconomic background, in the design of cyberbullying interventions. There is also a crucial role of parental involvement, self-control, morality, and gratitude in the prevention and mitigation of bullying and cyberbullying.

Keywords: Risk Factors; Cyberbullying; Bullying.

2. Introducción

El ciberacoso o cyberbullying entre iguales consiste en el uso intencionado de las tecnologías de la información y la comunicación por parte de algunos menores, con la intención de hostigar, acosar, intimidar, insultar, molestar, vejar, humillar o amenazar a un compañero o compañera. Lo que caracteriza al ciberacoso es que se trata de una conducta deliberada (no accidental), realizada a través de medios electrónicos o digitales por individuos o grupos de individuos que, de forma reiterada, envían mensajes hostiles o agresivos a otros individuos, o sobre otros individuos, con la intención de infligir daño a las víctimas. (Sánchez Pardo, et.al,2016)

La preocupación por el ciberacoso ha ido aumentando a lo largo de los años. En PubMed podemos observar un gran aumento del número de estudios realizados a lo largo de estos años que utilizan la palabra “cyberculling”:

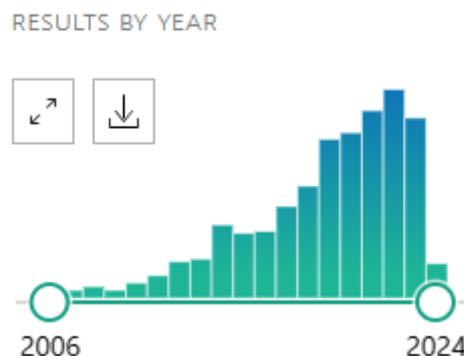


Figura 1. Artículos publicados cada año para el término de “cyberbullying” en la base de datos de PubMed (PubMed, 2024)

El aumento del uso de las Tecnologías en nuestra vida diaria ha hecho que los problemas de acoso escolar se trasladen a la vida virtual. Si antiguamente el acoso se daba principalmente en la escuela, hoy en día va mucho más allá, ya que las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) han hecho que los alumnos puedan seguir siendo acosados fuera del centro educativo (Slonje & Smith, 2008)

En una investigación longitudinal de Gámez-Guadix, Smith, Orué y Calvete (2014) Se encontraron relaciones recíprocas entre los síntomas depresivos y el CB (ciberacoso) La victimización por CB conduce a un aumento de los síntomas depresivos, y los síntomas depresivos, a su vez, aumentan la probabilidad de CB. Una posible explicación es que los adolescentes deprimidos pueden tener menos habilidades sociales y una tendencia al aislamiento que los hace menos atractivos para sus compañeros, lo que aumenta la probabilidad de convertirse en víctimas. La CB, a su vez, podría conducir a la soledad, que generalmente se define como la conciencia de una deficiencia en las relaciones personales y sociales asociada a sentimientos de tristeza y rechazo por parte del otro. Y también se observó que el consumo de sustancias predijo un aumento de la victimización por CB. Sin embargo, el CB no parece aumentar la probabilidad de consumo de sustancias. Por lo tanto, es posible que el consumo de sustancias forme parte de un patrón más amplio de problemas de conducta en la adolescencia, cómo las relaciones con compañeros antisociales o la participación en conductas violentas. Esto, a su vez, puede aumentar el riesgo de victimización por CB.

Respecto a la prevalencia de ciberacoso en España, La asociación Save the Children con el apoyo de la Agencia Española de la Cooperación Internacional para el Desarrollo ha publicado un reciente informe “Yo a eso no juego” (2016) sobre el acoso escolar en España a partir de una encuesta realizada a 21.500 menores de edad de entre los 12 y 16 años. Los resultados muestran que un 9’3 % de los estudiantes de ESO han sufrido acoso y un 6’9% ciberacoso. Respecto al sexo, las chicas salen peor paradas: un 10,6% ha sufrido acoso (frente a un 8% de chicos), y un 8,5% ciberacoso (un 5,3% de chicos). Y se vio también que, en Andalucía, Melilla e Islas Baleares, el promedio de estudiantes que han sufrido acoso es superior a la media nacional.

En esa revisión sistemática se tratará de conocer cuáles son los factores de riesgo que se asocian con el ciberacoso y el acoso entre iguales. Para llevar a cabo esta investigación, se clasificarán los factores de riesgo que se asocian al ciberacoso y al acoso utilizando el modelo del triple riesgo delictivo (TRD), cuyos elementos fundamentales son: a) el Riesgo Personal sustentado en los rasgos, disposiciones y actitudes de los individuos, atendiendo a su momento evolutivo, b) la Carencia de Apoyo, dimensión resultante de los vínculos establecidos con el resto de individuos del entorno socio-familiar, c) las Oportunidades Delictivas, combinación de contingencias situacionales y factores de motivación del sujeto. (Redondo, 2015).

Para el análisis de esos factores de riesgo se ha llevado a cabo una revisión sistemática de los trabajos existentes a nivel nacional e internacional que se han interesado por conocer cuáles son las principales causas de este tipo de acoso.

3. Metodología

Primero se va a realizar una búsqueda masiva en diferentes bases de datos utilizando diferentes palabras clave. Posteriormente se va a hacer una lectura rápida de los títulos para descartar aquellos que no sigan el tópico. Después, se hará una lectura comprensiva de los artículos restantes para eliminar aquellos que tras la lectura en profundidad no sirvan para el objeto de estudio, y, por último, se hará una inclusión de los artículos que cumplan los criterios de inclusión y exclusión.

Las bases de datos utilizadas para la búsqueda de artículos serán Pubmed y Sportdiscus y las palabras clave utilizadas serán “Risk Factors”, “Cyberbullying” y “Bullying”.

Utilizando estas palabras clave, en Pubmed se han encontrado 117 artículos y en Sportdiscus 7 artículos. Por lo tanto, teniendo en cuenta ambas bases de datos, tenemos un total de 124 artículos.

Los criterios de exclusión utilizados han sido artículos que se hayan publicado antes de 2019, los cuales eran 55, que no sigan el tópico de los cuales había 36 artículos, metaanálisis o revisiones de los cuales había 1 artículos y por último, 24 artículos han sido eliminados por no estar disponibles a texto completo.

Por lo tanto, tras aplicar los criterios de exclusión, finalmente nos quedamos con 8 artículos para su revisión.

En la Figura 1 se puede encontrar el diagrama de flujo que sirve como resumen del procedimiento de revisión realizado.

PRISMA 2009 Diagrama de Flujo (Spanish version - versión española)

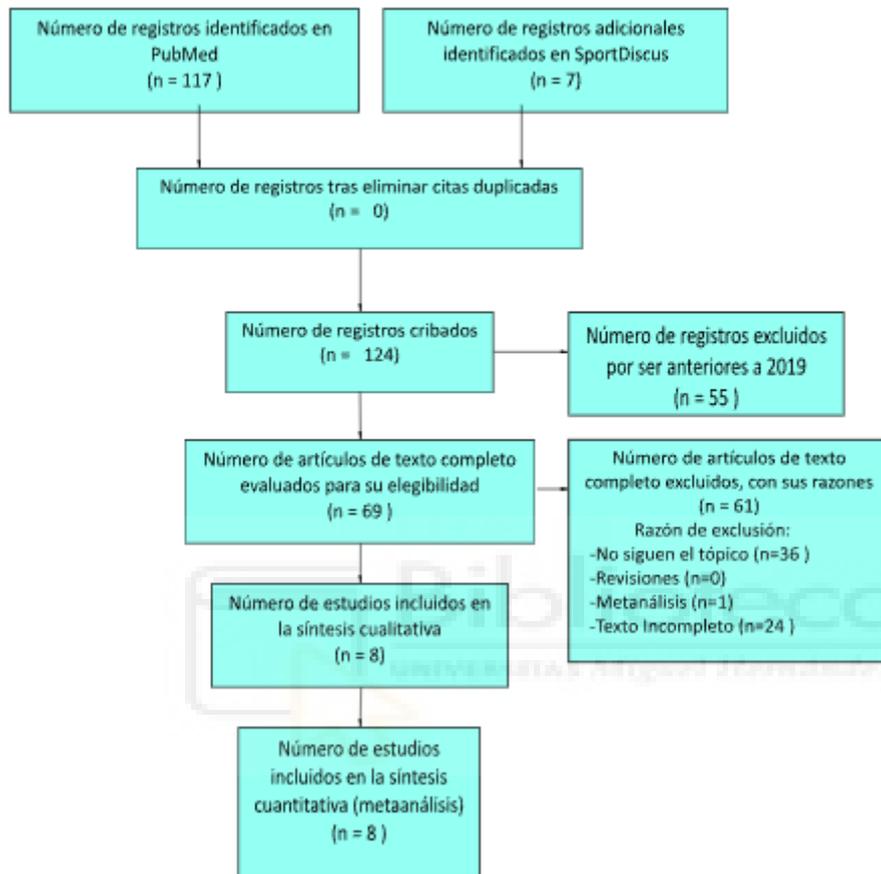


Figura 1. Diagrama de flujo de la revisión sistemática.

4. Resultados

A continuación, en la Tabla 1 se presentan los detalles más destacados de los artículos elegidos, como los autores de cada artículo, el objetivo, la muestra, la metodología que utilizan, los resultados y las conclusiones.

Autores	Objetivos	Muestra	Metodología	Resultados	Conclusiones
Azami, M. S., & Taremina, F. (2021)	Encontrar los factores de riesgo y protectores del ciberacoso	425 estudiantes de secundaria (199 chicos y 226 chicas)	<p>Se valoró:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Uso de internet: Escala 3 puntos (1: una hora o menos, 2: de dos a siete horas, 3: más de siete horas) * -Ciberacoso: Escalas de E-Victimización (E-VS 5 ítems) y E-bullying (E-BS 6 ítems) -Autoestima: Escala de Autoestima de Rosenberg (1965) -Rasgos de la triada oscura: La triada oscura de Paulhus de forma corta de personalidad (2014) -Acoso Escolar: Cuestionario Revisado de Olweus Bully/Victim (1996) -Conflicto interparental: subescala de frecuencia de la Escala de Percepción Infantil de Conflictos Interparentales (CPIC) de 	<ul style="list-style-type: none"> -Más de la mitad pasaban de dos a siete horas al día en Internet. -La mitad no experimentó ningún tipo de ciberbullying o victimización en los últimos 2 meses. - 44 encuestados (10,9 %) ciber víctimas - 31 encuestados (7,7 %) ciber agresores -127 encuestados (31,4 %) Ciber agresores-víctimas -La mayoría de los grupos no involucrados y solo víctimas eran niñas -La mayoría de los grupos solo acosadores y agresores-víctimas eran niños -25% de los estudiantes (n = 99) habían sido acosados por alguien en la escuela -el 23% de los estudiantes (n = 90) eran acosadores -Entre el 34% y el 38% de los acosadores y víctimas escolares eran víctimas de acoso cibernético. - Víctimas de acoso = +7h internet - No participantes del ciberacoso = -1h internet -No ciberacoso = Mayor Autoestima, mejor clima escolar y menores rasgos maquiavélicos - 	El género (masculino), la perpetración de acoso escolar y la victimización por acoso escolar eran los factores de riesgo para ser víctima de ciberacosador y pasar una hora o menos en Internet era un factor protector contra ser víctima de ciberacosador, y cualquier El programa de prevención o intervención debe considerar estos factores.

			<p>Grych, Seid y Fincham(1992)</p> <p>-Clima escolar: Encuesta comunitaria sobre drogas y alcohol (CDAS)*</p>		
<p>Alrasheed, N. et al (2022)</p>	<p>Identificar la prevalencia del ciberacoso y sus factores de riesgo asociados y medir su asociación con la salud mental entre adolescentes.</p>	<p>761 estudiantes de secundaria de entre 15 y 19 años</p>	<p>Encuesta con 3 secciones: - Características demográficas*:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·Edad ·Altura ·Peso ·Curso ·Ingresos <p>-Evaluación de la salud mental*:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·Cuestionario válido y fiable de Salud Mental de los Jóvenes Árabes (21 preguntas relacionadas con el comportamiento emocional y exposición al acoso tradicional o electrónico) 	<p>-Percepción de su propia salud, el 60,1% 'excelente' mientras que ninguno eligió 'mala'.</p> <p>-La prevalencia del ciberacoso 18%,</p> <p>-La prevalencia de acoso escolar tradicional fue del 19,8%.</p> <p>-La prevalencia total de tabaquismo de cigarrillos y cigarrillos electrónicos fue del 24,4% y del 22,2%, respectivamente.</p> <p>-Hombres que tenían puntuaciones más altas en salud mental, fueron acosados y los que probaron cualquier forma de fumar se asociaron con un riesgo significativo de ciberacoso.</p> <p>-Riesgo de ciberacoso mayor entre los que fueron acosados, seguidos por los usuarios de cigarrillos electrónicos, los usuarios de cigarrillos y los fumadores de narguile.</p> <p>-Ser hombre aumentó las probabilidades de ciberacoso en 2.3 veces.</p>	<p>Aunque no se encontró un impacto significativo en la salud mental entre la población de Arabia Saudita, se han identificado nuevas tendencias prominentes, como el uso de cigarrillos electrónicos asociado con el acoso cibernético</p>

			-Preguntas relacionadas con el hábito de fumar*		
Sorrentino, A et al. 2023	Investigar cómo los factores de riesgo individuales, parentales, de pares y escolares afectan el inicio de la participación de los jóvenes en el ciberacoso y la ciber victimización mediante la realización de un estudio longitudinal a corto plazo.	333 estudiantes	<p>-La participación de los participantes en el ciberacoso y la ciber victimización se midió adoptando la taxonomía de Willard (2007)</p> <p>-La participación de los estudiantes en el acoso escolar y la victimización se midió mediante el Cuestionario Olweus Bully/Victim. (1996)</p> <p>-La empatía se midió mediante la Escala Básica de Empatía (Jolliffe y Farrington, 2006; Albiero et al., 2009)</p> <p>-La desconexión moral se midió utilizando la escala de Bandura (1996)</p> <p>-La escala Increasing Self-Awareness of Cyberbullying (ISAC) se desarrolló para medir la conciencia de los</p>	<p>-Factores de riesgo para el inicio del ciberacoso:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·Ser hombre ·Estar involucrado en el acoso escolar ·Tener bajos niveles de conciencia del riesgo en línea ·Tener altos niveles de empatía afectiva <p>-Factores de riesgo para el inicio de la ciber victimización:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·Ser hombre ·Estar involucrado en el acoso escolar y la victimización ·Tener altos niveles de empatía afectiva y desconexión moral 	Existe la necesidad de desarrollar e implementar programas holísticos contra el ciberacoso que puedan adaptarse a la naturaleza y al tipo de intervención, diferenciando entre las actividades de prevención y sensibilización de las dirigidas a los ciberacosadores y las ciber víctimas.

			<p>estudiantes sobre los riesgos en línea</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se utilizaron dos subescalas de la Escala Multidimensional de Evaluación del Apoyo Social Percibido para medir el apoyo social percibido por los estudiantes (1988) -El clima escolar se midió con una nueva escala de ocho ítems* 		
Xue J, et al. 2022	<p>Conocer las Tasas de prevalencia del acoso escolar tradicional y cibernético, y las asociaciones entre el autocontrol, la</p>	<p>3.675 estudiantes (1.903 mujeres y 1.772 hombres)</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Medición de variables dependientes (Acoso tradicional y ciberacoso) a través de la Encuesta Escolar sobre Delincuencia y Seguridad del Centro Nacional de Estadísticas Educativas -Medición de variables independientes*: <ul style="list-style-type: none"> ·Autocontrol ·Participación de los padres 	<ul style="list-style-type: none"> -Acoso tradicional: <ul style="list-style-type: none"> ·17.3% de los encuestados ·Mayor probabilidad: <ul style="list-style-type: none"> ·Conflicto inter parental ·Comportamientos de riesgo ·Menor probabilidad: <ul style="list-style-type: none"> ·Participación de los padres ·Mayor autocontrol -Acoso cibernético: <ul style="list-style-type: none"> ·7'8% de los encuestados ·Mayor probabilidad: <ul style="list-style-type: none"> ·Conflicto inter parental 	<p>La participación de los padres y un mayor autocontrol son fundamentales para reducir la perpetración del acoso tradicional y cibernético. Además, los participantes que tienen conflictos con los padres son testigos de conflictos inter parentales y experimentan conductas de riesgo predicen positivamente una mayor</p>

	participación de los padres, experimentar conflictos con los padres, experimentar conflictos entre padres y conductas de riesgo y el acoso escolar		<ul style="list-style-type: none"> ·Conflictos con los padres ·Conflicto Inter parental ·Comportamiento de riesgo (ausentismo escolar, tabaco, peleas, alcohol, juego en línea, cinturón en el coche) <p>-Variables de control*:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·Género ·Escolaridad ·Internado en la escuela ·Educación padre ·Educación madre ·Sit. económica ·Rend. Académico 	<ul style="list-style-type: none"> ·Conflicto con los padres ·Comportamiento de riesgo ·Menor probabilidad: <ul style="list-style-type: none"> ·Participación de los padres ·Mayor autocontrol 	perpetración de acoso tradicional y acoso
Lee SS. et al 2021	Examinar las interacciones entre los factores de riesgo y de	266 estudiantes	Se midió: -La perpetración del ciberbullying a través 6 ítems basados en el estudio de Willard	<p>-Tanto la victimización por ciberacoso como la asociación con compañeros acosadores aumentaron significativamente la probabilidad de sufrir ciberacoso</p> <p>-Mayor moralidad = Menor probabilidad de ciberacoso</p>	victimización por ciberacoso y la asociación con compañeros acosadores, significativa y positivamente relacionados con la

<p>protección del ciberacoso, así como sus asociaciones independientes con el ciberacoso</p>		<p>(2007) y la encuesta sobre violencia cibernética realizada por la Agencia de Seguridad de Internet de Corea</p> <p>-Victimización: Mismos 6 ítems modificados</p> <p>-Asociación con compañeros agresores cibernéticos: Mismos 6 ítems modificados</p> <p>-Moralidad*: Encuesta que valora si los encuestados pensarían que las 6 formas de ciberacoso mencionadas anteriormente son moralmente incorrectas</p> <p>-Autocontrol: Versión modificada y</p>	<p>-No existe asociación significativa entre el autocontrol y el ciberacoso</p> <p>-La perpetración de ciberacoso se asoció significativamente y positivamente con los dos factores de riesgo, victimización por ciberacoso y asociación con compañeros acosadores cibernéticos</p> <p>-La moralidad se asoció significativamente y negativamente con el ciberacoso y el autocontrol fue insignificante</p> <p>-La moralidad, además de su asociación directa con la perpetración del ciberacoso, amortiguó significativamente el efecto directo de la victimización por ciberacoso sobre el ciberacoso y el autocontrol también fue un moderador importante que amortiguó el efecto directo de la asociación con compañeros acosadores cibernéticos</p>	<p>perpetración del ciberacoso,</p> <p>-La moralidad, significativamente y negativamente asociada con la perpetración del ciberacoso.</p> <p>- El autocontrol no fue un factor protector significativo</p> <p>- La moralidad atenuó con éxito el efecto criminógeno de la victimización por ciberacoso, pero no el de la asociación con compañeros acosadores cibernéticos.</p> <p>-El autocontrol amortiguó significativamente el efecto del ciberacoso entre pares</p>
--	--	--	--	--

			<p>abreviada de la escala de Grasmick y compañeros (1993)</p> <p>-Variables de control*: Género, Edad, Estatus Socioeconómico</p>		
Chamizo -Nieto MT, et al. 2020	Examinar el papel de la gratitud y la Inteligencia Emocional en la ciber agresión	1.157 estudiantes de entre 12 y 18 años (527 hombres y 629 mujeres)	<p>La gratitud como disposición se midió mediante el Cuestionario de Gratitud (GQ) (2002)</p> <p>La inteligencia emocional se midió a través de la Escala de Inteligencia emocional de Wong y Law (WLEIS) (2002)</p> <p>Los comportamientos ciber agresivos se midieron utilizando la subescala de agresión de ciberacoso del Cuestionario del Proyecto Europeo de Intervención contra el Cyberbullying (ECIPQ) (2012)</p>	<p>-La ciber agresión mostró una correlación significativa y negativa con la gratitud y las dimensiones de la IE</p> <p>-Un mayor nivel de IE predice un comportamiento menos ciber agresivo</p> <p>-Niveles más altos de estrés y ansiedad social, así como niveles más bajos de satisfacción con la vida, predicen un comportamiento de acoso cibernético más frecuente</p> <p>-El comportamiento ciber agresivo es menos probable en los adolescentes más agradecidos, posiblemente como resultado de su mayor aprecio y respeto por los demás, tanto conocidos como extraños, porque las personas agradecidas muestran más empatía y valor social, así como una mayor tendencia a realizar conductas prosociales</p>	Este estudio proporciona evidencia del papel subyacente de la gratitud en el vínculo IE-ciber agresión. Además, no sólo confirman la importancia de la gratitud como característica individual que podría reducir los comportamientos violentos en línea, sino que también sugieren que las intervenciones contra el ciberacoso destinadas a aumentar las habilidades emocionales y la gratitud podrían ser particularmente útiles para promover el funcionamiento positivo

					de los pares.
Kana Yokoji BA, et al. 2023	Investigar los efectos interactivos de la participación en el acoso (tradicional y ciberacoso) y la posición socioeconómica (SEP) sobre la satisfacción con la vida, los síntomas psicológicos y los síntomas físicos auto informados.	21.750 jóvenes (de 9 a 18 años)	Salud de los adolescentes (Variable dependiente): -La satisfacción con la vida se informó utilizando la escala de Cantril. (1965) -Síntomas psicológicos auto informados*: Frecuencia de 4 síntomas psicológicos (sentirse deprimido (deprimido), irritabilidad o mal humor, sentirse nervioso y dificultad para dormir) durante los últimos 6 meses utilizando una escala Likert -Síntomas físicos auto informados*: Frecuencia de 4 síntomas físicos durante los 6 meses anteriores (dolor de cabeza, dolor de estómago, dolor de espalda y mareos)	-Aproximadamente la mitad de la muestra estuvo involucrada en acoso convencional: el 44,8% en su perpetración y el 59,6% como objetivo del acoso -La prevalencia del ciberacoso fue menor, con un 6,2% implicado en ciberacoso a otros y un 15,2% como víctima de ciberacoso. -Menor satisfacción con la vida en cada uno de estos grupos en comparación con los adolescentes que no estaban involucrados en el acoso convencional -Más síntomas psicológicos y síntomas somáticos en los adolescentes que estuvieron involucrados en acoso o ciberacoso que en los grupos que no estaban involucrados. -Las asociaciones del acoso convencional con la salud no variaron significativamente en los diferentes niveles de posición económica (SEP). Sin embargo, las asociaciones de victimización y salud fueron todas moderadas por la SEP. La asociación entre victimización y salud fue más fuerte a menor SEP. -La victimización se relacionó con una menor satisfacción con la vida y más síntomas psicológicos y físicos y estas diferencias fueron más amplias a una SEP progresivamente más baja. -La asociación con el ciberacoso a otros fue más fuerte en una	El estudio presenta evidencia de desigualdades socioeconómicas en la asociación entre el acoso y la salud de los jóvenes. Una SEP baja tiene una asociación adicional y perjudicial con la salud de los jóvenes cuando son víctimas de acoso. Es necesario tener en cuenta los determinantes sociales y económicos de la salud al concebir políticas de salud que aborden la salud mental de los adolescentes, ya que reducen las desigualdades sociales y económicas y contribuyen a sociedades más equitativas

			<p>-Conductas de acoso (variable independiente)*: "¿Con qué frecuencia has participado en el acoso a otro estudiante en la escuela en los últimos meses?" y "¿Con qué frecuencia has sido acosado en la escuela en los últimos meses?" El ciberacoso se midió igual.</p> <p>-Posición socioeconómica (variable independiente): Se midió mediante la Escala de Afluencia Familiar HBSC (1997)</p>	SEP más baja	
Lee, Jungup et al. (2020)	Examinar si los diferentes tipos de participación en el acoso, junto con un conjunto de correlatos	7.084 estadounidenses. Estudiantes de 6 ^o a 10 ^o grado (3,353 hombres y 3,731 mujeres) en escuelas	<p>Variables dependientes*: -El consumo de alcohol y drogas se recodificaron como 0="no" o 1="sí".</p> <p>Variables independientes*: -Acoso tradicional se midió con seis ítems en términos de la frecuencia del acoso verbal, físico y relacional en la escuela</p>	<p>-Una proporción significativamente mayor de hombres (15,8%) informó que habían acosado a otros en comparación con las mujeres (12,9%)</p> <p>-Una proporción significativamente mayor de mujeres (23,1%) informó que fueron víctimas del acoso tradicional que los hombres (17,7%)</p> <p>-Una mayor proporción de mujeres (33,1%) fueron categorizadas como no involucradas en el acoso tradicional en comparación con los hombres (34,5%)</p>	Los hallazgos de este estudio resaltaron diferencias importantes y sustantivas entre hombres y mujeres con respecto a la asociación entre el acoso, las variables socio ecológicas y el uso de sustancias . Por lo tanto, se deben considerar programas más matizados

	<p>socio ecológicos, estaban asociados con el consumo de alcohol y marihuana en adolescentes varones y mujeres</p>	<p>públicas y privadas</p>	<p>- <i>El ciberacoso</i> incluía dos elementos*: "intimidado utilizando una computadora o mensajes de correo electrónico o imágenes" y "intimidado utilizando un teléfono celular"</p> <p>Variables de contexto individual*: -Edad -Raza/etnia -Horas dedicadas a las redes sociales</p> <p>Variables de contexto familiar*: -Seguimiento de los padres -Apoyo de los padres/tutores -Nivel socioeconómico familiar -Satisfacción familiar</p> <p>Variables de contexto de los pares: -Tiempo pasado con</p>	<p>-Una proporción significativamente mayor de hombres (4,9%) informó que habían acosado cibernéticamente a otros en comparación con las mujeres (2,9%)</p> <p>-Una proporción mayor de mujeres (6,1%) informó que habían sido acosadas cibernéticamente que los hombres (4,1%)</p> <p>-Aproximadamente uno de cada tres hombres (33,4%) y mujeres (36,1%) había consumido alcohol en los últimos 30 días</p> <p>-No se detectaron diferencias de sexo en el consumo de alcohol de los adolescentes</p> <p>-La prevalencia del consumo de marihuana fue estadísticamente diferente según el sexo (10,6% de los hombres y 8,9% de las mujeres).</p> <p>- Las víctimas masculinas tenían menos probabilidades de consumir alcohol que aquellos que no participaron en el acoso</p> <p>-No se encontró una relación significativa entre la victimización por acoso y el consumo de alcohol en las mujeres</p> <p>-En el caso del ciberacoso, los agresores masculinos y las víctimas femeninas informaron una mayor probabilidad de consumir alcohol que sus homólogos que no fueron ni acosadores ni víctimas.</p>	<p>y adaptados al género, que incluyan enfoques tanto de prevención como de tratamiento, para el bienestar de los adolescentes masculinos y femeninos en comunidades racial y étnicamente diversas.</p>
--	--	----------------------------	---	--	---

		<p>amigos -Llamar/enviar SMS a amigos -Asociación con pares delincuentes</p> <p>Variables de contexto escolar*: -Actitud hacia la escuela -Cohesión percibida entre pares -Presión en el trabajo escolar</p>	<p>-Para ambos sexos, el tiempo pasado con amigos, el tiempo dedicado a llamar o enviar mensajes de texto a amigos y la asociación con compañeros delincuentes aumentaron la probabilidad de consumo de alcohol , mientras que el seguimiento de los padres disminuyó la probabilidad de consumo de alcohol .</p> <p>- Las diferencias de sexo aparecieron en raza/etnicidad y apoyo de los padres/tutores. Es decir, los hombres afroamericanos tenían menos probabilidades de consumir alcohol en comparación con los hombres blancos americanos</p> <p>- Las mujeres con padres que las apoyaban también tenían menos probabilidades de consumir alcohol</p> <p>-Los resultados mostraron que tanto los ciberacosadores masculinos como femeninos tenían más probabilidades de consumir marihuana que sus homólogos que no estuvieron involucrados en ciberacoso</p> <p>-Los hombres que eran acosadores-víctimas de acoso cibernético tenían más probabilidades de consumir marihuana, mientras que las mujeres que acosaban a sus compañeros tradicionalmente tenían más probabilidades de consumir marihuana</p>	
--	--	---	--	--

“*No se especifica la escala utilizada”

5. Conclusiones

El objetivo inicial de esta revisión sistemática ha sido analizar factores de riesgo que se asocian con el ciberacoso y el acoso entre iguales. Este análisis utiliza diferentes fuentes de datos como Pubmed o Sportdiscus, donde finalmente se seleccionaron 8 artículos publicados a partir de 2019.

En primer lugar, en cuanto a los factores de riesgo del ciberacoso y acoso entre iguales, Azami, M. S., & Taremian, F. (2021) observaron que las víctimas de acoso pasaban más de 7 horas en internet, mientras que aquellos no involucrados en el ciberacoso usaban internet menos de una hora. Los estudiantes no involucrados en ciberacoso tendían a tener mayor autoestima, mejor clima escolar y menos rasgos maquiavélicos. Ser hombre, participar en el acoso escolar y ser víctima de acoso escolar se identificaron como factores de riesgo para el ciberacoso, mientras que usar internet una hora o menos se consideró un factor protector. Los programas de prevención e intervención deben considerar estos factores para ser efectivos.

En cuanto a salud mental y consumo de cigarrillos electrónicos o cigarrillos, Alrasheed, N. et al (2022) encontraron que Los hombres con puntuaciones más altas en salud mental, aquellos que fueron acosados y los que probaron fumar, presentaron un riesgo significativo de ciberacoso. El riesgo de ciberacoso era mayor entre los acosados, seguido por los usuarios de cigarrillos electrónicos, cigarrillos y narguile. Ser hombre aumentó las probabilidades de ciberacoso en 2.3 veces. Aunque no se encontró un impacto significativo en la salud mental en la población de Arabia Saudita, se identificaron nuevas tendencias como la asociación del uso de cigarrillos electrónicos con el ciberacoso.

Respecto al sexo, conciencia sobre los riesgos en línea y niveles de empatía afectiva, Sorrentino, A et al. 2023 encontraron que ser hombre, estar involucrado en el acoso escolar y la victimización, y tener altos niveles de empatía afectiva y desconexión moral son factores de riesgo para la ciber victimización.

Siguiendo con el ciberacoso, Lee SS. et al (2021) observaron que la victimización por ciberacoso y la asociación con compañeros acosadores aumentaron la probabilidad de sufrir ciberacoso. Una mayor moralidad se relacionó con una menor probabilidad de ciberacoso, pero no hubo una asociación significativa entre el autocontrol y el ciberacoso. En cuanto a la perpetración de ciberacoso, se asoció positivamente con la victimización por ciberacoso y la asociación con compañeros acosadores cibernéticos. La moralidad se relacionó negativamente con el ciberacoso, mientras que el autocontrol no fue un factor protector significativo. La moralidad amortiguó el efecto de la victimización por ciberacoso en el ciberacoso, pero no el de la asociación con compañeros acosadores y por último, el autocontrol amortiguó el efecto del ciberacoso entre pares.

Como complemento a lo anterior, Chamizo-Nieto MT, et al. (2020) encontraron otros factores también relacionados con el ciberacoso como son la gratitud y las dimensiones de la inteligencia emocional (IE). Un mayor nivel de IE predice un comportamiento menos ciber agresor. Además, altos niveles de estrés, ansiedad social y baja satisfacción con la vida predicen una mayor frecuencia de acoso cibernético. Los adolescentes más agradecidos tienden a ser menos propensos a comportamientos ciber agresivos debido a su mayor empatía y valor social, lo que resulta en conductas más prosociales.

Cuando hacemos comparaciones entre acoso convencional y ciberacoso, Kana Yokoji BA, et al. (2023) encontraron que aproximadamente la mitad de los adolescentes encuestados estuvieron involucrados en acoso convencional, ya sea como perpetradores o víctimas, mientras que la prevalencia del ciberacoso fue menor. Además, se observó que aquellos involucrados en acoso o ciberacoso mostraron una menor satisfacción con la vida y más síntomas psicológicos y somáticos en comparación con aquellos no involucrados en acoso. Además, se encontró que las asociaciones entre el acoso, la victimización y la salud variaron según el nivel socioeconómico (SEP), siendo más fuertes en adolescentes de SEP más baja.

En cuanto a los factores de riesgo de conflicto interparental y comportamientos de riesgo y factores protectores en el acoso tradicional y en el ciber acoso, Xue J, et al. (2022) encontraron que la participación activa de los padres y el desarrollo del autocontrol son cruciales para prevenir tanto el acoso tradicional como el cibernético, mientras que los conflictos familiares y las conductas de riesgo aumentan la probabilidad de ambos tipos de acoso.

Siguiendo con la línea de comparación entre acoso y ciberacoso, Lee, Jungup et al. (2020) observaron que una proporción mayor de hombres reportó haber acosado a otros, tanto tradicional como cibernéticamente, en comparación con las mujeres. Sin embargo, más mujeres informaron ser víctimas de acoso tradicional y cibernético que los hombres. En cuanto al consumo de alcohol y marihuana, no se encontraron diferencias de género en el consumo de alcohol, pero la prevalencia del consumo de marihuana fue mayor en hombres que en mujeres. Las víctimas masculinas tenían menos probabilidades de consumir alcohol, mientras que los agresores masculinos y las víctimas femeninas de ciberacoso tenían más probabilidades de consumir alcohol y marihuana. Además, factores como el tiempo con amigos, la comunicación con amigos y el apoyo de los padres influyeron en el consumo de alcohol y las diferencias de género se observaron en relación con la raza/etnicidad y el apoyo parental.

En conclusión, en esta revisión sistemática de múltiples estudios, podemos concluir que el ciberacoso y el acoso escolar tradicional tienen prevalencias significativas y están asociados con diversos factores de riesgo, incluyendo el género, el comportamiento en línea, la empatía y la moralidad. También destaca la

relación entre el acoso, el consumo de sustancias y el bienestar psicológico de los adolescentes.

Hemos de recalcar que existe una limitación en este estudio, y es que, en algunos estudios no describen las escalas específicas que utilizan para medir determinadas variables.

En cuanto a propuestas futuras, se subraya la necesidad de desarrollar programas holísticos contra el ciberacoso, adaptados a la naturaleza y tipo de intervención, diferenciando entre actividades de prevención y sensibilización dirigidas tanto a ciberacosadores como a ciber víctimas y programas de prevención y tratamiento adaptados al género para abordar el acoso y el consumo de sustancias entre adolescentes. Además, sería ideal sugerir intervenciones dirigidas a aumentar la inteligencia emocional y la gratitud, ya que podrían ser efectivas para reducir el ciberacoso y promover relaciones positivas entre pares en línea. Por otro lado, es de gran importancia considerar las desigualdades socioeconómicas al abordar la salud mental de los adolescentes y abogar por políticas de salud que reduzcan estas disparidades y promuevan sociedades más equitativas.



6. Referencias

- Alrasheed, N., Nishat, S., Bin Shihah, A., Alalwan, A., & Jradi, H. (2022). Prevalence and risk factors of cyberbullying and its association with mental health among adolescents in Saudi Arabia. *Cureus*, 14(12), e32806. <https://doi.org/10.7759/cureus.32806>
- Atienza, F. L., Moreno, Y., & Balaguer, I. (2000). Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos. *Revista de Psicología. Universitas Tarraconensis*, XXII(1-2), 29-42.
- Azami, M. S., & Taremian, F. (2021). Risk factors associated with cyberbullying, cybervictimization, and cyberbullying-victimization in Iran's high school students. *Iranian Journal of Psychiatry*, 16(3), 343–352. <https://doi.org/10.18502/ijps.v16i3.6261>
- Chamizo-Nieto, M. T., Rey, L., & Pellitteri, J. (2020). Gratitude and emotional intelligence as protective factors against cyber-aggression: Analysis of a mediation model. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(12), 4475. <https://doi.org/10.3390/ijerph17124475>
- Gámez-Guadix, M., Orue, I., Smith, P. K., & Calvete, E. (2013). Longitudinal and reciprocal relations of cyberbullying with depression, substance use, and problematic internet use among adolescents. *The Journal of Adolescent Health: Official Publication of the Society for Adolescent Medicine*, 53(4), 446–452. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2013.03.030>
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the Short Dark Triad (SD3): A brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21(1), 28-41. <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>
- Lam, L. T., & Li, Y. (2013). The validation of the E-Victimisation Scale (E-VS) and the E-Bullying Scale (E-BS) for adolescents. *Computers in Human Behavior*, 29(1), 3-7. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2012.05.01>
- Lee, S. S., Song, H., & Park, J. H. (2021). Exploring risk and protective factors for cyberbullying and their interplay: Evidence from a sample of South Korean college students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(24), 13415. <https://doi.org/10.3390/ijerph182413415>
- Redondo Illescas, S. (2015). *El origen de los delitos. Introducción al estudio y explicación de la criminalidad*. Valencia: Tirant lo Blanch.



Robers, S., Kemp, J., Rathbun, A., & Morgan, R. E. (2014). *Indicadores de seguridad y delincuencia escolar: 2013*. NCES 2014-042/NCJ 243299. Washington, DC: Centro Nacional de Estadísticas Educativas.

-Sánchez Pardo, L., Crespo Herrador, G., Aguilar-Moya, R., Bueno-Cañigral, F. J., Aleixandre-Benavent, R., & Valderrama-Zurián, J. C. (2016). *Los adolescentes y el ciberacoso* (pp. 1-67).

Save the Children (Ed.). (2016). *Yo a eso no juego*. Recuperado de <https://www.savethechildren.es/publicaciones/yo-eso-no-juego-bullying-y-ciberbullying-en-la-infancia>

-Slonje, R., & Smith, P. K. (2008). Cyberbullying: Another main type of bullying?: Personality and social sciences. *Scandinavian Journal of Psychology*, 49(2), 147–154. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9450.2007.00611.x>

Sorrentino, A., Esposito, A., Acunzo, D., Santamato, M., & Aquino, A. (2023). Onset risk factors for youth involvement in cyberbullying and cybervictimization: A longitudinal study. *Frontiers in Psychology*, 13, 1090047. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1090047>

Xue, J., Hu, R., Chai, L., Han, Z., & Sun, I. Y. (2022). Examining the prevalence and risk factors of school bullying perpetration among Chinese children and adolescents. *Frontiers in Psychology*, 13, 720149. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.720149>