

Universidad Miguel Hernández de Elche
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche
Titulación de Periodismo

Trabajo Fin de Grado
Curso Académico 2023-2024



¿Cómo entrevistan los grandes periodistas?
How great journalists interview?

Alumna: Ángela Amador Romero

Tutora: Alicia de Lara González

El proyecto se denomina: ¿Cómo entrevistan los grandes periodistas? Es un podcast dividido en cuatro capítulos donde se aborda la oscuridad y la belleza del oficio, a través del testimonio de cinco grandes entrevistadores: Cristina Medina, que ha dedicado una gran parte de su carrera a la radio, también, Paula de Soto que ha hecho multitud de documentales (true crimes) y ha lidiado con experiencias muy duras porque ha tratado historias basadas en hechos reales, por otro lado, Jesús Marchamalo, escritor consolidado y conductor de varios programas de televisión, Ignacio del Río, ha centrado parte de su carrera al periodismo en entidades públicas como ayuntamientos y a tratar asuntos políticos complejos desde cerca y por último, Susi Niñosles, trabaja actualmente en el Servicio de Comunicación de la UMH, y ha transitado por los departamentos de comunicación de diversas empresas de naciones extranjeras.

El reportaje utiliza la voz de estos profesionales para trazar una imagen de lo que es el periodismo a día de hoy. Desde los puntos que según ellos son erróneos y se deberían cambiar. Y también se vislumbra la belleza intrínseca de la profesión que se ha mantenido a lo largo de los años y sigue vivo en las personas que se dedican a ello.

Se trata de poner sobre la mesa temas como: Si todo el mundo merece una entrevista, el blanqueamiento de discursos, la lucha de egos en la profesión, las situaciones límites a las que te puedes enfrentar cuando entrevistas a alguien, la responsabilidad de los tiempos y la exigencia de hacer tu trabajo perfecto, el hecho de quitar hierro a asuntos del día a día o la influencia real de los periodistas a día de hoy, entre otras muchas incógnitas.

El objetivo del podcast no es conseguir una verdad absoluta sobre ninguna de las cuestiones mencionadas, sino darles voz, ponerles nombre, hacer reflexionar al oyente, y que este pueda sacar sus propias conclusiones.

The project is called: How do great journalists interview? It is a podcast divided into four chapters where the darkness and beauty of the profession are addressed, through the testimony of five great interviewers: Cristina Medina, she has dedicated a large part of her career to radio, Paula de Soto has made many documentaries (true crimes) and has dealt with very difficult experiences because he has dealt with stories based on real events. On the other hand, Jesús Marchamalo, established writer and host of several television programs, Ignacio del Río, has focused part of his career on journalism in public entities such as city councils and to deal with complex political issues up close and lastly, Susi Niñosles, currently works in the Communication Service of the UMH, and has worked in the communication departments of various companies in foreign countries.

The report uses the voices of these professionals to draw an image of what journalism is today. From the points that according to them are wrong and should be

changed to the intrinsic beauty that has been maintained over the years and is still alive in the people who dedicate themselves to it.

It is about putting on the table topics such as: If everyone deserves an interview, the whitening of speeches, the struggle of egos in the profession, the extreme situations that you can face when interviewing someone, the responsibility of time and the demand to do your job perfectly, the fact of taking the edge off everyday issues or the real influence of journalists today, among many other unknowns.

The objective of the podcast is not to obtain an absolute truth about any of the issues mentioned, but to give them a voice, give them a name, make the listener reflect, and allow them to draw their own conclusions.

Las palabras claves que pueden resumir el proyecto son: Periodismo, entrevistas, actualidad, intereses, y política.

The keywords that can summarize the project are: Journalism, interviews, current affairs, interests, and politics.

Índice

Introducción y justificación.....	4
Material y método de trabajo.....	5
Contenido del reportaje publicado.....	15
Interpretación derivada de la investigación.....	17
Bibliografía.....	19

Introducción y justificación

He llevado a cabo esta investigación, titulada 'Cómo entrevistan los grandes entrevistadores' porque me interesaba mucho saber la metodología, los trucos, las dificultades y facilidades que los periodistas, y sobre todo, aquellos que son eminencias en sus campos, realizan. Otro de los motivos por los que he querido indagar en la materia es porque la entrevista posee gran relevancia para conocer realidades, personajes, etc, que más se aplica en los distintos formatos periodísticos, pasando por un reportaje hasta una noticia, ya que en todos ellos se tiene que realizar un cuestionario y se tiene que entrevistar para saber quién son los protagonistas o implicados de la historia.

La **línea de investigación** que he seguido se ha basado en tres partes: En primer lugar, en cómo se documentan los periodistas, la distinta forma que tiene de hacerlo cada uno de ellos, si se procede de una manera diferente si son ámbitos distintos, por ejemplo, política, cultura, deporte, actualidad...

En segundo lugar, y quizá lo más complejo de todo, el cara a cara, es decir, el momento en que tienes al entrevistado de frente y tienes que realizarle las preguntas, crear la atmósfera adecuada para que se abra, la actitud que tienes que sostener, más fría o más afable para que haya una disposición mayor. También, he podido abordar cuestiones como si todo el mundo merece una entrevista, y si hay algún personaje al que jamás entrevistará por razones éticas, o porque directamente carecen de interés.

También, he indagado en puntos más anecdóticos como inspiraciones que a esa persona le han podido influir para llevar a cabo su profesión, su mejor y peor entrevista, o las cosas que más recuerda o que más le han marcado su carrera.

El **valor noticioso** de esta investigación surge también porque en el año 1974, una periodista italiana llamada Oriana Fallaci publica el libro 'Entrevista con la historia' donde a través de una serie de encuentros de carácter periodístico se enfrenta a todo tipo de personajes relevantes en la historia de su sociedad contemporánea. El objetivo que perseguía con esta recopilación de datos e historias era hacer un scanner sobre la persona que tenía enfrente, los valores que poseía o de los que carecía, su modo de accionar, por qué razón había llegado tan lejos, y las dificultades que había transitado durante todo ese camino.

En el libro se menciona: "Estos retratos constituyen un testimonio inapreciable de nuestra época, una fuente a la que deberán acudir algún día

los que quieran conocer más profundamente algún aspecto de la sociedad de nuestro tiempo”

Esta frase recoge de manera muy acertada el fin que persigo al hacer este tema, que es precisamente el dejar un recurso o un archivo que pueda quedar en el tiempo, y donde los periodistas o comunicadores en el futuro, o las personas interesadas en abordar una entrevista puedan hacerlo, teniendo algunas de las claves que han ofrecido periodistas relevantes y con una carrera diferencial y variada.

Material y método de trabajo

Un ejemplo del cronograma del trabajo seguido es el siguiente:

Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
Ideación del proyecto	Jerarquización de las ideas	Contacto con las fuentes	Apalabrar entrevistas	Entrevistas realizadas	Guion y producción	Edición, guion, producción
Documentación		Documentación a fondo de las fuentes			Edición	Entrega final

Una de las mayores complejidades del proyecto ha sido tener claro la relevancia de por qué escoger una fuente y no otra, es decir, el valor añadido que puede tener esa persona, que la hace especial. Sobre todo, yo buscaba que hubiera un abanico extenso de personas que no tuvieran mucho qué ver las unas con las otras, ya sea por el distinto ámbito de las entrevistas o bien, por que su *modus operandi* fuera totalmente opuesto. Lo interesante de este proyecto ha sido la diversidad de fuentes y lo mucho que cada una aportó.

La primera que realicé fue la de **Susi Niñosles**, periodista del Servicio de Comunicación de la UMH asociada al Área de Radio, aunque en muchas ocasiones hace la función de coordinadora. Fue una fuente que venía del ámbito académico, aunque además trabajó en diferentes medios desde: Radio Jove Elx, Tele 7, el

Departamento de Comunicación de la Fundación Comunidad Valenciana-Región Europea. Más tarde, en 2012 trabajó en el Departamento de Comunicación de Haldis Belgium, en 2013 estuvo en el Departamento de Comunicación de Finnovaregio , y en 2014 en el Departamento de Comunicación de Selby Trust.

Ella tiene más experiencia en las entrevistas de actualidad, aunque también pudo explicarme acerca de las diferencias con las entrevistas de personalidad.

Esta fuente me pareció muy interesante, porque al margen de que fue la primera toma de contacto con el proyecto, es un periodismo que está ligado a una entidad como es la Universidad Miguel Hernández, las iniciativas que allí se implementan, el objetivo de tener una comunidad concreta e informada de personas que comparten la misma edad y unas inquietudes parecidas que tienen que conocer el mundo que las envuelve y las oportunidades que tienen. Y para eso, es fundamental el papel de Susi en el organismo, ya que es la encargada de descubrir y transmitir esa información.

El segundo entrevistado fue **Ignacio del Río Menéndez**, Jefe de Gabinete de Prensa del Ayuntamiento de las Rozas en Madrid. La carrera de Ignacio fue muy variada, trabajó en revistas sobre el mundo automovilístico, también fue jefe de prensa en el Ayuntamiento de las Rozas, y posteriormente ocupó el cargo que ahora posee como jefe de gabinete de prensa del Ayuntamiento de las Rozas. Actualmente, prepara las entrevistas para el alcalde, y recibe a los mandatarios que vienen del extranjero para visitar Madrid por distintos motivos.

Esta entrevista me pareció muy interesante, sobre todo, porque se notaba que Ignacio sabía de los entresijos que esconde el mundo político, los bajos fondos que hay, la carencia de transparencia, y lo mucho que hay que luchar por encontrar la verdad. A todo esto, hay que añadir que es una persona que empezó muy joven con entrevistas muy grandes como el presidente mundial de Toyota o el ex jefe de la Casa Real, y fue aprendiendo y adquiriendo muchos conocimientos que luego le han ido sirviendo a lo largo de su carrera.

Con él también pude abordar temas como la precariedad de este sector, la falta de reconocimiento, los cambios a lo largo de los años en esta profesión o sus propias dificultades individuales que han hecho que su vocación, en ocasiones, se haya debilitado.

Por otro lado, entrevisté a **Cristina Medina**, directora adjunta de Cadena Ser de Elche, que estudió en la CEU Cardenal Herrera. Trabajó como redactora en El País y en Alicante Plaza. No obstante, el medio al que dedicó una mayor parte de su vida fue a Cadena Ser en Elche, que la vio crecer como becaria verano tras verano, y que luego le ofreció ser redactora, jefa de informativos y hasta la actualidad que es la directora adjunta.

Lo más interesante de la entrevista con Cristina Medina fue que desde la propia cotidianidad y proximidad del periodismo local, aprendes la base del oficio y también las complejidades de llevar un ritmo muy frenético, no tener tiempo de preparar las entrevistas, y dar voz a multitud de realidades. Entre otras muchas cuestiones.

Otra fuente fue, **Paula de Soto**, que empezó haciendo reportajes de *true crimes* para Cuatro. Luego pasó a trabajar en Fuera de cobertura con Alejandra Andrade, y en el programa de televisión Encarcelados. Se trataba de un programa de reportajes de investigación que revela las historias que ocurren alrededor del mundo. Alejandra Andrade denuncia e investiga temas controvertidos como la cárcel de Guantánamo o el acoso a las mujeres en Egipto, entre otros.

Y Encarcelados es un programa televisivo, dentro de la categoría reportaje/documental, producido y presentado por Alejandra Andrade y Jalis de la Serna para La Sexta.

En la actualidad, Paula de Soto trabaja en el guión de los documentales, en el momento previo a la grabación, también en la realización de las entrevistas, y luego en el guión de edición.

Lo más llamativo de esta fuente es que tiene un enfoque diferente. Muestra un periodismo desde el punto de vista audiovisual. Paula abordaba sus proyectos con los recursos de la imagen, ideando una narrativa que le diera sentido a la historia, y eso era algo más alejado del resto de entrevistadores. También, ha tratado asuntos a priori, más duros desde el punto de vista humano, ya que hizo, por ejemplo un documental sobre el caso de los normalistas, donde 43 estudiantes mexicanos fueron secuestrados y asesinados por el cártel de Guerreros Unidos, y se dice que los calcinaron en un basurero de Colula. Este caso se investigó y en septiembre de 2024 saldrá el documental con los datos que se pudieron esclarecer. Paula de Soto se encargó del guión y realizó las entrevistas a los familiares, y a muchos de los presuntos autores.

Además, participó en el documental de Netflix de Mario Biondo, el cámara, marido de Raquel Sánchez Silva, que murió a causa de un suicidio. En el podcast, también se aborda esas dificultades que tuvo que atravesar la entrevistadora, porque toca temas muy emocionales.

Y por último, pude entrevistar a **Jesús Marchamalo**, periodista y escritor, este cuenta con una gran experiencia en medios de comunicación, en el plano escrito y audiovisual. Siempre se le ha vinculado con Radio Nacional y Televisión Española, donde trabajó fundamentalmente en el campo del guión, la dirección de programas y la creación de contenidos.

En 2022 presentó el programa de televisión *Encuentros* en La 2 de TVE junto a Elena Sánchez Caballero y en la actualidad colabora en el programa No es un día cualquiera y en El ojo crítico, ambos en Radio Televisión Española.

En cuanto a la organización de la estructura del reportaje, he empezado con una introducción con una sintonía donde se explica de qué va el proyecto, las fuentes que en él participan, y las cuestiones que se van a intentar clarificar a través de los testimonios y las fuentes documentales.

El podcast está dividido en cuatro episodios, con una duración de entre 10 y 15 minutos aproximadamente, el inicio de cada capítulo comienza con mi voz narrando el nombre del proyecto con una sintonía y a continuación, una explicación sobre los temas que se van a abordar en cada entrega. Los episodios tienen fuentes documentales para dar contexto y un valor añadido de la información que ya dan las fuentes. Una idea recurrente es que esas fuentes aportan una frase que en parte concluye la narración del episodio.

El podcast se denomina: *¿Cómo entrevistan los grandes periodistas?*, las fuentes recurrentes que aparecen son: Cristina Medina, Paula de Soto, Jesús Marchamalo, Ignacio del Río y Susi Niñosles.

El título del **primer capítulo** es: *¿Qué es lo que a día de hoy mueve el periodismo?* Se abordan temas como la influencia del ego en el oficio de periodista, el control de las fuerzas políticas, si hay algún formato periodístico que se imponga a los otros, si hay intenciones ocultas cuando se decide entrevistar a alguien, o el respeto que existe o no hacia la profesión

Otra de las cuestiones que destacan en esta primera entrega es el tratamiento de los medios de comunicación en la actualidad, si tienen alguna relevancia o por el contrario son marionetas de los poderes públicos. Por otra parte, la lucha entre el periodismo y la política, y la opinión que merecen a los grandes entrevistadores las posiciones de los periodistas más rudos e implacables.

También, se describen las razones de los medios para entrevistar a alguien, y también los formatos periodísticos que presentan más dificultad para realizar entrevistas y cómo afecta para llevarlo a cabo.

Además, se aplica como fuente documental las palabras de David Jimenez, el director de *El Mundo*, con una reflexión final sobre cómo se manejan los medios de comunicación, las fuerzas que a día de hoy los zarandean a una dirección o a otra, y la necesidad de una educación, según el periodista, para una prensa democrática y libre.

El **segundo capítulo** se denomina: *¿Cómo se documentan los grandes entrevistadores?* Esta segunda entrega versa sobre cómo realizan el proceso de documentación en los diferentes ámbitos (radio, cine, televisión, prensa escrita...)

Pero, antes de abordar estos aspectos, hay una pequeña introducción sobre de dónde viene el concepto de la documentación, su significado, cómo ha ido cambiando a lo largo del tiempo, los pioneros de esta, o cuál fue el motivo de su surgimiento. También, se responderán incógnitas como si todos los periodistas se

documentan igual, si hay algunas formas más válidas que otras, o si la forma cambia dependiendo de los formatos en los que estés trabajando.

Además, se hablará del tiempo real que tiene un periodista que trabaja en periodismo local para preparar una entrevista, ya que hay un ritmo de trabajo muy frenético. Se podrá escuchar sobre las diferencias de entrevistar a alguien en el ámbito de la literatura o por otro lado, a familiares de una persona a la que han asesinado.

La fuente documental de este segundo episodio está puesta al principio de este porque sirve para dar contexto al tema que se trata, para dar explicación al concepto de documentación y todo lo que le envuelve.

El **tercer episodio** se denomina: *El cara a cara con el entrevistado*, y se abordan cuestiones como si todo el mundo merece una entrevista, cuál es la característica fundamental que tiene que tener un gran periodista, si alguna vez se han negado a entrevistar a alguien o si se negarían a hacerlo, y los motivos de ello.

También, como fuente documental se introduce un fragmento de Jesús Quintero, uno de los periodistas más importantes de los años 80 y 90. Además, se abordan las problemáticas que pueden surgir en la entrevista, tanto por parte del entrevistado como del entrevistador, y puede hacer que la entrevista no salga cómo se había planeado.

Por otro lado, se introduce una fuente documental para describir la importancia de una buena atmósfera para realizar la entrevista y el concepto del 'rapport'. Además, de las opinión de los entrevistadores sobre el tema en cuestión.

Otra fuente que se incluye son las palabras recogidas del libro de Entrevista con la historia de Oriana Fallaci donde explica la relevancia de estar presente en la entrevista y dar todo de ti para hacerla lo mejor posible.

En el cuarto y último capítulo del podcast se tratarán temas como: Cuál fue la inspiración de cada uno de los entrevistadores para escoger este oficio, además, contarán anécdotas que les han ocurrido a lo largo de su carrera.

Para saber los referentes de los entrevistadores, he introducido algunas de sus voces, como El Faro con Mara Torres o Hora 25 con Aimar Bretos, entre otros.

En cuanto a la parte de redes sociales, lleve a término una cuenta de Instagram en la que informar sobre el proyecto, desde el logo del mismo, los nombres de los capítulos del proyecto y de lo que tratan cada uno. También incluye una pequeña biografía de los entrevistadores que participan en el podcast, sus cargos, y la empresa para la que trabajan. Además, de algunas frases que expresaron sobre algunos de los temas más controvertidos que se hablaron como las entrevistas a violadores, el perfil de periodistas egolatrás, las dificultades de trabajar en la televisión o la manipulación en los medios de comunicación.

Elegí Instagram para promocionar el proyecto porque me resulta una red social muy visual, que genera una comunidad sólida y es fácil crear contenido creativo, útil y dinámico.

El logo del proyecto es este:



Se puede ver en letra curvada que rodea un círculo rojo sobre un fondo rosa, y en el centro de este hay un micrófono que es una herramienta que se utiliza para las grabaciones de los podcasts. Me parece un elemento muy representativo y que focaliza mucho la atención y las ideas de las que nace el proyecto, que al final y al cabo, es la comunicación.

Los colores del logo son los que predominan en el proyecto en general: rosa, rojo y negro. Son colores muy llamativos y que muchas personas creen que no pegan juntos, pero a mí me resultan muy interesantes tanto por separados como unidos. Tampoco me gustan los estereotipos de tachar algo porque se piensa que no queda bien, así que me ha parecido una buena elección para el proyecto.

Otro de los post es el siguiente:

¿Cómo entrevistan los grandes periodistas?



Ángela Amador

Los grandes entresijos del mundo del periodismo

02.07

05.00



UNIVERSITAT Miguel Hernández

Un pòdcast de 4 capítulos con las voces de 5 grandes entrevistadores que se alzan al contar la belleza y la oscuridad de este oficio

Destacan los mismos colores mencionados anteriormente, y en este caso, he insertado una especie de pista con una foto donde salgo yo, y se puede leer 'Los grandes entresijos del mundo del periodismo', ya que quería resaltar el hecho de que en el podcast se abordan temas que están más escondidos o se mantienen en la sombra, porque si se les arroja luz, pueden desencadenar muchos problemas en el panorama actual.



Esta imagen representa el número y el título de cada uno de los capítulos del podcast, para situar al espectador en el clima y en la atmósfera de lo que va a ser su futuro desarrollo.



Entrevistadores

CRISTINA MEDINA

Directora adjunta de
Cadena Ser Elche



IGNACIO DEL RÍO

Jefe de gabinete de
prensa del
Ayuntamiento de Las
Rozas



SUSI NIÑOLES

Periodista del Servicio
de Comunicación de la
UMH, asociada al área
de radio



JESÚS MARCHAMALO

Periodista y escritor,
vinculado a RTVE y RNE



PAULA DE SOTO

Guionista de
documentales para
plataformas como HBO,
Netflix o Amazon Prime



Este post, con un estilo más sobrio, muestra los nombres de los entrevistadores, su empresa y el cargo que en ella ostentan. Hay desde públicas como: El Ayuntamiento de Las Rozas, Radio Televisión Española, y la Universidad Miguel Hernández de Elche hasta otras entidades privadas como HBO, actualmente llamada MAX, y Cadena Ser. Quería mostrar estas dos vertientes, porque de esta manera, se puede ver la línea editorial que tienen cada uno, las aspiraciones que persiguen, la comunidad a la que representan o las problemáticas que abordan.

Además, hay que añadir, que la línea política también influye ya que determina los contenidos que salen a la luz, y eso es un tema que también se habla en el proyecto.



Y por último, este último post que son unas pinceladas de algunas de las frases que se mencionan en el podcast. Cada uno de los autores ha hecho declaraciones muy interesantes, y esto solo es el principio de una larga charla donde se aclaran temas como: blanquear discursos terroristas, violentos o negativos en general por diversas causas, lo mejor y lo peor de un formato periodístico u otro, el papel de los periodistas en la actualidad para la sociedad o la duda de si todo el mundo merece una entrevista.

A través de este enlace se puede acceder a la cuenta de Instagram: https://www.instagram.com/queondaconelperiodismo_?igsh=MWZpczB1NmR5bWR2Zw==

Y este siguiente enlace es el de la plataforma de Spotify, que te lleva a escuchar los 4 capítulos, es decir, el proyecto entero, directamente.

https://podcasters.spotify.com/pod/show/angelaa-amador?fbclid=PAZXh0bgNhZW0CMTEAAaYUM4x_ZRbj3E0x0dvWWCkH4N5kehpc54AdrOuXuj4gznKKZPysRyIvI_aem_AYTofUUz4zAus3Wgo4QwHVeShAQ1dxDrBtyy3vqCnv37IL1uXRNyFJC48J3hJidIS4vV-Ez26-EwDIG8ugdINzrf

Contenido del reportaje publicado

El **guion del reportaje** ha sido adaptado de acuerdo a las necesidades que requería cada capítulo.

El **primero** trata sobre las fuerzas que mueven el periodismo en la actualidad, el objetivo era buscar un enfoque que llevara a identificarlas a medida que ibas escuchando el capítulo con las opiniones de los entrevistadores.

Decidí introducir un corte que abría el debate sobre si se sigue considerando a los periodistas una fuerza influyente en la sociedad contemporánea o resultan ser marionetas de esa sociedad para conseguir un fin. A continuación, Ignacio del Río contesta a esta pregunta planteada y habla sobre el interés que existe detrás de que alguien quiera que le haga tu medio una entrevista, o por el contrario, el interés que tiene el medio de entrevistar a alguien. Y explica cuáles son los motivos para ello.

También habla sobre la opinión que tiene sobre los periodistas más rudos, que se acercan más al espectáculo que a la búsqueda de información verídica. A esto le sigue el hablar sobre la dignidad que tiene o no el periodismo, y la reivindicación de esta.

Después, Cristina Medina aborda estableciendo una contraposición con lo dicho anteriormente por Ignacio del Río sobre el hecho de que el periodista tiene que ser un conductor y no el protagonista de la entrevista. Cambiando al tipo de formatos periodísticos, Jesús Marchamalo explica la complejidad de una entrevista en televisión.

A continuación, Paula de Soto habla sobre los perfiles de los políticos a la hora de entrevistarlos y cómo es interesante abordarlos no desde la agresividad sino desde una actitud más afable, pero sin cruzar la línea y establecer un lazo amistoso. Ella afirma que eso no se puede. También, habla sobre el ego que predomina en la profesión sobre todo en los periodistas que trabajan delante de las cámaras.

Por último, se introduce una fuente documental, un fragmento de la entrevista de David Jiménez para Valencia Plaza donde resume y concluye las ideas de este primer episodio para reforzar lo dicho con anterioridad.

Todos los episodios tienen una introducción donde digo mi nombre, el nombre del proyecto, el título del episodio, y explico qué temas se hablarán, y al final digo las fuentes documentales utilizadas y su procedencia. Y para concluir me despido con la misma sintonía del principio.

El **guion del segundo episodio** versa sobre cómo se documentan los grandes entrevistadores, empieza con mi presentación recurrente en cada capítulo y la sintonía y continua con una fuente documental que da contexto y explica el

concepto de documentación, su origen y los pioneros de esta, y cómo ha cambiado hasta la actualidad.

A continuación, Ignacio del Río explica cómo se documenta a día de hoy, y qué formas son más útiles que otras. También, Cristina Medina explica por qué razones entrevista a alguien y el tiempo real que tiene ella para documentarse. Susi Niñoles explica una forma de documentarse distinta que no se ha mencionado anteriormente. Me pareció interesante el introducir a Paula de Soto con un elemento que para ella es indispensable para conocer al entrevistado o la realidad de un caso, que es el sumario, ya que ella trabaja con hechos reales, y eso la mayoría de veces incluye muertes y casos judiciales. Además, explica las dificultades de entrevistar a un policía si es un caso que no está cerrado.

Y por último, Jesús Marchamalo habla de la importancia de documentarse a fondo y cómo lo aborda en el ámbito de la literatura.

En el tercer capítulo se explica cómo es el cara a cara con el entrevistado, después de la presentación recurrente de cada capítulo y de la explicación del tema del que va a tratar, procedo a introducir una fuente documental sobre el periodista Jesús Quintero e insertó un fragmento de uno de sus *speech* en el programa de televisión 'Ratones Coloraos' de Canal Sur sobre su función en el mundo como periodista.

Después, a través del testimonio de Cristina Medina, Susi Niñoles y Paula de Soto se habla de los errores que puede llegar a cometer un entrevistador y cómo las circunstancias del momento pueden afectar al entrevistado, y derivar en que la entrevista no salga como se había imaginado.

Más tarde, introduzco una nueva fuente documental que habla de la importancia de establecer una buena atmósfera y del concepto del *rapport*. Y la aportación de Cristina Medina sobre ello.

Otra de las incógnitas que se plantean en este tercer episodio es la característica fundamental que debe tener todo buen entrevistador, ante esto, Ignacio del Río y Susi Niñoles, dicen cuál es para ellos.

A continuación, Susi Niñoles y Jesús Marchamalo habla de si todo el mundo merece una entrevista, y más tarde se aborda el tema de si entrevistarían a un etarra, o a un violador, y se pueden escuchar las opiniones variadas de Susi Niñoles, Cristina Medina y Paula de Soto.

Después, se introduce una fuente documental sobre Oriana Fallaci, periodista reconocida que escribió 'Entrevista con la historia', libro donde entrevista a líderes mundiales de la época.

Y por último, se especifica sobre la procedencia de las fuentes documentales utilizadas en el capítulo y llega la despedida.

El cuarto y último capítulo está guionizado a partir de las anécdotas que les han ocurrido a lo largo de su carrera. Se ha intentado lograr un enfoque más desenfadado y humorístico en algunas ocasiones, mientras que los anteriores son más serios, porque se tratan temas más reflexivos.

Al principio de este, Ignacio del Río y Paula de Soto cuentan las dos entrevistas que fueron de las más complejas que ha realizado.

Y la segunda parte de este capítulo relata cuáles fueron las inspiraciones que llevaron a los grandes entrevistadores a dedicarse a esta profesión. Se introduce un fragmento de la película 'Primera Plana' de Billy Wilder, y más tarde entra el testimonio de Paula de Soto explicando que quiso ser periodista por ese *film*.

Después se reproducen tres fragmentos de tres programas que inspiraron a Cristina Medina (Mara Torres, Aimar Bretos y Jordi Évole) y por último, se introduce la voz de Susi Niñoles y su admiración por Andrea Mourellos, y Ignacio del Río explicando que el origen del amor por esta profesión fue su familia.

Y con una despedida, concluye el **guión del último capítulo**.

Interpretación derivada de la investigación.

La **interpretación derivada de la investigación** se centra en varios puntos: El primero, las fuerzas políticas son lo que mueve el periodismo a día de hoy, ya que las líneas editoriales están presentes en los medios de comunicación y en las empresas, que resulta ser lo mismo. El valor noticioso no está en el interés periodístico para la sociedad, sino lo que es más importante que cale en la ciudadanía, y eso no es labor de que lo decida ni la propia sociedad ni un medio de comunicación, sino que los fines vienen de las altas esferas, de aquello que no se ve, y que no está a nuestro alcance. Aquello que principalmente está movido por el dinero.

Esto se muestra desde los testimonios del interés que tienen los medios de comunicación donde no se entrevista a alguien por lo que tiene para decir, sino porque en ese momento tiene tirón. Palabras que expresa Ignacio del Río durante el podcast.

Este tema lleva a otro, concretamente al hecho del poco respeto que hay hacia la profesión porque tratan a los periodistas como herramientas de un fin, que deciden otros, por otros intereses distintos a reflejar la verdad. Esto se contrapone al ego que existe en la profesión, y que hace, que en ocasiones el periodista se crea más importante que la persona que va a contar su realidad, es decir, el entrevistado.

Por otro lado, está la cuestión de cómo abordar las entrevistas que albergan un calibre más político. La mayoría de los entrevistadores afirmaban que ante las actitudes de políticos que evaden las preguntas y se van por las ramas porque

tienen un discurso preparado hay que pararlos, no obstante, no es recomendable tener una actitud ruda y negativa hacia ellos, porque si se les arrincona no te van a dar una información válida. También se aborda el hecho de establecer una diferencia entre periodismo y espectáculo, ya que no van de la mano, y hay que huir rápidamente de ello, según cuentan los entrevistadores.

Además, se habla de que hay formatos periodísticos como la televisión que es más complejo que otros porque crear la imagen en un espacio es más complicado, hay que estar pendiente del maquillaje, los focos, y crea más inseguridad que por ejemplo la radio. Ya que este último se considera un entorno más cómodo y sosegado.

Durante el podcast se habla de la radio, la televisión, la prensa escrita y el cine, concretamente en la realización de documentales basados en hechos reales y orientado a muertes. Cuando los periodistas abordan temas así, tienen que tener herramientas extras, como el sumario, pieza de la que se habla durante el segundo episodio. Son temas donde ves la humanidad y la deshumanidad de cerca, y la manera de tratarlo es compleja, porque los sentimientos están a flor de piel. Esto se puede ver en la dificultad de Paula de Soto al realizar las entrevistas de la madre y hermana de Mario Biondo.

Otra de las cuestiones que se han tratado ha sido que la manera de documentar puede ser poco fiable, si recurres a las fuentes a las que todo el mundo tiene acceso ya que te exige de un trabajo de contraste mayor, y que el hablar con familiares o personas con relación con el entrevistado aporta un valor añadido a la información existente, porque además es más exclusiva.

Una de las incógnitas planteadas más interesantes fue si los entrevistadores se negarían a entrevistar a alguien y por qué. Susi Niñosles afirmaba que aunque tenía una gran disyuntiva ante ella por el miedo de blanquear un discurso terrorista o agresivo, lo haría. Por otro lado, Cristina Medina aseguraba que no lo haría, porque no quería dar voz a alguien con el que la audiencia pudiese empatizar. Y Paula de Soto había realizado en su carrera entrevistas a estas personas, y aseguraba que las hacía, pero con un rigor y un respeto muy grande hacia las víctimas y huyendo completamente del sensacionalismo y de la búsqueda del morbo.

En los casos de abusos infantiles que ella había tratado, no preguntaba nunca por los detalles, ya que le parecía cruzar una línea muy grande, y no quería dañar a gente que ya había sufrido tanto.

También se habla de la característica indispensable que tiene que tener un buen entrevistador, y todos en menor o mayor medida, afirmaban que era la curiosidad, el estar atento a lo que ocurría alrededor y anticiparse al entrevistado.

Por otro lado, se habla de que que el resultado de una entrevista sea bueno, no depende al 100% del entrevistador, sino de las circunstancias y también del

entrevistado. Han salido a la palestra casos de personas que contestaban con monosílabos, o muy nerviosas cuando se enfrentaban a un plató de televisión, y eso deriva en algo inesperado, pero con lo que se tiene que lidiar, quitándole importancia y centrandote en todas las entrevistas que te quedan, como aseguraban los grandes entrevistadores.

Bibliografía

Esneca. (2024, 26 febrero). Entrevista Periodística: Tips profesionales para prepararla. Esneca.

<https://www.esneca.com/blog/preparar-correctamente-entrevista-periodistica/>

ESIP. (2023, 11 agosto). Géneros Periodísticos: La entrevista como herramienta

base de todos los formatos - ESIP. *ESIP - Escuela Superior de Imagen Pública*.

<https://www.galileo.edu/esip/noticias/generos-periodisticos-la-entrevista-como-herramienta-base-de-todos-los-formatos/>

Reportajes SER. (s. f.). Spotify.

<https://open.spotify.com/show/3WCt2oZ5DsjZZDN4uFgINB>

Devís, A. G. (2019, 27 junio). David Jiménez: "En el periodismo se sobrepone el ego

al talento" *Cultur Plaza*.

<https://valenciaplaza.com/david-jimenez-en-el-periodismo-se-sobrepone-el-ego-al-talento>

Martínez, L. F. (s. f.). *Historia de la documentación informativa*.

<https://laradocumentacion.blogspot.com/2012/10/historia-de-la-documentacion-informativa.html>

La evolución histórica de la documentación periodística. (2009, 30 noviembre).

Archivo4's

Blog.

<https://archivo4.wordpress.com/la-evolucion-historica-de-la-documentacion-period%C2%B4stica/>

Mr.Relox. (2008, 6 febrero). *06.- Paul Otlet y Henri La Fontaine: Los comienzos.*

<https://ccdodoc-histccdocumentacion.blogspot.com/2008/02/06-paul-otlet-y-henry-la-fontaine.html>

VANESSA BERENICE TORRES RODRIGUEZ. (s. f.). Documentación periodística.

Red Tercer Milenio.

MemorANDA. (2020, 18 agosto). *Jesús Quintero, las reflexiones del periodista |*

Jesús Quintero en Canal Sur [Vídeo]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=jUTtkDd-gnA>

Jorge Halperín. (s. f.). *La entrevista periodística.*

Robledo, I. (2024, 28 febrero). *El Rapport en la Entrevista Dirigida de Investigación.*

<https://www.linkedin.com/pulse/el-rapport-en-la-entrevista-dirigida-de-investigaci%C3%B3n-robledo-a/>

Univision. (s. f.). *El arte de la entrevista.* Univision.

<https://www.univision.com/noticias/opinion/jorge-ramos-el-arte-de-la-entrevista>

Web de Cátedras – Accedé a los contenidos a distancia. (s. f.).

<https://perio.unlp.edu.ar/catedras/>

Oriana Fallaci. (1974). *Entrevista con la historia.*

