



Grado en Psicología
Trabajo de Fin de Grado
Curso 2023/2024
Convocatoria Junio



Modalidad: Revisión bibliográfica

Título: Redes sociales, *influencers* en sí mismas: impacto sobre la Conducta Suicida Adolescente. Una revisión sistemática

Autor: Óscar Pérez Contreras

Tutores: Raquel Falcó y José Antonio Piqueras

En Elche a 31 de mayo de 2024

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| Resumen | 3 |
| Introducción | 4 |
| Método | 8 |
| a) Procedimiento de búsqueda | 8 |
| b) Criterios de elegibilidad | 8 |
| c) Extracción de datos | 9 |
| Resultados | 9 |
| a) Características de los estudios | 9 |
| b) Exposición de resultados | 11 |
| c) Consideraciones finales | 18 |
| Discusión | 19 |
| Conclusiones | 23 |
| Referencias | 25 |
| Anexo 1. <i>Adaptación de la ecuación de búsqueda a las bases de datos</i> | 29 |
| Anexo 2. <i>Diagrama PRISMA: proceso de selección de artículos</i> | 33 |
| Anexo 3. <i>Características sociodemográficas de las muestras poblacionales</i> | 34 |
| Anexo 4. <i>Variables e instrumentos</i> | 36 |

Resumen

La influencia de las Redes Sociales (RRSS) entre los jóvenes continúa siendo objeto de debate. Fuente de evasión, educación e interacción entre usuarios, pero también de hiperconectividad, ideales estéticos inalcanzables o acoso cibernético (entre otras amenazas) para un colectivo especialmente vulnerable. Los problemas psicológicos se disparan y el suicidio constituye la primera causa absoluta de muerte en España. Por ello, el objetivo del presente estudio fue recopilar la evidencia científica que examina el vínculo entre RRSS y conducta suicida adolescente. Tomando como referencia la declaración PRISMA, se realizó una búsqueda bibliográfica a través de Web of Science, PubMed, ProQuest, Scopus y PsycINFO, que permitió identificar 23 registros examinados a texto completo. Se extrajeron datos sobre representatividad muestral, adecuación psicométrica de los instrumentos, resultados cuantitativos y limitaciones vs. fortalezas. Así, se observó unanimidad al advertir del impacto de las RRSS sobre la suicidalidad y problemáticas concomitantes, desatendiendo su potencial como herramienta preventiva. Dependencia o adicción, uso inadecuado y acoso cibernético destacan como factores determinantes. Si bien estos hallazgos constituyen un punto de partida, se discuten las razones por las que el cibersuicidio precisa atención científica, subrayando las lagunas literarias y profundizando en las implicaciones teórico-prácticas para la prevención del suicidio adolescente.

Palabras clave: redes sociales, internet, conducta suicida, cibersuicidio, ciberacoso, adolescencia.

Introducción

La vertiginosa irrupción de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, y más en concreto de las Redes Sociales (RRSS), ha tenido un impacto significativo en el modo en el que las personas interactúan entre ellas durante las últimas dos décadas. Empezaron siendo únicamente una herramienta comunicativa y ahora se han convertido en un elemento integral y casi esencial en la vida cotidiana, llegando a ser incluso un instrumento de trabajo para muchos. En términos generales, Orihuela (2008) define las RRSS como servicios en línea que permiten que los usuarios se relacionen entre sí, además de coordinar acciones, compartir información y mantenerse en contacto constante.

Hoy en día existen múltiples aplicaciones de RRSS, como Facebook, Instagram, Snapchat, BeReal o X, también conocida como Twitter. La mayoría comparten las mismas funciones o similares, como comunicarse de forma *online*, enviar y publicar fotos o videos, interaccionar con otras personas de forma pasiva (ya sea con *emojis* o con *likes*), etc. Una de las funciones más utilizadas es la de descubrir y conocer a nuevas personas de acuerdo con nuestros intereses y gustos afines, así como retomar o mantener, desde el mundo virtual, relaciones que alguna vez construimos en el mundo físico, como pueden ser excompañeros de clase o de trabajo, antiguos profesores, etc. (Orihuela, 2008). De igual forma, las RRSS presentan una infinidad de ventajas y funcionalidades para la sociedad, como la prevención y promoción de la salud, como elemento educativo, para entretener, apoyar y difundir, e incluso como alternativa para combatir la soledad (Arab y Díaz, 2015). En otras palabras, proporcionan una gran cantidad de recursos para el desarrollo personal y social, especialmente entre la población más joven.

Algunos estudios, como es el de García-Jiménez et al. (2020), han investigado sobre la edad de inicio en el uso de RRSS. Este en concreto, halló que el 49% de los participantes empezó a ser usuario entre los 11 y 12 años. Por su parte, Colás-Bravo et al. (2013) situó el inicio de esta actividad a los 12,5 años, en una muestra representativa de entre 10 y 15 años. En cuanto al tiempo de uso que pasan los adolescentes en RRSS, el estudio de Fernández-Rovira (2022) reveló que los jóvenes españoles de entre 15 y 25 años dedican un promedio de 5,5h cada día a las RRSS. Asimismo, las tres RRSS más utilizadas en España en 2021 por orden de uso fueron WhatsApp (89,5%), YouTube (89,3%) y Facebook (79,2%), seguidas de Instagram (69%) (Pérez-Escoda et al., 2021). Entre las principales funciones que ofrecen, los jóvenes hacen uso de ellas con el objetivo de intercambiar fotos, compartir videos, curiosear sobre la vida de otros, comentar sobre sus propios estados de ánimo y las actividades que realizan en su día a día, mantener contactos, hacer nuevos amigos, entre otros (Espinell-Rubio et al., 2021). Es una oportunidad para los adolescentes para ser visibles ante los demás, integrarse a la sociedad y reafirmar su identidad ante los grupos de interés.

Pese a ser fuente de evasión, educación e intercambio virtual entre individuos, no están exentas de riesgos asociados a un uso inadecuado que hacen cuestionar su conveniencia a dichas edades. Esta es una reflexión que emerge en las figuras educativas, sobre todo en los padres, a raíz de la brecha generacional y tecnológica. Las RRSS suponen un potente reforzador social para los jóvenes al recibir *feedback* constante sobre cualquier movimiento que realicen, como subir foto/vídeo, cambiar “estado”, compartir información personal, etc. Conviene recordar, pues, que la adolescencia es una etapa clave para el desarrollo y la búsqueda de la identidad personal donde priman las opiniones y expectativas del grupo de iguales, por lo que las RRSS alimentan la necesidad de aceptación, generan cierta dependencia e hiperconectividad y otorgan cierta vulnerabilidad ante problemas psicológicos. Así, por ejemplo, el estudio de Martínez y Sánchez (2016) evidencia que el tiempo de conexión a las redes en jóvenes está directamente relacionado con sus estados emocionales, llegando a provocar ansiedad, depresión y estrés, donde a mayor tiempo de uso, mayores serán las consecuencias negativas en cuanto al desarrollo de dichas psicopatologías. Pero, además, las RRSS pueden ocasionar dificultad de integración en los grupos sociales, disminución del rendimiento académico, baja autoestima, o alteración del sueño-vigilia, entre otras (Villanueva et al., 2017).

Autores como Lucciarini et al. (2021) han indagado sobre la relación existente entre el consumo de RRSS y los trastornos de la conducta alimentaria, especialmente en mujeres adolescentes. La literatura subraya como factor precipitante la insatisfacción con la imagen corporal, fruto de la comparación constante con supuestos ideales estéticos que se manifiestan en las RRSS y que llevan a internalizar dichas creencias. Así, muchas jóvenes arriesgan extremadamente su salud física y mental para alcanzar ciertas medidas en su cuerpo que consideran como ideales; mientras que los hombres tienden a idealizar la musculatura como símbolo de belleza y masculinidad. Un recurso proporcionado por las RRSS que agrava la exposición a ideales estéticos es el uso de *filtros* en las fotos y videos que publican los usuarios. Esta herramienta permite la edición y el embellecimiento, según los cánones estéticos establecidos, de las fotos corporales que se publican, bien sea por parte de lo que se conoce como *influencers*, o de sus pares. Esto puede provocar que los adolescentes se comparen con una realidad retocada y distorsionada, e incluso a aspirar a modelos estéticos inexistentes.

En suma, otros estudios como el de Martínez et al. (2019), muestran como las RRSS actúan como propulsor de los discursos de odio, dando pie a la propagación de estereotipos, prejuicios y discriminación hacia ciertos colectivos. La difusión de mensajes de esta naturaleza promueve una mayor intolerancia y exclusión hacia cualquier usuario del mundo virtual, y más especialmente hacia grupos sociales minoritarios. La libertad de expresión en RRSS, reforzada incluso por el anonimato, permite y motiva a los adolescentes a exponer

abiertamente sus opiniones, valores y juicios respecto a cualquier tema, sin contemplar el impacto psicológico que pudieran producir sobre su receptor (Martínez et al., 2019).

Asimismo, las RRSS permiten que el acoso, en cualquiera de sus formas (escolar, sexual, etc.) traspase pantallas y multiplique su alcance. En dinámicas de *bullying*, los agresores hacen uso de las mismas para seguir acosando a las víctimas cuando finaliza el horario lectivo y se produce la distancia física. A diferencia del *bullying* convencional, el *ciberbullying* tiene una característica que lo hace particular, y es que en la red hay un número indefinido de espectadores. Además, el anonimato que conceden las RRSS o internet aumenta la motivación de los agresores, ya que tienden a salir impunes de la detección y el castigo de padres y profesores.

De igual forma, existe una extensión del ciberacoso más conocida como *sexting*, que se caracteriza por el acoso en línea mediante la recepción, transmisión o reenvío de imágenes, textos o videos de contenido sexual. Este fenómeno ocurre cuando la persona receptora de dicho contenido no ha dado previamente ningún tipo de consentimiento o aceptación para ello, lo que la posiciona en una situación de víctima (Mejía-Soto, 2014). A este respecto, el 31% de adolescentes reconoce haber recibido mensajes no deseados de contenido sexual (Blasco y Bernal, 2019). Como se ha mencionado anteriormente, el anonimato que ofrece las redes sociales y la instantaneidad de los mensajes hacen que el *sexting* sea uno de los riesgos que ofrece internet para los jóvenes. Además, muchos de los agresores utilizan este fenómeno para amenazar, extorsionar y ridiculizar a sus víctimas, con el fin de obtener algún beneficio personal, ya que la persona que lo sufre teme a que este tipo de contenido pueda ser publicado en redes, atentando así a su privacidad. A este fenómeno se le denomina *sextorsión*, y es un método de chantaje donde el agresor amenaza mediante contenido sexual de la víctima con el fin de que realice alguna acción específica para beneficio propio. Estas dinámicas son más prevalentes en aquellos adolescentes que utilizan las conocidas aplicaciones de citas como son Tinder o Badoo, pues no debemos olvidar que se trata de un periodo evolutivo caracterizado por el descubrimiento e interés por la sexualidad. Estas aplicaciones son un recurso que facilita su exploración al conocer a otras personas y vivir nuevas experiencias. No obstante, los usuarios de estas *apps* están expuestos a ser víctimas de lo que se conoce como *grooming*; esto es, al acoso sexual procedente de un adulto hacia una persona menor de edad.

Como podemos observar, las redes sociales conllevan numerosos riesgos para la seguridad y salud física y mental. El estudio de Giles (2021) revela que la amplia variedad de dificultades derivadas del uso de las RRSS puede provocar graves problemas psicológicos en los adolescentes como adicción, ansiedad, trastornos del sueño o incluso cuadros depresivos. Otros estudios, como los de Alonso y Romero (2019) y Sánchez-Domínguez et al. (2019), señalan los efectos perjudiciales del *ciberbullying*, el *sexting* y el uso excesivo de

las redes sociales, los cuales pueden impactar negativamente en la salud mental de los jóvenes, dejando secuelas psicosocioemocionales, entre otras. Estos fenómenos no solo pueden desencadenar psicopatologías graves como la ansiedad y la depresión, sino que también pueden dar lugar a la práctica de conductas suicidas en la población adolescente, lo cual genera una gran preocupación en el panorama actual (Sánchez-Domínguez et al., 2019).

En este contexto, conviene subrayar que el suicidio es una de las principales causas de muerte entre la población joven de todo el mundo (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2023). Desde 2020 constituye la principal causa de muerte en adolescentes y jóvenes adultos de entre 15 y 29 años en España (Instituto Nacional de Estadística [INE], 2021; 2023). Pero, aunque preocupantes, las cifras de jóvenes fallecidos por suicidio son sólo la punta del iceberg. No exenta de complejidad y controversia, la nomenclatura más aceptada sobre este fenómeno contempla un espectro con elementos de diferente idiosincrasia y creciente intencionalidad, que van más allá del acto letal (García-Haro et al., 2023). Se trata de un constructo poliédrico cuya expresión comprende un *continuum* dinámico de ideación, planificación, comunicación en vida y acto (Anseán, 2014; O'Connor y Nock, 2014). Estudios epidemiológicos en población adolescente a escala mundial arrojan cifras del 18% para la ideación, del 10% para la planificación y del 6% para las tentativas previas (Lim et al., 2019). Por su parte, España presenta prevalencias ligeramente inferiores del 15.38%, 9.32% y 3.65%, respectivamente (p.ej., Falcó et al., 2023; Fonseca-Pedrero et al., 2023).

A este respecto, las investigaciones sitúan la aparición de la suicidalidad (Alqueza, 2021; Solmi et al., 2022) y de sus potenciales predictores (Fusar-Poli, 2019) durante la adolescencia temprana; mientras que el crecimiento abrupto en sus formas de manifestación es más propio durante la adolescencia media-tardía (Voss et al., 2019). Para más énfasis, numerosos estudios advierten que la edad de inicio (Thompson et al., 2012) y la presencia de pensamientos y conductas suicidas durante esta etapa (Castellví et al., 2017) asumen un carácter prodrómico y exacerbador sobre el riesgo suicida futuro.

Considerando que el suicidio es un fenómeno multifactorial y de naturaleza fenomenológica-contextual (Al-Halabí i Fonseca-Pedrero, 2021), parece evidente que las RRSS y todos sus efectos no deseados citados con anterioridad contribuyen al aumento de las cifras de suicidio en cualquiera de sus manifestaciones (Paricio del Castillo, 2023). Ya lo menciona López-Martínez (2020) en su investigación, acuñando el término *Cibersuicidio* al acto de quitarse la vida debido a la influencia del uso de internet, las redes sociales las nuevas tecnologías, etc. Por ello, en este nuevo contexto, es necesario profundizar en cuáles son los factores asociados a las RRSS que predisponen a estados de malestar psicológico y, en última instancia, a la conducta suicida.

Así, el objetivo principal de este estudio fue sintetizar la evidencia científica que relaciona el uso de RRSS con la conducta suicida en población adolescente. Se enumeran a continuación los objetivos específicos: (a) explorar la representatividad muestral de los estudios a partir de la identificación de las características sociodemográficas en términos de procedencia, número de participantes, edad y sexo; (b) comparar el uso de instrumentos para la evaluación de las variables objetivo, incidiendo en el análisis de sus propiedades psicométricas; (c) esclarecer el vínculo entre RRSS y conducta suicida, a través de la síntesis de los principales hallazgos; y (d) describir las limitaciones y fortalezas a considerar de los estudios a revisión.

Método

a) Procedimiento de búsqueda

La presente revisión sistemática se asienta sobre la versión actualizada en 2020 de los principios de la declaración *Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses* (PRISMA; Page et al., 2021), con el fin de garantizar su calidad, rigurosidad y replicabilidad futura. Los artículos científicos que contiene fueron recopilados mediante una búsqueda bibliográfica exhaustiva durante el mes de abril de 2024 en las siguientes bases de datos: Web of Science, PubMed, ProQuest, Scopus y PsycINFO. Para llevar a cabo dicha búsqueda se utilizó una ecuación formada por tres palabras clave en inglés: “redes sociales”, “suicidio” y “adolescencia”. También se añadieron términos derivados, quedando finalmente la siguiente ecuación de búsqueda:

(“social media” OR “internet” OR “network” OR “message” OR “instagram” OR “twitter” OR “tiktok” OR “snapchat” OR “facebook” OR “whatsapp” OR “influencer” OR “trend” OR “omegle” OR “challenge” OR “chat”) AND (“adolescent” OR “youth” OR “young” OR “adolescence” OR “teenager”) AND (“suicide” OR “death wish” OR “death idea” OR “idea of death” OR “suicidal ideation” OR “suicidal thought” OR “suicidal behavior” OR “suicidal plan” OR “suicidal attempt” OR “suicidality”).

Dicha ecuación tuvo que adaptarse a los diferentes operadores booleanos, los rangos de valores, los limitadores y los truncamientos propios del lenguaje específico de cada base de datos. Las versiones de la fórmula de búsqueda se recogen en la *Anexo 1*.

b) Criterios de elegibilidad

Una vez realizada la búsqueda de estudios en las diferentes bases de datos, se delimitó la elegibilidad de los artículos en tres fases: búsqueda, cribado e inclusión. En primera instancia, para la recopilación de estudios se introdujo la ecuación de búsqueda en las diferentes bases de datos, añadiendo como condición que los términos de la fórmula

aparecieran en el título o resumen de los estudios. Acto seguido, se procedió a aplicar los siguientes criterios de elegibilidad en las bases de datos: (1) textos escritos en inglés o español; (2) publicados durante los últimos 5 años y (3) *open access*. Seguidamente, se llevó a cabo una detección de duplicidades.

En segundo lugar, con el fin de afinar la búsqueda de acuerdo con los intereses de la presente revisión, se hizo una lectura de título y resumen del total de artículos obtenidos hasta el momento, realizando un primer cribado con los siguientes criterios de exclusión: (1) no aborda las variables objetivo; (2) incide en otras muestras etarias; (3) se trata de artículos teóricos y/o no publicados en revistas científicas y/o (4) presenta una metodología no cuantitativa. Tras ello, tuvo lugar un segundo cribado de las revistas académicas siguiendo el indicador *Journal Citation Reports* (JCR; Web of Science) del año de publicación, en un intento de garantizar la calidad científica de los estudios a revisión. En un tercer y último cribado donde se realizó una lectura a texto completo, se aplicaron nuevamente los citados criterios de exclusión, además de (5) presentar respaldo psicométrico insuficiente a los instrumentos de evaluación y (6) permanecer en acceso restringido.

En última instancia, la inclusión de estudios a revisión fue de un total de 23. Todo el proceso descrito estuvo protocolizado por las directrices PRISMA (Page et al., 2021). La *Anexo 2* representa el flujo de archivos hasta la selección final de los artículos.

c) Extracción de datos

Se elaboró una tabla en el programa Word de Microsoft donde se extrajeron los datos de los estudios seleccionados mediante la siguiente distribución: (1) doi; (2) cuartil; (3) referencia bibliográfica; (4) etapa de adolescencia (temprana, media o tardía); (5) *n* de muestra; (6) edades; (7) sexo; (8) objetivos; (9) variables dependientes; (10) variables independientes; (11) instrumentos de evaluación; (12) análisis estadísticos; (13) hallazgos; (14) conclusiones y (15) limitaciones y fortalezas. Una vez realizada la tabla se procedió a la extracción de datos de los 23 estudios seleccionados para a posterior obtener los resultados de cada artículo.

Resultados

a) Características de los estudios

Los 23 artículos incluidos en la presente revisión habían sido publicados en revistas indexadas en JCR (WoS) con alto factor de impacto. En concreto, el 52,17% (*n*= 12) se situaron en el primer cuartil, el 34,78% (*n*= 8) en el segundo cuartil y el 13,05% (*n*= 3) en el tercer cuartil. No se obtuvo registros correspondientes al cuartil cuatro, lo que parece respaldar la calidad científica de los estudios.

El Anexo 3 recoge las principales características sociodemográficas de las muestras poblacionales. En términos generales, se observa una involución en la producción científica de investigaciones que relacionan las variables estudiadas en esta revisión, ya que desde el año 2020 hasta el 2023 se ha ido reduciendo año tras año la cantidad de estudios encontrados (2020= 34.78%, $n= 8$; 2021= 30.43%, $n= 7$; 2022= 21.74%, $n= 5$; 2023= 13.05%, $n= 3$). En cuanto a su procedencia, el 60.87% ($n=14$) de estudios provienen de países asiáticos, destacando China que es la que más estudios ha producido. El resto provienen mayoritariamente de EE. UU. ($n= 5$, 21.74%), seguido de Canadá ($n= 1$, 4.35%), Reino Unido ($n= 1$, 4.35%), Países Bajos ($n= 1$, 4.35%) e Italia ($n= 1$, 4.35%). Estos datos sugieren que en Europa existe una escasa producción científica acerca de este foco de estudio, destacando nuestro país, España, el cual no ha aportado ninguna investigación a esta revisión.

Respecto a las muestras de dichos estudios ($n= 709799$), se dividieron en población clínica y población comunitaria, siendo más imperante esta última, ya que abarca un 99.57% ($n= 706748$) de la muestra. La edad osciló entre los 10 y los 20 años, siendo más común entre las investigaciones el rango entre 12 y 18 años. Con relación a las etapas de adolescencia, estas se operativizaron en tres: temprana (10-13 a.), media (14-16 a.) y tardía (17-18 a.). La media y la tardía fueron las más recurrentes, si bien existe una elevada representación etaria. Por último, en cuanto a la distribución porcentual por sexo/género, generalmente se reflejó una distribución homogénea de hombres y mujeres, excepto en un 26.10% ($n= 6$) de los estudios, los cuales mostraron un desequilibrio que podría llevar a un sesgo representativo. Conviene señalar que solo el estudio de Nesi et al. (2021) contempló como alternativa el género no binario.

El Anexo 4 sintetiza las variables de interés abordadas en cada estudio, así como los instrumentos de medición utilizados y sus valores de consistencia interna. Los componentes de la conducta suicida más recurrentes fueron, por orden de frecuencia, la *ideación suicida* (95.65%, $n= 22$), el *intento de suicidio* (52.17%, $n= 12$) y la *planificación suicida* (26.09%, $n= 6$). Respecto al uso de internet y RRSS, se obtuvo porcentajes del 47.82% ($n= 11$) y del 52.17% ($n= 12$), respectivamente, siendo Instagram la aplicación más analizada (34.78%, $n= 8$). En cuanto a las herramientas para la evaluación de las variables objetivo, tan solo el 39.13% ($n= 9$) de estudios utilizaron instrumentos validados psicométricamente para medir los componentes del espectro suicida, frente al 43.48% ($n= 10$) que cribaron el uso de internet y de RRSS. Destacó especialmente el uso de la técnica de autoinforme, siendo las más comunes el *Young's Internet Addiction Test* (IAT; Young, 1998) con un 21.74% ($n= 5$), la *Beck Scale of Suicidal Ideation* (BSS; Beck, 1979) con un 13.04% ($n= 3$), y el *Patient Health Questionnaire* (PHQ-9; Kroenke et al., 2001) con un 13.04% ($n= 3$). Por último, los valores de consistencia interna solo se han podido extraer en el 30.44% ($n= 7$) de los estudios revisados, los cuales presentaban índices de fiabilidad óptimos ($> .70$). El resto de los estudios

administraron entrevistas y encuestas diseñadas *ad hoc* sin reporte de adecuación psicométrica.

b) Exposición de resultados

La Tabla 1 sintetiza el diseño de estudio empleado en cada investigación, así como sus objetivos y los resultados obtenidos, tanto cuantitativos como cualitativos. Generalmente los estudios han utilizado un diseño experimental transversal, y gran parte de estos han concluido una relación directa entre las variables objetivo de esta revisión.

Tabla 1

Síntesis cuantitativa de los resultados

| Autores y año | Diseño del estudio | Objetivos | Principales hallazgos |
|----------------------|--|--|--|
| Chen et al. (2022) | Descriptivo-correlacional Transversal | (a) Examinar el uso de la función privada “mejores amigos” (b) Determinar los motivos para hacer uso de la función privada “mejores amigos” (c) Indagar en la voluntad de buscar ayuda <i>online</i> vs. <i>offline</i> , considerando el uso de la función “mejores amigos” (d) Analizar la asociación entre el uso de la función “mejores amigos” y la conducta suicida | (a) Usuarios frecuentes: 45.81% ($n = 754/1646$). Usuarios esporádicos: 70.66% ($n = 1163/1646$) (b) Interacción y búsqueda de ayuda, liberación de emociones negativas, y ventilación y autoexpresión (c) Mayor predisposición a buscar ayuda en amigos <i>offline</i> (79.78%; $n = 1010/1266$) que en amigos o profesionales <i>online</i> sin vínculo previo (13.67%; $n = 173/1266$). Mayor predisposición a buscar ayuda <i>offline</i> en el grupo que usa esporádicamente la función “mejores amigos” vs. los no usuarios (OR = 1.82-2.36). Mayor predisposición a buscar ayuda <i>online</i> en el grupo que usa frecuentemente la función “mejores amigos” (OR = 1.76) (d) Uso frecuente de la función “mejores amigos” se asocia a mayor riesgo de conducta suicida (OR = 1.53). Grupo dispuesto a buscar ayuda <i>offline</i> , menor probabilidad de conducta suicida ($\chi^2 = 11.8$; $p = .003$). Grupo dispuesto a buscar ayuda <i>online</i> , mayor probabilidad de conducta suicida ($\chi^2 = 9.0$; $p = .01$) |
| Kuang et al. (2020) | Descriptivo-correlacional Transversal | (a) Determinar la prevalencia de adicción a internet e ideación suicida (b) Examinar los mecanismos de asociación entre adicción a internet e ideación suicida | (a) 21.16% ($n = 28836$) adicción a internet; 14.77% ($n = 20218$) ideación suicida, siendo más prevalente en mujeres ($X^2 = 157.71$, $p < .001$) (b) Adolescentes con adicción a internet presentan mayor prevalencia de ideación suicida vs. al grupo sin adicción ($X^2 = 6300.96$, $p < .001$; OR = 1.19) |

| | | | |
|-------------------------|--|--|--|
| Huang et al. (2020) | Descriptivo-correlacional Transversal | Discriminar patrones de disfunción cerebral (estructural y funcional) en adolescentes diagnosticados de adicción a internet con vs. sin conducta suicida | Adicción a internet más acusada en el grupo de pacientes con conducta suicida ($X^2= 4.985, p < .033$) Anomalías funcionales del lóbulo prefrontal en pacientes con conducta suicida en estado de reposo. Dicha disfunción puede producir una disminución de la capacidad atencional y memorística, un deterioro generalizado de la función ejecutiva, un aumento de las emociones negativas, una mayor sensibilidad a la frustración u otros déficits cognitivos |
| Rakoff et al. (2022) | Descriptivo-correlacional Transversal | Contrastar las hipótesis que sostienen la Teoría Interpersonal del Suicidio, examinando el conjunto de factores de riesgo asociados a la ideación suicida | El grupo de adolescentes con ideación suicida dedicaba más horas de uso a las RRSS ($X^2= 8.7, p < .001$) y presentaba mayor victimización ante dinámicas de acoso cibernético ($X^2= 18.3, p < .001$) Tras analizar dichas variables junto a otros factores de riesgo, y en el marco de un modelo de análisis multivariado, perdieron significación estadística |
| Nagamitsu et al. (2020) | Observacional Transversal | Identificar los factores de riesgo más determinantes en la génesis y exacerbación de la conducta suicida, incluyendo entre ellos las experiencias de acoso a través de internet | Las experiencias de acoso cibernético lideran la lista de factores de riesgo más determinantes para la conducta suicida, tanto entre estudiantes de Educación Primaria (OR = 3.1; IC 95% = 2.1 – 4.4) como de Secundaria (OR = 3.6; IC 95% = 2.5 – 5.3) |
| Seong et al. (2021) | Descriptivo Transversal | (a) Analizar la prevalencia y los correlatos entre ideación y conducta suicida, y autolesión (b) Examinar el "efecto contagio" <i>online</i> vs. <i>offline</i> ; es decir, a través de internet y RRSS vs. el grupo de iguales | (a) El 33.9% ($n = 306$) y el 71.2% ($n = 642$) de adolescentes con tentativas de suicidio y otros indicadores de suicidalidad, respectivamente, reconocen haberse autolesionado (b) Existe mayor probabilidad de suicidio (OR = 2.08, $p = .004$) cuando los adolescentes llevan a cabo múltiples formas de autolesión y de carácter moderadas/severas (OR = 5.36, $p < .001$; OR = 3.13, $p < .001$) durante dos o más años (OR = 2.42, $p = .001$). También cuando tienen amigos <i>offline</i> que se autolesionan (OR = 1.92, $p = .013$) o cuando han sido víctimas de acoso escolar (OR = 2.08, $p = .004$) Publicar contenido <i>online</i> sobre la propia autolesión en RRSS se asoció con un aumento de las probabilidades de suicidalidad (OR = 3.15, $p < .001$), mientras que haber visualizado contenido al respecto no resultó estadísticamente significativo |
| Pastorino et al. (2020) | Observacional Transversal | Analizar la relación entre conducta suicida y tiempo dedicado a las RRSS | La ideación e intencionalidad suicida se relacionaron significativamente con las horas dedicadas a las RRSS, oscilando entre el 9-16% ($p < .05$) y el 2-6% ($p < .05$). |

| | | | |
|----------------------|------------------------------|---|--|
| Rodway et al. (2023) | Ex post facto Transversal | <p>(a) Investigar la relación entre experiencias en línea y conductas suicidas en los jóvenes que mueren por suicidio</p> <p>(b) Comparar los antecedentes y métodos de suicidio en los jóvenes que han vivido experiencias suicidas en línea y con aquellos que no lo hicieron, destacando las características de los jóvenes que han utilizado Internet para obtener información sobre los métodos</p> <p>(c) Estudiar (1) las consecuencias en la vida de los jóvenes que han tenido experiencias suicidas en línea, y (2) si los métodos de suicidio variarían en comparación con los jóvenes que no tuvieron dichas experiencias</p> | <p>(a) La experiencia en línea relacionada con el suicidio fue más probable en los hombres que en las mujeres. 29 (23%; 5% de la muestra total de 544) jóvenes fueron víctimas de acoso en línea: 18 (14%; 3% de la muestra total) en los tres meses previos a su muerte.</p> <p>(b) Para 35 jóvenes (27%; 6% de todos los jóvenes que murieron) se informó más de una experiencia en línea relacionada con el suicidio. Las tasas de ideación o intención suicida que no se comunicaron en línea o a través de las redes sociales, como durante una conversación cara a cara, fueron menos probables en este grupo.</p> <p>© -</p> |
| Kwak et al. (2022) | Experimental Transversal | Investigar la relación entre el tiempo de uso de Internet de los adolescentes coreanos y su salud mental | <p>El tiempo de uso de Internet fue mayor entre quienes reportaron tener una baja salud mental ($p < 0,001$), estrés ($p < 0,001$), sentimientos de tristeza ($p < 0,001$) y/o ideación suicida ($p < 0,001$)</p> <p>Dos modelos:</p> <p>Modelo 1 (ajustado por grado y sexo): relación entre tiempo de uso de internet e ideación suicida (OR=0.74 (0.68–0.80))</p> <p>Modelo 2 (ajustado por nivel de grado, sexo, rendimiento académico, situación de vivienda, situación económica y tipo de escuela): relación entre tiempo de uso de internet e ideación suicida (OR=0.75 (0.69–0.82))</p> |
| Nesi et al. (2021) | Experimental Transversal | (a) Examinar los patrones de uso de las redes sociales en adolescentes, junto a la frecuencia y duración de uso y las experiencias subjetivas (respuestas emocionales, uso excesivo percibido, | (a) No se revelaron asociaciones significativas entre la ideación suicida y la mayoría de las variables de las redes sociales (Relación entre tiempo de uso de redes sociales e ideación suicida [$r=0.9$; $p>0.05$]; Relación entre importancia de redes sociales e ideación suicida [$r=0.4$; $p>0.05$]; Relación entre frecuencia de verificación de redes sociales e ideación suicida [$r=0.7$; $p>0.05$]; Relación entre percepción de demasiado tiempo en redes |

| | | | |
|--------------------|------------------------------|--|--|
| | | <p>importancia percibida), y sus asociaciones con alteraciones del sueño</p> <p>(b) Examinar las diferencias de género en los patrones de uso de las redes sociales, los trastornos del sueño y los resultados clínicos</p> <p>(c) Estudiar la relevancia de la asociación entre los trastornos de sueño, el uso de las redes sociales y resultados clínicos (es decir, si tiene como consecuencia ideación suicida, síntomas de internalización y problemas de atención).</p> | <p>sociales e ideación social [$r=0.7$; $p>0.05$]). Sin embargo, hubo dos relaciones significativas entre las respuestas emocionales positivas y negativas y la ideación suicida (Relación entre respuestas emocionales negativas por las redes sociales e ideación suicida [$r=0.39$; $p<0.01$]; Relación entre respuestas emocionales positivas por las redes sociales e ideación suicida [$r=-0.16$; $p<0.05$]).</p> <p>(b) -</p> <p>(c) Los hallazgos sugieren que las respuestas emocionales negativas a las redes sociales pueden ser un factor importante que contribuye a los trastornos del sueño y los resultados posteriores de salud mental en jóvenes psiquiátricamente vulnerables.</p> |
| Balt et al. (2023) | Ex post facto Transversal | <p>(a) Estudiar el impacto de las redes sociales en las vidas de adolescentes que murieron por suicidio y examinar su efecto sobre su bienestar y angustia</p> <p>(b) Identificar las estrategias de prevención del suicidio digital utilizadas para abordar el uso seguro de las redes sociales en los adolescentes y los desafíos familiares para hablar con ellos al respecto</p> | <p>(a) Se halló que las redes sociales generaban apoyo social en línea en los adolescentes, pero que lo reemplazaban por el apoyo de familiares y amigos y la atención profesional.</p> <p>(b) Para fomentar el uso seguro de las redes sociales, podemos dotar a los jóvenes y a sus familiares más cercanos de conocimientos y habilidades, pero también debemos tener en cuenta la responsabilidad de las plataformas de redes sociales y de los responsables políticos de crear un entorno en línea más seguro</p> |
| Kim et al. (2020) | Experimental Transversal | <p>Investigar la prevalencia y las correlaciones de Uso Problemático de Internet (PIU) en adolescentes basándose en el subtipo de uso de Internet</p> | <p>El servicio más utilizado entre los niños fueron los juegos de Internet (58.1%), las niñas fueron los que más utilizaron los blogs (22.1%) y el chat (20.3%). La tasa de prevalencia de PIU fue significativamente diferente según el servicio de Internet más utilizado ($\chi^2=3791.9$; $p<0.001$).</p> <p>Relación entre el uso de internet e ideación suicida ($\chi^2=1918.0$; $p<0.001$), siendo el chat el servicio de internet con mayor relación en mujeres; Relación entre uso de internet e</p> |

| | | | |
|--------------------------|-----------------------------|--|--|
| | | | <p>intento suicida ($x^2=1386.4$; $p<0.001$), siendo la pornografía el servicio de internet más relacionado en hombres.</p> <p>Las proporciones de participantes con una experiencia de episodio depresivo, ideación suicida e intento de suicidio en los últimos 12 meses fueron los más altos en los grupos que utilizaron Internet (pornografía [50.0%, 31.1% y 13.7%, respectivamente], seguido de mensajería/chat [48.2%, 25.3% y 7.8%, respectivamente] y blogs [44.8%, 22.9% y 6.1%, respectivamente])</p> |
| Tymofiyeva et al. (2020) | Exploratorio Transversal | Evaluar la relación entre la dependencia de los teléfonos inteligentes en los adolescentes y sus redes cerebrales estructurales mapeadas mediante resonancia magnética de difusión | <p>Los adolescentes que pasaron más tiempo en actividades de pantalla (incluidas las redes sociales y teléfonos inteligentes) fueron significativamente más propensos a informar problemas de salud mental, y los adolescentes que pasaron más tiempo en actividades sin pantalla (interacción social en persona, deportes/ejercicio, tareas, etc.) tenían menos probabilidades de informar tales asuntos. Quienes utilizaban dispositivos electrónicos cinco o más horas al día, tenían más probabilidades de presentar ideas suicidas.</p> <p>Se hallaron asociaciones entre una medida de centralidad de la red cerebral de la amígdala derecha y la dependencia auto informada de los teléfonos inteligentes, entre la dependencia de los teléfonos inteligentes y los problemas de sueño, y entre los problemas de sueño y síntomas depresivos.</p> |
| Woo et al. (2021) | Experimental Transversal | Estudiar la relación entre el tiempo de uso en teléfonos inteligentes y el declive de la salud mental en adolescentes según el propósito de uso | <p>Se halló que en adolescentes que usaban teléfonos inteligentes ≥ 4 horas al día entre semana, la salud mental en ambos grupos empeoró. En cuanto a los fines de semana, cuando se usaba el teléfono inteligente durante ≥ 2 horas pero < 4 horas por día, el riesgo de insatisfacción con el sueño aumentó, pero el riesgo de indicadores relacionados con el suicidio disminuyó en ambos grupos. Sin embargo, el riesgo de sufrir resultados de salud mental volvió a aumentar cuando el tiempo frente a la pantalla era ≥ 4 horas. Esto sugiere que el tiempo de pantalla recomendado para los teléfonos inteligentes es diferente dependiendo del propósito para el que se utilicen, y el riesgo asociado al uso incontrolado es mayor que el del tiempo absoluto frente a una pantalla.</p> |
| Cai et al. (2023) | Experimental Transversal | Evaluar las interrelaciones entre los síntomas depresivos residuales (SDR) y la adicción a Internet (IA) mediante análisis de redes | <p>La prevalencia de IA fue del 31.2 % (IC del 95 %: 28.8 %– 33.6 %) entre los pacientes ambulatorios psiquiátricos adolescentes durante la pandemia de COVID-19. El modelo de red mostró que la conexión PHQ9 (“Ideación suicida”)-PHQ6 (“Culpable”) fue la ventaja positiva más fuerte en la comunidad</p> |

| | | | |
|----------------------|-----------------------------|--|---|
| | | entre adolescentes clínicamente estables con trastornos psiquiátricos importantes durante el COVID-19 | SDR (síntomas depresivos residuales). La comunidad de IA fue el síntoma puente más importante que une las comunidades IA y RDS, seguidas del PHQ9 ("Ideación suicida"). En conclusión, los síntomas centrales ("Preocupación por Internet", "Estado de ánimo triste" y "Anhedonia") y los síntomas puente ("Tranquilidad y preocupación por su uso de Internet", "Ideas suicidas" y "Prefieren la emoción en línea a el tiempo con otros") identificados en este estudio podrían ser objetivos para la prevención y el tratamiento de IA y SDR comórbidos en adolescentes clínicamente estables con trastornos psiquiátricos importantes durante la pandemia de COVID-19. |
| Dam et al. (2023) | Experimental Transversal | Estudiar el uso de RRSS, examinar los factores de riesgo (FOMO y riesgo de negligencia), la calidad de vida general y la salud mental entre las personas que usaban activamente las RRSS | Los participantes que tenían un mayor uso problemático de Internet tenían menor calidad de vida (Coef = -0.02; IC95% = -0.02; -0.02) pero tienden a tener una mayor tasa de autolesiones y suicidio (OR = 1.16; IC95% = 1.13); Los participantes con una puntuación FOMO más alta tendían a tener una mayor calidad de vida (Coef = 0.004; IC 95% = 0.002; 0.01), puntuación de depresión (Coef = 0.23; IC 95% = 0.19); 0.26) y una tasa más alta de autolesiones y suicidio (OR = 1.05; IC95% = 1.01; 1.07). El tiempo promedio utilizado en las redes sociales por día se asoció positivamente con la calidad de vida (25.3%), depresión (23.2%) y autolesiones y suicidio (46.7%). |
| Fadhli et al. (2022) | Experimental Transversal | Examinar la prevalencia y relación del ciberacoso y la conducta suicida en adolescentes de Malasia Peninsular | Las víctimas y los perpetradores del acoso cibernético estuvieron significativamente asociados con conductas suicidas. Se informó que las víctimas de ciberacoso tenían una mayor probabilidad de comportamiento suicida que aquellos que no lo tenían. Se descubrió el ciberacoso eran un factor de riesgo de suicidio en quienes lo padecían. |
| Peng et al. (2021) | Experimental Transversal | (a) Examinar la asociación directa entre diferentes tipos de maltrato infantil MI (incluidos el abandono y el abuso físico), adicción a internet (IA) y conductas suicidas, incluidos la ideación suicida (SI), planificación suicida (SP) y el acto suicida (SA) (b) Exportar el papel mediador de la IA en la relación entre MI y | (1) Relación entre adicción a internet y conductas suicidas ($r=0.206$; $p<0.01$). La IA moderada y grave se asoció con un mayor riesgo de SI, SP y SA (todos $p < 0.001$). (2) El efecto mediador de la IA fue de 0.029 ($p<0.001$). La negligencia, el abuso físico y la IA se asocian significativamente con tres etapas de conductas suicidas entre los adolescentes chinos, incluidas SI, SP y SA. Además, la AI juega un papel mediador en la relación entre negligencia, abuso físico y tendencias suicidas. |

| | | | |
|-------------------------|------------------------------|--|--|
| | | conductas suicidas utilizando modelos de ecuaciones estructurales | |
| Kreski et al. (2021) | Experimental Longitudinal | (a) Estudiar las razones del aumento de la victimización entre pares, las ideas, los planes, los intentos y las lesiones suicidas, en línea o fuera de línea (b) Explicar en qué medida la victimización explica las tendencias en los resultados suicidas dentro de un mismo grupo | (a) La prevalencia de ideación suicida aumentó gradualmente desde 2011 (15.8%) hasta 2019 (18.8%). Esfuerzos de prevención de la victimización debe fortalecerse con el reconocimiento de que la victimización, tanto en línea como fuera de línea, es un importante factor de riesgo para el suicidio adolescente, especialmente cuando estos coexisten en diversas formas de victimización. (b) Aunque las experiencias de la victimización predicen el suicidio, ideación, planes, intentos y lesiones, las tendencias de victimización no explican los preocupantes aumentos observados en ideas y planes suicidas. |
| Leventhal et al. (2021) | Experimental Transversal | (a) Determinar si el comportamiento suicida de los adolescentes estadounidenses y la prevalencia del uso de medios digitales están directamente asociados (b) Comparar estimaciones por sexo (c) Examinar si se observó la mediación de las tendencias temporales por el uso de medios digitales para comportamientos suicidas específicos (es decir, pensamientos, planes y acciones) | (a) Los aumentos en el comportamiento suicida (pensamientos, planes e intentos) estuvieron significativamente mediados por aumentos simultáneos en el uso de medios digitales. Cada asociación positiva bivariada entre el año, el uso de medios digitales y las conductas suicidas específicas fue estadísticamente significativa, con la excepción del cambio en los intentos de suicidio entre 2017 y 2009, que fue significativo en el grupo no ajustado (diferencia [IC 95%] = 0.94). % [0.31, 1.58]) pero no en los análisis ajustados por covariables (diferencia [IC 95%] = 0.41% [-0.20, 1.13]). (b) Los aumentos en cualquier comportamiento suicida estuvieron significativamente mediados por aumentos simultáneos en el uso de medios digitales para cada comparación entre años frente a 2009 en ambos sexos. La frecuencia del uso de medios digitales se asoció significativamente con mayores probabilidades de conducta suicida, agrupadas a lo largo de los años, tanto en mujeres como en hombres y estas asociaciones no difirieron significativamente según el sexo. (c) - |
| Lekkas et al. (2021) | Experimental Transversal | Predecir ideas suicidas agudas en Instagram utilizando modelos conjuntos de aprendizaje automático | Los datos lingüísticos y las redes sociales predijeron la ideación suicida aguda con una precisión de 0.702 (sensibilidad = 0.769, especificidad = 0.654, AUC = 0.775). La introspección del modelo mostró una mayor proporción de predictores derivados de redes sociales con un impacto sustancial en la predicción en comparación con los predictores lingüísticos de entrevistas estructuradas. Un análisis más detallado de la importancia del predictor específico del sujeto descubrió |

tendencias potencialmente informativas para la futura predicción del riesgo de ideación suicida aguda.

| | | | |
|--------------------|-----------------------------|---|---|
| Kwon et al. (2020) | Experimental Transversal | Identificar los factores asociados con la duración del uso de Internet distinguiendo entre individuos con ideación suicida y aquellos sin ideación suicida | Los factores importantes asociados con el tiempo de uso de Internet durante los fines de semana entre personas con ideación suicida fueron sexo, situación económica, tipo de residencia, actividad física, tiempo de sedentarismo, recuperación después del sueño privación y estrés, con un poder explicativo del 20.0% ($p < 0.001$). Los factores importantes para el tiempo de uso de Internet entre semana entre aquellos con ideación suicida fueron el sexo, frecuencia de desayuno por semana, duración del sedentarismo por día y esfuerzos de control de peso, con un poder explicativo del 15.90% ($p < 0.001$). La duración del uso de Internet fue mayor entre los adolescentes varones ($p = 0.010$), y adolescentes que desayunaban con menor frecuencia ($p = 0.037$). Los que intentaron ganar peso pasó menos tiempo usando Internet ($p = 0.029$). Este estudio mostró una diferencia en la duración del uso de Internet entre los adolescentes que tienen ideas suicidas y los que no. |
| Lu et al. (2020) | Experimental Transversal | <p>(a) Describir la prevalencia del trauma infantil, la ideación suicida, la victimización por acoso escolar y la adicción a Internet en estudiantes universitarios</p> <p>(b) Investigar el grado en que la asociación directa entre el trauma infantil y la ideación suicida es válida y examinar los roles mediadores de la victimización por acoso escolar y la adicción a Internet en la relación entre el trauma infantil y la ideación suicida</p> | <p>(a) Cuando se añadió la adicción a Internet en el último paso, se obtuvo un 0.8% adicional de la varianza (R^2 ajustado = 0.217, $R^2 = 0.008$, $p < 0.001$), lo que demuestra que las experiencias de trauma infantil (OR = 2.13, IC 95% 1.80– 2.52), la adicción a Internet (OR = 1.87, IC 95% 1.61-2.17) y la victimización por acoso escolar (OR = 1.58, IC 95% 1.29-1.92) se asociaron positivamente con la ideación suicida. La victimización por acoso escolar también tuvo un efecto indirecto sobre la ideación suicida que estuvo mediada por la adicción a Internet ($\beta = 0.052$, $p < 0.001$).</p> <p>(b) El trauma infantil tuvo efectos tanto directos como indirectos sobre la ideación suicida; Estos efectos estuvieron mediados por la victimización por acoso escolar y la adicción a Internet en estudiantes universitarios chinos.</p> |

c) Consideraciones finales

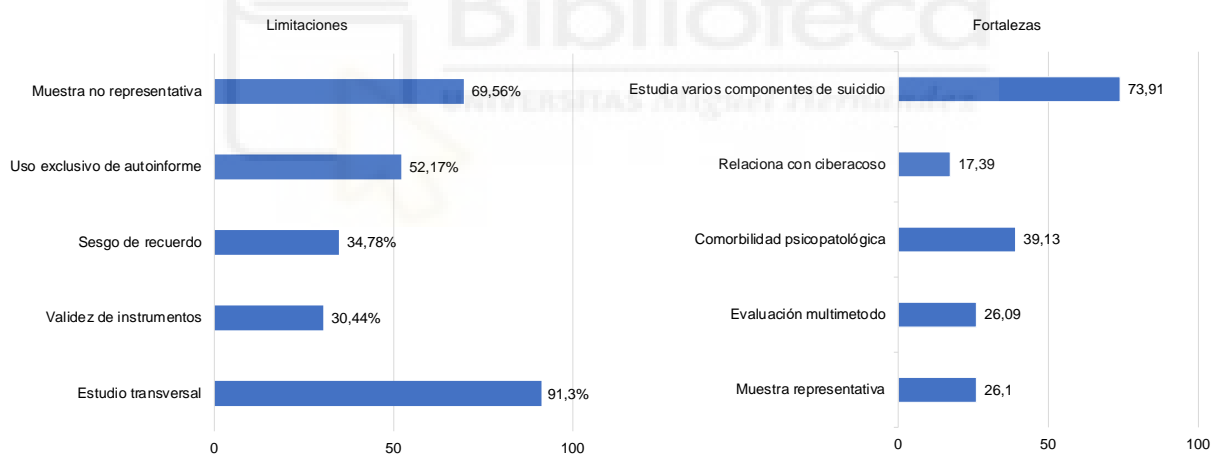
En la *Figura 1* se ilustra la distribución de frecuencias para las cinco limitaciones más repetidas en los estudios objeto de revisión. La limitación más común ha sido el diseño transversal, lo que impide establecer relaciones causales y reducir los hallazgos a meras asociaciones entre variables. La segunda limitación más repetida ha sido la disposición de

muestras no representativas, lo que se traduce en tomar cautela a la hora de generalizar los resultados a toda la población adolescente. Tras esta limitación le siguen el uso exclusivo del autoinforme, el sesgo de recuerdo ante ítems de naturaleza retrospectiva y la insuficiencia de datos sobre la validez psicométrica de los instrumentos para evaluar las variables objetivo.

En cuanto a las fortalezas de los estudios recopilados, la más común fue el abordaje de diferentes indicadores del espectro suicida. La segunda fortaleza más repetida en las investigaciones ha sido la comorbilidad psicopatológica como factor asociado, ya que esto permite estudiar las diferencias entre los factores causantes de las conductas suicidas. De igual forma, el tamaño de la muestra ha sido otra fortaleza encontrada en algunos de los estudios, considerándola como representativa por su gran tamaño. También se hallan fortalezas en otros estudios como es la de utilizar una evaluación multimetodo, lo cual permite obtener una mayor seguridad y fiabilidad sobre las variables a medir. Por último, le sigue la inclusión del ciberacoso en las investigaciones como factor de riesgo asociado al suicidio en la población adolescente.

Figura 1

Principales limitaciones y fortalezas de los estudios



Discusión

El presente estudio tuvo por objetivo sintetizar la evidencia científica que vincula las RRSS y la conducta suicida en población adolescente. Se discuten a continuación los hallazgos vinculados a cada objetivo específico:

En primer lugar, se exploró la representatividad muestral de los estudios a partir de la identificación de las características sociodemográficas en términos de procedencia, número de participantes, edad y sexo. Los resultados sugieren una alta producción científica, observándose que los países pertenecientes al continente asiático (p.ej., Chen et al., 2022; Fadhli et al., 2022; Kim et al., 2020; Nagamitsu et al., 2020) son aquellos que han

proporcionado mayor evidencia a la temática objeto de revisión (60.87%), especialmente China (26.01%). Sin embargo, los países europeos han contribuido tímidamente al estudio de este binomio, con una representación del 13.04% (Balt et al., 2023; Pastorino et al., 2020; Rodway et al., 2022). Cabe destacar que no se han obtenido registros procedentes de España, aun siendo el suicidio la principal causa absoluta de muerte entre la población objetivo (Instituto Nacional de Estadística [INE], 2021; 2023). Sería conveniente, por tanto, motivar a la comunidad científica europea a realizar investigaciones en este campo. Asimismo, y en contra de lo esperado, se advierte una tendencia descendente en la proliferación de estudios durante los últimos 5 años. Se desconocen las causas de dicho declive, aunque puede deberse al impacto del COVID-19 en el año 2020, donde había una alta preocupación por la salud de las personas y por tanto un aumento en la investigación sobre las causas del suicidio.

En cuanto a la representación etaria de dichos estudios, la gran mayoría comprenden las tres etapas de la adolescencia (temprana, media y tardía), aunque el 30.43% ha basado sus hallazgos únicamente en una o dos etapas (p.ej., Kwak et al., 2022; Lu et al., 2020; Seong et al., 2021). Por tanto, convendría considerar la totalidad de la etapa adolescente en investigaciones futuras; esto es, un rango de edad de 10 a 19 años (OMS, 2020). De igual forma, la representación de sexo mantiene un equilibrio en términos generales, si bien el 26.10% de los estudios (p.ej., Cai et al., 2023; Fadhli et al., 2022; Rodway et al., 2022) ha mostrado mayor inclusión femenina. A pesar de ser un porcentaje minoritario en esta revisión, se recomienda garantizar la paridad en estudios venideros y así permitir extrapolar los resultados a ambos colectivos. En este sentido, cabe señalar que tan solo el estudio de Nesi et al. (2021) incluyó en su muestra otras perspectivas de género, dando cabida a personas de sexo no binario y mostrando una mayor sensibilidad al contexto sociocultural y político que acontece. Por otra parte, cabe resaltar que se ha hallado una infrarrepresentación de la población clínica, pues el 99.57% de la muestra proviene de contextos comunitarios. En este punto se plantea la cuestión de si las RRSS influyen sobre la conducta suicida de forma homogénea en adolescentes con presencia vs. ausencia de psicopatología, si bien la lógica invita a pensar lo contrario. Este aspecto se considera clave para el establecimiento de estrategias preventivas multinivel: universal, selectiva e indicada.

En segundo lugar, se realizaron comparaciones en el abordaje de las variables objeto de estudio y en el uso de instrumentos para su evaluación, incidiendo en el análisis de sus propiedades psicométricas. Los resultados indican que el 73.91% de las investigaciones aborda más de un componente del espectro suicida (p. ej., Huang et al., 2020; Leventhal et al., 2021; Woo et al., 2021), mientras que el 26.09% restante se limitó a profundizar en la ideación o el acto suicida exclusivamente. Esto sugiere un predominio de estudios que incluyen el análisis del espectro suicida, más allá de indicadores específicos, lo que supone

una aportación más enriquecida y discriminante. Limitar la investigación a un solo componente puede originar un sesgo de representación, pues, como sabemos, los datos de prevalencia en estadios iniciales (esto es, deseo de morir, ideación pasiva vs. activa, planificación, etc.) prácticamente triplican las cifras de intentos de suicidio. En paralelo, lo mismo ocurre a la hora de abordar las RRSS, ya que se advirtió que fueron pocos los estudios que establecieron diferenciación entre aplicaciones (Instagram, Facebook, X, Tinder, etc.). Este se considera un aspecto clave y una limitación generalizada de la literatura disponible, ya que cada aplicación ofrece servicios y funcionalidades divergentes, por lo que su impacto sobre la conducta suicida en población adolescente podría diferir considerablemente.

En lo que respecta a los instrumentos de medición, el 39.13% de las investigaciones han utilizado herramientas válidas y fiables para medir los componentes del fenómeno suicida, y un 43.48% para los factores asociados al (ab)uso de internet y RRSS. El resto de los instrumentos empleados se han basado en entrevistas semiestructuradas e ítems diseñados *ad hoc*, un extracto de autoinformes validados o encuestas de alcance nacional (p. ej., Kreski et al., 2021; Nesi et al., 2021; Woo et al., 2021) que impiden determinar su adecuación psicométrica, por lo que se sugiere optar por otras técnicas de evaluación en futuros estudios. No obstante, cabe mencionar que todos los instrumentos que contaban con validación empírica previa han presentado valores de consistencia interna adecuados para las muestras objeto de análisis (>.70), e incluso excelentes en algunos casos (>.90; p.ej., Cai et al., 2023; Nesi et al., 2021). Estos datos respaldan una alta fiabilidad y solidez de medición de los autoinformes y, por tanto, de los resultados e inferencias realizadas al respecto .

En tercer lugar, se trató de esclarecer el vínculo entre RRSS y conducta suicida a través de la síntesis de los principales hallazgos. Así, los estudios de Pastorino et al. (2020) y Dam et al. (2023) obtuvieron claras evidencias sobre el tiempo que emplean los jóvenes en las RRSS y la aparición de ideación y tentativa suicida, tal que a mayor dedicación mayor probabilidad de manifestar dichos indicadores. Asimismo, el artículo de Balt et al. (2023) halló resultados similares, haciendo énfasis en las RRSS como herramienta para la búsqueda de apoyo social, donde resultó que aquellos jóvenes con dificultades para encontrar dicho apoyo entre sus familiares o amigos lo encontraban a menudo en línea. La lógica invita a establecer un paralelismo entre el mundo real y el virtual, de forma que aquellas personas que no encuentran su lugar e identidad *offline* aspiran a hacerlo *online*, desde una perspectiva aparentemente menos prejuiciosa y anónima. De igual forma, Nesi et al. (2021) estudió las consecuencias de las RRSS en adolescentes, donde al parecer estas producían respuestas emocionales tanto positivas como negativas en ellos, siendo estas últimas las que se asociaban en mayor medida con la aparición de ideación suicida.

Por otra parte, algunos autores advirtieron del riesgo de aprendizaje por modelado ante las experiencias suicidas en línea divulgadas por otros usuarios (Rodway et al., 2022;

Seong et al., 2021). Conviene recordar en este punto la necesidad de aceptación por parte del grupo de iguales y el sentimiento de pertenencia a un grupo social, inherentes a la etapa adolescente. Lekkas et al. (2021) y Chen et al. (2020) se centraron en la aplicación Instagram para obtener conclusiones diferenciales sobre el resto de RRSS, y hallaron que la presencia de mensajes dañinos, como insultos o amenazas, afectaba negativamente en la salud mental de los jóvenes, motivando la aparición de pensamientos y conductas suicidas. Además, se encontró que el uso de la función *Mejores amigos* era una herramienta de búsqueda de ayuda que predominaba entre los jóvenes que manifestaban ideación suicida. En contraposición, Rakoff et al. (2022) encontró que los jóvenes que utilizaban Facebook tenían menos probabilidades de desarrollar ideas orientadas a la muerte, ya que ocasionaban una disminución de los sentimientos de soledad y de los síntomas ansioso-depresivos, y una mayor percepción de apoyo social. Esta conclusión invita a pensar que en algunos casos el uso de RRSS supone una vía de escape de los problemas, y en otros una última esperanza para pedir ayuda. Desde este prisma, los jóvenes que sufren la soledad o la falta de apoyo social, factores tradicionalmente vinculados a la conducta suicida (p.ej., Mento et al., 2022), pueden mitigar el efecto de estas vulnerabilidades a través del uso de las RRSS.

Otro conjunto de trabajos (p. ej., Kuang et al., 2020; Kwak et al., 2022; Kwon et al., 2020) indagó en las relaciones entre el uso excesivo de Internet y las conductas suicidas, proporcionando evidencias de que una mayor dedicación propiciaba una mayor manifestación, respectivamente. Este dato amplía horizontes y sitúa el foco en internet y todo lo que ello abarca, más allá de las RRSS. En suma, otros estudios (Huang et al., 2020; Tymofiyeva et al., 2020) sugieren que las personas con adicción a internet e historia de suicidalidad presentan un funcionamiento cerebral compatible con anomalías en el lóbulo prefrontal, cuyas consecuencias incrementan el riesgo de manifestar síntomas depresivos y conductas suicidas. Esta perspectiva de carácter neuropsicológica nos ayuda a comprender como el uso excesivo de internet puede llegar a generar cambios a nivel cerebral que acaben produciendo una mayor predisposición a desarrollar ideas de muerte.

Asimismo, las investigaciones de Kreski et al. (2021) y Lu et al. (2020) han asociado en gran medida la victimización cibernética con la ideación suicida. Esto supone un doble papel por parte de internet y las RRSS, donde por una parte actúan como mediadoras del ciberacoso y por otra como herramienta para la victimización en línea. Esta dualidad produce una retroalimentación en el malestar de las víctimas ofreciendo como única alternativa en los jóvenes la conducta suicida. Nagamitsu et al. (2020) y Fadhli et al. (2022) profundizan sobre el impacto del ciberacoso por medio de las RRSS en los adolescentes, relacionándose positivamente con la realización de conductas suicidas. Todas estas asociaciones nos llevan a centrar la atención en el tipo de funcionalidad que le dan los adolescentes a las RRSS: bien

para fines de socialización y diversión; bien para hacer un uso indebido de estas, llegando a generar afectación psicológica sobre sus iguales.

Por último, cabe mencionar que esta revisión no está exenta de limitaciones. Por una parte, a la hora de realizar el cribado de artículos científicos, muchos de los estudios no relacionaban de forma directa las RRSS con la conducta suicida en adolescentes, pero sí con el uso de internet o de móviles inteligentes. Como solución, se consideraron estas variantes, ya que también constituyen un instrumento de interacción social en línea; por ejemplo, a través del ocio online en modo multijugador. Asimismo, otra limitación fue la falta de estudios que indagaran sobre las diferencias existentes entre las RRSS más utilizadas, como son Instagram, Twitter o Facebook. Abordar esta distinción permitiría determinar con mayor exactitud qué herramientas y funcionalidades son las que suponen un mayor riesgo o probabilidad frente al espectro suicida. Por otra parte, algunos de los estudios incluidos en la revisión abordaban un único indicador de suicidio, lo que limita la generalización de resultados a adolescentes que presentan otras expresiones fenotípicas del fenómeno. Sería recomendable, así, que futuras investigaciones contemplaran el *continuum*. De igual forma, muchos de los estudios no hicieron uso de medidas validadas y fiables para la evaluación de las variables objetivo y/o no reportaron datos de consistencia interna para su muestra. Con la intención de mejorar la fiabilidad y validez de los resultados, se aconseja el uso de medidas psicométricamente validadas para garantizar también su calidad científica a la hora de extraer conclusiones e inferencias.

Conclusiones

Pese a las limitaciones descritas, este trabajo también cuenta con algunas fortalezas a considerar. En primer lugar, contribuye al conocimiento científico proporcionando una revisión sistemática que indaga sobre dos fuentes de preocupación actual: las redes sociales y la conducta suicida. Además, esta revisión anima a que futuras investigaciones contemplen el espectro suicida en su totalidad, para así profundizar en la afectación psicológica de las RRSS.

Por otra parte, tiene en cuenta un amplio rango de edad en la etapa adolescente, incluyendo a todos los jóvenes de entre 10 y 19 años, lo cual ofrece representación etaria. Esta revisión se ha realizado a nivel internacional, pudiendo obtener así información sobre la producción de estudios que engloban estas variables y su lugar de procedencia, pudiendo establecer comparaciones entre países. Asimismo, este estudio incluye en sus resultados una distinción de resultados según la naturaleza de la población: comunitaria vs. clínica.

Se discuten a continuación las implicaciones prácticas asociadas a esta revisión. Principalmente, este estudio puede ser empleado para el diseño de programas educativos que aborden los riesgos del uso inadecuado de RRSS e internet. Además, profesionales de

la salud pueden respaldarse en esta investigación para el desarrollo de estrategias de intervención con el objetivo de informar a los padres o tutores legales de los adolescentes sobre la prevención de consecuencias negativas de dicho uso, así como para brindar apoyo a las víctimas de acoso cibernético. Por otra parte, también sería conveniente que las autoridades diseñaran políticas y normativas reguladoras para proteger a los adolescentes del contenido dañino, mediante el acceso a funciones como el control parental o la educación digital como competencia transversal. Por último, esta investigación literaria pretende motivar la producción de estudios en países que carecen de literatura científica, especialmente España, considerando el notable aumento de las conductas suicidas en la población adolescente.



Referencias

- Al-Halabí, S. y Fonseca-Pedrero, E. (2021). Suicidal Behavior Prevention: The Time to Act is Now. *Clínica y Salud*, 32(2), 89 - 92. <https://doi.org/10.5093/clysa2021a17>
- Alonso, C., y Romero, E. (2019). Conducta de sexting en adolescentes: predictores de personalidad y consecuencias psicosociales en un año de seguimiento. *Annals of Psychology*, 35(2), 214–224. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.2.339831>
- Alqueza, K. L., Pagliaccio, D., Durham, K., Srinivasan, A., Stewart, J. G., y Auerbach, R. P. (2021). Suicidal Thoughts and Behaviors Among Adolescent Psychiatric Inpatients. *Archives of Suicide Research*, 27(2), 353-366. <https://doi.org/10.1080/13811118.2021.1999874>
- Anseán, A. (2014). *Suicidios: manual de prevención, intervención y postvención de la conducta suicida*. Fundación Salud Mental España.
- Arab, L. E., y Díaz, G. A. (2015). Impacto de las redes sociales e internet en la adolescencia: aspectos positivos y negativos. *Revista Médica Clínica las Condes*, 26(1), 7-13. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2014.12.001>
- Bustos Martínez L., De Santiago Ortega, P. P., Martínez Miró M. Á. y Rengifo Hidalgo M. S. (2019). Discursos de odio: una epidemia que se propaga en la red. Estado de la cuestión sobre el racismo y la xenofobia en las redes sociales. *Mediaciones Sociales*, 18, 25-42. <https://doi.org/10.5209/meso.64527>
- Castellví, P., Lucas-Romero, E., Miranda-Mendizábal, A., Parés-Badell, O., Almenara, J., Alonso, I., Blasco, M. J., Cebrià, A., Gabilondo, A., Gili, M., Lagares, C., Piqueras, J. A., Roca, M., Rodríguez-Marín, J., Rodríguez-Jimenez, T., Soto-Sanz, V., & Alonso, J. (2017). Longitudinal association between self-injurious thoughts and behaviors and suicidal behavior in adolescents and young adults: A systematic review with meta-analysis. *Journal of Affective Disorders*, 215, 37–48. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2017.03.035>
- Colás-Bravo, P., González-Ramírez, T., & de-Pablos-Pons, J. (2013). Young people and social networks: Motivations and preferred uses. *Juventud y redes sociales: Motivaciones y usos preferentes. Comunicar*, 40, 15-23. <https://doi.org/10.3916/C40-2013-02-01m>
- Espinell-Rubio, G. A., Hernández-Suárez C. A., Prada-Núñez R. (2021). Usos y gratificaciones de las redes sociales en adolescentes de educación secundaria y media: de lo entretenido a lo educativo. *Encuentros*, 19 (01), 137-156. <http://repositorio.ufps.edu.co/handle/ufps/1260>

- Falcó, R., Piqueras, J. A., Moreno-Amador, B., Soto-Sanz, V., y Marzo, J. C. (2023). Let's Talk About Suicide Spectrum in Spanish Adolescents. "Prefer not to say": Missing Value or Clinical Data?. *Psicothema*, 35(2), 129-139. <https://doi.org/10.7334/psicothema2022.287>
- Fonseca-Pedrero, E. y Pérez de Albéniz, A. (2020). Evaluación de la conducta suicida en adolescentes: A propósito de la Escala Paykel de Suicidio. *Psychologist Papers*, 41(2), 106-115. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2020.2928>
- Fusar-Poli, P. (2019). Integrated mental health services for the developmental period (0 to 25 years): a critical review of the evidence. *Frontiers in Psychiatry*, 10, 355. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2019.00355>
- García-Haro, J., González-González, M., Fonseca-Pedrero, E., y Al-Halabí, S. (2023). Conceptualización de la conducta suicida. En S- Al-Halabí y E. Fonseca-Pedrero (Eds.), *Manual de psicología de la conducta suicida* (pp. 31-68). Ediciones Pirámide.
- García-Jiménez, A., López-de-Ayala López, M. C., & Montes-Vozmediano, M. (2020). Características y percepciones sobre el uso de las plataformas de redes sociales y dispositivos tecnológicos por parte de los adolescentes. *ZER: Revista De Estudios De Comunicación*, 25(48). <https://doi.org/10.1387/zer.21556>
- Giles Pérez, M. F. (2021). Evaluación del uso de redes sociales y su influencia en el bienestar psicológico en población universitaria. <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=7jxqFdUmvOU%3D>
- Guzmán, C., León, C., y Velez, D. (2012). Construcción de identidad de los y las jóvenes en las redes virtuales. *Universidad Piloto de Colombia*. Recuperado a partir de: <https://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/649/00001745.pdf?sequence=1>
- Instituto Nacional de Estadística (INE, 2023). Defunciones según la Causa de Muerte - Primer semestre 2023 (datos provisionales) y año 2022 (datos definitivos). Notas de prensa. Recuperado a partir de: https://www.ine.es/prensa/edcm_2022_d.pdf
- Lim, K., Wong, C., McIntyre, R., Wang, J., Zhang, Z., Tran, B., Wanqiu, T., Ho, C., y Ho, R. (2019). Global lifetime and 12-month prevalence of suicidal behavior, deliberate self-harm and non-suicidal self-injury in children and adolescents between 1989 and 2018: a meta-analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16 (22), 4581. <https://doi.org/10.3390/ijerph16224581>

- López-Martínez, L. F. (2020). Suicidio, adolescencia, redes sociales e internet. *Norte de Salud Mental*, 17(63), 25-36. Recuperado a partir de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7553715>
- Lucciarini, F., Losada, A. V., y Moscardi, R. (2021). Anorexia y uso de redes sociales en adolescentes. *Avances En Psicología*, 29(1), 33–45. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2021.v29n1.2348>
- Martínez-Venegas, M. y Sánchez-Martínez, E. (2016). Construcción de la identidad y uso de redes sociales en adolescentes de 15 años. *PsicoEducativa: reflexiones y propuestas*, 2(4), 17-23. Recuperado a partir de: <https://psicoeducativa.iztacala.unam.mx/revista/index.php/rpsicoedu/article/view/23>
- Mejía-Soto, G. (2014). Sexting: una modalidad cada vez más extendida de violencia sexual entre jóvenes. *Perinatología y reproducción humana*, 28(4), 217-221. Recuperado a partir de: <http://www.medigraphic.com/inper>
- Mento, C., Silvestri, M., Muscatello, M., Rizzo, A., Celebre, L., Bruno, A. & Zoccali, A. (2022). Psychological pain and risk of suicide in adolescence. *International Journal of Adolescent Medicine and Health*, 34(3), 20190270. <https://doi.org/10.1515/ijamh-2019-0270>
- Miranda-Mendizabal, A., Castellví, P., ParésBadell, O., Alayo, I., Almenara, J., Alonso, I., Blasco, MJ, Cebrià, A., Gabilondo, A., Gili, M., Lagares, C., Piqueras, JA, Rodríguez Jiménez, T., RodríguezMarín, J., Roca, M., SotoSanz, V., Vilagut, G., y Alonso, J. (2019). Gender differences in suicidal behavior in adolescents and young adults: systematic review and meta-analysis of longitudinal studies. *Int J Public Health*, 64(2). 10.1007/s00038-018-1196-1
- O'Connor, R. C., y Nock, M. K. (2014). The psychology of suicidal behaviour. *The Lancet Psychiatry*, 1, 73-85. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(14\)70222-6](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(14)70222-6)
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021). *Suicidio*. Recuperado a partir de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>
- Orihuela, J. L. (2008). Internet: la hora de las redes sociales. *Nueva revista de política, cultura y arte*, (119), 57-65. Recuperado a partir de: https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/2962/1/nueva_revista_08.pdf
- Paricio del Castillo, R., García-Murillo, L., Mallol-Castaño, L., del Sol Calderón, P., Pascual Aranda, A., & Palanca-Maresca, I. (2023). Redes sociales y conductas suicidas en la infancia y la adolescencia durante la pandemia de COVID-19: una relación difícil de

- estimar. *Revista De Psiquiatría Infanto-Juvenil*, 40(3), 4–14.
<https://doi.org/10.31766/revpsij.v40n3a2>
- Pérez Escoda, A., Barón-Dulce, G., & Rubio-Romero, J. (2021). Mapeo del consumo de medios en los jóvenes: redes sociales, 'fake news' y confianza en tiempos de pandemia. *index.Comunicación*, 11(2), 187–208.
<https://doi.org/10.33732/ixc/11/02Mapeod>
- Sánchez-Domínguez, J. P., Magaña Raymundo, L., González Pérez, S., y Pozo Osorio, M. C. (2019). Ciberacoso en redes sociales: un estudio exploratorio en adolescentes. *EDUCATECONCIENCIA*, 24(25), 5-24.
<https://doi.org/10.58299/edu.v24i25.252>
- Solmi, M., Radua, J., Olivola, M., Croce, E., Soardo, L., Salazar de Pablo, G., Il Shin, J., Kirkbride, J. B., Jones, P., Kim, J. H., Kim, J. Y., Carvalho, A. F., Seeman, M. V., Correll, C. U., y Fusar-Poli, P. (2022). Age at onset of mental disorders worldwide: large-scale meta-analysis of 192 epidemiological studies. *Molecular psychiatry*, 27(1), 281–295. <https://doi.org/10.1038/s41380-021-01161-7>
- Thompson, A. H., Dewa, C. S., y Phare, S. (2012). The suicidal process: age of onset and severity of suicidal behaviour. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 47(8), 1263–1269. <https://doi.org/10.1007/s00127-011-0434-0>
- Villanueva, D. N., Feced, S. C., Calvo, B. R., y Barranco, I. B. (2017). Influencia negativa de las redes sociales en la salud de adolescentes y adultos jóvenes: una revisión bibliográfica. *Psicología y salud*, 27(2), 255-267. <https://doi.org/10.25009/pys.v27i2>
- Villanueva, V. J., y Serrano, S. (2019). Patrón de uso de internet y control parental de redes sociales como predictor de sexting en adolescentes: una perspectiva de género. *Revista de Psicología y Educación*, 14(1), 16. <https://doi.org/10.23923/rpye2019.01.168>
- Voss, C., Ollmann, T. M., Miché, M., Venz, J., Hoyer, J., Pieper, L., Höfler, M., y Beesdo-Baum, K. (2019). Prevalence, Onset, and Course of Suicidal Behavior Among Adolescents and Young Adults in Germany. *JAMA Network Open*, 2(10), e1914386. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2019.14386>

Anexo 1

Adaptación de la ecuación de búsqueda a las bases de datos

| Base de datos | Ecuación de búsqueda |
|----------------------|---|
| Web of Science (WOS) | <p>(“social media” OR “internet” OR “network” OR “message” OR “instagram” OR “twitter” OR “tiktok” OR “snapchat” OR “facebook” OR “whatsapp” OR “influencer” OR “trend” OR “omegle” OR “challenge” OR “chat”) AND (“adolescent” OR “youth” OR “young” OR “adolescence” OR “teenager”) AND (“suicide” OR “death wish” OR “death idea” OR “idea of death” OR “suicidal ideation” OR “suicidal thought” OR “suicidal behavior” OR “suicidal plan” OR “suicidal attempt” OR “suicidality”) (Abstract) OR (“social media” OR “internet” OR “network” OR “message” OR “instagram” OR “twitter” OR “tiktok” OR “snapchat” OR “facebook” OR “whatsapp” OR “influencer” OR “trend” OR “omegle” OR “challenge” OR “chat”) AND (“adolescent” OR “youth” OR “young” OR “adolescence” OR “teenager”) AND (“suicide” OR “death wish” OR “death idea” OR “idea of death” OR “suicidal ideation” OR “suicidal thought” OR “suicidal behavior” OR “suicidal plan” OR “suicidal attempt” OR “suicidality”) (Title)</p> <p>Con filtros: (“social media” OR “internet” OR “network” OR “message” OR “instagram” OR “twitter” OR “tiktok” OR “snapchat” OR “facebook” OR “whatsapp” OR “influencer” OR “trend” OR “omegle” OR “challenge” OR “chat”) AND (“adolescent” OR “youth” OR “young” OR “adolescence” OR “teenager”) AND (“suicide” OR “death wish” OR “death idea” OR “idea of death” OR “suicidal ideation” OR “suicidal thought” OR “suicidal behavior” OR “suicidal plan” OR “suicidal attempt” OR “suicidality”) (Abstract) OR (“social media” OR “internet” OR “network” OR “message” OR “instagram” OR “twitter” OR “tiktok” OR “snapchat” OR “facebook” OR “whatsapp” OR “influencer” OR “trend” OR “omegle” OR “challenge” OR “chat”) AND (“adolescent” OR “youth” OR “young” OR “adolescence” OR “teenager”) AND (“suicide” OR “death wish” OR “death idea” OR “idea of death” OR “suicidal ideation” OR “suicidal thought” OR “suicidal behavior” OR “suicidal plan” OR “suicidal attempt” OR “suicidality”) (Title) and English or Spanish (Languages) and 2024 or 2022 or 2023 or 2021 or 2020 or 2019 or 2018 or 2017 or 2016 or 2015 or 2014 (Publication Years) and Open Access</p> |
| PubMed | <p>(("social media"[Title] OR "internet"[Title] OR "network"[Title] OR "message"[Title] OR "instagram"[Title] OR "twitter"[Title] OR "tiktok"[Title] OR "snapchat"[Title] OR "facebook"[Title] OR "whatsapp"[Title] OR "influencer"[Title] OR "trend"[Title] OR "challenge"[Title] OR "chat"[Title]) AND ("adolescent"[Title] OR "youth"[Title] OR "young"[Title] OR "adolescence"[Title] OR "teenager"[Title]) AND ("suicide"[Title] OR "death</p> |

wish"[Title] OR "suicidal ideation"[Title] OR "suicidal thought"[Title] OR "suicidal behavior"[Title] OR "suicidal plan"[Title] OR "suicidal attempt"[Title] OR "suicidality"[Title])) OR (("social media"[Title/Abstract] OR "internet"[Title/Abstract] OR "network"[Title/Abstract] OR "message"[Title/Abstract] OR "instagram"[Title/Abstract] OR "twitter"[Title/Abstract] OR "tiktok"[Title/Abstract] OR "snapchat"[Title/Abstract] OR "facebook"[Title/Abstract] OR "whatsapp"[Title/Abstract] OR "influencer"[Title/Abstract] OR "trend"[Title/Abstract] OR "challenge"[Title/Abstract] OR "chat"[Title/Abstract]) AND ("adolescent"[Title/Abstract] OR "youth"[Title/Abstract] OR "young"[Title/Abstract] OR "adolescence"[Title/Abstract] OR "teenager"[Title/Abstract]) AND ("suicide"[Title/Abstract] OR "death wish"[Title/Abstract] OR "suicidal ideation"[Title/Abstract] OR "suicidal thought"[Title/Abstract] OR "suicidal behavior"[Title/Abstract] OR "suicidal plan"[Title/Abstract] OR "suicidal attempt"[Title/Abstract] OR "suicidality"[Title/Abstract]))

Con filtros: (("social media"[Title] OR "internet"[Title] OR "network"[Title] OR "message"[Title] OR "instagram"[Title] OR "twitter"[Title] OR "tiktok"[Title] OR "snapchat"[Title] OR "facebook"[Title] OR "whatsapp"[Title] OR "influencer"[Title] OR "trend"[Title] OR "omeagle"[Title] OR "challenge"[Title] OR "chat"[Title]) AND ("adolescent"[Title] OR "youth"[Title] OR "young"[Title] OR "adolescence"[Title] OR "teenager"[Title]) AND ("suicide"[Title] OR "death wish"[Title] OR "death idea"[Title] OR "idea of death"[Title] OR "suicidal ideation"[Title] OR "suicidal thought"[Title] OR "suicidal behavior"[Title] OR "suicidal plan"[Title] OR "suicidal attempt"[Title] OR "suicidality"[Title])) OR (("social media"[Title/Abstract] OR "internet"[Title/Abstract] OR "network"[Title/Abstract] OR "message"[Title/Abstract] OR "instagram"[Title/Abstract] OR "twitter"[Title/Abstract] OR "tiktok"[Title/Abstract] OR "snapchat"[Title/Abstract] OR "facebook"[Title/Abstract] OR "whatsapp"[Title/Abstract] OR "influencer"[Title/Abstract] OR "trend"[Title/Abstract] OR "omeagle"[Title/Abstract] OR "challenge"[Title/Abstract] OR "chat"[Title/Abstract]) AND ("adolescent"[Title/Abstract] OR "youth"[Title/Abstract] OR "young"[Title/Abstract] OR "adolescence"[Title/Abstract] OR "teenager"[Title/Abstract]) AND ("suicide"[Title/Abstract] OR "death wish"[Title/Abstract] OR "death idea"[Title/Abstract] OR "idea of death"[Title/Abstract] OR "suicidal ideation"[Title/Abstract] OR "suicidal thought"[Title/Abstract] OR "suicidal behavior"[Title/Abstract] OR "suicidal plan"[Title/Abstract] OR "suicidal attempt"[Title/Abstract] OR "suicidality"[Title/Abstract])) Filters: English, Spanish, in the last 10 years, Free full text

ProQuest title(("social media" OR "internet" OR "network" OR "message" OR "instagram" OR "twitter" OR "tiktok" OR "snapchat" OR "facebook" OR "whatsapp" OR "influencer" OR "trend" OR "omeagle" OR "challenge" OR "chat") AND ("adolescent" OR "youth" OR "young" OR "adolescence" OR "teenager") AND ("suicide" OR "death wish" OR "death idea" OR "idea of death" OR "suicidal ideation" OR "suicidal thought" OR "suicidal behavior" OR "suicidal plan" OR "suicidal attempt" OR "suicidality")) OR abstract(("social media" OR "internet" OR "network" OR "message" OR

"instagram" OR "twitter" OR "tiktok" OR "snapchat" OR "facebook" OR "whatsapp" OR "influencer" OR "trend" OR "omeagle" OR "challenge" OR "chat") AND ("adolescent" OR "youth" OR "young" OR "adolescence" OR "teenager") AND ("suicide" OR "death wish" OR "death idea" OR "idea of death" OR "suicidal ideation" OR "suicidal thought" OR "suicidal behavior" OR "suicidal plan" OR "suicidal attempt" OR "suicidality"))

Con filtros: title(("social media" OR "internet" OR "network" OR "message" OR "instagram" OR "twitter" OR "tiktok" OR "snapchat" OR "facebook" OR "whatsapp" OR "influencer" OR "trend" OR "omeagle" OR "challenge" OR "chat") AND ("adolescent" OR "youth" OR "young" OR "adolescence" OR "teenager") AND ("suicide" OR "death wish" OR "death idea" OR "idea of death" OR "suicidal ideation" OR "suicidal thought" OR "suicidal behavior" OR "suicidal plan" OR "suicidal attempt" OR "suicidality")) OR abstract(("social media" OR "internet" OR "network" OR "message" OR "instagram" OR "twitter" OR "tiktok" OR "snapchat" OR "facebook" OR "whatsapp" OR "influencer" OR "trend" OR "omeagle" OR "challenge" OR "chat") AND ("adolescent" OR "youth" OR "young" OR "adolescence" OR "teenager") AND ("suicide" OR "death wish" OR "death idea" OR "idea of death" OR "suicidal ideation" OR "suicidal thought" OR "suicidal behavior" OR "suicidal plan" OR "suicidal attempt" OR "suicidality")) Filters: English, Spanish, in the last 10 years, Free full text

Scopus (TITLE (("social media" OR "internet" OR "network" OR "message" OR "instagram" OR "twitter" OR "tiktok" OR "snapchat" OR "facebook" OR "whatsapp" OR "influencer" OR "trend" OR "omeagle" OR "challenge" OR "chat") AND ("adolescent" OR "youth" OR "young" OR "adolescence" OR "teenager") AND ("suicide" OR "death wish" OR "death idea" OR "idea of death" OR "suicidal ideation" OR "suicidal thought" OR "suicidal behavior" OR "suicidal plan" OR "suicidal attempt" OR "suicidality")) OR ABS (("social media" OR "internet" OR "network" OR "message" OR "instagram" OR "twitter" OR "tiktok" OR "snapchat" OR "facebook" OR "whatsapp" OR "influencer" OR "trend" OR "omeagle" OR "challenge" OR "chat") AND ("adolescent" OR "youth" OR "young" OR "adolescence" OR "teenager") AND ("suicide" OR "death wish" OR "death idea" OR "idea of death" OR "suicidal ideation" OR "suicidal thought" OR "suicidal behavior" OR "suicidal plan" OR "suicidal attempt" OR "suicidality")))

Con filtros: (TITLE (("social media" OR "internet" OR "network" OR "message" OR "instagram" OR "twitter" OR "tiktok" OR "snapchat" OR "facebook" OR "whatsapp" OR "influencer" OR "trend" OR "omeagle" OR "challenge" OR "chat") AND ("adolescent" OR "youth" OR "young" OR "adolescence" OR "teenager") AND ("suicide" OR "death wish" OR "death idea" OR "idea of death" OR "suicidal ideation" OR "suicidal thought" OR "suicidal behavior" OR "suicidal plan" OR "suicidal attempt" OR "suicidality")) OR ABS (("social media" OR "internet" OR "network" OR "message" OR "instagram" OR "twitter" OR "tiktok" OR "snapchat" OR "facebook" OR "whatsapp" OR "influencer" OR "trend" OR "omeagle" OR "challenge" OR "chat") AND ("adolescent" OR "youth" OR "young" OR "adolescence" OR "teenager") AND ("suicide" OR

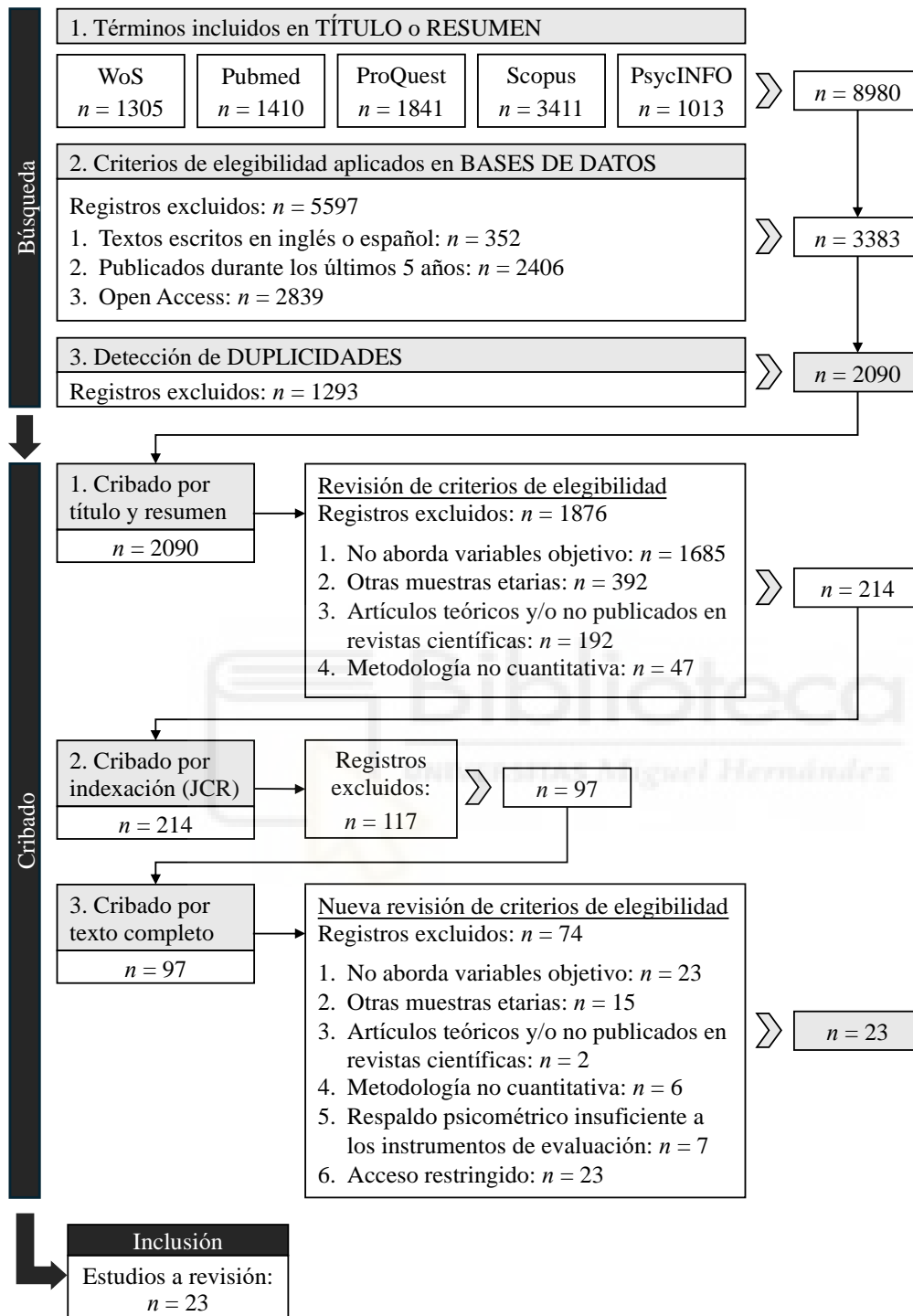
"death wish" OR "death idea" OR "idea of death" OR "suicidal ideation" OR "suicidal thought" OR "suicidal behavior" OR "suicidal plan" OR "suicidal attempt" OR "suicidality")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish")) AND PUBYEAR > 2013 AND PUBYEAR < 2025 AND (LIMIT-TO (OA , "all"))

PsycINFO TI (("social media" OR "internet" OR "network" OR "message" OR "instagram" OR "twitter" OR "tiktok" OR "snapchat" OR "facebook" OR "whatsapp" OR "influencer" OR "trend" OR "omeagle" OR "challenge" OR "chat") AND ("adolescent" OR "youth" OR "young" OR "adolescence" OR "teenager") AND ("suicide" OR "death wish" OR "death idea" OR "idea of death" OR "suicidal ideation" OR "suicidal thought" OR "suicidal behavior" OR "suicidal plan" OR "suicidal attempt" OR "suicidality")) OR AB (("social media" OR "internet" OR "network" OR "message" OR "instagram" OR "twitter" OR "tiktok" OR "snapchat" OR "facebook" OR "whatsapp" OR "influencer" OR "trend" OR "omeagle" OR "challenge" OR "chat") AND ("adolescent" OR "youth" OR "young" OR "adolescence" OR "teenager") AND ("suicide" OR "death wish" OR "death idea" OR "idea of death" OR "suicidal ideation" OR "suicidal thought" OR "suicidal behavior" OR "suicidal plan" OR "suicidal attempt" OR "suicidality"))

Con filtros: TI (("social media" OR "internet" OR "network" OR "message" OR "instagram" OR "twitter" OR "tiktok" OR "snapchat" OR "facebook" OR "whatsapp" OR "influencer" OR "trend" OR "omeagle" OR "challenge" OR "chat") AND ("adolescent" OR "youth" OR "young" OR "adolescence" OR "teenager") AND ("suicide" OR "death wish" OR "death idea" OR "idea of death" OR "suicidal ideation" OR "suicidal thought" OR "suicidal behavior" OR "suicidal plan" OR "suicidal attempt" OR "suicidality")) OR AB (("social media" OR "internet" OR "network" OR "message" OR "instagram" OR "twitter" OR "tiktok" OR "snapchat" OR "facebook" OR "whatsapp" OR "influencer" OR "trend" OR "omeagle" OR "challenge" OR "chat") AND ("adolescent" OR "youth" OR "young" OR "adolescence" OR "teenager") AND ("suicide" OR "death wish" OR "death idea" OR "idea of death" OR "suicidal ideation" OR "suicidal thought" OR "suicidal behavior" OR "suicidal plan" OR "suicidal attempt" OR "suicidality")) Filters: (Language (Spanish; castellan and English)) AND (In the last 10 years) AND (Open Access)

Anexo 2

Diagrama PRISMA: proceso de selección de artículos



Anexo 3

Características sociodemográficas de las muestras poblacionales

| Autores y año | País | Muestra | | | |
|-------------------------|--------------------|---|---|------------------------|---|
| | | <i>n</i> | Etapas de adolescencia | Edad: M y DT | % Sexo |
| Chen et al. (2022) | China | $n_1 = 40$ $n_2 = 1676$ Comunitaria | 15 – 19 a. Media Tardía | M = 16.30 DT = 1.10 | 49.58% hombres 50.42% mujeres |
| Kuang et al. (2020) | China | 136266 Comunitaria | 15 – 20 a. Media Tardía | M = 18.60 DT = 1.90 | 44.07% hombres 55.93% mujeres |
| Huang et al. (2020) | China | 41 Clínica: adicción a internet | 15 – 20 a. Media Tardía | M = 16.25 DT = 2.72 | 80.49% hombres 19.51% mujeres |
| Rakoff et al. (2022) | Canadá | 5912 Comunitaria | 12 – 18 a. Temprana Media Tardía | - | 42.74% hombres 57.26% mujeres |
| Nagamitsu et al. (2020) | Japón | 22419 Comunitaria | 13 – 18 a. Temprana Media Tardía | - | 52.00% hombres 48.00% mujeres |
| Seong et al. (2021) | Corea del Sur | 906 Clínica: historia autolesión | 11 – 15 a. Temprana Media | - | 55.10% hombres 44.90% mujeres |
| Pastorino et al. (2020) | Italia | 1365 Comunitaria | 11 – 19 a. Temprana Media Tardía | M = 15.00 DT = - | 49.00% hombres 51.00% mujeres |
| Rodway et al. (2022) | Reino Unido | 544 Clínica: muerte por suicidio | 10 – 19 a. Temprana Media Tardía | - | 71.32% hombres 28.68% mujeres |
| Kwak et al. (2022) | República de Corea | 29811 Comunitaria | 16 – 18 a. Tardía | - | 50.80% hombres 49.20% mujeres |
| Nesi et al. (2021) | EE.UU. | 243 Comunitaria | 11 – 18 a. Temprana Media Tardía | M = 15.34 DT = 1.66 | 35.40% hombres 45.30% mujeres 19.30% otro |
| Balt et al. (2023) | Países Bajos | 35 Clínica: muerte por suicidio | 10 – 20 a. Temprana Media Tardía | - | 51.40% hombres 48.60% mujeres |

| | | | | | |
|--------------------------|--------------------|---|---|------------------------|-----------------------------------|
| Kim et al. (2020) | República de Corea | 223542 Comunitaria | 12 – 18 a. Temprana Media Tardía | - | 52.50% hombres 47.50% mujeres |
| Tymofiyeva et al. (2020) | EE.UU. | 19 Clínica: dependencia dispositivos móviles | 14 – 18 a. Media Tardía | M = 16.30 DT= 1.20 | 57.90% hombres 42.10% mujeres |
| Woo et al. (2021) | República de Corea | 54243 Comunitaria | 12 – 18 a. Temprana Media Tardía | M = 15.14 DT = 0.02 | 50.50% hombres 49.50% mujeres |
| Cai et al. (2023) | China | 1454 Clínica: trastorno mental crónico | 10 – 17 a. Temprana Media Tardía | - | 38.80 % hombres 61.20% mujeres |
| Dam et al. (2023) | Vietnam | 1891 Comunitaria | - Temprana Media Tardía | M = 17.00 DT = 2.80 | 43.30% hombres 56.70 mujeres |
| Fadhli et al. (2022) | Malaysia | 1290 Comunitaria | 13 – 17 a. Temprana Media Tardía | - | 29.80% hombres 70.20% mujeres |
| Peng et al. (2021) | China | 16130 Comunitaria | 12 – 18 a. Temprana Media Tardía | M = 5.22 DT = 1.79 | 51.90% hombres 41.80% mujeres |
| Kreski et al. (2021) | EE.UU. | 73074 Comunitaria | 13 – 18 a. Temprana Media Tardía | - | - |
| Leventhal et al. (2021) | EE.UU. | 72942 Comunitaria | 13 – 18 a. Temprana Media Tardía | - | 50.70% hombres 49.30% mujeres |
| Lekkas et al. (2021) | EE.UU. | 52 Clínica: historia ideación suicida | - Temprana Media Tardía | M = 16.00 DT = - | 21.20% hombres 78.80% mujeres |
| Kwon et al. (2020) | República de Corea | 60040 Comunitaria | 12 – 18 a. Temprana Media Tardía | - | 52.10% hombres 47.90% mujeres |
| Lu et al. (2020) | China | 5864 Comunitaria | - Tardía | M = 19.90 DT = 1.52 | 37.60% hombres 62.40% mujeres |

Nota. "-" = no reportado.

Anexo 4

Variables e instrumentos

| Autores y año | Variables | Instrumentos | Fiabilidad |
|-------------------------|--|---|--|
| Chen et al. (2022) | (a) Búsqueda ayuda en línea (b) Ideación suicida (c) Deseos de muerte (d) Uso de RRSS (frecuencia de uso de la función "Mejores amigos" en Instagram) | (a - c) Entrevista semiestructurada <i>ad hoc</i> (d) Cuestionario <i>ad hoc</i> | - |
| Kuang et al. (2020) | (a) Ideación suicida (b) Impulsividad motora; impulsividad atencional; e impulsividad no planificada (c) Uso de internet (abuso) | (a) Beck Scale of Suicidal Ideation (BSS; Beck, 1979) (b) Barratt Impulsiveness Scale (BIS-11; Baratt, 1959) (c) Young's Internet Addiction Test (IAT; Young, 1998) | (a) $\alpha = .87$ (b) $\alpha = .77-.89$ (c) $\alpha = .85$ |
| Huang et al. (2020) | (a) Ideación suicida (b) Conducta suicida (c) Planificación suicida (d) Deseos suicidas (e) Uso de internet (abuso) | (a - d) Beck Scale of Suicidal Ideation (BSS; Beck 1979) (e) Young's Internet Addiction Test (IAT; Young, 1998) | - |
| Rakoff et al. (2022) | (a) Intento suicida (b) Ideación suicida (c) Uso de RRSS (d) Ciberacoso/ Cyberbullying | (a - d) Extracto items - Ontario Student Drug Use and Health Survey (OSDUHS, 2017) | - |
| Nagamitsu et al. (2020) | (a) Intento de suicidio (b) Ideación suicida (c) Uso de Internet (d) Ciberacoso | (a - d) Extracto items - The Promotion Council for Healthy Parents and Children Questionnaire (Japan's Ministry of Health [Labour and Welfare], 2016) | - |
| Seong et al. (2021) | (a) Ideación suicida (b) Intento de suicidio (c) Uso de RRSS | (a - b) Columbia Suicide Severity Rating Scale (C-SSRS; Oquendo M. A., Halberstam B. y Mann J. J., 2003) (c) - | - |
| Pastorino et al. (2020) | (a) Ideación suicida (b) Intento suicida (c) Uso de RRSS y nuevas tecnologías | (a - b) Children Depression Inventory (CDI-2; Kovacs, 2004) (b) Youth Self-Report (YSR; Achenbach y Rescorla, 2001) (c) Autoinforme <i>ad hoc</i> | - |
| Rodway et al. (2022) | (a) Ideación suicida (b) Acto suicida (c) Uso de RRSS (d) Ciberacoso | (a - b) National Society for the Prevention of Cruelty to Children (NSPCC); Form C of safeguarding Children Partnerships (SCPs); CDR forms | - |

| Autores y año | Variables | Instrumentos | Fiabilidad |
|--------------------------|---|---|--|
| | | (c - d) - | |
| Kwak et al. (2022) | (a) Ideación suicida (b) Uso de internet (abuso) (c) Uso de RRSS | (a - c) Korea Youth Risk Behavior Web-Based Survey (KYRBWS-14; Agencia de Prevención y Control de Enfermedades de Corea, 2018) | - |
| Nesi et al. (2021) | (a) Ideación suicida (b) Uso de RRSS (respuestas emocionales positiva y negativas) | (a) Suicidal Ideation Questionnaire-Junior (SIQ-JR; Reynolds y Mazza, 1999) (b) Items <i>ad hoc</i> (Rideout y Robb, 2018) | (a) $\alpha = .96$ (b) Positivas $\alpha = .86$; Negativas $\alpha = .86$ |
| Balt et al. (2023) | (a) Ideación suicida (b) Conducta suicida (c) Uso de RRSS (dependencia y abuso) | (a - c) Entrevista semiestructurada <i>ad hoc</i> | - |
| Kim et al. (2020) | (a) Ideación suicida (b) Intento suicida (c) Uso de RRSS (d) Uso de Internet (uso indebido) | (a - b) Korea Youth Risk Behavior Web-Based Survey (KYRBWS-14; Agencia de Prevención y Control de Enfermedades de Corea, 2018) (c - d) Internet Addiction Proneness Scale for Youth-Short Form (KS Scale; Kim, 2007) | - |
| Tymofiyeva et al. (2020) | (a) Ideación suicida (b) Intento suicida (c) Uso de teléfonos inteligentes (adicción y dependencia) | (a - b) The Reynolds Adolescent Depression Scale-2 (RADS- 2; Reynolds, 2002) (c) The Smartphone Addiction Scale - Short Version (SAS-SV; Kwon et al., 2013) | - |
| Woo et al. (2021) | (a) Ideación suicida (b) Planificación suicida (c) Intento suicida (d) Uso de teléfono inteligente | (a - d) Korea Youth Risk Behavior Web-Based Survey (KYRBWS-14; Agencia de Prevención y Control de Enfermedades de Corea, 2018) | - |
| Cai et al. (2023) | (a) Ideación suicida (b) Uso de Internet (adicción) | (a) Patient Health Questionnaire (PHQ-9; Kroenke et al., 2001) (b) Internet Addiction Test (IAT; Young, 1998) | (a) $\alpha = .85$ (b) $\alpha = .90$ |
| Dam et al. (2023) | (a) Intento suicida (b) Uso de RRSS (c) Uso de Internet (indebido) | (a) The Patient Health Questionnaire (PHQ-9; Kroenke et al., 2001) (b - c) Cuestionario <i>ad hoc</i> (c) The Problematic Internet Use Questionnaire SF-6 (PIUQ SF-6; Demetrovics et al., 2008) | (a - b) - (c) $\alpha = .83$ |

| Autores y año | Variables | Instrumentos | Fiabilidad |
|-------------------------|--|--|--|
| Fadhli et al. (2022) | (a) Ideación suicida (b) Planificación suicida (c) Intento suicida (d) Uso de RRSS (e) Uso de Internet (abuso) (f) Ciberacoso | (a) Patient Health Questionnaire-9 (PHQ-9; Kroenke et al., 2001) (a - c) Extracto items - National Health and Morbidity Survey (NHMS; Fadhli et al, 2019) (d - e) - (f) The Cyberbullying Scale (CBS-M; Stewart et al., 2014) | (a) $\alpha = .70$ (f) $\alpha = .87$ |
| Peng et al. (2021) | (a) Ideación suicida (b) Planificación suicida (c) Intento suicida (d) Uso de internet (adicción) | (a - c) Autoinforme <i>ad hoc</i> (d) Young's Internet Addiction Test (IAT; Young, 1998) | (a - c) - (d) $\alpha = .93$ |
| Kreski et al. (2021) | (a) Ideación suicida (b) Planificación suicida (c) Intento suicida (d) Victimización en línea | (a - d) Risk Behavior Surveillance (YRBSS; Kann et al., 2018) | - |
| Leventhal et al. (2021) | (a) Ideación suicida (b) Planificación suicida (c) Intento suicida (d) Uso de medios digitales | (a - d) Risk Behavior Surveillance (YRBSS; Kann et al., 2018) | - |
| Lekkas et al. (2021) | (a) Ideación suicida (b) Uso de RRSS (Instagram) | (a) - (b) Linguistic Inquiry and Word Count (LIWC; Pennebaker et al., 2015) | - |
| Kwon et al. (2020) | (a) Ideación suicida (b) Intento de suicidio (c) Uso de internet | (a - c) 14th Korea Youth Risk Behavior Web-Based Survey (2018) | - |
| Lu et al. (2020) | (a) Ideación suicida (b) Uso de internet (adicción) | (a) Beck Scale for Suicidal Ideation (BSS; Beck, 1979) (b) Young's Internet Addiction Test (IAT; Young, 1998) | (a) - (b) $\alpha = 0,713$ |

Nota. “-” = No consta. α = alfa de Cronbach