



UNIVERSITAT
Miguel Hernández

GRADO EN PSICOLOGÍA

TRABAJO DE FIN DE GRADO

CURSO 2023/2024

CONVOCATORIA JUNIO

MODALIDAD: Investigación empírica

TÍTULO: La influencia de la Tétrada Oscura y la identidad moral en la violencia política

AUTOR: Javier Martínez Romero

TUTOR: David Pineda Sánchez

COTUTORA: Pilar Rico Bordera

Alicante, 31 de mayo de 2024

Índice

Resumen.....	2
Abstract.....	2
Introducción.....	3
Violencia política.....	3
Violencia política y rasgos oscuros de la personalidad.....	5
Rasgos oscuros de la personalidad e identidad moral.....	6
Identidad moral y violencia política.....	7
El presente estudio.....	8
Método.....	9
Participantes.....	9
Variables e instrumentos.....	10
Procedimiento.....	12
Análisis de datos.....	13
Resultados.....	13
Estadísticos descriptivos y consistencia interna de los instrumentos.....	13
Correlación entre todas las variables de interés.....	13
Capacidad para predecir la violencia política.....	14
Discusión.....	14
Limitaciones y futuras líneas de investigación.....	16
Conclusiones.....	17
Referencias bibliográficas.....	18
Tabla 1.....	24
Tabla 2.....	25
Tabla 3.1.....	26
Tabla 3.2.....	27

Resumen

Se sabe que la violencia política existe desde años anteriores y, actualmente, aún perduran las revueltas/conflictos en diversas localidades y por diferentes intereses. Hoy en día, aunque se encuentran investigaciones acerca de qué variables pueden influir en la violencia política, falta mucho trabajo por delante con respecto a conocer qué anticipa con certeza este suceso. Aspectos como la personalidad y la moralidad se han tomado como foco de atención, intentando corroborar si existe un consistente nivel de predicción. Por ello, la finalidad de esta investigación fue analizar la influencia de la Tétrada Oscura (narcisismo, maquiavelismo, psicopatía y sadismo) y la identidad moral en la violencia política en una muestra española. Para ello, se llevó a cabo un estudio transversal con una muestra de 116 personas entre 18 y 68 años ($M = 38.70$; $DT = 18.90$), de las cuales un 62.93% pertenecía al sexo femenino. El activismo solo correlacionó positivamente con el radicalismo. El radicalismo correlacionó positivamente con los rasgos de la Tétrada Oscura y la ideación violenta, y negativamente con la integridad moral. Asimismo, los resultados obtenidos mostraron que los rasgos de la Tétrada Oscura, la ideación violenta y la identidad moral, explican en su conjunto hasta el 27% de la varianza total explicada de la violencia política, prediciendo individualmente tanto el maquiavelismo como la ideación violenta al radicalismo. Debido a la falta de correlación y predicción entre algunas variables, además de la escasa literatura que abarca este tema aquí en España y la trascendencia de este suceso en dicho país, es necesaria la apertura a nuevas líneas de investigación.

Palabras clave: política; personalidad oscura; Tríada Oscura; moral; violencia.

Abstract

It is known that political violence has existed for many years, and currently, conflicts and unrest persist in various locations for different interests. Nowadays, although there are studies about which variables might influence political violence, much work remains to be done to understand what accurately predicts this phenomenon. Aspects such as personality and morality have been the focus of attention, attempting to verify if there is a consistent level of prediction. Therefore, the aim of this research was to analyze the influence of the Dark Tetrad (narcissism, machiavellianism, psychopathy, and sadism) and moral identity on political violence in a Spanish sample. To achieve this, a cross-sectional study was conducted with a sample of 116 people aged between 18

and 68 years ($M = 38.70$; $SD = 18.90$), of which 62.93% were female. Activism only positively correlated with radicalism. Radicalism positively correlated with the Dark Tetrad traits and violent ideation, and negatively with moral integrity. Furthermore, the results showed that the Dark Tetrad traits, violent ideation, and moral identity together explained up to 27% of the total variance in political violence, with Machiavellianism and violent ideation individually predicting radicalism. Due to the lack of correlation and prediction between some variables, along with the limited literature on this topic in Spain and the significance of this issue in the country, new lines of research are needed.

Keywords: politics; dark personality; Dark Triad; moral; violence.

Introducción

Violencia política

La OMS (2002) describe la violencia como la aplicación intencionada de fuerza física o autoridad, tanto en forma de amenaza como en acción directa, dirigida hacia otra persona, colectivo o a uno mismo, con la consecuencia previsible de causar daño físico, psicológico, emocional, desarrollo negativo o privaciones.

La violencia se considera un aspecto de la sociedad que se enmarca en dinámicas de poder, manifestándose de diversas maneras y siendo interpretada de distintas formas según el contexto (Jorquera-Álvarez y Piper, 2018). Se ha generado una gran cantidad de estudios sobre la violencia, siendo las violencias políticas un área destacada en este campo (Barrera, 2013; De Currea-Lugo, 2011; De Gamboa-Tapias, 2010; Fischer, 2013; Krook y Restrepo, 2016). Tanto el Estado como grupos civiles en oposición pueden ejercer violencia (Jorquera-Álvarez y Piper, 2018).

Según la definición tridimensional de Keith Krause (2016), la violencia política es la violencia empleada con motivaciones políticas, que mina y cuestiona la autoridad exclusiva del Estado en el uso legal de la fuerza, o que involucra al Estado y su maquinaria represiva. Según Guerrero y Morales (2022), la violencia política es un hecho latente que se exhibe en diferentes situaciones en cualquier parte del mundo, todo ello bajo intenciones gubernamentales, económicas, de género y otras. Además, involucra el uso de la fuerza con la intención de conseguir objetivos políticos, desde actos físicamente violentos hasta tácticas como el secuestro, la intimidación, el asesinato y otras formas de agresión dirigidas hacia personas o grupos específicos.

La violencia política persiste como un medio para ejercer el poder y moldear el orden social, con implicaciones profundas en lo social, político y psicológico. Este fenómeno destaca su presencia en instituciones políticas y debates sobre justicia. En resumen, la violencia política, a menudo es inadvertida pero omnipresente, moldeando de manera significativa a la sociedad (Huanca-Arohuanca et al., 2020). Existe una correlación positiva entre personas que han presenciado violencia política y síntomas de estrés postraumáticos, donde factores como la tristeza y la soledad tienen un importante papel de mediadores entre esta correlación (Mahamid, et al., 2023). El apoyo a la violencia política es reforzado por los síntomas obsesivo-compulsivos, donde existen unos efectos indirectos del Trastorno Obsesivo Compulsivo (TOC) en cuanto a las intenciones radicales, a partir de la pasión obsesiva (Adam y Bélanger, 2023).

La violencia política tiene una gran trascendencia en todo el mundo, por ejemplo, a diario los palestinos experimentan sucesos de violencia política y militar, involucrando invasiones, despojo de tierras, demolición de propiedades y homicidios perpetrados tanto por el ejército israelí como por colonos. En áreas como Cisjordania y la Franja de Gaza, algunos palestinos residen en aldeas donde se registran enfrentamientos frecuentes entre jóvenes que procuran proteger sus hogares y las fuerzas militares israelíes, respaldadas por colonos. Estos conflictos evidencian una lucha persistente por el control de sectores palestinos dentro de las aldeas, generando un clima de tensión continua (Mahamid et al., 2023). En los últimos tiempos, se ha observado un notable incremento de la violencia política en Estados Unidos, creciendo en gran medida la hostilidad política. Esto, genera preocupación ante la posibilidad de un aumento de la violencia política, como los sucesos ocurridos durante el COVID-19 y en eventos políticos durante las elecciones de 2020 (Gøtzsche-Astrup, 2021). En enero de 2021 ocurrieron insurrecciones en el Capitolio de los Estados Unidos, donde una gran cantidad de grupos lo asediaron de forma violenta. Estos sucesos y muchos anteriores provocan una gran preocupación ante un aumento de la tolerancia con la violencia política (Munis et al., 2023).

Asimismo, la violencia política presenta una gran relevancia en España, donde también han ocurrido sucesos de este tipo. El 1 de octubre de 2017, tuvo lugar un referéndum soberanista catalán originado con el objetivo de la lucha por el reconocimiento de Cataluña como independiente del Estado Español. Y aunque este conflicto viene sucediendo desde tiempos muy anteriores, actualmente continúa una constante lucha política, originándose manifestaciones y revueltas a favor y en contra

de la autodeterminación de Cataluña (Compte, 2021). Conflictos entre España y Marruecos también son precisos de mencionar a la hora de hablar de violencia política. La frontera hispano-marroquí, las diferencias culturales e históricas, la presión migratoria hacia España, eventos como la ocupación del islote de Perejil en 2002 y el cierre de las fronteras por parte de Marruecos en 2020, constituyen cierta tensión política entre estos dos territorios, surgiendo situaciones de violencia (Calderón et al., 2023).

Violencia política y rasgos oscuros de la personalidad

La violencia política se ve relacionada con ciertos rasgos oscuros de la personalidad (Gøtzsche-Astrup, 2021; Krispenz y Bertrams, 2023; Morgades-Bamba et al., 2020; Pavlović y Franc, 2021; Pavlović y Wertag, 2021). En concreto, la denominada Tétrada Oscura (Chabrol et al., 2009; Paulhus y Williams, 2002) tiene una especial relación con la violencia política.

La Dark Triad (Paulhus y Williams, 2002) es descrita por primera vez como un conjunto de rasgos de la personalidad más “oscuros”, compuesta por el narcisismo, maquiavelismo y psicopatía. El maquiavelismo se caracteriza por una mentalidad cínica y pragmática, una disposición desapegada hacia los demás y una búsqueda de beneficios personales a través de tácticas inmorales. También implica la planificación estratégica a largo plazo y el uso de tácticas manipulativas, mostrando astucia y falta de sinceridad ética en las relaciones interpersonales (Christie y Geis, 1970; Furnham et al., 2013; Jones y Paulhus, 2014). El narcisismo está directamente relacionado con el ego, reflejando un enorme deseo de control, éxito y admiración. Las personas narcisistas experimentan una intensa necesidad de validación externa para reforzar su autoestima, lo que los impulsa a buscar constantemente atención. Destacan aspectos como el liderazgo, la exhibición de grandiosidad y un sentido de superioridad (Jones y Paulhus, 2014; Paulhus y Williams, 2002; Raskin y Hall, 1979). La psicopatía es un concepto originado por Cleckley, (1941; 1976) que se caracteriza por un comportamiento antisocial, manipulación, ausencia de culpa y falta de empatía (Hare y Neumann, 2008; Jones y Paulhus, 2014).

El rasgo de la personalidad del sadismo se incluye por primera vez (Chabrol et al., 2009) en investigaciones sobre la personalidad oscura, actuando como cuarto rasgo, surgiendo la denominada Tétrada Oscura. Los autores definieron el sadismo como la inclinación a encontrar placer en causar o simplemente presenciar el dolor ajeno.

Se ha observado cómo la proviolencia actúa como moderadora entre la Tríada Oscura y la violencia política. El narcisismo parece encontrarse relacionado con el extremismo en población masculina, mientras que el maquiavelismo y el componente oscuro general en la población femenina, indicando diferencias de género en la relación Tríada Oscura-violencia política. Asimismo, la relación entre la psicopatía y la violencia política, en ausencia de proviolencia, se vuelve negativa entre las mujeres (Pavlović y Wertag, 2021). Las afiliaciones partidistas sólidas están asociadas con una mayor disposición a participar en la violencia política, pero este vínculo persiste especialmente en individuos con rasgos de personalidad insensibles y manipuladores, los cuales se caracterizan por altas puntuaciones en la tríada oscura (Gøtzsche-Astrup, 2021). La Tríada Oscura tiene una gran trascendencia en las acciones violentas políticas, específicamente el narcisismo y la psicopatía. Estos rasgos, predicen la violencia política más allá de las cualidades prosociales de los individuos. Por ello, una insurrección violenta es más bien originada con el fin de satisfacer las necesidades del ego oscuro, que por la lucha por la justicia social o apoyo a grupos desfavorecidos (Krispenz y Bertrams, 2023). El narcisismo, maquiavelismo, psicopatía y sadismo facilitan la radicalización religiosa en mujeres terroristas, con una presente relación en la política. Específicamente, el maquiavelismo y el sadismo actúan como predictores directos de las cogniciones de radicalización, mientras que el narcisismo influye en las cogniciones y en las conductas radicalizadas y la psicopatía solo de forma indirecta en la radicalización religiosa (Morgades-Bamba et al., 2020). Los rasgos de la personalidad oscura se relacionan con el apoyo a la violencia política y las intenciones radicalizadas, pero no activistas, actuando como predictores significativos (Pavlović y Franc, 2021).

Rasgos oscuros de la personalidad e identidad moral

Se han hallado correlaciones negativas entre los rasgos de la Tríada Oscura y la identidad moral (Alabèrnia-Segura et al., 2023). En un estudio llevado a cabo por Maffly-Kipp et al., en 2023 se llegó a la conclusión de que las personas con altos niveles de rasgos de la Tríada Oscura consideran los elementos morales positivos menos importantes para la identidad personal.

La desvinculación a la moralidad comparte un núcleo “oscuro” con el narcisismo, el maquiavelismo y la psicopatía. No obstante, los factores oscuros presentan una asociación teórica y no una causa directa de la identidad moral, pudiendo estar altamente relacionadas, pero no necesariamente actuar como las únicas causantes

(Ogunfowora et al., 2022). Además, existen diferentes aportaciones según estudios con respecto a las relaciones entre la Tríada Oscura y la identidad moral. En primer lugar, ciertos autores (Zuo et al., 2016) afirman que existen diferencias entre las correlaciones, manifestando que, debido a la continua preocupación de los narcisistas por mantener una imagen positiva de ellos mismos, el narcisismo correlaciona de forma positiva con la identidad moral, mientras que la psicopatía y el maquiavelismo correlacionan negativamente, siendo las acciones poco éticas explicadas más bien por una perversión moral más que por ausencia de la misma. Por otro lado, otros autores, algunos mencionados anteriormente, (Alabèrnia-Segura et al., 2023; Maffly-Kipp et al., 2023; McLarnon, 2022) afirman que todos los rasgos de la Tríada Oscura predicen negativamente la identidad moral.

El rasgo de la personalidad sádico se ha visto asociado con menospreciar la importancia de fines dañinos en el juicio moral, así como de los factores causales de dichas consecuencias dañinas al hacer juicios morales (Trémolière y Djeriouat, 2016). Aunque el sadismo por sí solo no es un predictor en dilemas morales más allá de la Tríada Oscura, la Tétrada Oscura en su conjunto predice la tendencia hacia la toma de decisiones utilitaria tanto en dilemas personales como impersonales. Esto sugiere que la inclinación hacia la toma de decisiones está relacionada con singularidades comunes por los cuatro rasgos (Karandikar et al., 2019).

Identidad moral y violencia política

El término de identidad moral proviene de Blasi (1983), quien desarrolló este concepto como resultado de sus investigaciones sobre el juicio moral según Kohlberg y el comportamiento humano. Blasi sugirió que la conexión entre el juicio moral y la acción puede radicar en la medida en que la moralidad y las preocupaciones morales se convierten en parte integrante de la identidad de una persona. Aquino y Reed (2002, p.1424) definen el concepto de identidad moral como una “autoconcepción organizada en torno a un conjunto de rasgos morales”. Hart et al. (1998, p. 515) la definen como “un compromiso autoconsistente con líneas de acción que benefician a otros”.

La desvinculación moral promovida por la alineación social parece explicar el apoyo a la violencia política (Moyano et al., 2024). Asimismo, las personas son más propensas a llevar a cabo actos políticamente violentos cuando su juicio moral es bajo (Alkhadher y Scull, 2020). La vinculación de identidades es un gran predictor de la

violencia política, es ahí donde una persona involucrada con un grupo y que lucha por una serie de objetivos, cuando considera que lo que está haciendo es moralmente correcto y su lógica moral sigue su propio razonamiento acerca de la violencia política (Ginges, 2019). Es así que la moralidad se encuentra estadísticamente relacionada con el extremismo violento (Perry et al., 2018).

El presente estudio

La violencia política se ha convertido en un área destacada de estudio (Guerrero y Morales, 2022; Jorquera-Álvarez y Piper, 2018) teniendo profundas implicaciones en lo social, político y psicológico (Adam y Bélanger, 2023; Calderón et al., 2023; Huanca-Arohuana et al., 2020; Mahamid et al., 2023; Munis et al., 2023). Esta violencia política se ha relacionado con ciertos rasgos oscuros de la personalidad como el narcisismo, el maquiavelismo, la psicopatía y el sadismo, cuyos rasgos pueden influir en la predisposición de las personas hacia la violencia política y el extremismo (Gøtzsche-Astrup, 2021; Krispenz y Bertrams, 2023; Pavlović y Franc, 2021). Asimismo, la identidad moral y todo aquello que presenta relación con lo moral, también desempeña un papel importante en la violencia política (Alkhadher y Scull, 2020; Ginges, 2019; Moyano et al., 2024).

Por tanto, estos elementos teóricos actúan como base conceptual para llevar a cabo la presente investigación, teniendo como objetivo analizar la influencia de la Tétrada Oscura (narcisismo, maquiavelismo, psicopatía y sadismo) y la identidad moral en la violencia política en una muestra española, ya que, pese a que existen investigaciones que hayan estudiado la relación entre la violencia política y la personalidad oscura o la violencia política y la identidad moral, no se han encontrado estudios que analicen la relación de todas las variables de forma conjunta. Asimismo, se trata de una investigación innovadora aquí en España, debido a que tampoco se hallan estudios que relacionen violencia política, personalidad oscura e identidad moral de forma simultánea.

Teniendo en cuenta la literatura científica anteriormente descrita, se espera hallar una correlación significativa y positiva entre los rasgos de la personalidad oscura y la violencia política (H_1), además de una correlación significativa y negativa entre la identidad moral y la violencia política (H_2). Asimismo, también se espera hallar un alto nivel de predictibilidad de la Tétrada Oscura respecto de la violencia política (H_3) y un bajo nivel de predictibilidad de la identidad moral respecto de la violencia política.

Método

Participantes

La muestra total estuvo compuesta por 116 participantes los cuales fueron seleccionados por cumplir una única condición: ser mayor de edad. Siendo así el único criterio de exclusión tener menos de 18 años. Dentro de la muestra se puede observar un amplio rango de edad, yendo desde los 18 hasta los 68 años. La media fue de 38.70, con una desviación típica de 18.90.

De la muestra con la que se construyó el modelo, un 62.93% pertenece al sexo femenino ($n = 73$), un 36.20% pertenece al sexo masculino ($n = 42$) y un 0.86% no se identifica con ninguno de los dos ($n = 1$). Asimismo, el 96.55% de los participantes son de España ($n = 112$), mientras que el 3.45% restante es de fuera de España ($n = 4$). Además, en cuanto al estado civil, un 31% de los sujetos está casado ($n = 36$), un 3.40% separado o divorciado ($n = 4$), un 0.90% pareja de hecho ($n = 1$), un 52.60% se encuentran solteros ($n = 61$), un 8.60% convive en pareja ($n = 10$) y un 3.40% ha marcado la opción "otro" ($n = 4$).

También, en referencia al nivel máximo de estudios finalizados, un 0.90% cuenta con la educación primaria ($n = 1$), un 60% con la educación secundaria ($n = 7$), un 5.20% con formación profesional ($n = 6$), un 30.20% con el bachillerato ($n = 35$), un 41.40% con un grado/licenciatura/diplomatura ($n = 48$), un 14.70% con un máster/especialización/experto ($n = 17$) y un 1.70% con un doctorado ($n = 2$).

Por último, respecto a la situación laboral actual, el grueso de la muestra lo conforman estudiantes, los cuales representan un 38.79% ($n = 45$) y empleados a jornada completa, con un 36.20% ($n = 42$).

En cuanto a la muestra que se utilizó para dicho trabajo, la obtención de la misma fue recogida de forma confidencial, manteniendo en todo momento el anonimato de los participantes. A través del teléfono móvil, se contactó con cierto número de personas para solicitar su participación en la encuesta. Asimismo, en referencia a la difusión, se colgó en algunas redes sociales (como Instagram) el enlace directo al cuestionario, de esta forma, cualquiera que lo deseara podía rellenarlo, permitiendo la obtención de una mayor muestra.

Variables e instrumentos

Datos sociodemográficos

Los siguientes datos se recabaron a partir de un cuestionario creado ad hoc en el que se preguntó por diferentes aspectos como la edad, el sexo, el país, el estado civil, el nivel máximo de estudios finalizados y la situación laboral actual. Con el fin de medir la edad de los participantes se utilizó una pregunta de carácter directo en la que el participante debía responder un número (de 18 a 100), el cual refleja su edad en años. Por otro lado, el género, se recogió con una pregunta que planteaba 3 opciones de respuesta: mujer, hombre y otro. En cuanto al estado civil, se presentaron un total de 8 opciones de respuesta, las cuales fueron: soltero/a, pareja sin reconocimiento legal, pareja de hecho (con reconocimiento legal), convivo en pareja (sin reconocimiento legal), casado/a, separado/a o divorciado/a, viudo/a y otro. Respecto al nivel máximo de estudios finalizados, las opciones a elegir eran: sin estudios, educación primaria, educación secundaria (ESO), formación profesional, bachillerato, grado/licenciatura/diplomatura, máster/especialización/experto y doctorado. Asimismo, para medir la situación laboral actual, se ofrecieron las opciones de respuesta: estudiante, empleado a jornada completa, empleado a media jornada, autónomo, desempleado en búsqueda activa de trabajo, desempleado (no busco trabajo), baja laboral (temporal), incapacidad laboral permanente y otro.

Escala de Intención de Activismo y Radicalismo (EIAR)

La EIAR es una escala que mide la violencia política. Aunque el instrumento fue creado originariamente por Moskalenko y McCauley (2009), se utilizó una versión española elaborada por los autores Trujillo et al. (2016). En el cuestionario, se evalúan las siguientes variables de posicionamiento: país, grupo religioso de pertenencia, partido político con el que se identifica y movimiento social con el que se identifica (en una escala de 1 a 7 donde 1 es *nada importante* y 7 *muy importante*). En la segunda parte, la escala se encuentra conformada por dos subescalas breves, cada una compuesta por cuatro ítems. La primera subescala evalúa la intención de acción política legal y no-violenta (Activismo), mientras que la segunda hace referencia a la acción política legal y violenta (Radicalismo). Se trata de 8 ítems donde los participantes deben seleccionar su grado de acuerdo en una escala de tipo Likert de 1 a 7 con los valores 1 = *totalmente en desacuerdo*, 2 = *bastante en desacuerdo*, 3 = *algo en desacuerdo*, 4 = *ni de acuerdo*

ni en desacuerdo, 5 = *algo de acuerdo*, 6 = *bastante de acuerdo* y 7 = *totalmente de acuerdo*. En el estudio de la versión española, la consistencia interna de los ocho ítems del cuestionario fue de un Alfa de Cronbach (α) de .84 en la muestra total del estudio 1, reflejando una alta fiabilidad. En el estudio 2 fue un α de .89.

Short Dark Triad (SD3)

La SD3 es un instrumento que mide el narcisismo, el maquiavelismo y la psicopatía, rasgos que conforman la Tríada Oscura (Jones y Paulhus, 2014). Este cuestionario consta de 9 ítems para cada factor, siendo un total de 27 ítems donde los encuestados deben seleccionar su grado de acuerdo en una escala de tipo Likert con los valores 1 = *totalmente en desacuerdo*, 2 = *en desacuerdo*, 3 = *ni acuerdo ni desacuerdo*, 4 = *de acuerdo* y 5 = *totalmente de acuerdo*. En el estudio se utilizó la versión española validada por Pineda et al. (2020), que mostró unos índices de fiabilidad adecuados, entre .60 y .81.

Assessment of sadistic personality (ASP)

La ASP es una escala de medición del sadismo cotidiano (Plouffe et al., 2017), creada para complementar la SD3 y formar un instrumento que evalúe la Tétrada Oscura. En este estudio se utilizó la versión española validada por Pineda et al. (2021), que consta de 9 ítems donde los participantes deben seleccionar su grado de acuerdo en una escala de tipo Likert con los valores 1 = *totalmente en desacuerdo*, 2 = *en desacuerdo*, 3 = *ni acuerdo ni desacuerdo*, 4 = *de acuerdo* y 5 = *totalmente de acuerdo*. El estudio de validación informó índices de fiabilidad adecuados con un α de .75 y un Omega de McDonald (ω) de .75.

Moral Identity Questionnaire (MIQ)

Se utilizó para medir la identidad moral. Este cuestionario fue elaborado por Black y Reynolds (2016) y consta de 20 ítems, los cuales evalúan tanto el *yo moral* como la *integridad moral*. Es decir, es un cuestionario conformado por dos subescalas, cuyos ítems 1-7 y 20 pertenecen a la subescala *Moral Self*, mientras que los ítems 8-19 hacen referencia a la subescala *Moral Integrity*. En este cuestionario, los encuestados deben seleccionar su grado de acuerdo en una escala de tipo Likert con los valores 1 = *muy en desacuerdo*, 2 = *en desacuerdo*, 3 = *neutral*, 4 = *de acuerdo*, 5 = *muy de acuerdo*. MIQ ha demostrado una consistencia interna $\alpha \geq .90$ y una gran invarianza factorial. Las

puntuaciones obtenidas en el MIQ mostraron una correlación con las mediciones actuales de constructos morales en ambas muestras.

Escala de Ideación Violenta (VIS)

Se utilizó para medir la ideación violenta. Aunque el instrumento fue creado originariamente por Murray et al. (2016) el cual consta de 15 ítems inicialmente, se utilizó una versión española elaborada por los autores Urruela et al. (2023). En esta escala se utilizan 14 ítems, eludiendo el primero de los 15 del estudio original: "I thought about...killing myself". Los participantes deben seleccionar su grado de acuerdo en una escala de tipo Likert con los valores 1 = *nunca*, 2 = *rara vez*, 3 = *a veces*, 4 = *a menudo*, 5 = *muy a menudo*. La VIS española mostró una buena fiabilidad interna con un α de .94 y un valor de fiabilidad compuesto de .92. Además, se obtuvo un valor de .58 en AVE. El VIS mostró unidimensionalidad y una fiabilidad alta.

Procedimiento

Los datos fueron obtenidos entre el 12 de marzo y el 23 de abril de 2024 mediante una encuesta online y anónima creada en LimeSurvey. Como variable criterio se seleccionó la violencia política, mientras que las variables predictoras son la personalidad oscura (narcisismo, maquiavelismo, psicopatía y sadismo) y la identidad moral. Una vez escogidas las variables, se seleccionaron los instrumentos que se han considerado efectivos para medir la relación entre estas.

Se distribuyó el enlace de la encuesta a través de diversas plataformas como Instagram y Whatsapp, acompañado de una breve explicación sobre el propósito del cuestionario. Los participantes dieron su consentimiento informado al iniciar la encuesta, donde se detalló su voluntariedad, anonimato y la edad mínima necesaria para participar (18 años). Tras esto, se recopilaban los datos sociodemográficos seguidos de los cuestionarios mencionados anteriormente. Una vez recabados los datos, se volcaron los resultados en la plataforma Jamovi, desde el cual se han podido recoger los análisis de datos necesarios para la elaboración de resultados e interpretación de información.

Por último, cabe destacar que, previamente al lanzamiento de la encuesta, se obtuvieron los permisos éticos correspondientes de la universidad (TFG.GPS.PR.B.JMR.240211).

Análisis de datos

Para este estudio se desarrolló una investigación transversal de naturaleza descriptiva y correlacional. En primer lugar, se recopilaron los estadísticos descriptivos y de frecuencia de cada variable para obtener una descripción precisa y detallada de las puntuaciones de la muestra. Se evaluó la fiabilidad de los instrumentos mediante el coeficiente Alfa de Cronbach (α) y Omega de McDonald (ω). Posteriormente, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para analizar las relaciones entre las variables. Finalmente, se llevó a cabo un análisis de regresión lineal para examinar la capacidad predictiva de los rasgos de la Tétrada Oscura y la identidad moral hacia los motivos de la violencia política. Todos los análisis realizados se llevaron a cabo con el programa Jamovi (versión 2.3.18).

Resultados

Estadísticos descriptivos y consistencia interna de los instrumentos

Como se puede comprobar en la Tabla 1, los instrumentos utilizados para medir las variables incluidas en esta investigación presentaron unos índices de consistencia interna cuyos valores abarcan de .60 a .91 en el Alfa de Cronbach y de .62 a .92 en el Omega de McDonald. Asimismo, todas las variables, a excepción del narcisismo, el maquiavelismo y la psicopatía, muestran un α superior a .79, lo que indica una buena fiabilidad. Destacan positivamente los resultados obtenidos en cuanto a la ideación violenta ($\alpha = .91 / \omega = .92$) y menos positivamente los resultados alcanzados que reflejan el narcisismo ($\alpha = .60 / \omega = .62$).

En referencia a las puntuaciones medias, mencionar que, de los rasgos de la Tétrada Oscura, los encuestados han puntuado más alto en maquiavelismo y más bajo en sadismo. Asimismo, puntuaron más bajo en radicalismo que en activismo y más alto en integridad moral que en yo moral.

Correlación entre todas las variables de interés

Según los resultados obtenidos en la Tabla 2, uno de los dos factores de la violencia política, el activismo, no correlaciona con ninguna variable predictora. No obstante, los cuatro rasgos de la Tétrada Oscura correlacionan significativa y positivamente con el radicalismo, con unas magnitudes de asociación pequeñas y

moderadas. Asimismo, en referencia a la ideación violenta, correlaciona significativa y positivamente con el radicalismo, con una magnitud de asociación moderada. Respecto a la identidad moral, solo la integridad moral correlaciona significativa y negativamente con el radicalismo, presentando una magnitud de asociación moderada. Además, el yo moral y el radicalismo no muestran correlación.

Capacidad para predecir la violencia política

Como se puede observar en la Tabla 3, las variables predictoras explican hasta el 27% de la violencia política. De todas las variables predictoras, tanto el maquiavelismo como la ideación violenta predicen individualmente el radicalismo. Asimismo, las variables predictoras contribuyen a la varianza total explicada para la violencia política (radicalismo). No obstante, en referencia al activismo, ni los rasgos de la Tétrada Oscura, ni la ideación violenta, ni la identidad moral predicen esta variable criterio. Por ende, respecto únicamente al activismo, el modelo en su conjunto no lo predice, ni tampoco ninguna variable de forma individual.

Discusión

La violencia política se ha convertido en un tema importante de investigación que se manifiesta en diversas ocasiones a nivel global, motivada por intereses de estado, monetarios y otros (Guerrero y Morales, 2022). Esta violencia política, a día de hoy, presenta trascendentes repercusiones en los diferentes ámbitos de las personas, como en lo psicológico y en el contexto social (Huanca-Arohuanca et al., 2020). Es por ello que se planteó la necesidad de profundizar en las razones de este tipo de violencia, teniendo como objetivo principal analizar la influencia de la Tétrada Oscura (narcisismo, maquiavelismo, psicopatía y sadismo) y la identidad moral en la violencia política.

Rasgos asociados con la personalidad oscura, como el narcisismo, el maquiavelismo, la psicopatía y el sadismo, han sido considerados en investigaciones anteriores sobre la violencia política, encontrándose ciertas asociaciones (e.g. Gøtzsche-Astrup, 2021; Krispenz y Bertrams, 2023; Morgades-Bamba et al., 2020). Sin embargo, los resultados mostraron una ausencia de correlación entre el activismo y las variables de la Tétrada Oscura. Esto, contradice a algunos estudios (Bélanger et al., 2023), en relación al sadismo, pero refuta a otros (Pavlović y Franc, 2021), respecto a los cuatro rasgos de la personalidad oscura.

También, los resultados mostraron una ausencia de correlación entre el activismo y la variable de ideación violenta. Esto, es muy difícil de contrastar con marcos teóricos, puesto que es escasa la literatura acerca de si existe una correlación significativa entre estas dos variables.

Asimismo, los resultados mostraron una ausencia de correlación entre el activismo y las variables de la identidad moral y, pese a que tampoco existen estudios que hayan analizado las correlaciones entre el activismo, el yo moral y la integridad moral, algunos estudios concluyen que el activismo tiene una correlación interpretable con la moralidad, constituyéndose el activismo como defensor de la moral en ciertas situaciones (Bou-Franch, 2022).

Por ende, sin tener en cuenta el resto de investigaciones, sino únicamente la aquí presente, no hay una relación directa entre el activismo y las variables predictoras, por lo que, ni a mayor activismo, mayor personalidad oscura, ideación violenta o identidad moral, ni a menor activismo, mayor personalidad oscura, ideación violenta o identidad moral. El resultado dependerá de otros factores.

En la línea de lo hallado en estudios previos, el radicalismo se relaciona significativa y positivamente con el maquiavelismo, la psicopatía, el narcisismo y el sadismo (Morgades-Bamba et al., 2020; Pavlović y Franc, 2021; Pavlović y Wertag, 2021), la ideación violenta (Gajda et al., 2024; Linge, 2023) y, aunque no presenta correlaciones con el *yo moral*, sí lo hace significativa y negativamente con la integridad moral y, por tanto, con la identidad moral en su conjunto (Perry et al., 2018).

Por consiguiente, el radicalismo presenta una relación directa con estas variables. Esto quiere decir que, menos con el *yo moral*, a mayor radicalismo, mayor repercusión positiva en la personalidad oscura e ideación violenta, al mismo tiempo que, a mayor radicalismo, menor integridad moral.

Por tanto, respecto a las dos primeras hipótesis planteadas al inicio de esta investigación, se podría afirmar que, la primera se cumple parcialmente y, la segunda, en medidas pequeñas. Respecto a la primera, aunque el activismo no ha correlacionado con ninguna de las variables predictoras, el radicalismo sí. Por tanto, al esta formar parte de la violencia política en su conjunto, se podría aser que la violencia política correlaciona con la personalidad oscura de forma significativa y positiva (Gøtzsche-Astrup, 2021). Asimismo, en referencia a la segunda hipótesis, el activismo no ha

correlacionado con ninguna de las variables de la identidad moral, de igual manera que el radicalismo no ha correlacionado con una de las dos variables de la identidad moral (*yo moral*). Por tanto, únicamente una de las dos variables de la violencia política (radicalismo) correlaciona significativa y negativamente con solo una variable de la identidad moral (*integridad moral*), concluyendo que la hipótesis número dos se cumple en medidas muy pequeñas o prácticamente no se cumple. Esto último, se contradice, en parte, con autores (Alkhadher y Scull, 2020) que afirman que cuando el juicio moral de una persona es bajo, esta es más propensa a la violencia política.

Por último, en referencia a las últimas hipótesis planteadas al comienzo de este estudio, se podría afirmar que, la tercera apenas se cumple, y, la cuarta, no se cumple. En cuanto a la tercera, únicamente un rasgo de la Tétrada Oscura (maquiavelismo) presenta un adecuado nivel de predictibilidad, y solo con el radicalismo. Esto, desmiente lo que algunos autores constatan (Krispenz y Bertrams, 2023) respecto a que el narcisismo y la psicopatía sí predicen la violencia política, pero no el maquiavelismo. Además, en relación a la cuarta hipótesis, ninguna de las variables de la identidad moral predice a ninguna de las variables de la violencia política, por ende, el nivel de predictibilidad no es bajo, sino que directamente no existe según estos resultados. Esto último, coincide con el autor Ginges (2019), quien afirma que la predicción directa de la violencia política es con la vinculación de identidades con un grupo, donde a partir de ahí se sigue una propia lógica moral.

Limitaciones y futuras líneas de investigación

A lo largo de este estudio se identificaron varias limitaciones que dificultaron ciertos aspectos del mismo. En primer lugar, la falta de fundamentación teórica podría ser una de las limitaciones que se podría encontrar, ya que es un elemento fundamental para poder afirmar que las variables que se han seleccionado al inicio del estudio influyen en la variable criterio. Por ejemplo, a la hora de buscar información actual de la relación entre la violencia política con la identidad moral.

Asimismo, otra de las limitaciones han sido las dificultades presentadas para alcanzar una muestra representativa de participantes que permita generalizar los resultados y extrapolarlos a la población. En referencia al tamaño muestral, este es muy importante dado que puede influir directamente en la comprobación de algunas hipótesis del modelo.

Además, cabe la posibilidad de que en este estudio exista la presencia de cierta deseabilidad social en las respuestas, debido a la delicadeza de los temas que se tratan en algunas preguntas.

También, algunos de los resultados obtenidos han dificultado la consecución del estudio. Por ejemplo, que el activismo no correlacionase con ninguna de las variables predictoras u, obtener índices de fiabilidad no tan altos.

Por todo esto, es necesaria la apertura de nuevas líneas de investigación que contemplen las limitaciones halladas.

Conclusiones

La indagación acerca de la violencia política en la sociedad española es un tema que podría abarcarse de una forma más profunda. Gracias a la realización del presente análisis, se abren las puertas de estudio de este tipo de investigaciones. En este trabajo se analizaron las influencias de las variables entre sí tanto de manera conjunta como de forma individual. Por tanto, es innovador el tema abordado aquí presente en la actualidad, anexionando la violencia política junto con la personalidad oscura e identidad moral. Por ende, esta exploración obtuvo unos resultados de gran trascendencia que podrán servir para próximas investigaciones, ya que el nivel de investigación de este tema, aquí en España, es prácticamente nulo, habiendo tenido que explorar revisión bibliográfica mayormente de origen extranjera.

Referencias bibliográficas

- Adam-Troian, J., & Bélanger, J. J. (2023). "Consumed by creed": Obsessive-compulsive symptoms underpin ideological obsession and support for political violence. *Aggressive Behavior* 50 (1), Article e22124. <https://doi.org/10.1002/ab.22124>
- Alabèrnia-Segura, M., Feixas, G., & Gallardo-Pujol, D. (2023). Moral Identity Questionnaire (MIQ): Adaptation and Psychometric Properties in Spanish Population. *Acción Psicológica*, 20(1), 121–130. <https://doi.org/10.5944/ap.20.1.39151>
- Alkhadher, O., & Scull, N. C. (2020). Can moral judgment, critical thinking, and Islamic fundamentalism explain ISIS and Al-Qaeda's armed political violence? *Psychology of Violence*, 10(2), 143–151. <https://doi.org/10.1037/vio0000242>
- Aquino, K., & Reed, A. II. (2002). The self-importance of moral identity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(6), 1423–1440. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.83.6.1423>
- Barrera, N. (2013). La ciudadanía en cuestión: Una aproximación etnográfica a los usos policiales de la fuerza y la conformación de colectivos contra la violencia policial. *Temas y Debates*, 26, 77-101.
- Bélanger, J. J., Adam-Troian, J., Quimpo, N., AlKindi, Y., Gajić, M., & Nisa, C. F. (2023). The dark tetrad personality traits moderate the relationship between ideological passion and violent activism. *Psychology of Violence*, 13(1), 43–52. <https://doi.org/10.1037/vio0000414>
- Black, J. E., & Reynolds, W. M. (2016). Development, reliability, and validity of the Moral Identity Questionnaire. *Personality and Individual Differences*, 97, 120–129. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.03.041>
- Blasi, A. (1983). Moral cognition and moral action: A theoretical perspective. *Developmental Review*, 3(2), 178–210. [https://doi.org/10.1016/0273-2297\(83\)90029-1](https://doi.org/10.1016/0273-2297(83)90029-1)
- Bou-Franch, P. (2022). Morality, aggression, and social activism in a transmedia sports controversy. *Language & Communication*, 84, 33–45. <https://doi.org/10.1016/j.langcom.2022.02.001>

- Calderón, F.J., Ruíz E. y Zamarreño, G. (2023). España y su frontera sur en el contexto de la Unión Europea: un siglo de conflictos económicos y políticos. *RUE: Revista universitaria europea*, (38), 175-204.
- Chabrol, H., Van Leeuwen, N., Rodgers, R., & Séjourné, N. (2009). Contributions of psychopathic, narcissistic, Machiavellian, and sadistic personality traits to juvenile delinquency. *Personality and individual differences*, 47(7), 734-739. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.020>
- Christie, R. y Geis, F. L. (1970). *Studies in Machiavellianism*. New York: Academic Press.
- Cleckley, H. (1941). *The mask of sanity*. St. Louis, MO: Mosby
- Cleckley, H. (1976). *The mask of sanity* (4th ed.). St. Louis, MO: Mosby. (Original work published 1941)
- Compte, G. (2021). La ideología del Estado español ante el referéndum soberanista catalán. *Discurso & Sociedad*, (4), 776-803.
- De Currea-Lugo, V. (2011). Escenarios para justificar (o no) la violencia política. *Papel Político*, 16(1), 41-69.
- De Gamboa-Tapias, C. (2010). La culpabilidad moral de los actos atroces en situaciones de violencia política. *International Law: Revista Colombiana de Derecho Internacional*, 17, 355-380.
- Fischer, M. L. (2013). Sueños y visiones de la violencia política: Negroni, Bolaño, Gelman, Zurita. *Estudios filológicos*, 51, 7-15. <https://doi.org/10.4067/S0071-17132013000100001>
- Furnham, A., Richards, S. C., & Paulhus, D. L. (2013). The Dark Triad of personality: A 10 year review. *Social and Personality Psychology Compass*, 7(3), 199–216. <https://doi.org/10.1111/spc3.12018>
- Gajda, A. N., Jaśkiewicz, M., Cupta, A., Nitek, M., Nobis, A., & Besta, T. (2024). Individual differences and anti-vaccine radical collective action intention: The moderating role of group norms. *Personality and Individual Differences*, 220, 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112522>

- Ginges, J. (2019). The Moral Logic of Political Violence. *Trends in Cognitive Sciences*, 23(1), 1–3. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2018.11.001>
- Gøtzsche-Astrup, O. (2021). Dark triad, partisanship and violent intentions in the United States. *Personality And Individual Differences*, 173, 110633. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110633>
- Guerrero, K. A., y Morales, G. A. R. (2022). *Impacto psicológico de la violencia política en Latinoamérica: una revisión sistemática*. [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo (Trujillo-Perú)], Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/101691>
- Hare, R. D., & Neumann, C. S. (2008). Psychopathy as a clinical and empirical construct. *Annual Review of Clinical Psychology*, 4, 217–246. <https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.3.022806.091452>
- Hart, D., Atkins, R. y Ford, D. (1998). Urban America as a Context for the Development of Moral Identity in Adolescence. *Journal of Social Issues*, 54(3), 513–530. <https://doi.org/10.1111/0022-4537.801998080>
- Huanca-Arohuanca, J. W., Canaza-Choque, F. A., y Flores Mamani, E. (2020). El dolor de los subalternos y el deseo de una revolución inconclusa: narrativas sobre la violencia política en la Nación Aymara-Perú. *Comuni@cción*, 11(2), 177-189. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.2.436>
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the Short Dark Triad (SD3): A Brief Measure of Dark Personality Traits. *Assessment*, 21(1), 28–41. <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>
- Jorquera-Álvarez, T., y Piper, I. (2018). Revisión de estudios sobre violencias políticas realizados en la última década. *Psicoperspectivas*, 17(3), 186-198. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol17-Issue3-fulltext-1294>
- Karandikar, S., Kapoor, H., Fernandes, S., & Jonason, P. K. (2019). Predicting moral decision-making with dark personalities and moral values. *Personality and Individual Differences*, 140, 70–75. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.03.048>

- Krause, K. (2016). From Armed Conflict to Political Violence: Mapping & Explaining Conflict Trends. *Daedalus* 2016; 145 (4): 113–126. https://doi.org/10.1162/DAED_a_00416
- Krispenz, A., & Bertrams, A. (2023). Understanding Left-Wing Authoritarianism: Relations to Dark Personality Traits, Altruism, and Social Justice Commitment. *Current Psychology* 43 (3), 2714-2730. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04463-x>
- Krook, M., y Restrepo, J. (2016). Género y violencia política en América Latina. Conceptos, debates y soluciones. *Política y gobierno*, 23(1), 127-162.
- Krug, E., Dahlberg, L., Mercy, J., Zwi, A. & Lozano, R. (2002). World report on violence and health. *World Health Organization*.
- Linge, M., Sandberg, S., & Tutenges, S. (2023). Confluences of street culture and jihadism: The spatial, bodily, and narrative dimensions of radicalization. *Terrorism and Political Violence*, 35(6), 1373–1388. <https://doi.org/10.1080/09546553.2022.2042269>
- Maffly-Kipp, J., Truong, T. N., Edens, J. F., & Vess, M. (2023). Dark triad traits are associated with a weaker morally-good true self bias in self-perceptions. *Self and Identity*, 22(5), 832-848. <https://doi.org/10.1080/15298868.2023.2169749>
- Mahamid, F., Veronese, G., & Bdier, D. (2023). Political violence and posttraumatic stress symptoms among Palestinians: The mediating roles of sense of belongingness and loneliness. *International Journal of Psychology*, 58(5), 433–442. <https://doi.org/10.1002/ijop.12918>
- McLarnon, M. J. W. (2022). Into the heart of darkness: A person-centered exploration of the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 186(Part A), 111354. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111354>
- Morgades-Bamba, C. I., Raynal, P., & Chabrol, H. (2020). Exploring the radicalization process in young women. *Terrorism and Political Violence*, 32(7), 1439–1457. <https://doi.org/10.1080/09546553.2018.1481051>

- Moskalenko, S., & McCauley, C. (2009). Measuring Political Mobilization: The distinction between activism and radicalism. *Terrorism and Political Violence*, 21(2), 239–260. <https://doi.org/10.1080/09546550902765508>
- Moyano, M., Lobato, R. M., & Trujillo, H. M. (2024). Social alienation as a bridge between unemployment and support for political violence. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*. <https://doi.org/10.1037/pac0000726>
- Munis, B., Memovic, A. & Christley, O. (2023). Of Rural Resentment and Storming Capitols: An Investigation of the Geographic Contours of Support for Political Violence in the United States. *Political Behavior*. <https://doi.org/10.1007/s11109-023-09895-6>
- Murray, A. L., Eisner, M., & Ribeaud, D. (2016). Development and validation of a brief measure of violent thoughts: The Violent Ideations Scale (VIS). *Assessment*, 25(7), 942-955. <https://doi.org/10.1177/1073191116667213>
- Ogunfowora, B. (Tunde), Nguyen, V. Q., Steel, P., & Hwang, C. C. (2022). A Meta-Analytic Investigation of the Antecedents, Theoretical Correlates, and Consequences of Moral Disengagement at Work. *Journal of Applied Psychology*, 107(5), 746–775. <https://doi.org/10.1037/apl0000912>
- Paulhus, D., Buckels, E. E., Trapnell, P. D., & Jones, D. N. (2021). Screening for Dark Personalities: The Short Dark Tetrad (SD4). *European Journal of Psychological Assessment*, 37(3), 208-222. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000602>
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556– 563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- Pavlović, T., & Franc, R. (2021). Antiheroes fueled by injustice: dark personality traits and perceived group relative deprivation in the prediction of violent extremism. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, 15(3), 277-302. <https://doi.org/10.1080/19434472.2021.1930100>
- Pavlović, T., & Wertag, A. (2021). Proviolence as a mediator in the relationship between the dark personality traits and support for extremism. *Personality And Individual Differences*, 168, Article 110374. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110374>

- Perry, G., Wikström, P.-O. H., & Roman, G. D. (2018). Differentiating Right-Wing Extremism from Potential for Violent Extremism: The Role of Criminogenic Exposure. *International Journal of Developmental Science*, 12(1–2), 103–113. <https://doi.org/10.3233/DEV-170240>
- Pineda, D., Piqueras, J.A., Galán, M. & Martínez-Martínez, A. (2021). Everyday sadism: psychometric properties of three Spanish versions for assessing the construct. *Current Psychology* 42(4), 1137–1145. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01434-y>
- Pineda, D., Sandín, B. & Muris, P. (2020). Psychometrics properties of the Spanish version of two Dark Triad scales: The Dirty Dozen and the Short Dark Triad. *Current Psychology*, 39(4), 1873–1881. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-9888-5>
- Plouffe, R. A., Saklofske, D. H., & Smith, M. M. (2017). The Assessment of Sadistic Personality: Preliminary psychometric evidence for a new measure. *Personality and Individual Differences*, 104, 166–171. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.07.043>.
- Raskin, R. N., & Hall, C. S. (1979). A Narcissistic Personality Inventory. *Psychological Reports*, 45(2), Article 590. <https://doi.org/10.2466/pr0.1979.45.2.590>
- Trémolière, B., & Djeriouat, H. (2016). The sadistic trait predicts minimization of intention and causal responsibility in moral judgment. *Cognition*, 146, 158–171. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2015.09.014>
- Trujillo, H.M., Prados, M. y Moyano, M. (2016). Propiedades psicométricas de la versión española de la Escala de Intención de Activismo y Radicalismo. *Revista de Psicología Social*, 31, 157-189.
- Urruela, C., Greco, A. M., Díaz-Faes, D. A., Zych, I., Pereda, N., Eisner, M., Ribeaud, D., & Murray, A. L. (2023). Validation of the Violent Ideations Scale (VIS) in Spain. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 67(15), 1474-1492. <https://doi.org/10.1177/0306624X221148126>
- Zuo, S., Wang, F., Xu, Y., Wang, F., & Zhao, X. (2016). The fragile but bright facet in the Dark Gem: Narcissism positively predicts personal morality when individual's self-esteem is at low level. *Personality and Individual Differences*, 97, 272–276. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2016.03.076>

Tabla 1*Estadísticos descriptivos y consistencia interna de los instrumentos de las variables*

	Total (N = 116)			
	Rango de puntuación	M (DT)	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald
Violencia política				
Activismo	4 - 28	17.9 (5.33)	.84	.84
Radicalismo	4 - 28	9.55 (5.97)	.86	.86
Tétrada Oscura				
Maquiavelismo	5 - 30	16.0 (5.96)	.74	.75
Psicopatía	0 - 22	7.58 (4.80)	.65	.67
Narcisismo	3 - 28	15.1 (4.69)	.60	.62
Sadismo	0 - 26	4.29 (5.31)	.86	.87
Ideación violenta	0 - 32	3.28 (5.70)	.91	.92
Identidad Moral				
Moral – Self (yo moral)	25 - 40	35.2 (3.79)	.83	.84
Moral - Integrity	25 – 57	46.1 (6.69)	.79	.81

Nota. M = Media, DT = Desviación típica.

Tabla 2*Correlaciones bivariadas entre las variables de estudio*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	-								
2	.34***	-							
3	-.02	.23*	-						
4	-.11	.40***	.66***	-					
5	.07	.26**	.49***	.50***	-				
6	-.10	.44***	.65***	.75***	.40***	-			
7	-.05	.39***	.58***	.60***	.28**	.68***	-		
8	.16	-.19	-.50***	-.54***	-.19	-.58***	-.43***	-	
9	.08	-.33***	-.63***	-.57***	-.26*	-.59***	-.52***	.53***	-

Nota. * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$. 1= Activismo. 2= Radicalismo. 3= Maquiavelismo. 4= Psicopatía 5= Narcisismo. 6= Sadismo. 7= Ideación violenta. 8= Yo moral. 9= Integridad moral.

Tabla 3.1*Capacidad predictiva de las variables de interés sobre la violencia política*

Variable Criterio	Variable Predictora	Estimador	t	p
Activismo	Maquiavelismo	.06	.47	.64
	Psicopatía	-.08	-.41	.68
	Narcisismo	.14	1.10	.28
	Sadismo	-.22	-1.25	.21
	Ideación violenta	.09	.72	.48
	Moral – Self (yo moral)	.14	.81	.42
	Moral - Integrity	-.02	-.20	.84
	<i>F</i>		.87	
	<i>R² / R² ajustada</i>		.06/.01	

Nota. * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Tabla 3.2*Capacidad predictiva de las variables de interés sobre la violencia política*

Variable Criterio	Variable Predictora	Estimador	t	p
Radicalismo	Maquiavelismo	-.27	-2.01*	.05
	Psicopatía	.18	.91	.37
	Narcisismo	.10	.77	.45
	Sadismo	.24	1.33	.19
	Ideación violenta	.27	2.10*	.04
	Moral – Self (yo moral)	.16	.95	.34
	Moral - Integrity	-.16	-1.53	.13
	<i>F</i>			4.68***
	<i>R² / R² ajustada</i>			.27/.21

Nota. * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$