

Grado en Psicología



UNIVERSITAS
Miguel Hernández

Trabajo de Fin de Grado

Curso 2023/2024

Convocatoria Junio

Modalidad: Revisión sistemática

Título: Relación de los rasgos oscuros de la personalidad y la desconexión moral: revisión sistemática

Autora: Lucía Ruiz Sánchez

Tutor: David Pineda Sánchez

Cotutora: Pilar Rico Bordera

San Vicente del Raspeig a 12 de mayo de 2024

ÍNDICE

Resumen.....	3
Introducción.....	4
Método.....	6
Criterios de inclusión y exclusión.....	6
Figura 1.....	7
Resultados.....	8
Resumen de los estudios seleccionados.....	8
Relación entre la desconexión moral y la Tétrada Oscura.....	9
Evaluación de la desconexión moral y Tríada Oscura.....	10
Discusión.....	11
Limitaciones y futuras líneas de investigación.....	13
Discusión.....	13
Referencias.....	14
Anexos.....	24
Tabla 1.....	24

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue investigar mediante una revisión sistemática la relación entre la desconexión moral y los rasgos de la personalidad oscura. Ha habido un creciente interés por estudiar la relación entre estas variables debido a los numerosos estudios previos que evidencian la relación positiva entre la desconexión moral y la Tétrada Oscura. Siguiendo los pasos del método PRISMA, se recopilaron 1700 artículos de las bases de datos PsycInfo, Scopus y Pubmed, para posteriormente extraer con los criterios de inclusión aquellos que cumplían con los requisitos de la revisión. Finalmente se codificaron las variables de 76 estudios. Los resultados encontrados, en un total de 39339 participantes que se reúnen entre todos los estudios, es que los rasgos que tienen mayor relación con la desconexión moral son el maquiavelismo y la psicopatía, siendo el narcisismo el que tiene una menor relación. El sadismo solo es medido en un 23% de los estudios, por lo que no puede compararse de la misma manera con el resto de los rasgos. Es importante conocer los mecanismos de la desvinculación moral para entender las justificaciones de las conductas inmorales de estos rasgos de la personalidad y de esta manera prevenir comportamientos dañinos.



Palabras clave

Ética, moralidad, desvinculación, Tríada Oscura, atributo, constructo

INTRODUCCIÓN

La desconexión moral, según Bandura (2002), se refiere a la reestructuración de la percepción de la propia conducta inmoral para evitar sentimientos de culpa y autocensura. Identificó ocho mecanismos de desconexión moral, entre los que encontramos: deshumanización, la justificación moral, la culpabilización de la víctima, la distorsión de las consecuencias, la difusión de responsabilidad, la transferencia de la responsabilidad, la comparación ventajosa, y finalmente, la etiquetación eufemística, que disfraza acciones violentas con un vocabulario suavizado (Bandura et al., 1996). Estos mecanismos sirven para justificar la conducta inmoral y reducir su impacto percibido (Bandura, 2002), además, de las decisiones y comportamientos poco éticos con los que se correlaciona positivamente (Barsky, 2011; Christian y Ellis, 2013).

Estudios previos han recopilado datos que sustentan la idea de que la desconexión moral actúa como variable mediadora entre el comportamiento antisocial y los rasgos oscuros de la personalidad (Miller et al. 2017; Walters y Delisi, 2015). Asimismo, según otros autores, hay evidencias de la correlación positiva entre la desvinculación moral y estos atributos (Egan et al., 2015), lo que suscita el interés de cómo se relaciona específicamente la desconexión con cada uno de estos atributos. Por esto, es interesante conocer cuáles son estos rasgos de la personalidad oscura y sus características.

La psicología académica desarrolló la noción de los rasgos oscuros de la personalidad (Paulhus y Williams, 2002) que se caracterizan por ser rasgos de la personalidad subclínicos vinculados a un comportamiento problemático a nivel ético y moral (Moshagen et al., 2018). Así pues, aparece el constructo de la Tríada Oscura de Paulhus y Williams (2002), definida como el conjunto de tres rasgos malévolos, que son el narcisismo, el maquiavelismo y la psicopatía, difíciles de distinguir dentro del rango normal de la personalidad (Jonason et al., 2008; McHoskey et al., 1998).

El Narcisismo subclínico (Raskin y Hall, 1979) se distingue por el egocentrismo y la continua búsqueda por fortalecer la identidad grandiosa que les distingue (Paulhus y Jones, 2015). Su comportamiento se caracteriza por ser manipulador e insensible, por lo que comúnmente, se tiende a percibir a los narcisistas como personas que generan rechazo social (Leary et al., 1997; Paulhus, 1998; Jones y Paulhus; 2011). La grandiosidad puede desencadenar en un ataque a cualquiera que la amenace (Paulhus y Jones, 2015). El Maquiavelismo como dimensión de la personalidad se originó a partir de las citas seleccionadas de Maquiavelo por Christie y Geis (1970) y se distingue por el uso de la manipulación, la ausencia de afecto y la puesta en práctica de estrategias planificadas a largo plazo con el fin de evitar que su

reputación pueda verse dañada (Jones y Paulhus, 2011, 2015). Su manera de actuar manipuladora y engañosa tiene como objetivo alcanzar sus metas personales (Fehr et al., 1992). La psicopatía subclínica examinada por Paulhus y Williams (2002), es reconocida por la tendencia a ser impulsivo junto con búsqueda de emociones, insensibilidad y ausencia de empatía (Hare, 1985; Lilienfeld y Andrews, 1996; Jones y Paulhus, 2011, 2015), por lo que se contempla como la dimensión más malévola de la Tríada Oscura (Rauthmann, 2012). Los elementos que diferencian a la psicopatía del resto de rasgos son el déficit en el afecto y el autocontrol (Hare y Neumann, 2008; Hicks et al., 2007). Debido a esta impulsividad, a diferencia del maquiavelismo, buscan recompensas de forma inmediata y no dan tanta importancia a su reputación (Hare y Neumann, 2008; Paulhus y Jones, 2012).

La Tríada Oscura (Paulhus y Williams, 2002) pasa a denominarse Tétrada Oscura con la incorporación del sadismo a este constructo, que se argumenta por dos motivos (Chabrol, 2009; Paulhus et al. 2020). Por una parte, el sadismo tiene en común con los rasgos de la Tríada Oscura la insensibilidad y ausencia de empatía (Pajevic et al., 2018; Paulhus, 2014). Asimismo, se caracteriza por el disfrute de causar dolor o infligir sufrimiento, de forma intencionada a otros por placer propio o muestra de poder, algo que no aparece en el resto de los rasgos (Buckels y Paulhus, 2013; Nell, 2006; O'Meara et al., 2011, p.523).

Entre las investigaciones previas que han recopilado datos sobre la relación de la desconexión moral con los rasgos de la Tétrada Oscura, algunos estudios plantean que las personas con rasgos psicopáticos y maquiavelismo podrían requerir menos la desactivación de la conducta moral, debido a que no consideran sus acciones como inmorales, al contrario que las personas con nivel alto de narcisismo, que cuando perciben la amenaza de perder la aceptación de sus allegados debido a sus comportamientos inmorales, recurrirían con mayor frecuencia a la desvinculación moral para sostener una visión positiva de sí mismos (Sijtsema et al., 2019). Según Paulhus et al. (2018), el sadismo no se verá tan beneficiado de disminuir la culpa mediante el proceso de desconexión moral como otros de los rasgos, por ejemplo, el maquiavelismo, pero otros autores han encontrado estudiantes que disfrutaban haciendo daño al resto y se consideraban personas sádicas (O'Meara et al., 2004)

Otros autores encuentran evidencias que sustentan que las personas con alto grado de psicopatía y por su similitud, personas con alto nivel de maquiavelismo, se asocian de manera positiva con la desconexión moral (Miller et al. 2017; Walters y Delisi, 2015). Esto se evidencia con otras investigaciones que han explorado las variables asociadas a los rasgos de la Triada Oscura, que señalan una mayor relación entre el maquiavelismo y la psicopatía con la falta de empatía y moralidad (Muris y Alabama, 2017).

Por estas relaciones encontradas entre la desconexión moral y los rasgos de la Tétrada Oscura, son numerosas las investigaciones realizadas para estudiar qué tienen en común y cómo se influyen mutuamente, pero esta información no se ha recogido y codificado en una revisión sistemática. Por todos estos motivos, la revisión sistemática efectuada tiene como objetivo recopilar en un informe las investigaciones realizadas sobre cuál es la relación entre la desconexión moral y los rasgos oscuros de la personalidad.

MÉTODO

Esta revisión sistemática ha seguido meticulosamente los pasos del método PRISMA (Moher et al., 2020). Este enfoque establece una serie de pasos específicos a seguir para la selección de los artículos pertinentes que servirán de base para el estudio. Tras buscar información sobre los rasgos oscuros de la personalidad y la desconexión moral para conocer mejor sus dimensiones, se construyó una ecuación de búsqueda que reflejara de manera precisa el alcance del estudio. Esta ecuación incluyó los términos “Dark Triad” o “Dark Tetrad”, así como combinaciones de los rasgos individuales de estos constructos, es decir, el narcisismo, el maquiavelismo, la psicopatía y el sadismo, junto con conceptos relacionados con la desconexión moral. La ecuación de búsqueda utilizada finalmente fue: (“Dark Triad” OR “Dark Tetrad”) OR (“Narcissism” AND “Machiavellianism” AND “Psychopathy”) AND (“moral disengagement” OR “moral engagement” OR moral*). Es importante destacar que la ecuación de búsqueda se redactó en inglés para garantizar una cobertura más amplia en las bases de datos. Las bases de datos seleccionadas para la búsqueda incluyeron PsycInfo, Pubmed y Scopus, reconocidas por su amplitud y relevancia en el campo de la psicología y la investigación social. Este enfoque permitió una recopilación exhaustiva de la literatura disponible sobre el tema, asegurando así una base sólida para el estudio.

Criterios de inclusión y exclusión

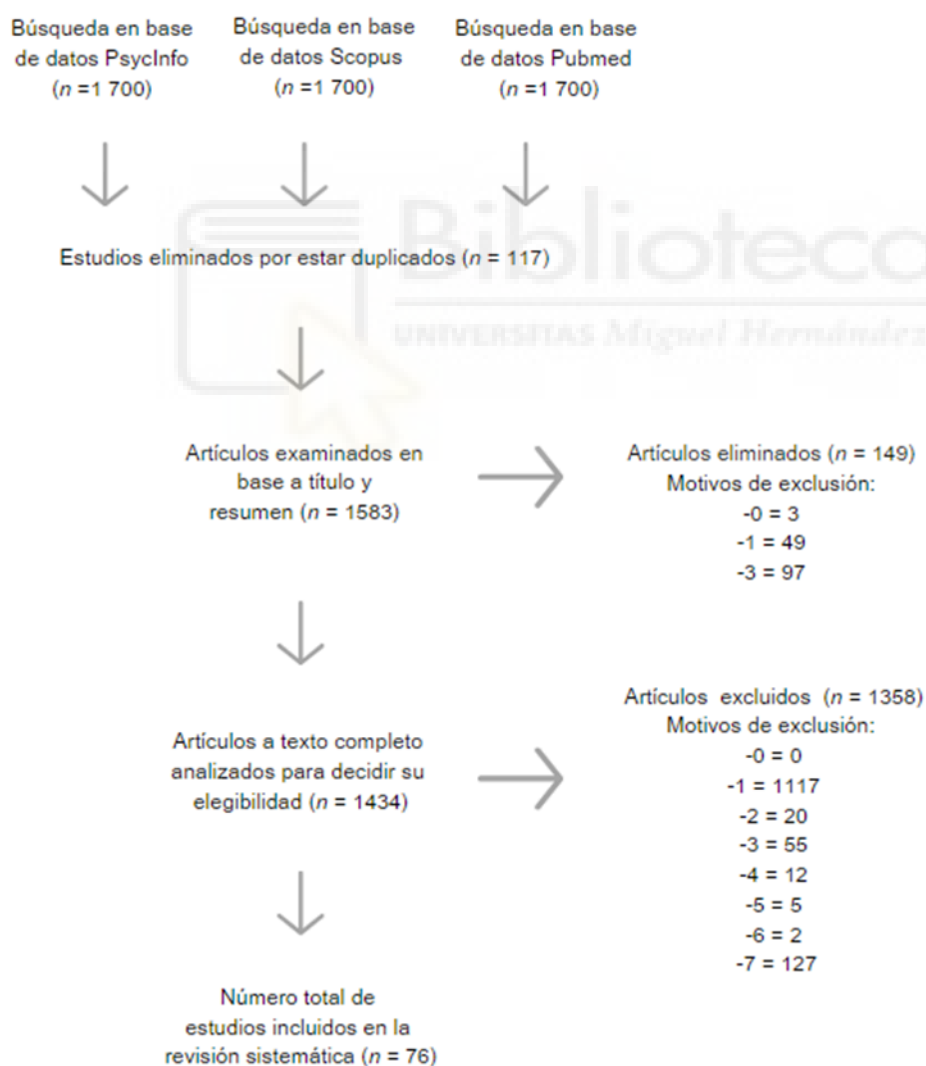
Para poder extraer los artículos relacionados con el tema de la búsqueda sistemática y posteriormente extraer sus variables, se establecieron 8 criterios de exclusión para examinar los artículos y de esta forma ver cuáles incluían las variables relacionadas con esta investigación, que son los siguientes: artículos duplicados; artículos no relacionados con el tema; artículos que no estuvieran redactados en inglés o castellano; artículos que no son investigaciones primarias; artículos que no miden los tres rasgos de la Tríada Oscura; artículos que dividen los rasgos en subtipos; artículos que solo miden la Tríada/Tétrada Oscura en total; artículos no disponibles.

Dado que se establecieron estos criterios de exclusión, como criterios de inclusión entendemos aquellos contrarios a los establecidos para excluir artículos, por lo que cuando un artículo no cumple ningún criterio de exclusión, nos da a entender que sí está cumpliendo con los criterios de inclusión.

A continuación, en la Figura 1 aparece el diagrama de flujo PRISMA con los artículos extraídos en las bases de datos y aquellos que han sido eliminados con los criterios de exclusión establecidos.

Figura 1.

Diagrama de flujo del proceso de revisión de artículos



Nota. 0 = duplicado; 1 = no relacionado con el tema; 2 = no redactado en inglés o castellano; 3 = no es investigación primaria; 4 = no mide los tres rasgos de la Tríada Oscura; 5 = divide los rasgos en subtipos; 6 = solo mide la Tríada/Tétrada Oscura en total; 7 = no disponible.

Después de realizar la búsqueda inicial en las tres bases de datos, se obtuvieron un total de 1700 registros que cumplían con los términos de la ecuación de búsqueda, en concreto, 1542 artículos en Psycinfo, 38 artículos en Pubmed y 120 artículos en Scopus. Estos registros fueron exportados a Zotero, un gestor de referencias bibliográficas, para facilitar la gestión y organización del material. El siguiente paso consistió en eliminar los registros duplicados, lo que resultó en la eliminación de 117 duplicados, dejando un total de 1538 artículos únicos para su evaluación. A continuación, se realizó el primer cribado, en el que los 1583 artículos restantes fueron examinados en base al título y resumen. Durante esta fase, se aplicaron criterios de exclusión en base a la poca información que aportan los resúmenes. Tras realizar este paso, se llevó a cabo el segundo cribado, en el cual, se examinaron los textos completos de los artículos que había pasado la primera fase de selección. El número total de artículos que cumplían con los criterios de inclusión establecidos anteriormente fueron 76. Con estos registros se ha hecho la codificación de variables para recopilar todos sus datos en una Tabla, que consiste en extraer de cada artículo los nombres de los autores, la fecha en la que se publicó y el país en el que se realiza la investigación; el tamaño de la muestra, la edad media, el porcentaje del género femenino y el tipo de muestra; los instrumentos tanto para medir la moralidad como para medir los rasgos de la personalidad oscura; y por último, si correlaciona la desconexión moral con los rasgos de la Tríada Oscura o de la Tétrada Oscura (narcisismo, maquiavelismo, psicopatía y sadismo).

El diagrama de flujos proporciona una representación visual del proceso de selección, mostrando el número de artículos descartados en cada etapa en función de los criterios de exclusión aplicados. Este enfoque metodológico garantiza una selección rigurosa de los artículos más relevantes y adecuados para el estudio en cuestión.

RESULTADOS

Resumen de los estudios seleccionados

El número total de artículos incluidos finalmente en la revisión sistemática fueron 76. Estos datos se han recogido en la Tabla 1, incluida en el anexo.

Entre los estudios seleccionados, no se ha descartado ninguno por fecha de publicación, pero la mayor parte de los artículos incluidos en esta revisión, en concreto, el 77,63% del total, son posteriores al año 2019, cosa que asegura que se está utilizando información actualizada y reciente.

El número total de muestra recopilada entre todos los estudios es de 39339 participantes, siendo la media un total de 517,62 participantes por estudio. La mayoría de los estudios tienen una muestra de población adulta joven, siendo la edad media de 30,05 años entre todos estos. En un 38% de los artículos incluidos en esta revisión, el tipo de muestra utilizada son estudiantes.

En relación con el género, 20 estudios tienen un porcentaje de género masculino mayor, lo contrario ocurre en 49 estudios donde predomina el género femenino, y los estudios restantes no informan sobre este porcentaje. La media de género femenino de todos los estudios codificados es un 55,63% de género femenino frente a un 44,37% de género masculino.

De todos los estudios realizados, hay dos estudios en los que el tipo de muestra son personas encarceladas. Estos tienen el mismo resultado y es que tanto el maquiavelismo, como la psicopatía y el narcisismo se correlacionan positivamente con la desconexión moral, pero el sadismo no se mide en ninguno de los cuatro. En estos cuatro estudios, el porcentaje de hombres es mayor que el de mujeres, habiendo incluso dos estudios en los que el porcentaje de mujeres es un total de un 0%.

Relación entre la desconexión moral y la Tétrada oscura

De los artículos codificados, el 25% no ha reportado si existe correlación o no entre la desconexión moral y los rasgos oscuros de la personalidad, por lo que vamos a analizar los datos de las medidas y las correlaciones de las variables de los artículos restantes sin tener en cuenta estos.

De los 57 artículos restantes, hay 4 estudios en los que la correlación de la Tétrada Oscura y la desconexión moral es negativa; y 3 estudios en los que es negativa la correlación entre la Tríada Oscura y la desconexión moral, por lo que podríamos decir que en esta revisión realizada se ha encontrado que la variable de la desconexión moral y el constructo de la Tríada/Tétrada Oscura de la personalidad se relacionan positivamente en un 87,72%. El 77% de artículos no mide la variable de sadismo, lo que quiere decir que la relación entre la desconexión moral y la Tétrada Oscura no ha sido tan estudiada como la relación con la Tríada Oscura.

El rasgo encontrado con menor relación con la falta de moralidad es el narcisismo, siendo su correlación negativa con esta variable en un 22,8% de artículos. El rasgo que reflejan estos artículos codificados que tiene mayor relación con la desconexión moral es el maquiavelismo apareciendo en un 17,54% de artículos con una interrelación negativa. La psicopatía rasgo aparece en un 19,3% de artículos que no se relaciona con la falta de moralidad. El sadismo aparece simplemente en 2 artículos de estos 50 restantes con una asociación negativa, pero es importante tener en cuenta que solo se mide en 13 estudios.

El total de artículos en los que sí hay correlación positiva entre uno o más rasgos de la personalidad oscura y la desconexión moral son 50. Analizando este número, encontramos que el 66% de estudios tiene como resultado una relación positiva entre todos los rasgos de la Tríada Oscura de la Personalidad y la desconexión moral, sin contar el sadismo ya que no es medido. El porcentaje de estudios que asocia positivamente la Tétrada Oscura de la Personalidad con la ausencia de moralidad es de un 14%.

Evaluación de la desconexión moral y la Tétrada Oscura

El cuestionario más utilizado para medir la Tríada Oscura de la Personalidad en los artículos codificados es la escala The Short Dark Triad (Jones y Paulhus, 2014), que es un cuestionario con 27 ítems que mide el narcisismo, maquiavelismo y psicopatía con una escala tipo Likert. Es una versión abreviada y validada de otras medidas más extensas de estos rasgos de personalidad, que fue diseñada para ser eficiente y fácil de administrar, por lo que es utilizada usualmente para medir estos rasgos en la población. Aparece en 38 de los 76 artículos usados en esta revisión sistemática. Otros de los cuestionarios que más han aparecido en la revisión son la escala Dark Triad Dirty Dozen (Jonason y Webster, 2010) y la versión española de esta escala traducida al castellano por Maneiro et al. (2018). Esta escala obtiene tanto una puntuación total de la Tríada Oscura, como una puntuación individual de cada rasgo y muestra una buena consistencia interna, por lo que es una buena escala para medir este constructo.

La escala utilizada para medir la Tétrada Oscura de la Personalidad es la medida Short Dark Tetrad (Paulhus et al., 2020), que es una escala de 28 ítems que mide el narcisismo, la psicopatía, el maquiavelismo y el sadismo. Corresponden 7 ítems para medir cada rasgo y se evalúa con una escala tipo Likert.

Para medir el constructo del maquiavelismo de forma individual, se ha utilizado en algunos de los estudios el cuestionario llamado Machiavellianism-IV (Christie y Geis, 1970) que está compuesto de 20 ítems medidos con una escala tipo Likert. Para medir la variable de la psicopatía de forma individual, el cuestionario que más aparece en los artículos revisados es

el llamado The Self-Report Psychopathy Scale, o SRP-III (Paulhus et al., 2006) que consiste en 31 ítems preguntados con una escala tipo Likert. El cuestionario más repetido entre los registros para medir la variable del narcisismo es el llamado the Narcissistic Personality Inventory o NPI (Raskin y Hall, 1979), que mide el narcisismo con 40 ítems. Por otra parte, las dos escalas más utilizadas para medir el sadismo de forma individual son las llamadas The Short Sadistic Impulse Scale (SSIS; O'Meara et al., 2011) compuesta por 10 ítems; y por otro lado, la escala Comprehensive Assessment of Sadistic Tendencies (CAST; Buckels y Paulhus, 2014) compuesta por 18 ítems medidos usando una escala tipo Likert.

La Desconexión Moral está medida en una gran variedad de cuestionarios en los diferentes artículos codificados, pero dos de ellos se repiten de forma más notable. El primero es el llamado The Propensity to Morally Disengage Scale (Moore et al., 2012), que aparece en un 18,42% del total de los estudios revisados. Este instrumento incluye 24 ítems medidos usando una escala tipo Likert. El segundo cuestionario más repetido, apareciendo en un porcentaje del 14,47% en total, es el Moral Foundations Questionnaire (MFQ; Graham et al., 2011), que incluye 32 ítems diseñados para medir cinco dimensiones relacionadas con la moralidad. Otros cuestionarios que se han repetido en diversas ocasiones son los siguientes: Moral Disengagement Scale (MDS; Bandura et al., 1996) y su traducción al castellano, llamada Escala de Mecanismos de Desconexión Moral, traducida y validada por Rubio-Garay et al., (2017); y por otro lado, la escala The Moral Intuition Survey (MIS; Aquino y Reed, 2002).

DISCUSIÓN

Esta revisión sistemática pretendía recoger las investigaciones que estudiaron la relación entre los rasgos oscuros con la desconexión moral. Tras recopilar todos los datos de las investigaciones, se encontraron diferencias en la forma en que los rasgos se relacionan y hacen uso de la desvinculación moral.

Los datos encontrados muestran que el narcisismo es el rasgo que menos relación tiene con la desconexión moral. Distintos autores encontraron una débil relación entre el narcisismo y la desvinculación moral, ya que el narcisismo no necesariamente hace uso de la desconexión moral (Palmet et al. 2014, Uribe y Berrocal, 2023), además, es el rasgo más adaptativo, ya que buscan el éxito y la aprobación social (Ackerman et al., 2011; Paulhus y Jones, 2015). Por otro lado, el maquiavelismo aparece como el rasgo con mayor relación con la desconexión moral, seguido de la psicopatía. Se han encontrado datos que sustentan la relación positiva entre estos rasgos y la desconexión moral, que en parte puede deberse a

las características que comparten y tienen en común, por lo que pueden darse de manera conjunta y de esta forma fortalecerse (Paulhus, 2014; Schreiber y Marcus, 2020; Uribe y Berrocal, 2023). Esta relación puede darse por la ausencia de empatía que caracteriza estos rasgos, ya que, al no verse afectados al provocar sufrimiento a las personas de forma intencionada, lo que le predispone a la desconexión de la moralidad y les exime de sentir culpabilidad y autoevaluarse de forma negativa (Bandura, 1991; Gómez y Narváez, 2019; Navas et al, 2022)

Un dato para destacar es que en todos los estudios en los que no correlaciona ninguno de los rasgos aversivos de la personalidad con la desconexión moral, el porcentaje del género femenino que ha realizado la encuesta es mayor que el porcentaje del género masculino, por lo que se podría considerar como una diferencia de género entre la relación de las variables en hombres y mujeres. Algunos autores han encontrado diferencias de género en el sadismo, con puntuaciones más elevadas de los hombres en la ASP (Plouffe et al., 2017), estas puntuaciones se relacionan con puntuaciones altas en el resto de los rasgos de la Tétrada Oscura (Bardeen y Michel, 2019; O'Meara et al., 2011; Plouffe et al., 2017). No todos los autores han encontrado los mismos resultados, como O'Meara et al. (2011), que no encontró diferencias de género en la escala SISS para medir el sadismo. A pesar de esto, en la codificación de las variables podemos ver reflejado que el sadismo es el rasgo menos estudiado de la Tétrada Oscura, ya que en el 77% de los artículos no es medido, por lo que no se puede ver su relación con la desvinculación moral de la misma forma que con el resto de los rasgos. En relación con el género de las muestras de los estudios, hay 3 estudios en los que la muestra total eran hombres (Navas et al., 2021a, 2021b; Ueltzhöffer et al., 2023), pero no hay ninguna muestra en la que el 100% de la muestra sea de género femenino. A pesar de esto, la mayoría de los artículos codificados tiene un mayor porcentaje de género femenino como muestra que de género masculino esto puede deberse al simple hecho de que tengan mayor predisposición a participar en un estudio o les despierte un mayor interés que a los hombres.

En un 38% de los artículos incluidos en esta revisión, el tipo de muestra utilizada son estudiantes, esto puede ser debido a que es una parte de la población a la que se puede acceder de manera más sencilla para reclutarlos a que participen en estudios, ya que son jóvenes y puede despertar un mayor interés en ellos realizar un cuestionario que posteriormente sea estudiado, y, además, pueden encontrarlos a todos en un mismo sitio, que en este caso es el centro de estudios.

Limitaciones y futuras líneas de investigación

Esta revisión ha encontrado varias limitaciones en su desarrollo. Una limitación ha sido que algunos estudios no indicaron la relación entre la desconexión moral y los rasgos de la Tétrada Oscura y/o Triada oscura, por lo que como futura línea de investigación se plantea contactar con los autores para que aporten los datos y, así, realizar un metaanálisis sobre la relación de estas variables.

Otra posible limitación encontrada, es que el sadismo ha sido muy poco estudiado en relación con la desconexión moral, por lo que es más difícil saber cuál es su relación con la moralidad en comparación con el resto de los rasgos de la Tétrada Oscura, por lo que se recomienda estudiar la relación de la desvinculación moral con los cuatro rasgos.

Por otro lado, esta investigación puede presentar desafíos metodológicos y varias limitaciones a la hora de medir las conductas aversivas, ya que muchas de estos estudios se miden con autoinformes y estos pueden estar sesgados por la deseabilidad social o la falta de autoconciencia de los participantes, ya que los rasgos de la personalidad oscura están vistos socialmente como dimensiones negativas. Para futuras líneas de investigación, se recomienda combinar métodos mixtos en los que se incluya además de los autoinformes, la observación de los participantes.

Conclusión

Muchos estudios en psicología social han demostrado que estos mecanismos son fundamentales para entender comportamientos antisociales en la vida cotidiana, por ejemplo, al justificar prácticas deshonestas alegando que “todo el mundo lo hace” (Gino et al., 2009). La racionalización de estas conductas aversivas hace que el individuo se respalda en que no está haciendo nada malo y de esta forma proteja su autoimagen, lo que hace más difícil un cambio en el comportamiento (Bandura, 1999). Entender estos mecanismos cognitivos no solo ayuda a aclarar el funcionamiento interno de estas justificaciones, sino que también proporciona claves para intervenir y prevenir diferentes tipos de conductas y comportamientos dañinos, ya que la interacción entre estas variables puede contribuir a la perpetuación de conductas antisociales y tener un gran impacto en la sociedad.

REFERENCIAS

- Aghababaei, N., Mohammadtabar, S., & Saffarinia, M. (2014). Dirty Dozen vs The H factor: Comparison of the Dark Triad and Honesty–Humility in prosociality, religiosity, and happiness. *Personality and Individual Differences*, 67, 6-10. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.03.026>
- Ahn, J. (2024). Associations between a dark triad of features in luxury brand personality and customers' behavior. *Current Psychology*, 43(1), 680-689. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04311-y>
- Alessandri, G., Filosa, L., Tisak, M. S., Crocetti, E., Crea, G., & Avanzi, L. (2020). Moral Disengagement and Generalized Social Trust as Mediators and Moderators of Rule-Respecting Behaviors During the COVID-19 Outbreak. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.02102>
- Amiri, S., & Behnezhad, S. (2017). Emotion recognition and moral utilitarianism in the dark triad of personality. *Neuropsychiatry i Neuropsychologia*, 12(4), 135-142. <https://doi.org/10.5114/nan.2017.74142>
- Arvan, M. (2013). A lot more bad news for conservatives, and a little bit of bad news for liberals? Moral judgments and the dark triad personality traits: A follow-up study. *Neuroethics*, 6(1), 51-64. <https://doi.org/10.1007/s12152-012-9155-7>
- Arvan, M. (2013). Bad news for conservatives? Moral judgments and the dark triad personality traits: A correlational study. *Neuroethics*, 6(2), 307-318. <https://doi.org/10.1007/s12152-011-9140-6>
- Bai, F., Ho, G. C. C., & Yan, J. (2020). Does virtue lead to status? Testing the moral virtue theory of status attainment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 118(3), 501-531. <https://doi.org/10.1037/pspi0000192>
- Bandura, A. (2002). Social cognitive theory in cultural context. *Applied Psychology*, 51(2), 269–290. <https://doi.org/10.1111/1464-0597.00092>
- Brugués, G., & Caparrós, B. (2022). Dysfunctional personality, Dark Triad and moral disengagement in incarcerated offenders: Implications for recidivism and violence. *Psychiatry, Psychology and Law*, 29(3), 431-455. <https://doi.org/10.1080/13218719.2021.1917011>

- Campbell, J., Schermer, J. A., Villani, V. C., Nguyen, B., Vickers, L., & Vernon, P. A. (2009). A behavioral genetic study of the dark triad of personality and moral development. *Twin Research and Human Genetics*, 12(2), 132-136. <https://doi.org/10.1375/twin.12.2.132>
- Català, G. B., & Caparrós, B. C. (2023). The Dark Constellation of personality, moral disengagement and emotional intelligence in incarcerated offenders What's behind the psychopathic personality? *Journal of Forensic Psychology Research and Practice*, 23(4), 345-371. <https://doi.org/10.1080/24732850.2022.2028395>
- Chabrol, H., Van Leeuwen, N., Rodgers, R., y Séjourné, N. (2009). Contributions of psychopathic, narcissistic, Machiavellian, and sadistic personality traits to juvenile delinquency. *Personality and Individual Differences*, 47(7), 734–739. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.020>
- Chávez-Ventura, G., Santa-Cruz-Espinoza, H., Domínguez-Vergara, J., & Negreiros-Mora, N. (2022). Moral Disengagement, Dark Triad and Face Mask Wearing during the COVID-19 Pandemic. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 12(9), 1300-1310. <https://doi.org/10.3390/ejihpe1209009>
- Christie, R., y Geis, F. L. (1970). *Studies in Machiavellianism*. Academic Press. <https://doi.org/10.1016/C2013-0-10497-7>
- Clark, C. B., Weaver, N., Li, Y., Sharp, C., Bowerman, S. E., & Cropsey, K. L. (2016). Preliminary results for an economic exchange game designed to measure of an aspect of antisocial behavior. *Personality and Individual Differences*, 101, 120-126. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.05.064>
- Dhaliwal, N. A., Patil, I., & Cushman, F. (2021). Reputational and cooperative benefits of third-party compensation. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 164, 27-51. <https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2021.01.003>
- Dinić, B. M., Milosavljević, M., & Mandarić, J. (2021). Effects of Dark Tetrad traits on utilitarian moral judgement: The role of personal involvement and familiarity with the victim. *Asian Journal of Social Psychology*, 24(1), 48-58. <https://doi.org/10.1111/ajsp.12422>
- Djeriouat, H. (2024). The Dark Triad of personality and folk intuitions about free will and moral responsibility. *Personality and Individual Differences*, 217. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112457>

- Djeriouat, H., & Trémolière, B. (2014). The Dark Triad of personality and utilitarian moral judgment: The mediating role of Honesty/Humility and Harm/Care. *Personality and Individual Differences*, 67, 11-16. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.12.026>
- Egan, V., Hughes, N., & Palmer, E. J. (2015). Moral disengagement, the dark triad, and unethical consumer attitudes. *Personality and Individual Differences*, 76, 123-128. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.11.054>
- El Keshky, M. E. S. (2022). Psychometric properties of an Arabic Version of the Dark Triad Dirty Dozen Scale. *Australian Journal of Psychology*, 74(1). <https://doi.org/10.1080/00049530.2022.2138543>
- Erzi, S. (2020). Dark Triad and schadenfreude: Mediating role of moral disengagement and relational aggression. *Personality and Individual Differences*, 157. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.109827>
- Espinosa, P., & Clemente, M. (2021). Beyond the pale: Dark traits and close relations influence attitudes toward COVID-19 and the rejection of quarantine rules. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(9). <https://doi.org/10.3390/ijerph18094838>
- Ferreiros, L., & Clemente, M. (2023). Detection of intimate partner aggression through dark personality and moral disengagement. *Cadernos de Saude Publica*, 39(9). <https://doi.org/10.1590/0102-311XEN073523>
- Fox, F. R. (2020). *In the dark? Ethics may not be the answer: A moderated mediation study of dark traits* (2020-31773-268; Números 10-A) [ProQuest Information & Learning]. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=psyh&AN=2020-31773-268&lang=es&site=ehost-live>
- Gajda, A., Moroń, M., Królik, M., Małuch, M., & Mraczek, M. (2023). The Dark Tetrad, cybervictimization, and cyberbullying: The role of moral disengagement. *Current Psychology*, 42(27), 23413-23421. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03456-6>
- Gancevici, O., & Maftei, A. (2023). Not a Fairy Tale at All! Examining the Factors Underlying the Myths About Domestic Violence Among Romanian, Highly Educated Adults. *Deviant Behavior*. <https://doi.org/10.1080/01639625.2023.2293104>

- Greenwood, D., Ribieras, A., & Clifton, A. (2021). The dark side of antiheroes: Antisocial tendencies and affinity for morally ambiguous characters. *Psychology of Popular Media, 10*(2), 165-177. <https://doi.org/10.1037/ppm0000334>
- Jin, D. (2023). When leader's workaholism meets the dark triad: Understanding employee zero-sum mindset and resilience in relation to retention. *Journal of Hospitality Marketing and Management. <https://doi.org/10.1080/19368623.2023.2288966>*
- Jonason, P. K., Strosser, G. L., Kroll, C. H., Duineveld, J. J., & Baruffi, S. A. (2015). Valuing myself over others: The Dark Triad traits and moral and social values. *Personality and Individual Differences, 81*, 102-106. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.10.045>
- Jonason, P. K., White, K. P., & Al-Shawaf, L. (2020). Should I stay or should I go: Individual differences in response to romantic dealmakers and dealbreakers. *Personality and Individual Differences, 164*. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110120>
- Jonason, P. K., Zeigler-Hill, V., & Okan, C. (2017). Good v. Evil: Predicting sinning with dark personality traits and moral foundations. *Personality and Individual Differences, 104*, 180-185. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.08.002>
- Jones, D. N., y Paulhus, D. L. (2014). Introducing the Short Dark Triad (SD3). *Assessment, 21*(1), 28–41. <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>
- Kapoor, H., & Kaufman, J. C. (2022). Unbound: The Relationship Among Creativity, Moral Foundations, and Dark Personality. *Journal of Creative Behavior, 56*(2), 182-193. <https://doi.org/10.1002/jocb.523>
- Kapoor, H., Mahadeshwar, H., Rezaei, S., Reiter-Palmon, R., & Kaufman, J. C. (2024). The ties that bind: Low morals, high deception, and dark creativity. *Creativity Research Journal, 00*(00), 1–20. <https://doi.org/10.1080/10400419.2024.2306447>
- Kapoor, P. S., M S, B., Maity, M., & Jain, N. K. (2021). Why consumers exaggerate in online reviews? Moral disengagement and dark personality traits. *Journal of Retailing and Consumer Services, 60*. <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2021.102496>
- Karandikar, S., Kapoor, H., Fernandes, S., & Jonason, P. K. (2019). Predicting moral decision-making with dark personalities and moral values. *Personality and Individual Differences, 140*, 70-75. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.03.048>

- Kaufman, S. B., Yaden, D. B., Hyde, E., & Tsukayama, E. (2019). The light vs Dark Triad of personality: Contrasting two very different profiles of human nature. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00467>
- Kay, C. S., & Saucier, G. (2020). Deviating from the social consensus: Relations among the Dark Triad, moral normativity, and general social normativity. *Personality and Individual Differences*, 159. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.109889>
- Khan, A. Y., & Khan, Z. (2023). The Relationship Between the Dark Triad and Aggression in Income Tax Employees: Moral Disengagement as a Mediator. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 38(4), 603-618. <https://doi.org/10.33824/PJPR.2023.38.4.35>
- Kokkinos, C. M., & Antoniadou, N. (2023). Understanding Academic Dishonesty in University Settings: The Interplay of Dark Triad Traits and Moral Disengagement. *Journal of Genetic Psychology*. <https://doi.org/10.1080/00221325.2023.2297850>
- Krick, A., Tresp, S., Vatter, M., Ludwig, A., Wihlenda, M., & Rettenberger, M. (2016). The relationships between the dark triad, the moral judgment level, and the students' disciplinary choice: Self-selection, indoctrination, or both? *Journal of Individual Differences*, 37(1), 24-30. <https://doi.org/10.1027/1614-0001/a000184>
- Krispenz, A., & Bertrams, A. (2023). Understanding left-wing authoritarianism: Relations to the dark personality traits, altruism, and social justice commitment. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04463-x>
- Laakasuo, M., Repo, M., Drosinou, M., Berg, A., Kunnari, A., Koverola, M., Saikkonen, T., Hannikainen, I. R., Visala, A., & Sundvall, J. (2021). The dark path to eternal life: Machiavellianism predicts approval of mind upload technology. *Personality and Individual Differences*, 177. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110731>
- Lingán-Huamán, S. K., Dominguez-Lara, S., & Carranza Esteban, R. F. (2024). Gender-based differences in the impact of Dark Triad traits on academic dishonesty: The mediating role of moral disengagement in college students. *Heliyon*, 10(1). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e23322>
- Lingán-Huamán, S. K., Dominguez-Lara, S., & Serpa-Barrientos, A. (2023). Psychometric properties of the Propensity to Morally Disengage Scale in Peruvian university students: Internal structure and association with the dark triad. *Frontiers in Education*, 8. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1275951>

- Lişman, C. G., & Holman, A. C. (2023). Dark, Dissatisfied and Disengaged: Propensity towards Marital Infidelity, the Dark Triad, Marital Satisfaction and the Mediating Role of Moral Disengagement. *Psihologija*, 56(2), 163-177. <https://doi.org/10.2298/PSI220410003L>
- Maffly-Kipp, J., Truong, T. N., Edens, J. F., & Vess, M. (2023). Dark triad traits are associated with a weaker morally-good true self bias in self-perceptions. *Self and Identity*, 22(5), 832-848. <https://doi.org/10.1080/15298868.2023.2169749>
- Maier, J., Oschatz, C., Stier, S., & Zettler, I. (2023). A Short Scale to Measure Self-Reported Aversive Personality in Political Elites. *Journal of Personality Assessment*, 105(5), 625-635. <https://doi.org/10.1080/00223891.2022.2130341>
- Martins, A. T., Sobral, T., Jiménez-Ros, A. M., & Faísca, L. (2022). The relationship between stress, negative (dark) personality traits, and utilitarian moral decisions. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 27(3), 205-216. <https://doi.org/10.5944/rppc.28948>
- Mathes, E. W. (2021). An evolutionary perspective on Kohlberg's theory of moral development. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*, 40(8), 3908-3921. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00348-0>
- McLarnon, M. J. W. (2022). Into the heart of darkness: A person-centered exploration of the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 186(Part A). <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111354>
- Mefdedović, J., & Petrović, B. (2016). Can there be an immoral morality? Dark personality traits as predictors of Moral foundations. *Psihologija*, 49(2), 185-197. <https://doi.org/10.2298/PSI1602185M>
- Moshagen, M., Hilbig, B. E., & Zettler, I. (2018). The dark core of personality. *Psychological Review*, 125(5), 656-688. <https://doi.org/10.1037/rev0000111>
- Navas, M. P., Ferriz, L., Cutrín, O., Maneiro, L., Gómez-Fraguela, X. A., & Sobral, J. (2020). Cognitions on the dark side: Moral disengagement, dark triad and antisocial behavior in adolescents. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 52(1), 131-140. <https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.13>
- Navas, M. P., Gómez-Fraguela, J. A., & Sobral, J. (2022). Sexismo y tríada oscura de la personalidad en adolescentes: El rol mediador de la desconexión moral = Sexism

- and dark triad of personality on adolescents: The mediator role of moral disengagement. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 54, 76-85. <https://doi.org/10.14349/rlp.2022.v54.9>
- Navas, M. P., Maneiro, L., Cutrín, O., Gómez-Fraguela, J. A., & Sobral, J. (2021). Contributions of the dark triad to moral disengagement among incarcerated and community adults. *Legal and Criminological Psychology*, 26(2), 196-214. <https://doi.org/10.1111/lcrp.12190>
- Navas, M. P., Maneiro, L., Cutrín, O., Gómez-Fraguela, J. A., & Sobral, J. (2021). Sexism, Moral Disengagement, and Dark Triad Traits on Perpetrators of Sexual Violence Against Women and Community Men. *Sexual Abuse: Journal of Research and Treatment*. <https://doi.org/10.1177/10790632211051689>
- Ng, N. L., Neumann, C. S., Luke, D. M., & Gawronski, B. (2024). Associations of aversive ('dark') traits and affiliative ('light') traits with moral-dilemma judgments: A preregistered exploratory analysis using the CNI model. *Journal of Research in Personality*, 109. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2023.104450>
- Odgaard, E. C. (2013). Conservatives can relax: A(n ethical) reanalysis of «bad news». *Neuroethics*, 6(2), 353-367. <https://doi.org/10.1007/s12152-012-9170-8>
- Ok, E., Qian, Y., Strejcek, B., & Aquino, K. (2020, July 2). Signaling Virtuous Victimhood as Indicators of Dark Triad Personalities. *Journal of Personality and Social Psychology*. Advance online publication. <http://dx.doi.org/10.1037/pspp0000329>
- Pabian, S., & Vandebosch, H. (2023). The Dark Tetrad, online moral disengagement, and online aggression perpetration among adults. *Telematics and Informatics Reports*, 11. <https://doi.org/10.1016/j.teler.2023.100089>
- Papazoglou, K. (2018). The examination of different pathways leading towards police traumatization: Exploring the role of moral injury and personality in police compassion fatigue (2018-09133-072; Números 3-B(E)) [ProQuest Information & Learning]. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=psyh&AN=2018-09133-072&lang=es&site=ehost-live>
- Paruzel-Czachura, M., Aiken, L., & Jonason, P. K. (2023). How do the moral foundations attract the needle of a moral compass?: Relative scores as a supplementary method of measuring moral foundations. *Personality and Individual Differences*, 205. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112106>

- Paulhus, D. L., Buckels, E. E., Trapnell, P. D., y Jones, D. N. (2020). Screening for Dark Personalities: The Short Dark Tetrad (SD4). *European Journal of Psychological Assessment*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000602>
- Paulhus, D. L., Curtis, S. R., & Jones, D. N. (2018). Aggression as a trait: The dark tetrad alternative. *Current opinion in psychology*, 19, 88–92. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.04.007>
- Paulhus, D. L., & Jones, D. N. (2015). Measures of dark personalities. In G. J. Boyle, D. H. Saklofske, & G. Matthews (Eds.), *Measures of personality and social psychological constructs* (pp. 562–594). Elsevier Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-386915-9.00020-6>
- Paulhus, D. L. (2014). Toward a taxonomy of dark personalities. *Current Directions in Psychological Science*, 23, 421–426. <https://doi.org/10.1177/0963721414547737>
- Paulhus, D. L., y Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36, 556–563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- Pina, A., Bell, A., Griffin, K., & Vasquez, E. A. (2021). Image based sexual abuse proclivity and victim blaming: The role of dark personality traits and moral disengagement. *Onati Socio-Legal Series*, 11(5), 1179–1197. <https://doi.org/10.35295/osls.iisl/0000-0000-0000-1213>
- Pineda, D., Piqueras, J.A., Galán, M., y Martínez-Martínez, A. (2021). Everyday sadism: psychometric properties of three Spanish versions for assessing the construct. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01434-y>
- Pineda, D., Sandín, B., y Muris, P. (2018). Psychometrics properties of the Spanish version of two Dark Triad scales: The Dirty Dozen and the Short Dark Triad. *Current Psychology* 39, 1873–1881. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-9888-5>
- Plouffe, R. A., Saklofske, D. H., y Smith, M.M. (2017). The assessment of sadistic personality: Preliminary psychometric evidence for a new measure. *Personality and Individual Differences*, 104, 166–171. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.07.043>
- Prichard, E. C. (2019). The association between inconsistent handedness and psychopathy does not extend to the domain of moral reasoning. *Laterality*, 24(1), 113–124. <https://doi.org/10.1080/1357650X.2018.1481865>

- Příhodová, T., Preiss, M., Straková, E., Juríčková, V., & Heissler, R. (2021). May the testing of integrity help to employ people with mood disorders? *Polish Psychological Bulletin*, 52(1), 107-115. <https://doi.org/10.24425/ppb.2021.136821>
- Qiao, X., Lv, Y., Aldbyani, A., Guo, Q., Zhang, T., & Cai, M. (2021). Chaos May Prevail Without Filial Piety: A Cross-Cultural Study on Filial Piety, the Dark Triad, and Moral Disengagement. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.738128>
- Salmon, C. A., Hehman, J. A., & Figueredo, A. J. (2022). Pornography's ubiquitous external ejaculation: Predictors of perceptions. *Archives of Sexual Behavior*. <https://doi.org/10.1007/s10508-022-02426-0>
- Seigfried-Spellar, K. C., & Lankford, C. M. (2018). Personality and online environment factors differ for posters, trolls, lurkers, and confessors on Yik Yak. *Personality and Individual Differences*, 124, 54-56. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.11.047>
- Shijiang, Z., Fang, W., Yan, X., Fengxiang, W., & Xinting, Z. (2016). The fragile but bright facet in the Dark Gem: Narcissism positively predicts personal morality when individual's self-esteem is at low level. *Personality and Individual Differences*, 97, 272-276. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.03.076>
- Sijtsema, J. J., Garofalo, C., Jansen, K., & Klimstra, T. A. (2019). Disengaging from Evil: Longitudinal Associations Between the Dark Triad, Moral Disengagement, and Antisocial Behavior in Adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 47(8), 1351-1365. <https://doi.org/10.1007/s10802-019-00519-4>
- Stefanczyk, M. M., Rymaszewska, M., & Lachowicz-Tabaczek, K. (2023). Far from disgusted: The relationships between disgust sensitivity, dark personality traits, and biological sex. *Personality and Individual Differences*, 202. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111983>
- Tajmirriyahi, M., Najafi, M., Hamidzadeh, K., Doerfler, S., & Ickes, W. (2021). The Dark Triad of personality and ideal romantic partner preferences in Iran. *Personality and Individual Differences*, 168. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110281>
- Thomas, V., Bizumic, B., & Quinn, S. (2023, October 26). The Occupational Moral Injury Scale: Development and Validation in Frontline Health and First Responder Workers. *Traumatology*. Advance online publication. <https://dx.doi.org/10.1037/trm0000482>

- Trémolière, B., & Djeriouat, H. (2016). The sadistic trait predicts minimization of intention and causal responsibility in moral judgment. *Cognition*, 146, 158-171. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2015.09.014>
- Uribe Bravo, K. A., & Berrocal Aragones, G. A. (2023). *El rol mediador de la desconexión moral entre la tétada oscura y la satisfacción con la vida* (Tesis de licenciatura). Universidad de Lima. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/20148/T018_7133448_5_T.pdf?sequence=1
- Ueltzhöffer, K., Roth, C., Neukel, C., Bertsch, K., Nüssel, F., & Herpertz, S. C. (2023). Do I care for you or for me? Processing of protected and non-protected moral values in subjects with extreme scores on the Dark Triad. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 273(2), 367-377. <https://doi.org/10.1007/s00406-022-01489-3>
- Vize, C. E., Miller, J. D., & Lynam, D. R. (2021). Examining the conceptual and empirical distinctiveness of Agreeableness and «dark» personality items. *Journal of Personality*, 89(3), 594-612. <https://doi.org/10.1111/jopy.12601>
- Wertag, A., Ribar, M., & Sučić, I. (2023). Theoretical models of Short Dark Tetrad (SD4) and its relationship with socially desirable responding: Findings on the Croatian version. *Primenjena Psihologija*, 16(1), 83-106. <https://doi.org/10.19090/pp.v16i1.2426>
- Wu, W., Su, Y., Huang, X., Liu, W., & Jiang, X. (2020). The Dark Triad, Moral Disengagement, and Social Entrepreneurial Intention: Moderating Roles of Empathic Concern and Perspective Taking. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01520>
- Zamani Sani, S. H., Greco, G., Fathirezaie, Z., Badicu, G., Aghdasi, M. T., Abbaspour, K., & Fischetti, F. (2023). Which Dark Personality Traits Could Predict Insomnia? The Mediated Effects of Perceived Stress and Ethical Judgments. *Behavioral Sciences*, 13(2). <https://doi.org/10.3390/bs13020122>
- Zettler, I., Moshagen, M., & Hilbig, B. E. (2021). Stability and change: The Dark Factor of Personality shapes dark traits. *Social Psychological and Personality Science*, 12(6), 974-983. <https://doi.org/10.1177/1948550620953288>
- Zhang, Z., Bian, S., Zhao, H., & Qi, C. (2022). Dark triad and cyber aggression among Chinese adolescents during COVID-19: A moderated mediation model. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.101>

ANEXOS

Tabla 1

Codificación de variables

Estudio	Muestra					Instrumentos		Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Campbell et al. (2009)	Canadá	472	33,90; 6,20	78,81%	Gemelos	DIT-2	SPR-III; MACH-IV; NPI	NO	SI	NO	-
Arvan (2013)	USA	567	28; NI	45,33%	Población general	MIS	SD3	SI	SI	SI	-
Odgaard (2013)	USA	447	NI; NI	NI	Población general	MIS	SD3	NI	NI	NI	NI

Estudio	Muestra				Instrumentos		Resultados (r)				
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Arvan (2013)	USA	1154	29; NI	69,41%	Liberales; conservadores; moderadores	MIS	SDT	NI	NI	NI	NI
Djeriouat & Trémolière (2014)	Francia	180	37,06; 12,99	63,32%	Población general	Utilitarian moral Judgements; MFQ	SD3	SI	SI	SI	-

Estudio	Muestra				Instrumentos			Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Aghababaei et al. (2014)	Irán	223	31,24; 8,94	59,64%	Empleados	PBS	DTDD	NO	NO	NO	-
Egan et al. (2015)	Reino Unido	380	37,99; 16,50	71,31%	Empleados; estudiantes; jubilados	MDS	SD3	SI	SI	SI	-
Jonason et al. (2015)	USA; Alemania; Australia	585	33,36; 11,58	54%	Población general	MFQ	DTDD	NO	SI	NO	-

Estudio	Muestra					Instrumentos		Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Clark et al. (2016)	USA	169	39,90; 12	54,4%	Población general	MFQ	SD3	NI	NI	NI	NI
Trémolière & Djeriouat (2016)	Francia	247	38; 13	61,13%	Población general	Cushman (2008); Young et al., (2010)	SD3; SSIS	NO	NO	NO	NO
Krick et al. (2016)	Alemania	276	23,59; 4,37	71,4%	Estudiantes	MJT	DTDD	NI	NI	NI	NI
Mefdedović & Petrović (2016)	Serbia	402	28,30; 6,95	70%	Población general	MFQ	MACH-IV; VAST NPI-13; SPR-3	SI	NO	SI	NO

Estudio	Muestra					Instrumentos		Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Shijiang et al. (2016)	USA; China	2828	15,61; 1,87	56%	Estudiantes	MIS	SD3	SI	SI	SI	-
Jonason et al. (2017)	Australia; USA	1236	19,96; 3,04	78%	Estudiantes	MFQ	NPI; MACH-IV; CAST	NI	NI	NI	NI
Amiri & Behnezhad (2017)	Irán	390	22,70; 2,66	NI	Estudiantes	Moral decision making	SD3	SI	SI	SI	-
Moshagen et al. (2018)	Copenague	304	33,4; 1,80	64%	Anónimos	Propensity to Morally Disengage Scale	SDT	SI	SI	SI	SI

Estudio	Muestra				Instrumentos			Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Seigfried- Spellar & Lankford (2018)	Estados Unidos	133	19,90; 1,09	47%	Estudiantes	MDKS	SSIS SD3	NI	NI	NI	NI
Sijtsema et al. (2019)	Países Bajos	502	13,57; 1,07	48,2%	Estudiantes	MDQ	DTDD	NI	NI	NI	NI
Karandikar et al. (2019)	India	355	24,94; 10,23	70,42%	Población	Moral	Levenson self-	SI	SI	SI	SI
	Australia				general	dilemmas	report psychopaty scale;				
						MFQ	Mach-IV; NPI; CAST				

Estudio	Muestra				Instrumentos			Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Kaufman et al. (2019)	USA	670	36,07; 11,82	52,5%	Población general	Utilitarian Moral Dilemmas	SD3	NI	NI	NI	NI
Prichard (2019)	USA	335	40,30; 37	60,3%	Con estudios secundarios	MFQ	SD3	NI	NI	NI	NI
Erzi (2020)	Turquía	309	22,33; 4,76	88%	Estudiantes	MDS	SDT	SI	SI	SI	-
Navas et al. (2020)	España	800	15.30; 1,03	49,9%	Estudiantes	MMDS	DTDD	SI	SI	SI	-

Estudio	Muestra					Instrumentos		Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Alessandri et al. (2020)	Italia	1520	34,62; 16,15	39%	Solteros; casados; divorciados; viudos	CMD	DTDD	SI	SI	SI	-
Ok et al. (2020)	Columbia	594	NI; NI	NI	Población general	MIS	DTDD	NO	NO	NO	NO
Wu et al. (2020)	China; Reino Unido	491	22,00; NI	52%	Estudiantes	Moore et al. (2012)	DDS	SI	SI	SI	-
Kay & Saucier (2020)	USA	243	19,68; 2,73	71,19%	Estudiantes	Moral Normativity and general social normativity	DTDD	NO	SI	NO	-

Estudio	Muestra				Instrumentos		Resultados (r)				
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Fox (2020)	Alabama	235	47,67; 24	76,17%	Trabajadores	Moree et al. (2012)	Dahling, Whitaker Levy (2009); Ames, Rose y Anderson (2006); Levenson, Kiehl y Fitzpatrick (1995)	SI	SI	SI	-
Bai et al. (2020)	China	206	20,67; 2,24	92,72%	Estudiantes	Aquino & Reed (2020) MFQ20	DTDD	NI	NI	NI	NI
Jonason et al. (2020)	Italia; Polonia; USA	261	21,97; 4,79	75,47%	Estudiantes	TDDS	SDT	NO	NO	NO	-

Estudio	Muestra					Instrumentos		Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Navas et al. (2021)	España; USA Países Bajos	320	41,54; 11,09	0%	Encarcelados; Centros de formación profesional	Propensity to Morally Disengage Scale	DTDD	SI	SI	SI	-
Dinić et al. (2021)	Serbia	758	26,59; 7,29	62,9%	Estudiantes; Graduados	Moral dilemmas	SSIS SD3	SI	SI	SI	SI
Tajmirriyahi et al. (2021)	USA; Irán	195	23,74; 5,43	38,84%	Universitarios	MPQ	DTDD	SI	NO	SI	-

Estudio	Muestra				Instrumentos			Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Kapoor et al. (2021)	India; China	202	40,00; NI	59%	Población General	Moore et al., 2012	Jonason y Webster, 2012	NI	NI	NI	NI
Qiao et al. (2021)	China; Yemen	778	20,41; 2,52	NI	Estudiantes	MDS	DTDD	SI	SI	SI	-
Navas et al. (2021)	España Países Bajos	234	40,58; 10,05	0%	Encarcelados; No encarcelados	The Propensity to Morally Disengage Scale	DTDD	SI	SI	SI	-

Estudio	Muestra					Instrumentos		Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Greenwood et al. (2021)	USA	162	NI; NI	64%	Estudiantes	Moore et al., 2012	SDT	SI	SI	SI	-
Laakasuo et al. (2021)	España Finlandia	1007	37,55; 13,32	54%	Población general	TDDS	SDT	SI	SI	SI	-
Příhodová et al. (2021)	República Checa	80	36,21; 12,24	53,75%	Pacientes Instituto Nacional de Salud	The Propensity to morally disengage scale	SD3	NI	NI	NI	NI

Estudio	Muestra				Instrumentos			Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Pina et al. (2021)	España	126	25,51; 10,85	66,67%	Hablan inglés	MDiISA	SD3 CAST	SI	SI	SI	-
Vize et al. (2021)	Pensilvania	487	38,60; 13,2	54%	Población General	D-70; IPIP-NEO-120	D-70	NI	NI	NI	NI
Zettler et al. (2021)	Alemania; Dinamarca	470	49,35; 12,74	48%	Población general	Propensity to Morally Disengage Scale	SD3; SSIS	SI	SI	SI	SI

Estudio	Muestra					Instrumentos		Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Mathes et al. (2021)	USA	200	19,8; 1,80	6%	Estudiantes	D70	SDT	SI	SI	SI	-
Zhang et al. (2021)	China	501	14,01; 1,07	49,10%	Estudiantes	MDS	DTDD	SI	SI	SI	-
Espinosa & Clemente (2021)	España	823	31,30; 15,03	65,7%	Población general	PMD	SD3	SI	SI	SI	-
El Keshky (2022)	Egipto	1329	26,79; 8,47	59,8%	Estudiantes	The Propensity to Morally Disengage scale	DTDD	SI	SI	SI	-

Estudio	Muestra					Instrumentos		Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Chávez-Ventura et al. (2022)	Perú	534	26,40; 9,30	73,4%	Población general	MDS	DTDD	SI	SI	SI	-
Kapoor & Kaufman (2022)	NI	529	20,10; 4,55	57,47%	Población general	MFQ MFSS	SD3 ASP	NI	NI	NI	NI
Brugués & Caparrós (2022)	España	63	40,29; 10,64	30,2%	Delincuentes	MMDS	SD3	SI	SI	SI	-
Navas et al. (2022)	España	803	15,30; 1,03	49,7%	Estudiantes	MMDS	DTDD	SI	SI	SI	-

Estudio	Muestra					Instrumentos		Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Martins et al. (2022)	Portugal	74	NI; NI	78,4%	Estudiantes	MDT	SD3	SI	SI	SI	-
McLarnon et al. (2022)	Canadá	1041	18,30; 2,60	64,3%	Estudiantes	MIS	SD3	NI	NI	NI	NI
Salmon et al. (2022)	USA	351	37,36; 11,60	50,63%	Población general	TDDS	DDS	SI	SI	SI	-
Wertag et al. (2023)	Croacia	439	25,42; 7,94	81,55%	Población general	Social Desirability Scale	SD4	NO	NO	NO	NO

Estudio	Muestra					Instrumentos		Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Maier et al. (2023)	Amsterdam	122	55,00; 2,13	28%	Concejales	D70	SD3; D70; DTDD	NI	NI	NI	NI
Gajda et al. (2023)	Polonia	251	28,54; 9,10	72,6%	Estudiantes	MMDS	SD4	SI	SI	SI	SI
Ueltzhöffer et al. (2023)	Alemania	264	NI; NI	0%	Sin antecedentes de enfermedades psiquiátricas	MCT	SD3	NI	NI	NI	NI

Estudio	Muestra					Instrumentos		Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Stefanczyk et al. (2023)	Polonia	450	29,70; 10,70	51,55%	Anónimo	Three Domains of Disgust Scale	DTDD	NO	NO	NO	-
Pabian & Vandebosch (2023)	Bélgica	2000	49,89; 16,93	53,9%	Población general	OMD	SD4	SI	SI	SI	SI
Paruzel-Czachura et al. (2023)	Polonia; USA; Australia Italia	341	NI; NI	31,19%	Occidentales Oriental	MFQ	SDT	NO	SI	SI	-

Estudio	Muestra					Instrumentos		Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Lişman & Holman (2023)	Rumania	241	38,02; 8,24	53,11%	Casados	IMDS	SDT	SI	SI	SI	-
Zamani et al. (2023)	Irán; Italia Rumania	464	23,15; 1,63	57%	Estudiantes atletas	MCJSQ	DTDD	SI	NO	SI	-
Khan et al. (2023)	Pakistan	150	34,10; 5,79	10%	Empleados	MD-M	SD3	SI	SI	SI	-
Ferreiros & Clemente (2023)	España	348	22,14; 1,53	78,7%	Estudiantes	PMD	SD4	NI	NI	NI	NI

Estudio	Muestra					Instrumentos		Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Lingán-Huamán et al. (2023)	Perú	591	21,50; 3,60	71,7%	Estudiantes	Propensity to Morally Disengage Scale	DTDD	NI	NI	NI	NI
Maffly-Kipp et al. (2023)	USA	320	NI;NI	51,2%	Estudiantes	Identity centrality ratings	NPI-13; TriPM; MACH-IV	SI	SI	SI	-
Kokkinos & Antoniadou (2023)	Grecia	587	20,59; 3,11	72,9%	Estudiantes	SD3	MDS	SI	SI	SI	-

Estudio	Muestra					Instrumentos		Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Catalá & Burgués (2023)	España	62	40,29; NI	30,2%	Delincuentes	MMDS	SD3; SPR-II	SI	SI	SI	-
Thomas et al. (2023)	Australia	710	36,23; 10,96	64,22%	Trabajadores de salud y primeros auxilios	OMIS	SD3	SI	NO	SI	-
Krispenz & Bertrams (2023)	Suiza	377	46,04; 15,97	NI	Población general	MIS	SD3	SI	SI	SI	-

Estudio	Muestra					Instrumentos		Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Gancevici & Maffei (2023)	Rumania	364	NI; NI	NI	Estudiantes	MDS	SD3	SI	SI	SI	SI
Djeriouat (2024)	Francia	871	38,12; 13,11	46,68%	Población general	Folk intuitions about free will and moral responsibility	SD3	SI	SI	SI	-
Kapoor et al. (2024)	India; USA	1346	20,93; 5,48	53,81%	Sin estudios Con estudios Empleados y desempleados	MFQ; MSS	SDT	SI	NO	SI	SI

Estudio	Muestra					Instrumentos		Resultados (r)			
	País	Tamaño (N)	Edad Media (M; SD)	% de género (femenino)	Tipo	Moralidad	Rasgos oscuros	P	N	M	S
Ng et al. (2024)	USA	676	43,20; 12,20	67,50%	Población general	CNI	SD4	NO	NO	NO	NO
Lingán-Huamán et al. (2024)	Perú	591	21,50; 3,60	71,70%	Estudiantes	The propensity to Morally Disengage Scale	DTDD	SI	NO	SI	-
Ahn (2024)	Corea	193	NI; NI	40%	Licenciados	Youn (2022)	DTDD	SI	SI	SI	-

Nota: MDKS= The Moral-Decision Making Scale; SSIS= The Short Sadistic Impulse Scale; SD3= The Short Dark Triad; SD4= The Short Dark Tetrad; MMDS= Escala de Mecanismos de Desconexión Moral; DTDD= Dirty Dozen Dark Triad; MDS= Moral Disengagement Scale; MCT= Moral Competence Test; MFQ= Moral Foundation Questionnaire MFSS= Moral Foundations Sacredness Questionnaire SDT= Short Dark Triad; CMD= Civic Moral Disengagement scale; OMD= Online Moral Disengagement; MPQ= Modified Moral Foundations Questionnaire; MCJSQ= Moral content Judgement in Sport Questionnaire; MIS= Moral Identity Symbolization; MD-M=

Moral Disengagement Measure; MDQ= Moral Disengagement Questionnaire; MDiISA= Moral Disengagement in Image-Based Sexual Abuse Scale; CAST= Comprehensive Assessment of Sadistic Tendencies; ASP= Assesment of Sadistic Personality; TriPM= Triarchic Psycopathy Measure; NPI-13= Narcissistic Personality Inventory 13; MACH-IV= Machiavellianism-IV; MJN= Moral Judgment Test; DIT-2= The Defininf Issues Test-2; SPR-III= Self-Report Psychopathy Scale; OMIS= Occupational Moral injury; MDT= Moral Decision Taks; NPI= Narcissistic Personality Inventory; VAST= Varieties of Sadistic Tendencies Inventory; NI = no informa; - = no se mide; SI = sí hay relación con la desconexión moral; NO = no hay relación con la desconexión moral.

