



REDES DE
INVESTIGACIÓN
E INNOVACIÓN
EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

VOLUMEN
2019

XARXES D'INVESTIGACIÓ I
INNOVACIÓ EN DOCÈNCIA
UNIVERSITÀRIA

VOLUM 2019

Roig Vila, R. (Coord.)
Lledó Carreres, A.
Antolí Martínez, J.M.
Pellín Buades, N. (Eds.)

Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria. Volumen 2019

ROSABEL ROIG-VILA (COORD.),
JORDI M. ANTOLÍ MARTÍNEZ, ASUNCIÓN LLEDÓ CARRERES & NEUS PELLÍN BUADES
(EDS.)

Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria. Volumen 2019

Edició / Edición: Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades (Eds.)

Comité editorial internacional:

Prof. Dr. Julio Cabero Almenara, Universidad de Sevilla

Prof. Dr. Antonio Cortijo Ocaña, University of California at Santa Barbara

Prof. Dr. Ricardo Da Costa, Universidade Federal Espiritu Santo, Brasil

Prof. Manuel León Urrutia, University of Southampton

Prof. Dr. Enric Mallorquí-Ruscalleda, Indiana University-Purdue University, Indianapolis

Prof. Dr. Santiago Mengual Andrés, Universitat de València

Prof. Dr. Fabrizio Manuel Sirignano, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli

Prof. Dr. Alexander López Padrón, Universidad Técnica de Manabí, Ecuador

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Revisora tècnica/ Revisora técnica: Neus Pellín Buades

Primera edició: novembre 2019

© De l'edició/ De la edición: Rosabel Roig-Vila, Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades

© Del text: les autores i autors / Del texto: las autoras y autores

© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante

ice@ua.es

ISBN: 978-84-09-07186-9

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels textos publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. / Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

ÍNDICE

Presentación

Torres Alfosea, F.J.; Roig Vila, R. 1

Resultados de investigación sobre la docencia en la Educación Superior

1. *La comunicación efectiva en matemáticas: Una manera de educar en competencias en la universidad*
Boigues Planes, Francisco J.; Estruch Fuster, Vicente; Vidal Meló, Anna 7
2. *La perspectiva de género en las enseñanzas jurídico penales y criminológicas: experiencias desde el aula.*
Bonsignore Fouquet, Dyango; Castro Liñares, David; Gutiérrez Pérez, Elena, Moya Guillem, Clara, Sánchez-Moraleda, Vilches, Natalia, 21
3. *¿Cómo afecta la asistencia a las actividades sin presencialidad obligatoria al proceso enseñanza-aprendizaje de las asignaturas del ámbito de la Ingeniería del Terreno?*
Cano, Miguel; Riquelme, Adrián; Pastor, José Luis; Tomás, Roberto; Santamarta, Juan Carlos 35
4. *La competencia creativa en la formación universitaria. El caso de Publicidad y RR.PP.*
Castelló-Martínez, Araceli; Tur-Viñes, Victoria 43
5. *¿Qué opina nuestro alumnado de la lectura en voz alta como estrategia de motivación en la enseñanza-aprendizaje de lenguas y literaturas?*
Corbí Sáez, María Isabel; Llorca Tonda, M^a Àngels; Marcillas Piquer, Isabel; Ramos López, Fernando; Sansano i Belso, Gabriel; Marques Bouix, Andrea 57
6. *La docencia de la Botánica a través de aplicaciones móviles especializadas*
Crespo Villalba, Manuel B.; Alonso Vargas, M^a Ángeles; Martínez-Azorín, Mario; Berlingeri González, Chiara Alba; Pena-Martín, Carolina; Ibáñez Rodríguez, Andreu; Pérez Botella, Joan; Villar García, José Luis 69
7. *Desarrollo Profesional y Formación: ¿Cuáles son los motivos de los docentes de ciencias de la comunicación de la UNISON para realizar o no actividades formativas?*
Gámez Grijalva, Lizeth Gabriela; Castillo Ochoa, Emilia 83
8. *Promover el debate democrático en la Educación Superior: una investigación de innovación educativa en la formación inicial de las maestras y maestros de Educación Primaria*
Jiménez-Delgado, María; Jareño-Ruiz, Diana; de-Gracia-Soriano, Pablo 95
9. *Universidad sin muros en estudios de ciencias experimentales de tercer ciclo: utilización de herramientas de gestión online*
Maiorano Lauría, Lucila Paola; Parra Santos, María Teresa; Molina Jordá, José Miguel 105
10. *Recursos computacionales algebraicos en el Grado en Matemáticas*
Ortiz Sotomayor, Víctor Manuel; Soler Escrivà, Xaro 115
11. *Learning clinical biochemistry diagnostic skills through reflection*
Peña-Fernández, Antonio; Evans, Mark Dennis; Young, Chris; Escalera, Begoña; Angulo, Santiago; Peña, María de los Ángeles 125
12. *Perspectivas de las plataformas educativas en los tramos iniciales de la Educación Superior*
Picón Martínez, Alberto; Rodríguez Facal, Ana Mariela 133
13. *Análisis del conocimiento y uso de software y de herramientas fisicomatemáticas entre el alumnado de materias de Química Física*
Quiñonero Aliaga, Javier; Pastor Rodríguez, Francisco J.; Miralles Gómez, Carmen; Contreras, Maxime; Díez García, María I.; Ruiz Martínez, Débora; Cots Segura, Ainhoa; Bonete Ferrández, Pedro L.; Lana Villarreal, Teresa; Gómez Torregrosa, Roberto; Orts Mateo, José M. 143
14. *Uso del BIM por los estudiantes del Grado de Arquitectura. Valoración de los resultados obtenidos en el Concurso de ASCER 2018.*
Rizo Maestre, Carlos; Echarri Iribarren, Víctor, Saura Gómez, Pascual; Galiano Garrigós, Antonio; González Avilés, Ángel 157
15. *Actividades de proyección social en educación superior desde el e-Learning*
Sánchez Castellanos, Magle Virginia; Franco Blanco, Liliana del Carmen ; Arias Vera, Julián Andrés; Rojas Quitián, Martha Janeth 167
16. *Estructura curricular modular y trayectorias académicas universitarias.*
Sayago, Andrea Rossana; Pilili, María Dolores 179

17. <i>El absentismo escolar; un problema en la Enseñanza de la Ingeniería. Análisis de la UPCT.</i>	189
Vicéns Moltó, José Luis; Hervás Avilés, Rosa María; Zamora Parra, Blas	
Acciones educativas innovadoras en la Educación Superior	
18. <i>La “gamificación” de las enseñanzas jurídicas: Kahoot!</i>	205
Basterra Hernández, Miguel; Arrabal Platero, Paloma; BonsignoreFouquet, Dyango; Castro Liñares, David; García Martínez, Andrea; Gimeno Bevia, Jose Vicente; Gutiérrez Pérez, Elena; Rabasa Martínez, Ignacio; y Vázquez Esteban, Marina	
19. <i>MUPIC, un proyecto de aprendizaje basado en la cooperación e innovación en un contexto multicultural.</i>	213
Broz Lofiego, Adrián Roberto; Lópaz Pérez, Ana María; Lázaro Lechuga, Eduardo	
20. <i>Las TIC como herramienta para el desarrollo de la educación superior ecuatoriana.</i>	225
Buenaño Pesántez, Carlos Volter1; Vallejo Chávez, Luz Maribel 2; Tenesaca Mendoza, Carmita Albina3, Morocho Yaucan, Janneth del Rocío4	
21. <i>Desarrollo de una plataforma experimental transversal para el itinerario de Ingeniería Acústica del Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen en Telecomunicación</i>	239
Carbajo, Jesús; Ramis, Jaime; Hidalgo, Antonio; Méndez, David; Poveda, Pedro; Navarro-Fuster, Víctor; Onrubia, Lucas; Blanco, Pedro; Mestre, Aina; Sánchez, Francisco	
22. <i>Gamificación y dinámicas grupales en la docencia universitaria de la Historia Moderna</i>	251
Carrasco Rodríguez, Antonio	
23. <i>Actividades Tecnológicas Educativas para educación superior con contenido en malformaciones congénitas - cigarrillos y sustancias psicoactivas</i>	263
Caviativa Castro, Yaneth Patricia ; Jaramillo Guzmán,Valentino; Segura Moreno, Cindy Carolina	
24. <i>Evaluación del Programa Integral de Formación a la Docencia universitaria: Aproximaciones cualitativas a partir de los usuarios</i>	273
Domínguez Cárdenas, Grecia; Montes Castillo, Mariel; Oliveros Rodriguez, Lisset	
25. <i>Exclusión social en estudiantes de grado undécimo: estudio de caso para la identificación de categorías e implicaciones en el ámbito universitario</i>	283
García Arango, David Alberto; Henao Villa, César Felipe; Henao Villa, Silvia Marcela; Revelo Rendón, Boris Mauricio; Aguirre Mesa, Elkin Darío; Guevara Bedoya, Marta Elena Bejarano Sánchez, Willington	
26. <i>Una nueva propuesta para la formación de calidad del profesorado de Educación Infantil: Máster Conjunto Erasmus Mundus “Play, Education, Toys and Languages”</i>	293
Gómez Parra, María Elena; Huertas Abril, Cristina Aránzazu	
27. <i>El género como factor influyente en los estudiantes respecto al nivel de satisfacción de las prácticas en el Grado de Educación Infantil</i>	303
Jover-Mira, Irene; Valdés-Muñoz, Virtudes; Chiamello-Borrajo, Gabriela	
28. <i>Construyendo el criterio gráfico a través de experiencias docentes innovadoras</i>	315
Juan Gutiérrez, Pablo Jeremías	
29. <i>Participación cooperativa del alumnado universitario en el área de Evaluación y Diagnóstico Psicopedagógico</i>	327
López Alacid, María Paz; Granados Alós, Lucía	
30. <i>“Yo elijo”: La libertad de elección en la formación de grupos de trabajo en el aula desde una perspectiva de género</i>	337
Lorenzo-Álvarez, Carolina; De-Juan-Vigaray, María D.; González-Gascón, Elena	
31. <i>Aproximación a la opinión del alumnado sobre la importancia de la educación para la paz para la adquisición de valores.</i>	349
Martínez Lirola, María; Llorens Simón, Eva M.	
32. <i>Herramienta colaborativa para el aprendizaje integrado de artes gráficas</i>	359
Moret Viñals, Oriol; González-Mardones, Sheila	
33. <i>Proyectos iterativos como método de aprendizaje en el Máster Universitario de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, una experiencia educativa</i>	371
Pastor, José Luis; Cano, Miguel; Riquelme, Adrián; Tomás, Roberto; Santamarta, Juan Carlos	

34. <i>Learning global public health through international practice: Role of #DMUGlobal mass trips</i> Peña-Fernández, Antonio; Escalera, Begoña; Peña, María de los Ángeles	379
35. <i>Análisis de resultados formativos en Fisiología Vegetal</i> Rodríguez Hernández, M.C; Garmendia López, I; Galán Baño, F; Oltra Cámara, M.A; Mangas Martín, V.J.	389
36. <i>Un proyecto cooperativo en Historia: aprendizaje por servicio en el contexto universitario</i> San Ruperto Albert, Josep	397
37. <i>La prensa como recurso educativo en la docencia universitaria: una experiencia docente en la asignatura Derecho Internacional Público</i> Soler García, Carolina; Ferrer Lloret, Jaume; Requena Casanova, Millán; Urbaneja Cillán, Jorge	407
38. <i>Implantación de un Curso Cero virtual de Ciencias Básicas para Veterinaria en el Grado en Veterinaria de la Universidad de Zaragoza</i> Torcal-Milla, Francisco José; Ferreira, Chelo; Asensio, Esther	417
39. <i>El proyecto E+ Open Virtual Mobility para el Espacio Europeo de Educación Superior</i> Tur, Gemma; Urbina, Santos; Buchem, Ilona	427
40. <i>Incidencia de los códigos emocionales en el proceso educativo en la educación superior. Caso ESPOCH</i> Vallejo Chávez, Luz Maribel; Pilco Mosquera, Wilian Enrique; Guadalupe Arias, Sonia Enriqueta ; Silva Adriano, Luis Enrique	437

Acciones de mejora derivadas de la evaluación y de los indicadores de la calidad docente en la Educación Superior

41. <i>Pràctiques en aules massificades: entrebanc, solució i anàlisi consegüent</i> Escandell, Dari	459
42. <i>Motivos de los académicos para no participar en las políticas de evaluación de la educación superior en México</i> Lerma Gaxiola, Rosa Evguenin; Castillo Ochoa, Emilia; Gutiérrez Franco, Laura Edith	473

Innovación docente en torno a los procesos de enseñanza-aprendizaje inclusivos

43. <i>Perspectiva de género en la docencia de Estadística del grado de Ingeniería Multimedia</i> Migallón Gomis, María Violeta	487
44. <i>Narración gráfica infantil y juvenil sobre el pueblo gitano</i> Pomares Puig, M. Pilar	499
45. <i>Investigación-acción: Análisis de textos sobre inmigración a partir de la teoría lingüístico-semiótica de Greimas</i> Segura Moreno, Isabel; Sánchez Morillas, Carmen M ^a ; Perales Molada, Rosa M ^a	509

Acciones de apoyo, orientación y refuerzo al alumnado para la mejora de la formación y de los resultados en la Educación Superior

46. <i>Adaptación Curricular. Un estudio comparado entre la Universidad de Alicante y la Universidad Complutense de Madrid</i> Beltrán Castellanos, José Miguel; Briega Martos, Valentín; Dopazo Fraguío, María Pilar, Gil García, Elizabeth, Lasa López, Ainhoa, Martín López, Jorge, Martínez Peinado, Pascual, Pascual García, Sandra, Sancho Esper, Franco Manuel	519
47. <i>El procedimiento de adaptación curricular en la Universidad de Alicante. Propuesta de un modelo homogéneo</i> Beltrán Castellanos, José Miguel; Briega Martos, Valentín; Dopazo Fraguío, María Pilar, Gil García, Elizabeth, Lasa López, Ainhoa, Martín López, Jorge, Martínez Peinado, Pascual, Pascual García, Sandra	531
48. <i>Coordinación y evaluación de acciones educativas relacionadas con competencias transversales en el Grado de Gastronomía y Artes Culinarias de la Universidad de Alicante</i> Beltrán Sanahuja, Ana; Vidal Martínez, Lorena; Tormo Santamaría, Maria; Maestre Pérez, Salvador E; Valdés García, Arantzazu.	541

49. *Experiencia de un NOOC de Física*
Benavidez Lozano, Paula; Francés Monllor, Jorge; Brocal Fernández, Francisco; Gutiérrez Ramírez, Manuel; Heredia Ávalos, Santiago; Hernández Prados, Antonio; Marco Tobarra, Amparo; Méndez Alcaraz, David; Moreno Marín, Juan Carlos; Rodes Roca, José Joaquín 555
50. *Campo educativo de la comunicación, acciones extracurriculares y mejora de la formación profesional en la Universidad de Sonora, México.*
Oliveros Rodríguez, Lisset 565
51. *Transversalización de la Salud ambiental hospitalaria en el currículo de programas de Ciencias de la Salud a través de las TICS en el año 2018*
Rodríguez López, Javier Isidro; Gonzalez Delgado, Mery; Aponte Franco, Sandra Milena³ 577

Nuevas metodologías basadas en el uso de las tecnologías (TIC o TAC) en la Educación Superior

52. *Net-working en la enseñanza y el aprendizaje del Derecho*
Aige Mut, M^a Belén; Ferrer Tapia, Belén; Montserrat Sánchez-Escribano, M^a Isabel; Paniza Fullana, Antonia; Vaquer Ferrer, Francisco Antonio 593
53. *Migrant Tools: Recursos de Aprendizaje para un Mundo de Entidades en Tránsito*
Carrasco, Jose I; García Valero Benito ; Francés, Francisco; Lucas, Aristida; Carratalá, Liberto; López Baeza, Jesús 603
54. *Herramientas digitales como recurso para la resolución de cuestionarios dentro y fuera del aula*
Fernández Sánchez, Laura; Matínez Gil, Natalia; López Rodríguez, Damián; García Cabanes, Cristina; Kutsyr, Oksana; Noailles Gil, Agustina; Ortuño Lizarán, Isabel; Sánchez Sáez, Xavier; Cuenca Navarro, Nicolás; Lax Zapata, Pedro; Maneu Flores, Victoria 619
55. *Is your video really liked? The number of “likes” in the didactic videos on Facebook as a digital trompe-l’oeil*
Formigós-Bolea, Juan Antonio; Tomás-López, Ana; Dubová, Veronika; Karlová Bílková, Veronika; Palmero-Cabezas, María Mercedes; Torres-Valdes, Rosa Maria; Santa-Soriano, Alba; Mora-Mora, María José; Rubešová, Štěpánka; Gallardo-Fuster, Víctor 627
56. *La articulación de las tecnologías de la información y la comunicación y la innovación en la docencia universitaria (Ámbitos de las humanidades –lenguas y culturas, estudios de traducción–, educación y derecho en las universidades de los EEUU)*
Mallorquí-Ruscalleda, Enric 637
57. *Análisis del estilo indirecto en conversaciones entre hablante nativo/hablante no nativo procedentes del corpus CORINÉI*
Martín Sánchez, M. Teresa 643
58. *La plataforma Brainscape para el autoaprendizaje y la autoevaluación de Regulación jurídico-civil del Turismo: las e-flashcards*
Martínez Martínez, Nuria; Berenguer Albaladejo, Cristina; Bustos Moreno, Yolanda; Extremera Fernández, Beatriz; López Mas, Pedro; López Sánchez, Cristina; Múrtula Lafuente, Virginia; Ortiz Fernández, Manuel; Ramos Maestre, Áurea; Ribera Blanes, Begoña 655
59. *UAlEaks: Un software para la simulación de fugas en redes de agua a presión*
Pardo , Miguel Angel, Riquelme, Adrián; Valdés-Abellán, J. y Pla, C.. 669
60. *Tareas didácticas para reflexionar sobre el uso del marcador pues en hablantes italianos de nivel B2*
Paz Rodríguez , María 685
61. *Cambio del entorno Netbeans+Java al entorno Colaboratory+Python para el aprendizaje de algoritmos basados en Adaboost. Valoración inicial de los resultados obtenidos*
Rizo Aldeguer Ramón; Pujol López, Mar; Aznar Gregori, Fidel; Botana Gómez, Javier; Pujol López, M^a José; Arques Corrales, Pilar; Mora Lizán, Francisco José; Sempere Tortosa, Mireia; Puchol García, Juan Antonio; Compañ Rosique, Patricia; Rizo Maestre, Carlos; Pujol López, Francisco A. 699
62. *Redes sociales de lectura en la universidad: investigación literaria y propuestas didácticas*
Sánchez-García, Patricia; Rovira-Collado, José Serna-Rodrigo, Rocío 709

<i>63. Aplicaciones digitales para el desarrollo de la lectoescritura para el alumnado de Educación Infantil y Primaria</i>	721
Sanchis Amat, Víctor Manuel	
<i>64. Propuesta didáctica para el manejo de video y multiplataforma: Instrucción de habilidades técnicas y tecnológicas en Educación Superior</i>	731
Valencia Castillo, Flavio	
Investigación e innovación en enseñanza no universitaria para tender puentes con la Educación Superior	
<i>65. Leemúsica/Readmusic: la transferencia didáctica de la Universidad a la escuela: CEIP García Lorca (Valladolid) I: Educación Infantil</i>	745
Castanon-Rodriguez, Rosario; Campo Saeta, Sergio	
<i>66. Comunicación, tecnología e interdisciplina. Uso, socialización y riesgo del móvil en el ámbito escolar mexicano</i>	753
González Barrón, Lucía Margarita; León Duarte, Gustavo Adolfo	
<i>67. Atención a la forma en español L1: aplicación de técnicas de L2 en el tratamiento de incorrecciones gramaticales en el aula de Secundaria</i>	761
Martínez Orozco, Javier	

58. La plataforma Brainscape para el autoaprendizaje y la autoevaluación de Regulación jurídico-civil del Turismo: las e-flashcards

Martínez Martínez, Nuria¹; Berenguer Albaladejo, Cristina²; Bustos Moreno, Yolanda³; Extremera Fernández, Beatriz⁴; López Mas, Pedro⁵; López Sánchez, Cristina⁶; Múrtula Lafuente, Virginia⁷; Ortiz Fernández, Manuel⁸; Ramos Maestre, Áurea⁹; Ribera Blanes, Begoña¹⁰

¹ Universidad de Alicante, n.martinez@ua.es

² Universidad de Alicante, c.berenguer@ua.es

³ Universidad de Alicante, bustos@ua.es

⁴ Universidad de Alicante, beatriz.extremera@ua.es

⁵ Universidad de Alicante, pjlm2@alu.ua.es

⁶ Universidad de Alicante, cristina.l@ua.es

⁷ Universidad de Alicante, vmurtula@ua.es

⁸ Universidad Miguel Hernández de Elche, m.ortizf@umh.es

⁹ Universidad de Alicante, a.ramos@ua.es

¹⁰ Universidad de Alicante, bribera@ua.es

RESUMEN

Las tarjetas mnemotécnicas consisten en cartulinas en las que se escribe en el anverso un concepto y en el reverso su definición, de modo que, con la visualización del primero, se debe recordar lo que se contiene en el segundo. Esta metodología pretende favorecer el aprendizaje autónomo del estudiantado y la autoevaluación de conocimientos. Por ello, se ha empleado la herramienta virtual *Brainscape* con el objeto de alcanzar tales fines y facilitar el aprendizaje de cuestiones jurídico-civiles en las titulaciones de Turismo y TADE. Con ella, el profesorado de la asignatura Regulación jurídico-civil del turismo ha elaborado un mazo de 5 cartas por tema, a los que acceden los discentes a través de un enlace, pudiendo hacerlo cuantas veces quieran, pero debiendo puntuar cada vez del 1 al 5 el grado de correspondencia que hay entre lo que ellos recuerdan y la solución que recoge la carta. Las tarjetas didácticas peor asimiladas, le aparecerán al estudiante con más frecuencia. El grado de satisfacción del alumnado participante se ha evaluado mediante unas encuestas en las que se ha valorado positivamente la experiencia educativa (76%), recomendándose su uso en otras asignaturas (83%). En conclusión, el uso de *e-flashcards* a través de las TIC es una metodología docente apropiada para la enseñanza, también en el ámbito universitario.

PALABRAS CLAVE: *e-flashcards*, aprendizaje autónomo, Derecho civil, autoevaluación, metod-

ología docente.

1. INTRODUCCIÓN

Diversos estudios muestran la necesidad de profundizar más sobre el uso de los entornos personales de aprendizaje del profesorado, puesto que la utilización de las TIC por parte del mismo está respondiendo por ahora a un enfoque tradicional de la enseñanza (Artiles, Aguiar, & Rodríguez, 2017). Los entornos personales de aprendizaje están constituidos por diferentes herramientas de comunicación que permiten crear una escenografía comunicativa y formativa personal del alumno, a partir de la cual él podrá, en función de sus intereses y necesidades, potenciar tanto un aprendizaje formal como informal, descentralizado de los principios rígidos que moviliza una institución formativa, es decir, podrá realizar su propio aprendizaje auto-organizado (Cabero, Barroso & Llorente, 2010).

Dentro de la gran diversidad de métodos, procedimientos y estrategias encaminadas a potenciar la memoria comprensiva y que pueden ser utilizados de manera autónoma por el alumnado, nos preocupa, por un lado, la búsqueda de herramientas educativas que estimulen el interés por el Derecho civil en titulaciones no jurídicas de forma atractiva y, por otro, que ayuden en la memorización de conceptos y términos jurídicos de no fácil asimilación. Demostrados los efectos beneficiosos de la gamificación o ludificación en el ámbito jurídico-civil, como técnica de aprendizaje (Martínez et al., 2018), hemos querido introducir la experiencia del uso de las tarjetas de memoria virtuales (*e-flashcards*) como una especie de juego para el estudiantado (motivándole para el estudio en esta materia) y una forma más de familiarizarle en el uso de las TIC.

Las tarjetas didácticas o mnemotécnicas consisten en cartulinas en las que se escribe un concepto en el anverso y su definición, características o requisitos en el reverso, de modo que, con la visualización del primero, debe intentar recordarse lo que se contiene en el segundo. Así, y mediante la repetición de este proceso, se favorece el aprendizaje autónomo del discente y se le permite autoevaluar su grado de adquisición de conocimientos.

A este respecto es importante tener en cuenta que las TIC han permitido desarrollar los denominados “Student Response Systems” (SRS), herramientas que permiten obtener información sobre el proceso de aprendizaje en el momento en que el/la estudiante resuelve las cuestiones, lo que también ha contribuido a una mejora en la participación e interés del alumnado, aunque empleado dentro del aula (Heaslip, Donovan & Cullen, 2014). En concreto, el desarrollo de las *e-flashcards* busca facilitar la adquisición de conocimientos y una mejor formación a largo plazo, al aumentar la retención mediante el estudio espaciado del estudiante (Bryson, 2012; Kornell, 2009; Wissman, Rawson & Pyc, 2012), con un uso eficiente del tiempo.

El grado de aplicación de las tarjetas didácticas digitales en la educación superior, pese a sus ventajas aparentes, no ha sido uniforme, a diferencia del nivel de primaria y secundaria, muy utilizadas con éxito en el aprendizaje de idiomas (Dizon, Tang & Dokkyo, 2017; Ashcroft, Cvitkovic & Praver, 2018) y para alumnado con discapacidad o dificultades en el aprendizaje (Alanazi, 2017). En el

ámbito universitario, solo destacan como ejemplos documentados el campo de la psicología (Golding, Wasarhaley & Fletcher, 2012), la economía (Pérez, Álvarez, & Casasola, 2015) y la medicina (Bryson, 2012). Lamentablemente, el empleo de este recurso de aprendizaje resulta claramente deficitario en las Ciencias sociales y, en particular, en las asignaturas jurídicas en titulaciones ajenas a esta rama del saber, a pesar de que se ha comprobado que activan la memoria activa, pues cuando se revela el lado de la respuesta de una tarjeta de memoria *flash* para evaluar su corrección, resulta evidente que se están utilizando las facultades metacognitivas del estudiante (Cohen, 2011). Además, son un instrumento útil para la producción de materiales didácticos para la implementación de la clase invertida o *flipped classroom* (Bissoli, Santos & Conde, 2018).

En este contexto, la presente experiencia de innovación educativa parte del empleo de la plataforma educativa *Brainscape* con el alumnado de las titulaciones de Turismo y TADE para la consecución de un doble objetivo: facilitar el autoaprendizaje y promover la autoevaluación.

2. MÉTODO

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

El método de aprendizaje que aquí presentamos ha sido desarrollado en la asignatura “Regulación jurídico-civil del Turismo” (código 23510) de la Universidad de Alicante, que se imparte en el primer cuatrimestre tanto del Grado en Turismo como del doble grado en Turismo y ADE (TADE). A tal fin, los destinatarios de la actividad docente han sido, en el primer caso, los estudiantes del grupo 1 (con un total de 61 alumnos matriculados), grupo 2 (38 alumnos, con la peculiaridad de que es un grupo en valenciano), grupo 3 (65 alumnos) y grupo 4 (61 alumnos); y, en el segundo caso, el de TADE, con los estudiantes del grupo 20 (42 alumnos).

Se trata de grupos homogéneos, aunque con una diferencia destacable que en cierto modo ha podido condicionar los resultados de las encuestas. En concreto, mientras esta asignatura se imparte en el primer cuatrimestre del primer curso del Grado en Turismo, en el doble Grado en Turismo y ADE está prevista también en el primer cuatrimestre, pero de segundo curso. De ello se deduce, por un lado, que en el Grado en Turismo la experiencia se ha llevado a cabo con un estudiantado novel, con las consecuencias que ello conlleva dada la inexperiencia de los mismos, tanto en lo que respecta al ingreso en la Universidad como en relación con la asimilación de términos y conceptos jurídicos, pues se enfrentan a cuestiones que les son totalmente ajenas hasta ese momento, dado que en la enseñanza secundaria no se imparten contenidos relacionados con el Derecho. Y, por otro lado, que en TADE este aprendizaje innovador se ha realizado entre un estudiantado más avezado y ducho, que al hallarse en segundo curso ya no se enfrentaba con la incertidumbre que planea sobre el estudiantado recién llegado a la Universidad. Además, este otro grupo ya había empezado a asimilar contenidos relacionados con el Derecho privado, al haber cursado previamente la asignatura “Derecho de la empresa” lo que, sin duda, redundará en una mejor comprensión de los conceptos jurídicos que se imparten

en la asignatura “Regulación jurídico-civil del Turismo”.

2.2. Instrumentos

Dado que el uso de *e-flashcards* por el estudiante se incrementa significativamente cuando son suministradas por el profesor (Burguess y Murray, 2014), ha sido el profesorado de la asignatura “Regulación jurídico-civil del Turismo” el que ha elaborado una baraja de 5 cartas por cada uno de los temas del programa, valiéndose para ello de la plataforma *Brainscape*. Así, los docentes previamente han completado cada una de esas cartas, en cuyo anverso figura una pregunta relacionada con el temario, y en el reverso se recoge la contestación a la pregunta anteriormente formulada.

La propia herramienta virtual a su vez genera un enlace que se proporciona al estudiantado en la guía de cada tema, con la finalidad de que se dé de alta en la aplicación (es importante que se lleve a cabo con nombres que permitan al docente reconocer su identidad, evitando pseudónimos o alias que impidan o dificulten esta tarea). La necesidad de que el docente conozca la identidad de los participantes reside en que le permitirá valorar el grado de implicación en el uso de la herramienta, pudiendo servir de base para puntuar el apartado de participación activa. Una vez producida el alta, podrán acceder a las cartas tantas veces como deseen y, cuando accedan a ellas, el *modus operandi* es muy sencillo: visualizarán la pregunta formulada en el anverso de la carta o tarjeta e intentarán recordar la respuesta antes de proceder a su comprobación.

A lo anterior hay que añadir que la aplicación en cuestión no se limita a generar esas barajas de cartas, sino que, además, contiene un método de autoevaluación mediante el cual el alumnado que estudie a través de la plataforma deberá puntuar del 1 al 5 el grado de correspondencia que hay entre lo que recuerda y la solución que recoge la carta. Pero es que aún hay más, ya que la propia plataforma virtual, mediante la combinación de algoritmos y la inteligencia artificial, posibilita que las tarjetas didácticas virtuales que tengan una puntuación inferior y, por tanto, que por su dificultad han sido peor asimiladas por el estudiante, aparezcan con mayor frecuencia, siendo la propia reiteración lo que facilita la asimilación de los conceptos contenidos en las *e-flashcards*.

Por último, en aras de valorar la consecución de los objetivos diseñados con esta propuesta, el profesorado elaboró y pasó un cuestionario entre el estudiantado. En concreto, para contar con un *feedback* adecuado y lo suficientemente representativo se intentó sumar el mayor número de respuestas posibles y para ello se eligió el día del examen final para el pase de los cuestionarios. Cuando el estudiantado entregaba el dicho control, se le proporcionaba el cuestionario, de forma totalmente anónima, dado que éste se consideró el momento idóneo tanto porque la docencia se había terminado como porque el número de participantes sería elevado dada la concurrencia al examen. Esta encuesta ha sido contestada por 55 estudiantes del grupo 1 (si hay matriculados un total de 61 alumnos/as, ello supone un 90,2% de participación); por 28 estudiantes del grupo 2 (lo que representa un 73,7% de participación, teniendo en cuenta que hay 38 alumnos/as en este grupo); por 56 estudiantes del grupo 3 (esto es, un 86,2% de los matriculados en este grupo), y por 56 estudiantes del grupo 4 (si hay

matriculados un total de 61 alumnos, ello supone un 91,8% de participación). En el caso del grupo 20 de TADE, han contestado el cuestionario 40 estudiantes de un total de 42, es decir, un 95,2% de los/las matriculados/as. La suma de todos esos porcentajes supone que el cuestionario ha sido contestado por el 88% de los estudiantes pertenecientes a los grupos señalados de la asignatura de “Regulación jurídico-civil del turismo”, es decir, por 235 estudiantes de un total de 267 matriculados/as.

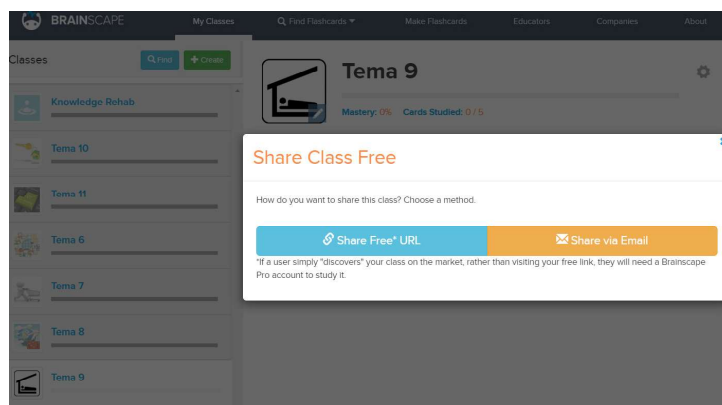
2.3. Procedimiento

La experiencia de innovación educativa ha consistido en el uso de la plataforma digital *Brainscape*. Se trata de una herramienta virtual abierta que permite al docente la creación de preguntas en formato *e-flashcards* o tarjetas didácticas digitales acerca de cualquier tema y pensada, fundamentalmente, para el uso en centros educativos con independencia del nivel académico. Se trata, pues, de una herramienta de autoestudio que facilita la tarea a los discentes, ya que los orienta, les facilita profundizar en aquellos aspectos más relevantes de la materia y les permite realizar una labor de autoevaluación de los conocimientos que han ido adquiriendo.

En este sentido, el docente es la persona que se registra en la plataforma creando un perfil y también es quien crea los cuestionarios, configurando los mazos de cartas de cada tema. Cabe destacar que esta plataforma no exige el uso de recursos ni conocimientos informáticos específicos, lo que la hace fácilmente aplicable por parte del docente, que, con el simple registro en la plataforma, puede crear las cartas con títulos, imágenes, etc., así como modificarlas en cualquier momento.

Una vez realizada por el profesorado la batería de preguntas y respuestas, la plataforma permite compartirla con el alumnado a través de un enlace URL o vía e-mail. En nuestro caso, hemos optado por la primera posibilidad, de modo que se ha procedido a incluir el enlace relativo a cada tema de la asignatura en las diferentes guías orientativas para el estudio. En cuanto a ello, cabe destacar que si el docente cambia cualquier aspecto de las *e-flashcards* con posterioridad a la facilitación del enlace al estudiantado, no es necesario generar una nueva URL, sino que la plataforma directamente dirige al alumnado al mazo modificado con el enlace inicial. Ello resulta positivo pues, si tras el estudio de las cartas por parte de los/as estudiantes estos detectan algún error, pueden comunicarlo al docente y seguir practicándolas con la misma URL con las correcciones correspondientes.

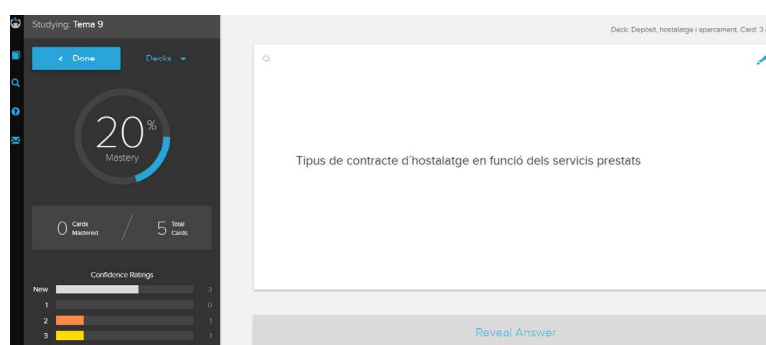
Imagen 1. Ejemplo de mazo de cartas creado con *Brainscape* y compartido mediante URL al grupo 2 (valenciano) del grado en Turismo



Por su parte, el alumnado puede acceder a la plataforma desde cualquier dispositivo electrónico con acceso a Internet (móviles, tabletas, ordenadores portátiles), lo que le permite repasar la asignatura en cualquier momento y en cualquier lugar, como, por ejemplo, en el autobús o en la sala de espera de una consulta médica. Para poder participar, únicamente deberá descargar la aplicación *Brainscape* y crearse un usuario personal. Tras ello, y una vez que los estudiantes reciben las citadas guías, pueden visualizar los mazos de cartas a través de los distintos enlaces.

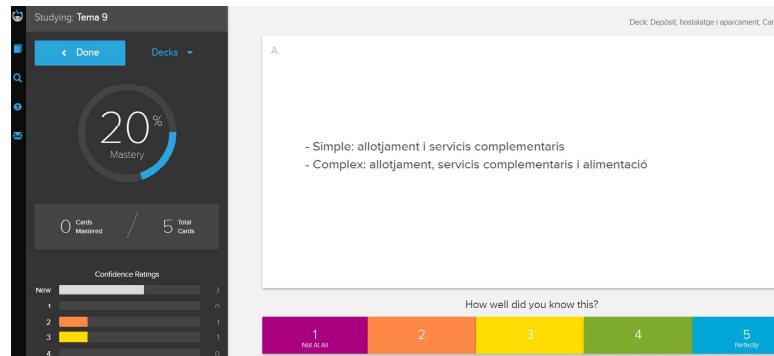
Cuando el estudiantado ha accedido al tema correspondiente, aparecen una a una las distintas cartas que el profesorado ha insertado previamente. En este momento, los/as participantes deben reflexionar acerca de la respuesta que entiendan más adecuada y, si lo estiman conveniente, anotarla en hoja aparte a fin de comparar los resultados con el anverso de la *e-flashcard*.

Imagen 2. Ejemplo anverso de carta (pregunta) en *Brainscape* para el grupo 2 (valenciano) del grado en Turismo



Una vez los/as discentes hayan decidido la contestación a la pregunta formulada, deberán clicar en la opción “Reveal Answer”, de tal forma que la tarjeta de memoria virtual se girará y mostrará la respuesta que el docente previamente ha configurado.

Imagen 3. Ejemplo de reverso de carta (respuesta) en *Brainscape* para el grupo 2 (valenciano) del grado en Turismo



Tras tener acceso a la respuesta, el alumnado podrá compararla con la que, en un principio, creía correcta. Así, en función del grado de correspondencia entre la respuesta que los/as discentes dieron y la solución que recogía la carta, la plataforma les ofrece un sistema de valoración gradual distribuido en cinco valores, donde 1 aparece como el total desconocimiento y 5 la perfección en cuanto a la respuesta recordada y la contenida en la *e-flashcard*. Con esta información, la plataforma virtual, mediante inteligencia artificial, hace que las tarjetas didácticas virtuales peor puntuadas y, por tanto, que han sido asimiladas por el estudiantado en menor medida, aparezcan con mayor frecuencia, cada vez que el este acceda al mazo en cuestión. Así, por medio de la repetición, se facilita y promueve la memorización y la asimilación de los conceptos contenidos en las cartas. Ahora bien, aunque lo haga en menor medida, la plataforma no deja de mostrar las tarjetas que mejor puntuación habían obtenido con la finalidad de evitar los efectos negativos del olvido cuando el discente no repasa aquello que considera ya perfectamente aprendido lo que sucede cuando, en el caso de las *flashcards* en papel, las desecha (Kornell & Bjork, 2008).

En suma, esta herramienta resulta idónea tanto para los docentes como para el alumnado. Para el primer colectivo, porque proporciona otro criterio a considerar para la valoración de la evaluación continua, ya que el profesorado puede saber qué estudiantes han utilizado la aplicación. Para los/as alumnos/as, la plataforma resulta atractiva por diversos motivos. En primer lugar, los convierte no solo en estudiantes, sino también en sus propios evaluadores, lo que permite a los/as discentes ser críticos y exigentes consigo mismos, así como ponerse en el papel del docente. De este modo, se consigue alcanzar el objetivo propuesto con esta experiencia docente de promover la autoevaluación del estudiante como mecanismo de aprendizaje. Asimismo, se trata de una herramienta *online*, lo que acerca las TIC, como medio de comunicación habitual del estudiante actual, a la educación universitaria y, en especial, a la enseñanza del Derecho, vinculada normalmente a metodologías docentes clásicas como la clase magistral. En definitiva, se aprende jugando con nociones en ocasiones complejas y que pueden resultar áridas para su receptor/a, favoreciendo así el aprendizaje autónomo de conceptos jurídicos por parte del alumnado.

Con el fin de conocer el grado de satisfacción de los participantes en esta actividad, se facilitó al alumnado una encuesta sobre la aplicación tras la resolución del examen al final del cuatrimestre. La misma se componía de un total de 6 preguntas, debiendo valorarse cada una de ellas por medio

de una escala Likert de 5 valores, en la que el 1 se corresponde con “no, nada” y 5 “sí, mucho”. Asimismo, se incluyeron dos preguntas relativas a la valoración global de la plataforma con tres posibles respuestas (*vid. infra* Anexo 1). De este modo, el estudiantado pudo valorar los dos objetivos que se pretendían cumplir con el uso de la herramienta docente (favorecer el aprendizaje autónomo de conceptos jurídicos por parte del alumnado y promover la autoevaluación del estudiante), así como expresar su grado de satisfacción general con *Brainscape*.

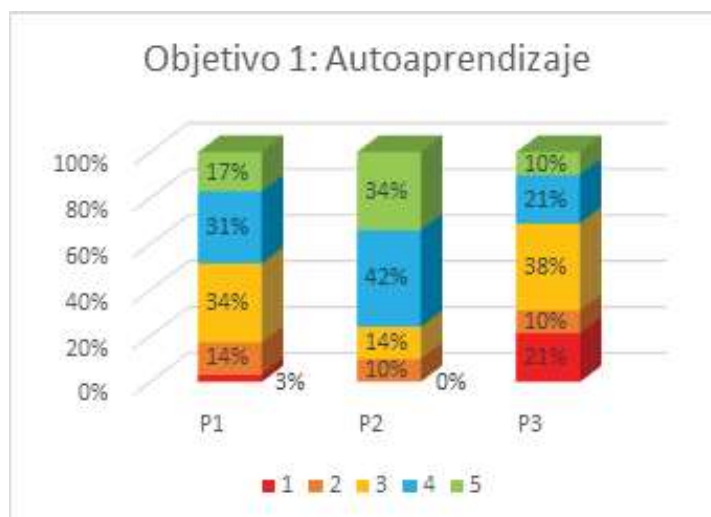
3. RESULTADOS

El alumnado ha tenido acceso a la plataforma desde que se empieza a estudiar el tema hasta el día del examen. De esto, hemos podido comprobar que los/as estudiantes han accedido a la plataforma para revisar las tarjetas en diversas ocasiones durante el cuatrimestre, aproximadamente 25 tarjetas por alumno/a. No obstante, el uso de *Brainscape* se ha incrementado notablemente en época de exámenes, llegando dos alumnas a visualizar más de 200 veces el mazo de tarjetas de un mismo tema.

Para poder conocer con mayor detalle la opinión del estudiantado en relación con la plataforma se realizó una encuesta el día del examen. La misma fue contestada por 235 alumnos/as de un total de 267 matriculados/as en la asignatura de Regulación jurídico-civil del turismo, tanto en el Grado de Turismo, como en el doble Grado de TADE.

El resultado arrojado por la encuesta de valoración del alumnado acerca de la aplicación de esta herramienta es el siguiente:

Gráfico 1. Resultado de la encuesta en cuanto al Objetivo 1



Este primer gráfico representa la valoración de los estudiantes en atención al primer objetivo, esto es, el favorecimiento del autoaprendizaje o aprendizaje autónomo. En relación con la pregunta 1 (P1), el 48% de los encuestados consideró que el estudio de las tarjetas le había ayudado a comprender mejor los conceptos estudiados en clase. En cuanto a la pregunta 2 (P2), el 76% del alumnado identificó los conceptos más importantes gracias al estudio de las *e-flashcards*. Y, por último, en el caso de la pregunta 3 (P3), el 31% de los estudiantes entendió que el estudio de las tarjetas al final de cada tema

le había ayudado a llevar al día la asignatura.

Gráfico 2. Resultado de la encuesta en cuanto al Objetivo 2



Una de las características principales de la plataforma es la posibilidad de que los/as estudiantes puedan autoevaluarse (objetivo 2). El 66% de los/as encuestados/as manifestó que la posibilidad de autoevaluarse en la misma plataforma le había ayudado a identificar los temas que mejor y peor se sabía.

Gráfico 3. Resultado de la encuesta en cuanto a la valoración general.



Por último, y como preguntas de valoración general, cabe destacar que al 76% de los/as participantes en esta experiencia educativa les ha gustado el uso de esta herramienta en clase (P1) y al 83% de los encuestados le gustaría que se utilizara esta plataforma en otras asignaturas (P2). Cabe destacar que ninguno de los/as estudiantes ha manifestado que el uso de *Brainscape* no le haya gustado, ni tampoco que no les gustaría que esta herramienta se utilizara en otras asignaturas.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Aunque ciertamente la exclusiva memorización de contenidos o materias ha ido dando paso a la adquisición de competencias para mejorar el modelo educativo, la memoria semántico-lógica posibilita la comprensión del significado del material que se estudia, la selección de las ideas más importantes, relacionarlas, organizarlas y estructurarlas para facilitar su conservación y actualización, tal y como señalan López, Jústiz, & Cuenca (2013). Por ello, resulta conveniente enseñar al estudiante a aprender mediante procesos mnémicos que les resulten asequibles y atractivos, como es el caso de las tarjetas de memoria virtuales o *e-flashcards*. Ello se ha visto reflejado en escasas experiencias educativas como las ofrecidas por Pérez, Álvarez, & Casasola, 2015 y Alanazi, 2017, si bien en el primer caso la plataforma de *e-flashcards* Anki se aplicó al estudio de asignaturas de Contabilidad en los Grados de Administración y Dirección de Empresas y del Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas, y en el segundo, para facilitar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad en la enseñanza primaria. En esta experiencia de innovación docente, las tarjetas didácticas virtuales como método de aprendizaje se han aplicado para promover el aprendizaje autónomo del Derecho, en concreto, del Derecho civil del Turismo, en los Grados en Turismo y doble Grado en TADE, es decir, en titulaciones ajenas al saber jurídico.

Efectivamente, el alumnado de estos Grados cuenta con la particularidad de que se ve obligado a estudiar una asignatura de Derecho, en concreto, la de Regulación jurídico-civil del Turismo, viéndose forzado a superar una materia que, por lo general, le parece densa, extensa, poco atractiva y esencialmente memorística. Por ello, la aplicación de las tarjetas de aprendizaje en la enseñanza de asignaturas jurídicas en titulaciones no jurídicas presenta resultados positivos para mejorar el proceso de autoaprendizaje y para motivarles o, al menos, contrarrestar el recelo con el que inician el estudio del Derecho civil, conectándolo con la realidad actual y el uso de las TIC. Asimismo, los resultados reflejan que en términos generales los estudiantes han valorado positivamente el uso de la herramienta (76%) y recomiendan su uso en otras asignaturas (83%), pues les ha facilitado el estudio de conceptos jurídicos (70%) y la autoevaluación les ha permitido identificar las materias que mejor y peor habían asimilado (66%).

Desde la perspectiva del docente, la herramienta ha permitido llevar a cabo una evaluación más continua e individualizada del proceso de aprendizaje, facilitándole, además, la valoración del apartado de la participación activa en clase, valor cuya determinación suele resultar dificultosa como consecuencia del elevado número de estudiantes en el aula. Asimismo, el profesorado ha visto que dar a conocer la plataforma *Brainscape* a los/as alumnos/as sirve para ofrecerles una herramienta adicional, ágil y sencilla para que ellos mismos puedan crear sus mazos de estudio de cualquier asignatura.

En conclusión, la aplicación de las tarjetas didácticas virtuales a la enseñanza del Derecho en titulaciones no jurídicas constituye una metodología docente que, si bien no ha mostrado resultados tan importantes como otras, como la gamificación (Martínez et al., 2018), resulta positiva y requiere

de una mayor experimentación para observar todas sus potencialidades.

5. REFERENCIAS

- Alanazi, M. S. (2017). Use of Flashcards in Dealing with Reading and Writing Difficulties in SEN students. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 7(1), 53-87. DOI:10.17583/remie.2017.2211.
- Artiles, J., Aguiar, M.V. & Rodríguez, J. (2017). El uso didáctico de los entornos personales de aprendizaje en el alumnado del grado. Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación*, (51), 69-80. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2017.i51.05>
- Ashcroft, R.J., Cvitkovic, R. & Prayer, M. (2018). Digital flashcard L2 Vocabulary learning outperforms traditional flashcards at lower proficiency levels: A mixed-methods study of 139 Japanese university students. *The EUROCALL Review*, 26(1), 14-28. Recuperado de: <https://polipapers.upv.es/index.php/eurocall/article/view/7881/10487>.
- Bissoli, A. C., Santos, G. A. & Conde, S. J. (2018). Produção de materiais didáticos para o ensino de genética na implementação da sala de aula invertida. *Revista Ibero-Americana de Estudos de Educação*, (13), 468-478. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/325680553_Learning_Material_design_for_teaching_Genetics_while_implementing_Flipped_Classroom.
- Bryson, D. (2012). Uso de tarjetas de vocabulario para apoyar su aprendizaje. *Journal of Visual Communication in Medicine*, 35(1), 25-29, DOI: 10.3109/17453054.2012.655720.
- Cabero, J., Barroso, J. & Llorente, M. C. (2010). El diseño de Entornos Personales de Aprendizaje y la formación de profesores en TIC. *Digital Education Review*, (18), 26-37. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3633744>.
- Cohen, A. (2011). *The top 3 reasons why flashcards are so effective*. Recuperado de: <https://www.brainscape.com/blog/2011/04/reasons-why-flashcards-are-so-effective/>.
- Dizon, G., Tang, D. & Dokkyo, H. (2017). Comparing the efficacy of digital flashcards versus paper flashcards to improve receptive and productive L2 vocabulary. *The EUROCALL Review*, 25(1), 3-15. Recuperado de: <https://polipapers.upv.es/index.php/eurocall/article/view/6964>.
- Golding, J. M., Wasarhaley, N. E., & Fletcher, B. (2012). The Use of Flashcards in an Introduction to Psychology Class. *Teaching of Psychology*, 39(3), 199-202. DOI: <https://doi.org/10.1177/0098628312450436>.
- Heaslip, G., Donovan, P., & Cullen, J. G. (2014). Student response systems and learner engagement in large classes. *Active Learning in Higher Education*, 15(1), 11-24. Recuperado de: <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1469787413514648>.

- Kornell, N. (2009). Optimising learning using flashcards: Spacing is more effective than cramming. *Applied Cognitive Psychology*, 23(9), 1297-1317. Recuperado de: <https://web.williams.edu/Psychology/Faculty/Kornell/Publications/Kornell.2009b.pdf>.
- Kornell, N. & Bjork, R. (2008). Optimising self-regulated study: The benefits—and costs—of dropping flashcards. *Memory*, 16(2), 125-136. DOI: 10.1080/09658210701763899.
- López, M., Jústiz, M. & Cuenca, M. (2013). Métodos, procedimientos y estrategias para memorizar: reflexiones necesarias para la actividad de estudio eficiente. *Revista Humanidades médicas*, 13(3), 805-824. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202013000300014.
- Martínez, N., Berenguer, C., Cabedo, Ll., Evangelio, R., López, J. & Múrtula, V. (2018). Aprender Derecho jugando: Quizizz y su aplicación a la asignatura Regulación jurídico-civil del Turismo. En R. Roig-Vila (ed.). *El compromiso académico y social a través de la investigación e innovación educativas en la Enseñanza Superior*, pp. 684-693. Barcelona: Octaedro.
- Pérez, V. A., Álvarez, J. G., & Casasola, M. A. (2015). Las tarjetas digitales (eflashcards) en el aprendizaje autónomo de contabilidad financiera. *International Journal of Educational Research and Innovation (IJERI)*, 4, 150-161. Recuperado de: <https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/1468/1182>.
- Wissman K., Rawson K. & Pyc M. (2012). How and when do students use flashcards? *Memory*, 20(6), 568-579. DOI: 10.1080/09658211.2012.6870525.

6. ANEXOS

El uso de *Brainscape* en la asignatura Regulación Jurídico-Civil del Turismo

Curso 2018/19

Escala: 1 equivale a “no, nada” y 5 a “sí, mucho”.

Objetivo 1: Autoaprendizaje

1. El estudio de las tarjetas me ha ayudado a comprender mejor los conceptos estudiados en clase:

1 2 3 4 5

2. El estudio de las tarjetas me ha ayudado a identificar los conceptos más importantes:

1 2 3 4 5

3. El estudio de las tarjetas al final de cada tema me ha ayudado a llevar al día la asignatura:

1 2 3 4 5

Objetivo 2: Autoevaluación

1. La posibilidad de autoevaluarme en la plataforma me ha ayudado a identificar los temas que mejor y peor me sabía:

1 2 3 4 5

Valoración general

1. Me ha gustado el uso de esta herramienta en clase:

Sí Me da igual No

2. Me gustaría que se utilizara esta plataforma en otras asignaturas:

Sí Me da igual No

