







































Gráfico 4. Activo JD Sports. Elaboración propia

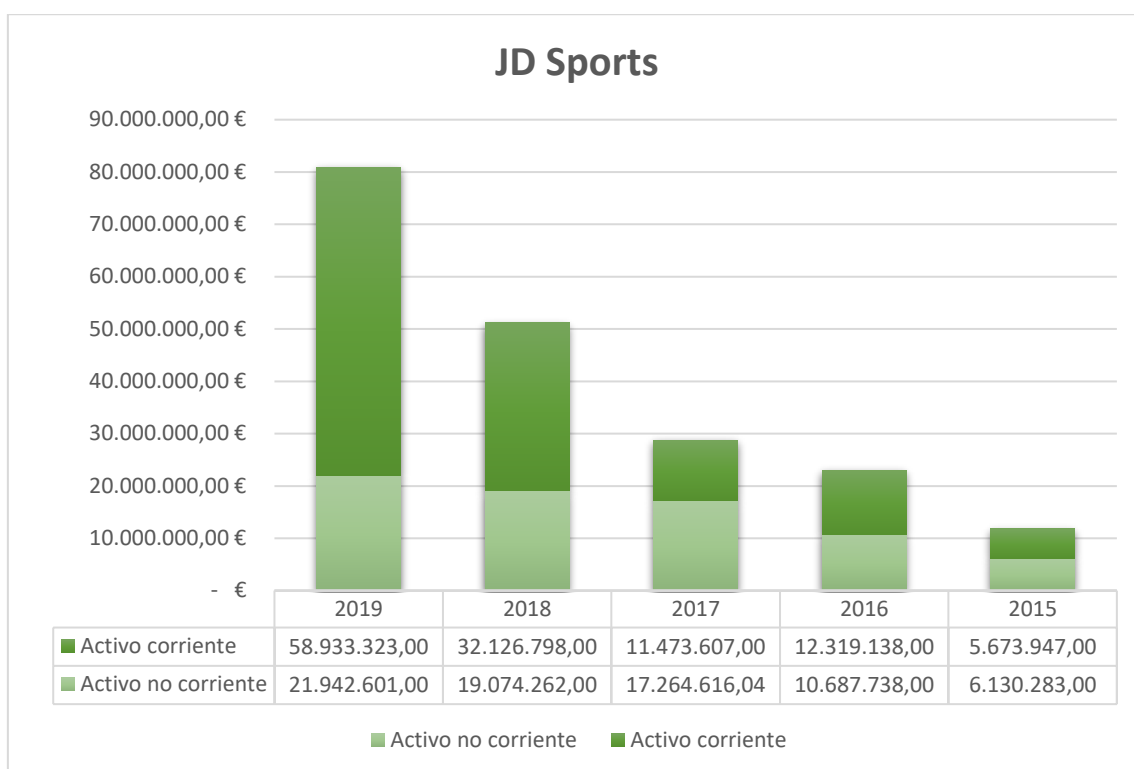
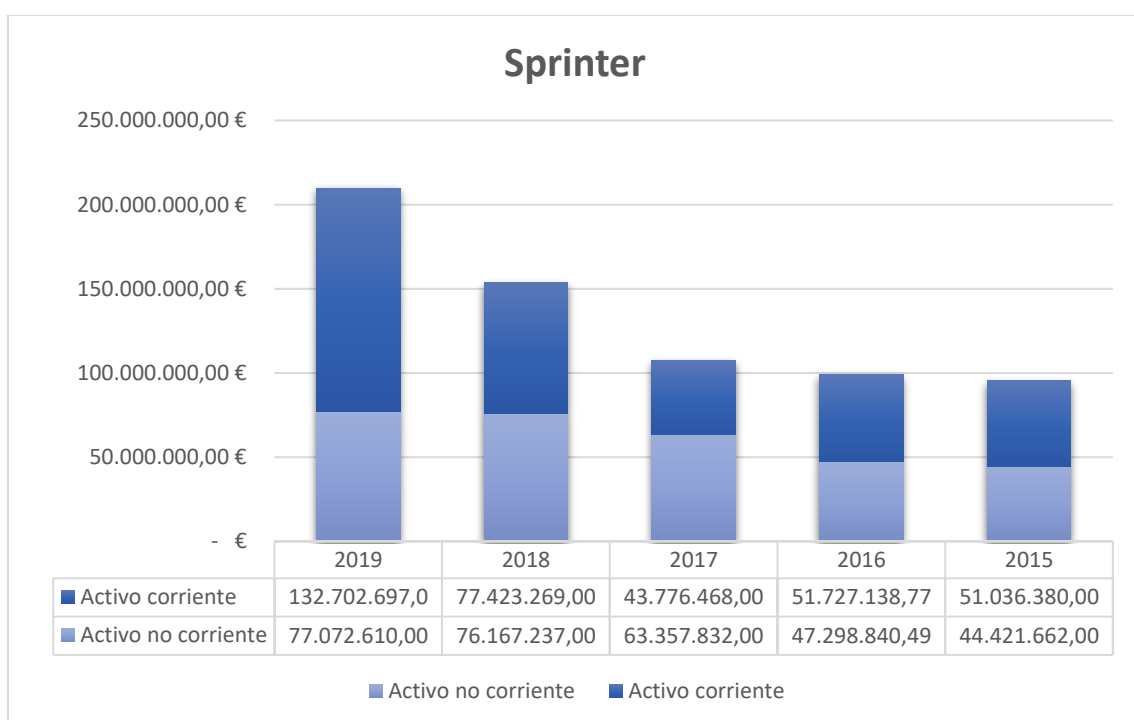


Gráfico 5. Activo Sprinter. Elaboración propia



Ambos gráficos muestran tendencia al alza. Además, es visible un crecimiento exponencial entre los años 2017-2019 debido, al auge que está teniendo el sector deportivo en la actualidad, ello ha desembocado en la apertura de

numerosos establecimientos por parte de ambas empresas, y consecuencia de ello, la necesaria adquisición de activos para desarrollar la actividad empresarial.

También es necesario destacar, que tanto el activo corriente, como el activo no corriente se mantienen prácticamente equiparados en los años 2015, 2016 y 2017, (incluso en 2018 en el caso de Sprinter). Sin embargo, es en el año 2019 cuando el activo corriente comienza a constituir más de la mitad del activo total de ambas empresas.

2) En segundo lugar, los gráficos 6 y 7 presentan el pasivo y patrimonio neto:

*Gráfico 6. Patrimonio neto y pasivo de JD Sports. Elaboración propia.*

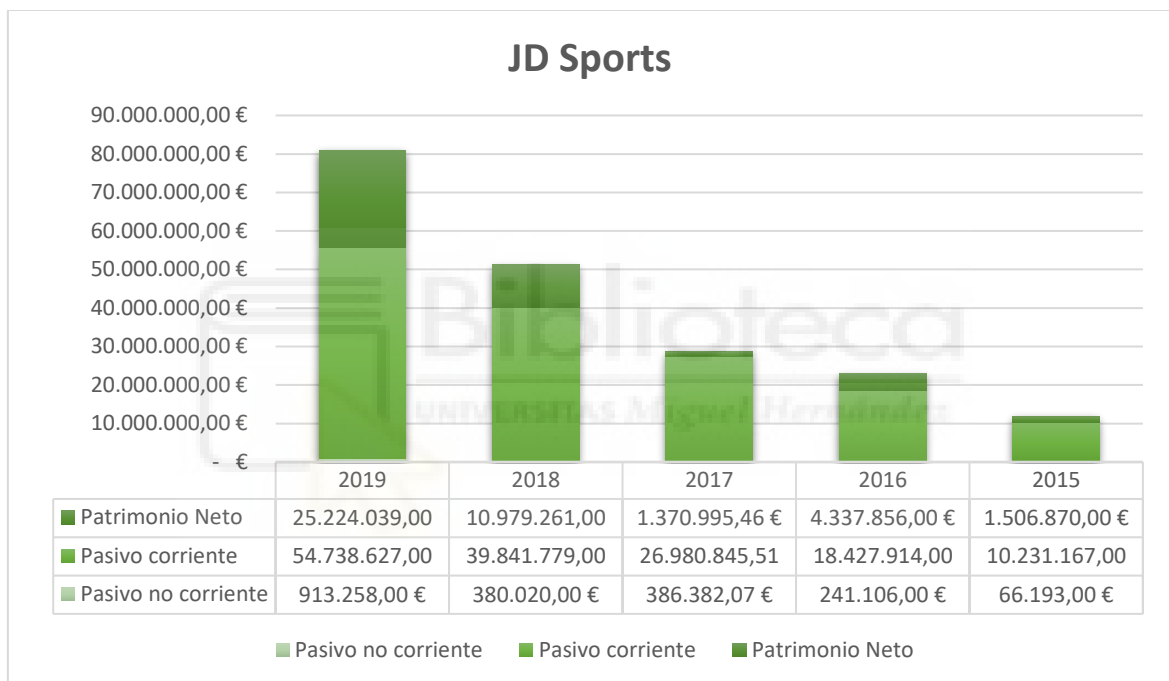
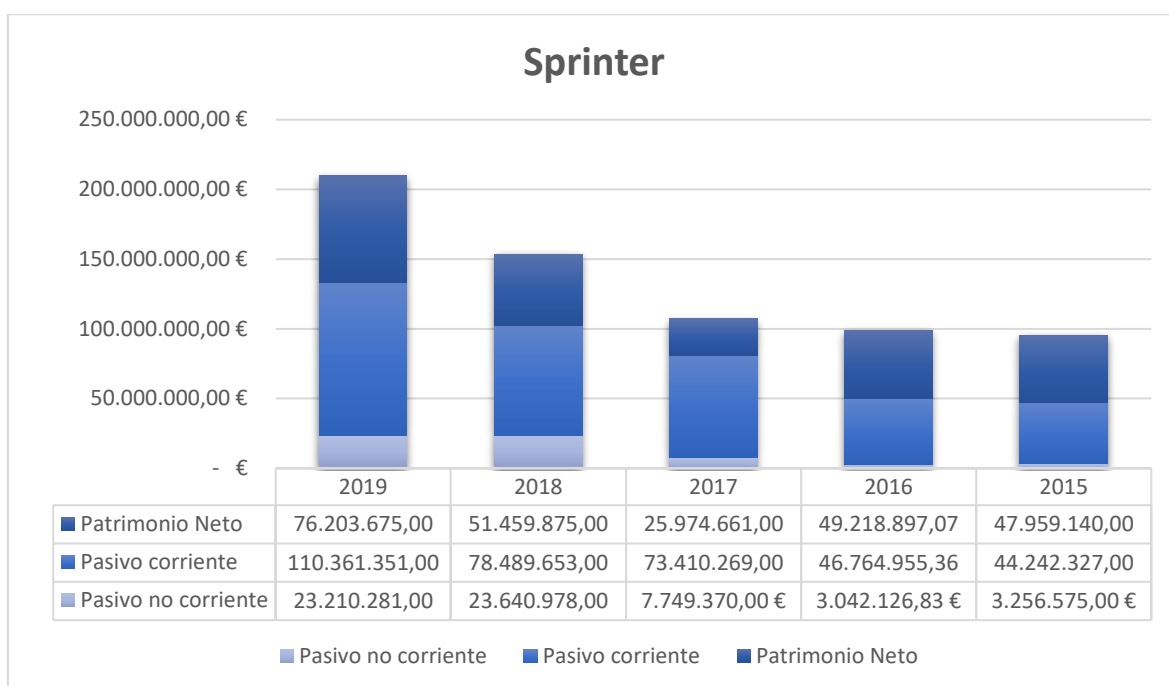


Gráfico 7. Patrimonio neto y pasivo de Sprinter. Elaboración propia.



Al observar ambos gráficos es posible afirmar que, al igual que sucedía con el activo, existe una tendencia creciente en prácticamente todas las partidas.

En 2017 se produce una caída significativa en el patrimonio neto de Sprinter, además, este dato también se refleja en JD Sports, ya que su patrimonio neto en 2017 también disminuye puesto que participa en esa fusión con Sport Zone, convirtiéndose en titular del 30% del capital social. (Sprinter adquiere el 20%).

Por su parte, tanto el pasivo corriente como el no corriente siguen una tendencia al alza, pero para ambas empresas el pasivo no corriente es considerablemente menor lo cual quiere decir que las obligaciones contraídas por Sprinter y JD Sports tienen una duración inferior al año y se encuentran en el corto plazo.

### 5.1.2. Cuenta de pérdidas y ganancias

En este apartado vamos a analizar las cuentas con mayor relevancia dentro de la cuenta de pérdidas y ganancias tanto de Sprinter como de JD Sports.

En primer lugar, observamos el importe neto de la cifra de negocios obtenido en los años 2015-2019, cuyo resultado se recoge en los gráficos 8 y 9:

Gráfico 8. Importe neto de la cifra de negocios Sprinter. Elaboración propia.

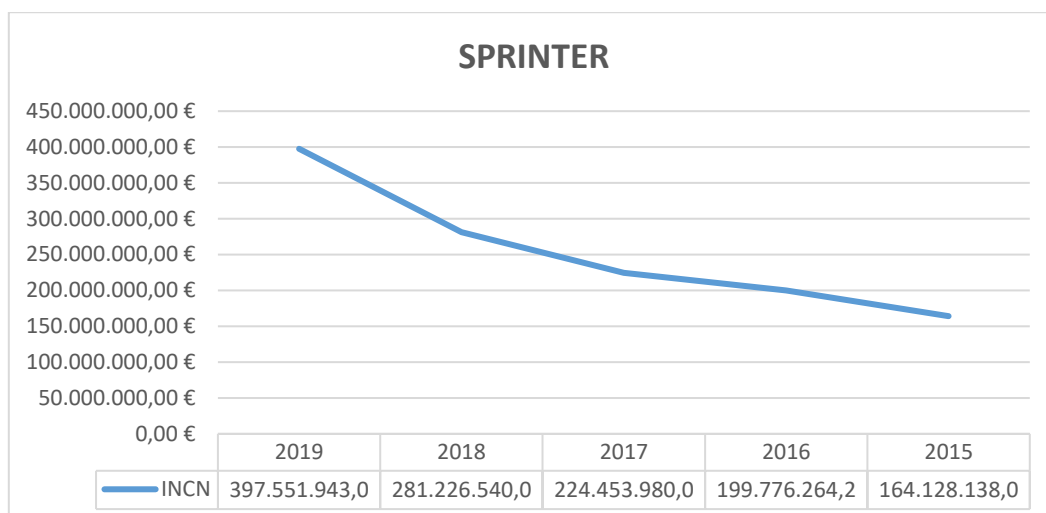
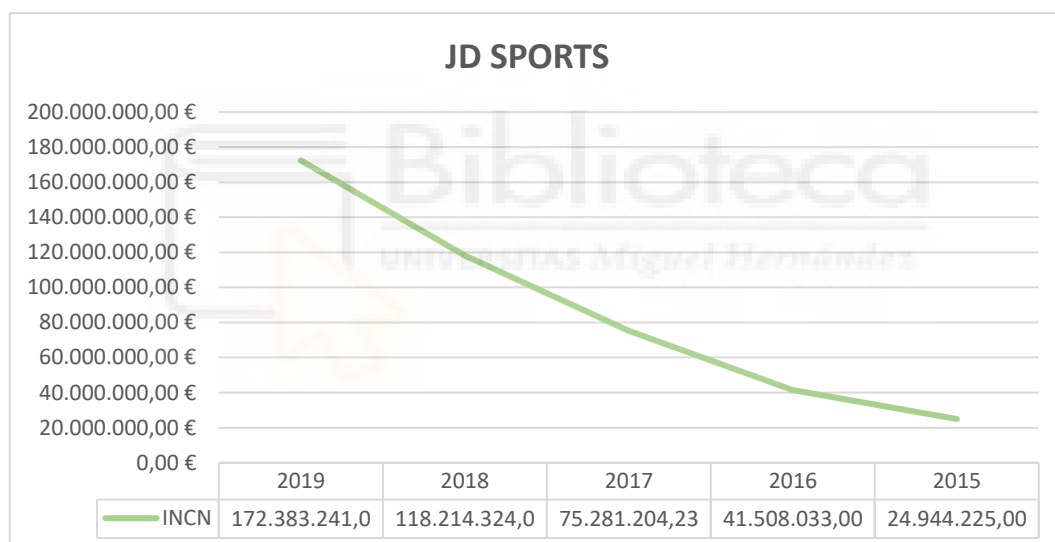


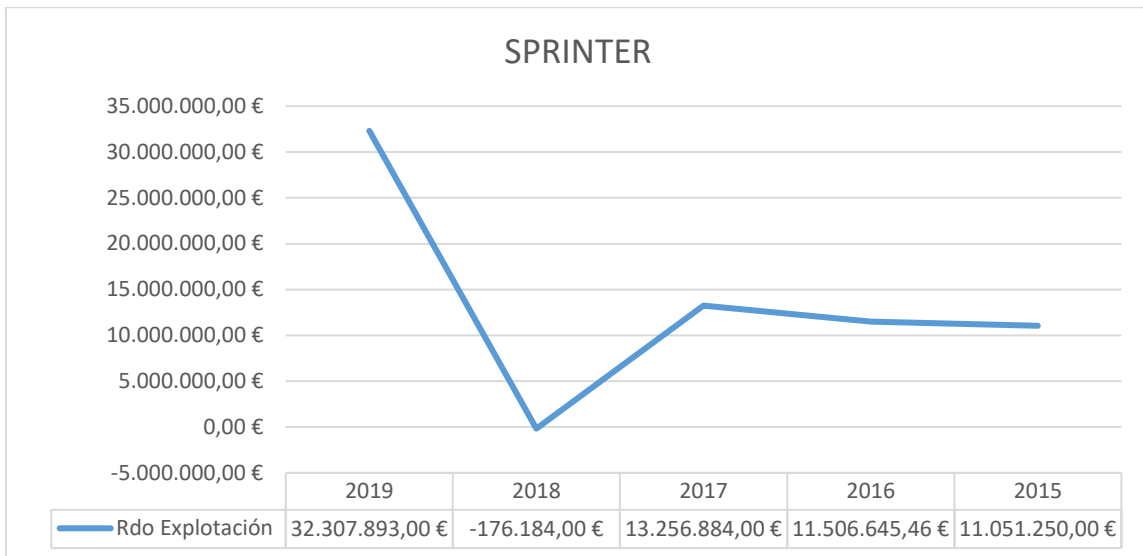
Gráfico 9. Importe neto de la cifra de negocios JD Sports. Elaboración propia.



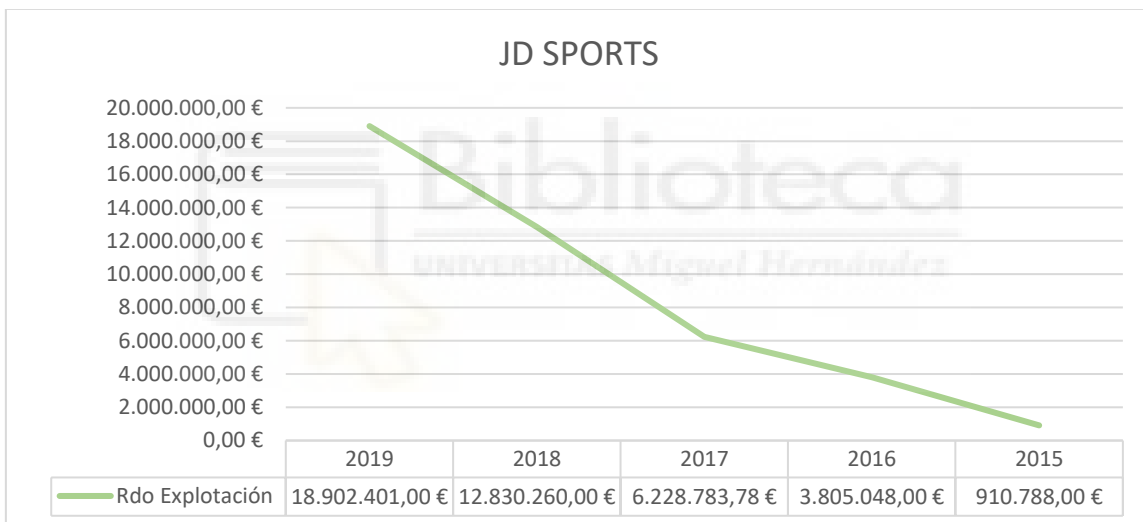
El importe neto de la cifra de negocios aumenta año tras año en ambas empresas, por lo que las ventas obtenidas crecen de manera exponencial resultado de la buena gestión y de la satisfacción de los clientes.

Por otra parte, los gráficos 10 y 11 representan otra cuenta de especial relevancia, es el resultado de explotación:

**Gráfico 10. Resultado de explotación Sprinter. Elaboración propia.**



**Gráfico 11. Resultado de explotación JD Sports. Elaboración propia.**

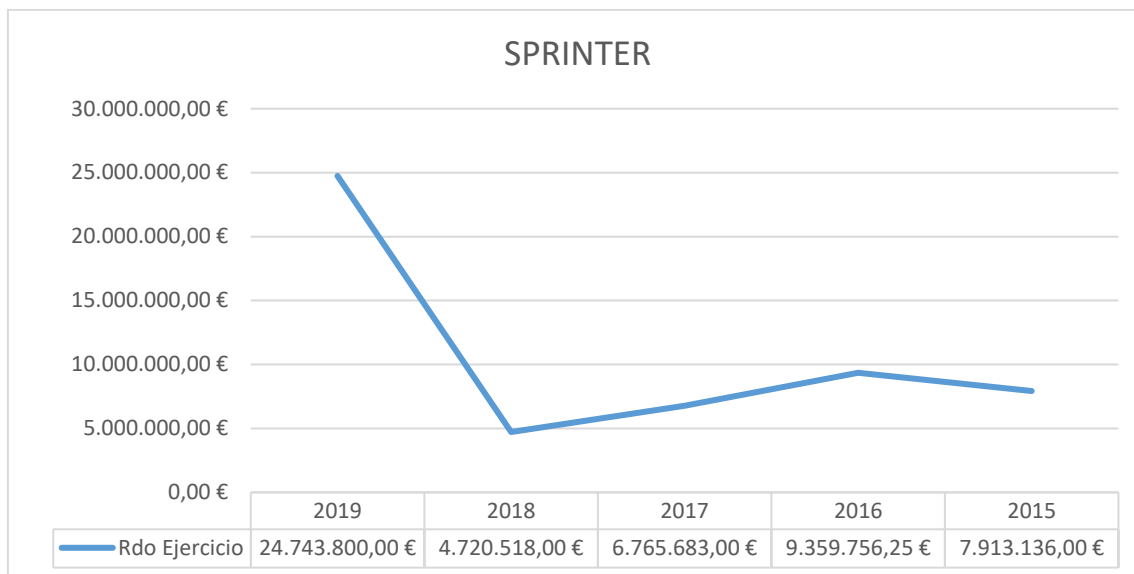


Al igual que sucede con las ventas, el resultado de explotación crece año tras año en las dos empresas consecuencia del cremento de la facturación empresarial.

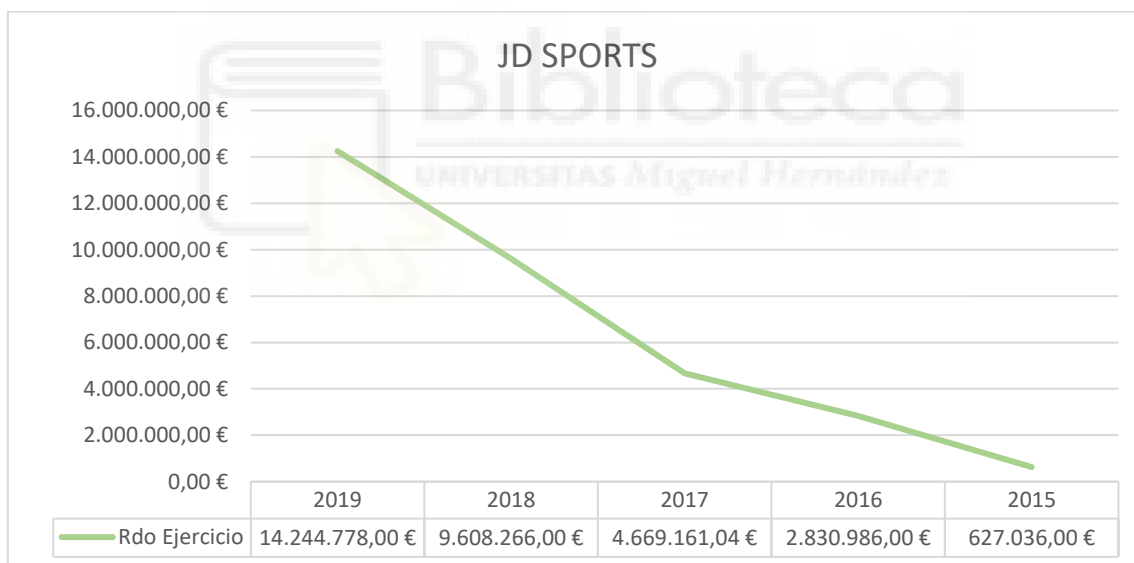
Sin embargo, en 2018 Sprinter sufre una caída en su resultado de explotación obteniendo cifras negativas. Ello se debe a que el valor de la cuenta de amortización y enajenación del inmovilizado obtienen valores negativos muy altos, lo cual dispara los gastos de la empresa frente sus ingresos.

Finalmente, en los gráficos 12 y 13 se observa el resultado del ejercicio:

**Gráfico 12.** Resultado del ejercicio Sprinter. *Elaboración propia.*



**Gráfico 13.** Resultado del ejercicio JD Sports. *Elaboración propia.*



JD Sports presenta una tendencia al alza en todos los ejercicios. En cambio, Sprinter sufre descensos en los años 2017 y 2018, siendo este último año el que obtiene el peor dato. Comparando las cifras obtenidas, a pesar de que Sprinter presenta mayor inestabilidad, su facturación es superior a la de JD Sports.

## 5.2. Análisis financiero

En este apartado se estudia la capacidad financiera de la empresa, tanto a largo como a corto plazo, es decir, a través de las ratios, la capacidad de ambas empresas de afrontar sus deudas. Con los resultados obtenidos se podrá conocer el riesgo que supone realizar una inversión en Sprinter o JD Sports, y si son viables con vistas al futuro.

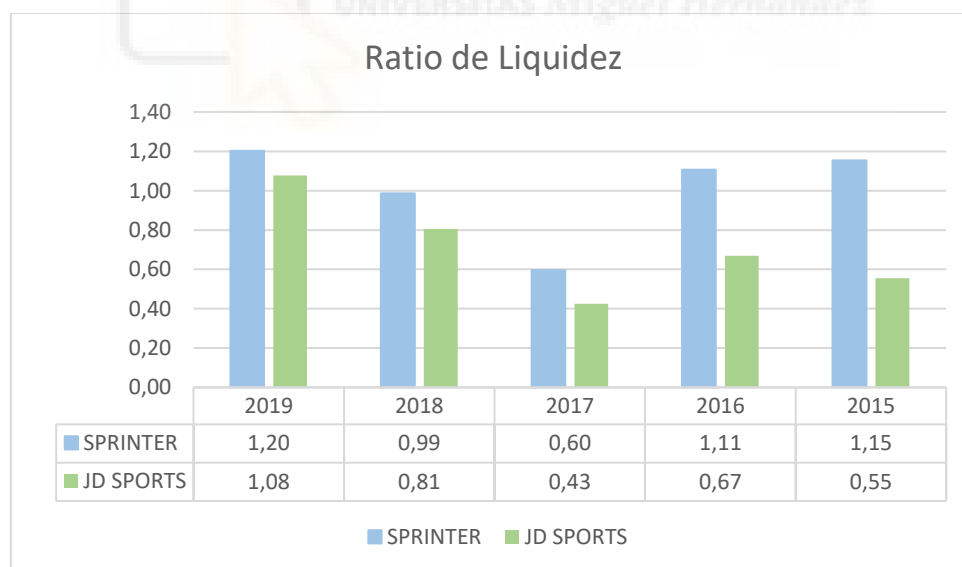
### 5.2.1. Liquidez

El análisis financiero de la liquidez pone el foco temporal en el corto plazo, es decir, estudia la solvencia de la empresa para hacer efectivas las deudas contraídas con un vencimiento menor a un año.

- Ratio de liquidez

La ratio de liquidez pone en contacto las magnitudes de activo y pasivo corriente, para medir que cantidad de pasivo corriente podría cubrirse mediante el activo corriente con el que cuenta la empresa. Es decir, la capacidad de hacer frente a las deudas a corto plazo.

Gráfico 14. *Ratio de liquidez. Elaboración propia.*



Observando el gráfico 14, la ratio de Sprinter, se acerca o supera el valor 1 en todos sus periodos a excepción del 2017. Por su parte, JD Sports solamente supera el valor 1 en el año 2019.

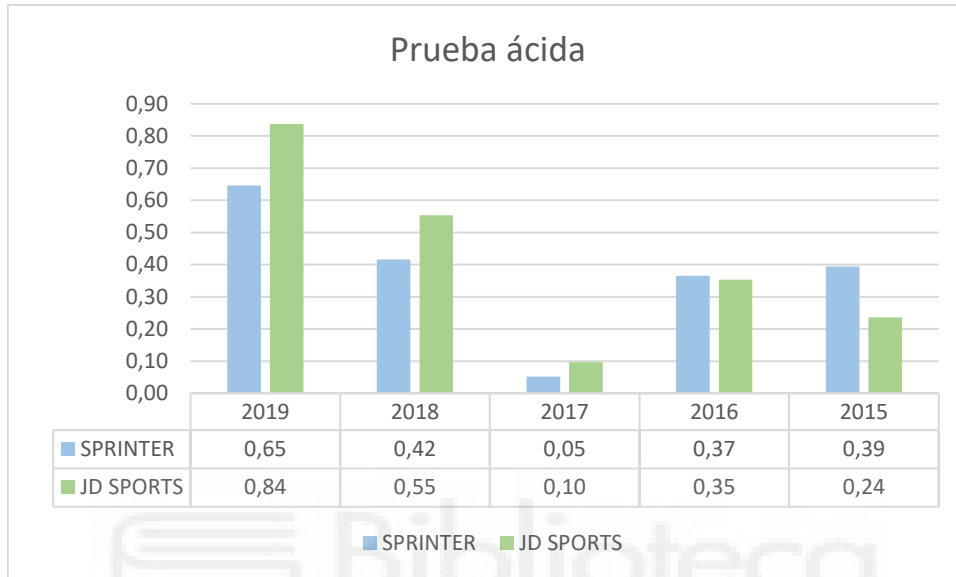
Por ello, Sprinter presenta mayor liquidez que JD Sports en todos los periodos analizados, es decir, a corto plazo su situación financiera es más favorable.



- Prueba ácida

La ratio de prueba ácida o también conocida como test ácido, mide la cantidad de activo corriente con el que cuenta la empresa que cubre el pasivo corriente, pero sin considerar las existencias para su cálculo.

*Gráfico 15. Prueba ácida. Elaboración propia.*



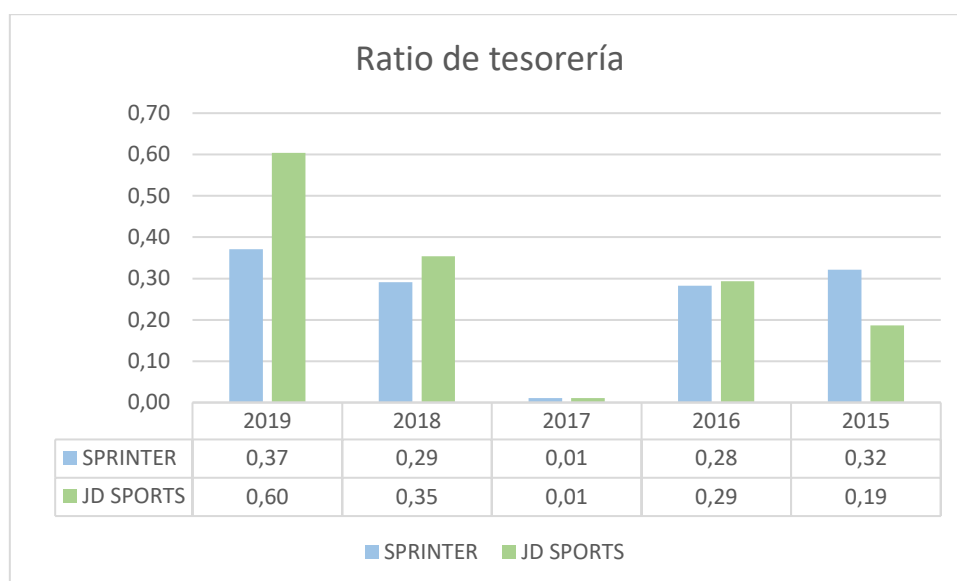
Observando el gráfico 15 se constata que los valores que toma la ratio de prueba ácida son inferiores a la unidad, al eliminar las existencias, el resultado varía con respecto a la ratio anterior.

La conclusión es diferente a la anterior, puesto que los resultados de JD Sports son superiores a los de Sprinter.

- Ratio de tesorería

Otra ratio que mide la liquidez es la ratio de tesorería. En este caso, para su cálculo se tiene en cuenta el efectivo y otros activos líquidos de la empresa, que es la parte de liquidez más inmediata para satisfacer las obligaciones contraídas a corto plazo.

Gráfico 16. Ratio de tesorería. Elaboración propia.

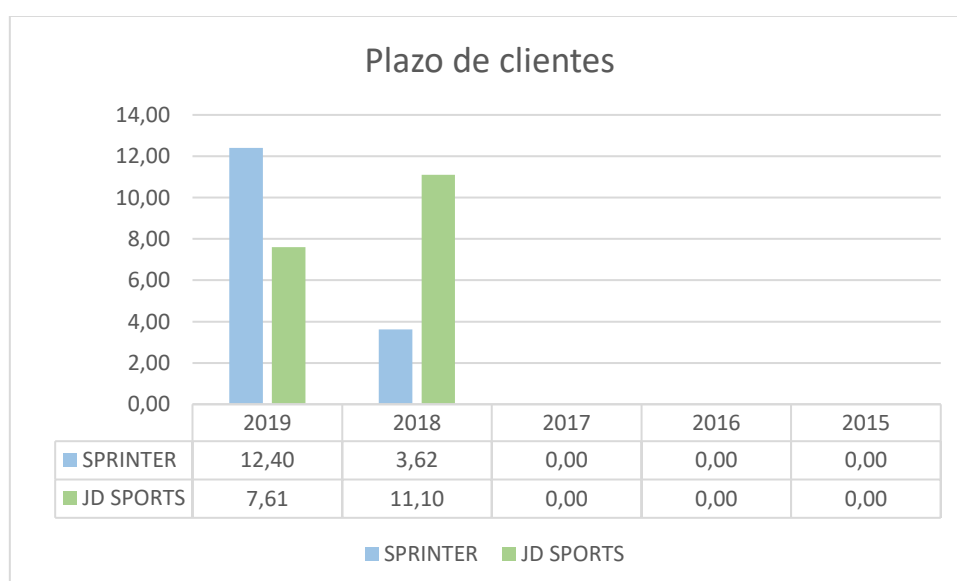


Como se observa en el gráfico 16 la ratio de tesorería sigue el mismo patrón que la prueba-acida presentado unos niveles de efectivo para hacer frente a sus obligaciones de pago más inmediatas superiores en el caso de JD Sports.

- Plazo de clientes

El plazo de clientes calcula el tiempo que tarda la empresa en hacer efectivo el cobro de sus clientes.

Gráfico 17. Plazo de clientes. Elaboración propia.

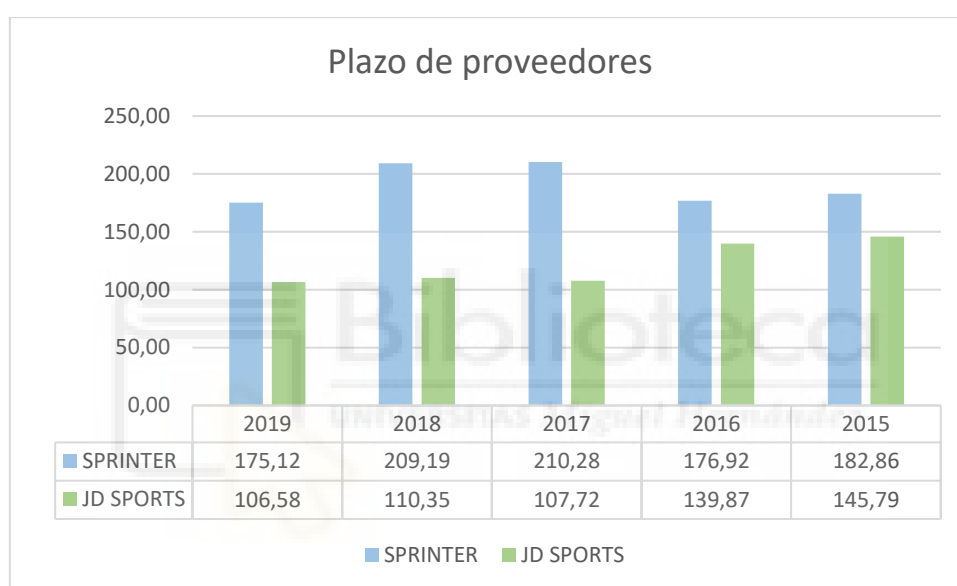


En el gráfico 17 se observa el plazo de clientes. Los datos obtenidos en el periodo 2015-2017 confirman que tanto Sprinter como JD Sports cobran sus ventas en el momento que las efectúan, sin embargo, en 2018 y 2019 estos plazos suben debido a que ofrecen créditos en el cobro a sus clientes.

- Plazo de proveedores

El plazo de proveedores estudia el tiempo en el que las deudas comerciales contraídas por la empresa como resultado de la actividad empresarial son satisfechas.

*Gráfico 18. Plazo de proveedores. Elaboración propia.*

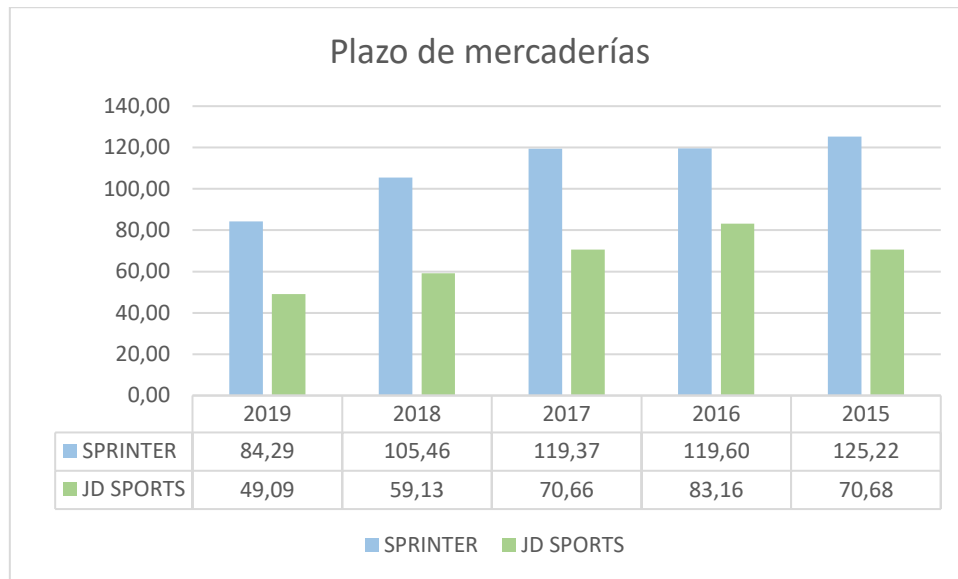


En el gráfico 18 se observa el plazo de proveedores de Sprinter y JD Sports. En el espacio temporal 2015-2019 Sprinter obtiene un valor superior, por lo que tarda más en saldar sus deudas con los proveedores.

- Plazo de mercaderías

El plazo de mercaderías permite conocer con qué frecuencia una empresa liquida los bienes con los que cuenta en stock.

Gráfico 19. Plazo de mercaderías. Elaboración propia.



En el gráfico 19 se observa el plazo de mercaderías de las empresas. Los valores obtenidos son altos, ya que los productos con los que comercian no son de primera necesidad ni perecederos. Sin embargo, al tratarse de moda deportiva podrían quedar obsoletos, puesto que los gustos son cambiantes.

Sprinter obtiene una cifra bastante superior a JD Sports, lo cual desde el punto de vista de la liquidez no es recomendable, sino que ha de ser lo más pequeña posible.

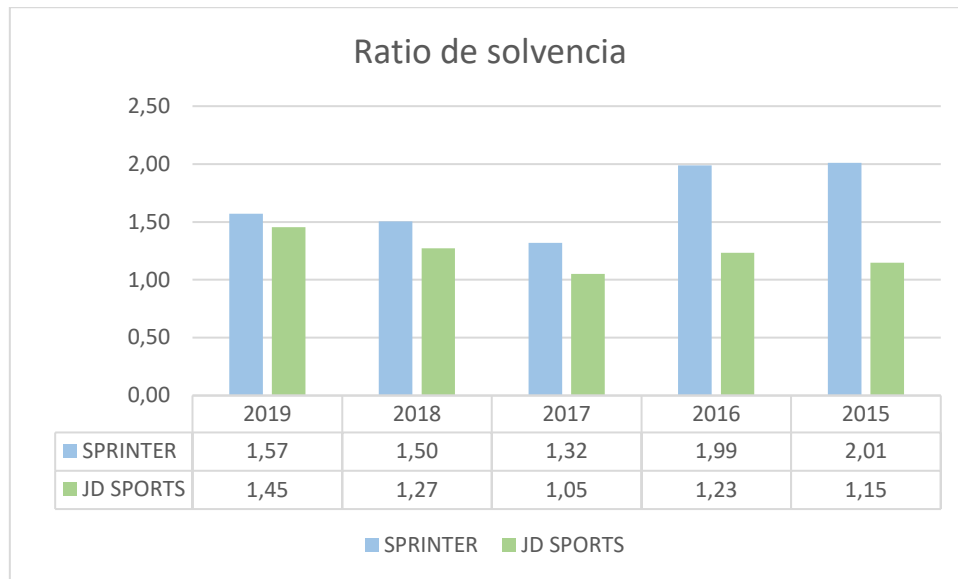
### 5.2.2. Solvencia.

El análisis financiero de la solvencia pone el foco temporal en el largo plazo, en las deudas con vencimiento superior a un año. En este caso, las cuentas que cobran relevancia, y a partir de las cuales se analiza la solvencia de la empresa, son tanto el activo y el pasivo no corriente, y el patrimonio neto.

- Ratio de solvencia

La ratio de solvencia relaciona la totalidad del activo y pasivo de la empresa, para medir la capacidad de afrontar las obligaciones contraídas con terceros.

Gráfico 20. Ratio de solvencia. Elaboración propia.



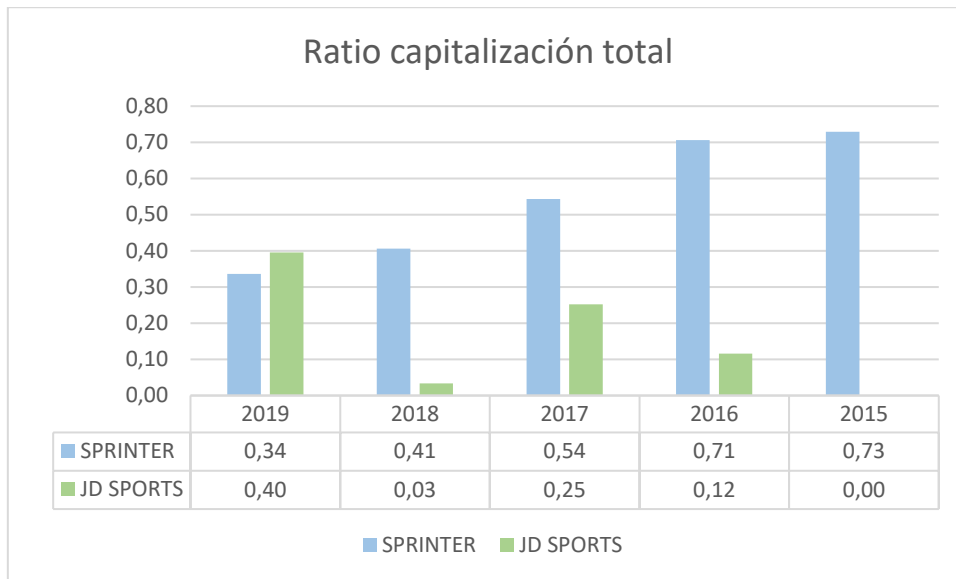
Para la lectura de los resultados es necesario destacar que un resultado favorable para la actividad empresarial sería obtener un valor igual o superior a 1.

Como se observa en el gráfico 20 tanto en Sprinter como en JD Sports superan el valor de 1 en todos sus ejercicios, por lo que la totalidad de la deuda (pasivo) estaría cubierta, a largo plazo, por el activo si se convirtiera en líquido. Sin embargo, Sprinter obtiene unos datos superiores a los de JD Sports en todos los periodos, por ello se encuentra en una situación de solvencia más favorable.

- Ratio de capitalización total

La ratio de capitalización pone en contacto el saldo de reservas del que dispone la empresa con su patrimonio neto.

Gráfico 21. Ratio de capitalización total. Elaboración propia.



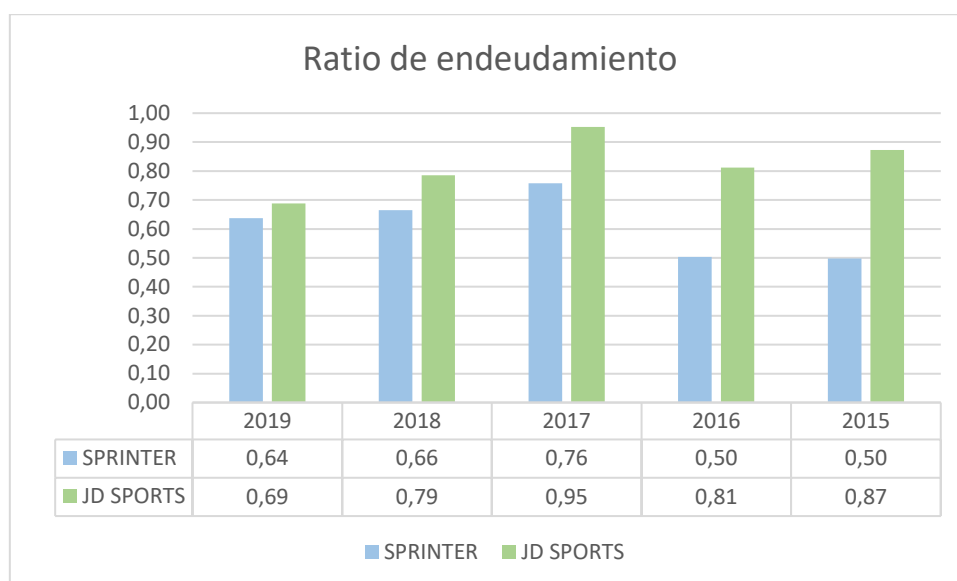
Como se observa en el gráfico 21, Sprinter presenta una tendencia decreciente, es decir, el saldo de sus reservas no aumenta tan progresivamente como sí lo hace su patrimonio neto. Esta tendencia es desfavorable para la empresa, ya que disminuye su solvencia.

JD Sports obtiene unos resultados más inestables en esta ratio, ya que aumenta y disminuye en los distintos periodos. Comparado con los resultados de Sprinter, JD Sports la autofinanciación vía reservas sería menor en todos los años, a excepción del 2019, que supera el valor obtenido en Sprinter.

- Ratio de endeudamiento

La ratio de endeudamiento provee de resultados para evaluar la magnitud de las obligaciones financieras contraídas por la empresa.

**Gráfico 22.** *Ratio de endeudamiento. Elaboración propia.*



Sprinter obtiene unos resultados menores de esta ratio en todos los ejercicios estudiados, por lo que la financiación de su endeudamiento tendrá una mejor calidad que la de JD Sports, es decir, depende en menor medida de financiación externa.

Dentro de esa ratio es posible calcular su valor tanto a corto como largo plazo:

- Endeudamiento a corto y largo plazo

**Gráfico 23.** *Ratio de endeudamiento a c/p. Elaboración propia.*

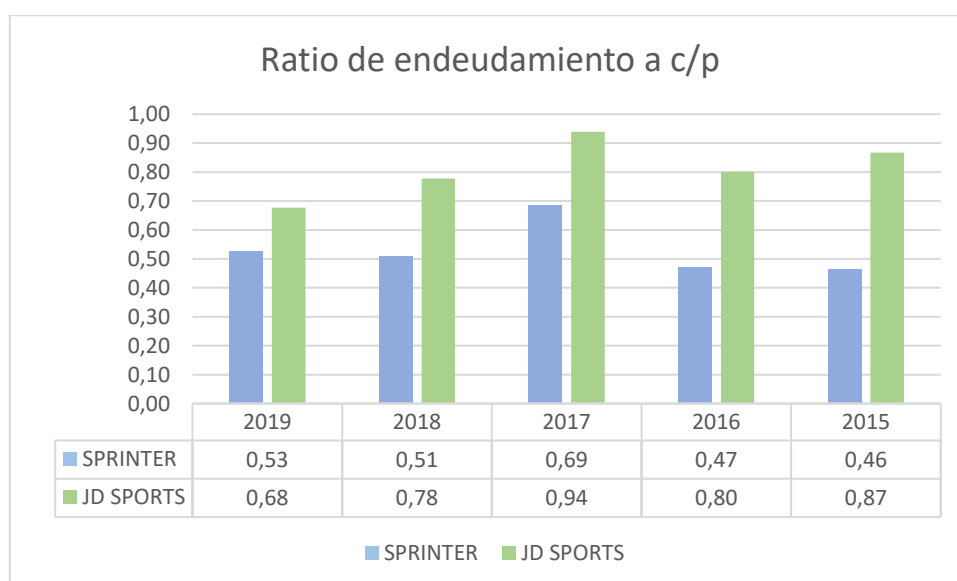
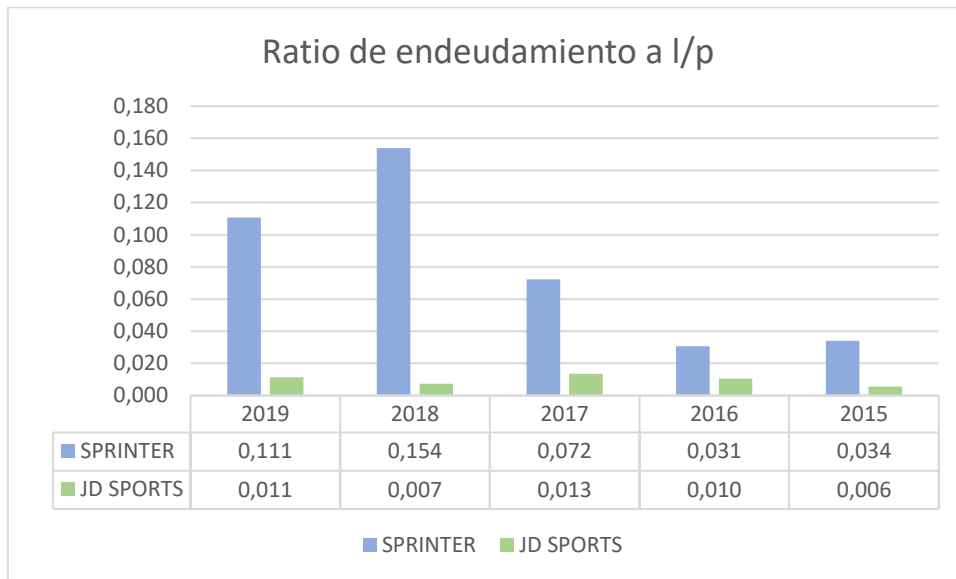


Gráfico 24. Ratio de endeudamiento a l/p. Elaboración propia.



En el gráfico 23 y 24 es posible apreciar que la mayoría de las deudas de la empresa se sitúan en el corto plazo, ya que es en la ratio de endeudamiento a c/p donde obtiene los valores más altos. Ello se debe a que el pasivo corriente tiene valores superiores al pasivo no corriente en ambas empresas, sobre todo la partida de proveedores.

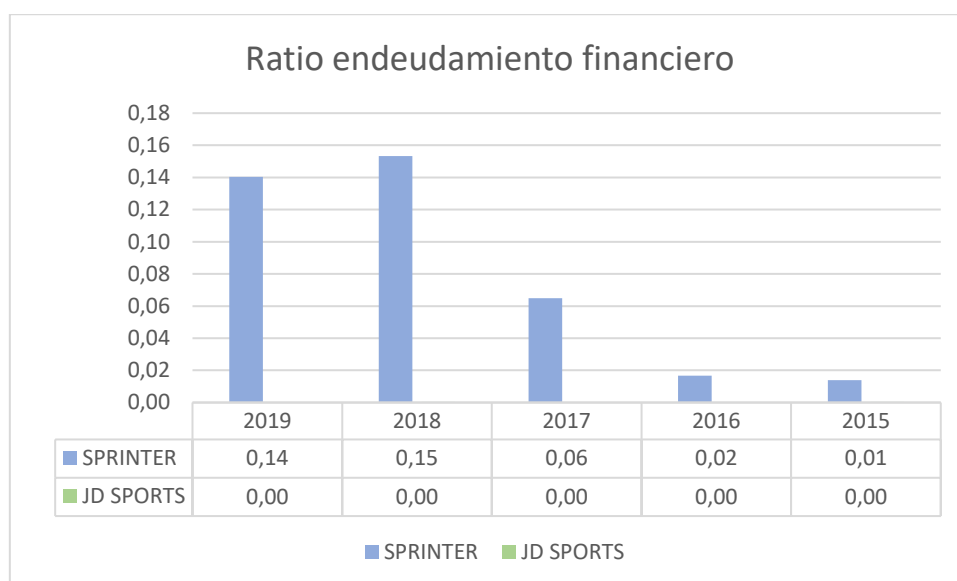
Haciendo esta diferenciación temporal se observa que a largo plazo Sprinter presenta un mayor endeudamiento. En cambio, a corto plazo es JD Sports.

- Endeudamiento financiero

También es importante conocer el endeudamiento financiero, mediante el cual se mide en que medida las deudas financieras influyen en la estructura empresarial.



**Gráfico 25.** *Ratio de endeudamiento financiero. Elaboración propia.*



En el gráfico 25 se observa claramente que JD Sports tienen mejores resultados en esta ratio, puesto que su deuda financiera es casi inexistente.

En este caso también es posible calcular su valor tanto a corto como largo plazo:

- Endeudamiento financiero a c/p y l/p

**Gráfico 26.** *Ratio de endeudamiento financiero a c/p. Elaboración propia.*

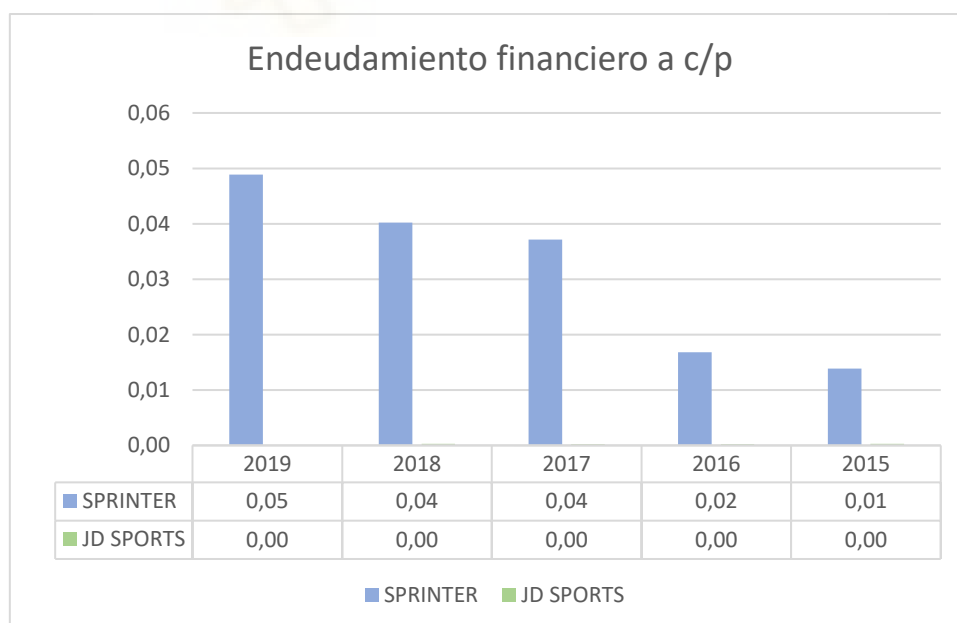
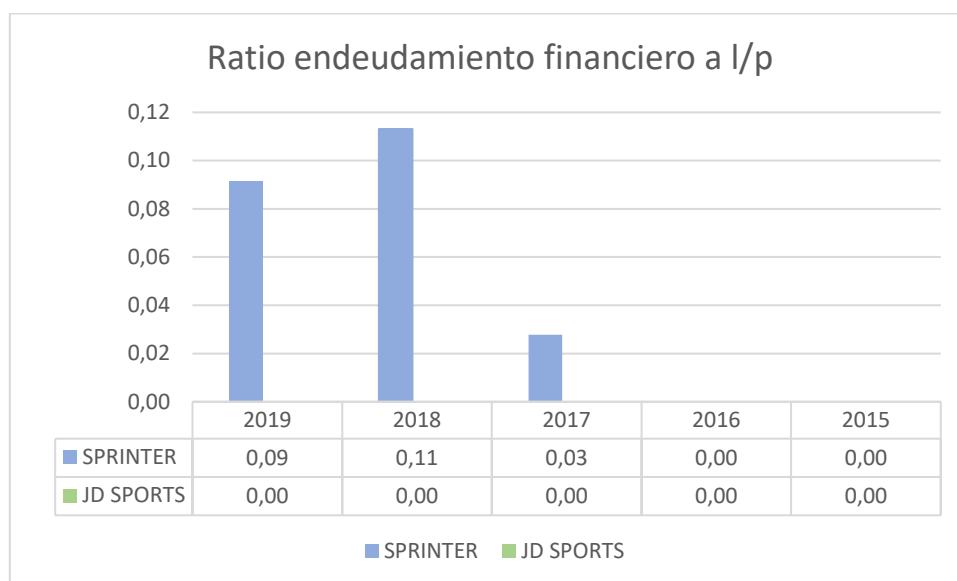


Gráfico 27. Ratio de endeudamiento financiero a l/p. Elaboración propia.



Como se observa en los gráficos 26 y 27 los resultados de esta ratio para JD Sports no cambian.

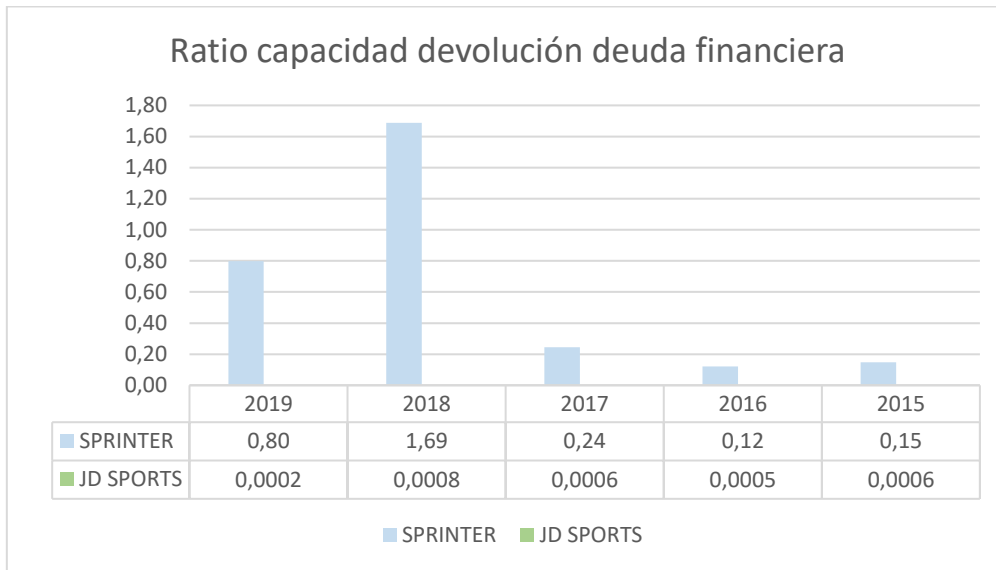
Sin embargo, Sprinter sí puede diferenciar un mayor endeudamiento financiero a corto plazo, el cual aumenta año tras año siguiendo una tendencia alcista.

- Ratio de capacidad de devolución de la deuda financiera

La capacidad de devolución de la deuda financiera mide la cantidad de FEAE que cubre la deuda financiera de la empresa.

Gráfico 28. Ratio de capacidad de devolución de la deuda financiera.

Elaboración propia.



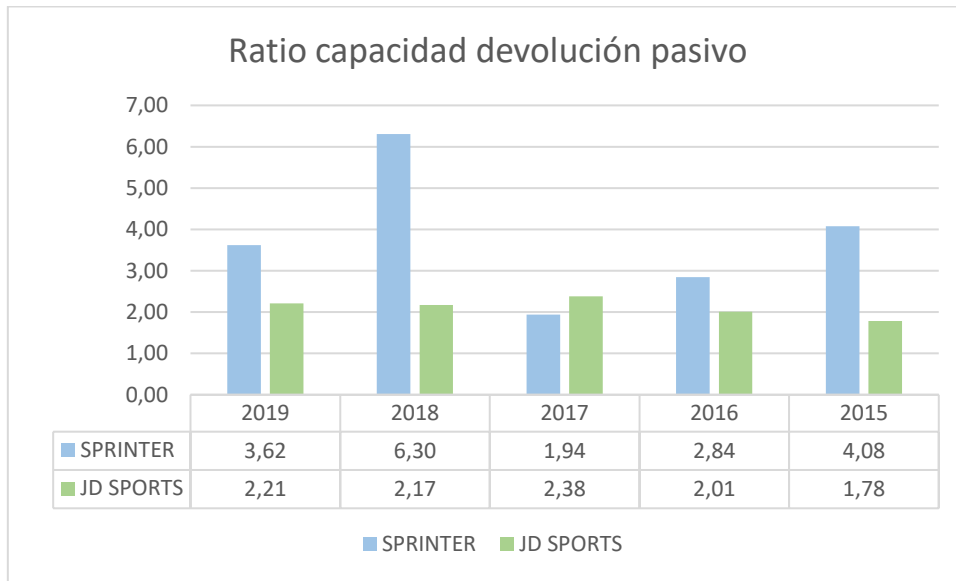
Según el gráfico 28, JD Sports tardaría menos en cancelar su deuda financiera que Sprinter.

Sin embargo, los datos de Sprinter también son ventajosos, puesto que tardaría menos de un año en cancelarla en todos los periodos, a excepción del 2018 (año en el que su FEAE se redujo considerablemente).

- Ratio de capacidad de devolución del pasivo

Este indicador pone en relación la totalidad del pasivo de la empresa con los flujos de efectivo de las actividades de explotación.

Gráfico 29. *Ratio de capacidad de devolución del pasivo. Elaboración propia.*



Como se observa en el gráfico 29 JD Sports obtiene un mejor indicador que Sprinter en el periodo de años estudiado, por lo que se concluye que tendrá menos problemas en poder devolver toda la deuda.

### 5.3. Análisis económico

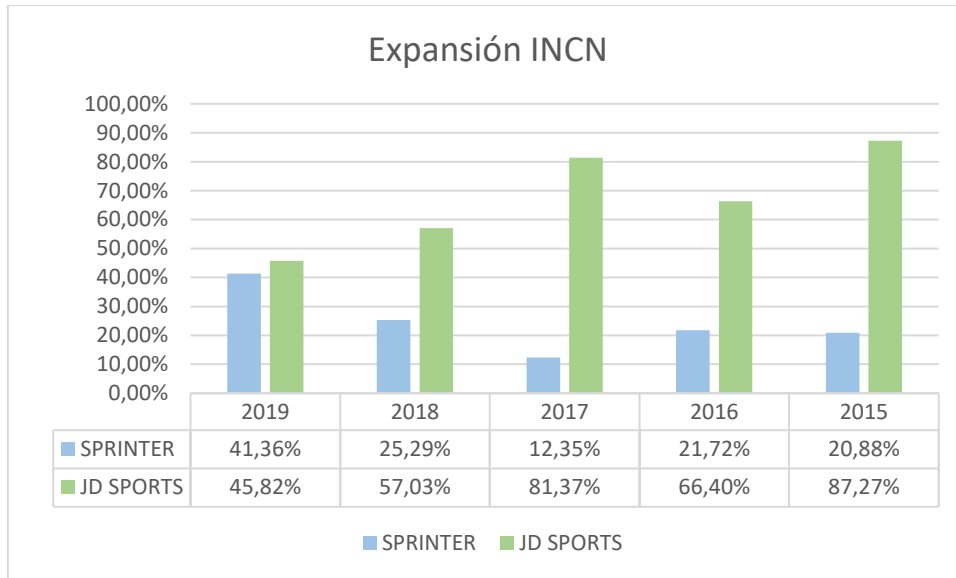
El análisis económico analiza los rendimientos que ha generado la actividad empresarial a través de distintas variables y su tendencia a lo largo del periodo estudiado.

#### 5.3.1. Indicadores de la riqueza generada por la empresa

Para medir la riqueza generada por la empresa es necesario analizar las tendencias de algunas de las cuentas más representativas de la cuenta de pérdidas y ganancias.

- Expansión del INCN

**Gráfico 30.** *Expansión del INCN. Elaboración propia.*



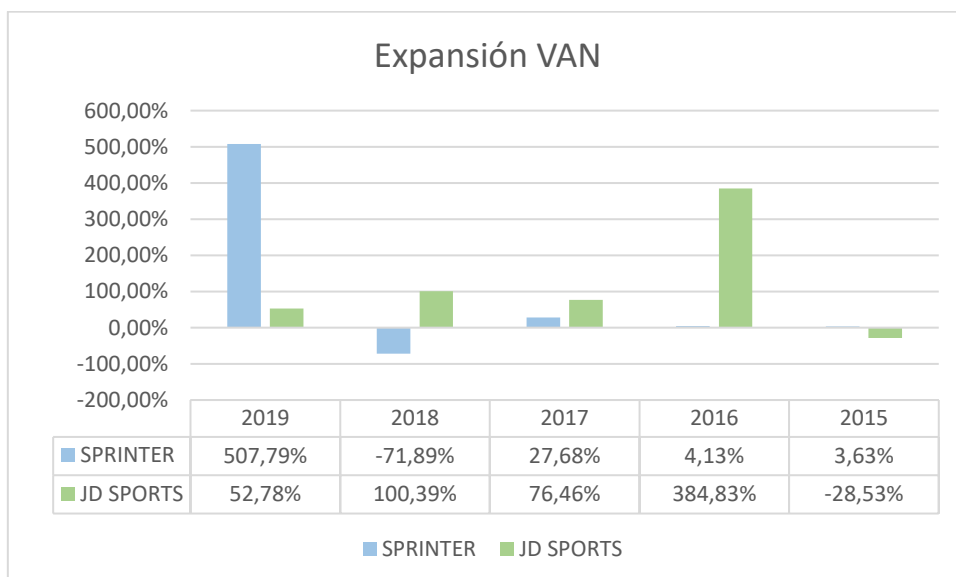
En el gráfico 30 se observa la evolución de las ventas.

Si se estudia su tendencia, tanto Sprinter con JD Sports crecen con tasas de doble dígito, destacando todos los periodos el crecimiento de JD Sports sobre Sprinter.

En 2019 obtienen valores muy deseables, un 41,36% Sprinter y un 45,82% JD Sports.

- Expansión del VAN

**Gráfico 31.** *Expansión del VAN. Elaboración propia.*



En el gráfico 31 se observa la expansión del valor añadido neto.

Destaca el valor obtenido en 2019 siendo 507,79% el de Sprinter y 52,78% el de JD Sports.

- Expansión del resultado de explotación

Gráfico 32. *Expansión del resultado de explotación. Elaboración propia.*

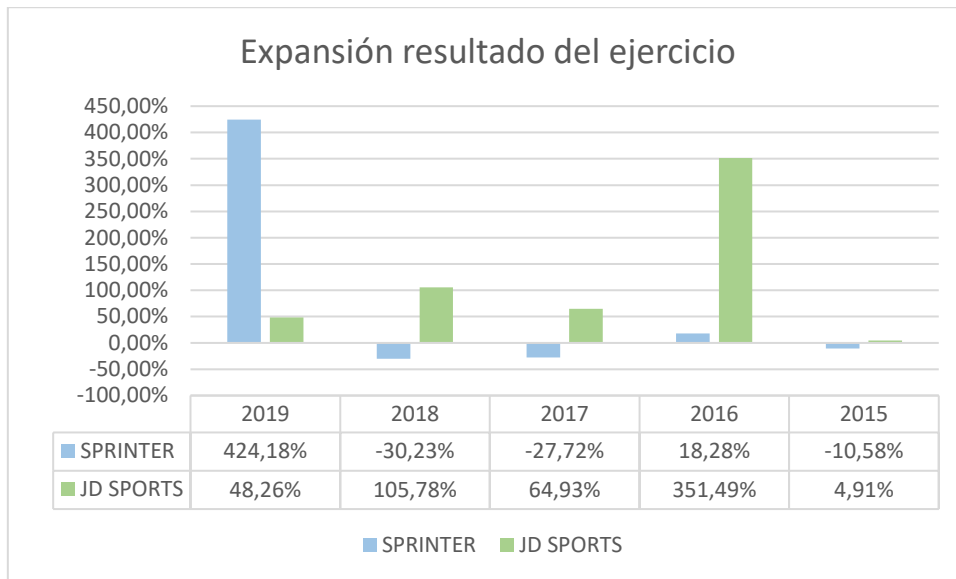


En el gráfico 33 se observa la expansión del resultado de explotación. Mediante esta magnitud se miden las pérdidas o beneficios resultado exclusivamente de la actividad empresarial.

En 2019 Sprinter obtiene un 18.437,59% y JD Sports un 47,33%.

- Expansión del resultado del ejercicio

**Gráfico 33.** *Expansión del resultado del ejercicio. Elaboración propia.*



En el gráfico 33 se observa la expansión del resultado del ejercicio.

En este caso destacamos que Sprinter decrece en tres de los cinco años estudiados, es decir, obtiene pérdidas. El crecimiento más importante se produce en 2019, debido a que 2018 fue un año de cuantiosas pérdidas.

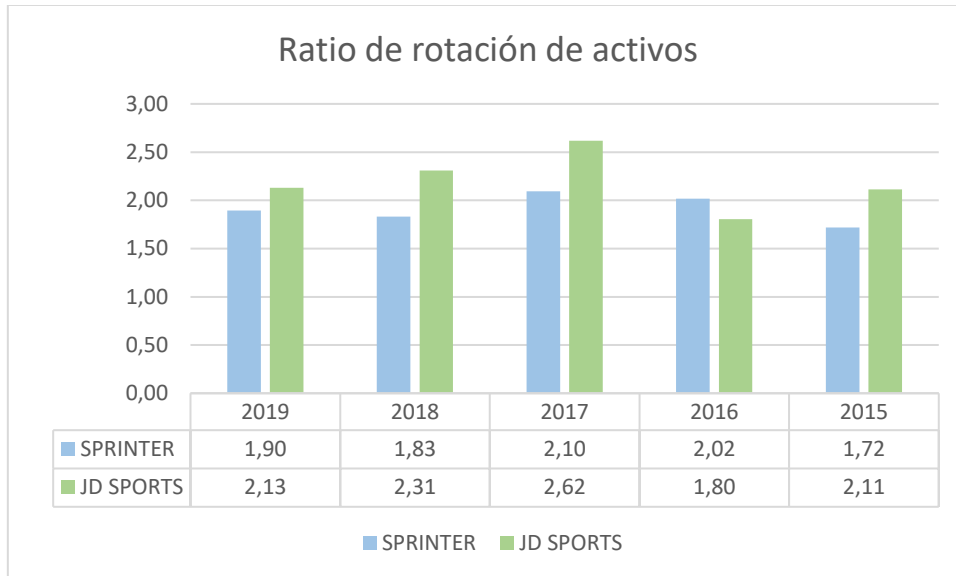
JD Sports sí obtiene valores de crecimiento en el resultado del ejercicio todos los años, ya sea en mayor o menor medida. Su crecimiento más importante se produce en 2016.

### **5.3.2. Indicadores económicos**

En este apartado se analizan tres ratios que actúan como indicadores económicos y a partir de los cuales estudiar el rendimiento de las empresas. Estos son: Ratio de rotación de activos, Margen de explotación y la Relación FEAE-Resultado del ejercicio.

- Ratio de rotación de activos

*Gráfico 34. Ratio de rotación de activos. Elaboración propia.*



Con el cálculo de esta ratio se observa en qué medida producen rendimiento los activos de los que dispone la empresa.

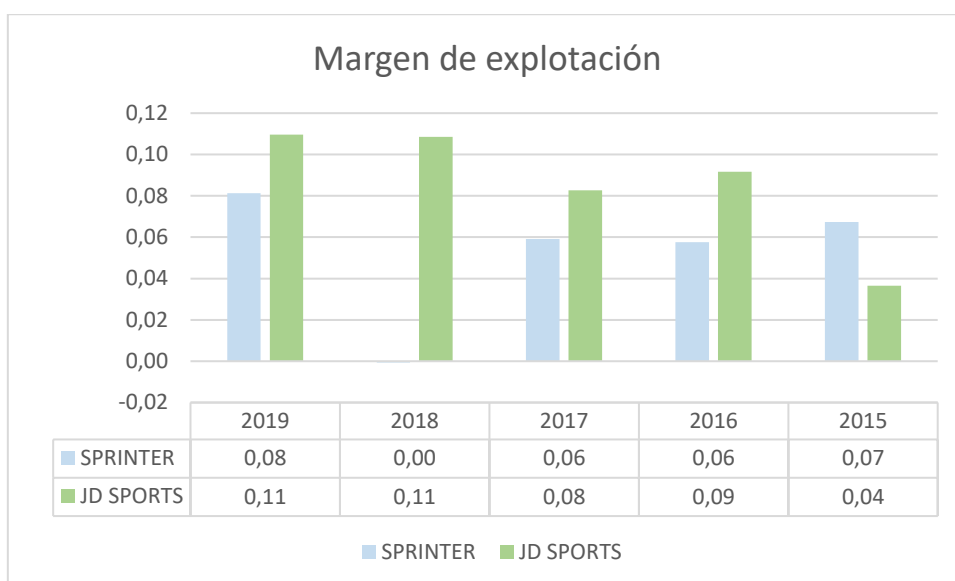
En el gráfico 34, Sprinter obtiene un resultado menor que JD Sports de esta ratio en todos los años estudiados, a excepción del 2016. Ello quiere decir que JD Sports gestiona de una manera más eficiente sus activos. Sin embargo, a partir de 2017 ambas empresas van disminuyendo el valor de la rotación de activos.

- Margen de explotación

El margen de explotación permite comparar la rentabilidad de ambas empresas a partir de la cifra de ventas que estas han obtenido.



**Gráfico 35. Margen de explotación. Elaboración propia.**

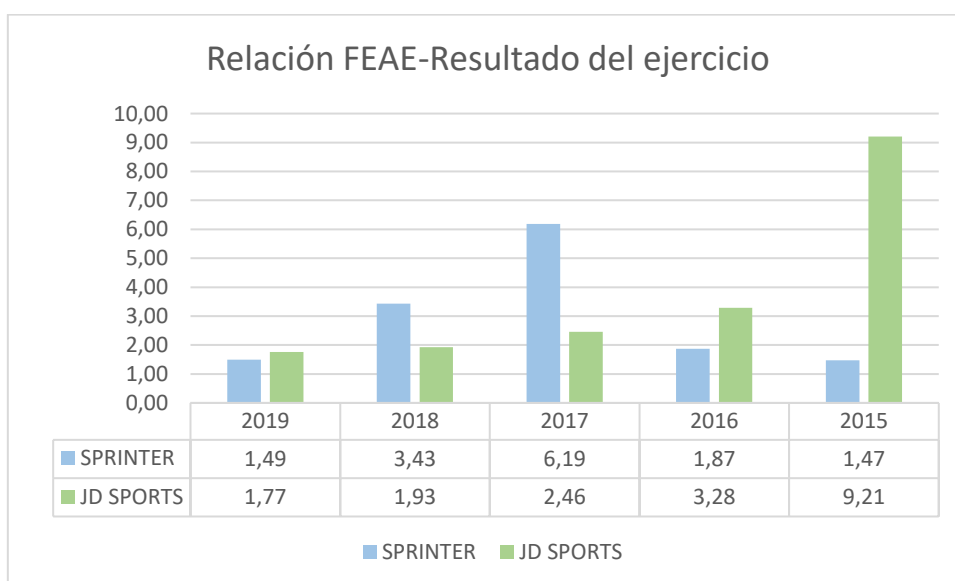


En el gráfico 35 JD Sports obtiene un mayor margen que Sprinter en el periodo de años estudiado, salvo el 2015, por lo que se concluye que es más rentable. Además, el margen de explotación de JD SPORTS sigue una progresión al alza, lo cual no sucede en SPRINTER que disminuye en los años 2017 y 2018.

- Relación FEAE-Resultado del ejercicio

La relación entre el FEAE y el Resultado del ejercicio de las empresas permite conocer si la empresa tiene dificultades de liquidez.

**Gráfico 36. Relación FEAE-Resultado del ejercicio. Elaboración propia.**



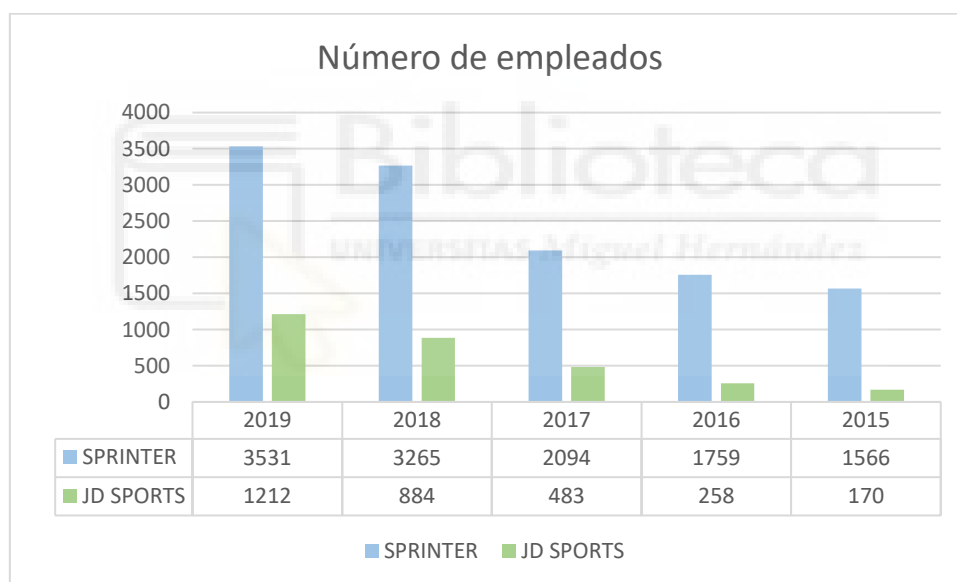
En el gráfico 36 se observa que en JD Sports el resultado del ejercicio aumenta exponencialmente cada año, por lo que la relación entre ambas magnitudes resulta en un valor cada vez más pequeño. Al igual sucede con Sprinter en todos los años a excepción del 2017.

### 5.3.3. Análisis de gastos de personal

En esta última parte del análisis económico se estudian las ratios relacionadas con el personal de la empresa. Debido a la magnitud de Sprinter y JD Sports, cuentan con un número considerable de empleados, ya que su red de establecimientos tanto nacionales como internacionales es numerosa.

En concreto en el gráfico 37 se observan los empleados con los que cuentan en España en el periodo 2015-2019:

Gráfico 37. Número de empleados. Elaboración propia.



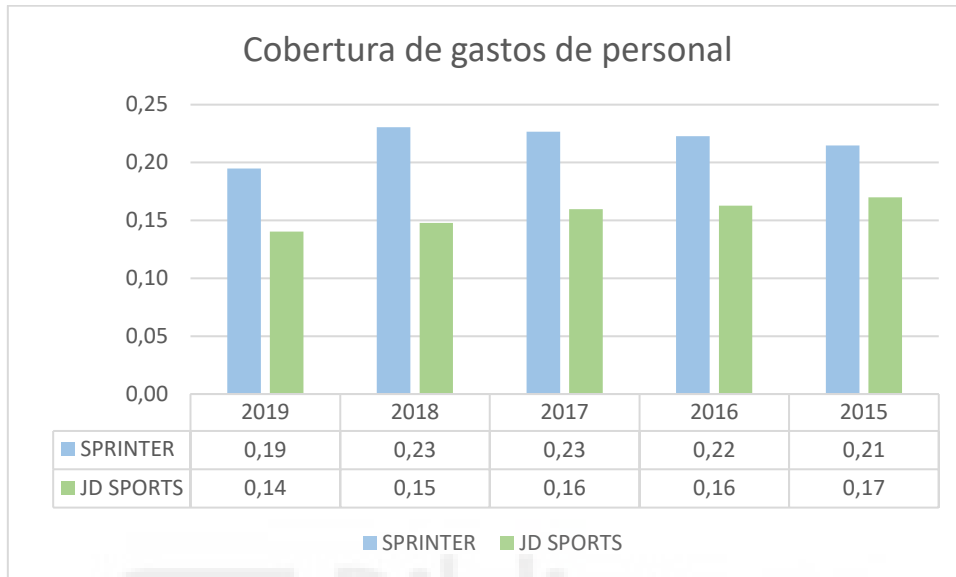
El número de trabajadores de Sprinter es más del doble mayor que en JD Sports. Ello se debe a la cantidad de establecimientos con los que cuentan en España. Sprinter tiene abiertos al público 180 establecimientos, frente a JD Sports que tiene 80.

Para conocer la gestión que realizan Sprinter y JD Sports en su personal es necesario calcular las siguientes ratios:

- Cobertura de gastos de personal

La cobertura de gastos de personal permite conocer que proporción de ventas cubre los gastos destinados al personal.

Gráfico 38. Cobertura de gastos del personal. Elaboración propia.

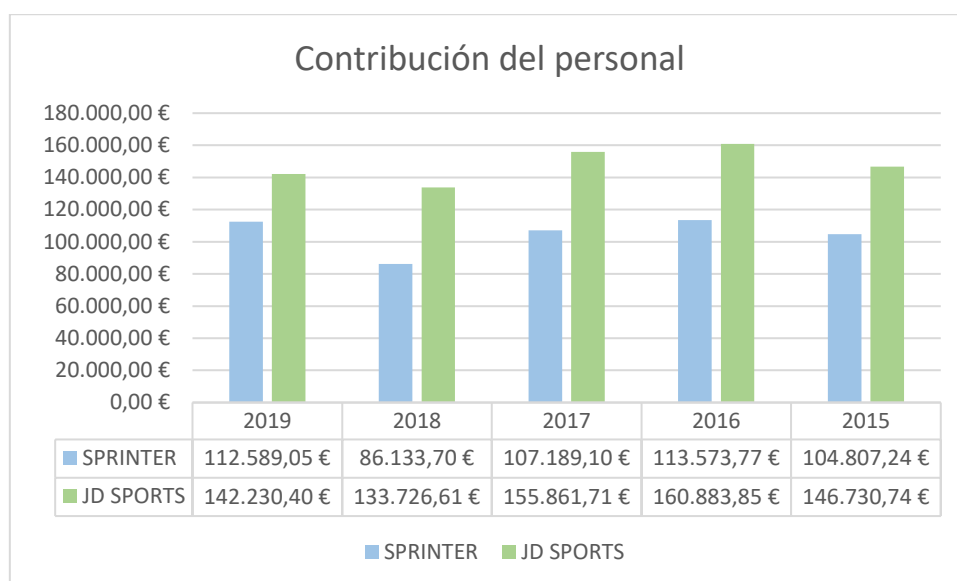


Según el gráfico 38, JD Sports tiene una mayor capacidad de cobertura de gastos del personal que Sprinter, ya que el valor que obtiene de esta ratio es menor.

- Contribución del personal

La contribución del personal estudia en que medida contribuye el personal a la producción de ventas.

**Gráfico 39. Contribución del personal. Elaboración propia.**

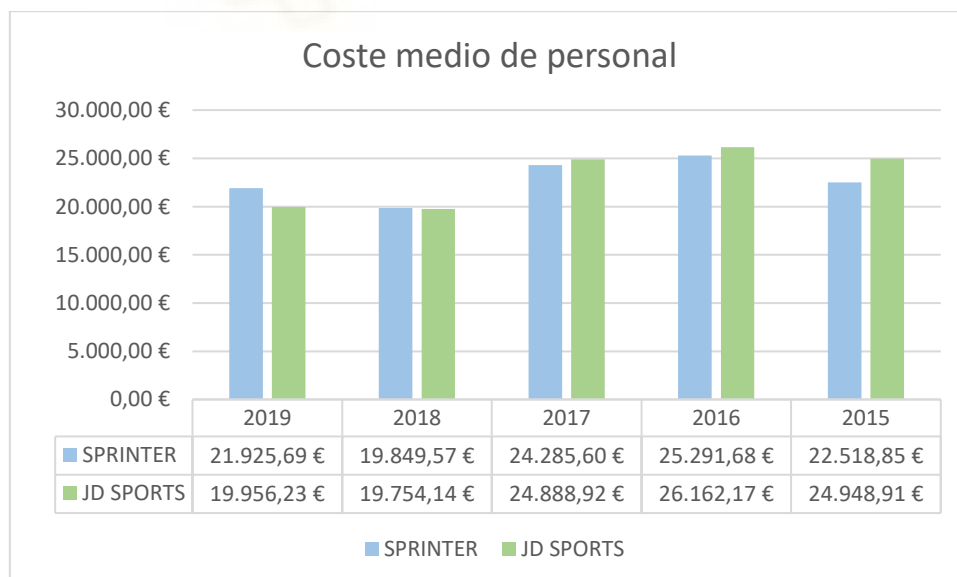


En el gráfico 39 se recogen los datos obtenidos de esta ratio, siendo la contribución del personal a las ventas de JD Sports más altos.

- Coste medio de personal

A partir de los gastos de personal y el número de empleados, se obtiene el desembolso medio que supone para la empresa dicho personal.

**Gráfico 40. Coste medio de personal. Elaboración propia.**

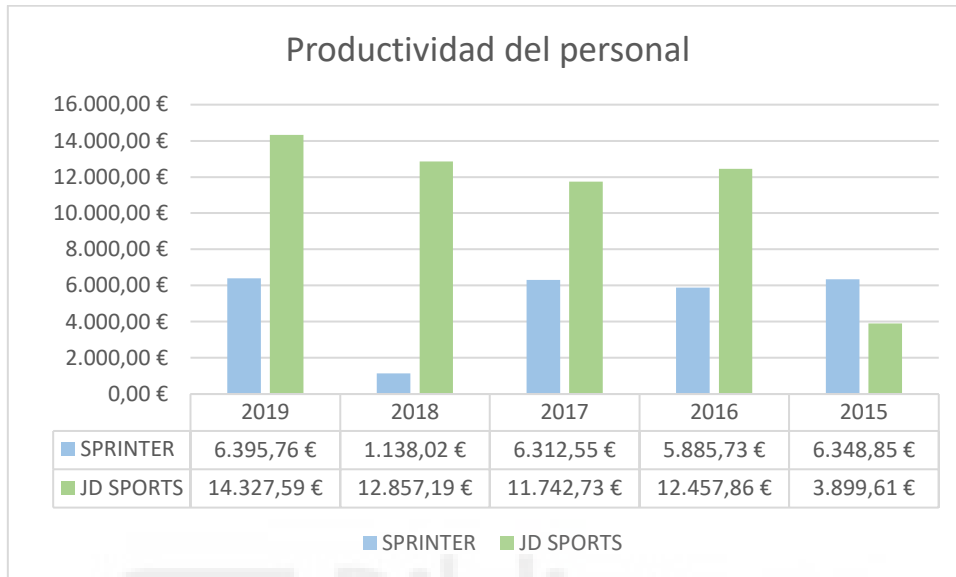


En el gráfico 40 observamos que tanto Sprinter como JD Sports han conseguido disminuir este coste ya que las magnitudes disminuyen la mayoría de los años, lo cual supone un ahorro.

- Productividad del personal

En este caso mide la aportación de los empleados al valor añadido neto de la empresa.

*Gráfico 41. Productividad del personal. Elaboración propia.*



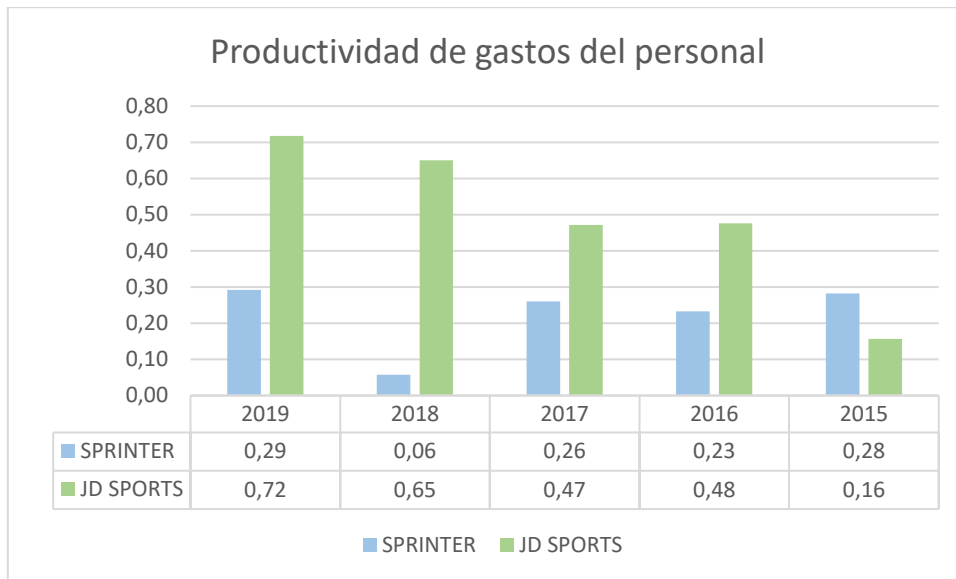
Según el gráfico 41, el personal de JD Sports es más productivo en la totalidad del periodo 2015-2019, ya que generan un mayor valor añadido. Su año más productivo es 2019, frente al más improductivo que fue 2015.

Por su parte, Sprinter tiene su año más productivo en 2016, frente a su año más improductivo que fue 2018.

- Productividad de gastos de personal

Por último, similar a la ratio anterior, es necesario calcular la cantidad de valor añadido neto utilizada para saldar los gastos de personal.

Gráfico 42. Productividad de gastos del personal. Elaboración propia.



Según el gráfico 42, JD Sports tiene una mayor productividad de gasto de personal que Sprinter. Además, se produce un aumento progresivo de la productividad frente a Sprinter que presenta una mayor inestabilidad.

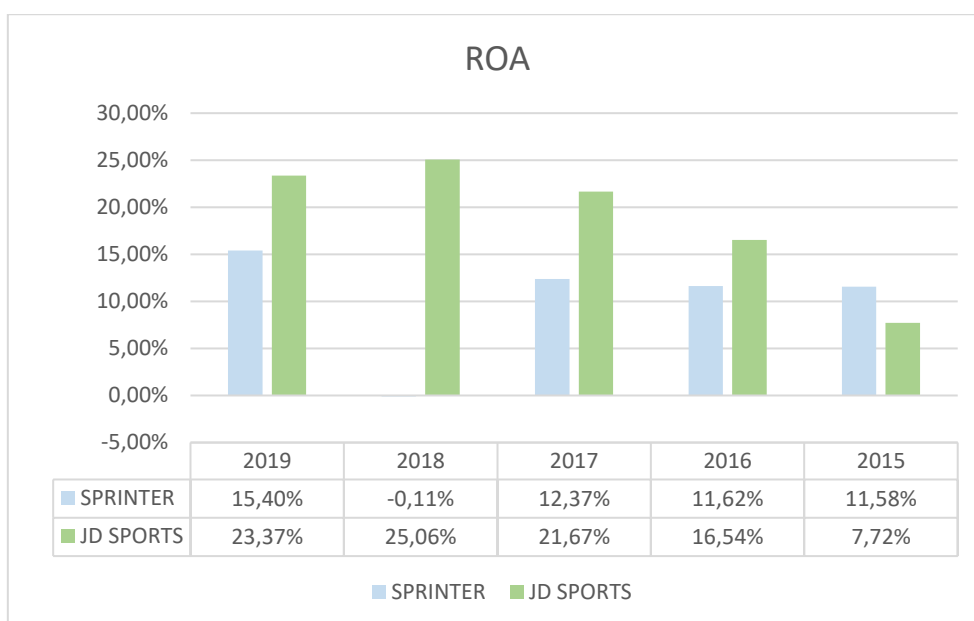
#### 5.4. Análisis de la rentabilidad

La rentabilidad consiste en una magnitud formada por el excedente de beneficio generado por las partidas de recursos de las empresas menos las inversiones realizadas por estas. Para ello calcularla se utilizan las siguientes ratios:

##### a) Rentabilidad económica (ROA)

La constitución de una empresa tiene como una de sus principales finalidades la obtención de rentabilidad económica a partir de la actividad empresarial, ya que su resultado es determinante para incentivar la inversión y hacer frente a sus obligaciones. Por ello, el cálculo de este indicador tiene gran importancia a la hora de medir su viabilidad respecto a diversos aspectos en una empresa. (por ejemplo, su eficiencia o futuros beneficios)

Gráfico 43. Rentabilidad económica (ROA). Elaboración propia.



A partir de los resultados obtenidos en el gráfico 43, JD SPORTS sigue una tendencia al alza en los años 2015 a 2018, disminuyendo levemente en el año 2019 con respecto al 2018.

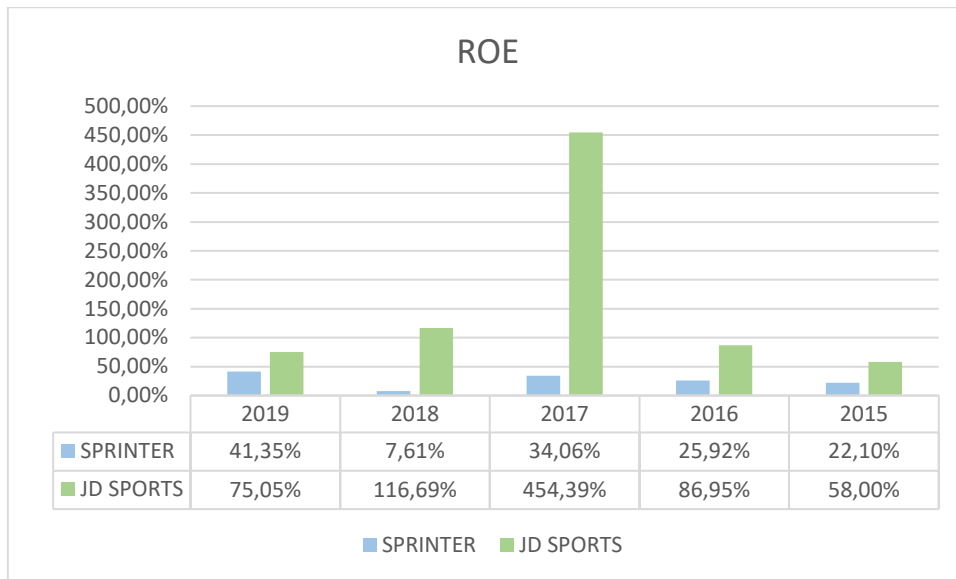
Por su parte, SPRINTER obtiene un resultado menor que JD SPORTS en todos los ejercicios excepto en 2015 que lo supera. La tendencia de la rentabilidad económica en SPRINTER es más cambiante, puesto que asciende en el año 2016 y disminuye en los dos posteriores, volviendo a ascender en 2019.

En conclusión, la empresa JD SPORTS realiza una mejor gestión económica que generan mayor rentabilidad que SPRINTER en el periodo de 2016-2019, a excepción, como se ha dicho anteriormente, del 2015.

#### b) Rentabilidad financiera (ROE)

La rentabilidad financiera es un indicador económico en forma de porcentaje que mide los beneficios obtenidos por los accionistas de la empresa con posterioridad a la aportación que realizaron al patrimonio de la empresa.

**Gráfico 44. Rentabilidad financiera. Elaboración propia.**



Observando el gráfico 44, para Sprinter la tendencia en los periodos estudiado tiende al alza, excepto en el año 2018 que sufre una bajada de varios puntos que recupera en el año 2019.

Por su parte, JD Sports obtiene su mejor dato en 2017 debido a que el resultado del ejercicio era considerablemente mayor respecto al patrimonio neto del que disponía en ese ejercicio.

En conclusión, los accionistas de ambas empresas obtienen rentabilidades positivas, pero JD Sports presenta un porcentaje más elevado de rentabilidad financiera en todos los años, por lo que sería la más rentable de las dos.

## 6. Conclusiones

Después de realizar un análisis completo en el presente trabajo de SPRINTER MEGACENTROS DEL DEPORTE SL Y JD SPAIN SPORTS FASHION 2010 SL, tanto internamente como de su sector, podemos extraer las siguientes conclusiones.

El sector deportivo en la actualidad presenta una demanda en crecimiento debido a la concienciación de la sociedad por el mantenimiento de un estilo de vida saludable. Por ello, existen muchas empresas que están viendo aumentada su



facturación, siendo SPRINTER Y JD SPORTS dos de las más importantes, situadas entre las cinco empresas con mayor INCN.

Respecto a las empresas estudiadas, como se ha nombrado anteriormente, pertenecen al mismo grupo empresarial, JD GROUP, el cual cuenta con muchos años de experiencia en el sector y una larga lista de fechas significativas en las que se ha fusionado o ha comprado otras empresas. Concretamente, SPRINTER y JD SPORTS comienzan a compartir grupo empresarial en 2011.

A partir del análisis comparado, es posible afirmar que estructuralmente SPRINTER presenta un patrimonio más cuantioso, que JD SPORTS. Además, sus ventas también son superiores, como bien se puede observar en su importe neto de la cifra de negocios, obteniendo un resultado del ejercicio mayor en todo el periodo estudiado 2015-2019, a excepción del 2018 ejercicio en el cual SPRINTER obtuvo pérdidas cuantiosas.

En el análisis financiero, a pesar de que son empresas muy similares en cuanto a los resultados obtenidos en el cálculo de las ratios, la mayoría de los resultados del apartado de liquidez (corto plazo) muestran que JD SPORTS obtiene mejores datos. Un ejemplo de ello son los plazos de proveedores y mercaderías, en los cuales SPRINTER tiene plazos mayores, presentando más dificultad para afrontar sus pagos a proveedores o para vender sus mercaderías, lo cual resulta en una menor liquidez.

Dentro del análisis financiero de la solvencia (largo plazo) los resultados también varían dependiendo de las ratios, pero ambas empresas son solventes a largo plazo como bien refleja su ratio de Solvencia. Cabe destacar el endeudamiento financiero de JD SPORTS que es prácticamente inexistente, lo cual es muy deseable.

En el apartado de análisis económico se estudian las tendencias de las partidas más importantes de la cuenta de pérdidas y ganancias de SPRINTER y JD SPORTS, permitiendo concluir que cuentas de gran importancia para la empresa como son el INCN, el VAN, el resultado de explotación y el resultado del ejercicio tienden al alza en ambos casos lo cual es un buen dato. Además, especial mención al margen de explotación, que refleja que JD SPORTS es más eficiente en la gestión económica puesto que su margen es mayor.

Finalmente, con el análisis de rentabilidad se comprueba que tanto SPRINTER como JD SPORTS son perfectamente rentables.

En conclusión, JD Sports presenta unos mejores datos que Sprinter en la mayoría de los análisis, es decir, su liquidez, su solvencia e incluso la gestión de los gastos de su personal son más deseables.



## 7. Bibliografía

1. PricewaterhouseCoopers. La industria deportiva aporta el 3,3% del PIB español y genera 414.000 puestos de trabajo [Internet]. PwC. [citado 31 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://www.pwc.es/es/sala-prensa/notas-prensa/2020/industria-deportiva-pib-espanol.html>
2. Encuesta de Habitos Deportivos 2020 [Internet]. calameo.com. [citado 31 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://www.calameo.com/read/0000753356a3d0932e4e0>
3. Facturaciones 2019 de las principales empresas del deporte [Internet]. CMD Sport. 2020 [citado 31 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://www.cmdsport.com/esencial/cmd-multideporte/facturaciones-2019-las-principales-empresas-del-deporte/>
4. Our History - JD Group [Internet]. [citado 31 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://www.jdplc.com/our-history>, <https://www.jdplc.com/our-history>
5. Sports Fashion [Internet]. JD SportsFashion. [citado 31 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://www.jdplc.com/our-brands/sports-fashion>
6. Sprinter. Sprinter Sports [Internet]. Sprinter. [citado 31 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://www.sprintersports.com/empresa>
7. González Pascual J. Análisis de la empresa a través de su información económico-financiera fundamentos teóricos y aplicaciones. 4ª ed. Madrid Pirámide; 2011. 678 p. (Colección economía y empresa).