

Resumen

Tras conseguir el apoyo del resto de partidos de la izquierda y Ciudadanos en Alicante, Gabriel Echávarri se convertía en alcalde de la ciudad por parte del PSPV-PSOE en junio de 2015. Tres años después, el Partido Popular vuelve a gobernar el principal Ayuntamiento de la provincia con ocho concejales después de la dimisión del socialista en abril de 2018. Este reportaje de investigación en forma de artículo pretende analizar, desde la perspectiva política y periodística, el mandato de Echávarri como primer edil y por qué la izquierda, con el gobierno más plural que Alicante ha conocido, no pudo agotar una legislatura debido, entre otros factores, al desgaste interno entre los socios, a una política comunicativa cambiante e improvisada por parte del alcalde y a dos procesos judiciales que afectaron a su persona y que provocaron la salida de Guanyar Alacant y de Compromís per Alacant del pacto de gobierno, dejando a los socialistas solos en el Ayuntamiento.

Palabras clave

Periodismo, política, comunicación, ayuntamiento, imagen, fracaso

Abstract

After gaining the support of the rest of left-wing political parties and Ciudadanos, Gabriel Echávarri became mayor of the city representing PSPV-PSOE in June 2015. Three years later, Partido Popular retakes the power in Alicante Town Hall, counting with eight councillors after the resignation of the Socialist in April 2018. This research report presented as an article aims to analyse, from a political and journalistic perspective, the mandate of Echavarri as Mayor and the reasons why the Left, with the most pluralistic government that Alicante has ever known, could not complete a legislature. This was due, among other reasons, to an internal war between the partners, to a changeable communication and improvised policy run by the Mayor and to two judicial processes concerning the Mayor which caused the exit from the government of Guanyar Alacant and Compromís per Alacant, leaving the Socialists on their own at the Town Hall.

Key-words

Journalism, politics, communication, City Hall, image, failure

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL REPORTAJE.....	p. 3-4
2. MATERIAL Y MÉTODO DE TRABAJO.....	p. 5
2.1 Dificultades en el proceso de investigación.....	p. 6
2.2 Fuentes propias empleadas para el reportaje.....	p. 7-8
2.3 Estrategia en redes sociales.....	p. 9-10
3. TÍTULO DEL REPORTAJE PUBLICADO.....	p. 11 -28
4. INTERPRETACIÓN DERIVADA DE LA INVESTIGACIÓN	p. 29-30
5. BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES CONSULTADAS.....	p. 31-32
6. MATERIALES E INFRAESTRUCTURAS UTILIZADAS.....	p. 33
ANEXO 1. ANTEPROYECTO.....	p. 34-37
ANEXO 2. ENTREVISTAS REALIZADAS A LAS FUENTES	p. 38-66



1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL REPORTAJE

El 19 de abril de 2018, tres años después de que el **tripartito** formalizó su gobierno, el Ayuntamiento de Alicante volvía a estar dirigido por la derecha. Durante veinte años, el **Partido Popular** había obtenido mayorías absolutas en el Consistorio alicantino con los mandatos de **Luís Díaz Alperi** y **Sonia Castedo**. Esa tendencia se rompió en mayo de 2015. En las elecciones locales y autonómicas, los principales partidos, **PP** y **PSOE** registraron su **peor resultado histórico** en la ciudad de Alicante.

Los populares obtuvieron tan solo ocho concejales, de dieciocho que poseían en 2011, mientras que **los socialistas tan solo habían alcanzado la cifra de seis**, perdiendo dos respecto a los anteriores comicios.

Los **‘triunfadores’** de aquella noche del 24 de mayo serían Compromís, Guanyar Alacant y Ciudadanos. El partido nacionalista consiguió tres concejales, mientras que las otras dos formaciones lograron seis cada una, todas en su estreno en el **Ayuntamiento de Alicante**. Se trataba de un escenario inédito para los partidos políticos: pactar para conseguir la alcaldía.

La izquierda sumaba un total de quince concejales, mayoría plenaria, mientras que el centro-derecha se quedaba en catorce; estas cifras iban a facilitar un gobierno progresista encabezado por el socialista **Gabriel Echávarri**, junto con **Miguel Ángel Pavón** de Guanyar como vicealcalde de la ciudad y **Natxo Bellido**, de Compromís, como concejal de Presidencia y Coordinación de Proyectos del Ayuntamiento.

El tripartito de la ciudad de Alicante fue un ejemplo de una ‘deficiente’ gestión política debido a la hostilidad entre los grupos que habían formado el pacto de gobierno. Los diversos episodios de desencuentros y ataques dialécticos fueron recogidos por la prensa de manera continuada, al igual que denunciados por la oposición. **El objetivo principal de este trabajo es narrar**, desde un punto de vista explicativo, **cómo un gobierno que suma una mayoría de apoyos en su investidura, puede llegar a perderlo todo en menos de una legislatura**. La izquierda tardó cinco elecciones en conseguir el gobierno, y lo perdió sin agotar el mandato. Entre los artículos y crónicas publicadas, en diciembre del año 2017, el diario El Mundo

Edición Alicante recopiló, en un análisis político titulado ‘¿Por qué fracasó el tripartito de Alicante?’, algunos de los factores más determinantes para explicar el motivo por el que el PSOE se quedó solo en el gobierno. Entre ellos, **falta de liderazgo, tensión y desgaste interno, problemas de comunicación y un proyecto que tenía fecha de caducidad** a las pocas horas de iniciarse.

Ante estas cuestiones y tras acudir a expertos en comunicación política, la profesora de la facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de la Universidad Miguel Hernández de Elche (UMH), **Carmen María López Rico**, respondía ante las preguntas que **siguiendo a Robles Egea (1999), “debemos partir del carácter plural de esta forma de gobierno”**.

“Las coaliciones se basan en el **consenso**, en la búsqueda de puntos en común (...), permiten integrar partidos de distintas ideologías, formas organizativas, tamaño, etc. Pero todos ellos democráticos, pues es la condición fundamental para poder llegar a acuerdos”, apuntaba la docente ante la pregunta sobre **si la opción de Gabriel Echávarri fue la correcta para encabezar un proyecto de coalición progresista**.

Tal y como apunta **López Rico sobre la convivencia de varios partidos en un mismo gobierno**, “la negociación es la herramienta fundamental para poder delimitar la acción conjunta entre los distintos partidos en coalición”.

“En este caso, todos sus líderes deben estar abiertos a las ideas y puntos de vista de los demás y, **la persona que elijan entre todos ellos para representar la coalición**, debe tener, por tanto, la sensibilidad necesaria para representar a todos los grupos políticos sin caer en la tentación de favorecer a su partido”, afirma.

“Incluso deben crearse las normas de convivencia desde el principio; como indican **(Laver y Schofield, 1990)**, se constituyen los procesos de formación (roles, elección del líder...), e incluso la disolución de la coalición prevista. Todo ello ayudará a que el grupo tenga ese equilibrio de fuerzas (poder compartido) necesarios para existir en el tiempo”, añade.

2. MATERIAL Y MÉTODO DE TRABAJO

Este reportaje tiene como **núcleo principal un artículo en el que se analiza**, desde el punto de vista periodístico y político, **la trayectoria de Gabriel Echávarri como alcalde**, además de su gobierno tripartito y cómo llega el Partido Popular, con Luis Barcala, a la alcaldía de Alicante.

Durante **la preparación de la estructura y el método de trabajo**, la labor de recopilación de ciertos artículos de opinión y noticias de los principales medios de comunicación de Alicante ayudó a establecer un marco teórico. **Había una idea establecida y tenía que ser explicada**. Para ello, había que contactar con personas que vivieron, de primera mano, ese gobierno tripartito durante los tres años que duró, ya que su testimonio sería imprescindible para terminar de desarrollar el contexto: dónde y cuándo terminaba el reportaje.

Los epígrafes que sostenían el artículo, pese a estar previamente pensados, se establecieron **después de las entrevistas**. Las conversaciones con Sergio Sampedro y Vicente López sirvieron para recabar la información suficiente y así desarrollar los apartados de los procesos judiciales y las ideas más analíticas que se han plasmado en el artículo. **La idea de contar con la versión oficial de Gabriel Echávarri no estaba prevista**, pues surgió varios meses después de la puesta en marcha del proceso del contacto con las fuentes y el inicio del borrador. El exalcalde se puso en contacto conmigo a través de compañeros periodistas para ofrecerme una entrevista.

Una vez redactado el borrador y con los puntos claros en la composición del artículo, pensé que una forma muy precisa y acertada de cerrar el reportaje era realizar una entrevista a Echávarri. **El impacto en la opinión pública y en los compañeros de profesión fue muy buena**, tanto durante la publicación del artículo como de la entrevista personal al político.

Por último, había que contar con **una fuente académica** que aportase un punto de vista ‘científico’ a la redacción del reportaje, de ahí la elección de Carmen María López.

2.1 Dificultades en el proceso de investigación

Principalmente, la estructura del reportaje fue lo más complicado de establecer. El tratamiento de la información periodística y los medios de comunicación en el ámbito local era un campo bastante amplio con cabida para numerosos temas. Una vez definido el tema, la estructura quedaba abierta a lo que las fuentes declarasen en sus entrevistas, pese a que existía un hilo conductor inicial. Localizar y citar a los periodistas no fue una tarea muy difícil; lo que resultó complicado fue enfrentarse al papel en blanco una vez obtenida la información de las conversaciones con las fuentes. Analizar el gobierno de Gabriel Echávarri y el fracaso de la izquierda en el Ayuntamiento de Alicante durante tres años requería una capacidad de selección de la información y de síntesis que ponía a prueba lo aprendido en la facultad.

Las entrevistas con Sonia Rodrigo y Vicente López fueron las más complicadas para concertar una fecha debido a su trabajo diario como jefes de prensa, pero su disposición siempre ha sido muy buena para participar en el reportaje.

Tras la realización de las entrevistas, el desarrollo de los apartados quedaba definido, hasta que surgió la posibilidad de hablar con Gabriel Echávarri y utilizar su versión en el artículo. Esto no supuso un cambio radical al contenido del mismo pero sí afectaba en el tratamiento de la información porque el enfoque debía ser algo más analítico, utilizando la versión del propio Echávarri para complementar el enfoque del trabajo.

El factor más determinante ha sido el tiempo. Compatibilizar el trabajo con la elaboración del TFG ha sido una tarea complicada, por eso decidí enfocarlo hacia un trabajo de análisis político, para tener una mayor accesibilidad a las fuentes y poder seguir con la línea profesional del periodista. La selección del tema responde a la necesidad de tratar un tema de actualidad, lo cual ha facilitado bastante su desarrollo al disponer de mucha información.

2.2 Fuentes propias empleadas para el reportaje

El reportaje cuenta con un total de siete fuentes consultadas, de las cuales seis son periodistas. Tres trabajan en medios de comunicación de Alicante, mientras que los otros dos trabajan en gabinetes de comunicación de un partido político y de un Ayuntamiento. También se ha contado con la visión de una docente experta en Ciencia Política y con la participación del anterior alcalde de Alicante, Gabriel Echávarri. Todas ellas han sido seleccionadas por tener una vinculación directa con el tema que se ha tratado.



Sonia Rodrigo Ibáñez (Soria, 1978). Fue la jefa del gabinete de comunicación con el gobierno socialista, primero con Gabriel Echávarri y después con la alcaldesa en funciones, Eva Montesinos, en el período comprendido desde octubre de 2016 hasta abril de 2018. Actualmente trabaja para el PSPV-PSOE en el Ayuntamiento de Alicante, en la oposición, como jefa de prensa del grupo municipal.



Carolina Pascual Ramos (Alicante, 1984). Licenciada en Periodismo por la Universidad Miguel Hernández (UMH) de Elche. Cuenta también con un Máster en Gestión de Comunicación Política y Electoral por la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) y Máster en Comunicación e Industrias Creativas por la Universidad de Alicante (UA). Desde 2007 trabaja en el Diario Información, y hoy en día, cubre la información local y municipal en Alicante.



Pere Rostoll Fernández (Benidorm, 1975). Jefe de la sección de política del Diario Información de Alicante. Lleva 22 años trabajando en este periódico, dos como becario, 15 como redactor y los últimos cinco años en el puesto antes mencionado. Desde el año 1997 se dedica a cubrir las elecciones en la ciudad de Alicante y a seguir la actividad política de los diferentes partidos políticos.



Gabriel Echávarri Fernández (Alicante, 1970). Abogado de profesión, trabajó de DJ durante su juventud y de profesor asociado a la Universidad de Alicante. Entró a formar parte del Partido Socialista en el año 2000. Desde entonces, Echávarri ha ganado dos primarias internas del partido: una en 2012 para ser secretario general local del partido en Alicante, y otra en 2014 para ser candidato a la alcaldía de la ciudad. En 2015 se convertiría en primer edil de un pacto tripartito en el Ayuntamiento, hasta que dimitió como alcalde en abril de 2018.



Vicente López (Cádiz, 1971). Actual jefe de gabinete de Alcaldía de Luis Barcala. En la oposición fue jefe de prensa del portavoz municipal y tiene experiencia por haber trabajado para otros gobiernos municipales. Licenciado en Periodismo, ha trabajado durante ocho años en el Diario Información. Está en posesión de un MBA, un Máster de Comercio Internacional y un Curso de Alta Dirección de Empresa, además de un postgrado en Marketing y Comunicación Institucional.



Sergio Sampedro Maestro (Asturias, 1982). Trabaja desde hace 11 años en el Diario El Mundo, en Alicante, la mayor parte de ellos cubriendo información municipal, aunque también se dedica a política local o autonómica y a economía, principalmente, temas relacionados con el Turismo.

2.3 Estrategia en redes sociales

Este apartado se puso en marcha **a mitad del mes de agosto**, una vez finalizada la redacción del artículo principal. Para la estrategia en redes sociales, se han utilizado tres plataformas como **Facebook, Twitter e Instagram**. Para la edición web, se creó una página titulada '*El Periodismo Moderno*' en **WordPress**, con el fin de publicar el artículo y las entrevistas que completan el reportaje. No teníamos intención de crear la web para publicar solo este trabajo del TFG, ya que la intención es continuar con las publicaciones.



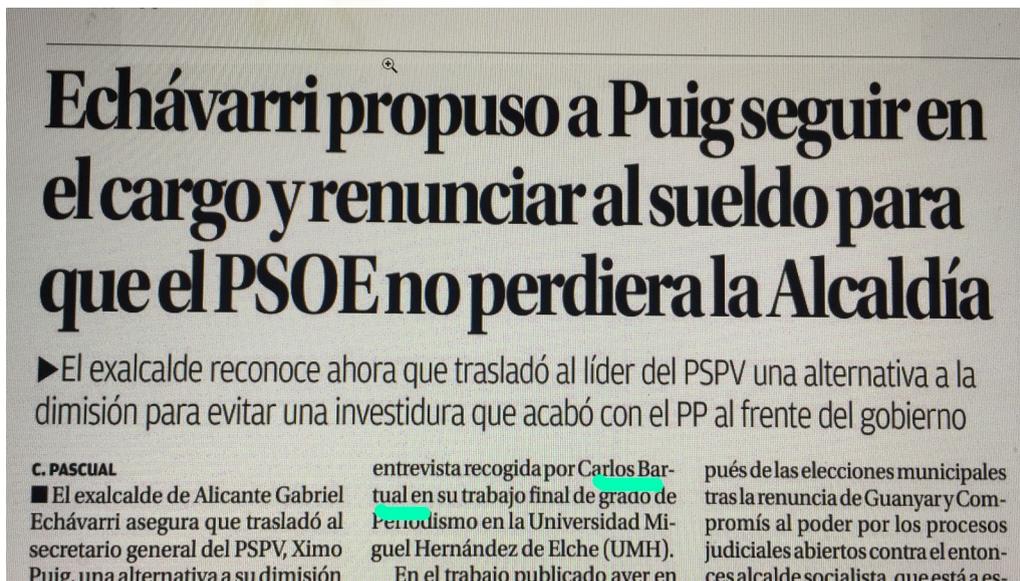
El día **21 de agosto** se publicaron las primeras entradas en la página web. Decidí no publicar todo el artículo en una sola entrada para poder generar contenido durante toda la semana y así buscar un mayor impacto en redes sociales.

En Twitter y Facebook, con el hashtag #ElPeriodismoModerno, compartimos distintas publicaciones sobre el contenido, además de etiquetar a las fuentes y a los que aparecían en el reportaje. Las primeras entradas registraron interacciones, entre ellas, de **Luis Barcala y Natxo Bellido**.

La semana del 21 al 26 de agosto fue la primera con el contenido del artículo ya publicado y distribuido por redes sociales. Durante ese período de tiempo, la web acumuló más de 600 visitas entre todas las entradas (5 publicaciones). Las visitas llegaron de muchos partes del mundo, como EE.UU, Canadá, Austria, Inglaterra, Escocia y Noruega.



La siguiente semana, el jueves 30 y viernes 31 de agosto, se publicó la entrevista a Gabriel Echávarri generando cierta cantidad de movimiento en redes sociales y numerosas interacciones de personalidades políticas. La entrevista logró más de 1000 visitas en 48 horas. El sábado, 1 de septiembre, el periódico Información se hizo eco de la entrevista con una noticia sobre las declaraciones del socialista recogidas en la conversación.



La promoción y la estrategia en redes sociales se cerró, de manera oficial, el 5 de septiembre, aunque a día de hoy se siguen contabilizando visitas a la web.

3. TÍTULO DEL REPORTAJE PUBLICADO

- El reportaje está disponible en versión web en este link:
<https://elperiodismomoderno.wordpress.com/>
- También está disponible en formato PDF, desarrollado a continuación. El reportaje se compone de un artículo principal y de cinco entrevistas transcritas a las fuentes consultadas, entre ellas, al exalcalde socialista Gabriel Echávarri.

Gabriel Echávarri: crónica de un fracaso político

Análisis de la crisis del gobierno tripartito en el Ayuntamiento de Alicante (2015-2018)

Introducción: “Esquizofrenia democrática”

No se había cumplido aún el primer aniversario de las elecciones municipales de mayo de 2015 cuando, el que fuera alcalde de Alicante por el PSPV-PSOE, **Gabriel Echávarri**, utilizó el término "[esquizofrenia democrática](#)" para definir la postura de su socio de gobierno **Miguel Ángel Pavón**, de Guanyar Alacant. Esto supondría la primera crisis del tripartito que enfrentó al vicealcalde de la ciudad con el concejal socialista de Recursos Humanos, **Carlos Giménez**. La gestión de la política de personal desde la mencionada concejalía fue motivo de un cruce de acusaciones entre ambos socios, que suscitaron **las primeras especulaciones sobre la posible fractura en el consistorio**.

Pese a las críticas desde la oposición por parte del **Partido Popular**, Echávarri y Pavón descartaron romper el pacto de gobierno. Eso sí, el alcalde ya matizó públicamente en una entrevista a **Radio Alicante Cadena SER** que "[desde la desconfianza no se puede seguir caminando](#)", en alusión a Guanyar Alacant.

El Ayuntamiento de Alicante había pasado de la [mayoría absoluta del PP durante veinte años a un gobierno de coalición progresista](#), con el PSOE asumiendo la alcaldía de la ciudad con el apoyo de **Guanyar Alacant** (EU y Podemos) y de Compromís, ambos de izquierdas.

Al igual que la mayoría de gobiernos locales y autonómicos, el escenario político que el consistorio había heredado de las elecciones era el del entendimiento forzado si la izquierda quería regresar al poder.

El principal partido gobernante durante las dos últimas décadas **había sido desbancado a la oposición** tras repetir como lista más votada, aunque perdió más de la mitad de sus concejales en beneficio de **Ciudadanos**, que se ha consolidado como la nueva apuesta del centro-derecha al resurgir el liberalismo económico en la política local.



El tripartito:: Gabriel Echávarri (centro), Miguel Ángel Pavón (izquierda) y Natxo Bellido (derecha) / Foto: EFE

Gabriel Echávarri encabezaba **el primer gobierno tripartito de la historia en la ciudad de Alicante** que iniciaba su corta trayectoria en el verano de 2015, ya que, justo tres años después, la izquierda perdería el consistorio en beneficio de la derecha, que gobierna ahora en solitario y en minoría.

La trayectoria de Echávarri al frente del Ayuntamiento nada tiene que envidiar a un guion de **House of Cards** o **Borgen**, repleta de giros, acusaciones, procesos judiciales, **‘traiciones’** y, como no, dimisiones.

Una legislatura basada en el desgaste interno por parte de sus propios socios; un alcalde carente de liderazgo político y con problemas de gestión que acabaron por afectar a su propia imagen. Una figura que terminó de destruirse con dos procesamientos por **fraccionamiento de contratos** en el área de Comercio y por **el despido de una interina** del departamento de Cultura (**cuñada del portavoz popular Luis Barcala**).

Tras su dimisión el 9 de abril de 2018, le sucedió **Eva Montesinos**, la número dos del PSPV-PSOE en Alicante, como alcaldesa en funciones; período que finalizó con **la llegada de Luis Barcala a la alcaldía en pasado 19 de abril**.

“No es lo mismo tener el gobierno que tener el poder”

Gabriel Echávarri fue el alcalde socialista con menos votos en la historia de Alicante, pero llegó a ser investido con **21 votos de la cámara municipal de 29 posibles** (el PP fue el único partido que no apoyó la opción de Echávarri en favor de **Asunción Sánchez Zaplana**). Pese a que **Ciudadanos rechazó entrar en el gobierno**, decidió apoyar la coalición que la izquierda había formalizado **la madrugada del 13 de junio de 2015**.

Alicante contaba con un **equipo de gobierno plural que**, según afirman numerosos expertos, **nunca llegó a tener el poder real** del Ayuntamiento.

El gobierno tripartito estuvo marcado por **constantes disputas y acusaciones públicas entre los concejales** de los distintos partidos, que no pudieron evitar que, a los pocos meses del inicio de la legislatura, se reflejase en la prensa alicantina la posibilidad de fractura. **La imputación de la edil de Guanyar Alacant, Marisol Moreno**, y **la expulsión por corrupción de Nerea Belmonte**, también edil de Guanyar y **exsecretaria general de Podemos en Alicante**, protagonizaron los primeros escándalos públicos.

Miguel Ángel Pavón, portavoz de la formación, reconocía en los medios de comunicación que la salida de Belmonte suponía **“la estabilidad para el tripartito pese a estar en minoría”**. Echávarri también apoyó esa postura, señalando que **“la propia edil debería dimitir y que no se iba a contar con ella para sacar ningún proyecto político adelante”**.

El gobierno de coalición perdió la mayoría después de que Nerea Belmonte no renunciara a su acta de concejal, quedándose así como edil no adscrita en el Ayuntamiento de Alicante. Es decir, **sin grupo político pero con voto**.

Esta jugada supuso [un cambio radical a la situación de la izquierda en el gobierno](#), ya que requería **un mínimo de 15 votos favorables** (PSOE, Guanyar y Compromís) para aprobar cualquier medida durante los plenos municipales; ahora con 14 ‘asegurados’, **el tripartito estaba condenado a negociar un voto** de la oposición.

El proceso de pérdida del poder del tripartito puede explicarse desde **varias perspectivas** según los periodistas. La redactora del Diario Información, **Carolina Pascual**, afirma que se trataba de un tripartito **“sin feeling”** desde el primer día. Antes de perder la mayoría, la pareja política formada por Miguel Ángel Pavón y Gabriel Echávarri daba síntomas de no funcionar.

“Con Compromís como convidado de piedra, **sin ideas claras y demostrando una falta de lealtad hacia el alcalde** en muchos momentos, el futuro del tripartito no era muy esperanzador”, expone la periodista.

Los papeles que jugaron **los socios de Gabriel Echávarri** en sus políticas internas han sido enfocados por muchos medios como **‘incendiaros’**, antes que pacificadores, dentro del pacto de gobierno. “Era muy complicado negociar o pactar políticas con Compromís ya que sus posiciones eran muy contradictorias, muy beligerantes”, añade Pascual.

La periodista insiste en que **la actitud del portavoz del partido, Natxo Bellido, desgastó las relaciones personales entre él y el alcalde** al pedir su dimisión constantemente.

“**Bellido era el socio más cercano a Echávarri**, y además [Compromís y el PSOE gobiernan juntos en Valencia](#), así que resultó llamativo que fuera el primero en pedir su dimisión antes de que la jueza emitiera cualquier auto de procesamiento y siendo su socio de gobierno”, señala la periodista del **Diario Información**.

Otros profesionales señalan directamente a **la figura del alcalde como principal culpable de que el tripartito no llegara a tener el poder real**. Así lo afirma el periodista y actual jefe de gabinete de alcaldía del Ayuntamiento de Alicante, **Vicente López**. El asesor de Luis Barcala cree que “el poder lo tiene que conseguir un gobierno estable a través del consenso”.

Los gobiernos minoritarios están a la orden del día en nuestro país, no solo a nivel municipal, el propio **Mariano Rajoy** tuvo que abrir un período de [negociación con el PNV](#) para sacar adelante los **Presupuestos Generales del Estado**. “Si careces de capacidad política para alcanzar acuerdos, estás demostrando que puedes tener el gobierno, pero no tienes el poder”, declara López.

El periodista va más allá cuando reflexiona sobre el **desgaste interno del tripartito**. “El alcalde puede **cambiar la sociedad** con sus ideas pero necesita tener un mínimo de complicidad con el resto. Lo que ha pasado es que en muchas ocasiones se ha dado **imagen de desgobierno**, porque los grupos nunca fueron conscientes de que se necesitaban unos a otros”, sentencia.

Todos los argumentos y análisis desembocan en la misma idea: **la falta de consenso**. Cuando las decisiones duran lo mismo que una rueda de prensa, es síntoma de que existen problemas más allá de convivencia.

La estrategia de la izquierda y la falta de liderazgo político de Gabriel Echávarri

Una clave importante en política es, además de hacer bien las cosas, saber venderlas y transmitirlos. Tal y como afirma el periodista del Diario Información, **Pere Rostoll**, **Gabriel Echávarri tenía un problema grave: la falta de liderazgo político**. Los resultados de los comicios locales y autonómicos de 2015 obligaban a los partidos a pactar para alcanzar el Gobierno; ello requería un **ejercicio de entendimiento y de coalición**.

“El PSOE pensó que era la primera fuerza de la izquierda cuando consiguió seis concejales, pero olvidaba que Guanyar obtuvo el mismo número, pero menos votos; además **ambos necesitaban el apoyo de un tercero** para formalizar un proyecto de gobierno”, recuerda Rostoll.

Esta postura también es compartida por **Sergio Sampedro, del diario El Mundo**, quien declara que “se proyectaban políticas distintas desde los grupos y Echávarri no **supo ejercer de líder** para unificar esas tres ideas y acabó siendo un desastre en materia de gestión. No puedes tener un gobierno plural y dar una imagen de ir a tres velocidades”.

“Cuando eres alcalde, **eres el líder y debes actuar como tal**. Echávarri y Pavón arrastraban problemas muy serios de comunicación entre ellos, y eso terminó por [dinamitar el tripartito](#)”, afirma Sampedro. Los profesionales no solo señalan **la falta de liderazgo político de Echávarri**, sino también hablan de **una desconfianza que el socialista despertaba en sus socios de gobierno**. “La falta de confianza hacia él se produjo en parte al desvincularse de los otros dos socios”, insiste Sampedro.

Se producía una política de desgaste interno que nadie hacía por erradicarla, sino todo lo contrario. “Echávarri fue **la cabeza visible del fracaso de la izquierda** en la ciudad de Alicante.

Los tres partidos han tenido **proyectos distintos** y cada uno quiso llegar a la meta antes que el otro sin tener en cuenta que formaban equipo de gobierno”, matiza Rostoll.



Gabriel Echávarri durante una rueda de prensa / Foto: Carlos Bartual

Sobre ese aspecto, el periodista **Vicente López** incide en la estrategia que abordó la **izquierda para gobernar**: “Una coalición de tres partidos en minoría respecto a un partido solo en el gobierno tiene las mismas complicaciones”. Subraya López que “**al final depende de la capacidad** que tengas para ejecutar las políticas y **del liderazgo** que demuestres”.

Los problemas de comunicación en el tripartito

Cuando el tripartito queda formado en el Ayuntamiento de Alicante, **los grupos decidieron disponer de un responsable de comunicación y prensa para cada partido**. Guanyar, Compromís y PSOE contaba con un periodista, mientras que alcaldía disponía de otra persona dedicada a labores de gabinete. El proyecto encabezado por **Echávarri** venía a romper con veinte años de gobierno popular, con un Ayuntamiento y una ciudad acostumbrados a una forma de **gestionar la comunicación** tanto interna como externa.

Sobre el papel tenía que crear una estrategia y fortalecer su relación, y la de su gobierno, con la prensa. La herencia que había dejado el Partido Popular de **Sonia Castedo** y **Luis Díaz Alperi** jugaba muy a favor de Echávarri.



Gabriel Echávarri durante una atención a los medios en el Ayuntamiento / Foto: Carlos Bartual

“Echávarri y la izquierda pensaron que se podía **hacer tres gobiernos en uno** y ha quedado demostrado que fue **un error de bulto** desde la negociación política, tanto en materia de comunicación como de gestión”, apunta **Pere Rostoll**.

Todos los profesionales consultados coinciden en que la carencia de una persona **‘capaz’** de coordinar y controlar la comunicación de los tres partidos resultó un lastre para la imagen del tripartito.

Con la **ausencia de esa figura** en el Ayuntamiento, **no hubo ‘cortafuegos’** ante las disputas internas entre algunos concejales del equipo de gobierno, propiciadas en su mayoría, por una escasa o nula comunicación entre ellos.

Tal y como resalta el periodista Vicente López: “El desgaste te lo propicias tú mismo en el Gobierno; **la estabilidad no se puede ver afectada por problemas internos**, porque necesitas a los concejales para sacar tus políticas adelante”.

De hecho, **los problemas en materia de comunicación han sido reconocidos por profesionales del propio Partido Socialista**. La que fuera responsable de gabinete de alcaldía con Gabriel Echávarri desde 2016 hasta 2018, **la periodista Sonia Rodrigo**, reconocía que al incorporarse a su puesto de trabajo en el consistorio se encontró con algo que no había visto antes.

“Existían **tres responsables de comunicación**, ya que cada grupo que gobernaba tenía su persona encargada de gestionar la comunicación. Resulta muy difícil tener una política de comunicación en común cuando no hay nadie que la gestione”, reconoce Rodrigo. Añade además, que **esa persona nunca llegó a existir** porque “no les interesaba debido a la incapacidad de ponerse de acuerdo en materia municipal entre los grupos”.

Una imagen política sentenciada por los procesos judiciales

Posiblemente, los últimos veinte años en materia política de la ciudad de **Alicante** han estado marcados por **las figuras de varios alcaldes y una alcaldesa** que han sido un ejemplo claro de [cómo no tiene que ser la imagen de un primer edil](#) al frente de un Ayuntamiento.

Los medios de comunicación nacionales han visto [en el consistorio y la ciudad](#) uno de los mayores expositores de la **corrupción política en nuestro país**, con constructores y políticos relacionados con tramas de **financiación ilegal y escándalos urbanísticos**.

“**Gabriel Echávarri** también se vio salpicado por ciertas actuaciones y decisiones que terminaron por llevarle ante los **tribunales**, sin estar ligado directamente a casos de corrupción”, recoge **Pere Rostoll**.



Gabriel Echávarri junto a sus dos asesores camino de los juzgados de Alicante / Foto: Carlos Bartual

Un **fraccionamiento de contratos en el área de Comercio y el despido de una funcionaria interina** (cuñada del portavoz popular Luis Barcala), terminaron por provocar la foto del alcalde a puertas de los juzgados; **no una, sino dos veces**. Ese [error administrativo](#) y la [prevaricación](#) con la que se decidió despedir a **Catalina Rodríguez** fueron determinantes para la salida del socialista de la alcaldía de Alicante. Para entonces, la imagen del propio Echávarri ya había sufrido un **desgaste mediático**.

La imputación (ahora procesado o investigado) de Echávarri por el [“Caso Comercio”](#) no hizo más que acentuar la crisis que arrastraba el gobierno municipal, con [peticiones de dimisión por parte de Guanyar y de Compromís](#) hacia el alcalde.

Sobre esta situación, el periodista y redactor del Diario El Mundo en Alicante, **Sergio Sampedro**, hizo un análisis de [política del consistorio alicantino](#) cuando los medios auguraban una inminente **fractura del pacto**.

“Echávarri tardó solo unos meses en **cerrar filas respecto a sus socios** y dejó claro que no quería ser uno más; tenía que dar la **imagen de líder frente al resto** y por ello intentaba evitar la foto con los otros dos socios en la misma mesa”, **matiza Sampedro**, quien añade que esa situación no fue solo “responsabilidad del político socialista”.

La **carencia de gestión** en el Ayuntamiento fue compartida, ya que los tres “ejercían políticas distintas pese a estar bajo un pacto de gobierno, pero es evidente que **Gabriel Echávarri** era la cabeza visible y no supo unificar ideas. **Acabó siendo un desastre**”, valora el periodista.

Por aquel entonces, **cualquier declaración pública entre ambos se interpretaba como un ataque personal**. El alcalde amenazaba tras el verano de 2017 con quitar las competencias de Urbanismo a **Miguel Ángel Pavón**, mientras [Guanyar le respondía con su salida inminente](#) del pacto de gobierno. Aunque la formación, junto a Compromís, estaba a la espera de la decisión del juez de **apertura de juicio oral a Echávarri por fraccionar contratos menores** en la concejalía de Comercio.

“Lo ideal sería encontrar un equilibrio entre la imagen del alcalde y las políticas a impulsar; ambas van de la mano, porque **las buenas decisiones repercuten de forma positiva en tu imagen como representante**”, apunta Sampedro. El problema que se ha encontrado Echávarri es que **su imagen siempre se ha visto afectada por las constantes disputas**, lo que llegó a desplazar su proyecto político a un segundo plano. Tal y como el redactor analizaba en su crónica política, [“la situación política y judicial del alcalde es el resultado de una nefasta gestión de la crisis”](#).

Sin abandonar los **procesos judiciales**, el periodista apunta que no es comparable la corrupción administrativa con el resto de casos, como por ejemplo, el ['Caso Brugal'](#). “Pese a todo, no podemos permitir que a los periodistas se nos dijera que **se trataba de un error**”, declara. Según Sergio Sampedro: **“El alcalde tiene que hablar con todos los periodistas, sean del medio que sean y publiquen lo que publiquen.**

No puedes mezclar lo personal con lo profesional, y **Echávarri lo hacía mucho**; pensaba que cualquier crítica iba dirigida a lo personal, **tenía un equilibrio ciertamente precario**, como cuando se publicó su intención de nombrar director general a un asesor que, además, utilizaba el coche oficial”.

Sergio Sampedro: “El alcalde tiene que hablar con todos los periodistas, publiquen lo que publiquen y sean del medio que sean; tenía un equilibrio ciertamente precario”

Sobre el **'Caso Comercio'**, el redactor opina que podría haber tenido otra repercusión si no se hubiesen producido tantos errores de gestión. “No es correcto enviar a Natxo Bellido a una rueda de prensa, después de una Junta de Gobierno, ya que Echávarri era el alcalde y concejal de Comercio. Tendría que haber tomado la iniciativa de ponerse ante la prensa y responder a cualquier pregunta, tal y como hizo en su momento Sonia Castedo. Pero **a Echávarri le pudo la soberbia; ni siquiera publicó los contratos en el Portal de Transparencia**”.

En el **PSPV-PSOE** reconocen que la figura del alcalde no se cuidó lo suficiente porque **los problemas internos entre los socios llegaban a la opinión pública a través de los medios de comunicación** y un asesoramiento que fue deficiente en dicho aspecto. “Es cierto que no se gestionó bien la imagen de Gabriel Echávarri, **asumo mi responsabilidad**, no fuimos capaces de transmitir a los ciudadanos el trabajo y el esfuerzo que se estaba realizando desde el Ayuntamiento”, declara **Sonia Rodrigo**.

“Me gustaría pensar que a la gente le importa más la política que se lleva a cabo, que los enfrentamientos, pero no es así; **por desgracia la demagogia prima sobre el trabajo diario**, porque la ciudad ha cambiado y no hemos sabido transmitirlo”, señala la periodista.

La que fuera responsable del gabinete de alcaldía no duda en reconocer los errores y su responsabilidad a la hora de abordar este aspecto. **“Dejamos que el ruido tapase la gestión, y eso nos perjudicó”**, sentencia Rodrigo.

La periodista apunta también al desgaste interno entre los grupos que afectó al pacto de gobierno que, antes de la salida de Compromís y Guanyar, sufrió un breve proceso de [refundación](#) tras el verano de 2017 y **a la forma de gobernar la ciudad**. “Estoy segura de que si hubiera existido **otra actitud** por parte del resto de partidos, en especial, de **Miguel Ángel Pavón** y **Natxo Bellido**, el Partido Popular no hubiera recuperado la alcaldía; aunque hay que reconocer que **son responsables los tres partidos**”, declara.

Nadie podía garantizar que el pacto de gobierno sobreviviese con **Gabriel Echávarri procesado y con la posibilidad de apertura de juicio oral** por ambos casos. Con la misión de enderezar la situación política del Ayuntamiento y garantizar el gobierno progresista hasta el final de la legislatura, desde el **Consell Valencià** se propuso la ya citada **refundación del pacto**. Esto supuso el inicio de [negociaciones entre PSPV y Compromís](#) con el fin de dar salida a un proyecto político enquistado por las **peticiones de dimisión hacia Echávarri y la sombra de la corrupción** (administrativa) sobre el tripartito.

Sin embargo, el alcalde estaba avalado por el [código ético de los socialistas](#). A efectos prácticos, [él no tenía que dimitir](#), y desde Valencia, el presidente de la Generalitat, **Ximo Puig**, no podía hacer otra cosa, tal y como reconoce la redactora del Diario Información **Carolina Pascual**.

“Valencia no podía forzar la máquina porque se crearía un precedente”, dice. Pascual fue la encargada de cubrir la información más cercana al ámbito municipal y a los grupos que formaban el pacto de gobierno.

“El problema no solo era el alcalde, sino que **el PSOE no tenía la forma de asegurar la alcaldía si Echávarri se marchaba**; por eso [se dilató tanto el proceso](#)”, afirma Pascual.

La situación empeoró cuando, tras varios días de negociaciones para la refundación del pacto de gobierno, **la jueza hizo público el auto pidiendo el procesamiento de Echávarri, del asesor Pedro de Gea y de su jefe de gabinete, Eduardo Díez, por el fraccionamiento de contratos en el área de Comercio**



Gabriel Echávarri junto a Eva Montesinos / Foto: Carlos Bartual

Entonces, Compromís, anunció [su salida inmediata del pacto de Gobierno](#); **Guanyar Alacant**, unos días después y ante la insistencia del alcalde de no dimitir, **siguió los pasos de Compromís** y [dejó al PSOE solo en el Gobierno](#) con seis concejales.

En marzo, la jueza emitió un auto confirmado [el segundo procesamiento del alcalde](#). Fue entonces cuando [Echávarri acusó a la Fiscalía](#) de “**ser un órgano dependiente del Gobierno**”.

No pensaba entregar al PP la alcaldía, pero **reconocía que “era imprescindible encontrar los apoyos que mantuvieran al PSOE al frente del Ayuntamiento”** **Pocos días después anunciaría su dimisión en Valencia.**

“El Belmontazo” y la llegada de Luis Barcala a la alcaldía de Alicante

La pésima gestión de la imagen del alcalde y la pérdida de confianza absoluta por parte de la cámara municipal acorralaron a Gabriel Echávarri en un callejón sin salida. **Solo en el Gobierno, con todos los partidos pidiendo su dimisión y carente de cualquier rumbo político**, el todavía primer edil anunciaba [su renuncia al cargo el 23 de marzo de 2018](#) en Valencia y **dejaba la alcaldía en manos de Eva Montesinos** hasta la celebración del pleno de investidura convocado para el 19 de abril.

Hasta la celebración del pleno, **las negociaciones para conseguir los 15 apoyos** necesarios para investir a Montesinos [se habían centrado en la exedil de Guanyar](#), Nerea Belmonte. Tras la negativa de Ciudadanos, **el PSOE intentó atar el voto de la edil no adscrita**. El principal escollo para llegar a un acuerdo, fue la petición de [“restitución de sus derechos como representante público”](#).

El partido que comenzó gobernando con el apoyo de 21 concejales en 2015, **dependía del voto de una edil expulsada** por [otorgar contratos menores a la empresa de un compañero de partido](#), **que dejó al tripartito en minoría**.

El escenario político de aquel 19 de abril solo ofrecía dos posibilidades: **la continuidad del PSOE** hasta agotar la legislatura **o la investidura del popular Luis Barcala**, al ser la lista más votada en mayo de 2015.

El resultado pendía del voto de **Belmonte**, que **acabó votando ‘en blanco’**. [El Partido Popular recuperaba así la alcaldía de la ciudad tres años después](#).

Los medios de comunicación denominaron lo ocurrido como [“el Belmontazo”](#) y comenzaron a circular **todo tipo de rumores sobre los motivos** que impulsaron a la **exsecretaria general de Podemos en Alicante**, y **exedil de Guanyar Alacant**, a votar como lo hizo.

Belmonte seguiría como protagonista en la prensa ya que, durante el primer pleno municipal con Luis Barcala como alcalde, **afirmó que la izquierda le ofreció durante las negociaciones un sueldo de 3.500 euros e ir en las próximas listas.**

“Mire señor Pavón, no fue el PP quien me ofreció un sueldo de 3.500 euros e ir en las listas; mire más cerca de usted”, exclamó Nerea Belmonte durante su intervención en el pleno municipal del 31 de mayo.



Nerea Belmonte durante la votación el 19 de abril, en el Ayto de Alicante / Foto: Carlos Bartual

Los profesionales siempre han mantenido una idea en común sobre lo sucedido: **fue un problema de la izquierda.** El periodista del Diario Información, **Pere Rostoll**, opina la llegada de la derecha al Gobierno fue fruto de la incapacidad del resto de partidos.

“No solo hablamos de una **traición política**, sino de **una traición popular**, y esta persona debería explicar públicamente el porqué de esa decisión”, añade.

Las versiones varían según las formaciones políticas. Cada uno con una explicación y con un mensaje distinto. Los socialistas, **reprimidos**, sospechan sobre los “**verdaderos motivos**” que propiciaron que Nerea Belmonte votase en blanco.

La periodista **Sonia Rodrigo** asegura que Eva Montesinos no iba a ser alcaldesa “**a cualquier precio**”.

“Claro que **se podría haber hecho algo más para mantener el gobierno socialista**, pero aquí hablamos de una situación propiciada por un voto en blanco de una concejala tráfuga. Cada partido y **cada persona tiene una línea ética que marca las formas**, y si lo miramos por esa perspectiva, no se pudo hacer nada más”, **declara Rodrigo**.

Recalca además que el PSOE accedió a restituir sus derechos a Belmonte con el consenso del resto de partidos, **algo muy difícil de conseguir**. Para la periodista, **está claro que se movió por otros intereses**.

Su homólogo actual en el Ayuntamiento de Alicante, **Vicente López**, prefiere hablar de la pérdida del crédito político y de apoyos por parte de la izquierda, que fue incapaz de sumar 15 para ese día cuando consiguió 21 en mayo de 2015.

“El principal responsable de que el Partido Popular esté en la alcaldía ahora mismo es la propia izquierda, **por su incapacidad de mantener ese gobierno**, que llegó a tener mayoría absoluta en la cámara municipal”, afirma.

Vicente López: “El Partido Popular no se podía quedar parado ante una situación clara de desgobierno en el Ayuntamiento de Alicante”.

López apunta, además, a la labor que ha ejercido el PP desde la oposición. “Desde la oposición se puede acertar, pero si el gobierno acierta más, poco puedes hacer”, apostilla.

Desde ese día, [Alicante cuenta de nuevo con el Partido Popular al frente del Consistorio](#). **La derecha gobierna con ocho concejales, en minoría y en solitario.**



Luis Barcala, Natxo Bellido y Miguel Ángel Pavón a las puertas del Ayuntamiento / Foto: Carlos Bartual

“No es lo mismo estar en la oposición que en el Gobierno. Luis Barcala tiene la oportunidad de poder trasladar una imagen más acorde con su persona. Desde la oposición se acentúa más un perfil crítico y ahora tiene que ser cercano, conciliador y dialogante”, explica López.

Asegura además que **“el alcalde no se puede meter en problemas que afecten a su imagen pública, porque él está para prestar un servicio a los ciudadanos, apunta.**

El curso político arrancará el próximo mes de septiembre, y con ello, la precampaña para las **elecciones autonómicas, locales y europeas** que se celebrarán en 2019.

4. INTERPRETACIÓN DERIVADA DE LA INVESTIGACIÓN

Los periodistas que asistimos al pleno de investidura el pasado 19 de abril, sabíamos que íbamos a presenciar una página importante de la historia política de la ciudad. Pero, como profesionales, no estábamos mentalizados para ver, en directo, muchas de las actuaciones que protagonizaron los líderes de las formaciones que allí se dieron cita.

En pocas horas, la alcaldía podía volver a manos del Partido Popular. Era una posibilidad bastante real, aunque siempre existía un ápice de ‘esperanza’ sobre la continuidad del PSOE al frente del Consistorio para algunos militantes de izquierda. Esa opción comenzó a difuminarse con el voto en blanco de Nerea Belmonte. A grandes rasgos, el principal partido afectado por graves casos de corrupción había recuperado la alcaldía; bien es cierto que las personas acusadas y procesadas no continuaban en activo, pero más allá de eso, el Partido Popular había regresado al gobierno.

Como han expuesto muchas de las fuentes consultadas para el artículo, el principal motivo de la llegada de Luis Barcala a la alcaldía fue “la incapacidad de la izquierda de mantener su pacto”. Eso despertó mi interés personal para realizar este reportaje y saber qué había pasado durante estos tres años.

Durante la legislatura, Gabriel Echávarri no contó con un blindaje democrático respecto a sus antecesores en el cargo: la mayoría absoluta. Eso supuso una ventaja para los otros alcaldes, porque sí tenían el poder al no tener que acudir a las negociaciones y acuerdos constantes.

Y es que tal y como apuntaba la profesora Carmen María López, “todos sus líderes (coalición política) deben estar abiertos a las ideas y puntos de vista de los demás y, la persona que elijan entre todos ellos para representar la coalición, debe tener, por tanto, la sensibilidad necesaria para representar a todos los grupos políticos sin caer en la tentación de favorecer a su partido”.

El propio Gabriel Echávarri ha reconocido en la entrevista concedida para este reportaje que “se radicalizó” debido al desgaste interno con sus socios. Esa situación no puede favorecer nunca a la estabilidad de un pacto político entre tres partidos.

Otra de las conclusiones obtenidas del trabajo ha sido la falta de consenso entre los socios de Gobierno. Las descalificaciones y contradicciones públicas de unos partidos con otros eran reiteradas y eso repercutió de forma negativa en la imagen del tripartito. Una de las pocas ventajas de gobernar en coalición es que puedes transmitir una imagen fuerte políticamente, y se ha podido observar que, durante los tres años de gobierno de la izquierda, nunca se dió esa situación.

El mensaje final que ha transmitido el proyecto de Gabriel Echávarri ha sido el de una izquierda ‘eternamente fragmentada’, lo que ha servido también para devolver al Partido Popular a la primera línea de la política, algo que parecía improbable en Alicante a corto plazo.

El panorama político actual para la izquierda se antoja complicado en Alicante. Con las elecciones municipales previstas para el próximo mes de mayo, la ‘herencia’ del tripartito comienza a evaluarse ahora desde la opinión pública, y el Partido Popular ha conseguido ‘recuperar’ el Ayuntamiento desde la oposición y sin apoyos, todo lo contrario que el PSOE. “Los Estados recuperados por segunda vez resultan más difíciles de perder”, (**Maquiavelo, 1513**).

Ahora, el principal interrogante extraído del reportaje es la desconocida estrategia del PSOE para conseguir, de nuevo, la alcaldía en 2019. Es probable que los partidos progresistas tengan que pactar otra vez, pero, podríamos asistir a un primer pacto de la derecha a nivel municipal en la ciudad de Alicante.

5. BIBLIOGRAFÍA, CONSULTAS Y FUENTES DOCUMENTALES

- **Enlaces y Fuentes Documentales**

-Sampedro, S.. (2017). *¿Tiene arreglo el tripartito de Alicante?*. junio 10, 2018, de El Mundo Sitio web:

<http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/alicante/2017/10/09/59d5281346163fdb668b45e6.html>

-Sampedro, S. (2017). *Echávarri: crónica de una caída*. junio 10, 2018, de El Mundo Sitio web:

<http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/alicante/2017/11/12/5a03673ae2704e60278b45da.html>

-Sampedro, S. (2017). *¿Por qué fracasó el tripartito de Alicante?*. junio 10, 2018, de El Mundo Sitio web:

<http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/alicante/2017/12/31/5a327b7be2704e41718b463d.html>

-Pascual, C. (2015). *El socialista Echávarri, nuevo alcalde de Alicante tras 20 años de gobiernos del PP*. julio 10, 2018, de Diario Información Sitio web:

<https://www.diarioinformacion.com/alicante/2015/06/13/socialista-echavarri-nuevo-alcalde-alicante/1644609.html>

-EFE, A. (2015). *La izquierda gobernará en los municipios más poblados de la C.Valenciana*. mayo 30, 2018, de La Vanguardia Sitio web:

<https://www.lavanguardia.com/local/valencia/20150613/54432266153/la-izquierda-gobernara-en-los-municipios-mas-poblados-de-la-c-valenciana.html>

-Cáceres, M. & Martín, S.. (2016). *El alcalde no contará con Nerea Belmonte “para nada”*. julio 25, 2018, de Radio Alicante Cadena SER Sitio web:

http://cadenaser.com/emisora/2016/03/30/radio_alicante/1459345387_738938.html

- Cáceres M., & Martín, S.. (2016). *Echávarri: “Con la desconfianza no se puede seguir caminando”*. agosto 1, 2018, de Radio Alicante Cadena SER Sitio web:

http://cadenaser.com/emisora/2016/02/15/radio_alicante/1455545854_661796.html

- Pascual,C. (2018). *Gabriel Echávarri dimitirá como alcalde de Alicante el 9 de abril, pero delega sus funciones en Montesinos hasta entonces*. agosto 1, 2018, de Diario Información

Sitio web:

<https://www.diarioinformacion.com/alicante/2018/03/23/echavarri-propone-direccion-pspv-dimitir/2001866.html>

- Sampedro, S.. (2017). *Las 10 claves del caso Brugal*. agosto 20, 2018, de El Mundo Sitio web:

<http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/alicante/2017/01/10/587372e746163f6b5b8b45c4.html>

- Vídeo. (2018). *Las conversaciones de la vergüenza entre Sonia Castedo y Enrique Ortiz*. julio 31, 2018, de LA SEXTA TV Sitio web:

https://www.lasexta.com/programas/sexta-columna/conversaciones-verguenza-sonia-castedo-empresario-enrique-ortiz_20150116572577fb4beb28d4460179e6.html

- Suená, C.. (2018). *Luis Barcala, del Partido Popular, nuevo alcalde de Alicante*. agosto 10, 2018, de Diario Información Sitio web:

<https://www.diarioinformacion.com/alicante/2018/04/19/luis-barcala-nuevo-alcalde-alicante/2010958.html>

● **Consultas y Bibliografía**

- Molina, I. (1998). *Conceptos fundamentales de Ciencia Política*. Madrid: Alianza Editorial.
- Maquiavelo, N. (1981). *El Príncipe*. Madrid: Alianza Editorial.
- Gabilondo, I. (2011). El lenguaje informativo. En *El fin de una época* (pp.33-39). Barcelona: Barril y Barral.
- Marina, J.A. (2008). *La pasión del poder*. Barcelona: ANAGRAMA.
- Hermet, G. (2008). La Democracia Absoluta. En *El invierno de la democracia* (pp.81-97). Barcelona: Los libros del lince

6. MATERIALES E INFRAESTRUCTURA UTILIZADA EN EL REPORTAJE

Para la grabación de los audios se ha utilizado un teléfono móvil Huawei P10 Lite 5.2” y la edición de los podcast se realizaron con el programa Audacity. El teléfono también sirvió para hacer algunas fotos que se han usado en la presentación de las fuentes y en el artículo. Los propios audios fueron transcritos con el programa especializado Speech Logger (seguida de una revisión por parte del alumno para dar coherencia y sentido al texto transcrito).

En su mayoría, las entrevistas se han realizado en persona y en los lugares de trabajo como redacciones del Diario Información y El Mundo en Alicante, salas del Ayuntamiento y despachos.

Las únicas consultas realizadas por teléfono o vía E-mail han sido las de Carolina Pascual y Carmen María debido a sus vacaciones. La decisión de trasladarme a los puestos de trabajo fue con la intención de que el entrevistado afrontara la conversación tranquilo y relajado.

Respecto a las imágenes utilizadas para contextualizar y complementar el artículo, se decidió apostar por una cantidad de 6 fotografías originales, realizadas por el autor, mientras que se ha hecho uso de una foto cortesía de la Agencia EFE. Las imágenes utilizadas para el formato PDF no son las mismas que las seleccionadas para la versión web, puesto que las publicadas en internet han sido cedidas en su mayoría por Radio Alicante Cadena Ser, ya que se tratan de imágenes utilizadas por el medio para sus diferentes noticias.

Por último, algunos matices de la maquetación para el reportaje en su edición PDF han sido confeccionados con el programa Quark XPress, versión 2016.

ANEXO 1. ANTEPROYECTO

1. Definición de la temática, el enfoque y justificación de su valor noticioso

Este reportaje periodístico pretende hacer un análisis del paso de Gabriel Echávarri por la alcaldía de Alicante desde la perspectiva política. De qué manera afectaron a su imagen las decisiones tomadas y cuáles fueron los motivos que propiciaron su dimisión como primer edil de una ciudad que había vuelto a ser socialista tras veinte años de gobierno del Partido Popular.

El enfoque de este trabajo es mostrar desde el punto de vista de periodistas, docentes y demás profesionales relacionados con la política, por qué el proyecto de gobierno de izquierdas no prosperó y duró menos de una legislatura con Gabriel Echávarri al frente del consistorio y las consecuencias de dicha gestión.

Realmente, existe un valor noticioso notable en este artículo ya que es un repaso a los principales titulares de la política alicantina durante los últimos tres años, y consigue explicar cómo llegó Luis Barcala, el actual primer edil, a la alcaldía de Alicante después de que el PP perdiera la mitad del número de concejales en mayo de 2015 respecto a la anterior legislatura.

2. Presentación de los objetivos y de las principales hipótesis

En este apartado es necesario matizar que el reportaje tiene un objetivo principal que es la radiografía de la imagen del alcalde de Alicante desde el punto de vista comunicativo. Todo ello a través de un análisis sociopolítico de las fechas más destacadas de los tres años de Gabriel Echávarri como alcalde y la llegada de Luis Barcala, del Partido Popular, tras un voto el blanco de una edil tráfuga. La política de desgaste interno desde el minuto cero, los problemas de comunicación interna y externa, la toma de decisiones políticas, los procesos judiciales y la falta de liderazgo político son algunas de las hipótesis (situaciones reales), durante el mandato de Echávarri al frente del gobierno tripartito, que tratan de desarrollarse en el trabajo.

3. Cronograma del trabajo propuesto

- Mayo 2018** - Documentación y contacto con fuentes
- Junio 2018** - Documentación y contacto con fuentes. Entrevistas al 50% de las fuentes consultadas para el artículo.
- Julio 2018** - Anteproyecto y finalización de entrevistas a las fuentes consultadas. Comienzo de primer borrador.
- Agosto 2018** - Redacción y publicación del artículo.

Mayo 2018	DOC.	DOC.	DOC.	FUENTES
Junio 2018	FUENTES	DOC.	FUENTES	DOC.
Julio 2018	ENTREVISTAS	ENTREVISTA S	FUENTES	DOC.
Agosto 2018	REDACCIÓN	REDACCIÓN	REDAC.	PUBLICACIÓN

4. Contexto, relación de datos y documentación recabada sobre el asunto

Los resultados de los comicios municipales y autonómicos de mayo de 2015 obligaban a los partidos a pactar para formar gobierno en Alicante. Gabriel Echávarri, del Partido Socialista, consiguió ser alcalde gracias a una coalición de tres partidos progresistas, PSOE, Guanyar y Compromís, que asumieron el gobierno de la ciudad en un modelo de gestión a tres partidos y que contó con el apoyo de Ciudadanos en el proceso de investidura, pese a que la formación liberal no entró a formar parte del gobierno.

Desde el comienzo de la legislatura, se han dado continuos casos de desgaste interno entre los socios de gobierno, con acusaciones y situaciones que dejaban ver públicamente la falta de feedback entre ellos. El gobierno encabezado por Gabriel Echávarri ha pasado a los archivos por ser el alcalde con menos votos de la historia de la democracia; acumular dos procesos judiciales (aún abiertos) y sufrir dos reprobaciones durante su etapa como primer edil por

parte de todos los grupos de la oposición, una vez el PSOE se quedó solo al frente del consistorio con cinco concejales encargados de la gestión municipal.

Lo que comenzó como un gobierno plural, de izquierdas y progresista, que había alcanzado la mayoría plenaria de quince concejales frente a la oposición formada por el centro-derecha liberal y conservador que sumaba catorce, sufrió un proceso de descomposición tras protagonizar varios capítulos de salidas de concejales del equipo de gobierno, pérdidas de confianza y retirada de competencias por parte del primer edil durante tres años.

Antes de cumplir un año de gestión, el gobierno plural perdió la mayoría plenaria con la expulsión de Nerea Belmonte de Guanyar Alacant al ser acusada de prevaricación. Gabriel Echávarri perdería gran parte del apoyo de sus socios cuando la Audiencia Provincial decidió abrir diligencias por un caso de fraccionamiento de contratos en el área de Comercio, de la cual él era concejal, tras la denuncia del PP.

A este caso se le sumaría otro proceso judicial cuando decidió despedir a Catalina Rodríguez, cuñada del entonces portavoz popular Luis Barcala, alegando que la asesora del área de Cultura había sido contratada en fraude de ley, al cometer el error de reconocer a través de las redes sociales que había tomado esa decisión "debido a la denuncia del PP que había derivado en el 'caso Comercio'.

Gabriel Echávarri afrontó sus últimos cuatro meses como alcalde solo en el gobierno, habiendo perdido el apoyo de toda la cámara municipal y con la salida de sus dos socios de gobierno del pacto.

4.1 Bibliografía y enlaces consultados

- **Radio Alicante Cadena SER / http://cadenaser.com/emisora/radio_alicante/**
- **Diario Información / <https://www.diarioinformacion.com/>**
- **Diario El Mundo Edición Comunitat Valenciana / <http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/alicante.html>**
- **Diario El País, noticias sobre Gabriel Echávarri https://elpais.com/tag/gabriel_echavarri_fernandez/a/**

5. Fuentes utilizada y justificación del uso de las mismas para el trabajo

- **Sonia Rodrigo**, jefa del gabinete de alcaldía con Gabriel Echávarri desde los años 2016-2018
- **Pere Rostoll**, jefe de la sección de Política del Diario Información
- **Sergio Sampedro**, jefe de la sección de Local y Municipal del Diario El Mundo, edición Alicante
- **Carolina Pascual**, periodista encargada de cubrir la información Municipal del Diario Información
- **Vicente López**, actual jefe de gabinete de alcaldía con Luis Barcala y anterior jefe de prensa del grupo popular municipal
- **Carmen María López Rico**, profesora asociada a la UMH del Máster en Comunicación Política
- **Gabriel Echávarri**, alcalde socialista del Ayuntamiento de Alicante desde 2015 hasta 2018

6. Breve presentación del alumno y CV



Carlos Bartual Arques (Alicante, 1993). Graduado en Periodismo por la Universidad Miguel Hernández de Elche. Durante la carrera, estuve tres años en Radio UMH, uno como locutor y dos como presentador de espacios magazines informativos. En 2015 entré a realizar las prácticas externas en Radio Alicante Cadena SER; en 2016 me convertí en editor de informativos durante fines de semana. Desde 2017 formo parte del equipo de informativos de la Cadena SER en Alicante en los espacios ‘Hora 14’, ‘La Ventana Comunitat Valenciana’ y

‘Hora 25’. También colaboro con medios digitales como columnista sobre el Hércules Club de Fútbol.

ANEXO 2. ENTREVISTAS A LAS FUENTES CONSULTADAS

Entrevista nº1 para el reportaje ‘Gabriel Echávarri: crónica de un fracaso político’

Sonia Rodrigo Ibáñez (Soria, 1978). Fue la jefa del gabinete de comunicación con el gobierno socialista, primero con Gabriel Echávarri y después con la alcaldesa en funciones, Eva Montesinos, en el período comprendido desde octubre de 2016 hasta abril de 2018. Actualmente trabaja para el PSPV-PSOE en el Ayuntamiento de Alicante, en la oposición, como jefa de prensa del grupo municipal.

Licenciada en Periodismo por la Universidad Complutense de Madrid, posee un Master MBA en Gestión de Empresas. Trabajó en la Cadena Ser durante seis años y , posteriormente, en la Comisión Europea. Después de una estancia en Grecia por motivos personales, fue Directora de Comunicación en una empresa en Madrid. Finalmente se trasladó a Alicante donde comenzó a trabajar para el Ayuntamiento.

Pregunta: Cuando trabajas con un alcalde, en este caso en una ciudad como Alicante, es evidente que se tiene que cuidar la imagen pero, ¿qué aspecto destacaría por encima de todos de cara a la opinión pública, las políticas o cuidar la imagen del alcalde?

Respuesta: “Es una pregunta muy complicada y la verdad, no tengo una respuesta. Me gustaría pensar que lo normal es la política porque al final es lo que acaba primando, pero creo que no es cierto porque, por desgracia, estamos en una época en la que la demagogia prima mucho y no siempre es importante lo que haces y el tripartito es un buen ejemplo de ello”.

“Porque, si bien las políticas funcionaron, aunque haya gente que diga que no, la ciudad ha cambiado muchísimo y se ha trabajado mucho; quizás, comunicativamente o a nivel de imagen no lo hicimos tan bien, ahí yo asumo mi parte de responsabilidad, por eso no fuimos

capaces de transmitir a los ciudadanos lo que realmente estaba pasando en el Ayuntamiento, que es que se estaba trabajando y dejamos que el ruido tapase la gestión”.

P: Por intentar desglosar un poco la situación, cuando hablamos de política, se trata de llevar a cabo el programa electoral y, al fin y al cabo, gestionar el día a día pero, sin embargo, luego la imagen, donde la prensa influye, las redes sociales influyen, al final todo eso, como usted dice, llega a tapar el trabajo del día a día.

R: “Efectivamente, todos tenemos que asumir nuestra parte de responsabilidad, desde el Ayuntamiento la nuestra por supuesto y la mía personalmente, porque seguramente se podía haber gestionado mejor la política informativa, pero tenemos que ser conscientes de que en la sociedad, últimamente, no prima la información. Los periodistas debemos reflexionar sobre lo que está pasando”.

“Yo no sé si a la gente le interesa de verdad la información, porque cada vez caemos más en la demagogia y, a lo mejor, lo que le interesa a la opinión pública o lo que los medios de comunicación transmiten, puede ser más una pequeña discusión entre dos concejales que el hecho de que ese mismo día se haya aprobado, por ejemplo, la cancelación de un crédito de diez millones de euros. Eso lo hemos visto como ejemplo concreto en el ayuntamiento”.

“Así resulta complicado intentar transmitir la imagen...antes, cuando había menos medios de comunicación, imagino que la comunicación en las instituciones era diferente pero, hoy en día, con las redes sociales, que hay mucha gente, yo no comparto esa teoría pero hay mucha gente que las sitúa al mismo nivel casi que los medios de comunicación, es muy difícil no generar ruido”.

P: El gobierno del tripartito, con Gabriel Echávarri al frente, ha sufrido una política de desgaste, ya no solo con la oposición sino internamente. Según su experiencia profesional, ¿la política de desgaste viene por ese gobierno de coalición o por no saber gestionar con todos los grupos? ¿Dónde se desgastó más?

R: “Cuando yo me incorporo a trabajar en el Ayuntamiento el gobierno tripartito ya llevaba un tiempo, y lo que me encontré, desde mi experiencia profesional, no lo había visto en ningún otro lugar . No es que fuera un tripartito, era como tres partes pequeñas de un ayuntamiento”.

“Respecto a la forma de trabajar, existían tres responsables de comunicación ya que cada grupo que gobernaba tenía su persona encargada de gestionar la comunicación, además de mi figura desde alcaldía”.

“Es muy difícil tener una política común cuando ni siquiera tienes a una persona coordinando ese gabinete de comunicación. Y nunca se hizo porque no les interesaba o porque no fueron capaces de llegar a un acuerdo entre ellos. Igual que no fueron capaces de llegar a un acuerdo en ese sentido no lo fueron en otros. Entonces todo ese desgaste interno fue lo que provocó, entre otros factores, la dimisión del alcalde como cabeza visible de este gobierno tripartito, aunque la responsabilidad era de todos”.

“Está claro que esta política de desgaste interno entre los grupos afectó al pacto de gobierno y a la forma de gobernar. Estoy segura que si hubiera existido otra actitud por parte del resto de partidos, en especial, por parte de Miguel Ángel Pavón, o si Natxo Bellido hubiera tenido otra forma de actuar, el PP no habría vuelto a la alcaldía. Aunque hay que reconocer que son responsables los tres partidos”.

P: Por último, llegamos al periodo en el que Gabriel tiene que dimitir como alcalde, hay un periodo de transición porque se intenta dar continuidad al gobierno socialista ya solo en el gobierno. Políticamente, según usted, ¿se podría haber hecho algo más?

R: “Me imagino que sí. A ver... es muy complicado. Todo depende de los motivos que llevaron a Nerea a votar en blanco. Si los motivos son los que sospechan bastantes personas, no se pudo hacer nada más, y además cada partido y cada persona tiene una línea ética que marca las formas y si lo miramos por esa perspectiva no se pudo hacer nada más, porque Eva Montesinos no iba a ser alcaldesa a cualquier precio”.

“Es curioso porque Belmonte pidió algo y se le concedió, además con el acuerdo de los tres partidos, que ya es algo realmente complicado de conseguir por todo lo que se ha explicado antes. Ahí no se pudo hacer nada más porque se ha visto que Nerea se movió por otros intereses”.

“En lo político, creo que el principal error fue centrarse en el apoyo de esta señora y no insistir más con Ciudadanos. En mayo de 2015, la formación naranja dió el apoyo a Echávarri pese a que no quiso entrar en el equipo de gobierno, lo cual existía un precedente para buscar un acuerdo y convencer a Ciudadanos del error que iba a cometer”.



Entrevista nº 2 para el reportaje ‘Gabriel Echávarri: crónica de un fracaso político’

Pere Rostoll Fernández (Benidorm, 1975). Jefe de la sección de política del Diario Información de Alicante. Lleva 22 años trabajando en este periódico, dos como becario, 15 como redactor y los últimos cinco años en el puesto antes mencionado. Desde el año 1997 se dedica a cubrir las elecciones celebradas en la ciudad de Alicante y a seguir la actividad política de los diferentes partidos políticos.

PREGUNTA: Desde su experiencia personal y, sobre todo, profesional, ¿Cómo debe ser la imagen del alcalde en una ciudad como Alicante ?

RESPUESTA: “Si me lo permites, a mi me gustaría enfocarlo de otra manera. ¿Cómo no debería ser la imagen de un alcalde? Los últimos veinte años de la ciudad de Alicante, con los mandatos de Luís Díaz Alperi, Sonia Castedo y Gabriel Echávarri, son una prueba, por diferentes motivos, de cómo no tiene que ser la imagen, no del alcalde de Alicante sino de ningún servidor público”.

“La etapa de Díaz Alperi y de Sonia Castedo estuvo marcada por los escándalos sin duda, por relaciones peligrosas con empresarios y con contratistas del ayuntamiento. Y la imagen de la etapa de Gabriel Echávarri, sin estar ligada a los casos de corrupción, sí a casos de meter la pata desde el punto de vista de la gestión, yo creo que ha estado más ligada a la falta de liderazgo y a la falta de capacidad política de ordenar un gobierno de coalición, que es lo que en estos momentos el sistema político plantea, que son los gobiernos de entenderse varios partidos”.

“Si ponemos un ejemplo de cómo tiene que ser la imagen del alcalde de Alicante, entre Castedo y Echávarri hubo un gobierno de seis meses encabezado por el popular Miguel Valor, que creo que sí se podría acercar a lo que necesita el alcalde de Alicante. Una persona dialogante y capaz de hablar con todo el mundo. Él llegó tras la dimisión de Sonia Castedo y se encontró con un ayuntamiento dividido, con batallas campales entre todos los grupos. Y,

cuando se marchó, todos los concejales comieron con él en la misma mesa. Esa imagen que nos dejó Miguel Valor, podría ser la base de cómo debería ser la figura o imagen del alcalde”.

P: A nivel comunicativo es muy importante transmitir; no solo hace falta comunicar sino también saber hacerlo, ¿no? Gabriel Echávarri, ¿comunicaba bien?

R: “Una clave importante en política es, además de hacer cosas, saber venderlas bien y transmitir las. Gabriel Echávarri tenía dos problemas graves; el primero es que no supo liderar un gobierno. Los resultados de los comicios del año 2015 obligaban a los partidos a pactar y a ponerse de acuerdo para formar gobiernos de coalición, la aritmética no podía ser otra. Echávarri pensó que el PSOE era la primera fuerza de la izquierda y que con seis concejales podía encabezar un proyecto de gobierno, pero no era así porque Guanyar obtuvo el mismo número de concejales; además, ellos dos no podían gobernar en conjunto porque dependían de un tercero que diera el apoyo fundamental y definitivo; en este caso era Compromís”.

“En ese arranque, Echávarri pensó que se podían hacer tres gobierno en uno y yo creo que fue el gran error de la negociación política. Se conformaron tres gobiernos, en el que cada uno lideraba un área, en el que no había coordinación, había tres jefes de prensa, en el que cada uno tenía su equipo, sus asesores y en el que cada uno hacía de su capa un sayo, sin que nadie fuera capaz de liderar esa acción política. El alcalde no fue capaz de liderarlo ni de transmitir confianza en sus socios”.

P: Luego hay un periodo de transición cuando Gabriel Echávarri pierde la alcaldía, la deja en manos de Eva Montesinos y ella tiene que demostrar que puede dar continuidad al gobierno socialista. Y, en el pleno de investidura, aparece Nerea Belmonte, que vota en blanco y el Partido Popular recupera la alcaldía. Hay fuentes socialistas que apuntan que, en el periodo de negociación, se debería de haber buscado el apoyo de Ciudadanos y no centrarse en el voto de Nerea Belmonte que había salido muy mal del tripartito, que lo había dejado en minoría...

R: “Al final, el ‘Belmontazo’, de alguna manera, es producto de la propia incapacidad de la izquierda. Se pueden buscar los votos que se quieren, se pueden buscar las interpretaciones

que se quieran, pero lo que trazó la ciudadanía es que había quince votos de grupos de izquierdas y catorce de grupos de derechas. El PSOE buscó lo que era coherente, que era recomponer el gobierno de izquierdas de acuerdo a lo que estaba ocurriendo en la Generalitat Valenciana y en el resto de la Comunidad. Son los pactos a los que el Partido Socialista del País Valenciano había llegado. Eso, a mi, me parece lo normal”.

“Lo anormal es que, alguien que salió elegida concejal con los votos de la izquierda, preste su voto por acción o por omisión, en este caso por omisión porque votó en blanco para que alguien de un partido de derechas gobierne. Eso es lo que es anormal y lo que requiere una explicación pública por parte de quien ha traicionado de esa manera la voluntad popular”.

“Evidentemente, el ‘Belmontazo’ no es producto únicamente de la acción de Nerea Belmonte. También hay una incapacidad de la izquierda de gestionar, de desplegar su gestión, de explicarla y también de llegar a acuerdos entre ellos. Evidentemente, hay unas discrepancias entre los grupos de izquierdas que también han impedido que se pongan de acuerdo entre ellos. Miguel Ángel Pavón llegó a firmar en el pleno municipal que confiaba más en Luís Barcala que en el PSOE”.

“Por tanto, es muy importante el ‘Belmontazo’ porque se traiciona la voluntad popular pero también ha un fracaso del gobierno de izquierdas que también tiene su importancia y su repercusión en el resultado final de lo que ocurrió”.

“Gabriel Echávarri fue la cabeza visible de ese fracaso porque era el alcalde. Evidentemente, ahí había tres personas visibles que se repartieron el poder o se repartieron el liderazgo o la visibilidad (alcalde, vicealcalde y portavoz municipal), pero el alcalde tiene la responsabilidad absoluta porque no ha sabido liderar todo ese engranaje”.

P: Por último, Luís Barcala es el alcalde popular de Alicante. ¿Puede trazar, brevemente, tres guiones comparando a Echávarri con Barcala, a nivel de comunicación, de imagen...?

R: “De momento, el mandato de Luis Barcala se ha caracterizado por dificultades para comunicar y eso que lo tenía bastante fácil. Lo único que tenía que hacer era transmitir tranquilidad a la ciudad después del gobierno de Echávarri, y tropezó pronto con el episodio de las carabelas portuguesas”.

“La llegada de medusas a una costa como la alicantina es algo normal y se convirtió en un fracaso comunicativo, pero es que también se equivocó con la historia del famoso asesor ‘fichado’ de Ciudadanos. Teniendo muy fácil la vía, ambos episodios han acabado por convertirse en las primeras crisis del gobierno municipal del PP. Hemos pasado de comunicar muy mal a comunicar con ‘medias verdades’. Son fórmulas diferentes, ahora sí que está centralizada la comunicación porque antes había un jefe de prensa por cada partido y ahora está centralizado el aparato de comunicación (gobierna un solo partido); y también se ha producido un cambio en el sentido de que no solo se comunica mal sino que también se comunica a medias”.



Entrevista n° 3 para el reportaje ‘Gabriel Echávarri: crónica de un fracaso político’

Sergio Sampedro Maestro (Asturias, 1982). Trabaja desde hace 11 años en el Diario El Mundo, en Alicante, la mayor parte de ellos cubriendo información municipal, aunque también se dedica a política local o autonómica y a economía, principalmente, temas relacionados con el Turismo.

Pregunta: Desde su punto de vista profesional, un alcalde de Alicante, ¿debe darle más importancia a su imagen o a las políticas que quiere desarrollar?

Respuesta: “Lo ideal, desde mi punto de vista, es encontrar un equilibrio entre ambas cosas. Una cosa acompaña a la otra, es decir, si haces unas políticas útiles, siempre van a ir acompañadas de una buena imagen, pero, evidentemente, también tienes que saber venderla. Lo que ocurre en Alicante, es que es una ciudad que tiene unas características especiales, por lo menos en lo que se refiere a los últimos alcaldes electos, Sonia Castedo y Gabriel Echávarri. Ambos tuvieron una trayectoria paralela, aunque es casi más interesante el caso de Sonia Castedo”.

“Era una persona que se llevaba muy bien con la prensa; había estado en el gabinete de prensa, había llevado las relaciones con los medios, tenía una relación fantástica con ellos y, a pesar de las políticas que podía desarrollar en la ciudad, se la acabó llevando por delante, todos los casos de corrupción en los que se vio implicada. Esos casos de corrupción, y que ella no comunicaba bien las respuestas a esos casos, acabaron por aislarla y eso repercutió tanto en su imagen como en las políticas que llevaba a cabo. Sus últimos meses fueron vivir una paranoia constante”.

“El caso de Echávarri era parecido, con la diferencia de que Echávarri nunca fue tan hábil con los medios como Sonia Castedo. Echávarri tenía que empezar de cero, pero también tenía una ventaja importante. Después de la hipoteca reputacional que había dejado el PP, venía bien un cambio de aires hacia la izquierda, una coalición de izquierdas”.

“Lo que ocurre después respecto a su imagen, es responsabilidad de Echávarri pero también es una responsabilidad compartida porque había cosas de lo que sucedió en esos tres años donde también pinta mucho el tripartito, los otros dos partidos que acompañaban a Echávarri, tanto Guanyar como Compromís. Se puede decir que los tres tenían diferentes hojas de ruta a pesar de haber consensuado un programa conjunto de gobierno. Echávarri no supo ejercer el liderazgo para unificar estos tres programas o esas tres sensibilidades, más escorada a la izquierda, más escorada hacia el centro. Y, en definitiva, acabó siendo un desastre tanto por comunicación como por gestión”.

P: En el gobierno del tripartito, no llegan a transcurrir ni seis meses cuando sale a la luz pública el primer enfrentamiento entre los socios de gobierno, en este caso entre PSOE y Guanyar. Después se produce la salida de Nerea Belmonte y, posteriormente, llega el primer escollo político-judicial con el caso de los contratos de Comercio. Esa política de desgaste que ha sufrido Echávarri, ¿viene provocada también por la carencia de gestión de los tres grupos?

R: “Yo creo que es una responsabilidad compartida. Evidentemente, Echávarri es el que más responsabilidad tiene porque él es el jefe; él es el que está al frente de la ciudad. El problema que tuvieron es que, en primer lugar, no se comunicaban correctamente. El primer enfrentamiento que tuvo Echávarri con Guanyar, si no recuerdo mal, fue a los pocos meses de comenzar el gobierno y por una cuestión de personal. Eso fue una constante”.

“Pocos meses después hubo un problema con respecto al informe económico que se había encargado a la Universidad Miguel Hernández, a un catedrático de la UMH, para evaluar la herencia que había dejado el PP con respecto a la deuda. Ese informe se filtra al Diario Información y aquello no sienta nada bien a Echávarri. Pero lo que peor le sienta es salir los tres en una rueda de prensa para explicar las conclusiones de ese informe, Echávarri en el centro y Pavón y Bellido, uno a cada lado. Intervinieron los tres de una forma más o menos colegiada porque se suponía que iba a ser un gobierno plural. Pues esa fue la última rueda de prensa que Echávarri dio con sus socios de gobierno, es decir, colegiada, compartiendo

preguntas los tres en una mesa. Dijo que no iba a hacer más porque consideraba que su papel dentro del tripartito no era el de uno más, sino el del líder del tripartito”.

“Lo que pasa es que Echávarri no ejerció ese liderazgo del tripartito. Cuando eres el alcalde eres el líder, es una cuestión legítima. Pero es verdad que, en política, para ejercer el liderazgo “de facto”, tienes que saber hacerlo. Y él tenía problemas de comunicación muy serios con Miguel Ángel Pavón. Primero, porque no se llevaban bien; segundo, porque Miguel Ángel Pavón es una persona especial de llevar, bastante intransigente en algunas de las políticas. Pero es que, aparte, Echávarri tampoco hacía mucho para llegar a puntos de encuentro. Te cuento esto porque supuso un punto y aparte. No por el primer enfrentamiento sino por lo que ocurre a raíz del informe económico de la UMH. Él decidió tener una imagen diferente al resto de sus socios. Eso fue el principio del fin”.

“No puedes tener un gobierno plural y mostrar una imagen pública de ir a tres velocidades y hacerlo, además, de manera consciente. No puedes reivindicar tu imagen como alcalde y, la de tus socios, como tus subordinados. Hay un error de planteamiento en lo que dice Echávarri. ¿Qué imagen se puede transmitir cuando no te quieres mezclar con tus socios? Estás dando una imagen fragmentada. Pero es que, como ni siquiera te hablas con ellos, hay políticas que se están solapando, Echávarri encargaba estudios externos de urbanismo cuando tienes un departamento que lo puede hacer, lo que supone, en cierto modo, malgastar los recursos públicos. ¿Eso es una buena gestión? Y todo porque no te hablas con tu vicealcalde. Parece de patio de colegio. Pero es lo que sucedió en Alicante”.

“Eso es lo que también diferencia lo que ocurrió con Castedo y lo que pasó con Echávarri. No sólo que Sonia Castedo partiese con la ventaja de ser una persona extremadamente buena en las distancias cortas y que manejaba muy bien la comunicación, sino la gravedad. Castedo al final se resiste cuando la pillan en unas cuestiones muy graves desde el punto de vista ético. Y Echávarri, empieza a hundirse en ese pozo de intentar ir a diferentes velocidades que el resto de sus compañeros, se separa de ellos y, a raíz de esos enfrentamientos es cuando mete la pata, y llega lo del Caso Comercio y lo del despido de la cuñada del portavoz del PP”.

P: Éticamente, un alcalde, ¿se puede permitir estar involucrado en dos procesos judiciales abiertos, uno por corrupción, aunque no sé hasta qué punto se puede hablar de corrupción administrativa en el Caso Comercio, y otro por prevaricación?

R: “Vamos con lo de la corrupción. Según el Consejo General del Poder Judicial, la prevaricación es corrupción. Es corrupción de la pequeña. Si tú comparas un caso de prevaricación administrativa con el caso Brugal, es ridículo, tampoco está bien ponerlos al mismo nivel. Pero tampoco vamos a aceptar los periodistas que se nos diga que ha sido un error. Tú no despedes a una persona, pariente de un rival político, por error. Lo haces a sabiendas. Tú, como dice la juez, no divides contratos, deliberadamente, para poder adjudicárselos a profesionales escogidos, por error; lo tienes que hacer de manera consciente. Independientemente de que haya luego responsabilidades judiciales o no, o de que se demuestre que es falso, una cosa es cierta. El caso pasa por un proceso hasta que se llega al procesamiento del alcalde”.

“Los partidos políticos marcan unas líneas rojas. El Partido Popular las pone según le venga el año, es un etéreo. Pero los estatutos del PSOE, establecen que te vas a la calle cuando se abre juicio oral. Cuando ya la juez emite un auto de procesamiento es que te han abierto juicio oral. El alcalde, que encima es abogado, puede decir lo que quiera, pero es que le van a abrir juicio oral. Eso ya no lo va a parar nadie. Que tú te resistas, llegado ese punto, en contra del criterio de tu partido, de los estatutos y, sobre todo, de lo que pregonabas”.

“Porque, en el caso de Echávarri, hay algo muy importante como es la reputación. La reputación es la diferencia entre lo que dices que haces y lo que realmente haces. Eso vale para todo en la vida, pero muy especialmente para la política. Y Echávarri era prisionero de la hemeroteca. Si empiezas a sacar sus declaraciones sobre miembros del equipo de Castedo..te quedas solo. Todo lo que él ha dicho se vuelve en su contra y, en ese momento, se quiebra todo. En el momento en el que haces lo contrario de lo que llevas años diciendo, ya no te salva ni la gestión ni una política de imagen por muy buena que sea. Además, tampoco hacía nada por arreglar las cosas”.

“Por ejemplo, dejó de hablar con nosotros cuando sacamos el tema de que quería hacer directores generales a unos asesores. Cortó cualquier tipo de relación con los medios, con nosotros; se cerró en banda. Ese es otro ejemplo de lo que tú no puedes hacer nunca. Primero, como político, tienes que hablar con todos, saquen lo que saquen, hagan lo que hagan. Y tienes que tener una relación de distancias cortas con todos los periodistas, independientemente del medio para el que trabajen. Segundo, no puedes confundir lo personal con lo profesional; una cosa es que a ti te critiquen porque consideren que no puedes hacer director general a un asesor, que además está utilizando el coche oficial, y a ti eso te parece una barbaridad como periodista y lo denuncias en tus artículos, y otra cosa es tomarse eso por lo personal. Y Echávarri lo hacía mucho”.

“No puedes cerrarte a los medios y mucho menos cuando hay una crisis. Y el Caso Comercio es un ejemplo perfecto de fallo de comunicación en situación de crisis”. Este caso pasó por una junta de gobierno y Echávarri no dio una rueda de prensa para dar explicaciones; lo dejó en manos de Bellido. Ahí hace falta el alcalde, que es el concejal de Comercio. Tiene que dar la cara. Tiene que dar toda la información posible. Y tiene que controlar la información ofreciéndola”.

“Tenía que haber convocado una rueda de prensa y facilitar a los medios toda la documentación con las facturas. Pero le pudo, entre otras cosas, la soberbia. Echávarri comunicó a los socios del tripartito que los medios no iban a entrar ahí porque había facturas que les afectaban; había facturas también de El Mundo y de la Ser. Yo conseguí el expediente, no porque me lo facilitara el equipo de gobierno sino por otros medios, y publiqué las facturas que estaban en entredicho, incluso las nuestras. Así tuve legitimidad para poner las de todos los demás. Pero eso lo tenía que haber hecho Echávarri”.

“Él parte de la base de que eso no es nada, de que es una tontería. Y es cuando la bola empieza a hacerse grande. Y cuando se da cuenta y quiere reaccionar y asumir el control de esa crisis, ya no lo puede parar. No lo puede parar, entre otras cosas, porque ni siquiera publicó los contratos en el portal de transparencia. Yo estoy convencido de que si Echávarri hubiese gestionado bien esa crisis, eso no habría llegado a fiscalía. Es más, creo que el PP se

vio un poco presionado por la comisión de investigación que pidió Ciudadanos. Fue un movimiento político para ponerse en cabeza”.

P: No quiero finalizar esta entrevista sin preguntarle por el actual alcalde, Luís Barcala. ¿Gestiona mejor su imagen que Echávarri, a pesar de los problemas que está teniendo con la prensa?

R: “Barcala es un político muy del tipo del PP, muy dialogante. De hecho, con Pavón tiene una relación excelente, pero es que ya la tenía cuando Castedo tenía 18 concejales. Barcala era concejal de Medioambiente y era el único que llamaba a Miguel Ángel Pavón, que tenía 2 concejales, y consensuaba las cosas antes de llevarlas a pleno, teniendo 18. Barcala es ese tipo de político del PP. En ese sentido, sí que lleva mejor la comunicación”.

“No compares a Echávarri y a Barcala en el gobierno, porque es difícil de comparar, entre otras cosas porque Barcala está solo y Echávarri, a pesar de sus problemas, estaba acompañado por dos socios. Además, Barcala no ha tenido grandes de como tuvo Echávarri, que acabaron llevándose por delante. Compáralos en la oposición. El PP en la oposición rendía, claro que rendía. Te podía enviar tres o cuatro notas de prensa todos los días. Pero no solo hay que medir la labor de la oposición por las notas de prensa, sino por la efectividad de las medidas. Si Barcala ha acabado siendo alcalde es porque ha dado los pasos adecuados para ello; ha hecho política para llegar a donde está. En parte, en contra de mucha gente de su propio grupo, de su propio partido. En ese sentido ha sido más eficaz, comunicaba mejor”.

“El PSOE, ahora en la oposición ¿qué comunica? Absolutamente nada. Por ejemplo, Compromís ha pasado del equipo de gobierno a la oposición y todos los días envía una nota; Natxo te llama, qué necesitas, está en los temas...El PSOE no está en ningún debate. ¿A ti te parece normal que el alcalde de Alicante vaya a ver a Ximo Puig, en su primera visita oficial, y que el único partido que no ha hecho declaraciones haya sido el PSOE reivindicando los proyectos que Puig ha dicho que va a desbloquear? ¿Te parece normal? Porque no lo es. No comunican, ni siquiera están en los temas del día al día. Y las personas que llevan la comunicación del PSOE en la oposición son las mismas que cuando estaban en el gobierno”.

“Solo tienes que comparar a los distintos grupos, cómo hacen oposición y cómo hacían gobierno. Mira que Ciudadanos lo hace mal pero yo creo que son peores todavía, que ya es difícil. Y es que no están en los temas. Tienen ciertas obsesiones, como la presunta compra del voto de Nerea Belmonte, que es un tema muy cogido con pinzas y que ellos quieren convertirlo en un nuevo Caso Comercio y no va a ser así. Pero es que están fuera de los debates del día a día. El PSOE ha pasado por esta ciudad, ha gobernado durante tres años después de veinte años de hegemonía del PP, y el mayor logro que va a poder vender es que las cifras turísticas son muy buenas y que la deuda se ha reducido un montón, muchísimo. Pero esos son los dos logros que puede vender. Y todo ha quedado tapado por un alcalde que ha tenido exabruptos continuos, no solo con la prensa sino con todo el mundo”.

“¿A ti te parece normal que un alcalde, que encima es abogado, diga en una rueda de prensa que el fiscal va a por él? ¿Cómo lo dice? ¿Como abogado, como alcalde de Alicante, como particular...? No se sabe, pero no es normal. Eso te va a dañar en tu reputación. Tú no puedes criticar a una entidad como la Fiscalía y menos siendo alcalde. Eso no lo hacía ni Castedo. Castedo acusaba a Rubalcaba, pero no se le ocurría acusar a Briones. Esa es la imagen que al final ha quedado de ese PSOE y que va a ser difícil de levantar a no ser que haya una renovación, aunque eso también depende de los de siempre”.

Entrevista nº4 para el reportaje ‘Gabriel Echávarri: crónica de un fracaso político’

Vicente López (Cádiz, 1971). Actual jefe de gabinete de Alcaldía de Luis Barcala. En la oposición fue jefe de prensa del portavoz municipal y tiene experiencia por haber trabajado para otros gobiernos municipales. Licenciado en Periodismo, ha trabajado durante ocho años en el Diario Información. Está en posesión de un MBA, un Máster de Comercio Internacional y un Curso de Alta Dirección de Empresa, además de un postgrado en Marketing y Comunicación Institucional.

P: El alcalde, a la hora de elegir su círculo personal para desarrollar su trabajo, ¿debe rodearse de personas que sepan igual o más que él?

R: “Lo más importante es que un alcalde se tiene que rodear de un equipo de profesionales especializados en las áreas que llevan y que tengan un criterio basado en el conocimiento y en la experiencia. Pero lo más importante es que la persona a la que tú estás asesorando, se deje asesorar y quiera escuchar. Y no quiera que le digas lo que desea oír, sino que confíe en tu criterio objetivo e imparcial, pues, a veces no es lo que más le apetece escuchar al político, pero que valore precisamente ese criterio. Está claro que el cargo público es el que tiene que decidir qué decisión toma y qué actitud adopta ante determinados acontecimientos. Pero está bien que escuche a profesionales especializados en la labor que están realizando”.

“Esto, que parece tan obvio, a veces no ocurre o buscan una zona de confort en la cual la gente, los profesionales, o no lo son tanto o son admiradores o fans del cargo político que tiene. Y, si no tiene esa percepción, lo que puede ocurrir es que aparte a esas personas del proceso de toma de decisiones y prefiera aislarse o acercarse a aquellas personas que le respaldan. Yo creo que el asesor político, para poder realizar su trabajo, necesita una complicidad con la persona con la que está trabajando. Y que todos entiendan que el asesor es el primero que se puede equivocar; si es un profesional, podemos entender que se equivocará menos que el propio cargo público y, si es capaz de tener una visión objetiva, siempre será más fácil acertar”.

P: He tenido la oportunidad de ver en su despacho la frase “No es lo mismo conseguir el gobierno que conseguir el poder”

R: “Esta frase es un claro ejemplo del gobierno municipal actual. Tienes el gobierno con ocho concejales, pero el poder lo tienes que pelear todos los días porque hay muchas cuestiones en las que necesitas a otros partidos para que te apoyen. Es una obviedad, es algo que le ha pasado a Rajoy en esta legislatura y ahora le está pasando a Pedro Sánchez”.

“Son gobiernos que no tienen mayoría parlamentaria o mayoría en el pleno, como sucede aquí. Esto, a veces, lleva a los cargos públicos a pensar que tienen un poder que, realmente, no tienen. Tienen el gobierno pero no tienen el poder. Tienen cierto margen para hacer determinadas cosas que pueden ser muy positivas, o para impulsar iniciativas que luego recojan el resto de grupos y puedan apoyarlas, pero tienen que ser muy conscientes de que los gobiernos de ahora, bipartitos, tripartitos...tienes que negociar todos los días. Es importante que el dirigente, en este caso el alcalde, lo tenga grabado todos los días”.

P: Se exige, por tanto, la capacidad de liderazgo porque, al fin y al cabo, la cabeza visible es el alcalde...

R: “Claro. ¿Qué te da el gobierno? Te da la posibilidad de llevar la iniciativa, de transformar la sociedad, de generar unos cambios o tomar algunas decisiones que puedan ser beneficiosas pero siempre necesitas un mínimo de complicidad para llevarlo a cabo. Lo que ha pasado, según mi opinión, en estos tres años de gobierno tripartito, es que, en muchas ocasiones, se ha dado imagen de desgobierno, porque los grupos nunca fueron conscientes de que se necesitaban unos a otros”.

“En una concejalía que pudiera llevar el PSOE, Guanyar o Compromís, el concejal podía impulsar y ejecutar alguna acción pero las decisiones más estratégicas necesitaban la complicidad de todos. Eso creo que nunca lo entendieron. Y eso es lo que les llevó al fracaso, al enfrentamiento y a contradecirse en muchas decisiones. Se contradecían porque estaban impulsadas por los concejales o el propio alcalde sin tener el acuerdo de su gobierno. Y su gobierno eran tres partidos, no era un partido”.

“En el momento en que tú no tienes en cuenta a tu gobierno, no tienes el poder. Y se demostró en infinidad de ocasiones que las decisiones duraban el tiempo de la rueda de prensa. En cuanto se acababan las palabras, se quedaban en un limbo”.

P: Ahora que gobierna la ciudad de Alicante un solo partido, según su parecer, ¿se ha recuperado el consenso y el diálogo ahora que ya no hay una política de desgaste interna?

R: “Yo creo que el desgaste te lo propicias tú cuando te crees que tienes el poder de hacer las cosas en solitario. Si en Alicante, un solo grupo político necesita 15 concejales para gobernar en solitario, el desgaste se produce cuando te quedas en minoría y te olvidas de que necesitas al resto de la cámara para aprobar tus políticas. Con esto quiero decir, ¿es mejor gobernar uno solo y buscar acuerdos puntuales con el resto de fuerzas, a gobernar tres fuerzas e ir coordinadas? Tampoco creo que sea mejor una fórmula que otra. Al final depende de la capacidad que tengas para ejecutarla”.

“Hay gobiernos con dos o tres partidos que están funcionando bien; a veces tienen sus problemas, como es lógico y luego hay gobiernos que están en solitario y lo están haciendo mal. Yo creo que es la persona o el equipo. Cuando un alcalde se olvida de que el poder es prestado y que las urnas le han obligado a consensuar muchas de las medidas que vas a tomar, se estrella. Tres partidos bien avenidos y con buenos equipos, perfectamente podrían gobernar. El problema aquí ha sido que eran tres gobiernos dentro de uno y eso es inviable. Tiene que haber un gobierno coordinado y que todas las políticas tengan un sentido. Si yo llevo un área y me dedico a dinamitar las áreas que lleva otro partido, por interés o por conveniencia, pues luego pasa lo que pasa”.

P: Y por último, ¿me puede hacer una valoración de la llegada de Luís Barcala a la alcaldía? Su llegada ¿se debe a un fracaso de la izquierda con los problemas surgidos con Nerea Belmonte o a una estrategia muy bien planificada del PP?

R: “Yo creo que se han juntado varias situaciones. El anterior alcalde de Alicante, fue primer edil con 21 votos a favor (de 29 posibles) y perdió todo su crédito y arrastró con ello las

opciones de su grupo en un tiempo récord, en menos de tres años. Si el PSOE en 2015 consiguió esa mayoría absoluta y en abril de 2018 se quedó en 14, en mi opinión personal, es un fracaso sin paliativos de la izquierda de la ciudad pero, sobre todo, de quienes tenían que liderar ese gobierno de izquierdas, que era el PSOE, con independencia de las responsabilidades que puedan tener los otros dos grupos, que también las tienen”.

“Hacer responsables de eso al resto de partidos políticos de cómo se ha llegado a esta situación..Bueno, verdaderamente, si el Partido Popular hubiese conseguido todo eso, sería medalla de oro haber logrado en solitario ese objetivo y ante un gobierno supuestamente ejemplar del tripartito y de la izquierda. El mayor responsable de la situación a la que se ha llegado ha sido la propia izquierda que ha demostrado que no estaba preparada para gobernar la ciudad en este momento y sus protagonistas principales no han sabido gestionar esta oportunidad. A partir de ahí, pues hay otros actores en juego”.

“Lógicamente, el Partido Popular, con sus ocho concejales, ha jugado su rol de partido en la oposición que tiene que fiscalizar la labor del gobierno municipal e incidir en aquellos puntos donde, verdaderamente, el gobierno peor lo estaba haciendo y suponía un mayor desgaste. Que el PP ha sabido moverse en esa situación, puede ser. Pero hay una máxima política y es que el poder lo pierdes desde el poder más que desde la oposición se conquista el poder. Cuando tú consigues una posición de gobierno, si la pierdes, principalmente va a ser por tus propios errores. Desde la oposición puedes acertar mucho, pero si el gobierno acierta más, es imposible”.

“Yo creo que el gobierno del tripartito se descosió muy pronto, las lucha intestinas empezaron casi desde el día siguiente, conspiraron unos contra otros y eso deja secuelas. Y, a lo mejor, determinados comportamientos con compañeros o con otros partidos, que luego han tenido las consecuencias que han tenido, pues, seguramente, si pudieran revisarlos, no repetirían los errores que cometieron. Estamos hablando de partidos en el gobierno que, entre ellos, se hacen la vida imposible y conspiran entre ellos y vuelan las informaciones y los dossieres contra compañeros de gobierno”.

“Entonces, el Partido Popular, ¿qué tiene que hacer ante esto? Primero, denunciar una situación de desgobierno de la ciudad, estar expectante y, ante determinadas situaciones, tomar las decisiones que había que tomar en la cámara municipal; sin olvidar la labor que ha ejercido el Partido Popular desde la oposición. Porque desde la oposición se puede acertar, pero si el gobierno acierta más, poco puedes hacer”.

“Está claro que esto también ha pesado mucho en estos años. El PP no se puede quedar parado ante una situación de desgobierno de la ciudad de Alicante. Había que tomar decisiones. En la calle, la gente percibía lo que estaba ocurriendo, y es que no gustaba lo que veían en el Ayuntamiento”.

P: Hasta el momento, ¿cómo cree que está transcurriendo la gestión de Luis Barcala al frente del Consistorio?

R: “No es lo mismo estar en la oposición que en el gobierno. Luis Barcala tiene la oportunidad de poder trasladar una imagen más acorde con tu persona. Desde la oposición se acentúa más un perfil crítico y ahora tiene que ser cercano, conciliador y dialogante. El alcalde no se puede meter en problemas que afecten a su imagen pública, porque él está para prestar un servicio a los ciudadanos. Su interés debe ser el de ayudar a la sociedad y conseguir logros para la ciudad”.

Entrevista a Gabriel Echávarri, alcalde socialista de la ciudad de Alicante 2015-2018

Gabriel Echávarri Fernández (Alicante, 1970). Abogado de profesión, trabajó de DJ durante su juventud y de profesor asociado a la Universidad de Alicante. Entró a formar parte del Partido Socialista en el año 2000. Desde entonces, Echávarri ha ganado dos primarias internas del partido: una en 2012 para ser secretario general local del partido en Alicante, y otra en 2014 para ser candidato a la alcaldía de la ciudad. En 2015 se convertiría en primer edil de un pacto tripartito en el Ayuntamiento, hasta que dimitió como alcalde en abril de 2018.

Pregunta: Tras los resultados de las elecciones municipales y autonómicas de mayo de 2015, el panorama político obligaba a un entendimiento entre partidos de izquierdas para poder gobernar, eso pasó en Alicante...

Respuesta: "En las elecciones europeas del 2014 irrumpe Podemos y se acaba el bipartidismo, pero el bipartidismo se acaba por la izquierda. La izquierda se fragmenta y siendo una mayoría social en España de centro-izquierda, el PSOE deja de ser el partido "atrapalotodo" que era y salen nuevas fuerzas".

"La única forma de gobernar era en coalición porque era imposible que hubiera mayorías absolutas de la izquierda. Yo creo que el bipartidismo volverá, pero quedan unos años donde cambia todo porque antes, para ganar tenías que tener un voto más y, desde entonces, ganar es gobernar, aunque tengas menos votos. Yo tengo el peor resultado de la historia del PSOE en Alicante y tuve la alcaldía; Ximo Puig tuvo el peor resultado del PSOE en la Comunidad Valenciana y tiene la presidencia. Porque ganar es gobernar. Cambiaron las reglas del juego y había que llegar a acuerdos. Pero, bueno, yo soy abogado, yo vivía de llegar...yo vivo de llegar a acuerdos, a mí no me molestaba y yo estaba convencido de que íbamos a llegar. Y llegamos a un acuerdo. Un acuerdo programático, muy genérico y un acuerdo de reparto de competencias"

P: Hay una frase utilizada para este TFG: “no es lo mismo tener el gobierno que tener el poder”. Y es que, como bien ha dicho, el bipartidismo volverá, pero, ahora mismo, la izquierda está condenada a entenderse. Creo que la derecha también; a partir de las próximas elecciones también tendrá que pactar para gobernar. ¿Cuál es la diferencia en ese tripartito a partir del año 2015? Porque se gobierna... pero, ¿llegan a tener el poder realmente? El PSOE, en este caso, ¿llega a tener el poder?

R: “Llega a tener el poder. Lo que pasa es que no nos creemos que lo tenemos. Y el primer año, por lo menos yo creo que a nosotros, no sé si a Guanyar y a Compromís, nos supera claramente la realidad. Y nos dejamos llevar por dinámicas que existían. Y cuando quieres cambiar cosas... Es muy difícil la administración. Te das cuenta de que hay unos vicios adquiridos que son muy complicados de cambiar y, finalmente, el día a día te supera. En la política municipal, el 90% son problemas diarios. Tus proyectos programáticos, o los vas dejando, o no tienen cabida o son imposibles de realizar. Por eso, en un gobierno municipal, es muy difícil distinguir políticas de izquierdas o de derechas. Es muy difícil porque es el día a día...la farola va o no va. Si es de izquierdas o de derechas, la tiene que arreglar”.

P: La estrategia seguida por la izquierda es formar el tripartito. En menos de seis meses, comienza a publicarse que hay ciertos encontronazos, principalmente entre usted y Miguel Ángel Pavón. Los problemas de comunicación entre los dos ¿afectaron al pacto de gobierno?

R: “Afectaron a la estabilidad y a la imagen. Dábamos imagen de bronca y el ruido ensordecía todo lo demás. Los periódicos tienen diez páginas diarias para llenar y, si llenaban ocho páginas con broncas, pues encantados. Y no vendíamos lo que hacíamos. Porque se ha hecho mucho, pero no lo vendíamos. Quizá tampoco te preocupabas, yo por lo menos. Hacíamos una cosa, se conseguía y a por la siguiente, porque no tenías tiempo ni de saborear algo que había salido bien. Pero las broncas eran sonoras y aquí yo tengo parte de responsabilidad de hacerlas sonoras porque el altavoz del alcalde es brutal y a mi me costó darme cuenta”.

P: Por eso, a la hora de hacer una valoración del gobierno tripartito que acabó en octubre de 2017, ¿se puede hablar de fracaso, no solo del alcalde que es su máximo exponente, sino del fracaso de la izquierda?

R: “Fracaso, un fracaso total, porque el PSOE gobernaba en la segunda ciudad más importante de España después de Sevilla. Y nunca llegamos a creernos que éramos un gobierno compartido. Cada uno tenía su cuota de competencias y no dejaba entrar a nadie más, ni consultaba nada ni hacía nada. Y al final, muchas veces se usaron las competencias en vez de para colaborar para... , no para agredirse, ni tampoco para boicotear pero... cada uno iba a lo suyo y al final se defendían los diferentes puntos de vista con elevado tono de voz”.

P: El papel de Natxo Bellido dentro del tripartito, con sus cambios de rumbo en función de lo que le dictaba Valencia a Compromís, ¿afectó también a la estabilidad?

R: “Natxo Bellido, es que no era concejal de la ciudad de Alicante, era un delegado de Compromís en el Ayuntamiento. Él, ante una postura de defensa de la ciudad y una defensa de las líneas estratégicas de Compromís a nivel autonómico, siempre se inclinaba por Compromís. Te pongo como ejemplo la apertura de los comercios. Yo creo que alcancé un pacto histórico y Compromís votó que no. Pero es que luego permite que en Valencia abran todos los fines de semana y ¿aquí no? Es que no lo entiendo. ¿Por qué los jóvenes de Valencia tienen más oportunidad de trabajar? ¿Por qué los turistas tienen más posibilidad de comprar y en Alicante no? En un consejo de Comercio hay una frase que se dijo que yo siempre comparaba Alicante con Valencia y que Alicante nunca será Valencia”.

“Un ejemplo, en lo que a las inversiones de gastos corrientes en los presupuestos del Consell se refiere, van diecisiete veces más a la ciudad de Valencia que a la ciudad de Alicante cuando no hay ninguna ratio que diga que Valencia es diecisiete veces más que Alicante, ni económica ni de población ni de superficie. Ninguna. Eso es indefendible y Compromís lo defiende”.

“Compromís navegó y cuando se tuvo que posicionar, lo hizo en mi contra para que dimitiera. Y, claro, si sin llegar a ir a declarar (por el ‘caso Comercio’) pide mi dimisión, la bola ya fue insostenible, ya no había vuelta atrás. Yo ya sabía lo que iba a hacer Guanyar, si Compromís dice que esto era una denuncia del PP y aquí nadie toca al alcalde, no hubiera pasado nada. Y tienes que irte, me quedo en minoría. A mi, gente de Compromís, me dijeron que se equivocaron, que no tenían que haber jugado tan fuerte el primer día, porque claro, después de pedir mi dimisión sin haber ido a declarar...lo siguiente, ¿qué es?. No sé, han pedido lo máximo. Si se hubieran mostrado fuertes ahí, no nos hubiera movido nadie, porque yo tengo una resolución de Ferraz, del PSOE, diciendo que no me tengo que ir porque no es corrupción lo mío. Pero claro, con un gobierno en contra, con gente en contra, se hace insostenible”.

P: Sí que es cierto que la línea roja del PSOE hablaba de corrupción y que todavía no se había producido la apertura de juicio oral, entonces...

R: “Los estatutos del PSOE dicen que, en caso de apertura de juicio oral, los cargos públicos deben dejar su cargo y, luego, el reglamento que desarrolla esos estatutos, aprobado por el Comité Federal, ya con Pedro Sánchez, dice que la dimisión y cese solamente se refiere a casos de corrupción. Y esto no es corrupción. Es que no lo es. Nadie ha dicho que sea corrupción. Ni el interventor, que decía que se podía haber hecho otro procedimiento. El interventor dice que se ha hecho todo y se ha pagado todo, no hay malversación de ni un solo euro. Eso es indubitado. Yo tengo una resolución del Comité de Ética y Garantías de Ferraz que me dice que no es corrupción y los estatutos no me obligan a irme. Me puedo quedar si quiero, lo que pasa es que era un enrocamiento brutal. Pero sí, cuando yo digo, doy esa rueda de prensa y digo...”me iré el día que haya quince”; el día que se abra juicio oral, si hay quince me voy...Me fui antes, porque en torno a mi figura había un problema político y la solución es una solución política. Y dimitir es una solución política. Pero puse una condición: que hubiera quince. Es más, yo le dije a Ximo Puig...”si el problema soy yo, me voy”; cedo mis competencias a Eva Montesinos de forma permanente, me voy a mi casa y renuncio a mi sueldo, pero no abramos la investidura sin tener quince”.

“Y, al final, todos me han dado la razón. Y Compromís decía que tenían quince; que el problema era yo, que me fuera porque había un gobierno progresista. Yo le preguntaba si habían hablado con Nerea. Ellos decían que, como Nerea era de izquierdas, iba a votar que sí. Y yo decía, Nerea no es de izquierdas; Nerea es de...Nerea. Y la alcaldía de Alicante, se regaló”.

P: Fuentes socialistas han reconocido, para este TFG, que el principal problema fue centrarse en el voto de Nerea Belmonte cuando, quizás Ciudadanos, si se le hubiera insistido, tal vez habría cedido como cedió en 2015.

R: “No. Con Ciudadanos se habló y fue imposible, ¿Por qué? No lo sé. Pero con Ciudadanos se habló. Y aparte, yo decía que la llave la tenía Ciudadanos, que esta ciudad no podía depender de una tráfuga. Pero Ciudadanos también puso una condición: te vas y hablamos. Y no, hablamos y me voy. Vamos a dejarlo todo atado. Y Ciudadanos, el día de la investidura, tuvo muy poca cintura...o mienten. Al final del pleno (19 de abril de 2018) se acercaron a Eva y le dijeron, sorprendidos, que “pensaban que lo teníamos arreglado con Nerea y que ellos no querían que volviera el PP”. Pues, hombre, votasteis después de Nerea y con uno solo que hubiera votado al PSOE, la alcaldesa habría sido Eva. Nadie sabría cuál de los cinco habría votado a Eva. Votasteis después. Nerea lo enseñó. Sabían ya que Nerea no nos había apoyado, ni Sepulcre tampoco”.

“Ciudadanos lo tuvo en su mano en el último momento y, ahí se demostró, que no quisieron. ¿Por qué? No lo sé. Pero no quisieron. Y yo creo que se han confundido, porque el gobierno tira mucho y gente de centro-derecha, pues, votará al PP. Porque foto que se saca el alcalde con un niño, su familia te vota; foto que se saca con una belleza, su familia te vota. Y, claro, el tirón del alcalde es brutal. Nosotros tenemos encuestas de enero, internas del PSOE, donde subíamos a ocho o nueve concejales, cinco mil o seis mil votos, que es el tirón del alcalde. Y gobernaba la izquierda”.

P: En cuestión de comunicación, a la hora de ver el trabajo del tripartito había tres responsables de prensa. ¿Se carecía de un jefe de prensa que coordinase la labor de esas tres personas?

R: “Se negaron. Se negaron desde el principio. Se negaron a que hubiera una figura de jefe de prensa. Estaba la figura del jefe de prensa al que hicieron reducir su jornada para tener el mismo sueldo que los demás, para que no hubiera diferencias y con la condición de que no interviniera ni en la redacción ni en nada. Eso sí, luego nos llamaban porque, claro, alcaldía tiene más poder que la Concejalía de Protección Animal para colocar cosas. Nos llamaban para que mediáramos, para hacer cosas...pero se negaron desde el primer día. Los dos. Compromís y Guanyar se negaron a que hubiera un jefe de prensa. Desde el PSOE propusimos que alcaldía tenía un jefe de prensa adscrito pero no quisieron. Si, fue un error, pero... aquí no encuentras suizos imparciales, a quién vas a coger que no esté politizado en prensa, todo el mundo sabe quién es quién. O se hubiera suicidado al poco tiempo”.

“Las notas conjuntas, tardábamos cinco horas en redactarlas y luego las tenían que revisar Pavón y Teri. Y corregían comas...es que era imposible. Si hubiera habido un jefe de prensa conjunto, se habría suicidado. Y Compromís quería que toda la publicidad institucional de todas las concejalías dependieran de Presidencia y dijimos que no. Quería el poder ahí. ¿Fue un error comunicativo? Sí. Pero es que, claro, yo alucinaba, porque nosotros hacíamos algo y, a las nueve de la noche, me encontraba una nota de Esquerra Unida reventándome...¡¡¡indecente, indigno!!! Yo decía...si es mi socio. Yo hablaba más con Víctor y con Dani, ¿vosotros os imagináis al Secretario General del PSOE llamando indigno e indecente a Pavón? Y así a diario”.

P: Por último, estará de acuerdo conmigo en que la imagen política quedó un poco sentenciada por los procesos judiciales. Primero el ‘caso Comercio’, después el despido de Catalina Rodríguez. Inicialmente se le cita y posteriormente le imputan con dos semanas de diferencia...

R: “Vamos a ver. El PP pone la denuncia de Comercio en Fiscalía el Sábado Santo y la pone el martes siguiente, primer día hábil. Fiscalía tiene seis meses, o si no el expediente caduca.

No hace nada, porque no lo ven y el 31 de julio la presentan en el Juzgado. El 21 de septiembre van a ratificar. Se suma Guanyar, se suma Ciudadanos y el 6 de octubre, voy a declarar. Fue una instrucción “hiper express”, jamás ha habido una instrucción tan rápida y me incoan procedimiento oral abreviado el 7 u 8 de noviembre...”

“Lo de Catalina Rodríguez es el 2 de noviembre. La denuncia de Catalina la presentan, creo que el 2 de mayo. Yo voy a declarar el 28 o el 30 de octubre y el viernes, recibí la llamada del marido de una funcionaria de Fiscalía que me cuenta que van a archivar lo de la cuñada, que han visto el escrito. Y el lunes me llamó esa misma persona y me dice que ha desaparecido el escrito donde me lo archivan y que me espere lo peor. Y el miércoles 2 de noviembre, que estoy en el aeropuerto presentando el Congreso de CEDE, al que vino el Rey, me llama Cerdón y me dice, “flipo”.

“Fue muy seguido, desde el veintitantos de octubre al 2 de noviembre. Fueron muy seguidos. El borrador del escrito del archivo estaba en un ordenador. En él decían que era una decisión, bueno, pues controvertida pero conforme a derecho. Mira, la prevaricación, si coges el Código Penal, tiene cuatro requisitos. Primero, decisión ilegal, contraria a derecho; segundo, perjuicio a terceros. Los otros dos no sé cuales son. Y tienen que concurrir los cuatro. Aquí no hay decisión ilegal, es legal. Recursos Humanos y la abogada dicen que es legal. Es más, la abogada me dice, si no la despides hoy empiezas a prevaricar por omisión. Sabes que hay una trabajadora ilegal y no haces nada. Y segundo, no hay ningún perjuicio porque se la readmite, se le paga todo el sueldo del tiempo que estuvo despedida.. Es que no hay perjuicio”.

“De hecho, ella no se ha personado como perjudicada. Ella, ni ha denunciado; han denunciado los vecinos, en una denuncia que redacta José Luís Romero, que se la da a Valdés. Yo es que alucino. Es que dicen...ha impuesto su voluntad. Ya, pero es que mi voluntad coincide con la ley. Y pongo un ejemplo, que creo que lo puse en la rueda de prensa. Tú imagínate que eres policía y tu novia o tu mujer se va con otro. Tú, a ese tío le tienes ganas. Y te lo encuentras por Maisonave, circulando a 120 y le multas. Te dice, tú me tienes manía. Ya, pero es que ibas a 120. Coinciden mis ganas de multarte con tu infracción. ¿Has prevaricado? No. Prevaricar es si va a 30 y lo multas. Entonces sí. Es que esto es lo

mismo”. “¿Yo quería despedir a la cuñada? Pues por supuesto. La tenía que haber despedido el primer día. Pero yo dije..¿se puede? Si, se puede, está ilegal. Adiós, muy buenas. No, no se puede..”

P: ¿Había más personas en situación irregular?

R: “Luego hemos visto que había, solamente, una más”

P: ¿Y no fue despedida?

R: “Íbamos a hacerlo. Íbamos a despedir a uno que me dijeron que estaba en situación irregular y luego resulta que estaba bien. Yo hubiera consultado y me habrían dicho en Recursos Humanos: no alcalde, está bien. Yo sí hubiera querido despedir a un montón de gente, al jefe de policía, al interventor...pero no puedo, porque son legales. Es de locos. También es cierto que nosotros jamás pensamos que el PP la iba a defender. La decisión, también es cierto, que la tomó 'Lalo', que era más radical que yo. Osea, es mi cuñada y yo le digo “has trabajado once años, vete a casa”. Yo jamás pensé que el PP iba a defender a la cuñada del portavoz en una posición ilegal en el ayuntamiento de Alicante. Es que es de locos. La defendieron y, claro, y Guanyar y Compromís, que estaban de acuerdo el primer día, regularon”.

P: Finalmente ¿por qué fue readmitida?

R: “Lo llevaron a pleno. No era vinculante. El pleno no puede decir que se admita a una persona que es ilegal, pero decidimos readmitirla para parar un poquito e iniciar otro procedimiento para tirarla, que se inició luego. Está iniciado”.

P: ¿Crees que el mes de marzo fue crucial para ti tras la confirmación del segundo procesamiento y la posible apertura de juicio oral?

R: “Sí, la apertura de juicio oral era inminente, iba a llegar, sí o sí. A mi ya no me merecía la pena, el linchamiento era tal que estaba ya afectando a mi familia (...) Esto es muy duro; era

brutal, pero era de consumo propio, para los que vivimos la política día a día, porque jamás me han tratado mal en la calle. De hecho, hace poco en el mercadillo me preguntaron...”alcalde, ¿te han dado la mañana libre?”, y le contesté...”en qué mundo vives”. “Y el ejemplo está en la salida de la Volvo, el 22 de octubre. Yo ya había ido a declarar el 11 de octubre. Incluso los propios del PP reconocieron que habían intentado meter toda la tensión posible pero que el ambiente no era hostil. Y yo me comparo con lo que vivió Sonia Castedo y yo no hubiera aguantado. Yo voy a un acto con mi hijo, como fue ella con su hija, y veo a Pavón con unas cacerolas y a Izquierda Unida y mi hijo se pone a llorar y no lo hubiera aguantado. Llega un momento en que te afecta personalmente y no merece la pena. No merece la pena porque yo tengo la vida resuelta. Yo tengo mi despacho de abogados. Si no tienes donde caerte muerto, pues aguantas”.



Carlos Bartual junto a Gabriel Echávarri durante la entrevista para este TFG / Foto: Carlos Bartual