

Universidad Miguel Hernández

Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche

Titulación de Periodismo

Trabajo Fin de Grado

Curso académico 2021-2022



Análisis de la telebasura en España y el caso de *Telecinco*
Analysis of trash television in Spain and the case of Telecinco

Alumno: Sara Berenguer González

Tutor: José Luis Vicente Ferris



Resumen

Los programas telebasura siempre han sido criticados por la opinión pública. Sin embargo, son los más consumidos por la audiencia. Por ello, este trabajo presenta un estudio detallado de como esta forma de hacer televisión se ha implantado en el sistema televisivo español. Observa la evolución de la televisión desde el nacimiento de *TVE* en 1956, hasta hallar los primeros indicios de telebasura en las parrillas españolas. Posteriormente, se indaga en los programas que originaron y ayudaron a definir este género como *Tómbola*, *Crónicas Marcianas* y *Gran Hermano*.

Por otra parte, el análisis se centra en el estudio de caso de *Telecinco*- de la corporación *Mediaset*, cadena que destaca por haber logrado el éxito ofreciendo este tipo de contenidos de baja calidad. Finalmente, concluye con un análisis práctico, donde analiza y mide los índices de telebasura de los programas más exitosos de la cadena: *Supervivientes*, *Sálvame Diario* y *Sábado Deluxe*, y *La isla de las tentaciones*. Con el fin de conocer cómo es el entretenimiento que consume la sociedad española actual.

PALABRAS CLAVE

Telebasura, *Telecinco*, televisión, evolución, entretenimiento

Abstract

Trash TV programs have always been criticized by public opinion. However, they are the most consumed by the audience. For this reason, this work presents a detailed study of how this way of making television has been implemented in the Spanish television system. Observe the evolution of television from the birth of *TVE* in 1956, until find the first signs of trash TV on Spanish TV programme grids. Subsequently investigate about the programs that originated and helped define this genre such as *Tómbola*, *Crónicas Marcianas* and *Big Brother*.

On the other hand, the analysis focuses on the case study of *Telecinco* – which belongs on the mass media company *Mediaset*, this TV channel stands out for having achieved success by offering this type of low-quality content. Finally, conclude with a practical analysis, where it is analyzed and measured the trash TV rates of the channel's most successful programs: *Survivors*, *Sálvame Diario* and *Sábado Deluxe*, and *The Island of Temptations*. In this way to know how is the entertainment consumed by the current Spanish society.

KEY WORDS

Trash TV, *Telecinco*, television, evolution, entertainment

Sumario

Resumen	2
Palabras clave.....	2
Abstract.....	3
Keywords.....	3

CAPÍTULO 1

1. Introducción.....	6
1.1 Objetivos.....	7
1.2 Metodología.....	8

CAPÍTULO 2

Estado de la cuestión.....	9
2. ¿Qué es la telebasura y que tipologías existen?.....	9
2.1 Definición de la telebasura.....	9
2.2 Tipologías.....	13
2.2.1 Programas de telerrealidad: <i>reality show</i>	14
2.2.2 Programas de entrevistas: <i>talk show</i>	15
2.2.3 <i>Docu-show</i>	16
2.2.4 Crónica rosa, amarilla, roja y negra	17

CAPITULO 3

3. Los orígenes de la telebasura en España.....	18
3.1 La evolución de la televisión: De <i>TVE</i> a las cadenas privadas.....	18

3.2 El crimen de <i>Alcásser</i> (1992)	23
3.2.1 <i>Quién sabe dónde</i> (TVE) (1992-1998).....	26

CAPÍTULO 4

4. Programas que marcaron la parrilla actual de la telebasura.....	28
4.1 La prensa rosa llega a la televisión: <i>Tómbola</i> (Canal 9) (1997-2004)	28
4.2 El <i>talk show</i> referente: <i>Crónicas Marcianas</i> (Telecinco) (1997-2005)	36
4.3 El inicio de la telerrealidad: <i>Gran Hermano</i> (Telecinco) (2000-2017)	43

CAPÍTULO 5

5. Estudio de caso: <i>Telecinco</i> , la cadena referente de la telebasura.....	48
5.1 Historia y evolución de la cadena.....	48
5.2 Modelo televisivo de <i>Telecinco</i>	52
5.3 La audiencia de <i>Telecinco en 2021</i>	56
5.4 Análisis de los programas más exitosos en la actualidad y sus índices de telebasura.....	57
I. <i>Supervivientes</i> (2000- act.).....	60
II. <i>Sálvame Diario y Sábado Deluxe</i> (2009- act.).....	68
III. <i>La isla de las tentaciones</i> (2020- act.).....	81
6. CONCLUSIONES.....	87
7. BIBLIOGRAFÍA.....	89

1.Introducción

Desde sus inicios la televisión se ha consolidado como un elemento clave dentro de las sociedades modernas. En España llega en el año 1956 a través del ente público *RTVE*, desde entonces el medio ha presenciado y ha acompañado a los españoles en todas las transformaciones sociales y políticas que se han producido en el país. Por su parte, la televisión también ha ido sufriendo una gran transformación a lo largo de los años. Y es que a pesar de que la televisión nace en España con el objetivo de informar y cumplir un servicio público, el entretenimiento siempre ha sido su otra importante función. Sin embargo, con el paso del tiempo entretener se ha convertido en el objetivo principal de la televisión de nuestros días.

Es en la década de los 90 cuando la televisión experimenta su transformación más profunda debido a la llegada de la televisiones privadas- *Antena 3, Telecinco y Canal +*. Los nuevos canales necesitan ser rentables y se embarcan en una guerra nueva hasta la fecha: competir entre ellas para conseguir los mejores datos audiencia. Para lograrlo se empiezan a gestar nuevos formatos televisivos mucho más transgresores y que sedujesen a la audiencia. De esta forma, empieza una nueva forma de crear televisión, más variedad, más novedad pero ofreciendo unos contenidos con menos calidad.

En este contexto donde “todo vale por la audiencia” las televisiones empiezan a prestar una especial atención a los contenidos sensacionalistas, lo que provoca el origen de fenómenos como el de la telebasura. Exactamente es este concepto tan contemporáneo y con tanta repercusión en del sistema mediático, el que tratará de definir y analizar este estudio.

Aunque para muchos sea un concepto vulgar dentro del estudio periodístico, la historia de la televisión en España no se entiende sin este fenómeno. La telebasura lleva casi treinta años emitiéndose en nuestras televisiones y sigue siendo capaz de conseguir atrapar a millones de espectadores. A pesar de haber sido motivo de rechazo social y preocupación de políticos, asociaciones o periodistas este tipo de televisión sigue siendo

la más consumida. Estudiosos como el filósofo Gustavo Bueno o el catedrático en Periodismo Carlos Elías han ayudado a esclarecer este fenómeno.

Han sido diversas las televisiones que han recurrido a la telebasura en mayor o menor medida, pero dentro de la producción este tipo de contenidos el canal referente es *Telecinco*- del grupo de comunicación *Mediaset*. Desde sus primeras emisiones apostó por una diferente y descarada forma de hacer televisión basada en el entretenimiento sin límites. Un nuevo concepto que traería programas tan polémicos como *Crónicas marcianas* (1997) e implantaría el género de la telerrealidad en España con *Gran Hermano* (2000) o *Supervivientes* (2000). Y que a pesar de los años, hoy en día sigue siendo el líder de audiencia por encima de *Antena 3* o *TVE*. Gracias a haber construido un modelo de televisión muy criticado por la opinión pública, pero rentable a partes iguales. Donde la telerrealidad y los programas de corazón ocupan prácticamente todo el espacio de su programación.

1.1 Objetivos

Con nuestra investigación pretendemos los siguientes objetivos:

1. Conseguir una definición completa de la telebasura con sus diferentes tipologías, para delimitar e identificar un género que suele resultar ambiguo.
2. Estudiar la evolución de la televisión en España para hallar los primeros indicios de la telebasura.
3. Conocer las características de los programas que originaron la telebasura: *Tómbola*, *Crónicas Marcias* y *Gran Hermano*.
4. Profundizar en el concepto de la telebasura, a través del estudio de caso de la cadena *Telecinco*. Para posteriormente, llevar a cabo un análisis práctico con el que medir de forma académica el índice de telebasura de los programas más exitosos de la cadena: *Supervivientes*, *Sálvame Diario* y *Deluxe*, y *La isla de las tentaciones*. De esta forma, conocer las características de la telebasura que consume la sociedad en la actualidad.

1.2 Metodología

Para poder conseguir los objetivos citados anteriormente se realizará una intensiva búsqueda de todo material y fuentes que pueda aportar información relevante y verídica sobre el fenómeno de la telebasura en España. Para ello, se utilizarán artículos periodísticos y de opinión, publicaciones de profesionales del periodismo, noticias, artículos académicos, análisis televisivos de audiencias, reportajes tanto escritos como televisados, entrevistas e imágenes.

Especialmente se utilizarán las diferentes obras y ensayos de los siguientes autores y expertos en la cuestión: Gustavo Bueno, Carlos Elías, Gerard Imbert y Manuel Palacio, sumadas a las de otros periodistas como José María Iñigo que vivieron en primera persona el nacimiento y la transformación de la televisión. Durante el trabajo también se aportarán imágenes y algunos gráficos de elaboración propia para hacer más comprensible los argumentos que se expongan.

En cuanto a la metodología a seguir para realizar el análisis práctico, se recurrirá a las pautas académicamente válidas, como son los parámetros que establecen las autoras M^a del Mar López Talavera y Júlia Bordonado Bermejo en su obra: *Telebasura, ética y derecho: Límites a la información de sociedad en la televisión* (2007). Por otra parte, para conseguir asociar las características de los programas que se analizarán con los criterios que exponen las autoras, se visualizaran dichos espacios televisivos. Además de recurrir a la web de Telecinco, en la que se encuentran noticias y extractos con los momentos más destacados, que servirán de apoyo para sus consiguientes justificaciones.

2. ¿Qué es la telebasura y que tipologías existen?

2.1 Definición de la telebasura

La expresión «televisión basura» es la traducción del vocablo *Trash tv* procedente del inglés americano. Este término tiene su origen en Estados Unidos, y se empezó a popularizar en 1980. En un primer momento, era utilizado para designar al conjunto de programas como *reality shows* o *talk shows* en los que se hacía uso de elementos sensacionalistas: una temática polémica, el uso de la violencia, llamar la atención mediante el espectáculo o el morbo. Sobre todo, se caracterizan por tener una baja o mala calidad en sus contenidos. La denominación procede de la semejanza que tal expresión tenía con otras que nacieron en esa época, como los «contratos basura», los «bonos basura» o la «comida basura» (Monedero, 2009: 207 y Palacio, 2007):

Telebasura es una traducción del inglés americano, *TV Trash*, término que los periodistas estadounidenses empiezan a utilizar en los años ochenta para describir algunos productos de la sociedad contemporánea, como la comida o el cine. Centrado en la televisión, la llamada *TV Trash* hace referencia a unos espacios programados en los horarios minoritarios de la televisión matinal o en las cadenas de cable; son formatos desarrollados en el plató, tipo *talk show*, donde los invitados en tertulias demuestran una visible agresividad en los debates (...). Los debates de *TV Trash* se articulan en torno a temas siempre polémicos relacionados con el sexo, la violencia, la religión o el racismo. (Palacio, 2007: 11)

En España, esta expresión empezó a utilizarse a final de los años ochenta, principalmente por los diarios, para describir los sucesos que se daban en la televisión americana, que aún eran desconocidos para la sociedad española. Más tarde, en los años noventa, algunos periodistas utilizaban este término a la hora de describir y analizar los cambios que surgían en el sistema televisivo y su programación a causa de la competencia entre emisoras y la llegada de las cadenas privadas:

Inicialmente se habla de «programas basura», aunque la delimitación de lo que abarca este tipo de programas es muy laxa: los periodistas, y los moralistas que inmediatamente los acompañan, incluyen en la «mala televisión» las telenovelas como *Cristal* o programas eróticos de horario de madrugada como *Ay, qué calor*;

pero especialmente se centran en los dibujos animados «violentos» como *La bola del dragón Z* o *Las tortugas ninja*. (Palacio, 2007: 11)

Si analizamos el vocablo en su totalidad, vemos que es una palabra yuxtapuesta que nace de los sustantivos «televisión» y «basura».¹ El infijo «basura» es el que aporta la calificación y la valoración peyorativa, por lo que describe y marca su significado. Además, cabe resaltar que solo se centra en el medio televisivo, dejando fuera la prensa o la radio, lo cual nos habla de la ancestral falta de legitimación que posee la pequeña pantalla en España.

Por su parte, la Real Academia Española² recoge el término telebasura en una sola acepción f. coloq. «Conjunto de programas televisivos zafios y vulgares». Esta definición resulta escasa para abarcar un significado tan ambiguo y amplio. Sin embargo, si en algo coinciden todos los estudios o las investigaciones que han tratado de analizar la telebasura a lo largo de los años es que la consideran un sinónimo de «mala» televisión o de televisión de «mala calidad» y que se debería eliminar de la parrilla de programación.

Entre los autores que más han ayudado a consolidar el significado de la telebasura se encuentra Gustavo Bueno (2002):

«Televisión basura» es una expresión que viene utilizándose desde hace unos quince años, y cada vez con mayor frecuencia, para designar a un cierto tipo de programas en los cuales se quiere subrayar su «mala calidad», no ya meramente técnica o de forma, sino de contenido o de fondo.

En esta línea, el **Manifiesto contra la telebasura** (1997) la describe como «una forma de hacer televisión caracterizada por explotar el morbo, el sensacionalismo y el escándalo, como soportes de atracción a la audiencia, y por el enfoque distorsionado al que recurre para tratar asuntos y personajes». El Consejo Audiovisual de Cataluña añade que la telebasura no es un género en sí mismo, sino la degradación que se produce en unos casos y unas programaciones determinadas.

Por tanto, se entiende que la telebasura es una forma o estilo de hacer televisión y que su desarrollo va altamente ligado a los nuevos géneros televisivos de entretenimiento que se

¹ coloq. U. en aposición para indicar que lo designado por el sustantivo al que se pospone es de muy baja calidad. Comida, contrato, bonos basura.

² <https://dle.rae.es/telebasura>

empiezan a desarrollar en los años 90. Principalmente a la telerrealidad, los *reality shows*, *talk shows*, etc., ya que otros géneros como los informativos se quedarían fuera de esta denominación.

Una distinción clave del término la aporta la **Conferencia de Trujamanes** (Gustavo Bueno, 2002:142) que se basa en los objetivos que pretenden ser logrados por la telebasura. Lo denominan fines *opero* y fines *operantis*:

- Los fines *operantis* se resumen en uno: atracción de la audiencia.
- Los fines *operis* (es decir, los efectos de la obra) que se explicitan son estos tres: explotar el morbo, el sensacionalismo y el escándalo.

El investigador Sampedro Blanco compara la telebasura con la multinacional de comida rápida *McDonald's*. Así pasa a definirla como *Mctele*,³ un medio donde lo esencial es obtener los máximos beneficios al mínimo coste, olvidando así la calidad de los contenidos televisivos:

Al igual que *McDonald's* exhibe el número de hamburguesas que vende, la *Mctele* se legitima con los índices de audiencia y las muchas horas de televisión, de manufactura rápida y a bajo coste. En suma, sigue la lógica del mercado de consumo masivo: barato de producir, previsible, jerarquizado y avalado por los grandes números. (Sampedro, V., 2002)

En este sentido, el presentador Jorge Javier Vázquez⁴ uno de los rostros más populares de los programas considerados como telebasura en España, acuñaba el término «*Fast TV*» para hacer referencia a estos. Lo hacía en una entrevista emitida el 19 de octubre de 2014, en el programa *Viajando con Chester*, presentado por Risto Mejide. Esta entrevista aporta un significado más completo de la telebasura, y un claro reflejo de la teoría de Sampedro:

Risto Mejide: ¿Tú haces una mierda de televisión?

Jorge Javier Vázquez: No, no yo estoy convencido de que no.

RM: ¿No es telebasura lo que haces?

JJ: Es un término que me produce mucho aburrimiento. Yo prefiero otro término.

³ 2 Sampedro identifica la *Mctele* en referencia al término *Mcdonalización* aportado por Ritzer (1996)

⁴ https://www.cuatro.com/viajandoconchester/temporada-3/programa-5/jorge-javier-vazquez/Jorge-Javier-Vazquez-hago-fast_2_1878480096.html

RM: Neorrealismo televisivo...

JJ: Aparte de ese, también *'fast tv'*, televisión rápida. Es una televisión que está hecha para ser consumida en ese momento y luego te olvidas de ello.

RM:¿Y sienta igual de mal que la comida rápida?

JJ: El *'fast food'* se puede convertir en un momento de gozo, para mí lo es.

RM: Inmediato, pero a largo plazo no te veo haciendo una dieta con *'fast food'*.

JJ: No existen los placeres eternos.

Entrevista *Viajando con chester*, Risto Mejide y Jorge Javier Vázquez / Fuente Google Imágenes



Los principales defensores de la telebasura han rechazado siempre este término, entre ellos, también se encuentra Paolo Vasile, Consejero Delegado de *Telecinco*. En una entrevista⁵ para la revista 'Rolling Stone' en 2012, alegaba que el término telebasura era «un invento, una expresión despectiva de los que no entienden el gran valor de una comunicación que se dirige, indistintamente, a todas las franjas del público».

Tras estas declaraciones surgían otras opiniones que ayudaron a completar aún más el termino:

La telebasura, con todas las ambigüedades cualitativas de un término nacido en la confrontación entre lo público y los medios, existe y es detectable en la conciencia humana: contenidos, programas que están muy por debajo de los

⁵ El Mundo. (2012, 23 mayo). Paolo Vasile: «TVE tiene mucho dinero, solo hace falta que deje de tirarlo». Recuperado de: <https://www.elmundo.es/elmundo/2012/05/23/comunicacion/1337790230.html>

valores estéticos y éticos compartidos socialmente, que distorsionan los principios mínimos de igualdad y solidaridad, de cohesión territorial, de género, intergeneracional, ética y social que los propios espectadores sienten como vitales para su existencia democrática. (Bustamante, 2009: 23)⁶

2.2 Tipologías

El filósofo Gustavo Bueno diferencia en su obra *Democracia y Telebasura* entre dos tipos muy diferentes de la misma: la fabricada y la desvelada (Bueno, 2002:80), que según el autor tienen objetivos muy diferentes:

- **La telebasura fabricada:** Es aquella que tiene su origen en el mismo proceso en el que se producen los contenidos televisivos y no resulta imprescindible que la intención del autor sea crear un producto «basura» o formal. Además, el principal objetivo de crear un producto con estas características pasa por atraer a la máxima audiencia (*finis operantis*), y por consiguiente, obtener un beneficio económico. Pero el filósofo también añade una racionalidad social, ya que cree que «la élite ve con buenos ojos la promoción de la telebasura para el consumo del público municipal y espeso. Esto le permitiría diferenciarse de él, bien sea seleccionando programas limpios o bien apagando el receptor y dedicándose a leer un libro». Para Bueno, este tipo de telebasura es la más peligrosa desde el punto de vista ético, ya que en la telebasura fabricada se puede modificar y deformar la realidad con parámetros propios de la ficción. Y está relacionada con formatos de espectáculo televisivo guionizado en los que se llama la atención del público a través del escándalo.
- **Telebasura desvelada:** Hace referencia a los contenidos que no han sido creados por la televisión, sino que son el fiel reflejo de la realidad. La televisión simplemente es la encargada de ofrecerla para que la audiencia la pueda visualizar. Tal y como su nombre indica la intención de este tipo de telebasura es desvelar realidades obscenas. Una de sus características es su tendencia hacia el amarillismo. Un reportaje en directo sobre Calcuta, en el que se muestra el hambre, con los montones de basura frente a los barrios marginales, las ratas

⁶ León, B. (2009). Transformar la televisión: otra televisión es posible. Transformar la televisión, 0-0.

removiéndolos, no es telebasura fabricada, sino desvelada. El filósofo añade como ejemplos los reportajes realizados con cámara oculta donde se muestran escenas pornográficas o la corrupción policial.

Por otra parte, Carlos Elías en su obra (*Telebasura y periodismo*, 2004), hace una clasificación más detallada. Dentro del periodismo basura, el autor distingue cuatro géneros, aunque es cierto que menciona que también puede hallarse en este buen periodismo, pero lo cierto es que destaca por lo contrario. Entre estos géneros encontramos los formatos de telerrealidad o *reality shows*, los *talk shows*, *docu-shows* y la crónica rosa, negra, amarilla y roja:

2.2.1 Programas de telerrealidad «reality show»: *El reality show* o telerrealidad es uno de los géneros nuevos que llegan con la neotelevisión. El formato traslada a los espectadores una realidad creada de forma artificial, es decir, en unas condiciones y un lugar determinado y se difunde en directo, de una manera continuada, en la que el público actúa activamente en los acontecimientos que se van produciendo. Dentro del género del *reality show* también encontramos diversos formatos, como el *dating show*, *talent show*, *coaching show*, *realities* de convivencia, supervivencia y *celebrity show*.

Los *reality shows* ofrecen al individuo la oportunidad de identificarse con los relatos que suceden al otro lado de la pantalla y «pertenecer a una comunidad: familiares de desaparecidos, personas con problemas sentimentales, etc. En definitiva, solidaridad con esa gran familia integrada por el público de la televisión- espejo en la que se refleja» (Lacalle, 1995: 97)

Estos programas tienen mayor coste de producción que otros de telebasura, pero estos nutren de contenidos y personajes al resto de la *Mctele*; siempre con una condición: que logren el éxito empresarial a la cadena que está detrás de ellos.

Así lo expresa Carlos Elías:

El espectador siempre escucha lo mismo y la máxima de Goebbels, el publicista de Hitler se cumple: una mentira repetida muchas veces se convierte en verdad. Aplicada a la realidad es igual: Una realidad creada e inventada, pero emitida a todas horas, se convierte en la verdadera realidad. Y una estupidez o una memez repetida sin cesar se convierte en algo fundamental (2004: 47).

2.2 Programas de entrevistas: «Talk Shows»: De origen norteamericano, son programas que giran en torno a un presentador y a los sucesivos invitados con cierta popularidad a los que va entrevistando. En ocasiones, también suele contar con tertulias y debates. Además, depende de la franja en la que sea su emisión pueden llamarse *morning show* o *late night show*.

Una de las características que suelen seguir los *talk shows* que se incluyen dentro de la categoría de telebasura, según C. Elías (2004) es posicionar frente a estos formatos a presentadores con prestigio para dotarlos de credibilidad.

Asimismo, no todos los *talk shows* son considerados como “basura”, para que estos sí lo sean debemos fijarnos en los temas que suelen tratar. Normalmente, los que siguen este patrón recurren a los aspectos zafios, sensacionalismo, temas morbosos o violentos con el único fin de cautivar a la audiencia. A su vez, Carlos Elías⁷ en su artículo “Análisis del papel de los ‘invitados profesionales’ y de los expertos ‘florero’ en la televisión basura española” también señala una serie de las características a las cuales suelen tender, el reduccionismo y la demagogia:

El primero sería el reduccionismo de los asuntos complejos, tratándolos con explicaciones simplistas, fácilmente comprensibles, pero parciales o interesadas (...). Otra variante muy apreciada por la telebasura es la demagogia. De esta forma, los mensajes esotéricos, milagrosos y paranormales se presentan de forma acrítica y, lo que es peor, en el mismo plano de realidad que los argumentos científicos.

El autor determina otro último punto con el que estos programas siguen aumentando su credibilidad ante los espectadores: La figura del experto “florero”. En las tertulias que se generan invitan a expertos o pseudoexpertos que asisten a estos *talk shows* para dotar de mayor coherencia al programa. El conflicto se da cuando en la misma mesa donde se ubica a los profesionales, conviven sus opiniones con las de colaboradores que no tienen ninguna formación sobre el tema.

⁷ Elías Pérez, C. J. (2003). Análisis del papel de los "invitados-profesionales" y de los expertos "florero" en la televisión basura española.

La consecuencia de ello es que se acaba generando una gran desinformación:

El resultado es que la población se queda con una versión distorsionada de la realidad, porque creen que las dos posturas son igualmente válidas, correctas o posibles, cuando no lo son. Pero es la polémica la que vende.⁸
(Elías, C. La razón estrangulada, 2008)

2.2.3 *Docu-show*: Es otro de los formatos híbridos que nace en la década de los 90, parte de un hecho real y además, se acompaña de datos que han sido comprobados. Combina las típicas características del documental y del reportaje informativo. Sánchez Noriega⁹, catedrático de historia de cine, lo define de esta forma:

Es la recreación de una realidad parcial perteneciente al pasado, en la que los protagonistas se convierten ocasionalmente en actores que reproducen el acontecimiento del que fueron protagonistas, en el mismo escenario de los hechos.

Dentro del campo de la telebasura se incluye al género del *docu-show* debido a que muchos de ellos son sensacionalistas y abusan de los tintes dramáticos. Los espectadores no asisten a su visión para informarse, sino para entretenerse. Además, la mayoría se crean con el único fin de llegar a tocar la fibra del espectador y en los procesos de recreación se utilizan técnicas un tanto polémicas como la cámara oculta. Por lo cual, no podemos considerarlo como un producto periodístico ya que para Carlos Elías¹⁰ (Telebasura y periodismo, 2004, p. 171), todo lo que no cumpla: “informar con rigor y veracidad”, no puede ser considerado periodismo.

⁸ Elías, C. (2008). La razón estrangulada. Un ensayo sobre los problemas de la ciencia en la sociedad actual.

⁹ Sánchez Noriega, J. L. (1997). Crítica de la seducción mediática

¹⁰ (Telebasura y periodismo, 2004, p. 171)

2.2.4 La crónica rosa, amarilla , roja y negra:

Crónica rosa: También conocida como prensa rosa o periodismo de corazón, es un género que se caracteriza por informar acerca de la vida privada de los personajes populares. En España tuvo sus inicios en plena dictadura franquista (1944) con la revista *¡Hola!*. En sus inicios, se caracterizaba por un trato amable de la prensa hacia los personajes. Únicamente se informaba de algunos detalles relevantes y lo hacían con un tono respetuoso y sin llegar a entrometerse en la privacidad, sin embargo con el paso del tiempo esto fue cambiando. Este género que nace en las revistas, también se extendería a la televisión. En la década de los 90 con el nacimiento de las cadenas autonómicas y privadas, aparecerían numerosos programas de televisión en los cuales el foco principal es destapar la vida privada de las celebridades.

Crónica amarilla: Este tipo de crónica nace en Estados Unidos a finales del siglo XIX y uno de sus máximos exponentes es el tabloide británico *The Sun*. La denominación de amarillista surge a raíz de una tira cómica del periódico estadounidense *The Journal* en 1896, en el cual el protagonista era conocido como *Yellow Kid*¹¹, siempre vestía una camiseta amarilla y vivía de forma marginal. Esta es una forma de hacer un periodismo “amarillista” en el que el objetivo principal es captar la atención del lector. Para conseguirlo se usan unas técnicas muy poco éticas y mal consideradas en la profesión periodística. Ya sea manipulando la información y mezclándola con opinión, la exageración de los hechos, los tintes morbosos y los titulares llamativos. Se busca exagerar y escandalizar a través de noticias, que en muchas ocasiones no han sido contrastadas. Los temas que suelen tratar son crímenes, escándalos políticos, catástrofes o accidentes.

Crónica roja y negra: Dentro del periodismo la crónica roja un género que se basa en informar al detalle de sucesos de una forma muy sangrienta e incluso

¹¹ La palabra *Yellow*, en inglés aparte de amarillo, también significa cruel y cobarde.

violenta. En ocasiones, puede estar acompañado de fotografías muy explícitas. En general, narra hechos criminales, catástrofes, hechos criminales y escándalos. En la actualidad, este tipo de crónica se encuentra en desuso en España y su empleo es mayor en países de Latinoamérica. Por otra parte, la crónica negra o más conocida como “sucesos” si es bastante común en España, ya que ocupa una sección en periódicos como *El País*. También se centra en los crímenes o procesos judiciales, pero no en exceso como la roja.

3. Los orígenes de la telebasura en España

3.1 La evolución de la televisión: de TVE a las cadenas privadas

Tras años de pruebas y fallidos intentos, la televisión llegó oficialmente a España el 28 de octubre de 1956, cuando *Televisión Española* comenzó sus emisiones regulares desde los estudios situados en el Paseo de la Habana de Madrid. Tan solo 600 receptores pudieron visualizar la primera emisión, debido al elevado coste para adquirir un televisor y el escaso alcance, ya que la señal tan solo abarcaba 70 kilómetros de cobertura alrededor de Madrid.

Los primeros tiempos de *TVE* los define Manuel Palacio (2006)¹² como «años heroicos en una etapa marcada por la escasez de medios y el voluntarismo de sus profesionales»; también, condicionados por la dictadura franquista, que regularía todos los contenidos y marcados por la profunda crisis que atravesaba el país. Todo ello, provocaría una lenta y tardía expansión del medio. Pese a ello, dicha fecha marcó el comienzo de un cambio en el modelo cultural y social de la sociedad española y dio la bienvenida al primer canal que podrían visualizar los españoles en sus hogares.

Así es como nacía *Televisión Española*, un órgano sujeto al estado con el fin de cumplir un servicio público: informar a la población española de las noticias que acontecían. Y aunque dista mucho la televisión que comenzaron a ver los españoles aquel 28 de octubre de 1956 con la de nuestros días, ya en su primera programación podía vislumbrarse que, aparte de informar, el entretenimiento sería su otra importante función.

¹² Palacio, M. (2006). Cincuenta años de televisión en España. *Revista Tendencias*, 6, 315-319.

La primera programación¹³ fue la siguiente:

18:00 Carta de ajuste

18:15 Cabecera de presentación. Misa oficiada por Monseñor Bulart

Discursos inaugurales del Ministro de Información y Turismo, Sr. Arias Salgado, y del Director General de Radiodifusión, Sr. Suevos.

España Hoy (reportaje filmado).

Actuación de Coros y Danzas.

NO-DO ¹⁴A (estreno)

Actuación de Coros y Danzas.

NO-DO B (estreno)

Actuación de Coros y Danzas.

Imágenes de «Blancos Mercedario»

Actuación de la Orquesta de Roberto Inglez, con Mona Bell.

Actuación de José Cubiles.

Himno Nacional y Banderas de cierre.

No fue hasta bien avanzada la década de 1960 cuando la televisión empezó a consolidarse. Los problemas y limitaciones del inicio pudieron ir solventándose y la televisión empezaría a formar parte de más hogares, llegando también a más ciudades hasta lograr una cobertura de todo el país. Pese a el todavía escaso desarrollo, la televisión ya se convierte desde la segunda mitad de los años sesenta, en la primera industria cultural de España, superando en influencia social y en capacidad económica a otros medios como el cine, la radio o la prensa. (Manuel Palacio Arranz, 2006).¹⁵

¹³ Fernández, F. J. M. (2006). Historia de Televisión Española. Anuario jurídico y económico escorialense, (39), 637-696.

¹⁴ Los No-Dos (noticiarios y documentales) fueron noticiarios semanales del régimen dictatorial franquista. Durante casi cuarenta años gozaron de una posición privilegiada en el panorama de la producción documental. Además, desde el principio de su actividad mantuvieron una faceta de propaganda directa de régimen franquista.

¹⁵ Cincuenta años de televisión en España, Medios de comunicación tendencias, Manuel Palacio, (2006), 316.

Con la aparición de la banda de frecuencias UHF se consiguió la ampliación de la oferta televisiva y así poner en marcha la segunda cadena de *TVE* llamada en un principio UHF¹⁶ y, más tarde, *TVE-2* (ahora *La 2*) que empezó a emitir en 1966. El objetivo fue convertir *TVE* en una televisión generalista. Los espacios minoritarios y principalmente de contenido cultural se trasladarían a *TVE-2*.

Durante 1970 hasta el final de la década, la televisión continuó evolucionando, al igual que lo hacía la sociedad española. Más horas de emisión y nuevos formatos de programas que quedarían siempre en la memoria de todos los españoles como el mítico concurso de preguntas y respuestas *Un, Dos, Tres... Responda otra vez* (1972) o la serie sobre naturaleza de Félix Rodríguez de la Fuente *El Hombre y la Tierra* (1974).

Pero, sin duda, uno de los acontecimientos de la década que marcaría un gran cambio en los contenidos sería el fallecimiento de Franco en noviembre de 1975. Durante el franquismo, la programación de *TVE* se basaba en la religión y la propaganda siempre a favor del régimen. Por lo que, tras la ausencia del dictador, la televisión en el país comenzó a vislumbrar un futuro prometedor (Trujillo¹⁷, 2006).

Durante la transición hacia la democracia empezó a desaparecer la censura y se reflejó en los contenidos que la televisión pública emitía, ya que mediante las míticas ficciones como *Curro Jiménez* (1978) o *Verano azul* (1979) se inculcaban unos nuevos valores democráticos. Además, la promulgación de la Constitución de 1978 llevaría a la creación en 1980 del Estatuto de la Radio y la Televisión, que sería la norma fundamental para el funcionamiento de la radio y la televisión de RTVE.

Habría que esperar hasta 1982 para que naciera un nuevo canal de televisión en España. Sería con la llegada de la televisión autonómica *Euskal Telebista* (ETB), en el País Vasco, «con objeto de extender el euskera y potenciar la identidad nacional vasca». Un año más tarde, en 1983, comenzaría a emitir *TV-3* en Cataluña «para reafirmar la identidad nacional, y promover la cultura y el idioma catalán». Así sucesivamente a lo largo de toda la década de los 80, las cadenas autonómicas no pararon de surgir. En 1985 se sumaría

¹⁶ El canal comenzó sus emisiones en pruebas en 1966 a través de la tecnología UHF, por lo que en sus primeros años se le llamó coloquialmente con ese nombre.

¹⁷ Trujillo, T. "La Historia de la Televisión en España" [en línea] 28 octubre 2006.

Televisión de Galicia y en 1989 llegarían *Canal Sur* en Andalucía, *Telemadrid* y por último *Canal 9*. La valenciana sería la última que nacería en esta década.

Mientras aparecían y crecían de forma desmesurada las primeras cadenas autonómicas, las televisiones privadas se preparaban para su salida. La ampliación de la oferta televisiva se va produciendo con el transcurso de los años debido a la necesidad de crear un mercado de la televisión. Este medio seguía cumpliendo un servicio público, aunque viniera de la mano de la iniciativa privada, por lo que también sería responsabilidad del Estado la gestión indirecta de los nuevos canales privados. Por ello, el paso determinante para la llegada de las televisiones privada fue el 14 de marzo de 1988 cuando se aprobaba la Ley de Televisión Privada, una legislación que liberalizaría el mercado televisivo español y recogía entre otras cosas el tiempo máximo de publicidad o la cobertura del medio.

Así es como *TVE* comienza a verse amenazado por la inminente llegada de la televisión privada y los nuevos contenidos que estas generarían como afirma Juan Carlos Ibáñez, 2002¹⁸:

A medida que la ley de televisiones privadas avanza en su trámite parlamentario –comienzos de 1988– y se adivina que en un plazo máximo de dos o tres años *TVE* tendrá que competir al menos con dos rivales de cierta entidad, las iniciativas se agilizan, y ni siquiera los directivos de la cadena pública ocultan su intención de mantener el favor mayoritario del público a costa de redefinir su estrategia programativa. En poco menos de dos años, Televisión Española diseña una política de competencia con las cadenas autonómicas y los futuros canales privados basada en la contratación exclusiva de las retransmisiones futbolísticas más relevantes, la ampliación y consolidación de los circuitos regionales y la extensión del horario de emisión bandas de mañana y trasnoche.

Finalmente, el 26 de agosto de 1989, concluirá el monopolio televisivo de *TVE* en nuestro país tras 33 años de emisiones. Hasta seis medios luchaban por conseguir una de las tres licencias que el Estado ofrecía para hacerse con una cadena. El Gobierno de Felipe González acabó otorgando las tres concesiones sobre *Antena 3 Televisión*, *Gestevisión Telecinco* y *Sogecable*¹⁹.

¹⁸ Ibáñez, J. C. (2002). El reto de la audiencia ante la transformación del modelo televisivo en España (1985-1990). Área abierta, (2)

¹⁹ Actualmente grupo Prisa TV, fue anteriormente la Sociedad Gestora de Canal+ , grupo de televisión de pago en España fundado en 1989 hasta su desaparición en 2015.

Las cadenas privadas comenzarían oficialmente sus emisiones en 1990. La primera en hacerlo sería *Antena 3* el 25 de enero, con un mensaje del Rey; después, el 3 de marzo *Tele-5* y, por último, el 14 de septiembre, *Canal Plus*. Cada una de ellas relacionada con importantes sectores empresariales nacionales y europeos que buscaban la innovación y la creación de nuevos programas para llamar la atención de los espectadores.

Desde comienzos de los noventa, la televisión en España cambia su rumbo y se convierte en una industria sujeta a las leyes del mercado y a los índices de audiencia así lo afirma Javier Mateos-Pérez.²⁰ (2009):

Se desencadena un cambio de ciclo en el modelo audiovisual español que sienta las bases del panorama televisivo actual. La entrada de las empresas privadas al espectro de la televisión en España supone un cambio en las reglas del juego. A los espectadores españoles se le abría un nuevo abanico de posibilidades, nuevas opciones de entretenimiento, pluralidad informativa y nuevos contenidos. Esto supuso que las cadenas de televisión empezarán a competir entre ellas por la audiencia y sobre todo por la financiación de la publicidad.

La entrada de nuevos canales también supone un cambio en el tipo de contenidos que se generan desde las televisiones privadas; productos poco periodísticos, baratos en su producción, pero que llegan y van siendo aceptados por la población, la llamada «Telebasura». Con ello, se pondría fin al rigor y a un entretenimiento de calidad y se empezaría a apostar por el show mediático que sigue vigente y aún más acentuado en nuestros días.

Así lo corrobora José María Iñigo (2013)²¹, periodista que presenció en primera persona los inicios, el desarrollo y el cambio de la televisión en España:

Con la televisión privada llegó la competencia, los índices de audiencias, las prisas por el éxito inmediato y la publicidad. La televisión se convirtió en un asunto comercial cuyo único fin era el de ganar dinero, y eso condiciona todo. De una televisión seria y entretenida, cultural y formativa, se pasó a un asunto de usar y tirar. Y en esas estamos, salvo excepciones contadas.

De esta manera, comenzaría la continua batalla entre los canales por conseguir la máxima audiencia con sus retransmisiones; una nueva etapa televisiva en la que el medio pasa a

²⁰Mateos Pérez, J. (2009). La información como espectáculo en el nacimiento de la televisión privada española (1990-1994).

²¹ Iñigo, J. M. (2013). La tele que fuimos. Ediciones B. (27)

convertirse en una auténtica industria, desdibujándose su función como servicio público, fijándose menos en el tipo de contenido a ofrecer y más en el resultado de las audiencias, algo que continúa siendo el principal fin de las televisiones en nuestros días.

3.2 El crimen de Alcásser (1992)

La llegada de la televisión basura a España está estrechamente ligada a un suceso que marcaría un antes y un después, tanto para la sociedad como para el medio. Este fue el caso de las niñas de Alcásser, que ocurrió en 1992. Por primera vez el periodismo llegó a unos niveles insólitos de sensacionalismo y amarillismo. El dolor, la tragedia y la miseria humana se acabaron convirtiendo en un mero espectáculo. Se rebasaron todos los límites informativos indagando en los aspectos más morbosos y amargos.

Tres menores desaparecieron una noche cuando se dirigían hacia una discoteca de la población de Alcásser (Valencia). Desde aquella noche no se volvió a saber nada de las tres jóvenes. Finalmente, meses después descubrieron su paradero y los medios informaron de que habían sido asesinadas de una forma extremadamente violenta. El triple crimen conmocionó a la sociedad española, no solo por su dureza sino por todos los aspectos que salieron a la luz y que la audiencia podía presenciar día tras día desde el televisor de sus hogares.

Los medios, y especialmente el magazine nocturno presentado y dirigido por Nieves Herrero en *Antena 3 (De tú a tú, 1990-1993)* transformaron este duro suceso en horas de programación. El programa no sólo se encargó de informar de lo que había sucedido en *Alcásser*, sino que incluso decidieron realizar un especial para tratar con detalle todo lo que iba ocurriendo. Profundizando en todas las claves y especulaciones del caso e incluso llegando a mostrar las más amargas y dramáticas declaraciones de los vecinos y allegados a las víctimas.

El equipo del programa se desplazó al pueblo valenciano instalando un verdadero plató televisivo en el teatro local, desde el que ofrecían cada día la última hora en directo. La presentadora realizaba a los familiares frecuentes entrevistas que con cada pregunta buscaban el morbo y el mantener a la audiencia pegada a su televisor. Una actuación que fue muy poco profesional y que obtuvo muchas críticas. Ya que en muchas ocasiones el tratamiento que hacía el programa de los hechos no era acorde a la situación que estaban

atravesando aquellos padres. Los familiares acabaron convirtiéndose en auténticos personajes mediáticos, y el presunto asesino inicial--Antonio Anglés, en la imagen del horror.

Pero el episodio más duro y frívolo se vivió con la retransmisión en directo desde el pueblo de *Alcásser* del hallazgo de los cuerpos. Tras meses de búsqueda, los cadáveres de las tres niñas habían sido encontrados sin vida. El programa recibió la información en primicia y fue el encargado de transmitir la desgarradora noticia a los familiares que allí se encontraban presentes. Las cámaras pudieron grabar los rostros de dolor de los padres y la audiencia pudo presenciarlo. Años después de lo sucedido Nieves Herrero confesaría arrepentida en una entrevista²² que el “programa fue un error de pies a cabeza”.

El formato arrasó, rompió todos los límites que hasta por aquel entonces no había traspasado el periodismo²³. Este suceso marcaría el inicio de la llegada de la telebasura a los televisores españoles, así lo asegura Terán (2019):²⁴

A fecha de hoy el espacio es considerado un punto de inflexión en la programación nacional, el pistoletazo de salida hacia una cascada de mala televisión, así como un ejemplo de mala práctica periodística”.

Este hecho también lo corrobora Manuel Palacio (2001: 176), según el autor los años de plomo de la “televisión basura” en España, empezarán tras este acontecimiento.

Pero no solo el programa de Nieves Herrero dedicó horas de programación al suceso. El *late show Esta noche cruzamos el Missisipi* (Telecinco, 1995-97) presentado por Pepe Navarro, también fue uno de los que más recurrieron al crimen para cubrir su contenido. Incluso llegando a especular sobre los aspectos más oscuros del caso:

Se aprovechó de las sinergias y las incertidumbres en torno a este sórdido caso para construir un *fake* en torno a los entresijos de este caso abierto. Estos se convierten en algunos de los puntales de esta forma de hacer televisión. Momentos televisivos que se articularon en torno a temáticas de crónica negra, y que se estructuraron en torno a la demostración del dolor, la recreación del *morbo*,

²² Entrevista de Nieves Herrero en ABC (04/12/2013).

Disponible en: <http://www.abc.es/tv/20131204/abci-programa-alcacer-error-pies-201312041315.html>

²⁴ Terán, Borja (2019). “Las malas prácticas televisivas del caso Alcàsser que siguen vigentes y cómo se disfrazan”. La información. Disponible en:

<https://www.lainformacion.com/opinion/borja-teran/las-malas-practicas-televisivas-del-caso-alcasser-que-siguen-vigentes-y-como-se-disfrazan/6506762/>

traspasando algunos de los límites que imponen la ética y la deontología periodística. Sucesos criminales de corte escabroso, que fueron utilizados para mostrar y escenificar el dolor integrando familiares y afectados en estas ceremonias. (Terán,²⁵ 2011).

Tanto *Antena 3* como *Telecinco* recibieron un aluvión de críticas por haber convertido un crimen en un show mediático. Gustavo Bueno relata en su libro (*Telebasura y Democracia*, 2002) como sobre todo el programa de Nieves Herrero intentó desmarcarse de este tipo de contenido mediante un anuncio. Mostrando su descontento frente a la ola de programas basura que se estaban generando y utilizó por primera vez el término “telebasura” en la televisión española:



Nieves Herrero en *De tú a tú* / Fuente
Google imágenes

En enero de 1993, pudo verse en las pantallas que sintonizaban esta cadena (29 de enero) un anuncio publicitario en el que se utilizaba ya la forma «comprimida»: «Olvida la telebasura. Se impone la calidad. Olvídete de temas facilones. Se impone la programación de calidad. Olvídete de la frivolidad²⁶. Se impone la credibilidad.».

A pesar de que *Antena 3* mostró tajantemente su rechazo a esta nueva forma de generar contenido televisivo y de las duras críticas. Esto no supondría el final para la telebasura, ni para este tipo de programas. *Antena 3* siguió confiando en Nieves Herrero para presentar un nuevo espacio de contenidos similares *Cita con la vida*.²⁷ En el que se

²⁵ Terán, Borja (18 de noviembre de 2011). “Seis escabrosos momentos televisivos que precedieron a la entrevista de la Noria”. La información telediaria. Disponible en: <http://blogs.lainformacion.com/telediaria/2011/11/18/seis-escabrosos-momentos-televisivos-que-precedieron-a-la-polemica-de-la-noria>

²⁷En el primer programa Nieves Herrero trató los siguientes temas: “Alcalá 20, me salvé del fuego”, “Ana ya no tiene Sida”, o “Me prostituí para dar de comer a mis hijos”.

trataban sucesos impactantes narrados de una forma dramática. De esta forma, Lacalle²⁸ (2001) sostiene que Herrero sería la precursora de un nuevo género televisivo:

Nieves Herrero creó una modalidad diferente que entronca con los espacios televisivos que posteriormente se van a conocer como *talk shows* (Lacalle, 2001, p.126).

Así sucesivamente durante toda la década de los noventa seguirían apareciendo programas que abordarían crímenes y desapariciones de forma tan cruda y tan poco periodística como se hizo con el crimen de *Alcásser*.

3.2.1 *Quién sabe dónde* (TVE) (1992-1998)

La instauración de la democracia y la libertad de expresión e información en España no solo provocaría un cambio en el tratamiento informativo, sino que también se produciría un cambio en el rol del periodista tradicional. Debido a que estos profesionales ya no se ceñían a contar hechos veraces e informativos desde la férrea línea de la objetividad.

Un claro ejemplo de ello fue el programa *Quién sabe dónde*, emitido primero en *La 2* y posteriormente trasladado a *TVE* debido a su gran éxito de audiencia²⁹. Su presentador, el periodista Paco Lobatón junto a su equipo se centraban en la «la búsqueda de desaparecidos tanto en España como fuera de sus fronteras».

El formato fue el primero en España en mezclar información y contenidos de telerrealidad, así lo define José Antonio Palao Errando³⁰ (2009) :

“Quién sabe dónde” fue un programa en una posición límite entre el discurso informativo ortodoxo y el *reality show* «de pleno derecho».

El programa se desarrollaba en base a las historias reales que denunciaba la audiencia. Por lo que la participación del espectador era clave a la hora de articular el programa. Además, se incorporaban llamadas en directo, los testimonios de los participantes, sus

²⁸ Lacalle Zaldueño, C. (2001). El espectador televisivo. Los programas de entretenimiento.

²⁹ Fue el programa más visto en España en el año 1993, con siete millones y medio de espectadores de media. Según los datos registrados por la empresa de medición de audiencias Sofres.

³⁰ Errando, J. A. P. (2009). Cuando la televisión lo podía todo: "Quien sabe donde" en la cumbre del modelo difusión. Editorial Biblioteca Nueva.

reencuentros o las confesiones más íntimas, que en muchas ocasiones eran alentadas por el equipo del programa.



Paco Lobatón presentando *Quién sabe donde* / Fuente Google Imágenes

Este espacio fue clave en la desaparición de las niñas de *Alcásser*, ya que ambos coincidieron en el tiempo, y los familiares de las víctimas también aparecieron en el programa de Lobatón pidiendo ayuda. La cadena estatal competía directamente con el programa de Nieves Herrero en *Antena 3*, pero la intención del equipo era tratar el mismo suceso de una forma más benévola y menos sensacionalista que la competencia.

Pero pese a la intención y a que su presentador Paco Lobatón recurría repetidamente a su vocación de “servicio público”. El programa se llegaría a convertir muchas veces en la antítesis del buen periodismo, haciendo un espectáculo de cada caso que trataban, dándole voz a testigos poco fiables e incluso alentando a la mentira. Por lo que con el transcurso de los episodios el registro del programa cambiaría hacia un tono mucho más escabroso y sensacionalista.

Un ejemplo de ello fue el conocido caso de la desaparición de Anabel Segura en 1994, una joven que mientras salía a correr fue secuestrada a cambio de un rescate. El programa acabó distanciándose mucho de lo que realmente había sucedido e incluso emitieron unas supuestas cintas de la voz de la joven que fueron grabadas por sus secuestradores. En ese momento, con la familia presente en el plató, se situó una silla vacía por si la joven regresaba. Años después se descubriría que Anabel había sido asesinada en el momento de su secuestro y las grabaciones eran falsas.

De esta forma en *Quién sabe dónde*³¹ también encontramos los primeros pasos de la telebasura en España. Además, de ser un programa pionero por su formato³², aportó unas nuevas técnicas televisivas que se siguen empleando en nuestros días y empezó a germinar un género apenas explorado en los noventa como era el de la telerrealidad.

4. Programas que marcaron la parrilla actual de la telebasura

4.1 La prensa rosa llega a la televisión: *Tómbola (Canal 9) (1997-2004)*

Los primeros programas de crónica rosa en España empiezan a surgir y consolidarse entre 1992 y 1995, pero los orígenes de esta especialidad se remontan al siglo XIX. Exactamente en 1850 encontramos las primeras publicaciones de sociedad conocidas con el nombre de crónicas de salones. En ellas predominaban los cotilleos y rumores de la alta sociedad que surgían de sus veladas, ceremonias, actos o bailes. Ocupaban numerosas páginas de la prensa española y eran redactadas de una forma muy alejada a la actual, con un tono formal y sin elementos morbosos.

Después de la Guerra civil española en 1940, el género evolucionó con el nacimiento de las primeras revistas dedicadas exclusivamente a la prensa del corazón,³³ entre ellas, *Semana* (1940) *¡Hola!* (1944) y *Diez minutos* (1951). Otra clásica revista perteneciente a este grupo sería *Lecturas*, fundada en 1921 pero que no centraría su publicación en el corazón hasta la década de 1950. En un inicio, siguieron mostrando de una forma limpia y educada, la vida de actores, toreros, cantantes o de familias de la aristocracia española como la Casa de Alba o la del barón Thyssen-Bornemisza.

Esta característica amabilidad duraría poco tiempo, rápidamente la prensa rosa cambiaría su orientación inicial y las páginas del *papel cuché* empezarían a ser ocupadas por los “novios de” o “amantes de”. Apartando así a sus protagonistas habituales y dejando de ser un requisito esencial la actividad profesional para aparecer en una de estas revistas.

³¹ El programa volvió a TVE en 2017 bajo el nombre de *Desaparecidos*, pero los discretos datos de audiencia hicieron que la cadena prescindiera del formato.

³² Debido a su éxito, la competencia replicó en programa, Telecinco con *Misterios sin Resolver* y Antena 3 con *Al Filo de la Ley*.

³³ Este fenómeno apenas existe fuera de España; existe prensa amarilla como *Bild Zeitung* en Alemania o *The Sun*, en Reino Unido e Irlanda, que se centran en desprestigiar la imagen de los políticos.

Se empiezan a introducir los elementos morbosos y la vida privada de los personajes comienza a prevalecer más que la pública.

Un caso que ejemplifica totalmente este cambio y el auge de la prensa rosa en España es el de Alberto Cortina. El empresario comienza a aparecer en las revistas tras su *affaire* con Marta Chávarri, que en ese momento estaba casada con Fernando Falcó, marqués de Cubas, mientras que Cortina estaba casado con Alicia Koplowitz. En 1989 la revista *Diez Minutos*³⁴ publicó unas imágenes saliendo juntos de un hotel de Viena.



Aquella publicación confirmó el romance y, por tanto, la infidelidad. Un verdadero escándalo que provocó el divorcio de ambos y que tuvo también consecuencias empresariales.³⁵ Así lo recuerda la periodista Carmen Rigalt, en unas declaraciones para la revista *Vanity Fair* (2019):³⁶

Aquello fue un punto de inflexión. El corazón lo comenzaba a ocupar todo. Las finanzas, la aristocracia... Las cosas tienen importancia cuando tienen perspectiva histórica, pero aquel divorcio fue el comienzo de una nueva etapa para la prensa.

A finales de los años 80 y principios de los 90 con el nacimiento de las televisiones privadas la prensa rosa se expande al ámbito televisivo. El 4 de julio de 1993 se estrenaba en *La 1* de TVE el primer programa especializado en la actualidad social, *Corazón, corazón* (1993)³⁷, presentado por Cristina García Ramos. Pero pese a su tono informativo y respetuoso Gustavo Bueno (2002) incluye este espacio en la “telebasura desvelada”.

³⁴ Portada revista Diez Minutos, 1989. Fuente: Google Imágenes

³⁵ Justo en ese momento Cortina estaba negociando la fusión del Banco Central con Banesto, cuando salió a la luz la noticia dimitió de todos sus cargos y no se completaron las negociaciones.

³⁶ Disponible en : <https://www.revistavanityfair.es/sociedad/articulos/marta-chavarrri-alberto-cortina-escandalo-alicia-koplowitz/36272> 11 febrero de 2019.

³⁷ En 1997 desaparece para fusionarse con el “*Corazón*” a secas presentado por Anne Igartiburu que resiste en la actualidad con su entrega en los medios día de sábado y domingo en La 1. Es considerado como el único programa existente con un trato de la crónica rosa más amable.

En ese mismo año *Telecinco* se encontraba cosechando altas cuotas de audiencia con *La máquina de la verdad* (1992) presentado por Julián Lago. Un espacio al que acudían rostros populares para destapar polémicos aspectos de su intimidad mediante la realización del polígrafo. En este programa fue la primera vez que la democracia de 1978, a través del poder judicial, intervenía para prohibir la emisión de un programa de televisión. El 16 de diciembre de 1993, por resolución judicial se censuraba la grabación y emisión de la entrevista a la ex niñera del hijo de Ana Obregón³⁸ y Alessandro Lecquio, que acudía al programa con la intención de sacar a la luz aspectos del ámbito privado de ambos.

Finalmente, la entrevista fue aplazada, pero igualmente el programa quiso dejar constancia de su desacuerdo con la resolución y su presentador Julián Lago³⁹ inició el programa con estas palabras:

Es la primera vez en la historia de la democracia española que un juez prohíbe la emisión de un programa que no ha sido aún grabado, que ningún daño ni perjuicio ha provocado, por ello, a nadie, y, lo que es aún más increíble sin conceder el más elemental derecho de audiencia a la cadena implicada.



Julián Lago en *La máquina de la verdad*/ Fuente Formula TV

³⁸ Existe una sentencia del Tribunal Constitucional (STC 187/1999 de 25 de octubre) en el que desestima el recurso de amparo de Ana García Obregón para impedir la emisión del programa. Aunque el programa se canceló, finalmente autorizaron su emisión.

³⁹ Julián Lago, *La máquina de la verdad*, Telecinco, programa 16.12.1993.

Este es un gran ejemplo de cómo las cadenas comienzan a ser capaces de traspasar cualquier límite en la batalla por conseguir la mayor audiencia. Esta cuestión ya la abordaría años después El Manifiesto contra la Telebasura (1997)⁴⁰ advirtiendo que para este fenómeno cualquier método es válido, “todo vale por la audiencia”. Por tanto, la justicia sería la encargada de ajustar y marcar dichos límites. Lo cual provocó durante un periodo de tiempo, que los cimientos de la telebasura de corazón empezaran a tambalearse por sus continuos choques con la ley, pero no fue así, tan solo estaba comenzando a gestarse.

En el mes de marzo de 1997 nacería en la televisión pública valenciana *Canal 9*, el programa *Tómbola*, producido por *Producciones 52*⁴¹. Es considerado el paradigma de los programas de televisión basura y el que sembró el germen de los actuales programas del corazón en España. A pesar de que su trayectoria estuvo marcada por la polémica y el escándalo constante, su éxito fue arrollador. Su emisión no se ciñó únicamente a la televisión valenciana, las cadenas autonómicas fueron demandando su distribución y se llegó a emitir prácticamente por todo el territorio nacional e incluso traspasó fronteras y fue exportado a México.

El programa presentado por Ximo Rovira se emitía en directo la noche de los jueves y su emisión se alargaba hasta las dos y media de la mañana. El formato también iniciaba al género del *talk show* en el subgénero de la crónica rosa. El espacio consistía en que cinco periodistas se reunían y entrevistaban a un invitado que solía ser un personaje de la farándula que acudía a contar aspectos de su vida privada. Los ataques, gritos e insultos formaban parte de cada entrevista. Así lo explica José María Íñigo:⁴²

Hacía un repaso cada jueves de la actualidad del corazón e invitaba a cinco de ellos a acudir al estudio y hablar acerca de los últimos acontecimientos o escándalos de su vida. Eran entrevistados por un grupo de periodistas comandados por Jesús Mariñas, Karmele Marchante y Lydia Lozano. Ximo Rovira intentaba mantener el orden en el estudio, lo cual le resultaba bastante complicado. (Íñigo, 2006, p. 188-189)

⁴⁰ ATR. (1997). Manifiesto contra la telebasura. Obtenido de Agrupación de Telespectadores y Radioyentes. Recuperado de: https://www.academia.edu/43676155/Manifiesto_Contra_La_Telebasura_de_1997_de_Espa%C3%B1a

⁴¹ Cabe mencionar que Producciones 52 era una productora de televisión propiedad de Ángel Moreno, marido de Nieves Herrero.

⁴² (Íñigo, 2006, p. 188-189)

La primera emisión de *Tómbola* fue una de las más sonadas y polémicas que se recuerdan, y a su vez fue crucial para conocer la dinámica del programa. La invitada principal Chabeli Iglesias, hija de Julio Iglesias e Isabel Preysler, se sentaba en el plató de *Tómbola*, esperando una tranquila y respetuosa entrevista. Pero no fue así, los periodistas del espacio, especialmente Karnele Marchante y Jesús Mariñas fueron tremendamente duros: “esta señora no hace nada”, “no sabe ni leer ni escribir”, “no nos interesa nada”, “nos estamos riendo de ella”. Tras varios minutos aguantando la situación, Chabeli se levantó y abandonó el plató en directo alegando: “Me voy, me da vergüenza tu programa y esta gente es gentuza”.



Entrevista de Chabeli en el primer programa de *Tómbola*/ Fuente Google Imágenes

Tan solo bastaron veinte minutos de la fallida entrevista para el resto de las televisiones quisieran incorporar a *Tómbola* en sus parrillas. Tras esta primera emisión otras cadenas autonómicas como *TeleMadrid* y *Canal Sur*⁴³ compraron inmediatamente los derechos de emisión. Más tarde, se sumarian *Canal 4* en Castilla y León, *Telecabarga* en Cantabria, *TeleAsturias*, entre otras. De esta forma, por primera vez en la historia una televisión autonómica *Canal 9* conseguía los mejores datos de audiencia cada jueves, imponiéndose incluso a los canales nacionales. Así lo confirma López Frías en su reportaje “*Tómbola*, contigo empezó todo”:

⁴³ En Canal Sur el sindicato Comisiones Obreras hizo público un comunicado en el que se calificaba el espacio como “un producto de baja calidad técnica y profesional”.

Tómbola tenía una media de audiencia del 27,77% del share, pero había alcanzado el 48% en emisiones como la de Chabeli, 41,9% con la entrevista a Antonio David Flores o el 38,7 % con la visita de Belén Esteban”. LÓPEZ FRÍAS, D.⁴⁴ (19 de marzo de 2017).

Para autores como Soto Vidal, Laura⁴⁵ (2005) el éxito de este tipo de programas pertenecientes al ámbito rosa se resume en el intento de evadirse de la realidad, la banalidad de los hechos que en el periodismo rosa se cuentan capta la atención de una audiencia mayoritaria. Pero también presenta un aspecto clave: la curiosidad.

Un elemento inherente al propio ser humano que lo ayuda a crear, encontrar, descubrir y, también, por qué no, a fisgonear, husmear, espiar, curiosear... en definitiva, a cotillear... y ahí es donde, de nuevo, entra en juego la prensa del corazón como instrumento que facilita esas funciones.



Plató de *Tómbola* / Fuente Google Imágenes

En cada programa la única lógica que se imponía era la del “todo vale”. Lo que provocaba las situaciones más irrealistas y nunca presenciadas en un plató de televisión. (Hasta que

⁴⁴ Frías, D. L. (2018, 28 febrero). *Tómbola*, contigo empezó todo: así despertó hace 20 años la bestia de la televisión del corazón. *El Español*. Recuperado de: https://www.elspanol.com/reportajes/grandes-historias/20170318/201730094_0.html

⁴⁵ Vidal, L. S. (2005). La prensa rosa. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (92).

llegó meses después *Crónicas Marcianas*, programa que trataremos en el siguiente epígrafe). Una de ellas, fue protagonizada por José María ‘Pocholo’ Martínez Bordiú, perteneciente a la familia del dictador Francisco Franco. El invitado se levantó en plena discusión y lanzó un vaso de agua a la periodista Karmele Marchante, cuando insinuó que podía ser traficante de drogas.

La televisión se encontraba en un punto donde lo más importante eran las peleas entre periodista y celebridad, los gritos e insultos. Ya no era un secreto el éxito de *Tómbola* eran las situaciones grotescas y su tratamiento desenfadado, el público lo aclamaba y el programa no tenía ningún reparo en seguir ofreciéndolo. Así se forjaba una nueva cultura televisiva que Laura Vidal (2005) define como:

Cultura insípida, vana, improductiva en la que los medios de comunicación ansían, por encima de todo, obtener grandes beneficios económicos, obviando, por tanto, su obligada función social en pro del puro mercantilismo.

Cabe mencionar que también era la primera vez en televisión que se pagaban unos cachés tan altos, ya que normalmente las celebridades accedían a sentarse en el mítico “sofá de labios” a cambio de una remuneración económica. Según relata su productor Ángel Moreno en su libro *La vida es una Tómbola: Los secretos del programa que revolucionó la TV* (2014), en la lista de los mejor pagados aparecen Carmen Ordoñez y el Padre Apeles, que podrían haber cobrado más de diez millones de pesetas por ser entrevistados. Pero los periodistas del espacio no se quedaban atrás, se convirtieron unas estrellas y sus sueldos estaban al nivel de cualquier famoso, así lo cuenta la periodista Lydia Lozano en el reportaje de López Frías (2017):

En *Tómbola* siempre teníamos a las primeras espadas del corazón. Y esos cachés se tenían que pagar. Los de los invitados y los de los periodistas. Yo empecé cobrando 50.000 pesetas por programa. Luego acabé cobrando... bastante más .

Estos elevados cachés pusieron más de una vez en el punto de mira a *Tómbola*, ya que cabe recordar que se emitía y financiaba por una televisión pública. En primer lugar, fue un reiterado tema de debate en el Parlamento Valenciano y también en la Asamblea de Madrid. Incluso Mariano Rajoy,⁴⁶ por aquel entonces ministro de Educación y Cultura,

⁴⁶ Mariano Rajoy asegura no estar en contra de *Tómbola* (17 de febrero de 1999). El País. Recuperado de: https://elpais.com/diario/1999/02/17/radiotv/919206003_850215.html

aseguró no estar en contra de su emisión (aunque tampoco se mostró nunca a favor). Sin embargo, su compañera de partido Ana Mato sí pidió la retirada del programa por considerarlo “denigrante para la mujer”.

En 2001 *Telemadrid* se sumaba a *Canal Sur*,⁴⁷ que ya había eliminado el espacio en 1997 debido al especial “denigrante” sobre la muerte de Lady Di, y retiraba *Tómbola* de su parrilla. *Telemadrid* alegaba que no era “un modelo para la televisión pública”. Al día siguiente, la Agrupación General de Periodistas de la UGT⁴⁸ “aplaudía su retirada en Telemadrid” mediante un comunicado que expresaba lo siguiente:

Las televisiones públicas tienen, por ley, unos compromisos con la audiencia a los que han de dar cumplimiento. Un programa como *Tómbola* no tiene cabida en la televisión pública. A la hora en que emitimos este comunicado, a primera hora de la tarde del día después, la dirección de la Radio Televisión Valenciana no se ha pronunciado sobre supresión de *Tómbola*. (...) Pero no hay que permitir que el árbol impida ver el bosque. La muerte de *Tómbola* no significa el fin de la telebasura. En todo caso, cae su paradigma de los últimos años. Se hace necesario un cambio profundo en los objetivos de programación de las televisiones pública.

Los escándalos provocaron que *Tómbola* se dejase de emitir en la mayoría de las cadenas autonómicas, hasta que acabó siendo retransmitido únicamente por *Canal 9*. El acontecimiento que propulsaría su cancelación y acabaría con la paciencia del Gobierno valenciano sería provocado por Jesús Mariñas y Aurelio Manzano. Los dos colaboradores midieron con una cinta métrica, en directo el miembro de un ex concursante del *reality* de *Gran hermano*, programa que también es considerado telebasura y que abordaremos en epígrafes posteriores.

Tras este detonante, las quejas y la repulsión de los partidos políticos fueron inmediatas. A esto se le sumó la existencia de programas que habían copiado el modelo de *Tómbola* en las cadenas privadas y que poseían más presupuesto para la producción y para pagar cachés. ¿*Dónde estás corazón?* en *Antena3* y *Salsa Rosa* en *Telecinco* conseguían mejores datos de audiencia y dejaban a *Tómbola* en un segundo plano.

⁴⁷ Canal Sur retiraba el programa *Tómbola* el 02.09.1997, cuando la cadena pública andaluza anunciaba que no compartía el contenido de su especial sobre la muerte de lady di de 31.08.1997.

⁴⁸ El comunicado puede leerse en: http://www.agp.ugt.org/comunicados/010227_tombola.htm emitido el 27 de febrero de 2001, justo el día después de la decisión de suspender el programa tras la toma de posesión de Francisco Jiménez Alemán, como nuevo director de TeleMadrid.



Santi Acosta presentando *Salsa Rosa*/ Fuente Google
Imágenes



Jaime Cantizano junto a los colaboradores de *DEC*/
Fuente Google Imágenes

De esta forma, tras 8 años de trayectoria *Tómbola*, el referente de la crónica rosa, se despedía de sus espectadores el 27 de noviembre de 2004. El programa había desaparecido, pero el término “telebasura” ya se había más que incorporado a la televisión española. El formato tampoco desapareció sino que se multiplicó, *¿Dónde Estás Corazón?*, *Abierto al anochecer*, *La noria*, *Dolce Vita*, *Sálvame Diario* y *Deluxe*, fueron solo algunos programas que siguieron dando vida al formato que nació con *Tómbola*.

4.2 El talk show referente: *Crónicas Marcianas* (Telecinco) (1997-2005)

Para abordar el análisis de *Crónicas Marcianas* es clave definir el concepto de los programas *late night* o también conocidos como *late night shows* o *late show*. Este formato pertenece al género del *talk show* y nace en España en los años noventa con la llegada de las televisiones privadas, pero su origen y férrea tradición la encontramos en la televisión estadounidense. Destacan y se diferencian del resto, por ser espacios de entretenimiento con una franja horaria clara, el horario de noche. Donde el humor junto a la figura del presentador son los elementos más importantes, ya que en torno a ambos aspectos se desarrolla el show.

En España, encontramos el referente de los *late night* en *Esta noche cruzamos el Mississippi* que nació en 1995 y era conducido por Pepe Navarro en *Telecinco*. El presentador importó el formato estadounidense a la pequeña pantalla española. Como mencionamos anteriormente, el programa se había distinguido por su explotación

sistemática de temas morbosos. Este *late show* consolida el formato en España y a su vez, extiende una nueva forma de informar, en la que están presentes el humor y el sensacionalismo. Así lo afirma Inmaculada Gordillo:

En los *late shows*, a partir de *Esta noche cruzamos el Mississippi* (*Telecinco*: 1995-1997), la información empieza a ligarse a otras claves discursivas como el sensacionalismo o el humor. Desde entonces empiezan a proliferar los programas de entretenimiento donde la actualidad y el humor se entrecruzan, multiplicando las fórmulas de aproximación a la realidad.⁴⁹ (Gordillo et al., 2011).

Más tarde en 1997, tras dos años de exitosas emisiones el *late night* y su presentador se trasladarían a *Antena 3*. El formato sería el mismo, pero bajo un nuevo nombre: *La sonrisa del pelícano*.



Pepe Navarro en Esta noche cruzamos el Mississippi Fuente Google imágenes

El espacio destacaría por asegurar que no existiría ningún tipo de censura en sus emisiones y por tratar multitud de escándalos. En este contexto, *Telecinco* de la mano del productor Joan Ramon Mainat, empieza a idear un nuevo programa para ocupar la franja nocturna que dejaba Navarro y así poder competir en audiencia contra *Antena 3*.

⁴⁹ Gordillo Álvarez, I., Guarinos, V., Checa Godoy, A., Ramírez Alvarado, M. D. M., Jiménez-Varea, J., López Rodríguez, F. J., ... & Pérez-Gómez, M. Á. (2010). Hibridaciones de la hipertelevisión: información y entretenimiento en los modelos de infoentertainment. *Admira*, 3, 1-26.

Así es como el 8 de septiembre de 1997, nació *Crónicas Marcianas* en *Telecinco* producido por *Gestmusic Endemol*. Su emisión empezaba aproximadamente a las 00:15 de la madrugada de lunes a jueves. El espacio estaba presentado y dirigido por el reputado periodista Javier Sardá y era definido como un *talk show* y *late night* sobre temas controvertidos de la sociedad con el objetivo de experimentar y hacer cosas que no se habían hecho en televisión.

Crónicas Marcianas tomó como referencia a los *late nights* americanos, pero quiso innovar en el concepto. Así lo explicó Sardá en su entrevista en el programa *Mi casa es la tuya*⁵⁰ de Bertín Osborne:



Javier Sardá en el plató de *Crónicas Marcianas*,
Fuente: Mediaset

No quería la imagen de una ciudad de noche de fondo en el plató, como era costumbre. Así que se apostó por establecer una imagen del espacio y de la Tierra a lo lejos.

(J. Sardá, *Mi casa es la tuya*, *Telecinco*, 25 de enero de 2017)

El nombre del programa nació de la obra del escritor estadounidense Ray Bradbury, *Crónicas Marcianas* (*The Martian Chronicles*). De esta forma, y como detalló Javier Sardá, el título hacía referencia a un periodismo (*'crónicas'*) pero con un distanciamiento o lejanía (*'marcianas'*) (J. Sardá, *Mi casa es la tuya*, *Telecinco*, 25 de enero de 2017). Esta ya es una clara alusión a cómo la televisión y los nuevos formatos que surgían se

⁵⁰ Sardá, J. (25 de enero de 2017). *Mi casa es la tuya*. (B. Osborne).

Recuperado de: http://www.telecinco.es/micasaeslatuya/casa-completoHD_2_2314230015.html

empezaban a desvincular cada vez más del periodismo. En sus inicios el programa tenía un tono blando, en el que no se apreciaban tintes sensacionalistas, pero pronto tomó otro rumbo. Este le llevaría a convertirse en el considerado por muchos, como el máximo exponente de la telebasura en España, artífice de la “cultura del cachondeo” (Imbert 2003)⁵¹ y una fábrica de personajes de la farándula. En un primer momento era un espacio donde se entrevistaba a celebridades, había mesas de debate y shows humorísticos. “La idea era provocar y sorprender todos los días, pero las líneas al principio no estaban claras”, recuerda Jordi Roca, subdirector y guionista de *Crónicas marcianas* en una entrevista para *El Confidencial*.⁵²

A medida que el formato se iba desarrollando y lograba el éxito se iba alejando de sus orígenes. De esta forma, fue apostando por un contenido cada vez más transgresor y se convirtió en el perfecto reflejo de lo que Carlos Elías califica de “esperpento televisado” (Telebasura y periodismo, 2004, p. 30).⁵³ Este éxito vendría acompañado por el atrevimiento de los colaboradores e invitados, todos ellos empleaban un lenguaje sin filtros. Las conexiones telefónicas con la audiencia eran totalmente libres y a su presentador no le temblaba el pulso para expulsar o insultar a alguno de sus invitados. Además, las escenas violentas y sexuales eran la estrella del programa “marciano”.

Debido a estas situaciones, Imbert (2005)⁵⁴ sostiene que el programa presentado por Sardá es el mejor ejemplo de cómo los contenidos de los géneros considerados como telebasura empiezan a propagar un gusto por lo grotesco en la sociedad española. Una tendencia hacía el exceso y el pastiche, representando una realidad exagerada, deformada y a veces engañosa:

Crónicas Marcianas se inscribe plenamente en esta línea: polemización sistemática de la actualidad (tanto rosa como seria), teatralización del intercambio, dramatización y crudeza verbal, búsqueda de lo escandaloso, atracción por lo monstruoso, en fin, todo lo que expresa una de-formación de la realidad, con una propensión acentuada a la imitación burlesca.

⁵¹ Imbert, G. (2003). *El zoo visual: de la televisión espectacular a la televisión especular*. Barcelona: Gedisa.

⁵² *El confidencial*. (2017, 20 septiembre). Veinte años de «Crónicas Marcianas»: “Hoy no nos dejarían hacer este programa en TV”. Recuperado de: https://www.elconfidencial.com/comunicacion/2017-09-17/cronicas-marcianas-javier-sarda-boris-izaguirre-telecinco_1444071

⁵⁴ Imbert, G. (2005). De lo grotesco como contaminación de los géneros en los nuevos formatos televisivos. *DeSignis*, (7-8), 0159-170.

El espacio se convirtió en el indiscutible líder de las noches, especialmente tras la cancelación de *La sonrisa del pelícano*⁵⁵. El programa de Pepe Navarro, competencia directa, tan solo duró tres meses. Según explicó su presentador en el programa *Late Motiv de Movistar+* se debió a la falsa creencia de que se iba a emitir el video de contenido sexual del ex director del Mundo, Pedro J. Ramírez. Este acontecimiento propulsaría que la audiencia fuera cada vez mayor. A pesar de encontrarse en una franja poco propicia, la media de audiencia del espacio durante sus ocho años fue superior al 30% de share.⁵⁶

El presentador de *Crónicas Marcianas*, Javier Sardá no fue escogido por azar, su actitud tuvo un papel clave en la larga trayectoria del programa. Ya que como menciona (Imbert, G., 2003)⁵⁷ en el libro “El zoo visual”, para que estos programas encajen en la sociedad y logren éxito se precisa de un presentador con ciertas unas características. ELÍAS PÉREZ, C. (2004) en *Telebasura y periodismo*, también apoya y dota de importancia a este aspecto:

Los productores de telebasura temieron desde el principio un posible problema: aunque la gente no se crea en el fondo el contenido de la telebasura y sólo la utilicen como entretenimiento, para que estos programas tengan éxito, deben tener un “halo de credibilidad”. Y qué mejor credibilidad que poner al frente a periodistas prestigiosos como Javier Sardà, Mercedes Milà, Ana Rosa Quintana, Cristina García Ramos o M^a Teresa Campos. (Elías, C, 2004: 32)

Los colaboradores de *Crónicas Marcianas* no se quedaban atrás y fueron considerados una de las partes más importantes del programa. Por una parte, los dos “grandes buques” del programa eran Boris Izaguirre y Carlos Latre. El periodista Boris Izaguirre realizaba un análisis semanal de la actualidad del corazón y a su vez, también protagonizaba números de transformismo y striptease. Incluso en una ocasión llegó exhibirse totalmente desnudo ante la actriz Concha Velasco. Mientras tanto, el humorista Carlos Latre ejercía el papel de *showman*, era el encargado de realizar imitaciones de personajes públicos. Ambos conceptos los recoge Imbert⁵⁸ (2008, De lo grotesco como contaminación de los

⁵⁵ Entrevista Pepe Navarro, en *Late Motiv*, 4, julio de 2016. Disponible en : https://www.youtube.com/watch?v=Z4ABN2_9s9E

⁵⁶ Dato de la productora Gestmusic.

⁵⁷ IMBERT, G. (2003). *El zoo visual*. Barcelona: Gedisa.

⁵⁸ IMBERT, G. (2008). *El transformismo televisivo*. Postelevisión e imaginarios sociales, Cátedra. Madrid.

géneros en los nuevos formatos televisivos) y los define como “transformismo televisivo y la parodia como “mundo al revés”.

La parte más polémica del programa fueron, los denominados *frikies*, que aparecieron por la necesidad de crear nuevos personajes para el espacio. El colaborador y periodista Javier Cárdenas tenía una sección en la que se dedicaba a reclutar personajes burdos y cómicos. El periodista salía a las zonas más marginales de España en busca de personajes televisivos para explotar sus rarezas en televisión y conseguir la carcajada del espectador con sus humillaciones públicas. Entre los más destacados se encontraban Carmen de Mairena, *El Pozo*, Paco Porrás, Tamara seis dedos, o Leonardo Dantés. Todos ellos llegaban al programa de la misma forma, se les grababa gratuitamente en su ciudad y si funcionaban eran contratados para acudir al plató esporádicamente.

Las humillaciones a estos personajes eran tan excesivas que incluso llegó a llevarle a los juzgados. Existe una sentencia del Tribunal Constitucional a razón de una entrevista⁵⁹ que Javier Cárdenas⁶⁰ realizó a un discapacitado intelectual, en la que este último era objeto de risas y burlas, vulnerando su derecho al honor y a la propia imagen. A este se le suma el personaje de Paco Porrás que también llegó a demandarle por abusos, en concreto por atarle a una lancha motora y ser arrastrado mar adentro, dejándole numerosas lesiones.

En el año 2000, coincidiendo con el nacimiento de los primeros *reality show* como *Gran Hermano* –programa que trataremos en el siguiente epígrafe– u *Operación Triunfo* se incorporó una nueva sección para comentar los programas del momento. Con esta acción el espacio vivió un repunte de audiencias y a su vez *Telecinco* descubría una de las estrategias que actualmente sigue empleando. Alimentar sus programas con contenidos de *realities* o cualquier programa puntero de su parrilla. De esta forma, también amplió su extenso repertorio de colaboradores, ya que muchos de los concursantes que surgían se iban convirtiendo en rostros habituales del programa.

Durante los siguientes años, el término telebasura era la palabra que políticos, medios y opinión pública utilizaban reiteradamente para describir el programa de Sardá. En 2003, José María Aznar, presidente del gobierno en ese momento, se mostraba abiertamente en

⁵⁹ Entrevista disponible en : https://www.youtube.com/watch?v=Z_BVegJovnU

⁶⁰ SENTENCIA 208/2013, de 16 de diciembre (BOE núm. 15, de 17 de enero de 2014), disponible en : <http://hj.tribunalconstitucional.es/es-ES/Resolucion/Show/23724>

contra de la telebasura –sin mencionar a ningún programa– en una entrevista para *Onda Cero*:⁶¹

Soy contrario a la telebasura, a los espectáculos de gente que no sabe quién es, aireando miserias, insultándose de la manera más descarnada. Soy partidario, probablemente más que nadie, de la libre competencia entre los medios de comunicación, pero todo tiene sus límites (...). La responsabilidad es de los empresarios de esas televisiones y a los profesionales, que pueden decir: “Mire usted, yo no voy a hacer esto”.

Las palabras del presidente causaron la polémica, y en medio de esta la revista *EL SEMANAL TV*⁶², dedicaba su número del 11 de septiembre de 2003 a analizar la telebasura. La portada de la revista se ilustró con varios de los colaboradores de *Crónicas Marcianas* dentro de cubos de basura entre ellos, el propio presentador Javier Sardá y colaboradores como Boris Izaguirre. Sardá rechazó que su show fuese calificado de telebasura y abrió su programa nocturno con una extensa crítica contra Vocento, segundo accionista de Telecinco, cadena en la que se emitía *Crónicas Marcianas*. El periodista acusó al grupo de trabajar con “hipocresía”, por invertir en negocios que “van en contra de sus principios morales”.

A pesar de las duras críticas, los datos de audiencia fueron sorprendentes en cada una de sus ocho temporadas. Hasta el año 2005, no llegaría otro *late night* que pudiera hacer sombra a *Crónicas*, este sería *Buenafuente*, presentado por Andreu Buenafuente en *Antena 3*. Veinte días después del estreno de este último, el programa de Sardá se despedía de su audiencia el 21 de julio de 2005. Pero el cierre no se debió a los datos de audiencia, ya que hasta su último día contaría con datos positivos.

Años después, en 2017 en el programa *Mi casa es la tuya*, desvelaría el motivo de la despedida del programa. Sardá contó con el apoyo de Paolo Vasile, consejero delegado de Mediaset, y decidió cerrar el programa por decisión propia. Tal y como afirmó el periodista Jorge Salvador⁶³ durante su intervención en la entrevista de Sardá:

⁶¹ El País. (2003, 30 mayo). Aznar responsabiliza de la telebasura a «los empresarios de las televisiones». Disponible en: https://elpais.com/diario/2003/05/30/sociedad/1054245603_850215.html

⁶² VerTele. (2003, 15 julio). Sardá ataca a Correo por llamar “basura” a los programas de Tele 5. https://vertele.eldiario.es/videos/actualidad/sarda-correo-llamar-programas-tele_1_7791210.html

⁶³ J. Salvador, entrevista, *Mi casa es la tuya*, Telecinco, 25 de enero de 2017).

Crónicas terminó cuando murió Joan Ramón Mainat, el alma del programa y amigo personal del presentador. Eso nos tocó muchísimo a todos (J. Salvador, entrevista, *Mi casa es la tuya*, Telecinco, 25 de enero de 2017).



Imagen de la entrevista en el programa *Mi casa es la tuya*/ Fuente Telecinco

Para una parte del público *Crónicas Marcianas* originó una revolucionaria forma de hacer televisión, y para otra fue el pico más alto de la telebasura en España. Sus ocho años en antena le valieron para convertirse en el programa más longevo de medianoche y alzarse con un premio onda y hasta seis TP de oro. Tras la desaparición del espacio, *Telecinco* ha intentado impulsar nuevos proyectos –aunque sin éxito– que reflejasen el espíritu del programa como *TNT* (2004) o *Hable con ellas* (2014). Pero no solo eso, su influencia se extiende hasta los programas que copan hoy la parrilla, ejemplo de ello son los debates de los *reality shows* actuales como *Gran Hermano* o *Supervivientes*.

4.3 El inicio de la telerrealidad: *Gran Hermano* (Telecinco) (2000-2017)

Si tenemos que nombrar al *reality show* referente en España y que más veces ha sido asociado a la telebasura, ese es sin duda *Gran Hermano*. Este *reality* aparcería en la parrilla de *Telecinco*, principalmente por el giro en las tendencias televisivas en la década de los 90 y a causa de la hibridación de géneros, tal y como ya hemos tratado en epígrafes anteriores.

Gran Hermano es considerado como el primer programa dentro de la telerrealidad que se emitió en España y el *reality* más longevo, ya que cuenta con 17 ediciones. En sus inicios, fue vendido como un experimento sociológico. El formato original se inició en Holanda,

sería creado por el productor holandés Jonh Endemol⁶⁴ y desarrollado por su productora, *Endemol*. Ha sido emitido en más de 70 países, y ha generado a la compañía audiovisual grandes beneficios.

Este *reality* en formato concurso de convivencia se basa en un grupo de jóvenes anónimos que conviven en una casa de la sierra de Madrid, incomunicados y aislados del exterior. La casa cuenta con un equipo de cámaras y micrófonos que graban las 24 horas de convivencia de los concursantes. El programa suele tener una duración de unos tres meses y los participantes han de superar las pruebas que les propone el programa y las nominaciones de sus compañeros. Finalmente, el favorito de la audiencia consigue un premio de 200.000 euros.

Este programa combina diferentes subgéneros de la televisión para crear un nuevo formato. Por ello, para muchos autores es un programa difícil de clasificar, ya que comparte características propias de otros géneros. Para Castro⁶⁵ (2002) es un perfecto ejemplo del fenómeno de la hibridación :

Es un variante de los *reality shows* y mezcla programa de concursos, programa de auditorio, *talk shows*, confesionario, telenovelas, documental y periodismo, a través del uso de entrevistas y reportajes.

La primera edición del formato veía la luz en Telecinco el 23 de abril del 2000 bajo el eslogan “Bienvenidos a la vida en directo”. Esa noche su presentadora, la reputada periodista Mercedes Milá⁶⁶, compartía estas palabras:

Hay gente que piensa que esta fecha va a marcar un antes y un después en la historia de la televisión en España. Si así fuera, les confieso que estoy muy orgullosa de estar esta noche aquí y de empezar este trabajo en esta cadena.

⁶⁴ El creador de Gran Hermano se inspiró en la novela del inglés George Orwell (1949).

⁶⁵ Castro, C. (2012). La hibridación en el formato y pautas para el análisis de Gran Hermano. ZER: Revista De Estudios De Comunicación, p.13

⁶⁶ El periódico. (2019, 23 abril). «Gran Hermano» cumple 19 años: Así comenzaba el reality de la mano de Mercedes Milá. Recuperado de: <https://www.elperiodico.com/es/yotele/20190423/gran-hermano-cumple-19-anos-asi-comenzaba-7420430>



Imagen de la periodista y presentadora de *Gran Hermano*, Mercedes Milá/

Fuente Google Imágenes

Y así fue, esa noche el flamante *reality* obtenía una cuota histórica del 32,5 %, millones de españoles se sintieron atraídos por los cotilleos, el morbo y poder ver el día a día en directo de un grupo de desconocidos. Según (Lafosse, 2003),⁶⁷ al tratarse de gente de a pie sin fama previa, la audiencia percibe más realismo y se produce un proceso de identificación con los concursantes:

Se produce un fenómeno de identificación y de mimetismo acentuado por el hecho de que los protagonistas de estos programas son personas que se parecen a nosotros o que podrían parecerse nos.

Sin embargo, autores como Imbert (2009)⁶⁸ discrepan en este aspecto, aseguran que la realidad que quiere transmitir *Gran Hermano* es un mito. Ya que se mezcla ficción y realidad: “Es un simulacro de cotidianidad: una realidad recreada en el laboratorio”. Además, añade que este tipo de programas combina dos mundos muy diferentes: *la intimidad y el espectáculo*.

⁶⁷ Lafosse, Beatriz (2003), «El “maravilloso” mundo de la telerrealidad», en Label France, la revista, del 21 de julio de 2003.

⁶⁸ Imbert, G. (2009). No todo lo que aparenta ser realidad es real (la televisión como simulacro). De la mercancía al signo/mercancía., 59.

Desde sus inicios, el espacio acabó abarcando prácticamente toda la parrilla televisiva de *Telecinco*, su audiencia era imparable y por tanto, se convirtió en el eje de la cadena. Su programación no solo se ceñía a las galas semanales, cada día había un resumen diario con los momentos más destacados. Además, numerosos programas de la cadena se alimentaban de los contenidos que generaba el *reality* y dedicaban un tiempo para comentar cualquier acontecimiento que sucedía. Según el autor Elías Pérez (2004) esta es una clara característica para detectar la telebasura:

En una cadena existe telebasura cuando se emiten en más de una franja horaria contenidos u opiniones sobre un programa de creación de realidad. (Elías Pérez. 2004: 47)

Si tenemos que hablar de uno de los factores claves en el éxito de *Gran Hermano* ese fue sin duda su presentadora. Mercedes Milá, que por aquel entonces ya era una de las periodistas con más prestigio del país y que contaba con una larga trayectoria, se convirtió en uno de los elementos más importantes. Se alejó completamente del convencional papel de presentador de programa, iba mucho más allá de conducir y moderar. La periodista se involucraba en los hechos y mostraba abiertamente su opinión acerca de los concursantes. Lo cual dotaba al programa de más credibilidad y por tanto, atraía la atención de la audiencia.

Por otra parte, el autor Gustavo Bueno (2002) encuentra el éxito del formato en el poder que tenía la audiencia:

Una gran parte del éxito de *Gran Hermano* consistió seguramente en la posibilidad que la audiencia tuvo de intervenir en las votaciones en las que se decidía la continuidad de los concursantes en la casa.

De esta forma, cada semana la audiencia expulsaba a un concursante, que a pesar de no seguir dentro del concurso, seguía participando desde fuera. Así es como el programa se convirtió en una fábrica de “famosos”. Ya que como bien admitía Martín Kweiler⁶⁹, productor ejecutivo de *Endemol*: “*GH es un tanque para hacerse conocido*”. Muchos de

⁶⁹ Revista Noticias. (2015, 30 abril). *Gran Hermano 2015: Una fábrica de famosos*. Recuperado de: <https://noticias.perfil.com/noticias/general/2015-04-30-gran-hermano-2015-una-fabrica-de-famosos.phtml>

los concursantes vieron este *reality* “una vía rápida para triunfar en la vida” (Lafosse, 2003).⁷⁰

Una fama que se conseguía según el nivel de espectáculo que el concursante estuviera dispuesto a generar. Y que en muchas ocasiones acabó siendo fugaz , ya que muchos de sus concursantes han acabado en el anonimato e incluso su participación en el *reality* les ha perjudicado en sus carreras.

Aunque si podemos poner el ejemplo de Kiko Hernández, uno de los pocos participantes que desde su participación en *GH3* (2002) ha cosechado una larga carrera televisiva. El exconcurante es colaborador habitual del programa *Sálvame Diario* y *Deluxe* y ha colaborado en espacios como *A tu lado* o *La Noria*.

Gran Hermano fue un fenómeno televisivo y convirtió el entretenimiento en un sinónimo de espectáculo. Para Gustavo Bueno (2002) que se produjera este fenómeno de masas estaba altamente relacionado con la evolución y las preferencias de la sociedad: “*Este fenómeno podría servir para revelar el estado hacia el cual evoluciona la sociedad española a escala moral, es decir, en cuanto a sus costumbres*”. Y como también alegó en 2011 el ex presidente de Mediaset, Alejandro Echevarría⁷¹: “Hacemos la televisión que quieren los ciudadanos”.

De esta forma, los *reality shows* no han parado de aumentar en el espectro televisivo. En el 2000 y 2001 otros programas de telerrealidad como *La isla de los famosos* en *Telecinco* u *Operación Triunfo* en *TVE*, aparecían en las parrillas. Este último en forma de *talent show*, consiguió un impacto similar al de *Gran Hermano*. Y es que cabe mencionar, que las finales de ambos *realities* se posicionan como dos de las emisiones con récord de audiencia en la historia de la televisión española. La final de la primera edición de *Operación Triunfo* contó con +12,9 millones y 68% de cuota de pantalla⁷² y la de *Gran Hermano*: +9 millones y 71% de cuota de pantalla.⁷³ Estos datos son extremadamente difíciles de conseguir hoy en día, debido a la fragmentación de audiencias, la multitud de cadenas, internet y las plataformas online.

⁷⁰ Lafosse, Beatriz (2003), «El “maravilloso” mundo de la telerrealidad», en Label France, la revista, del 21 de julio de 2003.

⁷¹ El correo. (2011, 8 febrero). Alejandro Echevarría destaca la buena salud del mercado televisivo español. Recuperado de: <https://www.elcorreo.com/alava/20110208/mas-actualidad/sociedad/alejandra-echevarria-destaca-buena-201102081138.html>

⁷² Dato oficial de la productora GestMusic

⁷³ Dato oficial de la productora Zeppelin

La ambición del formato de telerrealidad no tenía techo y esto se vio reflejado con el cierre de la cadena informativa *CNN+*. El 11 de diciembre de 2010 el consejero delegado de PRISA, Juan Luís Cebrián comunicaba que el grupo prescindía de *CNN+* y que su señal iba a ser vendida a *Mediaset España*. Así pues, los directivos de Paolo Vasile, utilizaron la señal para crear un canal 24 horas *Gran Hermano*. Esto fue un gran despropósito para los profesionales que trabajaban para la antigua cadena, ya que veían como un modelo de televisión periodística era reemplazado por el *show* mediático.

A lo largo de su historia *Gran Hermano* ha contado con 17 ediciones y otras variantes como *GHVIP* o *Dúo*. Podemos considerarlo como el padre de los *realties* ya que inició un género apenas explorado en España. Además, introdujo y sentó las bases de numerosos programas de telerrealidad. Tras su cancelación en 2017 por un escándalo sexual, *Telecinco* incorporó en 2021 un formato prácticamente idéntico llamado *Secret Story*. Y es que tras el “*Big Brother*” que creó *Endemol* los *realities* no han parado de reproducirse. Ya sea mediante diferentes formatos como los *dating shows*, *coaching shows*, *talents shows*, *realities* de convivencia o supervivencia... El objetivo siempre sigue siendo el mismo: Conseguir convertirlo todo en espectáculo para atrapar a la audiencia.

5. Estudio de caso: *Telecinco* la cadena referente de la telebasura

5.1 Historia y evolución de la cadena

Telecinco es un canal de televisión privado de España. Es de tipo generalista y emite en ámbito nacional y en abierto. Pertenece al grupo de comunicación Mediaset España (anteriormente *Gestevisión Telecinco*) y su sede se encuentra en el distrito Fuencarral de Madrid.

Los inicios de *Telecinco* se remontan al año 1988, cuando con la entrada en vigor de la Ley 10/1988, el gobierno de Felipe González otorgaba a la empresa Gestevisión Telecinco una de las tres licencias para la inclusión de las nuevas operadoras privadas. El canal comenzó sus emisiones el 3 de marzo de 1990⁷⁴ con una gran gala inaugural desde el teatro Lope de Vega con el título *¡Por fin juntos!* presentada por el cantante Miguel Bosé y la actriz Victoria Abril.

⁷⁴ Fue el segundo canal privado en hacerlo, tras Antena 3.

Los 32 años de actividad del canal Telecinco se dividen en tres diferentes etapas. Estos tres periodos corresponden a grandes rasgos a los cambios de accionariado y de la gestión de sus tres consejeros delegados hasta la fecha : Valerio Lazarov (1990-1993), Maurizio Carlotti (1994-1999) y Paolo Vasile (1999-act).



Gráfico de elaboración propia 1 – Evolución de *Telecinco* 1990-2022

En su primera etapa que abarcó tres años, *Telecinco* se presentó bajo el lema *La cadena amiga*, generalista y para toda la familia. El productor Valerio Lazarov procedente de la cadena italiana *Canale 5*, fue enviado a España por Berlusconi y nombrado consejero delegado. Días antes de su estreno, Lazarov ya dejaba titulares con los que anunciaba el nuevo tipo de televisión que llegaba a España:

Valerio Lazarov: Tele-5 pretende ser una televisión entretenida, desenfadada y de masas', *El País*, 24.2.1990⁷⁵ (*El País*, 1990)

Durante los primeros años, el canal destacó por realizar un tipo de televisión enfocada al entretenimiento y muy diferente a sus competidoras *TVE* y *Antena 3*. Un modelo donde primaba el espectáculo a la información, colorista, desenfadado y con clara influencia del *Canale 5*. *Tutti Frutti* con las populares *Mama Chicho*, *VIP*, *La quinta marcha*, *Vivan los*

⁷⁵ *El País*. (1990, 24 febrero). Valerio Lazarov: «Tele 5 pretende ser una televisión entretenida, desenfadada y de masas». Recuperado de: https://elpais.com/diario/1990/02/24/radiotv/635814004_850215.html

novios, Desayuna con alegría, Sensación de vivir o Hablando se entiende la basca, fueron algunos de los espacios con más éxito de la época.

Del informar, formar y entretener –las tres funciones tradicionalmente consideradas básicas de los medios de comunicación– se iba a pasar, según dijo el director general de *Tele 5*, a entretener, informar y formar (Santamaría, 2019: 112).⁷⁶

Como hemos podido comprobar en la televisión que proponía Lazarov apenas había espacio para la información. Esto llegó a su punto más álgido con la invasión de *Kuwait* y La Guerra del Golfo, ya que la audiencia apenas recibió información sobre los acontecimientos. En 1994, a este último aspecto se sumaban las constantes críticas de cadena “chabacana” y “vulgar”, una crisis de audiencia y otra económica. Esto provocó que Valerio Lazarov fuera destituido para iniciar la era de Maurizio Carloti.

La cadena iniciaba una nueva etapa con un nuevo lema: *Cambiamos contigo*, intentando hacer un lavado de imagen:

Maurizio Carloti, un ejecutivo de confianza de Berlusconi se impuso como primera meta, sanear la cadena y hacerla rentable en el mínimo tiempo posible mediante un duro plan de ajuste (Santamaría, 2019: 343)

Para lograr salvar la cadena, Carloti eliminó de la parrilla los programas que más críticas habían recibido y apostó por un contenido más generalista. Además, despidió a un 40% de la plantilla, lo cual provocó la primera huelga de la Televisión Privada en España. Sin embargo, estos cambios no daban resultados que se esperaba: Incorporó programas nuevos a la parrilla, como *En casa con Raffaella*, presentado por Raffaella Carrá; *Uno para todas. Sin ir más lejos*, presentado por Belén Rueda; y un programa de debate, dirigido y presentado por Julián Lago. Todos ellos, a excepción de *Uno para todas*, fueron un fracaso de audiencia.

Aunque se produjeran estos cambios, no se obtuvieron los resultados deseados hasta 1995, cuando Mikel Lejarza se incorporó como director de contenidos. En este momento, gracias a programas frescos e innovadores, las audiencias volvían a la cadena. Con series icónicas como *Médico de familia* y *Periodistas* y *late nights* como *Esta noche cruzamos el Mississippi* y *Crónicas Marcianas* (el *late show* más visto de la historia de la

⁷⁶ Paniagua Santamaría, P. (2019). La prensa escrita ante la televisión privada: tratamiento de la aparición de Tele 5 en los medios impresos. *Ene*, 11, 42.

televisión), *Telecinco* se convirtió en la primera cadena privada en alcanzar la rentabilidad.

En 1996 también aumentó la oferta informativa, debido al interés de liderar la audiencia en la franja matinal. Asimismo, *Telecinco* fichó a la periodista María Teresa Campos para conducir el magacín *Día a día*. Este se convirtió en un espacio muy exitoso que duraría hasta el 2004 , que convertiría a la periodista en “*la reina de las mañanas*” y a *Telecinco* en la primera posición de audiencia.

La tercera etapa comienza en 1999 con el nombramiento de Paolo Vasile, que en actualidad sigue siendo el consejero delegado de Mediaset. Vasile destaca principalmente por haber conseguido el liderazgo de *Telecinco*. Su fórmula principal para lograrlo ha sido implantar los formatos de telerrealidad y corazón, algo que sigue siendo el reclamo principal de la cadena, a pesar de las grandes críticas.

Con el comienzo del nuevo siglo *Telecinco* se nutrió principalmente de la telerrealidad y los de programas de corazón con *Gran Hermano*, *Supervivientes*, *Hotel Glam*, *Aquí hay tomate* y *Salsa rosa*. Aunque también se apostaba por las series de producción propia como *Aida* o *7 vidas* y por los míticos concursos como *¿Quién quiere ser millonario?* y *Pasapalabra*.

La llegada definitiva de la Televisión Digital Terrestre supondría una gran transformación, *Telecinco* obtenía la licencia de emisión y sumaba tres nuevos canales temáticos (*La Siete*, *Factoría de Ficción* y *Divinity*). Esto provocó una diversificación temática y una gran ampliación de la oferta televisiva.

En el año 2009 se produce la compra del canal Cuatro, fusionando así *Gestevisión Telecinco* y *Sogecable*. Así es como se produce la consolidación de Mediaset Comunicación S.A, con ocho canales digitales en abierto, *Telecinco*, *Cuatro*, *La Siete*, *Factoría de Ficción*, *Boing*, *Divinity*, *Energy* y *Nueve*⁷⁷, y dos canales de alta definición *Telecinco HD* y *Cuatro HD*. Además, en 2011 se incorpora la televisión a la carta con la aplicación *MiTele*. En 2016 aparece el canal *BeMad*, sumando de esta forma, un total de siete canales hasta la actualidad.

⁷⁷ En 2014 *La Siete* y *Nueve* cesaron sus emisiones.



Gráfico de elaboración propia 2 Composición *Mediaset España*

5.2 El modelo televisivo de *Telecinco*

Desde sus orígenes, *Telecinco* ha conseguido consolidarse y distinguirse dentro del panorama televisivo por su modelo televisivo. Una forma de realizar televisión que muchos califican de “basura” o de “entretenimiento desinformativo” Suárez Villegas, J.C., Liberia Vayá, I., y Zurbano Berenguer, B. (2012). Si por algo destaca el canal es por ofrecer contenidos de baja calidad y de bajo coste, pero que aportan grandes beneficios económicos. Todo ello gracias a unas estrategias y a un modelo definido, que desarrollaremos a continuación:

En primer lugar, los contenidos que ofrece *Telecinco* están muy influenciados por la televisión italiana *Canale 5*:

El modelo televisivo que impulsa es una transposición a la realidad española de los formatos de éxito de la televisión privada italiana. Suárez Villegas, J.C., Liberia Vayá, I., y Zurbano Berenguer, B. (2012).⁷⁸

Y es que pertenecer a *Mediaset Italia* ha provocado que ambas cadenas tengan unos contenidos prácticamente idénticos. Ejemplos de ello son el *dating show* emitido hasta

⁷⁸ Suárez Villegas, J. C., Liberia Vayá, I., & Zurbano-Berenguer, B. (2012). Libro de Actas del I Congreso Internacional de Comunicación y Género.

2021, *Mujeres hombres y viceversa*, un formato original del *Canale 5* y también *Supervivientes*, uno de los *reality* estrellas de ambas cadenas.

Gráfico de elaboración propia 3, comparación *Canale 5* y *Telecinco*



Este modelo rentable de hacer televisión ha sido construido en torno a las siguientes estrategias y características:

Telecinco da una gran importancia a realizar televisión en directo y se posiciona como la cadena que más programas hace en directo. Esto genera al espectador la sensación de que está ante una cadena que está viva, donde cualquier acontecimiento que suceda será transmitido, aunque sea con una dosis de espectáculo.

La clave está, precisamente, en ofrecer contenidos que el espectador solo puede consumir en tiempo real en el canal: la televisión en directo, cuyo máximo exponente es *Gran Hermano*. Desde dentro de la cadena se asegura que el hecho de que «el 85 % de todos los programas que emite *Telecinco* sean en directo» es un factor clave para entender el éxito de la cadena. De ahí que la estrategia de programación esté motivada por los programas en directo como *Sálvame*, *Gran*

Hermano, Supervivientes y la incipiente apuesta por la compra de derechos deportivos, donde el directo es la clave. (Fernández, 2015, web, PR NOTICIAS).⁷⁹

La telerrealidad es otro de los pilares que forman parte de la programación de *Telecinco*. Desde que este género se adentró en los **2000** en España, la cadena no ha parado de emitir *realities*, siendo así la cadena líder en la producción de estos. Además, gracias al contenido que estos generan puede retroalimentar a muchos de sus programas. Espacios como *El programa de Ana Rosa* o *Ya es medio día*, tienen una sección dedicada a comentar el *reality Supervivientes*.



El programa de Ana Rosa/ Fuente Google imágenes



Ya es mediodía/ Fuente Google Imágenes

Por otra parte, gracias a la telerrealidad y los programas de corazón *Telecinco* ha encontrado la fórmula perfecta con la que fabricar constantemente nuevos famosos. Las celebridades tradicionales se quedan en un segundo plano, y las nuevas personalidades que interesan son los concursantes de los *realities*. Gente de a pie, sin ningún mérito

⁷⁹ Gonzalo Fernández, G. F. (2015, 30 diciembre). ¿Por qué la telebasura convertirá a Telecinco en la cadena de mayor éxito? Recuperado de: <https://prnoticias.com/2015/12/30/telecinco-telebasura-exito/>

profesional de los que *Telecinco* acaba explotando su imagen y vida privada, únicamente para conseguir generar más contenido. Además, esto también sucede con los propios colaboradores de los programas, la vida personal de estos acaba nutriendo los numerosos espacios de corazón.

Los presentadores también conforman una gran parte del éxito. *Telecinco* cuenta con un gran elenco de presentadores, todos ellos muy conocidos, con larga trayectoria dentro de la cadena y muy carismáticos. Carlos Sobera, Bertín Osborne, Sandra Barneda, Emma García, Sonsoles Ónega o Jorge Javier Vázquez, son sólo algunos de los nombres que forman esta cantera. La cadena sabe que gran parte del éxito de un programa se debe a su conductor, por ello elige a presentadores empáticos, que saben conectar y crear un vínculo con los espectadores.

Si algo tienen en común los programas de *Telecinco* es su puesta en escena. Todos los platós de la cadena siguen una puesta en común: son diáfanos, simples y luminosos.



Gráfico elaboración propia 4/ platós de *Telecinco*

Lo que menos importa es la escenografía, pues en el modelo de Mediaset sólo se prima que exista mucha luz en cada programa. Para que entre por los ojos. Y es que existe el mito de que la oscuridad baja la cuota de pantalla. (Borja Terán, 2015, web)⁸⁰

⁸⁰ Borja Terán, B. T. (2015, 13 julio). El liderazgo de Telecinco: así ha construido su modelo de éxito. La Información. Recuperado de: <https://www.lainformacion.com/opinion/borja-teran/el-liderazgo-de-telecinco-asi-ha-construido-su-eficaz-modelo-de-exito/38044/>

El producto predominante que la cadena dirigida por Vasile ofrece es el entrenamiento, por ello *Telecinco* cuenta con productoras que han sido creadas por expertos en entrenamiento. *La fábrica de la tele*, *Bulldog* o *Cuarzo* han sido las elegidas para ayudar a Telecinco a explotar este tipo de entretenimiento al máximo. Elaborando así productos sensacionalistas, con contenidos sencillos y que pueden ser comprendidos por la mayoría de los ciudadanos.

Y por último, si *Telecinco* ha podido consolidarse y diferenciarse por su modelo televisivo ha sido gracias a la competencia. Por un lado, *TVE* arrastra desde hace años unos malos datos, debido a su gestión política y *Antena 3* aunque cuenta con buenas audiencias, emplea un modelo televisivo totalmente opuesto al de *Telecinco*.

5.3 La audiencia de *Telecinco* en 2021

Según los datos del último análisis televisivo elaborado por Barlovento Comunicación⁸¹ –consultoría audiovisual y digital–, *Telecinco* se ha posicionado por décimo año consecutivo como la cadena más vista de España con un (14,9%), de cuota de pantalla. Comparando estos datos con los del año 2020, ha conseguido subir 3 décimas más (14,6%). Aunque debemos mencionar que su competidor directo, *Antena 3* logró liderar los últimos meses del año y es la segunda opción con un (13,8%).

Gracias a dicho informe podemos confirmar y segmentar el perfil del público “*target*”, que prefiere *Telecinco*. En 2021 ha sido la cadena más vista por:

Sexo:

- Mujeres (18,4%)

Edades:

- Jóvenes de 4 a 12 años (15,1%)
- Adultos jóvenes, de 25 a 44 años (15,5%)
- Adultos maduros, de 45 a 64 años (14,5%)

⁸¹ Barlovento. (2021). Análisis televisivo año 2021 . Recuperado de: <https://www.barloventocomunicacion.es/audiencias-anuales/2021-analisis-de-la-industria-televisiva-audiovisual/>

-Su *target comercial* son principalmente los Individuos de 18 a 59 años.

Clases sociales:

- *Telecinco* es la opción más vista por la clase alta, media y baja.

La más seguida en las siguientes autonomías:

- Andalucía (17,2%)
- Asturias (17,3%)
- Canarias (16,5%)
- Galicia (14,7%)
- Madrid (16,2%)

Es líder en los siguientes tramos horarios:

- En las mañanas (15,9%)
- En la tarde (16,4%)
- Y en el *late-night* (17,3%)

5.4 Análisis de los programas más exitosos en la actualidad y sus índices de telebasura.

Con el fin de poder seguir profundizando en el caso de *Telecinco* y en las características que hacen que un programa sea considerado como telebasura, vamos a llevar el siguiente análisis:

En primer lugar, he seleccionado tres programas muy representativos de la cadena, *Supervivientes*, *Sálvame* en su versión diaria y nocturna, y *La isla de las tentaciones*. Todos ellos se encuentran actualmente en emisión y por supuesto, son líderes de audiencia en sus respectivas franjas horarias. También, estos tres espacios se encuentran dentro de los géneros que Carlos Elías en su obra (*Telebasura y periodismo*, 2004), incluye dentro de la telebasura.

El análisis será realizado mediante la elaboración de una ficha, que nos aportará los datos claves de cada espacio. Esta ficha podrá verse ligeramente modificada, debido a las diferentes características de cada programa.

Ficha de análisis

- 1) Fecha de la primera emisión.
- 2) Productora.
- 3) Tipo de programa/género.
- 4) Temporadas
- 5) Horario de emisión
- 6) Propósito del programa.
- 7) Audiencia media.
- 8) Breve descripción.
- 9) Presentador/es.
- 10) Colaboradores o participantes.
- 11) Organización del programa.
- 12) Análisis del nivel de telebasura del programa.

Debemos destacar el punto 12, ya que es uno de los objetivos principales que persigue este análisis: conocer y analizar cuál es el nivel de telebasura de cada uno de estos programas. Para obtenerlo de una forma rigurosa, nos guiaremos por criterios académicamente válidos, como son los parámetros que establecen las autoras M^a del Mar López Talavera y Júlía Bordonado Bermejo en su obra: ⁸² *Telebasura, ética y derecho: Límites a la información de sociedad en la televisión (2007)*:

PARAMETROS QUE INDICAN QUE UN PROGRAMA ES TELEBASURA:

- La telebasura suele equipararse con la prensa sensacionalista. Algunos de los argumentos que se suelen utilizar para denunciar un programa como telebasura son la existencia en ellos de: cierta manipulación informativa, o confusión de información y opinión con visión muy parcial o tendenciosa de un/os punto/s de vista; difusión de rumores e informaciones no contrastadas; nulo respeto al derecho a la propia imagen, la intimidad o el honor; conversión del dolor y la

⁸² Talavera, M. D. M. L., & Bermejo, M. J. B. (2007). Telebasura, ética y derecho: límites a la información de sociedad en televisión. In *La ética y el derecho de la información en los tiempos del postperiodismo* (pp. 307-324). Fundación COSO de la Comunidad Valenciana para el Desarrollo de la Comunicación y la Sociedad.

miseria humanas en espectáculo recabando en los aspectos más morbosos y sensacionalistas; atracción por el sexo junto con su exhibición pública, fomento de la violencia; utilización y cosificación del cuerpo humano desnudo, en especial el femenino; trivialización de temas sociales controvertidos como la prostitución o el consumo de drogas; desprecio a las instituciones sociales, la Iglesia, el Estado, o la Monarquía; apuesta por la pelea, el insulto y el griterío en vez de dialogo constructivo; lenguaje soez y ofensivo. (Telebasura, ética y derecho: Límites a la información de sociedad en televisión, 2007, p.315)



I. Supervivientes (2000- act.)



Cabecera *Supervivientes*/ Fuente: *Google Imágenes*

1) Fecha de su primera emisión:

El 10 de septiembre del 2000 se estrenó la primera edición del formato, bajo el nombre *Supervivientes: Expedición Robinson*. El formato original fue *Survivors* creado en 1994 por el británico Charlie Parsons.

2) Productora:

La productora actual es *Bulldog TV* desde el 2016, pero también ha estado producido anteriormente por *Globomedia* y *Magnolia TV*.

3) Tipo de programa / género:

Pertenece al *reality show* de supervivencia.

4) Temporadas:

21

5) Horario de emisión:

La edición del 2022 cuenta con tres entregas semanales.

Jueves: Gala principal 22:00/02:00

Domingo: Conexión en Honduras 22:00/02:00

Miércoles: Tierra de Nadie 22:00/02:00

6) Propósito del programa:

Entretenimiento.

7) Audiencia media 2022:

- Espectadores 2.064 000⁸³
- Cuota 20,1%

8) Breve descripción:

Un grupo famosos acude a una isla remota de Honduras en la que apenas tendrán recursos. A partir de ese momento tendrán que sobrevivir y afrontar las pruebas y obstáculos que impone el programa.

9) Presentador/es:

➤ **Lara Álvarez:**

Nacida en Gijón (Asturias), estudió periodismo en el Centro Universitario Villanueva de Madrid. Debutó como colaboradora en el programa de Nieves Herrero *Hoy por ti* en *Telemadrid*. También es conocida por su etapa en el periodismo deportivo, en *Marca TV* condujo los programas *Marca Gol* y *Tiramillas*, y más tarde en *La Sexta*, *LaSexta Deportes*. En 2015 fichó por Mediaset para presentar desde Honduras el *reality Supervivientes*.

➤ **Carlos Sobera:**

El presentador y actor vasco, se licenció en derecho por la Universidad de Deusto y más tarde fue profesor de Publicidad de la Universidad del País Vasco. Su salto a la fama vino en 1999 con el programa de *Telecinco* *¿Quién quiere ser millonario?*, también ha presentado diversos concursos en *ETB* o *Antena 3*. Desde 2016 presenta el *dating show Firts Dates* en *Cuatro*, además del espacio *Tierra de nadie* de *Supervivientes*.

⁸³ Dato Kantar Media

➤ **Jorge Javier Vázquez:**

⁸⁴Presenta las gala principal de los jueves.

- **Ion Aramendi:** Sus inicios estuvieron marcados por el deporte, fue jugador profesional de baloncesto. Se licenció en periodismo en la Universidad Pontificia de Salamanca. Comenzó en *Sálvame* como reportero, también ha presentado el programa de *ETB ¡Qué me estas contando!* y espacios en *TVE* como *Todos en casa*. En 2022 vuelve a *Telecinco* para presentar *Supervivientes: Conexión Honduras*.

10) Perfil de los participantes:

Generalmente, podemos encontrar concursantes de todas las edades, desde perfiles de 20 años y hasta cerca de los 70. Los participantes son conocidos en mayor o en menor medida, casi todos ellos pertenecen al universo *Mediaset*. Aunque en ocasiones participan cantantes, deportistas o actores, la gran mayoría no son famosos por su profesión. Suelen ser reconocidos por ser exconcursantes de otros *realities* de la cadena como *La isla de las tentaciones* o *Gran Hermano*, también familiares, amigos o exparejas de alguna celebridad o persona relacionada con la farándula y que esté de actualidad. Por otra parte, es muy común ver la participación de algún colaborador de *Sálvame* o periodistas de espacios de la cadena.

11) Organización del programa:

Una vez que los concursantes aterrizan en Honduras, son divididos en dos equipos. Cada equipo se encuentra en una localización distinta, uno con mejores condiciones y otro con peores. Deberán realizar semanalmente una serie de pruebas físicas para optar a recompensas que mejorarán su estancia y poder optar a la localización con mayores comodidades. Cada semana los supervivientes nominarán a tres compañeros, que se someterán a la eliminación. Finalmente el público será quien decida quien abandona el concurso. Muchas veces los

⁸⁴ Al ser el presentador principal de *Sálvame* y *Sálvame Deluxe* escribiremos su trayectoria en el próximo epígrafe.

eliminados van a una localización alejada llamada el palafito, donde el eliminado seguirá concursando en pareja o en solitario.

Por otra parte, los acontecimientos que van sucediendo en Honduras son comentados en directo desde España. En el plató donde se llevan a cabo las galas suelen acudir colaboradores y familiares que defienden las actuaciones de los participantes. Los concursantes que son eliminados ocupan una silla en el plató y comentan su perspectiva sobre el concurso.

12) Análisis del nivel de telebasura en el programa:

○ Equiparación con la prensa sensacionalista: SI

Todos los programas inician con un cebo o avance en el que se recogen las imágenes más polémicas. Estas son acompañadas de titulares sensacionalistas para despertar el interés del público y que no cambie de canal hasta conocer su desenlace.



Rótulos del inicio de *Supervivientes*/ Fuente: *Telecinco*

○ Cierta manipulación informativa. SI

Relacionándolo con el anterior apartado, en ocasiones la audiencia ha sido manipulada a través de la táctica de cebo, ya que el *reality* ha dado a entender que sucedería un acontecimiento, que finalmente nunca llega.

Por otra parte, el *reality* quiere que la audiencia piense que todo lo que sucede es real, cuando desde el inicio todo está estudiado, es decir estamos ante una realidad manipulada. La idea del programa, los participantes que son seleccionados, las

normas o las pruebas a seguir, todo tiene un por qué. Y es que todo está pensado para que sucedan una serie de acontecimientos para tener a la audiencia enganchada al formato.

- **Confusión de información con opinión o confusión de información y opinión con visión muy parcial o tendenciosa de un/os punto/s de vista: SI**

En el debate que se produce en las galas, los invitados siempre tienen libertad de opinar acerca de cualquier tema. Lo que sucede muchas veces, es que cuentan o dan informaciones sobre un concursante desde su punto de vista o dependiendo de cómo sea la relación con estos. Esto puede provocar que la audiencia se quede con esa versión y de por válido de los hechos, aunque no lo sean.

- **Difusión de rumores e informaciones no contrastadas: SI**

⁸⁵Al final el interés del programa no es comprobar quien tiene las mejores habilidades como superviviente. Lo que realmente buscan es que los personajes famosos que acuden saquen todos los trapos sucios, sean ciertos o no. Lo que sucede es que a través de las declaraciones de los concursantes la cadena consigue alimentar los rumores acerca de temas actuales del corazón y que posteriormente irán circulando por los demás programas de *Telecinco*.



⁸⁵ Supervivientes. (2021, 15 julio). Olga Moreno habla sobre la reconciliación de Rocío Carrasco con sus hijos: «Mientras esté otra persona, no hablarán». Telecinco. https://www.telecinco.es/supervivientes/olga-moreno-habla-antonio-david-flores-hijos-rocio-carrasco_18_3170225137.html

○ **Nulo respeto al derecho a la propia imagen, la intimidad o el honor: SI**

El formato no respeta estos derechos, aunque los concursantes acudan voluntariamente al *reality*, su intimidad resulta lesionada, ya que serán grabados las 24 horas del día. Además, dependiendo de su papel en el *reality* su honor podrá verse dañado.

○ **Conversión del dolor y la miseria humana en espectáculo, recabando en los aspectos más morbosos y sensacionalistas: SI**

Debido a las condiciones extremas a las que los concursantes se enfrentan, es muy frecuente ver como estas acaban afectando gravemente a su estado de salud. Aunque sean asistidos por un equipo médico, el programa usa estos acontecimientos dolorosos de forma sensacionalista y acaban convirtiéndose en una parte más del espectáculo de *Supervivientes*.

86



○ **Atracción por el sexo junto con su exhibición pública: SI**

Al ser un programa emitido fuera de horario infantil, es muy frecuente que los concursantes hablen sobre temas sexuales sin ningún tipo de censura.

⁸⁶ Supervivientes. (2022, 2 mayo). Kiko Matamoros, al límite: comido por los bichos, con vómitos y diarrea. Telecinco. Recuperado de: https://www.telecinco.es/supervivientes/matamoros-destrozado-comido-vomitos-diarrea_18_3323520021.html

○ **Fomento del escándalo y de la violencia: SI**

El programa fomenta el escándalo mediante la creación de polémicas, las discusiones por el hambre, las reacciones desmedidas de los concursantes o grandes faltas de respeto entre ellos. Podemos afirmar que la violencia física también ha estado presente, en la edición de 2017 la concursante Paola Caruso ⁸⁷cogió del cuello a la cantante Raquel Rodríguez, a pesar de ello no fue expulsada del concurso.

○ **Utilización y cosificación del cuerpo humano desnudo, en especial el femenino: NO**

No se han mostrado cuerpos desnudos. Aunque las concursantes vistan la mayoría del tiempo en bikini debido a que están en una isla, no podemos afirmar que sus cuerpos se hayan cosificado.

○ **Trivialización de temas sociales controvertidos como la prostitución o el consumo de drogas. NO**

Cuando se han tratado estos temas, no se ha bromeado y se ha hecho de una forma respetuosa.

○ **Desprecio a las instituciones sociales, la Iglesia, el Estado o la Monarquía. NO**

No se tratan ninguno de estos temas en el *reality*.

○ **Apuesta por la pelea, el insulto y el griterío en vez del dialogo: SI**

Como ya hemos podido comprobar en otros apartados, en *Supervivientes* se apuesta por las peleas entre los concursantes. No se suele dialogar de una forma racional y siempre se faltan el respeto unos a otros. El programa aprovecha que los concursantes están al límite e incluso fomenta que se produzcan peleas entre ellos.

⁸⁷ Molina, B. (2017, 7 junio). Paola Caruso, más agresiva que nunca, coge del cuello a una de Las Mellis en 'SV' elconfidencial.com. Recuperado de: https://www.elconfidencial.com/television/supervivientes/2017-05-10/supervivientes2017-paola-caruso-raquel-las-mellis-agresion-pelea-bronca-cuello_1380274/



○ **Lenguaje soez y ofensivo: SI**

En todos los programas vemos como los concursantes emplean este tipo de lenguaje. Son muy comunes los insultos, palabras ofensivas o cualquier expresión malsonante.

⁸⁸ Supervivientes. (2022, mayo 23). La monumental bronca entre Marta Peñate y Alejandro Nieto: «¡Eres un simio, neandertal!» Telecinco. Recuperado de: https://www.telecinco.es/supervivientes/monumental-bronca-marta-penate-alejandro-nieto-simio-neandertal_18_3334545012.html

II. *Sálvame Diario y Sábado Deluxe* (2009- act.)



Cabecera *Sálvame Diario* y *Sábado Deluxe*/ Fuente: *Google Imágenes*

1) **Fecha de su primera emisión:**

Sálvame Diario se estrenó en *Telecinco* el 27 de abril de 2009. El 7 agosto de 2009 surgió *Sálvame Deluxe* a raíz del éxito del formato y como estrategia para competir la noche de los viernes con *¿Dónde estás corazón?* de *Antena 3*.

2) **Productora:**

La Fábrica de la Tele. Productora especializada en contenidos de bajo coste y telebasura.

3) **Tipo de programa/género:** Magacín / *Talk Show*/ Programa de corazón. Su productora lo define como un “híbrido entre magazine y *reality show*”.⁸⁹ Es un

⁸⁹ *Sálvame*. (2020, 14 abril). *La Fábrica de la Tele*. Recuperado de: <https://lafabricadelatele.com/programas/magazine/salvame/>

espacio que combina estos diferentes formatos y que principalmente gira en torno a la prensa de corazón o crónica social .

4) Horario de emisión:

Sálvame Diario se emite de lunes a viernes de 16:00 a 20:00 y *Sábado Deluxe* los sábados de 22:00 a 02:30.

5) Temporadas:

14 / Deluxe 668

6) Propósito del programa:

Info-Entretenimiento, el espacio realiza la función informativa, aunque en general sea una información y también la de entretener.

7) Audiencia media 2022:

- Espectadores: 1.561.000
- Cuota: 14,9%

8) Breve descripción:

Es un programa tipo magazín dedicado a la actualidad de la crónica social, *realities* y entrevistas. Su versión nocturna suele abordar temas aún más controvertidos del mundo de la farándula.

9) Presentador/es:

- **Jorge Javier Vázquez:** Es el presentador principal de ambos espacios.

Nació en Badalona en 1970 y estudió filología hispánica en la Universidad de Barcelona. Su relación con el periodismo empezó con su trabajo como redactor en revistas como *Pronto* o *Superpop*. Alcanzó su popularidad en 2003, a través del programa de corazón *Aquí hay tomate*. Es una de las caras más conocidas de *Telecinco*, ya que además de presentar *Sálvame* desde 2009, ha conducido numerosos *realities* de la cadena, actualmente lo hace de las galas en directo de *Supervivientes*. Su trayectoria ha sido galardonada con algunos de los premios más importantes de la

televisión como el Premio Shangay al Mejor Presentador, y Premio Ondas al Mejor Presentador de Televisión.

Tras la reciente salida del programa de Carlota Corredera y Paz Padilla, la plantilla de los presentadores de *Sálvame* ha sufrido cambios. Actualmente, Terelu Campos, Nuria Marín, María Patiño y Adela González acompañan a Vázquez en la tarea de presentar.

10) Colaboradores:⁹⁰

Los colaboradores de *Sálvame* son una de las partes más importantes del programa, ya que muchas veces los contenidos giran en torno a sus vidas personales. Encontramos perfiles muy distintos, desde profesionales del periodismo, exparticipantes de *realities* o exparejas de famosos. En ambos espacios participan los mismos colaboradores, pero van rotando.

➤ **Belén Esteban:**

Es uno de los personajes más populares de la prensa de corazón. Su fama empezó en 1998, cuando empezó una relación sentimental con el torero Jesulín de Ubrique. Tras su separación empezó a visitar numerosos platós de la pequeña pantalla contando los motivos de su ruptura. De esta forma, llegó a ser colaboradora de muchos programas de televisión empezando en *Antena 3* con *Sabor a ti* o *Como la vida* y Más tarde en *Telecinco* con *Día a día* o *El programa de Ana Rosa*. El público empezó a quererla hasta recibir el seudónimo de “la princesa del pueblo”. Desde 2009, es una de las colaboradoras más importantes de *Sálvame*.

➤ **Lydia Lozano:**

Licenciada en periodismo por la Universidad Complutense de Madrid, su fama empezó en 1997 con el programa *Tómbola*. Debido a su éxito comenzó a colaborar en los programas de Antena 3, *De buena mañana* o *A plena luz*. Años después, dio el paso a *Telecinco*, donde formó parte del equipo de *A tu lado*. En 2005, fue investigada por la Comisión de Quejas y Deontología de la Federación de

⁹⁰ A lo largo de la historia de *Sálvame* encontramos una gran lista de colaboradores, vamos a desarrollar solo los actuales y más relevantes.

Asociaciones de la Prensa, a raíz de la desaparición de la hija de los cantantes Al Bano y Romina Power. Durante meses Lydia Lozano aseguró que la hija de ambos aún estaba viva, lo cual le causó grandes enfrentamientos. Finalmente, la FAPE dictaminó que Lydia Lozano “hizo gala de su falta de compromiso periodístico al faltar a la verdad”.⁹¹ En la actualidad, lleva colaborando en *Sálvame* desde 2009.

➤ **Kiko Matamoros:**

Empezó sus estudios de Derecho, pero nunca los concluyó. Su salto a la fama fue gracias a su matrimonio con la presentadora Marián Flores. Empezó representado a estrellas como la modelo Mar Flores o Carmina Ordóñez, lo que le permitió que muchos programas se interesaran en él. Ha participado en programas como *A tu lado*, *Crónicas Marcias* o *Gran Hermano VIP*, hasta llegar en 2010 a ser colaborador de *Sálvame*. También colabora simultáneamente en *Viva la vida* y *El debate de la Isla de las tentaciones*.

➤ **María Patiño:**

Se tituló en periodismo en el centro CEADE de Sevilla. Comenzó su carrera en *Canal Sur Radio*. En 2003 daría el salto a la televisión en *Antena 3* con *Sabor de verano*. Su fama se debe al programa de crónica social *¿Dónde estás corazón?* en el que fue colaboradora hasta 2011. Tras la cancelación de este programa sería fichada por *Telecinco* donde empezó a colaborar en *Sálvame*. Además, de ser colaboradora, presenta el programa de corazón *Socialité*.

➤ **Gema López:**

Estudió la carrera de Periodismo en la Universidad Complutense de Madrid. Sus inicios fueron en *Antena 3 Radio* y en *Sabor a ti*. Aunque llegaría a la fama dentro del mundo del corazón con *¿Dónde estás corazón?* Tras la cancelación de este espacio fichó por *Sálvame Deluxe*, como muchos de sus compañeros. De esta forma, en 2013 pasaría a convertirse en colaboradora habitual de la versión diaria.

⁹¹ Dictamen de la FAPE

➤ **Kiko Hernández:**

Con 25 años participó en *Gran hermano 3*, quedando como tercer finalista. Inmediatamente de salir de la casa de Guadalix empezó su carrera televisiva. A partir de ese momento se convirtió en uno de los colaboradores estrella de la cadena. Ha trabajado como colaborador en *Crónicas Marcianas*, en *A tu lado* y *La noria*. Desde 2009, es uno de los colaboradores indispensables de *Sálvame* y *Sábado Deluxe*.

➤ **Terelu Campos:**

Principalmente su fama se debe a ser la hija mayor de la periodista María Teresa Campos. Empezó su carrera profesional en Radio Cadena Española, realizando tareas de redacción y locución. Su etapa en la televisión fue en el programa *Día a día*, presentado por su madre. También ha trabajado en *Antena 3* y *Telemadrid*. En 2007 volvió a *Telecinco* con *La noria* y dos años después copresentó junto a su madre *¡Qué tiempo tan feliz!* Sería en 2010 cuando empezó a formar parte de *Sálvame*, pese a que abandonó el formato en 2019 por motivos personales, en 2022 regresa. Además de *Sálvame*, es tertuliana del magacín *Viva la vida*.

➤ **Chelo García-Cortés:**

Licenciada en Periodismo por la Universidad Autónoma de Barcelona comenzó su carrera en el mundo de la radio, colaborando con emisoras de Cataluña. Debutó en televisión en 1997 con el programa *Les 1000 i una* en TV3. Su fama se debe a su participación en espacios como *¿Dónde estás corazón?* y *La Noria*. En 2011 dio el salto a *Telecinco* y desde entonces es colaboradora de *Sálvame*, en 2019 participó en *Supervivientes*. Actualmente escribe puntualmente en revistas como *¡Hola!* y *Semana*.

➤ **Rafa Mora:**

El joven valenciano saltó a la fama con su participación en el *dating show* *Mujeres y hombres y viceversa*. Sus polémicas apariciones le llevaron a convertirse en una celebridad y a seguir apareciendo en otros programas de la cadena como *Supervivientes* o *Cazamariposas*. Su silla como colaborador en *Sálvame* le llegó en 2016, mediante un pequeño *reality* llamado *Sálvame Snow Week* donde los tres ganadores conseguirían ser colaboradores.

➤ **Anabel Pantoja:**

Su fama se debe a ser la sobrina de la cantante Isabel Pantoja y prima de Kiko Rivera. Sus primeras apariciones televisivas fueron en *Supervivientes* como defensora de su primo. En 2011, Ana Rosa se fijó en ella para ser una de sus colaboradoras para comentar la actualidad del corazón. Ha participado dos veces en *Supervivientes* y en otros *realities* como *Gran Hermano VIP*. Desde 2015 es una de las colaboradoras más destacadas de *Sálvame*.

➤ **Carmen Alcayde:**

Se licenció en Ciencias de la Información en la Universidad CEU San Pablo de Valencia. Su carrera profesional empezó en televisiones locales de Valencia y Gandía. Su popularidad llegó con el programa de corazón *Aquí hay tomate* en *Telecinco*, también ha trabajado en *Canal 9* y en *Telemadrid*. Empezó a colaborar en *Sálvame* en 2021, justamente acudió al programa a presentar uno de sus libros y la audiencia pidió que la ficharan, días más tarde se hizo oficial.

➤ **Gustavo González:**

Es uno de los paparazzi más importantes de España. Se licenció en periodismo por la Universidad Complutense de Madrid y sus inicios fueron en Estados Unidos, como reportero de una revista de corazón. Al regresar a España, fundó su propia agencia y empezó a trabajar en *Tómbola* en 1998. Su popularidad se debe al espacio *¿Dónde estás corazón?* y como muchos de sus compañeros, cuando este fue cancelado en 2011 fichó por *Sálvame*.

11) Organización del programa:

A causa de las múltiples quejas que ha recibido *Sálvame Diario* por incumplir el *Código de Autorregulación de Contenidos Televisivos e Infancia*, el espacio tuvo que buscar una solución para adaptar sus contenidos. Por lo que el programa se dividió en dos partes *Sálvame Limón* (16:00-17:00), en la que tienen más libertad para tratar ciertos temas más sensibles y después, *Sálvame Naranja* (17:00-20:00), con un abanico de temas más limitados por emitirse en horario protegido.

Cada tarde los colaboradores y su presentador se sientan en sus sillones para debatir cualquier tema de la actualidad del mundo del corazón o de algún *reality* que se esté emitiendo en la cadena. También, tienen un equipo de reporteros con los que suelen conectar para informar de la última hora de temas candentes. Como todo programa, cuentan con una escaleta pero si algo distingue a *Sálvame* es que todo puede cambiar en cualquier momento. Y es que sus colaboradores tienen la libertad de hacer todo lo que deseen en directo, ya sea abandonar el plató en medio de una discusión o incluso merendar. Las noticias se van intercalando con secciones como la de la *coach* Cristina Soria en la que realiza análisis del lenguaje corporal o la del doctor Jesús Sánchez Martos llamada *Una preguntita, doctor* en la que aconseja sobre temas relacionados con la salud.

Por su parte, *Sábado Deluxe* trata temas mucho más polémicos y sensibles. El formato se suele articular en una entrevista central a algún personaje de la farándula y luego en entrevistas de menos relevancia a uno o dos invitados. Normalmente, también usan un tiempo a realizar una tertulia sobre el *reality* que en ese momento este emitiéndose. Es muy frecuente el uso de un polígrafo a los que muchos invitados y colaboradores se someten con el fin de corroborar la veracidad de sus testimonios.

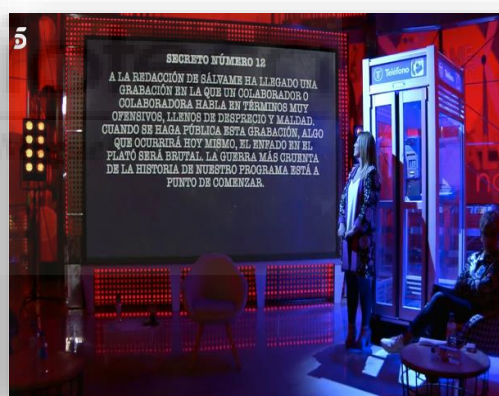
12) Análisis del nivel de telebasura en el programa:

○ Equiparación con la prensa sensacionalista: SI

Los niveles de sensacionalismo de *Sálvame* son muy altos, ya que emplean muchas de estas técnicas. Normalmente, cuando tienen que dar una noticia o exclusiva usan mucho dramatismo. Por ejemplo, repiten el avance una y otra vez, modifican la escenografía; apagan las luces del plató, cambian la música e incluso el tono del presentador es totalmente distinto. Una estrategia que se repite es que van desvelando pequeños datos, nunca la noticia al completo. Sino también cuentan la noticia a los colaboradores y las expresiones de estos al enterarse siempre son muy exageradas y forzadas. Todo ello, para provocar sensaciones al espectador y que acabe viendo el programa al completo para finalmente conocer la noticia.



Kiko Hernández y Carlota Corredera / Fuente Google Imágenes



Plató de Sálvame/ Fuente Google Imágenes

○ Cierta manipulación informativa, o confusión de información con opinión o confusión de información y opinión con visión muy parcial o tendenciosa de un/os punto/s de vista: SI

Los colaboradores junto al presentador tienen una gran libertad a la hora de expresar sus opiniones sobre cualquier tema. Por lo que acaban enfocando las noticias a sus creencias y siempre añadiendo juicios de valor. Esto puede llevar al espectador a la confusión, ya que cada colaborador toma una postura diferente. Lo cual puede tergiversar el mensaje, ya que el público acaba recibiendo una información contaminada de opinión. Incluso los propios colaboradores como

Kiko Matamoros ⁹²han acusado abiertamente al programa de manipular sus declaraciones, para así formar conflictos y generar más contenido.

En cuanto a puntos de vista tendenciosos y que se acercan a la manipulación, estos se pueden reflejar claramente con el caso de la hija de la cantante Rocío Jurado, Rocío Carrasco. Durante muchos años *Sálvame* asignó el papel de padre ejemplar a su exmarido Antonio David Flores. Sin embargo, cuando Carrasco realizó en 2021 el *docureality Rocío: Contar la verdad para seguir viva*, el punto de vista del programa acerca de este caso cambió a favor de Rocío Carrasco. *Sálvame* comenzó una campaña de derribo hacia Antonio David Flores, que fue fulminantemente despedido tras la emisión del primer capítulo.

➤ **Difusión de rumores e informaciones no contrastadas: SI**



⁹³Podemos afirmar que los rumores son uno de los pilares por los que se sustenta el programa. En muchas ocasiones los colaboradores reciben informaciones a través de mensajes de *Whatsapp* o llamadas telefónicas. Por lo que no suelen pasar un proceso de verificación. Esto ha llevado en repetidas ocasiones a anunciar informaciones que no eran ciertas, solo por el ansia de los colaboradores en ser los primeros en informar de algún acontecimiento. Por ejemplo, tenemos el caso

⁹² Roldán, A. (2021, 27 agosto). Kiko Matamoros revienta otra vez contra 'Sálvame': ahora los acusa de manipulación. *elconfidencial.com*. Recuperado de: https://www.elconfidencial.com/television/programas-tv/2021-08-27/kiko-matamoros-salvame-manipulacion-anabel_3255494/

⁹³ Paredes, M. (2021, 4 mayo). El lapsus de Lydia Lozano en 'Sálvame': "Ha muerto Manzanares". *La Vanguardia*. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/television/20210504/7427971/lapsus-lydia-lozano-salvame-muerto-manzanares-torero.html>

de la periodista Lydia Lozano, que ha sido objeto de crítica en diversas ocasiones por no contrastar sus informaciones

○ **Nulo respeto al derecho a la propia imagen, la intimidad o el honor: SI**

Sálvame busca constantemente ridiculizar al otro, ya sea a sus propios colaboradores como a sus invitados. Llegando a no mostrar ningún respeto a la propia imagen, la intimidad o el honor.

Usan las desgracias ajenas o las situaciones delicadas como contenido del programa. Ejemplo de la lesión a este derecho es cuando una de sus colaboradoras, Belén Esteban se rompe el peroné durante la publicidad, ante esto el programa usa el video de la caída, en el cual la colaboradora está sufriendo y lo emite de una forma sensacionalista, haciendo uso de estos titulares: *Belén Esteban*⁹⁴ *sufre un accidente en directo y se rompe la tibia y el peroné. Las imágenes inéditas de la caída de Belén durante la publicidad.*

En cuanto a la intimidad, el programa se nutre de la intimidad de las personas. Por una parte, las que por voluntad propia participan y cuentan sus intimidades. Pero por otro lado, están las personas anónimas o personajes públicos que aunque no quieran, su intimidad acaba siendo expuesta. Por estas últimas *Sálvame* ha recibido una infinidad de demandas. Respecto al honor, también lo lesionan, ya que acaban contando rumores que pueden afectar y perjudicar a la reputación de las personas.

○ **Conversión del dolor y la miseria humana en espectáculo, recabando en los aspectos más morbosos y sensacionalistas: SI**

La gran parte del contenido del programa nace de los acontecimientos más dolorosos que sufren los personajes públicos. Aunque muchos se sienten a contarlos en el plató por voluntad propia, o bien para recibir una remuneración económica. Estas no dejan de ser historias trágicas que *Sálvame* se encarga de

⁹⁴ *Sálvame*. (2022, 25 abril). Belén Esteban se rompe la tibia y el peroné: su fuerte caída, foto a foto. Telecinco. https://www.telecinco.es/salvame/belen-esteban-perone-fuerte-foto_4_3319635001.html?type=listing

convertir en un espectáculo y los colaboradores en los encargados de recabar en los aspectos más morbosos.

○ **Atracción por el sexo junto con su exhibición pública: SI**

Muchas veces el programa usa vocabulario de contenido sexual y con comentarios subidos de tono, incluso en horario infantil. Además, en 2018 el programa fue sancionado con una multa de casi un millón de euros –la más alta hasta la fecha– debido a una actitud con connotación sexual de Chelo García Cortes.

○ **Fomento del escándalo y de la violencia: SI**

Podemos afirmar que el programa traspasó la barrera del habitual insulto y pasó a la más pura violencia. Este acontecimiento se dio entre los periodistas Papi Estrada y Jimmy Giménez-Arnau. El 23 de julio de 2009, se agredieron mutuamente en uno de los espacios publicitarios. Incluso Arnau tuvo que ingresar en el hospital debido a las graves lesiones. Aunque el programa expulsó a Estrada, *Sálvame* lejos de avergonzarse de este suceso, lo aprovechó y emitió las duras imágenes de la pelea.

○ **Utilización y cosificación del cuerpo humano desnudo, en especial el femenino. NO**

Nunca se han emitido cuerpos desnudos.

○ **Trivialización de temas sociales controvertidos como la prostitución o el consumo de drogas: SI**

Los temas espinosos se abordan frecuentemente en *Sálvame*, aunque es cierto que cada vez son más cautos al tratarlos, en muchas ocasiones no lo han sido. Por ejemplo, usan el eufemismo “ser princesa” para referirse a la prostitución. Incluso en el artículo *El diccionario de Sálvame*⁹⁵ confirman el significado:



○ **Desprecio a las instituciones sociales, la Iglesia, el Estado o la Monarquía: SI**



96

⁹⁵ Sálvame. (2019, 13 junio). El diccionario de «Sálvame»: del «agua con misterio» a las «princesas» o «Bascualina». Telecinco. Recuperado de: https://www.telecinco.es/salvame/diccionario-vocabulario_18_2768595115.html

⁹⁶ Sálvame. (2022 abril 19). Belén Esteban y Jorge Javier Vázquez, de nuevo cara a cara: debaten sobre el futuro del rey emérito. Telecinco. Recuperado de: https://www.telecinco.es/salvame/belen-esteban-jorge-javier-vazquez-debaten-futuro-rey-emerito_18_3316700120.html

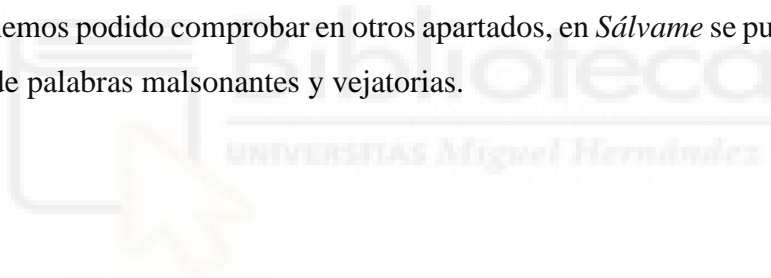
La temática principal del programa es la actualidad del corazón, pero un tema muy frecuente es la monarquía española. Es muy habitual ver como los colaboradores debaten abiertamente sobre la monarquía. Cuando esto sucede hay colaboradores que muestran su deprecio y rechazo a la institución monárquica. Lo mismo sucede con los temas relativos a gestiones del Gobierno y de la Iglesia, pero esta última en menor medida.

○ **Apuesta por la pelea, el insulto y el griterío en vez del dialogo: SI**

Sálvame busca generar el conflicto constantemente, es difícil encontrar un programa en el que no se vea alguna falta de respeto o insulto. Son infinitas las peleas que se han producido en el plató de *Sálvame* y es que una de las escenas más habituales es que algún colaborador o invitado acabe abandonando el programa en un enfrentamiento.

○ **Lenguaje soez y ofensivo: SI**

Como ya hemos podido comprobar en otros apartados, en *Sálvame* se pueden escuchar infinidad de palabras malsonantes y vejatorias.



III. *La isla de las tentaciones* (2020- act.)



Cabecera de *La isla de las tentaciones*/ Fuente: *Telecinco*

1) Fecha de su primera emisión:

El 9 de enero de 2020 el formato estadounidense *Temptation Island* llegó a *Telecinco*.

2) Productora:

Cuarzo producciones.

3) Tipo de programa/género:

Reality show dating show

4) Temporadas:

4

5) Horario de emisión:

Galas: Miércoles a las 22:15 a 00:50

Debates: Lunes de 22:45 a 01:30

6) Propósito del programa:

Entretenimiento

7) Audiencia media 2022:

○ Espectadores: 1. 957.000

- Cuota: 16,0%

8) Breve descripción del programa:

Cinco parejas en crisis viajan hacia la República Dominicana, para poner a prueba su relación y fidelidad.

9) Presentador / presentadores:

- **Sandra Barneda:** Es periodista, presentadora y escritora. Licenciada en periodismo por la Universidad Autónoma de Barcelona. Ha trabajado tanto en radio como en televisión, aunque su carrera se ha forjado en *Telecinco*, donde ha presentado *De buena ley*, *La noria*, *El gran debate* o *Hable con ellas* entre otros. En 2020 fue finalista del premio Planeta con su novela *Un océano para llegar a ti*, desde ese mismo año presenta *La isla de las tentaciones*.

10) Perfil de los participantes:

Los participantes se dividen en parejas y solteros.

Las características principales que tienen en común es que son jóvenes, todos ellos tienen una edad que va de los 18 a los 32 años y que también muestran gran un culto al cuerpo. Una parte de ellos ya ha aparecido anteriormente en televisión en otros realities de la cadena como *Mujeres y hombres y viceversa* o *Gran Hermano* o *Firts Dates*. La otra parte son anónimos, pero una vez que participen pasarán a ser caras conocidas del universo *Mediaset*.

Las parejas suelen tener una situación de crisis, mantienen unas relaciones considerablemente tóxicas, celos, infidelidades, desconfianza o perspectivas de futuro diferentes.

11) Organización del programa:

Cuando las parejas llegan a Republica Dominicana, son separadas en dos villas paradisiacas, una de chicos y otra de chicas. En estas villas tendrán que convivir y tener citas con diez solteros y solteras, que serán encargadas de intentar romper sus relaciones. Las parejas no se podrán volver a ver ni tener contacto, únicamente podrán tener información a través de las hogueras. En este acontecimiento el programa

selecciona una serie de videos del comportamiento que están teniendo sus respectivas parejas. Al finalizar el programa, las parejas deberán tomar la decisión de volver con sus parejas, solas o con uno de los solteros.

Por otra parte, en el debate semanal acuden las familias o amigos de los participantes y colaboradores habituales de Telecinco. En el se comentan los acontecimientos que han sucedido hasta la fecha y el programa proporciona un pequeño avance del próximo programa.

12) Análisis del nivel de telebasura en el programa:

○ **Equiparación con la prensa sensacionalista: SI**

El programa siempre empieza con un video recordando los momentos más polémicos que ocurrieron en el anterior capítulo. Juega con los giros de guion para que el espectador no se desenganche y sea consciente de que todo puede cambiar en cualquier momento. Siempre emplea el suspense, ya que justo cuando va a suceder algo relativamente importante el capítulo acaba y deja un avance para que el espectador se sienta intrigado.



Imágenes del inicio y del final del capítulo 5.
Fuente Telecinco

○ **Cierta manipulación informativa: SI**

Es un *reality* que no se emite en directo y se edita antes de ser emitido. Esto hace que el programa tenga la oportunidad de manipular el contenido de la forma que quieran. Por ejemplo, en las hogueras los videos que son seleccionados para ser visualizados por las respectivas parejas han estado muchas veces manipulados. Han eliminado partes de la escena, han seleccionado momentos que pertenecían a otro contexto y que son fáciles de malinterpretar.

- **Confusión de información con opinión o confusión de información y opinión con visión muy parcial o tendenciosa de un/os punto/s de vista: NO**

Son concursantes anónimos y la mayor parte del tiempo solo se habla de los asuntos relativos a los acontecimientos del *reality* y entre ellos mismos.

- **Difusión de rumores e informaciones no contrastadas: SI**

En el debate si circulan muchos rumores a través de los colaboradores acerca de la vida de los concursantes.

- **Nulo respeto al derecho a la propia imagen, la intimidad o el honor: SI**

El *reality* no respeta ninguno de estos derechos ya que gira en torno a la intimidad y la imagen de los participantes. Todos ellos, exponen y hablan de su vida privada abiertamente, pero lo más destacable es que arriesgan a que sus parejas les sean infieles de forma pública. Por esta razón en muchas ocasiones su paso por el *reality* daña gravemente su imagen y su honor. Por ejemplo, uno de los participantes de la primera edición, Christopher tuvo que ausentarse de su trabajo a causa de una depresión. El concursante se sometió a una humillación mediática y recibió un gran acoso debido a la infidelidad de su pareja durante el *reality*.

- **Conversión del dolor y la miseria humana en espectáculo, recabando en los aspectos más morbosos y sensacionalistas: SI**

La isla de las tentaciones convierte el dolor ajeno en un espectáculo. El fin principal del programa es que las parejas sean infieles. Cuando se producen las infidelidades y las parejas al fin lo ven en las hogueras, se producen escenas muy dolorosas, incluso al borde de un ataque de nervios.



Imagen: Melyssa Pinto reacción en las hogueras/
Fuente Google Imágenes

- **Atracción por el sexo junto con su exhibición pública: SI**
Es un programa en el que se producen infidelidades, por lo tanto en todas las emisiones hay escenas de contenido sexual. Además, de un vocabulario con comentarios subidos de tono.

- **Fomento del escándalo y de la violencia: SI**
No se ha llegado a la violencia física, pero el programa busca ser polémico y que se produzca el escándalo constantemente. Ya que si no se produjeran este tipo de acontecimientos el programa no interesaría tanto a la audiencia. Además, esta característica hace que desde la prensa se sientan motivados a escribir acerca del programa, aunque la mayor parte sean críticas.

- **Utilización y cosificación del cuerpo humano desnudo, en especial el femenino: SI**
Sí, a lo largo de los capítulos se hacen infinidad de comentarios vulgares y sexistas que dejan a la mujer como un objeto. Además, *La isla de las tentaciones* fomenta los estereotipos hacia la mujer, ya que son seleccionadas por su físico y lo exhiben constantemente. Y por último, son utilizadas únicamente para romper la relación de las parejas.

- **Trivialización de temas sociales controvertidos como la prostitución o el consumo de drogas: NO**
Nunca se ha hablado de temas sociales controvertidos ni se ha bromeado con ellos.

- **Desprecio a las instituciones sociales, la Iglesia, el Estado o la Monarquía: NO**
No se tratan ninguno de estos temas en el *reality*.

○ **Apuesta por la pelea, el insulto y el griterío en vez del dialogo: SI**

En el transcurso del *reality* se producen grandes enfrentamientos. Por una parte, se dan entre las mismas parejas, ya que la mayoría de ellas tiene relaciones muy tóxicas. Y por otra parte, entre la expareja y la nueva pareja que se ha formado tras el concurso. Aunque es cierto que en el programa tiene un espacio para poder dialogar y la presentadora media para que no se produzcan peleas, los concursantes apuestan por el conflicto.



Discusión entre Marta y Patricia, en el último capítulo de la temporada 2

Fuente Google Imágenes

○ **Lenguaje soez/ ofensivo o vulgar: SI**

No todos los concursantes emplean este tipo de lenguaje, pero muchos de ellos si usan un lenguaje vulgar, descalificativos o insultos hacia otros participantes. Cabe decir que cuando esto sucede en presencia de la presentadora se muestra en desacuerdo e intenta que no se repita.

6. Conclusiones

A modo de cierre de este trabajo podemos señalar que conseguido uno de los objetivos de este trabajo, que era definir los rasgos de un concepto tan ambiguo, pero muy usado por la sociedad: la telebasura. Esto ha sido posible gracias a los diferentes autores y periodistas que han ayudado a consolidar el término. Además, hemos podido conocer en que géneros televisivos se suele encontrar este tipo de contenidos. Gracias a ello, logramos llevar a cabo un análisis práctico con el que cualquier espectador puede identificar de una forma rápida si el producto televisivo que está viendo es de baja calidad. Además, podemos afirmar que pese a que las características de los programas “basura” sean negativas, son los más seguidos actualmente por la audiencia. Por tanto, hemos conocido cómo es el entretenimiento que gusta a la mayor parte de la sociedad española. A pesar de que el resultado obtenido nos indica que los tres programas analizados cuentan con altos índices de telebasura, es evidente que *Sálvame Diario* y *Sábado Deluxe* son los programas que mejor reflejan el concepto de la telebasura.

De forma general, hemos obtenido las siguientes conclusiones:

1. La telebasura comienza en la década de los 90 con la llegada de la televisión privada y desde entonces ha conseguido los mejores datos de audiencia de la historia de la televisión.
2. La televisión privada provocó que la televisión empezase a ser un asunto comercial, donde solo importan los datos de audiencia y no el producto a ofrecer.
3. *Tómbola*, *Crónicas Marcianas* y *Gran Hermano*, fueron auténticos fenómenos televisivos que iniciaron esta forma de hacer televisión.
4. Hace tiempo que la televisión dejó atrás su función como servicio informativo, y pasó a ser un instrumento para el entretenimiento.
5. La telebasura atiende a razones comerciales, es un producto de bajo coste pero muy rentable.
6. Si existe la telebasura es porque los grandes empresarios han sabido captar lo que demanda la audiencia. Porque tal y como afirma **Gustavo Bueno (2002)**: “cada pueblo tiene la televisión que se merece”.

7. La telebasura evade de la realidad, es fácil de digerir por cualquier tipo de espectador, y es sencillo acceder a ella porque se encuentra a todas horas en televisión.
8. El consumo de telebasura no depende de clases sociales, niveles económicos o culturales.
9. La telebasura aporta valores negativos a la sociedad.
10. La telebasura choca con los valores del periodismo y cambió el rol del periodista tradicional.
11. Los grandes periodistas también han caído en manos de este fenómeno.
12. La telebasura ha creado la figura del pseudofamoso, que en muchas ocasiones reemplaza a la figura del periodista.
13. El periodismo sensacionalista y que indaga en los asuntos más amargos y rebasa los límites informativos, también es basura.
14. El *reality show* es una realidad recreada.
15. *Telecinco* ha conseguido la rentabilidad económica y lleva 10 años siendo líder de audiencia. Gracias a una programación basada en contenidos telebasura, donde predominan los programas de corazón y *realities shows*.
16. La población suele negar que consume este tipo de televisión por su connotación negativa, pero la realidad es que con este estudio hemos podido demostrar que los programas más consumidos en España atienden a las características de la telebasura.

Bibliografía

- Agrupación General de Periodistas de la UGT** , Comunicado (27 febrero 2001)
Recuperado de: http://www.agpugt.org/comunicados/010227_tombola.html
- ATR.** (1997). Manifiesto contra la telebasura. Obtenido de Agrupación de Telespectadores y Radioyentes. Recuperado de:
https://www.academia.edu/43676155/Manifiesto_Contra_La_Telebasura_de_1997_de_Espa%C3%B1a
- ABC**, entrevista Nieves Herrero (04/12/2013). Recuperado de:
<http://www.abc.es/tv/20131204/abci-programa-alcacer-error-pies-201312041315.html>
- Barlovento.** (2021). Análisis televisivo año 2021 . Recuperado de:
<https://www.barloventocomunicacion.es/audiencias-anales/2021-analisis-de-la-industria-televisiva-audiovisual/>
- Bueno, G.** (2002). Telebasura y democracia. Ediciones B.
- Castro, C.** (2012). La hibridación en el formato y pautas para el análisis de Gran Hermano. ZER: Revista De Estudios De Comunicación.
- El Mundo.** (2012, 23 mayo). Paolo Vasile: «TVE tiene mucho dinero, solo hace falta que deje de tirarlo». Recuperado de:
<https://www.elmundo.es/elmundo/2012/05/23/comunicacion/1337790230.html>
- Elías, C.** (2004). Telebasura y periodismo. Libertarias/Prodhufi
- Elías Pérez, C. J.** (2003). Análisis del papel de los “invitados-profesionales” y de los expertos “florero” en la televisión basura española.
- Elías, C.** (2008). La razón estrangulada. Un ensayo sobre los problemas de la ciencia en la sociedad actual.
- El Confidencial.** (2017, 20 septiembre). Veinte años de «Crónicas Marcianas»: “Hoy no nos dejarían hacer este programa en TV”. Recuperado de:

https://www.elconfidencial.com/comunicacion/2017-09-17/cronicas-marcianas-javier-sarda-boris-izaguirre-telecinco_1444071/

El Correo. (2011, 8 febrero). Alejandro Echevarría destaca la buena salud del mercado televisivo español. Recuperado de: <https://www.elcorreo.com/alava/20110208/mas-actualidad/sociedad/alejandro-echevarria-destaca-buena-201102081138.html>

Errando, J. A. P. (2009). Cuando la televisión lo podía todo: “Quien sabe dónde” en la cumbre del modelo difusión. Editorial Biblioteca Nueva

El País. (1990, 24 febrero). Valerio Lazarov: «Tele 5 pretende ser una televisión entretenida, desenfadada y de masas». Recuperado de: https://elpais.com/diario/1990/02/24/radiotv/635814004_850215.html

El País. Mariano Rajoy asegura no estar en contra de Tómbola (17 de febrero de 1999). Recuperado de: https://elpais.com/diario/1999/02/17/radiotv/919206003_850215.html

El País. (2003, 30 mayo). Aznar responsabiliza de la telebasura a «los empresarios de las televisiones». Recuperado de: https://elpais.com/diario/2003/05/30/sociedad/1054245603_850215.html

El periódico. (2019, 23 abril). «Gran Hermano» cumple 19 años: Así comenzaba el reality de la mano de Mercedes Milá. Recuperado de: <https://www.elperiodico.com/es/yotele/20190423/gran-hermano-cumple-19-anos-asi-comenzaba-7420430>

Fernández, F. J. M. (2006). Historia de Televisión Española. Anuario jurídico y económico escurialense, (39), 637-696.

Fernández, G. F. (2015, 30 diciembre). ¿Por qué la telebasura convertirá a Telecinco en la cadena de mayor éxito? Recuperado de: <https://prnoticias.com/2015/12/30/telecinco-telebasura-exito/>

Frías, D. L. (2018, 28 febrero). Tómbola, contigo empezó todo: así despertó hace 20 años la bestia de la televisión del corazón. El Español. Recuperado de: https://www.elespanol.com/reportajes/grandes-historias/20170318/201730094_0.html

Gordillo Álvarez, I., Guarinos, V., Checa Godoy, A., Ramírez Alvarado, M. D. M., Jiménez-Varea, J., López Rodríguez, F. J., ... & Pérez-Gómez, M. Á. (2010).

Hibridaciones de la hipertelevisión: información y entretenimiento en los modelos de infoentertainment. *Admira*, 3, 1-26.

Ibáñez, J. C. (2002). El reto de la audiencia ante la transformación del modelo televisivo en España (1985-1990). *Área abierta*, (2)

Imbert, G. (2003). El zoo visual: de la televisión espectacular a la televisión especular. Barcelona: Gedisa.

Imbert, G. (2005). De lo grotesco como contaminación de los géneros en los nuevos formatos televisivos. *DeSignis*, (7-8), 0159-170.

Imbert, G. (2009). No todo lo que aparenta ser realidad es real (la televisión como simulacro). De la mercancía al signo/mercancía., 59

Íñigo, J. M. (2013). La tele que fuimos. Ediciones B

Jorge Javier Vázquez: «Yo hago fast tv». Programa *Viajando Con Chester*. (2014, 19 octubre). Recuperado de: https://www.cuatro.com/viajandoconchester/temporada-3/programa-5/jorge-javier-vazquez/jorge-javier-vazquez-hagofast_18_1878480096.html

Julián Lago, La máquina de la verdad, Telecinco, programa 16.12.1993. Recuperado de: <https://lahemerotecadelbuitre.com/piezas/una-sentencia-judicial-impide-a-la-maquina-de-la-verdad-telecinco-a-un-nuevo-programa-sobre-la-pareja-lecquio-ana-obregon/#.YpNVsFTMK01>

Lacalle, R. (1995). La voz del espectador. *Telos. Cuadernos de comunicación, tecnología y sociedad*, (43), 97-104

Lacalle Zalduendo, C. (2001). El espectador televisivo. Los programas de entretenimiento.

Lafosse, Beatriz (2003), «El “maravilloso” mundo de la telerrealidad», en *Label France*, la revista, del 21 de julio de 2003.

León, B. (2009). Transformar la televisión: otra televisión es posible. Transformar la televisión, 0-0.

Mateos Pérez, J. (2009). La información como espectáculo en el nacimiento de la televisión privada española (1990-1994).

Palacio, M. (2006). Cincuenta años de televisión en España. *Revista Tendencias*, 6, 315-319.

Palacio, M. (2007). Elementos para una genealogía del término “telebasura” en España. *Blanquerna School of Communication and International Relations*, (21), 9-15.

Paniagua Santamaría, P. (2019). La prensa escrita ante la televisión privada: tratamiento de la aparición de Tele 5 en los medios impresos. *Ene*, 11, 42.

Paredes, M. (2021, 4 mayo). El lapsus de Lydia Lozano en ‘Sálvame’: “Ha muerto Manzanares”. *La Vanguardia*. Recuperado de:

<https://www.lavanguardia.com/television/20210504/7427971/lapsus-lydia-lozano-salvame-muerto-manzanares-torero.html>

Pepe Navarro, entrevista en *Late Motiv*, 4, julio de 2016. Disponible en :

https://www.youtube.com/watch?v=Z4ABN2_9s9E

RAE. Definición de telebasura. Recuperado de: <https://dle.rae.es/telebasura>

Revista Noticias. (2015, 30 abril). Gran Hermano 2015: Una fábrica de famosos.

Recuperado de: <https://noticias.perfil.com/noticias/general/2015-04-30-gran-hermano-2015-una-fabrica-de-famosos.phtml>

Roldán, A. (2021, 27 agosto). Kiko Matamoros revienta otra vez contra 'Sálvame': ahora los acusa de manipulación. *elconfidencial.com*. Recuperado de:

https://www.elconfidencial.com/television/programas-tv/2021-08-27/kiko-matamoros-salvame-manipulacion-anabel_3255494/

Sálvame. (2020, 14 abril). La Fábrica de la Tele. Recuperado de:

<https://lafabricadelatele.com/programas/magazine/salvame/>

Sálvame. (2019, 13 junio). El diccionario de «Sálvame»: del «agua con misterio» a las «princesas» o «Bascualina». *Telecinco*. Recuperado de:

https://www.telecinco.es/salvame/diccionario-vocabulario_18_2768595115.html

Sálvame. (2022 abril 19). Belén Esteban y Jorge Javier Vázquez, de nuevo cara a cara: debaten sobre el futuro del rey emérito. *Telecinco*. Recuperado de:

https://www.telecinco.es/salvame/belen-esteban-jorge-javier-vazquez-debaten-futuro-rey-emerito_18_3316700120.html

Sánchez Noriega, J. L. (1997). Crítica de la seducción mediática

Sampedro Blanco, V. F. (2002). Telebasura: McTele y ETT

Sardá, J. (25 de enero de 2017). Mi casa es la tuya. (B. Osborne). Recuperado de:
http://www.telecinco.es/micasaeslatuya/casa-completo_HD_2_2314230015.html

SENTENCIA 208/2013, de 16 de diciembre (BOE núm. 15, de 17 de enero de 2014), disponible en : <http://hj.tribunalconstitucional.es/es-ES/Resolucion/Show/23724>

Suárez Villegas, J. C., Liberia Vayá, I., & Zurbano-Berenguer, B. (2012). Libro de Actas del I Congreso Internacional de Comunicación y Género.

Supervivientes. (2021, 15 julio). Olga Moreno habla sobre la reconciliación de Rocío Carrasco con sus hijos: «Mientras esté otra persona, no hablarán». Telecinco. Recuperado de: https://www.telecinco.es/supervivientes/olga-moreno-habla-antonio-david-flores-hijos-rocio-carrasco_18_3170225137.html

Supervivientes. (2022, 2 mayo). Kiko Matamoras, al límite: comido por los bichos, con vómitos y diarrea. Telecinco. https://www.telecinco.es/supervivientes/matamoras-destrozado-comido-vomitos-diarrea_18_3323520021.html

Supervivientes. (2022, mayo 23). La monumental bronca entre Marta Peñate y Alejandro Nieto: «¡Eres un simio, neandertal!» Telecinco. Recuperado de: https://www.telecinco.es/supervivientes/monumental-bronca-marta-penate-alejandro-nieto-simio-neandertal_18_3334545012.html

Talavera, M. D. M. L., & Bermejo, M. J. B. (2007). Telebasura, ética y derecho: límites a la información de sociedad en televisión. In *La ética y el derecho de la información en los tiempos del postperiodismo* (pp. 307-324). Fundación COSO de la Comunidad Valenciana para el Desarrollo de la Comunicación y la Sociedad

Terán, Borja (18 de noviembre de 2011). “Seis escabrosos momentos televisivos que precedieron a la entrevista de la Noria”. *La información telediaría*. Recuperado de: <http://blogs.lainformacion.com/telediaría/2011/11/18/seis-escabrosos-momentos-televisivos-que-precedieron-a-la-polemica-de-la-noria>

Terán, Borja. (2015, 13 julio). El liderazgo de Telecinco: así ha construido su modelo de éxito. *La Información telediaría*. Recuperado de:

<https://www.lainformacion.com/opinion/borja-teran/el-liderazgo-de-telecinco-asi-ha-construido-su-eficaz-modelo-de-exito/38044/>.

Terán, Borja (2019). “Las malas prácticas televisivas del caso Alcàsser que siguen vigentes y cómo se disfrazan”. La información telediaria. Recuperado de:

<https://www.lainformacion.com/opinion/borja-teran/las-malas-practicas-televisivas-del-caso-alcasser-que-siguen-vigentes-y-como-se-disfrazan/6506762/>

Trujillo, T. (2006) “La Historia de la Televisión en España”.

Verbo, Eduardo. (2019, 11 febrero). Alberto Cortina y Marta Chávarri: 30 años después del gran escándalo. Vanity Fair. Recuperado de:

<https://www.revistavanityfair.es/sociedad/articulos/marta-chavarri-alberto-cortina-escandalo-alicia-koplowitz/36272>

VerTele. (2003, 15 julio). Sardá ataca a Correo por llamar “basura” a los programas de Tele 5. Recuperado de: https://vertele.eldiario.es/videos/actualidad/sarda-correo-llamar-programas-tele_1_7791210.html

Vidal, L. S. (2005). La prensa rosa. Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación, (92).

