

Universidad Miguel Hernández de Elche
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de
Elche

Titulación de Periodismo

Trabajo Fin de Grado

Curso Académico 2019-2020



***La despolitización del Orgullo LGTB: análisis de la
cobertura mediática y las políticas empresariales
inclusivas***

**The depoliticization of LGTB Pride: analysis of media
coverage and inclusive business policies**

Alumna: Emma Navalón Pascual

Tutor: Jordi Ferrús Batiste



RESUMEN

El Orgullo es una movilización reivindicativa que se celebra cada año en todo el mundo con el propósito de exigir mejoras legislativas y sociales para las personas del colectivo de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales (LGTB). En España, la Manifestación Estatal de Madrid reúne a casi 1 millón personas, según los colectivos organizadores. En sus orígenes, esta marcha era totalmente reivindicativa, pero en la actualidad presenta una estructura más compleja en la que conviven elementos festivos y reivindicativos. Este cambio se debe a la participación de diversas empresas como patrocinadoras de carrozas.

El nuevo modelo de Orgullo ha acentuado las diferencias entre los grupos asimilacionistas, que defienden este modelo, y los grupos críticos que consideran que la participación de empresas supone una mercantilización de esta marcha y constituye, por tanto, una estrategia dentro de la política neoliberal, que puede provocar un efecto desmovilizador en el activismo.

El presente Trabajo de Fin de Grado tiene como objetivo principal descubrir si la participación de las marcas en el Orgullo ha provocado una despolitización de esta marcha. Para responder a esta cuestión se ha analizado la cobertura de esta manifestación por parte de tres medios españoles (*El País*, *El Mundo* y *eldiario.es*) por la influencia que tienen los medios de comunicación en la construcción de significados sociales, así como las políticas inclusivas de dos empresas patrocinadoras (Paypal y Vodafone) para descubrir su compromiso con la igualdad LGTB en el entorno laboral.

En líneas generales, los resultados obtenidos demuestran que, aunque existen excepciones, los medios de comunicación no profundizan en los aspectos reivindicativos de las manifestaciones. La investigación también evidencia que, pese a que las empresas empiezan a ser más inclusivas, todavía no hay igualdad en el ámbito laboral para las personas LGTB.

Palabras clave: Orgullo LGTB, mercantilización, activismo, desmovilización, empresas.

ABSTRACT

Pride is an activist protest that takes place every year worldwide to demand legislative and social progress for Lesbians, Gays, Transgender, and Bisexual (LGTB) people. In Spain, the national demonstration, which is celebrated in Madrid, gathers almost 1 million people, according to organizing groups. In the beginning, this march was a protest, but nowadays it has a complex structure in which festive and activist elements coexist. The participation of several enterprises as floats sponsors is the reason of this change.

Pride's new model has emphasized the differences between assimilationist groups, which defend this type of Pride, and the critical activists who think that enterprises' participation commercializes this march and is an strategy of neoliberal politics that demobilize the activism.

This Final Degree aims to discover if the brands' participation in Pride has caused a depoliticization of this march. To answer this question, the media coverage of three Spanish media (*El País*, *El Mundo* and *eldiario.es*) has been analysed because of the influence that media has to construct social meanings. Moreover, the inclusive politics of two sponsoring enterprises (Paypal and Vodafone) have been studied to discover their commitment with LGBT equality into work environment.

On general terms, the results obtained indicate that eventhough there are excepcions, media don't go in depth in the activist elements of this demonstrations. The investigation also shows that, although enterprises are working on being more inclusive, LGTB people are not equal in the work sphere yet.

Key words: LGTB Pride, commercialization, activism, demobilization, enterprises.

ÍNDICE

1. Introducción	6
1.1. Tema	6
1.2. Justificación.....	6
2. Objetivos e hipótesis.....	8
2.1. Objetivos	8
2.2. Hipótesis.....	8
3. Estado de la cuestión.....	9
3.1. Antecedentes del movimiento LGTB en España	9
3.2. La patologización	14
3.3. El gueto	15
3.4. La Homonormatividad.....	17
3.5. Capitalismo rosa y <i>pinkwashing</i>	18
3.6. Modelos de activismo	21
3.7. La cobertura mediática.....	23
3.8 La perspectiva de Begoña Enguix (2019).....	26
4. Marco teórico	35
4.1. Teoría del “ <i>framing</i> ”	35
4.2. Teoría ‘ <i>queer</i> ’.....	36
4.3 Teoría del biopoder de Michel Foucault.....	37
4.4 Teoría de la performatividad del género de Judith Butler	39
4.5 Glosario.....	40
5. Metodología y técnicas	44
5.1 Técnica cuantitativa estadística	44
5.2 Técnicas cualitativas.....	45
5.2.1 Análisis del contenido mediático.....	45
5.3 Muestra	46
5.3.1 Muestra para el objetivo 1.....	46
5.3.2 Muestra del objetivo 2	47
6. Resultados y análisis	48
6.1 Resultados del análisis cuantitativo.....	48

6.1.1 <i>El País</i>	48
6.1.2 <i>El Mundo</i>	49
6.1.3 <i>eldiario.es</i>	50
6.2 Resultados del análisis cualitativo de medios	51
6.2.1 <i>El País</i>	51
6.2.2 <i>El Mundo</i>	56
6.2.3 <i>eldiario.es</i>	62
6.3 Resultados análisis cualitativo de las empresas	67
6.3.1. Paypal	68
6.3.2 Vodafone.....	68
7. Conclusiones.....	72
8. Propuestas de mejora.....	76
9. Bibliografía, Webgrafía y Fuentes.....	81
9.3. Fuentes.....	85

Índice de figuras

<i>Figura 1. Captura de pantalla "El poder gay se consolida en España"</i>	21
<i>Figura 2. Captura de pantalla "El poder gay se consolida en España"</i>	21
<i>Figura 3. Gráfico carácter de publicaciones El País.</i>	48
<i>Figura 4. Gráfico carácter de publicaciones El Mundo.</i>	49
<i>Figura 5. Gráfico carácter publicaciones de eldiario.es.</i>	50
<i>Figura 6. Captura de pantalla "Madrid se llena de orgullo"</i>	51
<i>Figura 7. Captura de pantalla "Madrid orgulloso, Madrid libre"</i>	53
<i>Figura 8. Captura de pantalla "Madrid ha estado a la altura"</i>	56
<i>Figura 9. Captura de pantalla "La Policía evacúa a los asistentes de Cs a la manifestación del Orgullo tras vivirse momentos de gran tensión"</i>	59
<i>Figura 10. Captura de pantalla "Madrid se llena de Orgullo para exigir derechos LGTBI en todo el mundo"</i>	62
<i>Figura 11. Captura de pantalla "Un Orgullo arcoíris multitudinario planta cara a la extrema derecha",</i>	65
<i>Figura 12. Captura pantalla Ranking Emidis, 2016.</i>	69
<i>Figura 13. Gráfico personas que ocultan su orientación sexual en el trabajo.</i>	70
<i>Figura 14. Gráfico lgtbfobia en el trabajo.</i>	70
<i>Figura 15. Infografía decálogo para el tratamiento informativo del Orgullo.</i>	80

1. Introducción

1.1. Tema

El presente Trabajo de Fin de Grado pretende analizar cómo ha ido evolucionando el modelo de la celebración del Orgullo LGTB (Lesbianas, Gais, Transexuales, Bisexuales) desde unos orígenes basados en el activismo y la reivindicación hacia una actualidad donde estas manifestaciones ya no son exclusivamente políticas, sino que incluyen otra perspectiva más lúdica.

Las marchas del «Día del Orgullo» conmemoran el levantamiento de algunas personas del colectivo cuando se produjo una nueva redada en el bar Stonewall Inn de Nueva York en la madrugada del 28 de junio de 1969. Por eso, Madrid, como otras ciudades de España y del mundo, convocan movilizaciones entre finales de junio y principios de julio de cada año. Una de las aspiraciones de las distintas organizaciones que participan en estas marchas es:

LUCHA COMÚN porque ante un pasado lleno de discriminación, de odio y de violencia, un pasado oscuro, un tiempo gris al que la extrema derecha y sus aliados quieren devolvernos y un ostracismo al que quieren enviarnos. No vamos a ceder. No vamos a dar ni un paso atrás. Seguiremos construyendo juntas, juntos y juntes un horizonte en el que ninguna persona pueda ser discriminada ni por su orientación sexual, ni por su identidad o expresión de género, ni por su pertenencia a una familia diversa, pero tampoco por otros motivos como su etnia, edad, origen, género, capacidades... Los derechos fundamentales y la dignidad de cada persona deben ser los ejes centrales sobre los que se construya cualquier sociedad decente. (Manifiesto del Orgullo, 2019, párrafo 6º) ¹.

1.2. Justificación

Durante mucho tiempo, las personas del colectivo han sido sometidas a una fuerte represión, discriminación, estigmatización y rechazo. En el caso de España, ese rechazo se vio magnificado por la permanencia durante 40 años de un régimen dictatorial dirigido por Francisco Franco, quien fue especialmente duro con la diversidad. La discriminación

¹ Federación Española de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales (FELTB), 28/06/2019, Manifiesto Orgullo LGTBI 2019. Accedido el 18/03/2020. Disponible en la URL: <http://www.felgtb.org/temas/mayores/noticias/i/15599/375/manifiesto-orgullo-lgtbi-2019>

que han experimentado las personas LGTB también ha provocado un proceso de invisibilización de su realidad.

No obstante, cuando se produjo la primera manifestación por la liberación sexual en las Ramblas de Barcelona en 1977, se hizo patente que las personas no-heterosexuales estaban dispuestas a romper con el sistema que las silenciaba. Poco a poco, esas marchas empezaron a ser cada vez más multitudinarias y también empezaron a llamar la atención de múltiples empresas, dadas las posibilidades de negocio que podían representar. Además, también se les empezó a dar una mayor cobertura mediática.

La creciente participación de empresas en el Orgullo ha generado divisiones dentro del colectivo LGTB entre quienes defienden unas marchas lúdicas que permitan dar una mayor visibilidad al colectivo, y quienes defienden unas marchas con fuerte carga política y reivindicativa, y denuncian que la economía de mercado está absorbiendo el discurso del colectivo LGTB, lo que permite que las empresas puedan obtener beneficios de algunos sectores de la población que históricamente han sido marginados y discriminados en el discurso hegemónico cisheteropatriarcal.

Este proyecto de investigación pretende descubrir si la mercantilización del movimiento permite nuevos modelos de activismo que lleguen a un mayor número de personas para mejorar la situación del colectivo LGTB o, por el contrario, vacía la lucha por la diversidad sexual de contenido reivindicativo, arrebatándole su carga política. Asimismo, también pretende analizar si las personas que tienen negocios pretenden aportar nuevos valores en el mercado para avanzar hacia la igualdad de las personas del colectivo o utilizan las marchas del Orgullo como una forma de “Pinkwashing”, esto es, un lavado de imagen dentro de lo que se ha llamado “Capitalismo rosa”.

2. Objetivos e hipótesis

2.1. Objetivos

El objetivo general de este Trabajo de Fin de Grado es descubrir si la participación de empresas en el Orgullo LGTB ha provocado una despolitización de estas marchas. De este objetivo general, surgen dos objetivos específicos:

- Objetivo específico 1: analizar la cobertura mediática que se da a las manifestaciones y elaborar propuestas de mejora para su tratamiento informativo.
- Objetivo específico 2: analizar si las empresas que participan en el Orgullo realmente tienen protocolos para evitar la LGTBfobia y proteger a sus trabajadores y trabajadoras de la misma.

2.2. Hipótesis

La hipótesis general de la que parte este análisis es que la intervención de empresas en los movimientos sociales en general y en el Orgullo en particular contribuye a una mercantilización de sus reivindicaciones y es precisamente esa mercantilización lo que lleva a una despolitización del activismo.

- Hipótesis específica 1: los medios de comunicación, en su cobertura de las marchas LGTB, se centran fundamentalmente en los aspectos festivos y lúdicos de las movilizaciones más que en su mensaje político y carecen de normas estilísticas para abordar la realidad del colectivo de manera adecuada.
- Hipótesis específica 2: las empresas adoptan el mensaje a favor de la diversidad mientras se producen las manifestaciones, pero sus protocolos contra la LGTBfobia siguen siendo insuficientes para proteger a sus trabajadores y trabajadoras.

3. Estado de la cuestión

3.1. Antecedentes del movimiento LGTB en España

Los orígenes del movimiento de liberación sexual en España se produjeron en Cataluña, donde no sólo se celebró la primera manifestación, sino que también surgieron las primeras agrupaciones de activistas.

La dictadura franquista persiguió la homosexualidad con dureza. De esta forma, en 1954 se modificó la Ley de Vagos y Maleantes de 1933 para incluir a las personas homosexuales:

A los homosexuales, rufianes y proxenetas, a los mendigos profesionales y a los que vivan de la mendicidad ajena, exploten menores de edad, enfermos mentales o lisiados (...) (B.O.E., 1954)².

Esta ley, que obligaba a los homosexuales -hombres, pues las mujeres quedaban completamente invisibilizadas- a ser internados en “instituciones especiales y con absoluta separación de los demás”, fue la antecesora de la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social de 1970. Se consideraba que uno de los supuestos del “estado peligroso” eran las personas que realizaban “actos de homosexualidad” y se les podía condenar hasta a cinco años de cárcel o de internamiento en un manicomio “hasta su curación o hasta que, en su defecto, cese el estado de peligrosidad social” (B.O.E., 1970)³.

Esta persecución hizo que se empezasen a reunir los y las activistas y, que en 1971 se fundase el Movimiento Español de Liberación Homosexual (MELH) –eso sí, en el extranjero, en Francia concretamente-, la primera agrupación organizada para luchar por los derechos homosexuales, con el objetivo de “sensibilizar a los propios homosexuales sobre la discriminación social que padecen” (Lola Martín y Elena Vergara, 2007: 9).

En 1975, fallecido ya Franco, surge el Front d'Alliberament Gai de Catalunya, que tenía “un análisis marxista de la sexualidad y considera que la liberación de los homosexuales

² Boletín Oficial del Estado, 17/07/1954, modificación Ley de Vagos y Maleantes. Accedido el 20/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.boe.es/datos/pdfs/BOE/1954/198/A04862-04862.pdf>

³ Boletín Oficial del Estado, 06/08/1970, Ley 16/1970 sobre peligrosidad y rehabilitación social. Accedido el 20/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1970-854>

pasa por la liberación de la clase obrera a partir de la lucha de clases” (Lola Martín y Elena Vergara, 2007: 9).

En la década de los 70, además de Cataluña, Madrid también empieza a organizarse en torno a tres colectivos principalmente: el Movimiento Democrático de Homosexuales (MDH), el Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR) y la Agrupación Mercurio. Posteriormente, surgirá el Frente de Liberación Homosexual Castellano (FLHOC).

Poco a poco, van apareciendo distintos grupos que luchan por los derechos de las personas LGTBI+ en el País Vasco (Juventud Gay de Euskadi), Galicia (Frente de Liberación Homosexual Galego), Aragón (Movimiento Homosexual Aragonés) y Andalucía (Frente de Liberación Homosexual de Sevilla, Córdoba y Granada). En 1977, todos estos colectivos distribuidos por buena parte del territorio nacional se unen para formar la Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado Español (COFLHEE).

Las reivindicaciones de la COFLHEE persiguen un objetivo conjunto: suprimir la Ley de Peligrosidad Social, además de las normas del Código Penal que condenan la homosexualidad. De esta forma, los y las activistas pasan a la acción en Barcelona y, el 26 de junio de ese mismo año, unas 6.000⁴ personas, encabezadas por mujeres transexuales, marchan por la derogación de la ley de 1970. Esta manifestación es la raíz de las movilizaciones por el Orgullo LGTBI+ en España.

Según Lola Martín y Elena Vergara (2007), aunque se prohibió la manifestación del Orgullo, en 1978 el Frente de Liberación Homosexual Castellano movilizó a unas 10.000 personas para reivindicar sus peticiones. En esta ocasión, las agrupaciones activistas no estuvieron solas, sino que fueron acompañadas por distintas fuerzas políticas izquierdistas, distintos colectivos de personas también afectadas por la Ley de Peligrosidad y agrupaciones sindicales como CC.OO., CNT o UGT. La participación política empezó a hacer ver que “la opción sexual y la opción de género son también cuestiones políticas” (Lola Martín y Elena Vergara, 2007: 12).

⁴ Hay diversidad de opiniones sobre el número de asistentes a la primera manifestación en Barcelona. Algunas publicaciones aseguran que hubo 4.000 personas y otras, que hubo 6.000. Se ha tenido en cuenta la cifra que aparece en la obra de Elena Vergara, Lola Martín, Gracia Trujillo, Javier Sáez y Alberto Martín (2007), “El camino hacia la igualdad. 30 años de lucha por los derechos LGTB en el Estado Español”. Accedido el 21/03/2020. Disponible en la URL: <http://salutsexual.sidastudi.org/es/registro/ff80818157708f5a01579037108d00c3>

Los colectivos, cada vez más numerosos, lograron que el 26 de diciembre de 1978 se retirase la homosexualidad de la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación social, aunque no desapareció completamente del Código Penal hasta 1995. “Y sólo en 1999, con la disposición adicional tercera de la Ley Orgánica de Protección de Datos 15/1999, de 13 de diciembre, se declaran confidenciales los archivos policiales de todos los reprimidos con esta ley (...)” (Shangay Lily, 2016: 181).

No obstante, y a pesar del éxito del colectivo, esto no significó que las personas LGTB pudiesen vivir su sexualidad con total libertad, ya que la homosexualidad podía constituir un delito de escándalo público por ser considerada una “conducta provocadora” por la Ley de Escándalo Público, que se mantuvo hasta 1988.

En la década de los 80, el activismo LGTB pierde algo de fuerza. Según Lola Martín y Elena Vergara (2007), el sentimiento de victoria de los colectivos tras la despenalización de la homosexualidad, así como la fuerte represión que vivieron los y las activistas después de la primera manifestación en Barcelona provocaron que el seguimiento de las marchas posteriores cayera en picado. Asimismo, empezaron a nacer grupos que se centraban en la socialización, sobre todo. Sin embargo, no todos los grupos tuvieron ese sentimiento de victoria, ya que las personas transexuales, mujeres, sobre todo, tuvieron que hacer frente a los prejuicios que se extendieron a través de los medios de comunicación, así como a la persecución que sufrían por parte de las autoridades.

Por otra parte, la aparición de los primeros casos de VIH en España hizo que, en los años posteriores, los colectivos tuviesen que organizarse para ofrecer información de prevención, así como para hacer frente a los estereotipos que se difundían con total libertad a través de los medios de comunicación y que tanto han calado en la sociedad.

En los 80, además de la supresión de la homosexualidad como conducta provocadora con la Ley de Escándalo Público, se reformó el Código Penal para que las operaciones de cambio de sexo dejaran de ser ilegales. Por otra parte, también se pone fin a las redadas policiales en los llamados “locales de ambiente”. No obstante, “estos cambios se van consiguiendo por propia inercia democrática, más que por la escasa presión del movimiento homosexual” (Lola Martín y Elena Vergara, 2007: 15).

La década de los 90 supone una reactivación del activismo y la lucha LGTB. COGAM, que había surgido en 1986, dejó de formar parte de la COFLHEE en 1991 y, un año más

tarde, creó la Federación Estatal de Lesbianas y Gays (FELG), que “apuesta por una interlocución política e institucional (...)” (Lola Martín y Elena Vergara, 2007: 17).

Además, el Código Penal de 1995 ya contempla como delito promover la “discriminación, el odio o la violencia contra grupos o asociaciones por motivos racistas (...), por su sexo, orientación sexual, enfermedad o minusvalía”, pudiendo ser castigados con hasta 3 años de prisión y una multa de hasta doce meses (Código Penal, 1995)⁵.

Los colectivos también volvieron a las calles a mediados de los noventa, y así el 25 de noviembre de 1995 se organizó por primera vez una manifestación estatal convocada por el colectivo LGTB, a la que acudieron aproximadamente 5.000 personas en Madrid, según la organización. En esta marcha, los colectivos pidieron una Ley de Parejas de Hecho, que aparecerá por primera vez en Cataluña en 1998, con el objetivo de registrar su unión, además de proteger el patrimonio conjunto.

Sin embargo, a partir de este momento, se empieza a producir una división en el movimiento LGTB entre quienes buscan la igualdad en el sistema existente y quienes pretenden romper con el sistema, partiendo de “la desaparición de las instituciones heterosexistas” (Lola Martín y Elena Vergara, 2007: 18). Los y las últimas empezarán a denominarse “*queer*”, un término que en inglés utilizaban quienes querían atacar la disidencia sexual de las personas y que en castellano se podría traducir como “raro”, aunque también hay quien utiliza “*queer*” como sinónimo de conceptos como “maricón” o “bollera” que históricamente se han usado para señalar a las personas no-heterosexuales (Lola Martín y Elena Vergara, 2007).

El activismo “*queer*” se apropió del término como una forma de reivindicar la falta de representación que existía en el movimiento LGTB en aquel momento, donde únicamente eran visibles los hombres blancos, de clase media/alta y cisgénero (Elena Vergara y Javier Sáez, 2007). De esta forma, estos colectivos desarrollarán una “militancia diferente que no se dirige al Estado pidiendo subvenciones, leyes o regulaciones, sino que trabaja en otras líneas políticas independientes y reacias a la buena imagen y a la integración en el sistema heterosexual dominante” (Elena Vergara y Javier Sáez, 2007: 34).

⁵ Código Penal, 1995, Título XXI, Delitos contra la Constitución. Accedido el 20/03/2020. Disponible en la URL: <http://www.derechoshumanos.net/normativa/normas/spain/LO/1995-LO-10-1995-CodigoPenal-Discriminacion.htm>

No sólo se produjeron cambios en las agrupaciones, sino también en las marchas del Orgullo. Uno de los principales fue la introducción, en 1996, de la primera carroza en la manifestación por parte de la revista *Shangay*⁶. Esta fue la base del cambio de dirección que adoptó el Orgullo LGTB, cambio que implicaba dejar atrás unos orígenes exclusivamente reivindicativos, para incluir una parte más lúdica y festiva. A partir de 1997, la asistencia a las manifestaciones –sobre todo a la de Madrid- empezó a ser masiva.

Pese a las diferencias entre las distintas agrupaciones, los colectivos siguieron avanzando en la consecución de la igualdad legislativa. El nuevo objetivo era conseguir una Ley de Matrimonio Igualitario, que se aprobó el 30 de junio de 2005. Este fue uno de los logros más festejados por el colectivo LGTB y permitió situar a España en la vanguardia de una legislación a favor de la diversidad sexual. Dos años después, la Ley reguladora de la rectificación registral de la mención relativa al sexo de las personas permitió a las personas transexuales cambiar su género y nombre en el Registro Civil.

Desde ese momento y, aunque sigue existiendo la LGTBfobia en diversos ámbitos como el social o el laboral, se frenaron los avances en materia legislativa del colectivo. Shangay Lily en su libro *Adiós, Chueca. Memorias del gaycapitalismo, creando la marca gay* asegura que, con la aprobación del matrimonio igualitario, muchas personas sintieron que se había alcanzado la igualdad real y eso ha llevado a una desmovilización, que se puede observar en las manifestaciones del Orgullo: “La lucha por los derechos es un péndulo, como la historia, que suele avanzar y de repente retroceder a lo que creíamos ya superado” (Shangay Lily, 2016: 214).

Este proyecto de investigación se centra en las manifestaciones por el Orgullo LGTB. Por ello, resulta fundamental comprender qué es el Orgullo en sí, se puede definir como:

[Una] Marcha que es subversiva en un orden simbólico y que pretende demostrar la capacidad inventiva que puede tener un movimiento social a través de una práctica colectiva que refrenda la transformación de las demandas del movimiento lésbico-gay y de su lucha constante por legitimar su presencia ante un modelo sociocultural inflexible respecto a la sexualidad (María Jesús González Pérez, 2005)⁷.

⁶ La revista *Shangay* (llamada *Shangay Express* en sus inicios) comenzó siendo un fanzine creado por la activista Shangay Lily, Alfonso Llopart y Roberto S. Miguel en 1994. Sus orígenes están vinculados a las sesiones dominicales del Shangay Tea Dance, uno de los locales de ambiente de referencia. Es una de las revistas especializadas en temática LGTBI+ más antiguas en España. Tratan temas de cultura, viajes, tendencias, sexo, celebrities y entretenimiento. Acceso a la web: <https://shangay.com/>

⁷ Citada en Juan José Sánchez y Raúl Sánchez (2019: 1090).

Se deduce de esta definición que uno de los objetivos de estas manifestaciones es romper con el orden social hegemónico que sólo permite una sexualidad válida o “normal”: la heterosexualidad.

Se intenta con ello desterrar la homosexualidad de valores sociales, culturales, normas y leyes con connotaciones y conceptos negativos que elementos como la ley, la religión o la medicina han difundido desde finales del siglo XVIII (María Jesús González Pérez, 2005)⁸.

3.2. La patologización

Es fundamental tener en cuenta que la sexualidad se ha abordado desde un punto de vista biológico y con una finalidad reproductiva, como consecuencia de la religión. En el siglo XIX, la medicina adopta los preceptos de la religión, que condena a los “sodomitas” y, además, establece que la sexualidad correcta o “normal” ha de ser heterosexual, moral y también debe tener una finalidad reproductiva. Así, se empieza a excluir aquellas sexualidades que se encuentran socialmente condenadas a través de una serie de argumentos que se hacen creer a la ciudadanía como “científicos” (Óscar Guasch, 2000). Según Paul B. Preciado (2018):

El Antiguo Régimen sexual se basa en un sistema binario rígido, supuestamente basado en la objetividad de la biología y la naturaleza, y que entiende que *Ixs Sapiens Sapiens* nos distinguimos claramente en dos grupos, machos y hembras, que social y culturalmente se comportan y funcionan como tales y son, además, o masculinos o femeninos, de forma exclusiva⁹.

Esta forma de entender la sexualidad y las maneras de socialización entre hombres y mujeres sientan la base de la discriminación hacia aquellas personas que no se ajustan a este sistema binario, ya sea por su orientación sexual o por su orientación de género. Bénétict-Augustin Morel, con su teoría de la degeneración de 1857, aseguraba que “las anomalías del comportamiento humano tienen base biológica y se transmiten hereditariamente”¹⁰. Esta teoría conjuga el control social establecido previamente por la religión y el modelo médico que lo sustituye (Óscar Guasch, 2000).

En el Antiguo Régimen sexual, según Paul B. Preciado, los hombres cisgénero deben ser masculinos, heterosexuales y además deben adoptar un rol activo, mientras que las

⁸ En *Ibid.*: 1091.

⁹ En Begonya Enguix (2018: 17).

¹⁰ En Rafael Huertas, 1987; re-citado por Óscar Guasch, 2000: 69.

mujeres, también cisgénero, han de ser femeninas, heterosexuales y adoptar un rol pasivo. De esta forma, este sistema binario no contempla la existencia de personas trans y las normas de género están definidas y limitadas por el sexo y la sexualidad, de modo que existen dos sexualidades posibles: homosexualidad y heterosexualidad, aunque sólo una de ellas está permitida socialmente (Begonya Enguix, 2018).

Quienes se salen de la norma establecida por aquellos que tienen legitimidad ante la sociedad, como son los psicólogos o los médicos, pasan a ser considerados “desviados”. Según Óscar Guasch (2000), las personas que se encuentran estigmatizadas por la desviación de la norma deben lograr visibilizar su situación, convertirla en algo común, para ello resulta fundamental la organización de las personas afectadas por el rechazo de la norma.

3.3. El gueto

La necesidad de hacer frente a la opresión impuesta por el propio sistema favorece el nacimiento de una subcultura gay. Según Shangay Lily (2016), el factor más importante para romper con el estigma de las personas LGTB fue pasar de lo privado a lo público. Eso se logra, en gran medida, con los llamados locales de ambiente y los espacios dedicados a la socialización:

Por primera vez lo gay plantea la posibilidad de una identidad pública, social, frente a la reducción a meras “perversiones sexuales” de la norma, a divergencias de lo correcto sexualmente (...) (Shangay Lily, 2016: 27).

De esta forma, comienzan a emerger identidades gays que “definen espacios sociales y simbólicos para relacionarse y son una guía para el desarrollo personal” (Óscar Guasch, 2000¹¹) y se empiezan a construir lo que diversas autorías conocen como “guetos gays”, que deben entenderse como “un dispositivo que permite a mujeres y varones gays protegerse de las presiones del entorno” (Óscar Guasch, 2000: 32).

En España el ejemplo más claro de este proceso es el barrio madrileño de Chueca. Allí, a finales de los 70, empezaron a abrirse locales dedicados al público gay para favorecer la socialización en un entorno no-marginal. No obstante, aunque las personas del colectivo LGTB se sentían protegidas en estos barrios, eso genera un proceso de aislamiento social,

¹¹En Didier Eribon, 2000: 9.

que, tal como afirma Óscar Guasch (2000: 32), nunca es voluntario, sino que “el gueto no es más que un dispositivo de defensa de las minorías frente a un entorno hostil”.

Sin embargo, muchas autorías apuntan que este aislamiento social no puede prolongarse en el tiempo. A pesar de ello, es evidente que los espacios sociales y los nuevos locales que se fueron inaugurando en el barrio de Chueca permitieron aumentar la visibilidad de las identidades gays:

Fue un alivio para ambas caras del escaparate: para los de fuera, viandantes que empezaron a no temer aquello que podían ver, aquello que empezó a ser cada vez menos desconocido y a darse cuenta de que lo que había al otro lado eran meros seres humanos, con sus peculiaridades, rarezas y cotidianidades, como ellos mismos, y para los de dentro, homosexuales que empezaron a sentirse menos raros, menos solos, menos odiados, menos avergonzados de algo que nunca tuvo nada de vergonzante (Shangay Lily, 2016: 56).

En este sentido, los barrios gays “eran -y son todavía- lugares donde los individuos pueden vivir su homosexualidad sin esconderse, cosa que no pueden hacer en otra parte” (Didier Eribon, 2000: 67). Según Fernando Villaamil (2004), “la normalización de la homosexualidad parece pasar más bien por un fortalecimiento del gueto o «fenómeno Chueca»”¹². En España, el barrio madrileño se convirtió en el lugar de confluencia de las distintas identidades LGTB, que permitieron, además, el surgimiento de una comunidad:

En Chueca, espacio a la vez geográfico, simbólico, político y afectivo, confluyen muy diferentes experiencias de lo que es ser gay. A pesar de la diversidad identitaria, existe un discurso gay que se ha convertido en hegemónico (Ariadna Ayala, 2006: 512).

El surgimiento de los primeros grupos activistas por los derechos LGTB, así como los espacios para la socialización y las primeras movilizaciones impactan directamente contra el sistema de opresión que sufren las personas no-heterosexuales y transgénero. “Por eso, el combate de los homosexuales ha consistido casi siempre en querer expresar públicamente la homosexualidad” (Didier Eribon, 2000: 80).

No obstante, no todo el colectivo LGTB goza de la misma visibilidad, ya que, en una sociedad capitalista, el consumo favorece la normalización de la situación de muchas personas.

¹² En Ariadna Ayala, 2006: 510.

LGTB people may in a sense be freer today in much of the world than they once were. But whatever freedom they enjoy is increasingly dependent on and constrained by a commercial scene and Marketplace that are much more hospitable to people with money, whatever their sexuality, than to those without. (Peter Drucker, 2015: 3).

Por ello, las personas más pudientes a nivel económico:

(...) despliegan formas de identificación y prácticas desde la normatividad gay, mientras que, para el resto, ese tipo de actividades alejadas de lo estrictamente sexual constituyen un modelo al que aspirar, parte de un modelo de identificación desde el aislamiento. (Fernando Villaamil, 2004)¹³.

Por tanto, esa subcultura gay, en el fondo es un reflejo del sistema hegemónico heterosexual que “correlaciona género y orientación sexual: un varón que ama varones debe ser femenino (y una mujer que ama mujeres debe ser masculina)” (Óscar Guasch, 2000:133). Nuevamente, aquellos hombres que sí representan ese estereotipo y se muestran afeminados o tienen “pluma” vuelven a ser considerados inferiores, pero esta vez en la propia subcultura gay, que los define como “locas” (Óscar Guasch, 2000).

3.4. La Homonormatividad

Según Fernando Villaamil (2004), la normatividad en el seno de la comunidad homosexual provoca el rechazo de aquellas personas que no se ajustan a ella. Por tanto, están reproduciendo la misma discriminación que el sistema heterocentrista impone a las personas LGTB. La homonormatividad supone la aceptación de las normas preponderantes, de esta forma, “promete la posibilidad de que haya un electorado gay desmovilizado y privatizado, una cultura gay despolitizada anclada en (...) el consumo” (Lisa Duggan, 2002)¹⁴.

La expectación que se fue generando como consecuencia de los locales de ambiente y sus fiestas, a partir de los 80, fueron cambiando la perspectiva que se tenía de las personas del colectivo, quienes “ya no eran homosexuales, eran algo distinto y respetable, 'gay', exponentes de la modernidad, tolerancia, integración” (Shangay Lily, 2016: 51). Poco a poco, la política neoliberal fue consolidando ese modelo de homonormatividad, que dio

¹³ En Ariadna Ayala, 2006: 512.

¹⁴ En Luciana Moreira, 2014: 8.

paso al *gaycapitalismo*, un concepto que acuñó Shangay Lily con el objetivo de criticar el acercamiento del colectivo hacia modos de vida burgueses:

Es una clara alusión al modo casi desesperado con el que la comunidad ha abrazado los valores más vorazmente capitalistas, o más bien una élite de esa comunidad que, interesadamente, los impuso como “lo mejor para todos” (Shangay Lily, 2016: 30).

De esta forma, sólo algunas personas del colectivo LGTB, (hombres blancos y de clase media-alta, sobre todo), fueron logrando esa visibilidad y el acceso a espacios que antes estaban completamente restringidos para las personas no-heterosexuales. Por tanto, esa apertura al mercado resultó beneficiosa para que el colectivo LGTB pudiese tener algo de voz para reivindicar la igualdad. No obstante, a partir de la década de los 90, el colectivo LGTB experimentó:

[Una] descarada apropiación y masificación de la cultura gay por la maquinaria capitalista, desnudándola de su esencia y mercadotecnicándola para el consumo masivo en sus aspectos más folclóricos y coloridos (Shangay Lily, 2016: 48).

El neoliberalismo vio en la comunidad LGTBI+ un público objetivo que ya estaba creado y al que querían dirigirse para vender sus productos y empezaron a proliferar multitud de estudios sobre su “alto” nivel adquisitivo, basándose en el argumento DINK (*Double Income No Kids*, Doble Ingreso Sin Hijos), es decir, se empieza a difundir “un tramposo retrato de la comunidad gay compuesta exclusivamente de parejas sanas, blancas, masculinas, estables, ricas (...)” (Shangay Lily, 2016: 78).

3.5. Capitalismo rosa y *pinkwashing*

El surgimiento y el refuerzo de esta homonormatividad con las políticas neoliberales hizo que las empresas se empezasen a interesar por dirigirse a las personas del colectivo que podían ser potenciales compradoras de sus productos. Las estrategias que han utilizado para acercarse a este colectivo han dado lugar a conceptos como “capitalismo rosa” o “dinero rosa”.

El capitalismo rosa, según la socióloga Fefa Vilas (2015)¹⁵, se puede entender como una rama del sistema de producción capitalista que utiliza la retórica del colectivo LGTB y

¹⁵ "Intervención sobre capitalismo rosa", organizada por la asociación universitaria RQTR el 26/6/2015. Accedido el 09/04/2020. Disponible en la URL: <https://www.youtube.com/watch?v=gd3UmNszGbw>

de la diversidad sexual para aumentar la plusvalía. Por tanto, es un concepto que tiene un matiz eminentemente crítico. Esta autora asegura que el capitalismo se caracteriza por “simplificar y generar productos homogéneos”, para lo que necesita sujetos que consuman.

Las marcas, para que sus productos sean consumidos, necesitan desarrollar una serie de estrategias de marketing que motiven a la gente a la compra. Según Naomi Klein (2000), las marcas, desde la década de 1980, se empezaron a preocupar por la venta de una “imagen de marca”, en lugar de centrarse exclusivamente en la promoción de productos. Esta estrategia de marketing implica la asociación a una serie de valores que puedan resultar positivos ante el público. En esta búsqueda, diversas corporaciones se dieron cuenta de que “las personas que consideraban pertenecer a grupos oprimidos constituían sectores del mercado ya hechos [y las empresas, al defender a las minorías]¹⁶ son un aliado en su lucha” (Naomi Klein, 2000: 135).

Ese intento de presentarse como aliados de la diversidad y los múltiples estudios que apuntan que las personas homosexuales tienen un alto poder adquisitivo configuraron lo que se conoce como “mercado rosa”, que provocó “la homogeneización del colectivo alrededor de aquellos cuya posición económica es más ventajosa”, según Pablo Castaño y Félix Hernández (2019, párrafo nº 5)¹⁷.

Tal y como apuntaba Fefa Vilas (2015), el capitalismo pretende generar productos homogéneos, por lo tanto, las marcas difunden el respeto a la diversidad, pero creando una imagen prestablecida que “excluye a las identidades sexuales y de género que no se ajustan a la homonormatividad (...)” (Clara Mallo, 2018, párrafo nº11)¹⁸.

Del término “capitalismo rosa” se derivan otros conceptos como “pinkwashing”¹⁹ o “lavado rosa” que se caracteriza “por el uso del colectivo LGTBI para promocionar la

¹⁶ El corchete ha sido añadido para acortar la cita. La idea aparece en el libro *No logo* de Naomi Klein (2000).

¹⁷ *Ctxt*, 26/06/2019, “El colectivo LGTBI y el mercado: entre emancipación y dependencia”. Accedido el 09/04/2020. Disponible en la URL: <https://ctxt.es/es/20190626/Firmas/26917/Pablo-Castano-Felix-Hernandez-capitalismo-rosa-hombre-blanco-clase-media-mercantilizacion-emancipacion-dependencia.htm>

¹⁸ *Izquierda Diario*, 23/06/2018, “El pinkwashing o ‘lavado rosa’ como trampa del capitalismo”. Accedido el 09/04/2020. Disponible en la URL: <http://www.izquierdadiario.es/El-pinkwashing-o-lavado-rosa-como-trampa-del-capitalismo>

¹⁹ El origen del término se sitúa en los 90 cuando la Breast Cancer Action señaló la hipocresía de las empresas que usaban la enfermedad como una forma para obtener beneficios.

supuesta simpatía de empresas, instituciones y gobiernos hacia esta causa” (Valentina Raffio, 2019, párrafo nº 7)²⁰.

Existen diversos ejemplos de las prácticas de pinkwashing. La cadena de comida rápida McDonald’s, como otras empresas, promociona sus productos con la bandera arcoíris durante el Orgullo. Sin embargo, coincidiendo con el Pride de Barcelona 2019, un joven sufrió una agresión verbal homófoba²¹ por parte de un hombre, que llegó a amenazarlo con golpearlo, en uno de los restaurantes de la cadena ante la pasividad del empleado de seguridad del restaurante. Ello suscitó muchas críticas, ya que, pese a hacer campañas de marketing de apoyo al Orgullo LGTB, el joven no recibió ayuda por parte del empleado de McDonald’s, sino por parte de otro hombre que vio la escena.

Asimismo, hay ejemplos de pinkwashing desde la política e instituciones. El partido político Ciudadanos²² fue criticado por ello cuando llevaron banderas arcoíris para manifestarse al lado de un partido de extrema derecha.

Los medios de comunicación han difundido algunos de los mitos que se han creado sobre la economía de las personas LGTB. Ejemplo de ello es la noticia “El poder “gay” se consolida en España”, publicada en *El País* en 2001²³. El texto supone una confirmación de que las empresas se acercaron al colectivo no porque apoyasen sus reivindicaciones y quisiesen ayudar a paliar la discriminación que sufrían y siguen sufriendo las personas no-heterosexuales, sino porque tienen una “gran” capacidad adquisitiva. Por tanto, se adopta un mensaje a favor de la diversidad como forma de hacer negocio.

²⁰ *El Periódico*, 28/06/2019, “El Orgullo más crítico carga contra el capitalismo rosa”. Accedido el 09/04/2020. Disponible en la URL: <https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20190628/el-capitalismo-rosa-se-ha-apoderado-de-las-reivindicaciones-del-dia-del-orgullo-lgbti-7525428>

²¹ *La Vanguardia*, 29/06/2019, “Te voy a hacer heterosexual a hostias”, el episodio homófobo que empaña el Pride”. Accedido el 26/04/2020. Disponible en la URL: <https://www.lavanguardia.com/local/barcelona/20190628/463143134279/video-heterosexual-hostias-episodio-homofobo-barcelona-pride.html>

²² *Público*, 11/02/2019, “Pinkwashing de libro”: los tuiteros analizan la foto de Albert Rivera con banderas LGTB en Colón”. Accedido el 26/04/2020. Disponible en la URL: <https://www.publico.es/tremending/2019/02/11/ciudadanos-en-la-manifestacion-de-las-derechas-pinkwashing-de-libro-los-tuiteros-analizan-la-foto-de-albert-rivera-con-banderas-lgtb-en-colon/>

²³ *El País*, 01/07/2001, “El poder gay se consolida en España”. Accedido el 09/04/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/diario/2001/07/01/sociedad/993938401_850215.html

Un homosexual medio gasta unas 50.000 pesetas mensuales en ocio, casi el doble que el español tipo y un 300% más que los heterosexuales en su cuidado personal. Lee más libros (siete al año), acude más veces al cine o al teatro y un 56% de ellos dispone de ordenador, según la encuesta de la firma Arco Iris sobre el colectivo homosexual, la única disponible en España. Su capacidad económica se calcula en 5,3 billones de pesetas y no es extraño que hace dos años Cervezas San Miguel, y esta semana Air Europa, firmen convenios o hagan publicidad dirigida hacia ese colectivo. No existiendo una cifra que tenga un carácter oficial, los institutos demoscópicos aceptan que entre un 6% y un 8% de la población española es homosexual. Una parte de esos tres o cuatro millones de españoles que reivindican una equiparación de derechos (matrimonio y adopción) se han hecho visibles en la sociedad y han dado a entender que no sólo se trata de un colectivo económicamente interesante, sino también electoralmente digno de ser tenido en cuenta.

Figura 1 Captura de pantalla "El poder gay se consolida en España", *El País*, 01/07/2001.
https://elpais.com/diario/2001/07/01/sociedad/993938401_850215.html

Esta irrupción del colectivo gay como fuente de negocio es también una forma de enviar un mensaje: dinero es poder. El ejemplo americano queda muy lejos del español, pero algunas señales comienzan a producirse. En Estados Unidos, el colectivo gay responde muy eficazmente ante todas las compañías tanto en campañas explícitas como en sus relaciones laborales con los homosexuales. Entre las compañías amigas destacan Phillip Morris, Virgin, United Airlines, Pepsi, Chase Manhattan y un largo etcétera. Adquirió gran notoriedad en su momento Walter Schubert, un *broker* neoyorquino de 45 años que fundó la empresa GFN (Gay Financial Network), dedicada a invertir los activos de clientes gay haciendo una excepción de aquellos valores de empresas que discriminan a homosexuales. Aparece la lealtad a una marca como una forma de presión. Y esa lealtad rinde sus beneficios también en España.

Figura 2 Captura de pantalla "El poder gay se consolida en España", *El País*, 01/07/2001.
https://elpais.com/diario/2001/07/01/sociedad/993938401_850215.html

3.6. Modelos de activismo

El colectivo LGTB fue consiguiendo mejoras y la política neoliberal se introdujo en la subcultura gay, lo que provocó división de la comunidad en distintos grupos. Algunos apostaban por la normalización de la situación de las personas del colectivo LGTB en el sistema (aunque esta normalización se convierte, como hemos visto, en normativización, pues aquellas personas que no se ajustan a los estándares establecidos son excluidas), y otros, por la ruptura completa, promoviendo una lucha por los derechos anticapitalista.

Alberto Mira (2004)²⁴ distingue tres modelos de expresión de la homosexualidad. El primero de ellos es el **modelo decadentista**, en el que las personas homosexuales tratan de reivindicar su marginalidad: “Es tracta d’un rebuig a la integració social i una confrontació amb la moral establerta” (Gerard Coll-Planas, 2008: 43).

En segundo lugar, describe el **modelo homófilo** como aquel que rechaza que las personas LGTBI+ sean diferentes al resto de las personas únicamente a razón de su sexualidad, lo que contradice el modelo anterior. Por tanto, pretenden conseguir la igualdad de derechos para “normalizar” su situación.

Este modelo es el que más se asimila a la “normalización” de la situación de las personas LGTB. Didier Eribon (2000) asegura que el movimiento LGTB no logrará destruir el sistema hegemónico tal y como se conoce en la actualidad, pero sí puede resistir a él:

Podemos, por una parte, emprender con éxito batallas por la igualdad de los derechos y, por otra, esforzarnos en escapar, en cierta medida, a las fuerzas opresivas. La resistencia no es la proyección de nosotros mismos en un futuro hipotético e incierto, sino la manifestación, posible hoy, de una desviación en relación con la norma (p. 77).

De esta forma, lo que Eribon propone “no es situarse fuera, sino al lado, inventando otras formas de vida, otras formas de personalidad y otros modelos sociales” (p. 77). Toma de Michael Foucault la idea de que esas formas de sociabilizar y las nuevas subjetividades, esto es, distintas formas de vivir la homosexualidad, no se limitarán sólo a las personas no-heterosexuales, sino que también a éstos les ayudará a salir del “yugo de la normalidad” (Didier Eribon, 2000: 77).

Este modelo se centra, por tanto, en la consecución de la igualdad en el plano legal. En este sentido, uno de los grandes hitos en el plano legal es la aprobación del matrimonio entre personas del mismo género. Pero algunas autorías apuntan que “la aceptación de las parejas del mismo sexo en el seno de la institución matrimonial es parte de la estrategia neoliberal para desactivar el componente políticamente radical de la lucha por la liberación sexual” (Pau López, 2015: 140).

La equiparación del derecho al matrimonio entre gays, lesbianas y bisexuales y las personas heterosexuales es un avance para su “normalización”, al menos en el plano legal. Sin embargo, es fundamental entender que la igualdad entre parejas heterosexuales y no-

²⁴En Gerard Coll-Planas, 2008.

heterosexuales no puede basarse en las concepciones tradicionales de las relaciones, pues también merecen igualdad y no discriminación las parejas sexuales.

El amor romántico y el matrimonio tienen un papel normativo autorregulador hacia las relaciones afectivo-sexuales de gays y lesbianas y se usa para justificar la violencia y la exclusión a quienes no desean seguir esos patrones culturales (Pau López, 2015: 145).

Por último, el tercer modelo propuesto por Alberto Mira (2004) es el *camp*, que no busca esa inclusión en el sistema hegemónico:

S'ha d'entendre com una estratègia de resistència davant l'opressió del gènere que neix de la necessitat d'adoptar una mirada pròpia vers les formes culturals hegemòniques establertes des d'un discurs sexista (Gerard Coll-Planas, 2008: 44).

Según Alberto Mira (2004), estos tres modelos de expresión de la homosexualidad se asocian a distintas posiciones políticas²⁵. Así, el modelo homófilo se asocia, como hemos visto, a una posición política que apuesta por la normalización de las personas no heterosexuales. La siguiente posición política es la transformación social, que presenta influencias del modelo homófilo y del modelo *camp*, ya que, por un lado, mantienen diálogos con las instituciones públicas, pero, por otro lado, lo hacen sin llegar a adentrarse en ellas y reivindican, por ejemplo, la pluma.

La última de las posiciones políticas que destaca Alberto Mira (2004)²⁶ es el activismo *queer*, que combina el modelo decadentista y el *camp* para cuestionar los roles de género. Es la posición política más radical, pues desde la teoría *queer* se considera que “el movimiento gay y lesbiano no debe separarse del resto de luchas políticas: movimiento feminista, y también el de los sin papeles o el ecológico” (Didier Eribon, 2000: 97).

3.7. La cobertura mediática

Los medios de comunicación reflejan a través de noticias la realidad social, aunque es evidente que la forma de interpretar un acontecimiento afecta a la forma en que este se transmite. La primera cobertura mediática sobre el Orgullo se publicó en el periódico *La Vanguardia* el 28 de junio de 1977. Con el título “Cuatro mil homosexuales se

²⁵ En Gerard Coll-Planas (2008).

²⁶ En Gerard Coll-Planas (2008).

manifestaron por las Ramblas”²⁷, el periódico indica quién organizó la manifestación, en este caso el Front d’Alliberament Gai de Catalunya, además de sus objetivos: “libertad sexual, amnistía para los delitos sexuales y la abolición de la indicada Ley de Peligrosidad Social”. Ya en esta noticia se habla de “Día Mundial del Orgullo Gay”, que olvida a lesbianas, transexuales y bisexuales.

Un año después, el periódico *El País* comenzó a hacer coberturas sobre las manifestaciones por el Orgullo, siendo bastante activo en este sentido. Así, en 1978, cubrieron la primera manifestación en Madrid²⁸. Aunque también se refieren a ella como “Orgullo gay”, la cobertura es muy completa: ofrecen datos de la participación, así como de las asociaciones convocantes y sus demandas. Por otra parte, el periódico incluye algunas de las consignas que se repitieron durante la marcha, así como los eslóganes que mostraban las pancartas principales: “No somos maricones, somos transexuales” o “La Iglesia no nos acepta, pero Dios nos quiere”. También describen el recorrido de la manifestación, además de las otras movilizaciones que se produjeron en ese mismo momento en otras ciudades de España como Barcelona, Bilbao o Sevilla.

En la década de 1980²⁹, la menor actividad del activismo, debida al impacto del VIH, provocó que las manifestaciones fuesen menos multitudinarias y, de esta forma, la cobertura mediática también se redujo. En 1990, los y las manifestantes vuelven a llenar las calles, pero en 1996, empieza a cambiar el modelo de la marcha al incorporar las carrozas. En la noticia de *El País*³⁰, algunas de las asociaciones activistas convocantes aseguran que “la manifestación era de carácter lúdico, pero que tenía muchos objetivos reivindicativos, como el reconocimiento en la ley de las parejas de hecho y el derecho de adopción”. Así, el Orgullo va adoptando elementos festivos.

A partir del 2000, los medios de comunicación empiezan a referirse al Orgullo como una fiesta “La “orgullosa” fiesta “gay” de Chueca³¹” o como una cabalgata “Una familiar

²⁷ *La Vanguardia*, 28/06/1977, “Cuatro mil homosexuales se manifestaron por las Ramblas”. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL: <http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1977/06/28/pagina-25/33727524/pdf.html>

²⁸ *El País*, 27/06/1978, “Celebración en toda España del Día Internacional de la liberación homosexual”. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/diario/1978/06/27/sociedad/267746405_850215.html

²⁹ *El País*, 01/07/1980, “Día Mundial del Orgullo Gay”. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/diario/1980/07/01/sociedad/331250408_850215.html

³⁰ *El País*, 30/06/1996, “Homosexuales, lesbianas y travestidos llevan su orgullo a la calle”. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/diario/1996/06/30/madrid/836133862_850215.html

³¹ *El País*, 27/06/2000, “La ‘orgullosa’ fiesta ‘gay’ de Chueca”. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/diario/2000/06/27/madrid/962105071_850215.html

cabalgata”³², donde las periodistas Sara Sáez y Pilar Portero de *El Mundo* critican que se ha perdido el espíritu revolucionario de esa marcha, que se ha convertido en una “cabalgata-negocio”.

En 2005³³, con motivo de la aprobación del matrimonio igualitario, la cobertura del Orgullo, aunque incluye algunos términos que se asocian con lo festivo como “celebración”, “festejar” o “música”, los medios de comunicación se centran en las consignas que se escuchaban en la manifestación, los lemas o las personalidades políticas y sindicales que formaron parte de ella.

La celebración del EuroPride en Madrid en 2007 hace que los medios se centren mucho más en las actividades lúdicas y festivas que en la reivindicación política. Por ejemplo, *El País*³⁴ ya no centra su información en los lemas ni en las consignas que se escuchan en la manifestación, sino en quiénes ocupan las carrozas o quién da el pregón, además de las actividades, en este caso deportivas. Por su parte, *El Mundo*³⁵ sí incluye información sobre grupos o instituciones convocantes, así como los lemas de la manifestación, aunque también cuentan otros aspectos relacionados con la fiesta y las celebridades que actuarán en algunos de los escenarios habilitados para el evento.

Con el paso de los años, el interés mediático que estas movilizaciones captan ha ido evolucionando al mismo ritmo que ha ido cambiando la forma de reivindicar. Aunque la cobertura varía cada año, existe una tendencia general a referirse a esta manifestación como si se tratase de una fiesta, algunos años incluyen más reivindicación y otros se centran más en lo lúdico. Indudablemente, se debe a la participación de empresas y a la creación de más actividades (culturales, lúdicas, festivas...) en torno a estas manifestaciones.

Asimismo, los medios se siguen refiriendo al Orgullo como “Orgullo Gay”, por tanto, el resto de las siglas del colectivo (“L”, “B” y “T”) siguen siendo invisibilizadas como

³² *El Mundo*, 29/06/2003, “Una familiar cabalgata”. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/2003/06/28/sociedad/1056834346.html>

³³ Véase *El País*, 03/06/2005, “Una multitudinaria marcha celebra en Madrid la igualdad de derechos para los homosexuales”. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/diario/2005/07/03/sociedad/1120341601_850215.html

³⁴ *El País*, 28/06/2007, “Comienzan las fiestas del Orgullo Gay en Madrid”. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/elpais/2007/06/28/actualidad/1183013329_850215.html

³⁵ *El Mundo*, 30/06/2007, “Madrid acoge la fiesta europea del gran día del Orgullo Gay”. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/2007/06/30/madrid/1183179360.html>

consecuencia de ese proceso de homonormativización, pese a que actualmente eso parece estar cambiando.

3.8 La perspectiva de Begoña Enguix (2019)

Las cuestiones sobre la identidad, la homonormatividad, la adopción por parte de las empresas del discurso LGTB y las diferencias en los modelos de reivindicación son algunos de los debates que cada año aparecen concentrados en el evento más importante del colectivo: la manifestación del Orgullo.

El Orgullo LGTB es un fenómeno complejo para el análisis, ya que lo que se conoce como Orgullo no sólo engloba actividades reivindicativas, sino que también incluye otras lúdicas. Por ese motivo, existen grandes dificultades para comprenderlo en su totalidad. En este sentido, Begonya Enguix en *Orgullo, protesta, negocio y otras derivas LGTB* (2019), define el Orgullo como “un modo de desestabilizar y enfrentar los procesos de la opresión lgtbfoba mediante la ocupación de los espacios públicos” (p.15). La autora considera que el Orgullo tiene un gran poder a nivel simbólico, ya que logra convertir el estigma, que siempre ha ido ligado al colectivo LGTBI+, en visibilidad.

A menudo, cuando se habla del Orgullo a nivel estatal se suele confundir la manifestación con MADO.

MADO (Madrid Orgullo) es la gran fiesta que se celebra en el Barrio de Chueca y algunas de las principales calles de Madrid, durante la “Semana del Orgullo LGTB”, cuyo acto central es la Manifestación Estatal, la más grande de Europa, que tiene lugar el primer sábado de julio. (madridorgullo.com, párrafo 1).³⁶

Por eso, hay que tener en cuenta que estas manifestaciones son:

(...) fenómenos densos con significados múltiples. Son ensamblajes complejos que apelan a la identidad sexual y de género, a los derechos civiles, a la plena ciudadanía, a la igualdad, a la visibilidad, a la diversidad (Begonya Enguix, 2019: 194).

Es, precisamente, la complejidad de este fenómeno lo que provoca que existan problemas de conceptualización para referirse a la manifestación del Orgullo, pues “no es un festival, ni una cabalgata, ni una fiesta, ni un desfile, aunque hay algo de todo eso y los medios de

³⁶ MADO, “¿Qué es MADO?” Accedido el 16/04/2020. Disponible en la URL: <https://www.madridorgullo.com/home/que-es-mado>

comunicación se refieren a ella utilizando con frecuencia esos términos” (Begonya Enguix, 2019: 16).

Como se ha visto en este apartado, el activismo del colectivo LGTB ha ido cambiando con el paso del tiempo y con la consecución de algunas de sus demandas. Esos cambios se han reflejado en el cambio que ha dado el Orgullo, tanto en número de asistentes, como en el modelo de reivindicación. Así, se considera que “las manifestaciones de 2005 en celebración del matrimonio, del EuroPride en 2007 y del WorldPride en 2017 convirtieron el Orgullo en lo que hoy es” (Begonya Enguix, 2019: 40).

Tal y como apunta esta autora, el Orgullo estatal se encuentra atravesado por tres actores: el activismo, la empresa y las instituciones, y la relación entre ellos depende en gran medida del contexto político que haya cuando se produce la manifestación, así como quién gobierna y qué grado de compromiso tiene con los derechos LGTB.

La participación de las empresas en el Orgullo ha provocado una división dentro de los colectivos. Si Alberto Mira (2004) distinguió tres modelos de expresión de la homosexualidad (decadentista, homófilo y camp), Begonya Enguix (2019) toma de Ken Plummer (2015) la división entre un modelo de activismo asimilacionista y el activismo radical.

El activismo asimilacionista (también llamado oficialista) pretende que “las relaciones con personas del mismo sexo sean aceptadas y formen parte de la sociedad general” (Ken Plummer, 2015³⁷). Por tanto, este modelo se corresponde con lo que Alberto Mira (2004) denomina modelo homófilo. Mientras que los colectivos radicales (o críticos) “aspiran a una reestructuración radical de la sociedad (la familia, las relaciones de género y las propias nociones de homo y heterosexualidad)” (Ken Plummer, 2015)³⁸.

El modelo asimilacionista está representado en la Manifestación Estatal por la Federación Estatal de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales (FELGTB) o el Colectivo de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales de Madrid (COGAM), que organizan, junto con la Asociación de Empresas y Profesionales para Gays y Lesbianas de Madrid y su Comunidad (AEGAL) el Orgullo LGTB en Madrid. En 2006, surge el Bloque Alternativo de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales, que se intenta desligar de la deriva festiva

³⁷ En Begonya Enguix, 2019: 35.

³⁸ En Ibid: 35.

que está tomando el Orgullo. Así, el activismo crítico reivindica el retorno a esas raíces reivindicativas con la convocatoria del Orgullo Crítico cada 28 de junio.

Begonya Enguix (2019) establece fundamentalmente siete diferencias entre un modelo y otro. La primera de ellas es el enfoque, ya que, la lucha del activismo oficialista se centra en la reivindicación de cuestiones relacionadas con la orientación sexual y la orientación de género, a diferencia del activismo crítico que presenta una lucha interseccional, lo que implica que en sus reivindicaciones atienden a cuestiones relativas a la exclusión por razón de género o por la clase social de las personas, entre otras.

Por tanto, no se centran únicamente en las demandas del colectivo LGTB, sino que tienen en cuenta otras luchas como la feminista o la de las personas racializadas. De hecho, la Plataforma Orgullo Crítico Madrid se define como “anticapitalista, autogestionada, transfeminista, asamblearia, antirracista, horizontal, antiespecista, apartidista, anticolonialista, antifascista, anticlasista y anticapacista” (Plataforma Orgullo Crítico, 2017, párrafo 3)³⁹.

Otra de las diferencias entre los dos modelos de activismo se centra en las estrategias y los objetivos que persiguen cada uno. Los asimilacionistas tratan de conseguir la igualdad y los derechos para las personas no-heterosexuales y cisgénero sin que ello implique una ruptura con el sistema establecido. Por su parte, los colectivos críticos sí pretenden una modificación de las estructuras sociales (Begonya Enguix, 2019).

Así, los grupos asimilacionistas abogan por la “normalización” de las personas del colectivo LGTB. Se entiende que la “normalización” es una “estrategia de inclusión que tiene el efecto de desradicalizar las demandas de transformación social al incorporar a las minorías sexuales a las normas e instituciones políticas y sociales dominantes (Brenda Cossman, 2007⁴⁰). Mientras que los colectivos críticos se oponen a esa “política complaciente del asimilacionismo, al que consideran basado en un estilo de vida desexualizado, despolitizado, basado en el consumo privado y en la primacía de la pareja romántica” (Begonya Enguix, 2019: 35).

La tercera diferencia que destaca la autora entre asimilacionistas y críticos es el acrónimo que ambos utilizan para referirse al colectivo. Existen variaciones, aunque en España el

³⁹ Plataforma Orgullo Crítico, 24/04/2017, “OCM 2017”. Accedido el 16/04/2020. Disponible en la URL: <https://orgullocritico.wordpress.com/2017/04/24/ocm2017/>

⁴⁰ Brenda Cossman, 2007, citada en Diane Richardson, 2015 y, a su vez, en Begonya Enguix, 2019: 176.

más utilizado es LGTB (en otros países, se suele anteponer la “B” a la “T”) y, precisamente, este es el acrónimo que utilizan los colectivos asimilacionistas.

Los activismos críticos suelen incorporar al acrónimo LGTB otras disidencias, como lxs intersexuales y lxs queer (LGTBIQ). Y para incluir todo aquello que podría quedar excluido, se añade el signo <+> (LGTBIQ+), que también han añadido al acrónimo algunos colectivos oficialistas, como Lambda y COGAM (en 2016) (Begonya Enguix, 2019: 162).

Asimismo, según Begonya Enguix (2019), el activismo asimilacionista se caracteriza por tener una estructura federal. La FELGTB está compuesta por 58 asociaciones de casi todas las comunidades autónomas de España y forman parte, a su vez, de la Asociación Internacional de Gays y Lesbianas. Además, cuentan con una estructura organizativa⁴¹ y distintas áreas de trabajo⁴². El activismo crítico, en este sentido, carece de una estructura federal, pese a que el movimiento de Orgullo Crítico no es exclusivo de Madrid, sino que otras ciudades españolas como Murcia, Barcelona, Valencia o Sevilla⁴³ también están adoptando este modelo de activismo.

La quinta diferencia tiene que ver con las identidades. El activismo crítico bebe de la teoría *queer*, que Begonya Enguix (2019) define como una corriente de pensamiento que “entiende las identidades como performativas, fluidas y no binarias” (p.186). Por tanto, huyen de las estructuras sociales preestablecidas por el sistema hegemónico. En este sentido, Pablo Pérez (2009), asegura que la teoría *queer* presenta:

[Una] doble lucha contra una cultura heterosexista (...) y el distanciamiento de una cultura LGTB acrítica que reproduce en su seno los prejuicios xenófobos, clasistas, inhóspitos y excluyentes (...) frente a cualquier forma de diversidad (...). (p.76)

Otra de las diferencias que marca el distanciamiento entre ambas posturas es la mercantilización. El activismo crítico, desde una postura anticapitalista, considera que no se puede hacer reivindicación política en una manifestación en la que colaboran empresas. Así, critican que la Manifestación Estatal se encuentra mercantilizada y promueven un

⁴¹ Compuesto por una Comisión Ejecutiva, una Comisión Permanente, un Consejo Federal y el Congreso FELGTB. FELTB, “Quiénes somos”. Accedido el 15/04/2020. Disponible en la URL: <http://www.felgtb.org/quienes-somos/como-funcionamos>

⁴² Cuentan con 10 áreas de trabajo: Políticas lésbicas; Transexuales; Bisexuales; Salud integral y VIH sida; Educación; Juventud; Internacional; Asuntos religiosos; Cultura y Familias. FELTB, “Cómo funcionamos”. Accedido el 15/04/2020. Disponible en la URL: <http://www.felgtb.org/quienes-somos/como-funcionamos>

⁴³ *Vice*, 01/07/2019, “El Orgullo no se vende, se defiende: así fue el Orgullo Crítico de Madrid”. Accedido el 14/04/2020. Disponible en la URL: <https://www.vice.com/es/article/paj4an/orgullo-critico-madrid-2019-fotos>

tipo de movilizaciones más “puras”, esto es, cercanas al concepto de manifestación obrera del siglo XIX (Begonya Enguix, 2019).

La Manifestación Estatal presenta dos partes claramente diferenciadas: una primera en la que marchan los manifestantes a pie y otra donde hay manifestantes en las carrozas. Los y las activistas de COGAM encabezan la marcha, al ser uno de los colectivos convocantes de la manifestación. “El hecho de que las asociaciones LGTB marchen en primer lugar, tras la pancarta con el eslogan oficial (...) tiene una clara intencionalidad: la visibilización de las asociaciones tras un eslogan pretende dejar clara la voluntad política de la marcha” (Begonya Enguix, 2012: 895). En esta parte también se incluyen las personas individuales que, sin formar parte de ningún colectivo, quieren reivindicar sus derechos.

Detrás de los manifestantes a pie se encuentran “las carrozas esponsorizadas comercialmente que condensan los elementos más festivos de la marcha: música, baile y cuerpos espectaculares son los elementos más recurrentes” (Begonya Enguix, 2012: 896). Precisamente, la presencia de estas carrozas es una de las críticas fundamentales de los bloques alternativos, quienes se oponen a “la mercantilización de nuestras sexualidades, de nuestros cuerpos y de nuestras vidas” (Orgullo Crítico, 2008)⁴⁴.

Como ya se ha visto en este apartado, la política neoliberal ha absorbido parte del discurso de la diversidad sexual. Sin embargo, las estrategias neoliberales no se dirigen a todo el colectivo, sino que se concentran, sobre todo, en los hombres gays, de clase media/alta y blancos, constituyendo una nueva normatividad que se conoce como homonormatividad. Desde el Orgullo Crítico se denuncia que la forma en que se muestran las identidades LGTB en esta manifestación no se corresponde con la realidad del colectivo (Begonya Enguix, 2019).

En la Manifestación Estatal, “tanto la mirada del público como la de los medios erigen el cuerpo más visible, el más espectacular, eclipsando cuerpos activistas más estándar. En las manifestaciones críticas, el cuerpo estándar es el protagonista” (Begonya Enguix, 2019: 117). Esa forma espectacularizada de mostrar los cuerpos en las carrozas ha despertado la crítica de los modelos alternativos, pues consideran que le resta la capacidad

⁴⁴ Plataforma Orgullo Crítico, 2008, “Orgullo transmaribollero anticapitalista”. Accedido el 16/04/2020. Disponible en la URL: <https://orgullocritico.wordpress.com/2017/04/24/historia/>

política. De esta forma, contribuyen a que la percepción del Orgullo sea más como una fiesta que como una manifestación al uso.

El Orgullo Crítico rechaza “la despolitización que se nos propone con el modelo de consumo al que se nos invita, con la permanente invitación a ser consumidorxs antes que ciudadanxs”, y además asegura que su lucha “es una lucha política, que no admite patrocinios y que no sirve a las grandes marcas” (Orgullo Crítico, 2008, párrafo 8). Según Shangay Lily (2016), quien criticó fuertemente el modelo de Orgullo actual, “bajo la visibilidad se amparó una venta de nuestro Estado de bienestar, una suerte de privatización de nuestros mecanismos comunitarios a manos de empresarios heterocentristas e indisimuladamente homófobos en la mayoría de los casos” (p.166).

Sin embargo, la organización del Orgullo⁴⁵ niega esa afirmación al reservarse “el derecho de no autorizar las carrozas de empresas que actúen o hayan actuado manifiestamente contra los legítimos intereses de ambas entidades” (párrafo 3). Además, cada carroza, en función de su naturaleza se inserta dentro de un grupo u otro. Estos grupos se dividen por cuotas, “en el primer grupo, COGAM, FELGTB y las carrozas de asociaciones LGTB desfilan primero, seguidas por sindicatos y secciones LGTB de partidos políticos (cuota A)” (Begonya Enguix, 2017: 171). De esta forma, se da mayor importancia a los grupos activistas también en la sección de las carrozas.

Según el tipo de negocio que sea, es decir, si se dedica al público LGTB o tiene alguna relación con el colectivo, y si ya ha participado o no en la Manifestación Estatal en años anteriores, los negocios pueden ir en la cuota A, si son LGTB y ya han participado; en la cuota B, si son negocios LGTB, pero es la primera vez que participan o en la cuota C, si no tienen relación con el colectivo LGTB (Begonya Enguix, 2017).

El activismo crítico, que defiende un modelo de reivindicación más “puro”, se opone a este modelo de “manifiesta”, asegurando que “nuestros derechos no son un negocio”⁴⁶ (Orgullo Crítico, 2010, párrafo 15). Para los colectivos alternativos, resulta impensable que grandes marcas puedan participar en la Manifestación Estatal, así, entre algunos de sus eslóganes destaca: “¿Te imaginas que el 8 de Marzo estuviera patrocinado por

⁴⁵ Orgullo LGTB, 2015, “Orgullo es cultura”. Accedido el 16/04/2020. Disponible en la URL: <https://orgullolgtb.org/orgullo-es-cultura/>

⁴⁶ Plataforma Orgullo Crítico, 24/04/2017, “Bloque Orgullo Crítico, 2010”. Accedido el 16/04/2020. Disponible en la URL: <https://orgullocritico.wordpress.com/2017/04/24/historia/>

L'Oreal, Evax y Fairy?"⁴⁷ (Orgullo Crítico Madrid, 2017). De hecho, en el Orgullo 2019, como viene sucediendo desde años anteriores, las propias carrozas de colectivos como COGAM y FELGTB estuvieron patrocinadas por marcas que no tienen relación con el colectivo, como son Red Bull, Vodafone, Amazon Music y Alexa y Paypal⁴⁸.

En un modelo socioeconómico capitalista, las empresas buscan asociarse a valores positivos, por tanto, uno de sus objetivos al patrocinar las carrozas es “enlazar una marca (mediante apariciones en el evento, logotipos, ubicación de su nombre, etc.) a un determinado evento reconocible por la mayor parte de su público objetivo y potencial como relevantes o cercanos” (Albert Bir, 2015)⁴⁹. Así, “las estrategias comerciales *lgbfriendly* atraen a estos consumidores y con frecuencia son referidas como un elemento de 'normalización' (...)” (Begonya Enguix, 2017: 173).

El uso de estas estrategias y la mercantilización de la marcha implica para el activismo crítico una venta del discurso LGTB al empresariado. En este sentido, Shangay Lily (2016) denunció esta mercantilización:

A los gays había que respetarnos no porque ese fuese un derecho legítimo, sino porque éramos un lucrativo negocio. A los gays no había que respetarnos, sino explotarnos, venía a decir el concepto gaypialista. Esa era la igualdad dentro del capitalismo, del gaypialismo, éramos iguales como consumidores explotados en tanto que pudiésemos pagar esa igualdad (p. 139).

Para el modelo crítico, la aceptación de la diversidad en el seno de la política neoliberal implica que sólo son válidas aquellas personas LGTB que entran en el mercado y abrazan las prácticas consumistas. En definitiva, lo que critican es que “nos convertimos en ciudadanos de pleno derecho cuando se nos identifica como consumidores potenciales” (Begonya Enguix, 2019: 369).

Asimismo, el activismo crítico atribuye al modelo asimilacionista “una falta de objetivos claros y la despolitización y desexualización de sus demandas” (Begonya Enguix, 2019, p.135). Esta crítica está vinculada a la consecución de algunas demandas históricas del colectivo (Ibid.).

⁴⁷ OrgCriticoMad, 23/06/2017, Cartel. Accedido el 16/04/2020. Disponible en la URL: <https://twitter.com/OrgCriticoMad/status/878265336403025925?s=20>

⁴⁸ Orgullo LGTB, 2019, Orden manifestación. Accedido el 16/04/2020. Disponible en la URL: <https://orgullolgtb.org/wp-content/uploads/2019/07/ORDEN-MANIFESTACI%C3%93N-DEFINITIVO.pdf>

⁴⁹ En Álvaro Acebedo, 2018: 22.

En este sentido, la aprobación del matrimonio igualitario generó un sentimiento de victoria y muchas personas pensaron que las reivindicaciones LGTB habían tocado techo y que la igualdad ya se había alcanzado. Así, Gert Herkma (2011)⁵⁰ asegura que:

En aquellos países europeos donde han desaparecido las peores formas de discriminación, es difícil movilizar a gays y lesbianas en la lucha por sus derechos porque los objetivos sociales y emancipatorios son más difíciles de definir e identificar que los objetivos legales.

Por eso, el activismo asimilacionista apuesta por una estrategia basada en “estructura doble de la manifestación de Madrid -activismo y carrozas- y su cualidad híbrida como manifestación y fiesta” (Begonya Enguix, 2019: 152). Este modelo permite atraer a un mayor número de personas y, así, “el beneficio que el Orgullo deja se un arma política para la negociación entre activistas y otras instancias sociales” (Begonya Enguix, 2019: 299).

De hecho, en los últimos años la presencia de dirigentes de los distintos partidos políticos se ha interpretado como un intento de repolitización de la marcha, ya que, en la actualidad, para poder participar en la manifestación y estar en la cabecera, los partidos políticos deben asumir un compromiso para promover mejoras en la situación social de las personas LGTB⁵¹.

Hay que tener en cuenta que la presencia de partidos políticos en las marchas del Orgullo comenzó en 2015. Para ello, es imprescindible recordar el contexto político de España en ese momento: ese año supuso una quiebra del modelo bipartidista en el que sólo se tenía en cuenta al Partido Popular (PP) y al Partido Socialista Obrero Español (PSOE). Los colectivos activistas han tenido buenas relaciones con el PSOE, pero no tanto con el PP⁵², que era el partido que gobernaba Madrid antes de 2015 y que había puesto algunas trabas a los colectivos para la organización del Orgullo. Ese año emergen nuevas fuerzas políticas como son Podemos y Ciudadanos y, en Madrid, pasa a gobernar un nuevo partido: Ahora Madrid en coalición con el PSOE.

⁵⁰ En Begoña Enguix, 2019: 141.

⁵¹ *Dosmanzanas*, 09/06/2019, “COGAM eleva el nivel de exigencia a los partidos para encabezar el Orgullo 2019: no se invitará a los que se alíen con la extrema derecha homófoba”. Accedido el 16/04/2020. Disponible en la URL: <https://www.dosmanzanas.com/2019/06/cogam-eleva-el-nivel-de-exigencia-a-los-partidos-para-encabezar-el-orgullo-2019-no-se-invitar-a-los-que-se-alien-con-la-extrema-derecha-homofoba.html>

⁵² *El País*, 03/07/2014, “Chueca pide la dimisión de Botella”. Accedido el 16/04/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2014/07/02/madrid/1404327196_691933.html

En este contexto, el nuevo gobierno se mostró como un aliado para el colectivo LGTB⁵³ y eso favoreció que cada vez más partidos quisiesen marchar en la cabecera junto a los activistas. Resulta evidente que, al igual que las empresas obtienen beneficios de imagen al patrocinar el Orgullo, también los partidos políticos intentan acercarse al colectivo LGTB, del que pueden obtener votos, participando en la Manifestación Estatal.

Por otra parte, es innegable que esta marcha, así como el resto de las actividades que se organizan esa semana, atraen mucho turismo y eso implica grandes beneficios económicos⁵⁴ para la capital. De esta forma, el gobierno se centra mucho más en mantener relaciones fluidas con la organización del Orgullo, ya que así la ciudad se puede consolidar como un destino *lgbfriendly*.

Asimismo, hay que resaltar que la presencia de partidos políticos ha permitido que las coberturas mediáticas sobre las manifestaciones no se centren exclusivamente en lo festivo, pero también se mezclan las reivindicaciones de los colectivos con las tensiones que existen entre los distintos partidos políticos. Por ello, los/as convocantes del Orgullo Crítico prefieren que, si alguna formación política o sindicato quiere acudir, lo haga sin elementos que puedan vincularlos a sus organizaciones.

La séptima y última diferencia que destaca Begonya Enguix (2019) entre ambos modelos de activismo es que los colectivos asimilacionistas suelen ser más duraderos que los alternativos. Tal vez el hecho de que presenten una estructura con distintos directivos favorece la administración de estos grupos activistas. Asimismo, también suelen obtener subvenciones, probablemente porque mantienen un diálogo más constante con los partidos políticos. Es evidente que la estructura de la Manifestación Estatal ha permitido atraer a un mayor número de personas y visibilizar más al colectivo, aunque muchas personas se oponen a la imagen de las personas LGTB que se transmite en ella. Pero hay que tener en cuenta que los medios de comunicación ejercen una influencia enorme a la hora de trasladar estas marchas a sus posibles lectores/as.

⁵³ *Eldiario.es*, 27/06/2015, “Manuela Carmena impulsa la celebración de un Orgullo LGTB más reivindicativo y político”. Accedido el 16/04/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Ahora-Madrid-construccion-LGTBI-reivindicativo_0_402809895.html

⁵⁴ *El Economista*, 06/07/2019, “Orgullo LGTB, un estímulo económico que crea marca España”. Accedido el 16/04/2020. Disponible en la URL: <https://www.eleconomista.es/status/noticias/9979237/07/19/Orgullo-LGBT-un-estimulo-economico-que-crea-marca-Espana-.html>

4. Marco teórico

En este apartado del TFG vamos a plantear el marco teórico desde la articulación de cuatro planteamientos como son la teoría del “*framing*”, la teoría “*queer*”, la teoría del biopoder y la teoría de la performatividad de género.

4.1. Teoría del “*framing*”

Las teorías de la comunicación han analizado cómo influye la cobertura mediática de ciertos acontecimientos en la percepción que la gente receptora tiene de estos. Algunas de ellas consideran que los medios de comunicación tienen un impacto directo sobre el público, como es el caso de la teoría de la aguja hipodérmica; otras consideran que los medios no tienen impacto directo, como es la teoría de los efectos limitados y, por último, existen teorías que apuntan que los medios tienen un impacto en las personas destinatarias de los mensajes, sólo que, a diferencia de la primera, estos efectos son cognitivos, como es el caso de la teoría del *framing*.

Esta teoría analiza cómo la cobertura de un acontecimiento puede afectar a la manera en la que las personas receptoras de la información pueden interpretarla y procesarla (José Gamir, Guillermo López y Lidia Valera, 2018). Por ello, vamos a centrarnos en ella para analizar el tipo de cobertura que se da a las marchas del Orgullo y descubrir si se realiza desde un punto de vista lúdico-festivo o desde un punto de vista reivindicativo. En primer lugar, resulta fundamental hacer una aproximación al concepto de *frame*.

Según Teresa Sádaba (2001), el *frame*, también llamado encuadre o enfoque, surge en 1955 de la mano del antropólogo social y lingüista británico Gregory Bateson⁵⁵, quien lo utiliza para describir el contexto o el marco de interpretación según el cual las personas adoptan unos aspectos de la realidad y pasan por alto otros. La autora asegura que, así, la mente humana recurre a los marcos para establecer pautas de conducta. Por tanto, “las personas no responden directamente a los hechos objetivos, sino que lo hacen con referencia a su interpretación” (William Isaac Thomas, 1972)⁵⁶.

La teoría del *framing* se extendió hasta la comunicación, puesto que los medios de comunicación son percibidos como “agentes poderosos en los procesos de encuadre del

⁵⁵ Esposo de la antropóloga cultural norteamericana Margaret Mead.

⁵⁶ Citado por Teresa Sádaba, 2001: 145-146.

discurso social, llegan a considerarse con bastante frecuencia como los principales generadores de marcos sociales” (Teresa Sádaba, 2001: 152). La autora considera, además, que en los medios no sólo se debe prestar atención a los temas, sino a los argumentos con los que se habla de determinadas realidades sociales.

Resulta evidente que cada medio de comunicación es distinto y que la cobertura mediática sobre un mismo acontecimiento puede ser muy variada dependiendo del medio al que se acceda. Esta variedad evidencia la existencia de distintos marcos interpretativos de la realidad, visibles no sólo en los elementos lingüísticos, sino también en la selección de fuentes informativas, la manera de organizar una información o de los elementos visuales que la acompañan.

En este sentido, “la teoría del framing se concibe como un rechazo a los postulados objetivistas en los que se decía que los medios de comunicación no intervenían en la transmisión de informaciones o hechos noticiosos” (María José Canel, 1999)⁵⁷. Esto se debe a que, cuando los medios de comunicación deciden incluir o excluir determinados elementos en el tratamiento de una información, están contribuyendo a la construcción de determinados significados sociales compartidos en relación a esos acontecimientos (José Gamir, Guillermo López y Lidia Valera, 2018).

Los medios (...) son elementos esenciales en el proceso de socialización de las personas, por lo que resulta de vital importancia analizar y estudiar qué tratamiento dan los informativos a cuestiones tan complejas e importantes como las minorías sociales (...) (Juan José Sánchez Soriano y Raúl Sánchez Castillo, 2019: 1089).

4.2. Teoría 'queer'

La diversidad sexual y de género ha suscitado una gran variedad de investigaciones que se enmarcan en los llamados estudios de género. Una de las teorías más importantes en este sentido es la teoría “queer”.

Los orígenes del movimiento “queer” se sitúan en la década de los 80. En este tiempo, los movimientos sociales habían emergido con fuerza y, por ello, lo “queer” recibe el influjo de dos de ellos fundamentalmente: el feminista y el de liberación LGTB (Ángela Sierra, 2009). Estas movilizaciones generan un efecto visibilizador para las personas no-

⁵⁷ Citada por Laura Juan, 2017: 14.

heterosexuales que siempre habían quedado apartadas de la sociedad. No obstante, esa visibilidad tenía una particularidad: para ser aceptado socialmente era imprescindible contar con ciertas características.

En este sentido, se empezó a normalizar la situación de los hombres, blancos y con una buena posición económica, dejando de lado a mujeres, personas trans, pobres y racializadas. De esta forma, una buena parte del colectivo LGTB fue doblemente marginada: tanto por la sociedad en general como por las personas no-heterosexuales (Ángela Sierra, 2009).

En este contexto, surge el movimiento *'queer'* “(...) como un proceso de cuestionamiento de la sexualidad dominante que se amparaba en categorías binarias, mutuamente excluyentes, tales como, hombre/mujer, heterosexual/homosexual, entre otros (...)” (Ángela Sierra, 2009: 30).

4.3 Teoría del biopoder de Michel Foucault

Esta teoría apareció por primera vez en su *Historia de la sexualidad* de 1976, y ha sido muy importante para el desarrollo de lo *'queer'*. Para Foucault (1976)⁵⁸, el biopoder es un elemento propio del sistema de producción capitalista que implica la “inserción controlada de los cuerpos en el aparato de producción y mediante un ajuste de los fenómenos de población a los procesos económicos”.

Lo que este autor propone es que, desde las autoridades, ya sean médicas, educativas o de otra índole, se desarrolla un proceso de normalización mediante el cual controlan a las personas que integran la sociedad. Dicho proceso implica establecer unas conductas “buenas”, “verdaderas” o “normales”, que son las que permiten a las personas cumplir su rol en la sociedad y, por ende, otras conductas son establecidas como “malas”, “falsas” o “desviadas”.

Según Foucault, el biopoder o biopolítica nace en el siglo XVIII, cuando, desde el poder, se empiezan a controlar distintos aspectos de la vida de las personas como la higiene o la natalidad:

El establecimiento, durante la edad clásica, de esa gran tecnología de doble faz anatómica y biológica, individualizante y especificante, vuelta hacia las realizaciones del cuerpo y atenta

⁵⁸ Citado en Araceli González, 2009: 239.

a los procesos de la vida caracteriza un poder cuya más alta función no es ya matar sino invadir la vida enteramente (Michel Foucault, 1998)⁵⁹.

La siguiente etapa del biopoder se produce en el desarrollo del capitalismo occidental. “Con ella el sexo (los órganos llamados “sexuales”, las prácticas sexuales y también los códigos de la masculinidad y de la feminidad, las identidades sexuales normales y desviadas) forma parte de los cálculos del poder” (Paul B. Preciado, 2005: 157).

Este control por parte del poder crea lo que Foucault denominó “sociedad disciplinaria”. Una de las formas de normalizar a las personas para construir esa sociedad es el lenguaje, mediante el cual se distingue aquello que es socialmente “bueno” de aquello que no lo es. De esta forma, lo bueno se define con su opuesto y sirve para promover la aceptación o el rechazo a determinadas personas.

Por tanto, si lo “bueno” es la heterosexualidad según las normas establecidas, lo “malo” es la homosexualidad. Así, las personas, para formar parte de lo “bueno” o ser “normales” se someten a “procesos de higienización y homogeneización donde abundan discursos y prácticas orientadas a activar formas corporales que estimulen los principios de productividad, salud, gobernabilidad y emocionalidad que se precisan” (Alexis Sossa, 2014: 12-13).

Según Óscar Guasch (2000), antes del siglo XIX no se establecían diferencias entre personas por su orientación sexual. No obstante, eso cambió cuando la medicina, y especialmente, la psiquiatría empieza a centrarse en la sexualidad. Este autor afirma, además, que estas disciplinas son las que definen lo bueno y lo malo y, para ello, adoptan los preceptos de la religión y transforman el pecado por sodomía en una enfermedad.

La religión ha perdido el valor normativo en la sociedad posmoderna. Pero quienes la sustituyen defienden lo mismo que ella: un tipo de sexualidad coitocéntrica y reproductiva, que prescribe el matrimonio o la pareja estable (...) y que condena, persigue o ignora a quienes se apartan de ese modelo (Óscar Guasch, 2000: 24).

Así, según Guasch (2000), la homosexualidad pasa a representar la identidad sexual perversa, la antítesis de la “normalidad” en el orden social establecido. Por ello, Michel Foucault rechaza esas normas establecidas por el poder y considera que “no existe la

⁵⁹ Citado en Alexis Sossa, 2014, p.12.

posibilidad de sexo “natural”, porque los acercamientos al sexo siempre están mediados por la cultura y la lengua” (Facundo Nazareno, 2015, párrafo 12).

4.4 Teoría de la performatividad del género de Judith Butler

Esta idea servirá a Judith Butler de base para desarrollar su teoría de la performatividad del género, que deniega el binarismo propio del sistema heterosexista al afirmar que “no hay género "masculino" propio del varón, ni uno "femenino" que pertenece a las mujeres” (Carlos Fonseca y María Luisa Quintero, 2009, párrafo 15).

Según esta teoría, que aparece en su obra *Gender Trouble* de 1990, existen unas normas sociales binarias que llevan a las personas a tener que definirse como hombre o mujer y a tener una conducta u otra en base a ello, “por eso la reproducción del género siempre se trata de una negociación de poder. Porque no hay género si no se reproducen las normas que ponen en riesgo que esas mismas normas se cumplan o no” (Facundo Nazareno, 2015, párrafo nº 37).

Así, la performatividad se entiende como un proceso de “repetición ritualizada (iteración) de actos de habla y de todo un repertorio de gestos corporales que obedecen a un estilo relacionado con uno de los dos géneros culturales” (Gabriela Castellanos, 2008)⁶⁰.

Esta performatividad da forma tanto a las identidades heterosexuales socialmente deseables en el sistema hegemónico, como a aquellas identidades que sufren la exclusión social. En este sentido, la performatividad en el travestismo implica hacer una parodia o imitación del género basándose en las propias normas establecidas por el sistema heterosexista, pero, según la teoría de Butler, las personas heterosexuales también están haciendo una imitación (Facundo Nazareno, 2015).

Por otra parte, la performatividad no es voluntaria, pues, tal y como apuntaba Foucault, el poder ha desarrollado unas normas que obligan a tener una conducta determinada para una identidad sexual determinada. De esta forma, cuando las personas cumplen estos preceptos, tienen un género y una sexualidad adecuada, desde el punto de vista cultural, a su sexo (Gabriela Castellanos, 2008)⁶¹. Ello implica que la expresión o “performance de género” no es natural o biológica, sino una construcción cultural.

⁶⁰ Citada en Carlos Duque, 2010, p.88.

⁶¹ En Carlos Duque, 2010: 88.

Estas teorías desarrolladas en el ámbito de la investigación han sido adoptadas por los movimientos sociales como base para sus reivindicaciones. De esta forma, parte del colectivo LGTB ha adoptado el discurso “*queer*” con el objetivo de crear un nuevo orden social, partiendo de la reivindicación de la diferencia y la desnaturalización de los sexos, géneros y sexualidades.

A partir de aquí, intentaremos abordar el análisis de los resultados de nuestra investigación articulando las cuatro teorías anteriores, la mediática del “*framing*”, y la del biopoder, la “*queer*” y la performativa de género.

4.5 Glosario

Para ello, se ha elaborado un glosario de conceptos que son importantes para comprender la realidad del Orgullo. Las definiciones que se exponen a continuación se basan en los trabajos e investigaciones de diversas autorías, fundamentalmente Carlos Duque (2010)⁶², Begonya Enguix (2019)⁶³ y Facundo Nazareno (2015)⁶⁴.

- Bifobia: forma de opresión basada en el sistema cisheteropatriarcal que discrimina a las personas que sienten atracción por otras personas de su mismo género o del contrario.
- Binarismo: sistema basado en un esquema social que asocia dos sexos (hombre y mujer) a unos roles sociales de género (masculino y femenino).
- Bisexual: persona que siente atracción erótica y/o afectiva tanto por hombres como por mujeres.
- Comunidad LGTB: es un concepto que permite diferenciar a un grupo de personas, en este caso LGTB, tomando como referencia una homogeneidad interior.
- Desexualización: es un proceso que se caracteriza por desviar la atención de las reivindicaciones LGTB hacia los derechos humanos y la diversidad, obviando las cuestiones relacionadas con la sexualidad. Este concepto es una crítica que los modelos *queer* plantean frente a los asimilacionistas.

⁶² *Revista de Educación y pensamiento*, 2010, “Judith Butler y la teoría de la performatividad de género”. Accedido el 06/05/2020. Disponible en la URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4040396>

⁶³ *Orgullo, protesta, negocio y otras derivas LGTB* (2019).

⁶⁴ *Estudios Avanzados*, 2015, “La noción de performatividad en el pensamiento de Judith Butler: queerness, precariedad y sus proyecciones”. Accedido el 06/05/2020. Disponible en la URL: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4355/435543383002/html/index.html>

- Desfile: concepto que alude a la exhibición y potencia una significación lúdica y festiva, al igual que otros términos como “cabalgata” o “fiesta”.
- Endohomofobia: concepto que define la homofobia que procede del propio colectivo LGTB hacia otras personas de ese mismo colectivo por no ajustarse a determinados estándares establecidos por la homonormatividad. Se relaciona con la plumofobia, un concepto que se usa para discriminar a los hombres “afeminados” y a las mujeres “masculinizadas”, aunque esta discriminación se ejerce prioritariamente contra los primeros.
- Gay: concepto que sustituyó a “homosexual” para referirse a los hombres que sienten atracción erótica y/o afectiva por otros hombres. La utilización de este término supone una aceptación y una lucha contra el estigma del otro concepto.
- Género: concepto que hace referencia a la percepción que una persona tiene de sí misma respecto a las características sociales consideradas “femeninas” o “masculinas”.
- Homofobia: forma de opresión basada en el sistema cisheteropatriarcal que discrimina a los hombres que sienten atracción erótica y/o afectiva por otros hombres.
- Homonormatividad: es una política que impone unos estándares que favorecen la aceptación social de aquellas personas que los siguen. Se suele centrar en los hombres blancos, musculados.
- Homosexual: es el concepto que define a los hombres que sienten atracción erótica y/o afectiva por otros hombres. Tiene un origen medicalizado.
- Identidad de género: se refiere a la percepción que una persona tiene sobre su propio género. No tiene por qué identificarse con el género que es asignado al nacer.
- Intersexual: hace referencia a aquella persona que tiene características sexuales de ambos sexos.
- Lesbiana: mujer que siente atracción erótica y/o afectiva por otras mujeres.
- Lesbofobia: forma de opresión basada en el sistema cisheteropatriarcal que discrimina a las mujeres que sienten atracción erótica y/o afectiva por otras mujeres.

- **LGTB:** Acrónimo que designa al colectivo de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales. También resulta habitual ver el acrónimo como LGTB+, LGTBI o LGTBQI, haciendo referencia a otros colectivos o identidades, como son las personas intersexuales o *queer*.
- **LGTBfobia:** discriminación y opresión que sufren las personas del colectivo LGTB por el hecho de serlo en el sistema cisheteropatriarcal.
- **LGTBfriendly:** estrategia de marketing de la política neoliberal que busca promover la asimilación o aceptación social de las realidades LGTB.
- **Manifestación:** utilizar este concepto para referirse al Orgullo potencia su significación como protesta, al igual que “marcha”.
- **Mercantilización:** En el contexto de los movimientos sociales, se entiende como una estrategia de la política neoliberal que utiliza el consumo para hablar de luchas sociales.
- **Movimiento LGTB:** se trata de un movimiento social que centra sus reivindicaciones en cuestiones de identidad. Se enmarca en los llamados Nuevos Movimientos Sociales (NMS).
- **Normalización:** se trata de un proceso que se caracteriza por homogeneizar la diversidad para favorecer su asimilación en el seno de la sociedad. De esta forma, pretende desradicalizar el discurso del activismo para incluir a los colectivos LGTB en las normas hegemónicas.
- **Orgullo LGTB:** Manifestación que surge tras las revueltas del 28 de junio de 1969 en el pub neoyorquino de Stonewall Inn. Se considera que esta marcha es la movilización más importante del activismo LGTB.
- **Performatividad de género:** este concepto da nombre a la teoría de Judith Butler y se refiere a la consideración de que el género no es natural, sino que ha de entenderse como una repetición obligatoria de los preceptos sociales establecidos por el sistema dominante.
- **Pinkwashing:** estrategia de la política neoliberal que se basa en un “lavado de imagen” por parte de distintos organismos (ya sean instituciones, empresas o partidos políticos) que defienden la igualdad y los derechos de lesbianas gays, bisexuales y transexuales para ocultar otras discriminaciones.

- *Queer*: concepto que se puede traducir al español como “raro”, “marica” o “bollera” y que se utilizaba como adjetivo discriminador. Asimismo, se refiere a una forma de activismo que considera que el género y la sexualidad son fluidas y performativas, por tanto, no son rasgos naturales. A menudo, los/as activistas *queer* también son conocidos/as como críticos/as o radicales respecto a otros modelos de activismo.

- Salir del armario: es una traducción del concepto inglés “coming out”, que se basa en la importancia de visibilizarse frente a la sociedad para luchar contra el estigma.

- Trans: persona que no se siente representada por el género que le asignaron al nacer. Este concepto engloba tanto a personas transgénero como personas transexuales, que rechazan el binarismo de género impuesto.

- Transgénero: persona que no se siente representada por el género asignado al nacer. Una persona transgénero puede o no someterse a un tratamiento hormonal o quirúrgico.
- Transexual: persona que no se siente representada por el género que se le asignó al nacer, sino por el contrario. A diferencia del concepto anterior, las personas transexuales se suelen someter a un tratamiento hormonal o quirúrgico, aunque no es imprescindible.

- Transfobia: forma de opresión basada en el sistema cisheteropatriarcal que discrimina a las personas trans.

- Travesti: hace referencia a una persona que viste y tiene gestos u otros elementos considerados del género opuesto.

5. Metodología y técnicas

La metodología hace referencia a las estrategias que se van a adoptar en una investigación para alcanzar los objetivos propuestos (Nadia Ugalde y Francisco Balbastre, 2013). En este sentido existen tres metodologías: cuantitativa, cualitativa y mixta. La primera de ellas, también conocida como racionalista, es aquella en la que se recopilan y analizan datos de distintas variables para llegar a unas conclusiones (Nadia Ugalde y Francisco Balbastre, 2013). Se suele considerar esta forma de investigación como la más objetiva, puesto que se intenta abordar el análisis con un cierto alejamiento (Nadia Ugalde y Francisco Balbastre, 2013).

Por su parte, la metodología cualitativa “trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, su estructura dinámica” (Salvador Pita Fernández, Sonia Pértegas Díaz, 2002: 1). De esta forma, una de sus características fundamentales es la capacidad de explicación que tiene, así como la proximidad que requiere respecto al objeto de análisis (Nadia Ugalde y Francisco Balbastre, 2013).

Por último, la metodología mixta, como su propio nombre indica, combina las dos anteriores, por lo que se recopilan datos para el análisis y también se recurre a la interpretación. Esta es la metodología seleccionada para este TFG, pues se considera que es la que puede ayudar a dar un punto de vista más amplio a la investigación.

5.1 Técnica cuantitativa estadística

Existen múltiples técnicas cuantitativas basadas en la estadística para poder hacer deducciones. La estadística se basa en el análisis de unas variables objeto de estudio en una muestra determinada (Andrés Hueso y M^a Josep Cascant, 2012). De esta forma, se ha optado por elaborar una estadística a partir de un análisis de contenido cuantitativo, que utiliza la lectura como método para recopilar informaciones de forma objetiva (Jaime Andreu, 2011). La revisión de noticias en tres medios de comunicación ha permitido determinar el carácter de cada publicación y se han establecido 5 categorías según el tipo de cobertura que presentan para determinar qué aspectos resalta cada medio seleccionado en su tratamiento informativo durante el Orgullo. Dichas categorías son:

- La primera categoría es la de tratamiento “Económico”. En ella se incluyen las noticias que se centran en la repercusión económica del Orgullo, ya sean los beneficios o el gasto que puede implicar la celebración de esta marcha.
- La segunda categoría es la de tratamiento “Reivindicativo” e incluye las noticias que dan relevancia a las demandas del colectivo LGTB y las manifestaciones que reflejan marcadores activistas, como pueden ser los colectivos convocantes, el manifiesto de la movilización o sus lemas.
- La tercera categoría es el tratamiento “Lúdico”. En ella se han incluido las noticias que se centran en las fiestas o en las actividades culturales que se celebran con motivo del Orgullo.
- La cuarta categoría es el tratamiento “Político” e incluye aquellas noticias sobre el Orgullo que dan protagonismo a las disputas o a la presencia de partidos políticos en esta marcha.
- La quinta categoría se ha llamado “Otros” y engloba otro tipo de publicaciones que surgen durante el Orgullo (por ejemplo: el dispositivo de seguridad en el Orgullo).

Los datos que se van a presentar provienen de una búsqueda realizada en tres medios de comunicación: *El País*, *El Mundo* y *eldiario.es*. En los tres se ha aplicado el mismo filtro de búsqueda, así como una idéntica franja temporal. Las noticias que se han seleccionado son aquellas que tratan del Orgullo Estatal (ya sea en sus aspectos reivindicativos, políticos, económicos...) y que se hayan publicado en estos medios desde 2015 hasta 2019 entre el 28 de junio y el 7 de julio. Se ha escogido este periodo por ser las fechas clave en la celebración de esta marcha a nivel estatal. De esta forma, se han excluido aquellas noticias que hablan sobre el Orgullo en otras ciudades de España, puesto que es en la Manifestación Estatal donde se identifica con mayor claridad los debates entre la protesta y la reivindicación.

5.2 Técnicas cualitativas.

5.2.1 Análisis del contenido mediático.

Como ya se ha dicho, la investigación cualitativa pretende profundizar en una realidad. Por ello, se ha optado por hacer un análisis del contenido que se publica en los medios de comunicación para conocer la terminología que emplean para referirse al Orgullo, así

como los significados que los medios de comunicación transmiten a la sociedad. Según Laurence Bardin (1996), el análisis de contenido es:

El conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes (p: 32)⁶⁵.

Para este análisis se han escogido 6 noticias (2 por cada medio) que hacen una cobertura de la Manifestación y se han establecido tres unidades de análisis: la de estudio, que se centra en la ubicación de esta noticia en los medios de comunicación; la de observación, donde se analizan las palabras a las que recurren las cabeceras para tratar la manifestación, y la unidad de análisis, que se centra en una terminología teórica y en los significados que transmiten, ya sea de forma expresa o de manera implícita. Dentro de la unidad de análisis se va a tener en cuenta, además, si los medios de comunicación utilizan los marcadores activistas definidos por Begonya Enguix (2019). Así, en este apartado también se han analizado las siguientes cuestiones:

1. ¿Incluyen a las organizaciones/colectivos convocantes de la manifestación?
2. ¿Hacen referencia a los manifiestos con las demandas activistas?
3. ¿Prestan atención a las pancartas, así como a las consignas?
4. ¿Aparecen los lemas de la manifestación?
5. ¿Separan la manifestación por secciones?

5.3 Muestra

5.3.1 Muestra para el objetivo 1

Para el primero de los objetivos se han seleccionado tres medios de comunicación con distinta tendencia ideológica. En este caso son *El País*, *El Mundo* y *eldiario.es*. Se ha hecho una búsqueda de noticias sobre el Orgullo aplicando dos filtros: que presente una cobertura sobre el Orgullo Estatal o esté relacionado con el impacto del Orgullo (económico, político, etc...). El periodo establecido en los tres medios va desde 2015 hasta 2019 entre el 28 de junio y el 7 de julio.

⁶⁵ En Jaime Andréu Abela, 2011: 3.

El País es un diario español de tirada nacional e información generalista que se fundó en 1976. Actualmente, forma parte del Grupo PRISA. Desde sus orígenes, su ideología política se suele vincular a posturas izquierdistas, aunque en la actualidad presenta una ideología liberal. Dispone de un apartado llamado “Comunidad LGTBIQ” donde se pueden encontrar todos los contenidos que el medio publica sobre este colectivo y que se encuentra bastante actualizado.

El Mundo es un diario nacional de información generalista que se fundó en 1989 en España. Es propiedad del grupo Unidad Editorial S.A y presenta una ideología conservadora. Este medio no dispone de un apartado concreto de noticias LGTB, sino que aparecen junto al resto de la información en las distintas secciones que ya están establecidas.

Eldiario.es es un medio digital de información generalista fundado en España en el año 2012. Presenta una ideología progresista y dispone en su web de un foco dedicado específicamente a la cobertura informativa sobre asuntos LGTBI.

5.3.2 Muestra del objetivo 2

Para poder determinar si el objetivo específico 2 se alcanza y se cumple su hipótesis correspondiente o no, resulta fundamental analizar el compromiso de las empresas participantes en el Orgullo LGTB el resto del año y en el interior de la propia corporación. Por eso, se ha seleccionado a dos empresas para analizar si disponen o no de políticas inclusivas y que protejan a sus trabajadores y trabajadoras LGTB frente a cualquier tipo de acoso o discriminación en el ámbito laboral.

Estas corporaciones son Paypal y Vodafone. La decisión de analizar estas empresas sobre el resto de las que han participado en el Orgullo 2019 viene motivada por su patrocinio en las carrozas de la Federación de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales.

PayPal es una empresa multinacional de Internet especializada en los pagos en línea. Surgió en 1998 en Estados Unidos, y actualmente, opera en más de 200 países de todo el mundo.

Vodafone es una empresa de telefonía que surgió en Reino Unido en 1991. En la actualidad opera en 25 países.

6. Resultados y análisis

Una vez definida la metodología se presentan a continuación los resultados y su correspondiente análisis, primero los cuantitativos, después los cualitativos.

6.1 Resultados del análisis cuantitativo

Teniendo en cuenta los filtros definidos en el apartado 5.1, se ha analizado un total de 139 noticias, de las cuales 36 han sido publicadas en *El País*, 61 en *El Mundo* y 42 en *eldiario.es*.

6.1.1 *El País*

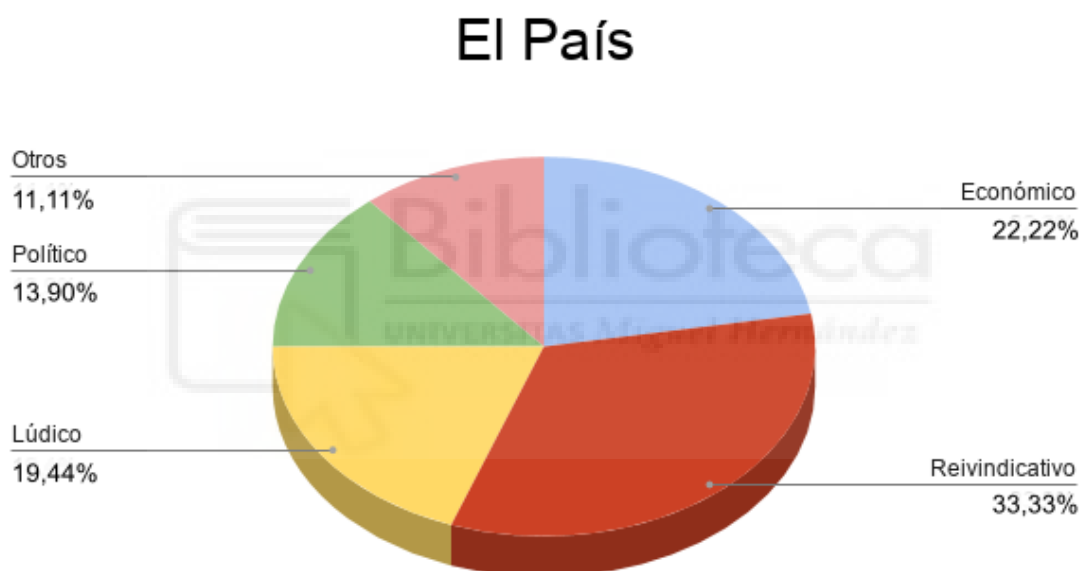


Figura 3. Gráfico carácter de publicaciones *El País*. Fuente: elaboración propia.

El 33,33% de las publicaciones que ha hecho *El País* desde 2015 hasta 2019 entre el 28 de junio y el 7 de julio es de carácter reivindicativo, ya sea dando una cobertura a la marcha u ofreciendo información sobre las demandas activistas. Por otra parte, también presenta un importante porcentaje (22,22%) de noticias que se centran en el impacto económico del Orgullo.

6.1.2 *El Mundo*



Figura 4. Gráfico carácter de publicaciones *El Mundo*. Fuente: elaboración propia

El carácter de las publicaciones de *El Mundo* sobre el Orgullo es, predominantemente, político (32,79%), pues relacionan esta manifestación, sobre todo, con enfrentamientos partidistas sobre quiénes muestran más apoyo al colectivo LGTB. Sin embargo, el segundo porcentaje más elevado es el que está relacionado con otras cuestiones, en este caso suelen publicar cada año la basura que deja la celebración de las marchas y las posteriores fiestas o las horas extras que tendrán que hacer algunos sectores profesionales e incluso los altercados que se producen en el Orgullo y que deben ser atendidos por la policía.

6.1.3 eldiario.es



Figura 5. Gráfico carácter publicaciones de eldiario.es. Fuente: elaboración propia

eldiario.es es, de los tres medios analizados, el que más publicaciones tiene sobre las cuestiones reivindicativas del Orgullo (38,10%) en el periodo analizado. Por otra parte, también aborda el Orgullo desde el punto de vista político y de las relaciones entre los partidos, mientras que el contenido lúdico y de otros temas son cubiertos a partes iguales (16,67% en ambos casos).

Por tanto, *El País* y *eldiario.es* se centran más en las cuestiones reivindicativas con un 33,33% y un 38,10% respectivamente, mientras que *El Mundo* presta una mayor atención a las relaciones entre los partidos políticos y el Orgullo (32,79%), así como a otras cuestiones relacionadas con el Orgullo (29,51%) a las que los otros medios no conceden tanta importancia. Por otra parte, *El País* es el medio de los tres que más publicaciones hace durante el periodo analizado sobre el impacto económico del Orgullo con un 22,22%. Por último, el porcentaje de cobertura sobre los aspectos lúdicos y festivos de la marcha es bastante similar en los tres medios con un 19,44% en *El País*, un 14,75% en *El Mundo* y un 16,67% en *eldiario.es*.

6.2 Resultados del análisis cualitativo de medios

6.2.1 *El País*

Madrid se llena de orgullo

Miles de personas marchan en Madrid por la igualdad, con el respaldo de los principales partidos políticos, excepto el PP



Figura 6. Captura de pantalla "Madrid se llena de orgullo", *El País*. Fuente: https://elpais.com/ccaa/2015/07/04/madrid/1436032206_198354.html

Esta noticia se publicó en el diario *El País* el 04/07/2015⁶⁶. Se ha accedido a este contenido a través de la versión web del medio y se ubica dentro de la sección “España”, concretamente en el apartado “Madrid”.

Esta publicación va acompañada de la imagen de dos manifestantes portando una pancarta en recuerdo de Pedro Zerolo, político y activista LGTB. En el titular se hace un juego de palabras con el concepto de orgullo, mientras el subtítulo centra ya su atención en las disputas que pueden existir entre los colectivos y los partidos políticos que acuden a la manifestación.

En el primer párrafo se habla de la “marcha del Orgullo Gay 2015”. Referirse al Orgullo como Orgullo Gay es un reflejo de lo que ha sucedido siempre tanto dentro como fuera del colectivo: las mujeres quedan invisibilizadas en un sistema patriarcal. A pesar de que participan mujeres lesbianas, bisexuales y transexuales en la lucha, sólo los hombres gays suelen obtener visibilidad en los medios de comunicación.

La descripción del ambiente durante la manifestación con “tambores y música” y gente con “disfraces y banderas arcoíris” refleja un entorno festivo, aunque también introduce algo de reivindicación al incluir el lema de ese año: “Leyes para la igualdad real ya”. Sin embargo, no se hace alusión a las leyes que los colectivos convocantes, a quienes no mencionan en la noticia, demandan en el manifiesto de 2015⁶⁷: ley de protección para el colectivo de personas trans, así como medidas para garantizar la no discriminación de las

⁶⁶ *El País*, 04/07/2015, “Madrid se llena de orgullo”. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2015/07/04/madrid/1436032206_198354.html

⁶⁷ FELTB, 28/06/2015, Manifiesto del Orgullo LGTB 2015. Accedido el 19/04/2020. Disponible en la URL: https://issuu.com/felgtb/docs/manifiesto_del_orgullo_lgtb_2015

personas LGTB, la adopción de medidas que ayuden a actuar contra el VIH y políticas eficaces contra el acoso escolar.

Aunque no se hace referencia a los colectivos convocantes ni de sus medidas concretas, sí se habla de la AEGAL y del número de carrozas que participaron ese año, 28 concretamente. También se describe la indumentaria de algunos de los manifestantes, como es el caso de dos jóvenes que llevan tan sólo “unos calzoncillos de estampado militar, unas botas negras y unas gafas oscuras”. El hecho de que destaquen esta indumentaria y no, por ejemplo, las camisetas reivindicativas que cada año llevan los activistas, está relacionado con la forma de representación de las personas que acuden al Orgullo.

Por último, también se da importancia a la ausencia de miembros del Partido Popular en la cabecera de la manifestación debido a su mala relación con los colectivos. Presenta, por tanto, una cobertura muy superficial de la manifestación en la que no se incluye a los colectivos convocantes, no se da relevancia a las medidas concretas que estos proponen y las relaciones con partidos políticos llegan a acaparar la atención sobre el objetivo real de la manifestación que es reivindicar sus demandas.

Medio	Unidades de estudio	Unidades de observación	Unidades de análisis
<p><i>El País</i> 04/07/2015, “Madrid se llena de orgullo”. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: Véase nota 66</p>	<p>Noticia publicada en la versión web de <i>El País</i>, en la sección “España”, más concretamente, en el apartado “Madrid”.</p> <p>Título: “Madrid se llena de orgullo”</p> <p>Subtítulo: “Miles de personas marchan en Madrid por la igualdad, con el respaldo de los principales partidos políticos, excepto el PP”</p> <p>Autoría: José María Jiménez Gálvez e Isabel Cuesta.</p>	<p>Utilizan diversos sustantivos para referirse al Orgullo, desde algunos que destacan su parte más reivindicativa como son: “marcha”, “reivindicación” o “manifestación”; a otros que refuerzan su parte más festiva como son: “celebraciones”, “desfile”, “fiesta” o también cuando hablan de las “carrozas”.</p> <p>Por otra parte, definen la manifestación como “Orgullo Gay”, un concepto</p>	<p>La diversidad de conceptos que se utilizan para referirse al Orgullo refleja la doble estructura de esta manifestación. Sin embargo, si se tiene en cuenta los marcadores activistas descritos por Begonya Enguix, la cobertura incluye muy pocos.</p> <p>Por otra parte, hay que sustituir el concepto “Orgullo Gay” por “Orgullo LGTB o LGTBI”, pues son conceptos inclusivos y no invisibilizadores</p>

	<p>Incluye imagen con el pie de foto “Manifestantes con un cartel en memoria de Pedro Zerolo”.</p> <p>Nª de comentarios: 103. La tipología de los comentarios es muy variada: hay diversas personas que apoyan la lucha LGTB, mientras otros critican el tipo de manifestación que es el Orgullo e incluso se preguntan por qué no existe un Orgullo heterosexual.</p>	<p>que resulta invisibilizador. No obstante, también se refieren a otras personas del colectivo, como son “las lesbianas, los bisexuales y los transexuales”.</p> <p>Asimismo, se refieren a las reivindicaciones desde el punto de vista de “la sexualidad y el amor”.</p> <p>En la sección de comentarios de esta noticia un perfil dejó el siguiente: “¿Y qué derechos se obtienen paseándose en calzoncillos?” Lo que demuestra una visión reduccionista del Orgullo.</p>	<p>con todo el colectivo.</p> <p>Asimismo, es preferible utilizar el término “trans” antes que “transexuales”, pues, de esta manera, se incluye a personas “transexuales” y “transgénero”. Aunque tampoco se hace referencia a conceptos relacionados con el género o la identidad de género.</p>
--	--	---	---

WORLD PRIDE >

Madrid orgulloso, Madrid libre

La ciudad cierra sus calles para celebrar como nunca la diversidad sexual en una fiesta histórica: un millón de personas se reúne en la capital del WorldPride



Figura 7. Captura de pantalla “Madrid orgulloso, Madrid libre”, *El País*. Fuente: https://elpais.com/politica/2017/07/01/actualidad/1498936041_357533.html

Esta noticia se publicó en la versión web de *El País* el 01/07/2017⁶⁸. Concretamente, se encuentra en la sección “Política”. La publicación va acompañada de un vídeo en el que se muestran imágenes de la manifestación. Se trata de una representación bastante festiva en la que se resaltan los disfraces de la gente, así como la música y las carrozas. También

⁶⁸ *El País*, 01/07/2017, “Madrid orgulloso, Madrid libre”. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/politica/2017/07/01/actualidad/1498936041_357533.html

incluyen algo de reivindicación al mostrar pancartas y entrevistar a algunas de las personas manifestantes.

Nuevamente, presenta un titular que juega con el concepto de “orguloso”, aunque tampoco aporta más información en él. El subtítulo hace referencia al WorldPride que se celebra ese año en la capital, pero se refiere a él como una “fiesta histórica”. Por tanto, aquí la manifestación como tal ya ha perdido algo de contenido político.

El contexto del Orgullo de 2017 es distinto al de otros años, ya que Madrid fue la sede mundial del Orgullo, por tanto, eso implica que el número de asistentes a la manifestación fue mayor al de otros años, pero también que se debe tener en cuenta demandas del colectivo LGTB de todo el mundo. Como ya sucedió en 2007 cuando el EuroPride se celebró en España, la cobertura mediática se centra mucho en los aspectos lúdicos y festivos, *El País* en esta noticia sobre el WordPride no menciona a las organizaciones que convocan la manifestación, ni el lema y, en este caso, tampoco se hace referencia a los políticos.

No obstante, una vez más, sí se habla del número de carrozas (más de 50) y se intenta presentar un retrato del ambiente de la manifestación sin hacer referencia a las reivindicaciones. Asimismo, se refieren a ella como si se tratara de un desfile y hablan de la ilusión por ese “desfile” como si fuese la “cabalgata de los reyes” al que la gente va para “pasarlos bien”. No hay rastro de los mensajes reivindicativos a lo largo del texto, pero sí aparecen datos anecdóticos: por ejemplo, habla de un grupo de jóvenes que va a hacer botellón en el centro. La estructura de la Manifestación Estatal permite ese tipo de situaciones al tener dos secciones distintas, pero en esta cobertura, hay una primacía clara de lo festivo.

Por otra parte, también hacen referencia constantemente al amor, desde un punto de vista conservador, “amor romántico”. Esta cobertura, aunque intenta visibilizar la realidad de las parejas del mismo género, evita hablar de la identidad. No se puede olvidar que las reivindicaciones del colectivo LGTB pretenden lograr la libertad para ser quienes son, no sólo es cuestión de amor, es cuestión de identidad (sobre todo en el caso de las personas trans).

Se presenta Madrid como una ciudad diversa y tolerante, pero la cobertura mediática de 2017 carece de marcadores activistas. Sin embargo, fue un año importante para la

reivindicación en el que el lema fue “Por los derechos LGTBI en todo el mundo”. El manifiesto del Orgullo de 2017⁶⁹ denuncia la situación de muchos países en los que ser LGTB es ilegal. Ese año los colectivos solicitaron la eliminación de las penas por ser lesbiana, gay, trans o bisexual. Asimismo, pidieron a los gobiernos políticas de asilo y refugio para las personas LGTB que estaban en situaciones complicadas en sus países, acordándose de la situación de Chechenia, donde las personas no-heterosexuales son duramente perseguidas.

De esta forma, la noticia de *El País* se centra más en la reflejar el ambiente de la segunda sección de la marcha, con las carrozas y la parte más festiva, y presenta muchas carencias sobre los aspectos reivindicativos de la cita.

Medio	Unidades de estudio	Unidades de observación	Unidades de análisis
<p><i>El País</i> 01/07/2017, “Madrid orgulloso, Madrid libre”. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: Véase nota 68.</p>	<p>Esta noticia se encuentra en la versión web del medio, concretamente en la sección “Política”.</p> <p>Título: “Madrid orgulloso, Madrid libre”</p> <p>Subtítulo: “La ciudad cierra sus calles para celebrar como nunca la diversidad sexual en una fiesta histórica: un millón de personas se reúne en la capital del WorldPride”</p> <p>Autoría: Manuel Jabois.</p> <p>No incluye imagen de portada, sino un vídeo con algunas imágenes de la manifestación con el pie: “Manifestación del Orgullo Gay en Madrid”.</p>	<p>Esta publicación utiliza diversos elementos lingüísticos que permiten relacionar la idea de Orgullo (en este texto “WorldPride”) con lo festivo, ya que abundan palabras como “celebrar”, “fiesta” (aparece varias veces), “festeje”, “desfile” (que se llega a comparar con la “cabalgata de reyes”), la alusión a las “carrozas” y el uso de expresiones como “pasarle bien”.</p> <p>Sin embargo, el concepto “reivindicación” aparece una sola vez a lo largo del texto y se vincula a palabras y expresiones como “libertad”, “diversidad sexual”, “tolerancia” o “amar como se quiera”. Por último, se</p>	<p>En este texto se ha optado por hablar de “WorldPride” o simplemente de “Orgullo”, pero no se incluye el acrónimo LGTB en ningún momento de la cobertura.</p> <p>No profundizan en las demandas de los colectivos de ese año y no incluyen los marcadores activistas.</p> <p>Introducen nuevos conceptos como “diversidad sexual”, pero siguen reduciéndolo a cuestiones tradicionales como el amor, sin hacer referencia a la identidad de género.</p>

⁶⁹ FELTB, 23/06/2017, Manifiesto del Orgullo LGTBI, 2017 WorldPride. Accedido el 19/04/2020. Disponible en la URL: <http://www.felgtb.org/temas/eventos-y-formacion/noticias/i/13919/560/manifiesto-del-orgullo-lgtbi-2017-worldpride>

	<p>Nº de comentarios: 999. En esta noticia varios usuarios debaten sobre los beneficios del Orgullo, así como las subvenciones que reciben los organizadores. Por otra parte, debaten sobre los agresores lgtbfóbicos.</p>	<p>habla de “homófobos” para referirse a aquellas personas que tienen ideas prejuiciosas sobre las personas LGTB y su representación en el Orgullo.</p> <p>En la sección de comentarios de esta noticia un perfil dejó el siguiente: “Da asco ver darse el pico a dos marujones en medio la calle delante de todo el mundo, por mí pueden hacer y reivindicar lo que les apetezca, pero respetando a los demás que no piensan como ellos y que somos la gran mayoría.” Un mensaje discriminatorio hacia las parejas LGTB.</p>	
--	--	---	--

6.2.2 El Mundo

MADRID

"Madrid ha estado a la altura"

YAIZA IBARRA

2 JUL. 2017 | 13:00



- Con el lema "viva la vida", en esta edición se reivindicó la inclusión social de los transexuales

Figura 8. Captura de pantalla "Madrid ha estado a la altura", El Mundo. Fuente: <https://www.elmundo.es/madrid/2017/07/02/5958d234e5fdea863e8b45ed.html>

Esta noticia se publicó en la versión digital de *El Mundo* el 02/07/2017⁷⁰. Concretamente, se encuentra en la sección “España”, dentro del apartado “Madrid”. La publicación va acompañada del mismo vídeo que la de *El País*.

El titular no da mucha información sobre el WorldPride, pero en el subtítulo se hace referencia al Orgullo y al lema del World Pride: “viva la vida”, aunque este no es el lema que eligieron las asociaciones convocantes de la Manifestación que es “Por los derechos LGTBI en todo el mundo”.

La cobertura de *El Mundo* ha dado importancia a la situación internacional del colectivo LGTB, ya que se hace alusión a las penas de cárcel con las que se castiga en muchos países la homosexualidad, además de la difícil situación del colectivo en Rusia. También resulta interesante que se hace una leve distinción entre las secciones de la manifestación, ya que separa los grupos que van con pancartas y que provienen de distintos países, de las carrozas.

Al final de la noticia, incluyen algunos de los debates que se dan en la comunidad LGTB. En primer lugar, el hecho de que muchas personas vean en el Orgullo más una fiesta que una reivindicación. En segundo lugar, también se critica la falta de visibilidad que tienen las lesbianas, las personas bisexuales y las personas trans.

Por tanto, la cobertura de esta noticia se centra en los aspectos reivindicativos, aunque también muestre aspectos festivos como, por ejemplo, cuando se habla de la sección de las carrozas y describe la indumentaria de algunas personas participantes. Aunque no incluyen el lema seleccionado por las organizaciones activistas, incluye el global del WorldPride. A su vez, hacen referencia a uno de los colectivos organizadores, FELGTB. Por otra parte, diferencian las secciones de la manifestación, pero no da demasiada importancia al número de carrozas, como sí se hizo en la noticia de *El País*. Por último, a pesar de que no se hace referencia explícita a las demandas que los colectivos plantean en el manifiesto, sí se tiene en cuenta la especial significación del Orgullo ese año por la situación internacional del colectivo LGTB.

⁷⁰ *El Mundo* 02/07/2017, “Madrid ha estado a la altura”. Accedido el 09/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2017/07/02/5958d234e5fdea863e8b45ed.html>

Medio	Unidades de estudio	Unidades de observación	Unidades de análisis
<p><i>El Mundo</i>, 02/07/2017, “Madrid ha estado a la altura”. Accedido el 09/03/2020. Disponible en la URL: Véase nota 70.</p>	<p>Esta noticia se encuentra en la versión digital del medio, dentro de la sección “España” y, concretamente, en el apartado “Madrid”. Título: “Madrid ha estado a la altura” Subtítulo: “Con el lema “viva la vida”, en esta edición se ha reivindicado la inclusión social de los transexuales” Autoría: Yaiza Ibarra. Incluye como portada un vídeo con imágenes de la marcha con el pie “Madrid, orgullosa capital del amor”. Además, también añaden una imagen general de las carrozas con el pie “Las carrozas del Desfile del WorldPride 2017, a su paso por la plaza de Cibeles”. En la noticia utilizan un ladillo: “Esto es una manifestación, no un desfile”, para abrir un debate sobre la concepción que mucha gente tiene del Orgullo. N^a de comentarios: 84. En este caso, predominan los mensajes negativos de personas que</p>	<p>Esta publicación refleja, con las palabras que utiliza, la doble estructura del Orgullo, al hablar de “disfrutar”, “festejar”, “reivindicar”, “manifestación”, “evento”, “fiesta”, “pancartas” o “carrozas”. Utilizan el acrónimo “LGTBI”, por lo tanto, están visibilizando a todo el colectivo. Además, prestan atención a las demandas de “las personas transexuales” y también a la denuncia por la falta de derechos en algunos países. Por otra parte, usan el término “homosexualidad” para referirse tanto a gays como a lesbianas. Por último, hablan de educar en la “normalidad”. En la sección de comentarios, un perfil dejó el siguiente comentario: “Un país no es más democrático por permitir que un colectivo salga medio desnudo y haciendo botellón en la calle primero por sentido común y segundo porque está</p>	<p>Este texto muestra un equilibrio entre las dos secciones de la manifestación, pues, si bien se hace referencia a la fiesta, la música y los “esperpénticos disfraces” de algunas de las personas participantes, incluye varios de los marcadores activistas y profundiza en el lema y las demandas del WorldPride 2017. Introduce conceptos como “despatologización de las personas transexuales”. Esto resulta positivo pues se acaba con la idea de que ser trans implica tener una enfermedad. No obstante, cuando se refieren a la “normalidad” lo hacen desde el punto de vista de un sistema hegemónico.</p>

	<p>critican la basura que deja el Orgullo o las conductas incívicas de algunas personas que acuden. Por tanto, tienen una visión reduccionista del Orgullo.</p>	<p>prohibido el resto del año para cualquiera, y sí por velar por el derecho de todos sus ciudadanos. Me encantaría que esta manifestación ocurriera sin el contenido porno que he podido contemplar ayer en nuestras calles, pienso que todo tiene su lugar y su público. Se trata de conquistar nuestros derechos sin violar el de los demás. Como madre y pedagoga puedo decir que no se están respetando el derecho de los sensibles”.</p> <p>Nuevamente, se puede evidenciar un comentario que reduce el Orgullo a una fiesta con personas desnudas y bebiendo alcohol.</p>	
--	---	--	--

REIVINDICACIÓN

La Policía evacúa a los asistentes de Cs a la manifestación del Orgullo tras vivirse momentos de gran tensión

Figura 9. Captura de pantalla "La Policía evacúa a los asistentes de Cs a la manifestación del Orgullo tras vivirse momentos de gran tensión", El Mundo. Fuente:

<https://www.elmundo.es/madrid/2019/07/06/5d20c38cfdddf364f8b45cc.html>

Esta noticia se publicó en la versión digital de *El Mundo* el 07/07/2019⁷¹. Se ubica en la sección “España”, concretamente en el apartado “Madrid”. La publicación va acompañada de un vídeo que incluye declaraciones de una de las líderes del partido Ciudadanos, Inés Arrimadas y una imagen de las personas manifestantes impidiendo su avance en la marcha.

El titular de la noticia ya anuncia que el tratamiento informativo se va a centrar en el altercado que se produjo con las personas de Ciudadanos que decidieron acudir a la manifestación. El subtítulo de la noticia avanza el motivo de esa “gran tensión” que se ha producido con Ciudadanos: “Activistas LGTBI increpan e intentan impedir el paso de representantes de la formación al grito de «Con Vox no se pacta»”.

A lo largo de toda la noticia únicamente hay una referencia a la reivindicación de los y las manifestantes. En ese párrafo se habla del número de asistentes (“casi medio millón”) y también reproducen el lema bajo el cual se convocó la marcha “Mayores Sin Armarios: ¡Historia, Lucha y Memoria! Por una ley estatal”.

El resto del texto se centra en mostrar los desacuerdos entre partidos políticos y sus diversas acusaciones sobre los motivos por los que se han producido. También dedican buena parte del espacio a reproducir los gritos de los y las manifestantes a las personas de Ciudadanos por haber pactado con Vox, a pesar de que los colectivos activistas habían puesto como requisito para participar en la manifestación no pactar con partidos de extrema derecha. Sin embargo, en la noticia no se pone en contexto el porqué del malestar del colectivo por este pacto.

Por tanto, el único marcador activista que incluye esta noticia sobre el Orgullo 2019 es el lema, ya que no se hace referencia a las organizaciones, ni a las demandas concretas establecidas en el manifiesto⁷², que defienden la aprobación de una Ley Trans y una Ley LGTBI Estatal que proteja al colectivo de la discriminación, con una perspectiva histórica. De esta forma, los conflictos entre partidos políticos han concentrado todo el

⁷¹ *El Mundo*, 07/07/2020, “La Policía evacúa a los asistentes de Cs a la manifestación del Orgullo tras vivirse momentos de gran tensión”. Accedido el 09/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2019/07/06/5d20c38cfdff364f8b45cc.html>

⁷² FELTB, 28/06/2019, Manifiesto Orgullo LGTBI 2019. Accedido el 20/04/2020. Disponible en la URL: <http://www.felgtb.org/temas/mayores/noticias/i/15599/375/manifiesto-orgullo-lgtbi-2019>

interés y se ha ofrecido un tratamiento informativo descontextualizado y carente de las reivindicaciones del colectivo LGTB.

Medio	Unidades de estudio	Unidades de observación	Unidades de análisis
<p><i>El Mundo</i>, 07/07/2020, “La Policía evacúa a los asistentes de Cs a la manifestación del Orgullo tras vivirse momentos de gran tensión”. Accedido el 09/03/2020. Disponible en la URL: Véase la nota 71.</p>	<p>Esta noticia se encuentra en la versión digital del medio, dentro de la sección “España”, en el apartado “Madrid”. Título: “La Policía evacúa a los asistentes de Cs a la manifestación del Orgullo tras vivirse momentos de gran tensión”</p> <p>Subtítulo: “Activistas LGTBI increpan e intentan impedir el paso de representantes de la formación al grito de "Con Vox no se pacta"</p> <p>Autoría: Ana del Barrio</p> <p>Incluye un vídeo de portada con el pie “Insultos y agresiones a Ciudadanos en la marcha del Orgullo”. También incluye una imagen de los manifestantes impidiendo el paso a Ciudadanos con el pie de foto: “Manifestantes LGTBI increpan e intentan impedir el paso de Cs en la manifestación”.</p> <p>Nº de comentarios: 1.500. En la que hay críticas</p>	<p>En este texto no se hace referencia alguna a la segunda sección de la manifestación, la festiva, ya que presenta una cobertura de la manifestación muy politizada. No obstante, sí se hace alusión (aunque de forma leve y superficial) al carácter reivindicativo del Orgullo al referirse a él como “marcha reivindicativa”, “manifestación” o al hablar sobre las “pancartas” y “activistas”.</p> <p>Por otra parte, utilizan el acrónimo LGTBI y hablan de un intento de “limpiar imagen” por parte del grupo político Ciudadanos.</p> <p>En la sección de comentarios un perfil dejó el siguiente: “De exigir tolerancia a practicar la intolerancia. De exigir la inclusión a imponer la exclusión. De luchar contra la discriminación a discriminar. Queda inaugurado el desfile del Orgullo de Ser Intolerante”. Este comentario es una crítica a la conducta de las personas que</p>	<p>Esta publicación contiene pocos marcadores activistas, ya que centra el tratamiento informativo en el conflicto con Ciudadanos.</p> <p>No obstante, utiliza el acrónimo inclusivo (LGTBI) para referirse al colectivo.</p> <p>Introduce el concepto de “limpiar imagen” para el que existe un término específico cuando esta acción se produce de cara al colectivo LGTB. Este término es “Pinkwashing”.</p>

	mayoritariamente a las personas manifestantes por increpar a Ciudadanos.	se manifestaron y se opusieron a la presencia de Ciudadanos.	
--	--	--	--

6.2.3 eldiario.es

ORGULLO LGTBI 2017

Madrid se llena de Orgullo para exigir derechos LGTBI en todo el mundo

Figura 10. Captura de pantalla "Madrid se llena de Orgullo para exigir derechos LGTBI en todo el mundo", eldiario.es. Fuente: https://www.eldiario.es/sociedad/Madrid-llena-Orgullo-derechos-LGTBI_0_660034309.html

Esta noticia se publicó en *eldiario.es* el 01/07/2017⁷³ en la sección de "Sociedad" y aparece acompañada de una imagen general de la manifestación.

El titular resulta bastante informativo e incluye el contenido del lema elegido por las organizaciones convocantes para el WorldPride de 2017. El subtítulo de la noticia se limita a informar de que el Orgullo internacional ese año se celebra en Madrid, pero se refiere a él como una manifestación.

El primer párrafo describe el ambiente que había en la manifestación, refiriéndose a ella en todo momento como "marcha" o "manifestación" y hacen referencia a la reivindicación desde el inicio del texto. El texto incluye a las dos organizaciones activistas que convocan la manifestación cada año. Resulta habitual que los medios o no las nombren o sólo nombren a FELGTB y olviden a COGAM, pero en este texto aparece. Por otra parte, también se hace referencia a las pancartas que llevan el lema principal de la marcha y que aparece en el manifiesto del Orgullo de 2017. Además, explican la estructura que presenta la movilización por bloques, que ese año fue algo distinta por la representación de diversos países.

⁷³ *eldiario.es*, 01/07/2017, "Madrid se llena de Orgullo para exigir derechos LGTBI en todo el mundo". Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Madrid-llena-Orgullo-derechos-LGTBI_0_660034309.html

Asimismo, incluyen información del manifiesto de las organizaciones para completar la cobertura y también abren el debate que se genera sobre la mercantilización del Orgullo, aludiendo también a la manifestación alternativa convocada por la Plataforma Orgullo Crítico. Por último, se reproduce parte del discurso de dos dirigentes políticas, en este caso Manuela Carmena y Cristina Cifuentes, pero en todo momento es un discurso que centra el protagonismo en el colectivo LGTB y no en los partidos políticos.

Por tanto, esta noticia presenta un tratamiento informativo muy completo respecto a la reivindicación de las organizaciones activistas. El titular pretende ser informativo y hace referencia al lema, además cuenta con todos los marcadores activistas, aunque es cierto que la cobertura se centra única y exclusivamente en la primera parte de la manifestación, ya que no se hace referencia a las carrozas ni a la parte más lúdica.

Medio	Unidades de estudio	Unidades de observación	Unidades de análisis
<p><i>eldiario.es</i>, 01/07/2017, “Madrid se llena de Orgullo para exigir derechos LGTBI en todo el mundo”. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: Véase nota 73.</p>	<p>Esta noticia se encuentra ubicada en la sección “Sociedad” del medio. Título: “Madrid se llena de Orgullo para exigir derechos LGTBI en todo el mundo” Subtítulo: “La manifestación del World Pride sale a la calle en la cita que ha convertido a la ciudad en la capital internacional del Orgullo LGTBI”. Autoría: Marta Borraz Incluye una imagen de portada con el pie: “Manifestación del Orgullo LGTBI 2017 en Madrid”. Nº de comentarios: 39. Muchos de ellos critican que el Orgullo es una fiesta</p>	<p>La publicación utiliza conceptos que vinculan el Orgullo a la reivindicación como “marcha”, “pancartas”, “colectivos”, “reivindicación”, “manifestación” o “movilización”. Hacen referencia a la importancia de la “diversidad y derecho a ser y mostrarse como cada uno quiera”, también hablan de “visibilidad” o de “salir del armario”. Y plantean cuestiones como el “estigma” por ser “lesbianas rurales” o por el “VIH”. Utilizan conceptos que inclusivos (“personas trans”, “bisexualidad”, “lesbianas” o “LGTBI”) y que se refieren a la</p>	<p>En esta publicación se utilizan los conceptos de manera adecuada. Usan un lenguaje muy inclusivo para todas las personas del colectivo, ya que no se dirigen únicamente a los gays, sino que se habla de trans, bisexuales y lesbianas también. De los medios analizados es el único que también ha planteado (aunque de forma superficial) la identidad de género. Por otra parte, al utilizar el concepto “bollera” han hecho guiños a la cultura “queer”, habría sido interesante que mencionasen este concepto al hablar de la división dentro del movimiento activista LGTB. Pero también</p>

	<p>y algunos afirman que el colectivo LGTB ya goza de igualdad en la sociedad.</p>	<p>discriminación que sufre cada letra del colectivo con palabras como “bifobia”, “transfobia”, “homofobia” o “lgtbfobia”.</p> <p>Por último, introducen términos como “bolleras”, “Orgullo Crítico” o “mercantilización”, que reflejan la división entre modelos de activismo.</p> <p>En la sección de comentarios un perfil dejó el siguiente: “Hace años que en este país no son un colectivo perseguido, y gozan de igualdad de derechos que el resto de la población (en Tele5 más), incluso el matrimonio en igualdad de condiciones que las parejas heteros. Luego toda esta movida no se trata de un movimiento reivindicativo, sino puro exhibicionismo, apología.” Estos comentarios reducen el Orgullo a exhibicionismo y no tienen en cuenta la situación real de las personas LGTB.</p>	<p>plantean las cuestiones de la mercantilización, además de los marcadores activistas.</p>
--	--	--	---

ORGULLO LGTBI 2019

Un Orgullo arcoíris multitudinario planta cara a la extrema derecha

© LGTBI

- ⊕ El Orgullo se ha manifestado en Madrid frente a las voces que cuestionan los derechos y ponen en riesgo las conquistas LGTBI
- ⊕ La presidenta de la FELGTB, Uge Sangil, ha sido contundente: "Necesitamos parar a la ultraderecha que ha entrado en las instituciones. No vamos a dar ni un paso atrás"
- ⊕ La policía ha escoltado a los miembros de Ciudadanos para abandonar la marcha después de que un bloque de personas intentara impedir el avance del grupo y [tras la protesta de en forma de 'El cuento de la criada'](#) por sus pactos con Vox

Figura 11. Captura de pantalla "Un Orgullo arcoíris multitudinario planta cara a la extrema derecha", *eldiario.es*.
Fuente: https://www.eldiario.es/sociedad/Arranca-Orgullo-LGTBI_0_917608330.html

Esta noticia se publicó en *eldiario.es* el 06/07/2019⁷⁴ en la sección de "Sociedad". Va acompañada de 5 imágenes: en la primera de ellas se muestra una imagen general de la marcha pasando por Cibeles, la siguiente muestra a una manifestante y las últimas tres muestran pancartas y el altercado con Ciudadanos.

Presenta un titular informativo, ya que resume el objetivo principal del Orgullo de 2019, pero, a diferencia de la noticia de *El Mundo*, no centran la atención sobre los partidos políticos invitados a la marcha. En los subtítulos sí se incluye información sobre el altercado que se produjo con Ciudadanos.

Incluyen el lema seleccionado por los grupos activistas, además de mencionar a las dos organizaciones convocantes. En el texto también se refleja la lectura del manifiesto y la petición de una Ley LGTBI a nivel estatal. Asimismo, explican la estructura en bloques de la manifestación. Aunque se habla de los partidos políticos, éstos no son los protagonistas de la información, sino que sigue siendo el colectivo LGTB.

La cobertura presenta todos los marcadores activistas, aunque no cubre la parte de las carrozas. Además, contextualizan y explican el porqué de las críticas hacia determinados partidos políticos.

⁷⁴ *eldiario.es*, 06/07/2020, "Un Orgullo arcoíris multitudinario planta cara a la extrema derecha". Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Arranca-Orgullo-LGTBI_0_917608330.html

Medio	Unidades de estudio	Unidades de observación	Unidades de análisis
<p><i>eldiario.es</i>, 06/07/2020, “Un Orgullo arcoíris multitudinario planta cara a la extrema derecha”. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: Véase nota 74.</p>	<p>Noticia publicada en la sección “Sociedad”. Título: “Un Orgullo arcoíris multitudinario planta cara a la extrema derecha”.</p> <p>Subtítulo 1: “El Orgullo se ha manifestado en Madrid frente a las voces que cuestionan los derechos y ponen en riesgo las conquistas LGTBI”.</p> <p>Subtítulo 2: “La presidenta de la FELGTB, Uge Sangil, ha sido contundente: “Necesitamos parar a la ultraderecha que ha entrado en las instituciones. No vamos a dar ni un paso atrás”.</p> <p>Subtítulo 3: “La policía ha escoltado a los miembros de Ciudadanos para abandonar la marcha después de que un bloque de personas intentara impedir el avance del grupo y tras la protesta de en forma de ‘El cuento de la criada’ por sus pactos con Vox”.</p> <p>Autoría: Marta Borraz.</p> <p>Incluye imagen de portada con el pie: “La fuente de Cibeles al paso de la manifestación del Orgullo LGTBI”. El interior de la noticia tiene 4 fotos más con los siguientes pies: “Una asistente al Orgullo 2019 en Madrid.”; “Una de las pancartas del Orgullo de Madrid 2019”; “Un momento de la performance ‘El cuento de le ciudadane’ y “Marcha del Orgullo 2019 en Madrid”.</p>	<p>Nuevamente se centran en la reivindicación utilizando conceptos como “manifestación”, “marcha”, “activistas” o “pancarta”.</p> <p>Asimismo, resulta muy interesante la introducción de conceptos como “no binario” y “orientación o identidad”.</p> <p>En la sección de comentarios, uno de los perfiles dejó este: “Cuando por tener la alcaldía (o la vicealcaldía) se pacta con partidos homófobos como VOX se pierde toda la fuerza moral para acudir a la fiesta del Orgullo Gay. La próxima vez que no les dejen ni acercarse.” Este mensaje supone una crítica clara a la postura de Ciudadanos.</p>	<p>El texto incluye los marcadores activistas descritos por Begonya Enguix y, además, presenta una terminología inclusiva con el colectivo LGTB.</p> <p>Dan un paso más allá al introducir conceptos como el binarismo y al referirse a las demandas LGTB no sólo como cuestiones de orientación sexual, sino también de identidad de género.</p>

	<p>La noticia presenta dos ladillos. El primero: “Los partidos, a la cola y Ciudadanos, escoltado” introduce el conflicto con Ciudadanos, así como la información sobre presencia de otros partidos. El segundo ladillo: “Ni un paso atrás” es el lema que las personas manifestantes corearon y da contexto a la oposición de los colectivos a los pactos con Vox.</p> <p>Nº de comentarios: 23. En su mayoría son críticos con la postura de Ciudadanos y su pacto con Vox.</p>		
--	---	--	--

6.3 Resultados análisis cualitativo de las empresas

Antes de comentar las políticas o medidas de estas empresas para personas LGTB, hay que tener en cuenta unas consideraciones legislativas ligadas a los derechos de los trabajadores y las trabajadoras. En este sentido, según el Estatuto del Trabajador⁷⁵, en su artículo 4.2c, las personas que trabajan en España tienen derecho a “no ser discriminados directa o indirectamente para el empleo, o una vez empleados, por razones de (...) orientación sexual” (B.O.E., 2015).

Asimismo, el artículo 4.2e de ese mismo Estatuto establece que las personas tienen derecho a la intimidad, así como a ser protegidos frente al acoso que puedan sufrir en el ámbito laboral por su orientación sexual. Por tanto, los trabajadores/as en España, con independencia del origen de su empresa, han de tener unos derechos garantizados que impidan la discriminación laboral por cuestiones de orientación sexual. No obstante, en muchas ocasiones la no-exclusión defendida en la ley no se refleja en la realidad social. Por eso, es imprescindible que se desarrollen políticas inclusivas internas en las empresas.

⁷⁵ Boletín Oficial del Estado, 24/10/2015, “Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, sobre la Ley del Estatuto de los Trabajadores”. Accedido el 05/05/2020. Disponible en la URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-11430>

6.3.1. Paypal

Esta empresa de Internet empezó a participar en el Orgullo en 2017. Desde entonces, también ha patrocinado carroza en 2018 y 2019. Según los principios de Paypal, la inclusión y la igualdad son fundamentales en su empresa. De esta forma, han creado Paypal Pride⁷⁶, un grupo a nivel internacional que tiene como finalidad favorecer la inclusión, así como proteger a empleados y empleadas de la empresa y personas LGTB en general. Asimismo, han colaborado con FELGTB en dos de sus proyectos: Liga Arcoíris⁷⁷, para combatir la lgtbfobia en el ámbito deportivo y Red Educa⁷⁸ para evitar el bullying sobre el alumnado no-heterosexual.

Además, en 2016 esta empresa obtuvo una puntuación de 100 en la campaña de “Best places to work for LGTB Equality⁷⁹”, promovida por Human Rights Campaign’s Corporate en la que se analizan los protocolos de protección frente a la discriminación en la empresa, además de los proyectos de apoyo en el trabajo.

6.3.2 Vodafone

La empresa de telefonía dispone de una persona responsable de diversidad en la empresa y, además, han desarrollado programas de formación⁸⁰ para empleados y empleadas que se centran en mostrar algunos de las conductas o prejuicios que pueden resultar discriminatorios para el colectivo LGTB. Asimismo, dispone de un canal de atención para sus trabajadores y trabajadoras para consultas sobre el colectivo LGTB⁸¹.

⁷⁶ Paypal, “Paypal vuelve a celebrar la diversidad y la inclusión en 2019”. Accedido el 05/05/2020. Disponible en la URL: <https://www.paypal.com/stories/es/paypal-vuelve-a-celebrar-la-diversidad-y-la-inclusion-en-2019>

⁷⁷ Paypal, “Paypal apoya los derechos LGTB participando en el WorldPride 2017”. Accedido el 05/05/2020. Disponible en la URL: <https://www.paypal.com/stories/es/paypal-apoya-los-derechos-lgbt-participando-en-el-worldpride-2017>

⁷⁸ FELGTB, Red Educa y Liga Arcoíris. Accedido el 05/05/2020. Disponible en la URL: <http://www.felgtb.org/rs/8445/84bd1f8d-134d-42a0-a8ee-cd688d29aaa2/194/filename/proyectos17.pdf>

⁷⁹ Human Right Campaign, “Corporate Equality Index 2016. Rating American Workplaces on Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Equality”. Accedido el 05/05/2020. Disponible en la URL:

⁸⁰ Vodafone, “Diversity LGTB”. Accedido el 05/05/2020. Disponible en la URL: https://issuu.com/humanrightscampaign/docs/cei-2016-fullreporthttps://careers.vodafone.com/content/Diversity--LGBT/?locale=es_ES

⁸¹ Vodafone, “Un 32% ha tenido que volver al armario ante sus jefes”. Accedido el 05/05/2020. Disponible en la URL: https://www.saladeprensa.vodafone.es/c/notas-prensa/np_encuesta_LGTB_vodafone_2018/

Vodafone ha participado en el Informe EMIDIS⁸², que evalúa las políticas que las empresas desarrollan para fomentar la inclusión de la diversidad sexual y de género.



Figura 12. Captura pantalla Ranking Emidis, 2016. Fuente: https://www.felgtb.com/emidislgtb/wp-content/uploads/2016/12/Informe_Emidis_2016.pdf

Ambas corporaciones muestran que existe un compromiso respecto al colectivo LGTB que no se manifiesta únicamente durante la semana del Orgullo. No obstante, las políticas inclusivas de las grandes empresas siguen sin ser suficientes, ya que, según apunta el estudio “La diversidad LGTB en el contexto laboral en España”⁸³, el 62% de los trabajadores y trabajadoras no se atreven a revelar su identidad de género u orientación sexual en el ámbito laboral.

⁸² Jenifer Rebollo, et al., FELGTB, 2016. “Informe EMIDIS, estrategias y buenas prácticas de las empresas en España en la gestión de la diversidad sexual y de género (DSG)”. Accedido el 05/05/2020. Disponible en la URL: https://www.felgtb.com/emidislgtb/wp-content/uploads/2016/12/Informe_Emidis_2016.pdf

⁸³ Óscar Muñoz (dir) - Mpatika, 2019, *La diversidad LGTB en el contexto laboral en España*. Madrid, REDI. Accedido el 05/05/2020. Disponible en la URL: <https://mpatika.com/wp-content/uploads/2019/05/La-Diversidad-LGBT-en-el-Contexto-Laboral-en-Espan%CC%83a.pdf>

¿Cuántas personas ocultan su identidad de género u orientación sexual en el trabajo?



Figura 13. Gráfico personas que ocultan su orientación sexual en el trabajo. Elaboración propia a partir de los datos: <https://mpatika.com/wp-content/uploads/2019/05/La-Diversidad-LGBT-en-el-Contexto-Laboral-en-Espan%CC%83a.pdf>

Todavía existe miedo por parte de las personas LGTB a que su identidad de género u orientación sexual pueda afectarles negativamente en su vida profesional. De hecho, según este mismo estudio, a pesar de que deben existir medidas para evitar la discriminación, las personas no-heterosexuales sufren lo siguiente:



86%

Ha escuchado bromas o comentarios lgtbfobos o rumores sobre la orientación sexual propia o de otra persona.



8%

Ha visto con frecuencia cómo personas LGTB no han sido elegidas para hacer determinadas tareas o trabajos.



6%

Ha visto que una persona no ha recibido ascensos por ser LGTB.



3%

Ha presenciado agresiones físicas contra personas LGTB en el trabajo.

Figura 14. Gráfico lgtbfobia en el trabajo. Elaboración propia a partir de los datos: <https://mpatika.com/wp-content/uploads/2019/05/La-Diversidad-LGBT-en-el-Contexto-Laboral-en-Espan%CC%83a.pdf>

Por otra parte, dentro del colectivo LGTB, las personas que sufren una mayor discriminación y exclusión en el ámbito laboral son las trans. Tal y como apunta el

estudio, 2 de cada 3 personas trans se sienten discriminadas a la hora de encontrar un trabajo, se alude así a una desigualdad en el acceso a las oportunidades laborales.

Ambas empresas realizan acciones externas (como patrocinios, publicidad...) que resultan inclusivas y positivas para la consecución de la igualdad y el respeto a la diversidad. Sin embargo, a nivel interno, todavía es fundamental desarrollar unos valores internos en las empresas que garanticen unas políticas respetuosas, así como protocolos de intervención en caso de situación discriminatoria a personas LGTB y comunicaciones internas inclusivas.



7. Conclusiones

Tras el análisis de resultados, creemos que se han alcanzado los objetivos y demostrado las hipótesis iniciales. En este TFG se ha analizado el origen del movimiento LGTB en España, las distintas formas de activismo, los debates que atraviesan el Orgullo, así como el tratamiento mediático que éste recibe y el compromiso de algunas de las empresas que participan en él.

Resulta evidente que los colectivos activistas han cambiado desde sus orígenes, no sólo en sus demandas, que se han ido actualizando conforme se conseguían avances legislativos y sociales, sino también en la forma de reivindicarlas. El Orgullo, como bien apuntan las autorías que han analizado este fenómeno, es el acto central del activismo LGTB, pero es innegable que ha perdido algo de su carácter político-reivindicativo con la participación de las empresas.

Es paradójico cómo la consecución de políticas como el matrimonio igualitario, en lugar de fomentar un aumento de las demandas de las agrupaciones activistas, supuso una paralización reivindicativa para dar paso a la celebración, que ha ido absorbiendo parte del contenido político de estas movilizaciones. Las personas más críticas con la deriva lúdico-festiva de la marcha apuntan que hay un efecto desmovilizador por la mercantilización que provoca la presencia de marcas y corporaciones y que nunca se daría en otro tipo de manifestaciones como la del Día del Trabajador del 1 de mayo o la feminista del 8 de marzo.

No obstante, hay que tener en cuenta el arraigo y la vinculación de la reivindicación LGTB con los locales dedicados a la socialización, lugares que, por otra parte, otorgaron a muchas personas cierta libertad. Asimismo, la doble estructura de la manifestación con elementos festivos ha favorecido un acercamiento de las personas heterosexuales al colectivo LGTB, fuertemente estigmatizado durante mucho tiempo y que aún no se ha logrado superar. Al aumentar el número de personas que participan anualmente en estas movilizaciones, se ha incrementado el interés de los partidos políticos y de las instituciones por mantener buenas relaciones con las agrupaciones activistas.

A pesar de los aspectos positivos de visibilidad para el movimiento social, sería hipócrita no plantearse la enorme cantidad de intereses que hay por parte de las grandes corporaciones e incluso de los gobiernos por mostrarse como aliadas del colectivo LGTB.

Los argumentos basados en el supuesto alto nivel adquisitivo de las personas no-heterosexuales (gays, sobre todo), así como la voluntad de asociar una marca o un lugar a valores positivos socialmente como son la igualdad o el respeto a la diversidad han impulsado multitud de estrategias para acercarse a las personas LGTB.

No obstante, muchas de estas estrategias de la política neoliberal no tienen en cuenta a todas las personas del colectivo. Desde el punto de vista de autorías como Shangay Lily (2016), las empresas sólo se dirigen a las personas en tanto que sean consumidores de aquello que tratan de promocionar. Si se percibe al colectivo LGTB como un *target* para el marketing, entonces lo que se respeta no es la diversidad, sino la capacidad de consumo. De esta forma, se dirigen a un grupo reducido y concreto: hombres gays urbanos de clase media/alta, olvidando así, a personas trans, lesbianas, bisexuales y gays que no cumplan con los estándares del modelo homonormativo (pobres, rurales, de la tercera edad...).

Estos debates han provocado una escisión en el Orgullo en España, que se divide entre el Orgullo Oficial y el Orgullo Crítico. El último promueve una forma de reivindicación “pura”, esto es, sin elementos lúdicos, sin empresas, ni instituciones o partidos políticos.

Es muy complicado determinar si existe un modelo de activismo mejor que otro o más eficiente que otro, ya que cada uno de ellos presenta unos objetivos distintos: mientras el activismo asimilacionista u oficial pretende lograr la normalización en el seno de la sociedad, el crítico o alternativo busca romper con los esquemas sociales establecidos para crear un nuevo modelo de sociedad.

De la misma forma, ambos modelos presentan pros y contras: el modelo asimilacionista ha favorecido un aumento de la visibilidad del colectivo LGTB, además de un incremento de la participación, pero muchas personas no se sienten representadas por la imagen que allí se refleja del colectivo y, a menudo, las lógicas neoliberales provocan la invisibilización de lesbianas, trans y bisexuales.

Por ello, desde el activismo se empieza a proponer una politización de las empresas, esto es, contar con aquellas corporaciones que desarrollen un papel activo con acciones a nivel externo, como por ejemplo desarrollar proyectos que ayuden a disminuir la discriminación de las personas LGTB a nivel social, e interno, con políticas y protocolos que permitan a los trabajadores y trabajadoras de dichas empresas sentirse seguros y visibles en su entorno laboral, algo que todavía no se ha logrado, pese a que las

corporaciones estén adoptando políticas inclusivas, pues el 62% de las personas LGTB no visibilizan su orientación sexual u identidad de género en el trabajo.

Por su parte, el modelo crítico presenta un contenido indudablemente político-reivindicativo, sin participación de empresas y con una fuerte interseccionalidad, pero, como contrapartida, su potente carácter político reduce la participación. No obstante, la convivencia de ambos modelos de activismo impide que las demandas del colectivo caigan en saco roto.

La cobertura que los medios de comunicación han dado a estas marchas, desde la primera manifestación en Barcelona en 1977, se vio influenciada en sus orígenes por la situación de las agrupaciones activistas, ya que, en aquellos momentos en los que la movilización de los colectivos fue menor, también los medios dieron menor importancia a la marcha. Sin embargo, desde 1996 con la introducción de la primera carroza y desde 2005-2007 con la aprobación del matrimonio igualitario y la celebración del EuroPride en Madrid, la cobertura mediática del Orgullo ha crecido exponencialmente.

En los tres medios analizados se ha observado que el tratamiento informativo de estas marchas varía mucho. *El País*, por ejemplo, se centra en los aspectos reivindicativos - aunque desde un punto de vista demasiado superficial- y lúdicos. Las publicaciones de *El Mundo* sobre el Orgullo establecen una relación entre estas manifestaciones y los partidos políticos, además de centrarse en otros aspectos de las movilizaciones como, por ejemplo, la cantidad de basura o los conflictos vecinales que causan. No obstante, cuando se centran en los aspectos reivindicativos, lo hacen con mayor profundidad que *El País*.

Por último, *eldiario.es* centra su cobertura informativa del Orgullo en los aspectos reivindicativos, entre los que incluyen la mayoría de los marcadores activistas. Es, de los tres medios analizados, el que más ahonda en las demandas del colectivo LGTB, así como la división entre los modelos de activismo.

La forma en la que los medios de comunicación presentan al público la manifestación del Orgullo influye en la concepción social que de ella existe. De esta forma, profundizar en los aspectos festivos y tratar la reivindicación de manera superficial provoca que en el imaginario social Orgullo LGTB sea sinónimo de fiesta. Por ello, aunque la Manifestación Estatal cuente con una sección lúdica, lo ideal sería que los medios de comunicación ofreciesen una cobertura equilibrada sobre ambas partes y profundizasen

en las demandas del colectivo LGTB, más allá de tratar sus reivindicaciones como una cuestión de “amar libremente”. Resulta fundamental, por tanto, que los medios conozcan el Orgullo y los debates que existen en él y que cuenten con el activismo para evitar clichés y trasladar el mensaje de las personas manifestantes a la sociedad.



8. Propuestas de mejora

Los medios de comunicación tienen un papel muy importante en la forma en la que las personas interpretan determinados fenómenos, como ya se ha visto al hablar del “*framing*”. Por ello, son instrumentos muy útiles para aumentar el conocimiento de las realidades LGTB. No obstante, la forma en que se refleja a este colectivo, así como sus actos reivindicativos no siempre es la más adecuada. Por eso, se ha elaborado un decálogo con el fin de contribuir de mejorar el tratamiento informativo en torno al colectivo LGTB y al Orgullo.



Decálogo para el buen tratamiento informativo del Orgullo LGTB



1. Utilizar una terminología adecuada

Los medios no disponen de normas que indiquen cómo tratar la información relacionada con el colectivo LGTB. Es fundamental que los y las periodistas conozcan una terminología adecuada que no sea lgtbfóbica, invisibilizadora o excluyente. Se recomienda la revisión de guías de estilo como “Periodismo para la diversidad” de Colombia Diversa y Cinep o la “Guía de buenas prácticas para el tratamiento de la diversidad sexual, de género y familiar en los medios de comunicación” de FELGTB y la Federación de Servicios a la Ciudadanía CCOO.



2. Contar con personas LGTB como fuentes principales en las noticias

A veces los medios de comunicación dan voz a personas ajenas al colectivo para tratar medidas que afectan a otras personas no heterosexuales y trans. De esta forma, se pierde una oportunidad para que las personas receptoras de la información se puedan acercar a la realidad LGTB.



3. No invisibilizar a determinadas personas del colectivo

A menudo, las informaciones sobre el colectivo LGTB se centran, sobre todo, en hombres gays y, en menor medida, en mujeres lesbianas. Pero las noticias se reducen mucho si se habla de personas trans o personas bisexuales. Por ello, es fundamental tener en cuenta a todas las personas del colectivo.



4. Evitar generalizaciones e imágenes estereotipadas al reflejar la realidad LGTB

El colectivo LGTB, como cualquier otro colectivo, presenta realidades muy diversas. Por ejemplo, no se puede universalizar el mito de que las personas LGTB tienen un mayor nivel adquisitivo que las personas heterosexuales. También hay que evitar hacer asociaciones con realidades negativas que puedan influir en la construcción de clichés en el imaginario social y crear una imagen estereotipada de las personas LGTB.



5. Huir de los clichés

Es habitual que, en las coberturas que hacen los medios sobre las manifestaciones del Orgullo, se repitan ideas como “libertad de amar” o “amor es amor”, que dan la imagen de que sólo se debe respetar a las parejas del mismo género en tanto que exista amor entre ellas. De esta forma, se crea la percepción de que la realidad LGTB sólo es válida si hay amor, cuando hay otras cuestiones importantes como la identidad que se dejan a un lado.



6. Profundizar en las informaciones

Aunque existen excepciones, los medios suelen dar una cobertura superficial a cuestiones relacionadas con la realidad LGTB. Por ello, es importante abordar otras cuestiones más allá del amor, como son el ámbito laboral o el familiar.



7. Visibilizar al colectivo LGTB con un tratamiento en positivo

Es muy importante mostrar a personas no-heterosexuales y trans como referentes positivos en los distintos ámbitos (cultural, deportivo...).



8. Contar con los marcadores activistas en la cobertura del Orgullo

En un momento en el que tienen más visibilidad mediática, es importante que los medios reflejen los marcadores activistas establecidos por Begonya Enguix (2019), que ayudan a comprender el porqué de esas movilizaciones y evitan que sean percibidas como una fiesta únicamente. Dichos marcadores son: los lemas, los manifiestos con las demandas, las pancartas, las consignas y las organizaciones convocantes.



9. No espectacularizar las realidades LGTB durante el Orgullo

Los medios de comunicación no deben utilizar imágenes (ya sea en forma de fotografía o vídeo) que resulten reduccionistas y espectacularizantes para mostrar las marchas del Orgullo. Por ejemplo, es habitual que los medios muestren imágenes de personas disfrazadas festejando. A pesar de que estas imágenes forman parte de la realidad del Orgullo, no hay que reducir la marcha a ellas, sino intentar dar una visión más completa.



10. Convertir a las agrupaciones activistas y a las personas que se manifiestan en protagonistas de la cobertura del Orgullo

La creciente participación de partidos políticos, sindicatos y otras instituciones públicas hace que, a veces, los medios de comunicación desvíen la atención hacia los enfrentamientos políticos u otras cuestiones de actualidad no directamente relacionadas con el colectivo. Por eso, es fundamental que las personas LGTB y sus reivindicaciones sean protagonistas en el tratamiento informativo del Orgullo.

Figura 15. Infografía decálogo para el tratamiento informativo del Orgullo. Fuente: elaboración propia.

9. Bibliografía, Webgrafía y Fuentes

9.1. Bibliografía

Acevedo Comesaña, Álvaro (2018). “El World Pride Madrid y sus patrocinadores”. Universidad de Valladolid. Accedido el 22/02/2020. Disponible en la URL: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/30608>

Andréu Abela, Jaime (2011). “Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada”. Fundación Centro de Estudios Andaluces. Accedido el 19/05/2020. Disponible en la URL: <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>

Ayala Rubio, Ariadna (2006). “Conformación y cambio de la identidad gay en España: el fenómeno Chueca”. *Revista de Antropología Social* vol. 15, 2006, pp. 507-516, Universidad Complutense de Madrid. Accedido el 18/03/2020. Enlace de descarga: https://www.researchgate.net/publication/237040860_Resena_de_La_transformacion_de_la_identidad_gay_en_Espana_de_Fernando_Villaamil

Boletín Oficial del Estado (1954), modificación de la Ley de Vagos y Maleantes. Accedido el 20/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.boe.es/datos/pdfs/BOE/1954/198/A04862-04862.pdf>

Boletín Oficial del Estado (1970), Ley 16/1970 sobre peligrosidad y rehabilitación social. Accedido el 20/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1970-854>

Boletín Oficial del Estado (2015), Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores. Accedido el 05/05/2020. Disponible en la URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-11430>

Código Penal (1995), Título XXI. Delitos contra la Constitución. Accedido el 20/03/2020. Disponible en la URL: <http://www.derechoshumanos.net/normativa/normas/spain/LO/1995-LO-10-1995-CodigoPenal-Discriminacion.html>

Coll-Planas, Gerard (2008), “Homosexuals, bolleres i rarets: posicions polítiques en el moviment lèsbic i gai”. *Athenea Digital*, N°14, pp. 41-61. Universitat Autònoma de Barcelona. Accedido el 18/03/2020. Enlace de descarga: <https://atheneadigital.net/article/view/n14-coll>

Drucker, Peter (2015), *Warped: Gay Normality and Queer Anti-Capitalism*. Chicago, Haymarket Books.

Duque Acosta, Carlos (2010), “Judith Butler y la teoría de la performatividad de género”. *Revista de educación y pensamiento*, nº17: 85-95. Accedido el 06/05/2020. Disponible en la URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4040396>

Enguix Grau, Begonya (2012), “Cuerpos y protesta, estrategias corporales en la Acción Colectiva”. *Revista Brasileira de Sociologia da Emoção*, vol. 11, nº 33: 885-913. Accedido el 18/03/2020. Enlace de descarga: <http://www.cchla.ufpb.br/rbse/EnguixDos.pdf>

- (2017), “Protesta, mercado e identidad en las celebraciones del Orgullo LGTB en España”. *Convergencia*, revista de ciencias sociales, nº 73: 165-186. Accedido el 17/02/2020. Enlace de descarga: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5969088>
- (2018), “Sexualidades, género, disidencias y centros”. *Anales del Museo Nacional de Antropología*, nº20, pp. 8-29. Accedido el 19/03/2020. Enlace de descarga: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7237262>
- (2019), “Orgullo, protesta, negocio y otras derivas LGTB”. Ediciones Docecalles.

Eribon, Didier (2000), *Identidades. Reflexiones sobre la cuestión gay*. Barcelona, Bellaterra.

Federación Estatal de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales (2019), “Manifiesto Orgullo LGTBI 2019”. Accedido el 18/03/2020. Disponible en la URL: <http://www.felgtb.org/temas/mayores/noticias/i/15599/375/manifiesto-orgullo-lgtbi-2019>

Fonseca Hernández, Carlos y Quintero Soto, María Luisa (2009). “La Teoría Queer: la deconstrucción de las sexuales periféricas”. *Sociología (Méx.)* vol. 24, nº69. Accedido el 06/05/2020. Disponible en la URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732009000100003

Gamir, José; López, Guillermo y Valero, Lidia (2018), *Comunicación política: teorías y enfoques*. Madrid, Síntesis. Accedido el 17/06/2020. Disponible en la URL: https://www.researchgate.net/publication/325078467_Comunicacion_politica_teorias_y_enfoques

González Vázquez, Araceli (2009). “Michel Foucault, Judith Butler y los cuerpos e identidades críticas, subversivas y deconstructivas de la Intersexualidad”. *Revista de Filosofía Moral y Política* Nº40, pp.235-244. Accedido el 06/05/2020. Disponible en la URL: <http://isegoria.revistas.csic.es/index.php/isegoria/article/view/657/659>

Guasch, Óscar (2000), *La crisis de la heterosexualidad*. Barcelona, Ediciones Laertes.

Hueso, Andrés y Cascant, M^a Josep (2012). “Metodología y Técnicas Cuantitativas de Investigación”. *Cuadernos Docentes en procesos de desarrollo* nº 1, Universitat Politècnica de

València. Accedido el 19/05/2020. Disponible en la URL: https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%C3%ADa%20y%20t%C3%A9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%C3%B3n_6060.pdf?sequence

Klein, Naomi (2000), *No logo: el poder de las marcas*. Barcelona, Paidós. Accedido el 17/06/2020. Disponible en la URL: <https://hemerotecaroja.files.wordpress.com/2013/07/klein-naomi-no-logo-el-poder-de-las-marcas-2000.pdf>

Juan, Laura (2017), “Efectos de los encuadres noticiosos de diversidad sexual. Un estudio experimental aplicado a los actos de celebración del World Pride 2017”. Universitat Pompeu Fabra. Accedido el 20/03/2020. Disponible en la URL: https://www.academia.edu/36594139/Efectos_de_los_encuadres_noticiosos_de_diversidad_sexual._Un_estudio_experimental_aplicado_a_los_actos_de_celebraci%C3%B3n_del_World_Pride_2017

Lily, Shangay (2016), *Adiós, Chueca. Memorias del gaypitalismo: creando la marca gay*. Madrid, Foca Ediciones y Distribuciones Generales S.L.

López Clavel, Pau (2015), “Tres debates sobre la homonormativización de las identidades gay y lesbiana”. *Asparkia: Investigació feminista*, nº26 137:-153. Accedido el 17/02/2020. Disponible en la URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5357133>

Moreira Silva, Luciana (2014), “Derechos LGTB y queer en España: asimilación, homonacionalismo y resistencia”. Centro de Estudios Sociais, Universidade de Coimbra, Portugal. Accedido el 30/03/2020. Enlace de descarga: <https://docplayer.es/78967996-Derechos-lgtb-y-queer-en-espana-asimilacion-homonacionalismo-y-resistencia.html>

Muñoz, Óscar - Mpatika, 2019, *La diversidad LGTB en el contexto laboral en España*. Madrid, REDI. Accedido el 05/05/2020. Disponible en la URL: <https://mpatika.com/wp-content/uploads/2019/05/La-Diversidad-LGBT-en-el-Contexto-Laboral-en-Espan%CC%83a.pdf>

Nazareno Saxe, Facundo (2015), “La noción de performatividad en el pensamiento de Judith Butler: queerness, precariedad y sus proyecciones”. *Estudios Avanzados*, nº 24. Accedido el 06/05/2020. Disponible en la URL: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4355/435543383002/html/index.html>

Orgullo LGTB (2015), “Orgullo es cultura”. Accedido el 16/04/2020. Disponible en la URL: <https://orgullolgtb.org/orgullo-es-cultura/>

Pérez Navarro, Pablo (2009), “Activismo y disidencias queer”. *Cuadernos del Ateneo*, nº 26: 75-82. Accedido el 14/04/2020. Disponible en la URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3106565>

Pita Fernández, Salvador y Pértegas Díaz, Sonia (2002). “Investigación cuantitativa y cualitativa”. *Cad Aten Primaria*. Accedido el 11/05/2020. Disponible en la URL: https://www.fisterra.com/gestor/upload/guias/cuanti_cuali2.pdf

Preciado, Paul B. (2005). “Multitudes queer. Nota para una política de los anormales”. *Nombres*, revista de filosofía, n° 19: 157-166. Accedido el 06/05/2020. Disponible en la URL: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/NOMBRES/article/view/2338>

Rebollo, Jenifer et al., FELGTB, 2016. “Informe EMIDIS, estrategias y buenas prácticas de las empresas en España en la gestión de la diversidad sexual y de género (DSG)”. Accedido el 05/05/2020. Disponible en la URL: https://www.felgtb.com/emidislgbt/wp-content/uploads/2016/12/Informe_Emidis_2016.pdf

Sádaba, Teresa (2001), “Origen, aplicación y límites de la “teoría del encuadre” (framing) en comunicación”. *Comunicación y sociedad*, vol. XIV, n° 2: 143-175. Accedido el 02/04/2020. Disponible en la URL: <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/7975/1/20100226122720.pdf>

Sánchez Soriano, Juan José y Sánchez Castillo, Raúl (2019), “Tratamiento informativo del World Pride Madrid en las cadenas generalistas en España”. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, n°25, pp. 1087-1102. Accedido el 04/04/2020. Enlace de descarga: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7043897>

Sierra González, Ángela (2009). “Una aproximación a la teoría QUEER”. *Cuadernos del Ateneo* N°26, pp.29-42. Accedido el 06/07/2020. Disponible en la URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3106547>

Sossa, Alexis (2014). “Una aproximación desde la sociología del cuerpo a los movimientos sociales”. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad* n° 13: 9-20. Accedido el 06/05/2020. Disponible en la URL: <http://relaces.com.ar/index.php/relaces/article/view/230/187>

Ugalde Binda, Nadia y Balbastre-Benavent, Francisco (2013). “Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación”. *Revista de Ciencias Económicas*, vol.31 n° 2: 179-187. Accedido el 11/05/2020. Disponible en la URL: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/12730/11978>

Vergara, Elena et al (2007), “Camino hacia la igualdad. 30 años de lucha por los derechos LGTB en el Estado Español”. Accedido el 18/03/2020. Enlace de descarga: <http://salutsexual.sidastudi.org/es/registro/ff80818157708f5a01579037108d00c3>

Vilas, Fefa (2015), intervención sobre el capitalismo rosa organizada por la asociación universitaria RQTR el 26/6/2015. Accedido el 09/04/2020. Disponible en la URL: <https://www.youtube.com/watch?v=gd3UmNszGbw>

Villaamil, Fernando (2004), *La transformación de la identidad gay en España*. Madrid, Ediciones Catarata.

9.2. Webgrafía

MADO, www.madridorgullo.com. Accedido el 16/04/2020.

OrgCritMad (2017). Cartel Orgullo Crítico. Accedido el 16/04/2020. Disponible en la URL: <https://twitter.com/OrgCriticoMad/status/878265336403025925?s=20>

Paypal Stories. Accedido el 05/05/2020. Enlace: <https://www.paypal.com/stories/es>

Plataforma Orgullo Crítico (2017), “OCM 2017”. Accedido el 16/04/2020. Disponible en la URL: <https://orgullocritico.wordpress.com/2017/04/24/ocm2017/>

Plataforma Orgullo Crítico (2017). Accedido el 16/04/2020. Disponible en la URL: <https://orgullocritico.wordpress.com/2017/04/24/historia/>

Sala de prensa Vodafone. Accedido el 05/05/2020. Disponible en la URL: https://www.saladeprensa.vodafone.es/c/notas-prensa/np_encuesta_LGTB_vodafone_2018/

Shangay. Enlace a la web: <https://shangay.com/>

9.3. Fuentes

Aduriz, Íñigo (29/06/2018), “Nuevo “pinkwashing” del PP: incumple sus promesas con el colectivo LGTBI y después reivindica el Orgullo”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/politica/Nuevo-pinkwashing-PP-LGTBI-Orgullo_0_787421966.html

“Agenda del Orgullo Gay 2018 en Madrid: hora del desfile, conciertos... Todo sobre la fiesta”. 06/07/2018, *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2018/07/03/5b3b4cd222601dc0778b4645.html>

“Al Orgullo con la playlist de eldiario.es”. 05/07/2019, *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/cultura/musica/Orgullo-playlist-eldiarioes_0_916908491.html

Álvarez, Marina (02/07/2018), “Agenda del Orgullo Gay 2018 en Madrid: 11 días de fiesta y reivindicación”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2018/06/28/5b34c4cc22601dde778b462d.html>

“Arranca el Orgullo LGRBIQ+ con un pregón de los Javis que reivindica «cada una de las letras»”. 04/07/2018. *Eldiario.es*. Accedido el 29/04/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/madrid/Debemos-seguir-quejandonos-cambios-revoluciones_0_789172158.html

Arranz, María (29/06/2018), “De paseo por las raíces de la diversidad”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2018/06/28/madrid/1530207531_154404.html

Atlas (02/07/2015), “Con tacones y a lo loco en las fiestas del Orgullo Gay”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2015/07/02/5595838eca474128548b45a0.html>

Ballesteros, María (30/06/2016), “El corto oficial del Orgullo Gay de Madrid: un arma contra la homofobia”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/elpais/2016/06/29/tentaciones/1467205620_162993.html

Barranco, Fabiola (07/07/2018), “El movimiento LGTBI celebra su orgullo y reivindica medidas urgentes para proteger a las personas trans”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/celebracion-Orgullo-toma-calles-Madrid_0_790221264.html

Barroso, F. Javier (30/06/2017), “Más de 3.500 policías vigilarán el desfile y la manifestación del Orgullo”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2017/06/29/madrid/1498736203_587762.html

Barroso, F. Javier (06/07/2019), “Manifestantes increpan a los líderes de Ciudadanos en la marcha del Orgullo”. *El País*. Accedido el 09/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2019/07/06/madrid/1562417294_315579.html

Basterra, Nerea (05/07/2018), “Orgullo Gay 2018: programación de MADDO y dónde disfrutar de las fiestas”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2018/07/04/madrid/1530713943_946082.html

Bécares, Roberto (07/07/2017), “488.240 kilos de basura recogidos en el WorldPride, un 60% más que en 2016”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2017/07/07/595e8453e2704e7c358b45b3.html>

Bécares, Roberto (30/06/2018), “Los vecinos de Chueca denuncian la ‘barra libre’ de ruido en las fiestas del Orgullo de Madrid”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2018/06/30/5b37c3f322601d9e608b4586.html>

Belver, Marta (30/06/2015), “Cogam suspende la concesión del premio a la empresa ‘Gay Friendly’ por una denuncia transfóbica”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2015/06/30/55918a9a46163f875c8b459e.html>

Belver, Marta (04/07/2015), “Veto al PP en el Orgullo más político”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2015/07/04/559845dcca4741382c8b458a.html>

Belver, Marta; Gasparet, M.; Carvajal, Álvaro (04/07/2015), “La política sale del armario”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2015/07/04/5597187c268e3ea92b8b45a9.html>

Belver, Marta (06/07/2015), “El Orgullo ignora a Carmena: este año se ha recogido el doble de basura”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2015/07/06/559a73b2ca474198598b457b.html>

Belver, Marta (02/07/2016), “El Orgullo pierde peso político tras el fin de la campaña”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2016/07/02/5778025446163f8c058b4600.html>

Belver, Marta (05/07/2018), “Los organizadores del Orgullo mantienen el veto al PP a pesar de sus guiños al colectivo LGTBI”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2018/07/05/5b3d15d9468aebf8338b461d.html>

Borraz, Marta (30/06/2015), “Verónica Arauzo, activista transexual: «Me impidieron entrar en el Hotel Oscar diciéndome que no podía ir disfrazado»”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Veronika-Arauzo_0_404210384.html

Borraz, Marta (28/06/2016), “Las 88 agresiones homófobas en Madrid que no llegan a la comisaría”. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/agresiones-homofobas-Madrid-existen-policia_0_531597247.html

Borraz, Marta (28/06/2017), “Un Orgullo Crítico multitudinario planta cara al World Pride para reivindicar el “espíritu combativo” LGTBI”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Orgullo-Critico-multitudinaria-World-Pride_0_659334397.html

Borraz, Marta, Navarro, Alejandro y Conde, David (29/06/2017), “Seis comentarios que escucharás durante el Orgullo que hay que desmontar”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Desmontamos-comentarios-homofobos-escucharas-Orgullo_0_659684684.html

“Políticos con Orgullo”. 30/06/2017, *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/politica/Politicos-Orgullo_0_660034808.html

Borraz, Marta (30/06/2017), “Cuatro logros que deberían alcanzarse para el Orgullo LGTBI de dentro de diez años”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/razones-necesario-celebrar-Orgullo-LGTBI_0_660034333.html

Borraz, Marta (01/07/2017), “Madrid se llena de Orgullo para exigir derechos LGTBI en todo el mundo”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Madrid-llena-Orgullo-derechos-LGTBI_0_660034309.html

Borraz, Marta (06/07/2017), “Ensalzar el atentado de Orlando en un banco arcoíris y otros incidentes homófobos registrados en el Orgullo”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Ensalzar-Orlando-LGTBI-fobicos-registrados-Orgullo_0_662134032.html

Borraz, Marta y Picazo, Belén (28/06/2018), “Las palabras que tienes que aprenderte este Orgullo”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/DICCIONARIO-palabras-aprenderte-Orgullo_0_787072073.html

Borraz, Marta y Conde, David (28/06/2018), “El Orgullo Crítico toma la calle: «El Orgullo no se vende, se defiende»”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Orgullo-Critico-marcha-multitudinaria-defiende_0_787071801.html

Borraz, Marta (06/07/2018), “El año del “Orgullo trans”: ¿Cuál es el debate político sobre la transexualidad en España?” *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Orgullo-debate-politico-transexualidad-Espana_0_789871351.html

Borraz, Marta (28/06/2019), “El Orgullo Crítico toma la calle para recuperar la rabia de Stonewall medio siglo después”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Orgullo-Critico-Stonewall-reivindicar-LGTBI_0_914808911.html

Borraz, Marta (01/07/2019), “Retraso y censura en la campaña y discreción en Twitter: el Ayuntamiento de Madrid minimiza el Orgullo LGTBI”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/madrid/Censura-Twitter-Ayuntamiento-Orgullo-LGTBI_0_915858556.html

Borraz, Marta (05/07/2019), “De la clandestinidad a la cabecera del Orgullo: las históricas que abrieron las puertas del armario”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Historicas-cabecera-abrir-camino-arcoiris_0_917258883.html

Borraz, Marta (05/07/2019), “Un Orgullo más reivindicativo y político sale a la calle para contener el riesgo al retroceso de los derechos LGTBI”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Orgullo-combativo-retroceso-derechos-LGTBI_0_916558791.html

Borraz, Marta (05/07/2019), “La cabecera del Orgullo LGTBI no se hará la tradicional foto en Cibeles en protesta por los pactos con Vox”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Orgullo-LGTBI-tradicional-Cibeles-Vox_0_917258724.html

Borraz, Marta (06/07/2019), “Un Orgullo arcoíris multitudinario planta cara a la extrema derecha”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Arranca-Orgullo-LGTBI_0_917608330.html

Caballero, Fátima (30/06/2017), “Las cifras de la manifestación del World Pride: dos millones de asistentes y miles de euros por carroza”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/madrid/Manifestacion-Orgullo_LGTBI_0_660034410.html

Cañabate, Celia (03/07/2019), “El Orgullo LGTBI se conjura contra Vox en su pregón y reprocha a Martínez-Almeida censurar sus pancartas”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/madrid/LGTBI-Vox-reprocha-Almeida-pancartas_0_916559331.html

Cañas, Gabriela (03/07/2019), “Orgullo y franquismo”. *El País*. Accedido el 09/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/sociedad/2019/07/02/actualidad/1562078856_984587.html

Carrillo, Juanjo (02/07/2016), “El Orgullo LGTBI lleva a las calles de Madrid el recuerdo de las víctimas de Orlando”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Arranca-Orgullo-LGTBI-Madrid-bisexualidad_0_532997032.html

Castaño, Pablo y Hernández, Félix (26/06/2019), “El colectivo LGTBI y el mercado: entre emancipación y dependencia”. *Ctxt*. Accedido el 09/04/2020. Disponible en la URL: <https://ctxt.es/es/20190626/Firmas/26917/Pablo-Castano-Felix-Hernandez-capitalismo-rosa-hombre-blanco-clase-media-mercantilizacion-emancipacion-dependencia.htm>

“Celebración en toda España del Día Internacional de la liberación homosexual”. 27/06/1978, *El País*. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL:

https://elpais.com/diario/1978/06/27/sociedad/267746405_850215.html

Celorio, Álvaro (28/06/2018), “Transfobia: así luchan las mujeres transexuales contra la discriminación”. *El Mundo*. Accedido el 12/03/2020. Disponible en la URL:

<https://www.elmundo.es/papel/historias/2018/06/28/5b33b0bf22601d746f8b458a.html>

Corrección, Carolina y Escribano, Mario (04/07/2018), “Todo lo que debes saber para moverte en el Orgullo de Madrid”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL:

https://www.eldiario.es/madrid/moverte-Dia-Orgullo-LGTBI-Madrid_0_789171537.html

“Comienzan las fiestas del Orgullo Gay en Madrid”. 28/06/2007, *El País*. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL:

https://elpais.com/elpais/2007/06/28/actualidad/1183013329_850215.html

“Cristina Cifuentes pide a los organizadores del Orgullo LGTB que rectifiquen y que levanten el veto al PP”. 28/06/2016, *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL:

<https://www.elmundo.es/madrid/2016/06/28/57726517268e3ed1698b462b.html>

“Cuatro mil homosexuales se manifestaron por las Ramblas”. 28/06/1977, *La Vanguardia*. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL:

<http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1977/06/28/pagina-25/33727524/pdf.html>

Cuesta, Isabel (02/07/2015), “El pregón homenaje a Zerolo”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2015/07/01/madrid/1435784862_821834.html

Cuesta, Isabel y Gálvez, JJ (04/07/2015), “Madrid se llena de Orgullo”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2015/07/04/madrid/1436032206_198354.html

“Del armario al contenedor”, el controvertido lema con el que la Fundación Humana reivindica el Orgullo LGTBI”. 28/06/2019. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL:

https://www.eldiario.es/rastreador/contenedor-Fundacion-Humana-Orgullo-LGTBI_6_914868526.html

Del Barrio, Ana (07/07/2019), “PSOE y Ciudadanos se enzarzan tras exigir Arrimadas la dimisión de Marlaska por ‘alimentar el odio’ contra ellos”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/espana/2019/07/07/5d21bd8321efa064778b46e2.html>

Del Barrio, Ana (07/07/2019), “La Policía evacúa a los asistentes de Cs a la manifestación del Orgullo tras vivirse momentos de gran tensión”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2019/07/06/5d20c38cfdddf364f8b45cc.html>

Del Río, Jesús (28/06/2017), “Especial Orgullo Gay 2017: Dulceida y otros ‘influencers’ LGTBI”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/album/loc/2017/06/28/5953d066468aeb24328b45a0.html>

De la Fuente, Chiqui (28/06/2017), “Madrid es orgullosa”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/economia/2017/06/15/publizia/1497517265_978260.html

De la Fuente, Chiqui (03/07/2019), “Que nadie nos quite el orgullo de ser nosotros mismos, seamos quienes seamos”. *El País*. Accedido el 09/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/economia/2019/06/27/publizia/1561647727_354283.html

“Día Mundial del Orgullo Gay”. 01/07/1980, *El País*. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/diario/1980/07/01/sociedad/331250408_850215.html

Díaz, Beatriz (29/06/2018), “De ‘shopping’ por Chueca: las tiendas imprescindibles del barrio”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/metropoli/otros-planos/2018/06/29/5b34d7c0468aeb14048b45ec.html>

Durán, Luis (29/06/2017), “3.500 efectivos vigilarán la manifestación del Orgullo”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2017/06/29/5954ebf846163ff8688b4636.html>

Durán, Luis (05/07/2018), “El Orgullo comienza sin acuerdo entre los policías municipales y el Ayuntamiento”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2018/07/05/5b3d015f268e3ed9098b460f.html>

Durán, Luis (05/07/2019), “Faltan 500 policías municipales para el desfile del Orgullo al no presentarse voluntarios”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2019/07/05/5d1e3912fdddf2c8a8b45a7.html>

EFE (04/07/2015), “El Orgullo de Carmena”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2015/07/04/559806c746163f35648b4573.html>

EFE (02/07/2016), “Arranca la marcha del Orgullo LGTB en Madrid, que pone el énfasis en la bisexualidad”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Arranca-Orgullo-LGTB-Madrid-bisexualidad_0_532997052.html

EFE (01/07/2017), “Arranca en Madrid la marcha mundial del Orgullo 2017”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Arranca-Madrid-marcha-mundial-Orgullo_0_660384349.html

EFE (02/07/2018), “3.000 efectivos vigilarán la marcha del Orgullo el próximo sábado”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2018/07/02/5b3a1cf6e5fdea31378b4637.html>

EFE (05/07/2018), “Los 'millennials' toman la palabra en el pregón del Orgullo Gay 2018: "Debemos ser un ejemplo de lucha para las generaciones futuras". *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2018/07/05/5b3de94146163fef618b4671.html>

EFE (07/07/2018), “El Orgullo en Madrid atrae a menos turistas que en 2017 pero gastarán más”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2018/07/07/madrid/1530962067_863275.html

EFE (07/07/2018), “El Orgullo en Madrid atrae a menos turistas que en 2017 pero gastarán más”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/economia/Orgullo-Madrid-atrae-turistas-gastaran_0_790221114.html

EFE (05/07/2019), “El Orgullo recorrerá este sábado Madrid al grito de «¡Ni un paso atrás!»”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Orgullo-recorrera-sabado-Madrid-grito_0_917258861.html

EFE, (07/07/2019) “Los organizadores cifran en 1,6 millones los asistentes al Orgullo 2019”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/organizadores-cifran-millones-asistentes-Orgullo_0_917958204.html

“El Cogam denuncia ‘chantajes’ y amenazas de retirada de subvenciones tras no invitar a Garrido”. 28/06/2018, *El Mundo*. Accedido el 12/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2018/06/28/5b34e418e5fdeac6588b459a.html>

“El poder gay se consolida en España”. 01/07/2001, *El País*. Accedido el 09/04/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/diario/2001/07/01/sociedad/993938401_850215.html

Elidrissi, Fátima (29/06/2017), “Un pregón multitudinario inaugura el World Pride”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2017/06/29/595436dd268e3ec0498b45be.html>

Elidrissi, Fátima (29/06/2017), “Los hoteles y restaurantes son los más beneficiados por el World Pride”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2017/06/29/59553f35e2704e9c7b8b46ee.html>

Elidrissi, Fátima (01/07/2017), “Orgullo Periferia también existe”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2017/07/01/59568a57e2704e36348b45c1.html>

E.M (02/07/2017), “3.228 jornadas laborales extra para limpiar el WorldPride 2017”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2017/07/02/59593e32468aeb89128b45d9.html>

Europa Press (30/06/2015), “Más de 31.600 parejas se han casado en España desde que se legalizó el matrimonio homosexual”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/espaa/2015/06/30/55923de3e2704eb66e8b456e.html>

Europa Press (03/07/2015), “El Congreso se suma a la celebración del Orgullo Gay colgando por primera vez la bandera arcoiris”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/espaa/2015/07/03/5596806422601d1b6c8b4586.html>

Europa Press (04/07/2015), “COGAM y FELGTB no invitan a representantes del PP al Orgullo porque deben demostrar ‘su compromiso activo’ con el LGTB”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2015/07/04/559809a346163f31648b4574.html>

Europa Press (03/07/2016), “Un total de 208 personas, atendidas durante la gran noche del Orgullo 2016”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2016/07/03/577912ebe5fdea4e148b45b2.html>

Europa Press (28/06/2017), “UGT lamenta que el Samur haga horas extras en el Orgullo por falta de planificación”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2017/06/28/59542069268e3e3b6b8b45cb.html>

Europa Press (28/06/2019), “Agresión homófoba en Barcelona: "Te voy a hacer hetero a hostias". *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/f5/2019/06/28/5d15eaddfc6c835d338b46b6.html>

Europa Press (02/07/2019), “Metro no ampliará su horario el día central del Orgullo como hizo en los dos años anteriores”. *El País*. Accedido el 09/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2019/07/02/madrid/1562094757_895523.html

Europa Press (07/07/2019). “Un herido grave al caer de una carroza durante el Orgullo Gay”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2019/07/07/5d219bfffdddfb85f8b46c7.html>

Fernández, Eduardo y Pinela, Ignacio (04/07/2015), “El oro al final del arcoíris publicitario”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/television/2015/07/04/5596ea8922601d126c8b459d.html>

Fernández, Andrés (05/07/2016), “Zasca al amor romántico”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2016/06/30/madrid/1467308774_905554.html

Franco, Lucía (29/06/2019), “Los críticos del Orgullo se manifiestan contra la otra fiesta «capitalista»”. *El País*. Accedido el 09/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2019/06/28/madrid/1561748673_146794.html

Gomar, Ignacio (05/07/2018), “En busca del Orgullo perdido”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/elpais/2018/07/02/tentaciones/1530533820_777171.html

Gómez, Virginia y Barrón, Raúl (04/07/2019), “Orgullo Gay Madrid 2019: pregón, desfile, conciertos...” *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2019/06/28/5d16033321efa0dd498b462a.html>

“Homosexuales, lesbianas y travestidos llevan su orgullo a la calle”. 30/06/1996, *El País*. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/diario/1996/06/30/madrid/836133862_850215.html

Ibarra, Yaiza (30/06/2016), “Apedrean a tres jóvenes en San Blas en una nueva agresión homófoba”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2016/06/30/57754b08468aeb97678b4606.html>

Ibarra, Yaiza (01/07/2017), “Reivindicación unánime y Orgullo en Madrid”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2017/07/01/5957b3f622601d3c6a8b4662.html>

Ibarra, Yaiza (02/07/2017), “Madrid ha estado a la altura”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2017/07/02/5958d234e5fdea863e8b45ed.html>

Infante, Eduardo (01/07/2016), “World Pride 2017: ¿la gran oportunidad de Madrid tras el fracaso olímpico?” *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/elpais/2016/07/01/tentaciones/1467378571_882684.html

Jabois, Manuel (03/07/2017), “Madrid orgulloso, Madrid libre”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/politica/2017/07/01/actualidad/1498936041_357533.html

J.G.T (02/07/2015), “La Asamblea también cuelga la bandera del Orgullo en su fachada”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2015/07/02/55957ad1e2704e567b8b458f.html>

“La bandera rojigualda exigida por Vox desplaza a la del Orgullo LGTBI en la fachada del Ayuntamiento de Madrid”. 28/06/2019. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/madrid/bandera-Orgullo-LGTBI-Ayuntamiento-Madrid_0_914808752.html

“Las fiestas del Orgullo cambian el pregón por la lectura de un manifiesto”. 28/06/2016, *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2016/06/28/57724afce2704e85168b4644.html>

“La ‘orgullosa’ fiesta ‘gay’ de Chueca”. 27/06/2000, *El País*. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/diario/2000/06/27/madrid/962105071_850215.html

Lara, Lola (30/06/2017), “Orgullo infantil”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2017/06/29/madrid/1498729727_493128.html

León, Pablo (03/07/2015), “Madrid vende Orgullo”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2015/07/02/madrid/1435866160_137712.html

León, Pablo (28/06/2016), “El Orgullo se queda sin pregoneros”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2016/06/24/madrid/1466788151_898404.html

León, Pablo (30/06/2016), “Un día para estar Orgullosos”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2016/06/28/madrid/1467108225_579303.html

León, Pablo (02/07/2016), “Cifuentes decide no ir al Orgullo”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2016/07/01/madrid/1467378866_544996.html

León, Pablo (07/07/2016), “El Orgullo más envidiado del mundo”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2016/06/30/madrid/1467313121_062894.html

León, Pablo (29/06/2018), “Los travestis que lideraron hace 40 años la primera manifestación del Orgullo en Madrid”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2018/06/29/madrid/1530267320_178333.html

León, Pablo (06/07/2018), “Relevo generacional en Chueca”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2018/07/04/madrid/1530735293_960715.html

León, Pablo (29/06/2019), “El Ayuntamiento de Madrid desplaza la bandera del Orgullo y coloca una de España”. *El País*. Accedido el 09/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2019/06/28/madrid/1561712017_039619.html

“Los organizadores del Orgullo piden a Ciudadanos que hagan «autocrítica»”. 07/07/2019 *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/organizadores-Orgullo-piden-Ciudadanos-autocritica_0_917958409.html

“Madrid acoge la fiesta europea del gran día del Orgullo Gay”. 30/06/2007, *El Mundo*. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/2007/06/30/madrid/1183179360.html>

Maldonado, Lorena (01/07/2015), “El Orgullo Gay saca pecho”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2015/06/30/5593034eca47414a1f8b45b0.html>

Maldonado, Lorena y Piantadosi, Giulio (05/07/2015), “Un arcoíris sobre Madrid”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2015/07/05/55984871ca4741382c8b458f.html>

Mallo, Clara (23/06/2018), “El pinkwashing o ‘lavado rosa’ como trampa del capitalismo”. *Izquierda Diario*. Accedido el 09/04/2020. Disponible en la URL: <https://www.izquierdadiario.es/El-pinkwashing-o-lavado-rosa-como-trampa-del-capitalismo>

Méndez, Lucía (29/06/2019), “Colectivo LGTBI: así ha logrado cambiar el Congreso en 15 años”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/loc/famosos/2019/06/29/5d15f2c321efa064238b45bd.html>

“Monasterio cree que el Orgullo es una “caricatura denigrante” de las personas LGTBI”. (02/07/2019), *El País*. Accedido el 09/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2019/07/01/madrid/1562003828_341449.html

“Mucho amor en el WorldPride más político: Iglesias, Rivera, Levy... orgullosos del Orgullo”. 02/07/2017, *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/f5/comparte/2017/07/02/5958d57846163f71188b4595.html>

Muñoz, Ramón (29/06/2017), “Las grandes marcas se suben a la carroza del Orgullo en España”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/economia/2017/06/23/actualidad/1498173495_165306.html

Noriega, David (29/06/2015), “El Orgullo visto por cuatro generaciones: del miedo y los palos a la reivindicación”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/orgullo-lgtb-generacion_0_403509993.html

Noriega, David (30/06/2018), “Niñas empoderadas y abuelos con pancartas: así se celebra el Orgullo en familia”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/nidos/Ninos-empoderados-abuelos-pancartas-Orgullo_0_787421590.html

Noriega, David (05/07/2018), “Lo que ha unido el Orgullo... que no se separe: parejas que surgieron en las fiestas LGTBI”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/parejas-orgullo_0_789521788.html

Núñez-Villaveiran, Luis (07/07/2018), “Orgullo 2018: Ellos, ellas y ellos... menos el PP”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2018/07/07/5b40ebc2ca4741ca7c8b461a.html>

“Orgullo Gay Madrid 2019: Todas las fechas”. 28/06/2019, *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2019/06/04/5cf61fd9fdddff50be8b4579.html>

“Pablo Iglesias se ‘desmelena’ a ritmo de Alaska y el ‘trenecito’ en el Orgullo Gay de Madrid”. 05/07/2015 *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2015/07/05/559923a9e2704e106e8b4575.html>

Peiro, Marta (07/07/2017), “2,3 millones de personas y 115 millones de gasto directo durante el WorldPride 2017”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2017/07/07/595f752eca4741976d8b45c7.html>

Pérez-Lanzac, Carmen (28/06/2018), “Garrido y el PP, vetados de la cabecera del Orgullo por su “falta de compromiso” con el colectivo”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2018/06/27/madrid/1530102070_037803.html

“Programa del Orgullo Gay 2016: fiestas y desfile por todo Madrid” (02/07/2016). *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2016/06/28/madrid/1467128661_820206.html

Portillo, Javier (03/07/2019), “El fantasma arcoíris, de Vox al Orgullo”. *El País*. Accedido el 09/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2019/06/28/madrid/1561735714_532321.html

Raffio, Valentina (28/06/2019), “El Orgullo más crítico carga contra el capitalismo rosa”. *El Periódico*. Accedido el 09/04/2020. Disponible en la URL: <https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20190628/el-capitalismo-rosa-se-ha-apoderado-de-las-reivindicaciones-del-dia-del-orgullo-lgbti-7525428>

Romo, José Luis, “El contra-Orgullo, otra forma de lucha gay”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2016/06/29/577436a2e5fdea3b718b468b.html>

Romo, José Luis (02/07/2016), “Diputados orgullosos de sus actas”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/loc/2016/07/02/5776a819ca474102778b4646.html>

Romo, José Luis (06/07/2018), “Orgullo Gay: las mejores fiestas para celebrarlo en Madrid”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/metropoli/otros-planos/2018/07/06/5b3dfd70268e3e7f268b45b9.html>

Romo, José Luis (29/06/2019), “Las mejores fiestas del Orgullo Gay 2019 en Madrid”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/metropoli/otros-planos/2019/06/29/5d1605b621efa0c8208b4639.html>

Rosa del Pino, Andrea (03/0/2019), “Mónica Naranjo, pregonera del Orgullo 2019: "Si tenemos que ir hacia atrás, que sea sólo para coger impulso". *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/loc/2019/07/03/5d1d0f89fdddffa26d8b4662.html>

Sanmartín, Olga (06/07/2018), “Los guiños LGTBI de Pedro Sánchez: tres ministros en el Orgullo y reproducción asistida para lesbianas”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/espana/2018/07/06/5b3f5c5bca474173788b45cb.html>

Santos-Olmo, Aurora (06/07/2019), “Ciudadanos, recibido por un ‘Cuento de la criada’, abandona la marcha del Orgullo escoltado por la Policía”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/sociedad/Ciudadanos_0_917608419.html

Sastre, Elvira (29/06/2019), “Orgullo, libertad y poder”. *El País*. Accedido el 09/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2019/06/26/madrid/1561546069_697797.html

Serrato, Fran (29/06/2016), “Orgullo, una fiesta de interés general”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2016/06/29/madrid/1467213216_005872.html

Serrato, Fran (07/07/2019), “Agresión homófoba en Madrid horas antes del desfile del Orgullo”. *El País*. Accedido el 09/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2019/07/06/madrid/1562415749_146211.html

Sierra, Ana (30/06/2017), “Los falsos mitos sobre la diversidad sexual”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/vida-sana/sexo/2017/06/30/5953b87ae5fdea575d8b4600.html>

Soler, Pablo (28/06/2017), “Orgullo Gay: las mejores fiestas de Madrid”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/metropoli/otros-planos/2017/06/27/594bb6d3ca47415f2b8b4629.html>

Somos Chueca (28/06/2016), “Orgullo 2016: ¿Quién coño es? Exposición de mujeres artistas”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: <https://somoschueca.eldiario.es/orgullo-2016-quien-cono-es-exposicion-de-mujeres-artistas/>

Somos Chueca (03/07/2019), “Fiestas del Orgullo 2019: guía útil, fechas clave, conciertos y actividades”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: <https://somoschueca.eldiario.es/fiestas-orgullo-2019-guia-util-fechas-clave-conciertos-actividades/>

Somos Chueca (06/07/2019), “Orgullo 2019: Manifestación y desfile del Orgullo LGTB”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: <https://somoschueca.eldiario.es/orgullo-2019-manifestacion-desfile-orgullo-lgtb/>

Tentaciones (30/06/2017), “Ocho bares (para todos los gustos) en los que disfrutar de la fiesta en el World Pride”. *El País*. Accedido el 08/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/elpais/2017/06/29/tentaciones/1498747684_358583.html

Treceño, Jaime (28/06/2015), “La sede de la Comunidad de Madrid amanece por primera vez con la bandera arcoíris”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2015/06/28/558fbc06e2704e8b5e8b4573.html>

Treceño, Jaime (28/06/2015), “Los tiempos están cambiando...” *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/madrid/2015/06/28/55902df6e2704e875e8b4575.html>

“Una familiar cabalgata”. 29/06/2003, *El Mundo*. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/2003/06/28/sociedad/1056834346.html>

“Una multitudinaria marcha celebra en Madrid la igualdad de derechos para los homosexuales”. 03/06/2005, *El País*. Accedido el 18/04/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/diario/2005/07/03/sociedad/1120341601_850215.html

Vera, Joaquín (29/06/2015), “#YoSoyGaydelPP: cuando (casi) todos están orgullosos”. *El Mundo*. Accedido el 11/03/2020. Disponible en la URL: <https://www.elmundo.es/enredados/2015/06/29/5591157246163f765c8b4582.html>

Villascusa, Ángel (29/06/2019), “La España vaciada sale (poco a poco) del armario”. *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/cyl/sociedad/Espana-vacia-sale-armario_0_913758827.html

Villena, Marta (04/07/2019), “Mónica Naranjo da un pregón combativo en Chueca”. *El País*. Accedido el 09/03/2020. Disponible en la URL: https://elpais.com/ccaa/2019/07/03/madrid/1562175484_976676.html

Zas, Mónica (04/07/2018), “Divas del pop, reivindicación o petardeo: ¿existe el perfecto himno LGTBI?” *Eldiario.es*. Accedido el 10/03/2020. Disponible en la URL: https://www.eldiario.es/cultura/musica/Divas-reivindicacion-petardeo-himno-LGTBI_0_788821545.html