



**UNIVERSITAS**  
*Miguel Hernández*

Universidad Miguel Hernández

Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Orihuela

Grado en Ciencias Políticas y Gestión Pública

Trabajo Fin de Grado

Los partidos de extrema derecha en Europa:  
Un estudio comparado de Francia y España.

Curso académico: 2018-2019

Alumna: Malena Jainen Redruello Tristán

Tutora: Irene Belmonte Martín



**UNIVERSITAS**  
*Miguel Hernández*

*“No es el más fuerte de las especies el que sobrevive, tampoco es el más inteligente. Es aquel que es más adaptable al cambio”*

Charles Darwin. El origen de las especies, 1859.

## **Resumen:**

El contexto político y social dinámico al que hacemos frente, crisis económica, crisis migratorias, el fenómeno de la globalización y la crisis del sistema y de representación, ha motivado la aparición de nuevas fuerzas políticas, denominadas populistas, que han hecho estremecer los cimientos de los sistemas democráticos occidentales tras no hallar respuesta a las diversas crisis las fuerzas políticas tradicionales. Esto ha ocasionado la formación de nuevos discursos y nuevos líderes carismáticos.

Por ello, primeramente se abordará las causas que ha motivado el auge de estas nuevas fuerzas, seguido del marco teórico de populismo y su vertiente de populismo de derechas, aquel que está afectando al continente europeo en su mayoría, donde se incluye España, que finalmente nos permitirá abordar el caso de estudio concreto de este trabajo de investigación, aquellas premisas que consiguen asimilar y ver la evolución electoral, del Frente Nacional francés y el partido político español VOX, ambos considerados de una ideología de extrema derecha.

**Palabras clave:** populismo, extrema derecha, *Front National*, VOX.

## **Abstract:**

The dynamic political and social context we are facing, the economic crisis, migration crises, the phenomenon of globalisation and the crisis of the system and representation, has led to the emergence of new political forces, known as populists, which have shaken the foundations of Western democratic systems after the traditional political forces have failed to find an answer to the various crises. This has led to the formation of new discourses and new charismatic leaders.

For this reason, the causes that have motivated the rise of these new forces will be tackled first, followed by the theoretical framework of populism and its slope of right-wing populism, the one that is affecting the European continent in its majority, where Spain is included, which will finally allow us to tackle the concrete case study of this research work, those premises that manage to assimilate and see the electoral evolution of the French National Front and the Spanish political party VOX, both considered of an extreme right-wing ideology.

**Keywords:** populism, extreme right-wing, *Front National*, VOX

## ÍNDICE

1.	BLOQUE I: INTRODUCCIÓN.....	5
1.1	JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	5
1.2	HIPÓTESIS Y OBJETIVOS .....	6
1.3	METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
2	BLOQUE II: MOTIVACIONES SOCIO-POLÍTICAS PARA EL AUGE DEL POPULISMO.....	7
2.1	CRISIS ECONÓMICA DEL AÑO 2008. ....	7
2.1.1	EL CASO ESPAÑOL .....	7
2.1.2	EL CASO EN GENERAL. ....	9
2.2	CRISIS REPRESENTATIVA Y DEL SISTEMA. ....	11
2.2.1	EN EL CASO ESPAÑOL: LA CRISIS CATALANA.....	14
2.3	LA INMIGRACIÓN.....	15
2.4	GLOBALIZACIÓN.....	16
3	BLOQUE III: POPULISMO, POPULISMO DE DERECHA.....	18
3.1	CONCEPTO DE POPULISMO.....	18
3.2	POPULISMO DE DERECHAS.....	24
4	BLOQUE IV: ESTUDIO DEL CASO CONCRETO. ....	27
4.1	FRANCIA .....	27
4.1.1	EL FRONT NATIONAL. DE JEAN-MARIE LE PEN A MARINE LE PEN. 27	
4.1.2	EVOLUCIÓN DEL VOTO EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES. 30	
4.2	ESPAÑA. ....	34
4.2.1	VOX. SANTIAGO ABASCAL. ....	34
4.2.2	EVOLUCIÓN DEL VOTO EN LAS ELECCIONES GENERALES (AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS) DE VOX, DESDE 2015 HASTA 2019....	37
4.3	EL FRONT NATIONAL Y VOX: LAS ELECCIONES EUROPEAS 2019.38	
4.3.1	SIMILITUDES ENTRE EL PROGRAMA POLÍTICO DEL FRONT NATIONAL Y VOX.....	38
4.3.2	DIFERENCIAS ENTRE EL PROGRAMA POLÍTICO DEL FRONT NATIONAL Y VOX.....	40
4.3.3	ELECCIONES EUROPEAS DEL 26 DE MAYO DE 2019. ....	42
5	BLOQUE V: DELIBERACIONES FINALES.....	43
5.1	CONCLUSIÓN RESPECTO A LA HIPÓTESIS .....	43
5.2	CONCLUSIONES FINALES .....	44
6	BLOQUE VI: FUENTES CONSULTADAS. ....	45
6.1	FUENTES CONSULTADAS .....	45

# 1. BLOQUE I: INTRODUCCIÓN.

## 1.1 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

Estamos viviendo en el continente europeo, así como en terceros países, (Estados Unidos, Filipinas etc.) una serie de cambios sociales, políticos y económicos que están afectando al escenario político actual. Dando lugar al surgimiento de movimientos, plataformas, nuevos partidos políticos y líderes carismáticos que son tildados rápidamente por los medios de comunicación e incluso por los adversarios políticos de populistas, muchas veces como una manera peyorativa para dañar la imagen del rival. Si bien, el concepto de populismo no tiene una definición única y consensuada, se tratará de establecer una definición por la que se entienda la actualidad a través del contexto que nos acontece. En este trabajo nos centraremos en concreto en aquellos populismos de ideologías nacionalistas-conservadoras consideradas de extremistas de derechas y es que “no es ningún secreto que la derecha radical europea ha experimentado un auge durante estos años” (Leza, 2018). Por ello, nos surge la curiosidad de observar y preguntarnos ¿que está pasando en el viejo continente ante estos hechos?. ¿Nos encontramos ante un nuevo panorama político?. ¿A que se debe dicho auge?. ¿Por qué los ciudadanos votan a estos partidos políticos?. ¿Disponemos en España de este auge?. Preguntas a las que daremos respuesta a lo largo de este trabajo de investigación. Y es que solo debemos remitirnos a las diversas elecciones que se han ido celebrando en el continente europeo, que nos demuestran que la ultraderecha sigue estando presente en nuestro continente con una gran salud y pone en vilo la construcción del “proyecto europeo” (Martínez: 2017). Sin embargo, cabe destacar que dicho auge no es nuevo para el viejo continente, que en otras ocasiones ya ha sufrido sus consecuencias más conocidas a través del nazismo alemán. Acontecimientos como la globalización, la crisis económica de 2008 que afectó a una cantidad importante de países, la crisis de representación y del propio sistema, así como las crisis migratorias, sobre todo hacia occidente, han avivado el surgimiento de nuevas fuerzas y conflictos, que hacen temer todo el bagaje articulado durante todos estos años. Todo esto será estudiado a lo largo de las siguientes páginas, que permitirán adentrarnos en el caso francés y español, como caso de estudio en concreto, sus similitudes y diferencias.

## 1.2 HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

El presente trabajo de investigación tiene como hipótesis principal que los partidos políticos, el Frente Nacional francés y VOX comparten muchos elementos en común. Por ello, nuestro objetivo general será dilucidar los puntos programáticos que comparten ambos partidos políticos.

Por ello, partiendo de la hipótesis y el objetivo principal nos planteamos una serie de objetivos específicos:

- Realizar una aproximación al concepto de populismo y, en particular, al populismo de derechas.
- Analizar las diversas causas que han motivado el auge del populismo.
- Realizar una evolución del Frente Nacional y VOX.
- Comparar los programas de ambos partidos a las elecciones europeas 2019 en función de las variables soberanía, valores y libertades, relaciones internacionales, inmigración, economía y su eslogan.

## 1.3 METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN.

La metodología de este Trabajo de investigación se ha fundamentado básicamente en revisiones bibliográficas, revisiones documentales, análisis de programas electorales y la revisión en bases de datos.

Para ello ha sido estructurado en seis bloques, un orden sistemático que sigue un esquema clásico de introducción, desarrollo y conclusión.

El primer bloque es una pequeña introducción sobre lo que versará este trabajo de investigación. El segundo, consiste en una explicación de los factores, tanto a nivel general, como específicos del caso español, que han llevado a que se den fuerzas populistas. En cuanto al tercer bloque, comienza una de las partes teóricas de definición de populismo que enlaza a la definición de populismo de derechas según las múltiples autorías. Todos estos bloques permitirán desarrollar el bloque cuarto, que es el estudio concreto del caso francés, a través del Frente Nacional, y español, VOX. El bloque quinto,

estará dedicado a las deliberaciones finales del trabajo, finalmente en el último bloque se encontrarán todas las fuentes consultadas para el óptimo desarrollo de este trabajo de investigación.

## 2 BLOQUE II: MOTIVACIONES SOCIO-POLÍTICAS PARA EL AUGE DEL POPULISMO.

El contexto político y social que viven la mayoría de los países occidentales clasificados como libres y abiertamente liberales, desde hace unos años hasta la actualidad, como Estados Unidos de América, y en concreto los europeos, tales como Dinamarca, Alemania, Suecia, Polonia, Hungría, Austria, Italia, Suiza, Francia, Reino Unido, Grecia, Finlandia, Bélgica, Países Bajos y más recientemente España, parece ser muy dinámico, complejo y a su vez peligroso por el hecho del surgimiento y auge de movimientos, nuevos partidos políticos, líderes y asociaciones que se pueden considerar populistas, y en profundidad el hecho del auge del populismo de derechas, la extrema derecha, en el cual nos centraremos.

### 2.1 CRISIS ECONÓMICA DEL AÑO 2008.

#### 2.1.1 EL CASO ESPAÑOL

Bien es sabido la bonanza que se vivía en los países Occidentales desde mediados del año 2000 hasta 2006, fue “brillante” para la economía española, la economía europea y en general para todos los países con una economía liberal-capitalista, según el Balance Económico Regional de la Fundación de las Cajas de Ahorros realizado en el año 2011, sobre el análisis de los años 2000 a 2010 (FUNCAS). Gozábamos de una tasa de población activa en España de dieciocho millones de personas de media en el año 2000, a veintiún millones de media en el 2006. Donde el motor principal de estas economías residía durante estos años en la construcción (si bien, más adelante nos jugaría una mala pasada) y el sector de los servicios, en concreto aquellos privados. (Alcaide, 2011).

Una época de derroche, despilfarros y gastos, de bonanza y mucho empleo (que se traduce en un grado alto de bienestar) donde nadie (nuestros políticos, nuestro pueblo) veía venir

lo que ocurriría en los siguientes años, si bien algunos “gurús económicos”, como catedráticos, economistas e inversores ya habían anunciado la llegada de una gran recesión que afectaría a nivel mundial. (Ramírez, 2015).

Según los datos de la Encuesta de Población Activa (EPA) 2007 de paro y empleo en España, (datos EPA en miles de personas). En el año 2007 contábamos de media con 1.846,2 parados, 20.579,9 ocupados y 22.426,1 activos. Suponiendo una tasa de paro del 8,23%. Pasando al año 2012 con 5.811 parados, 17.632,7 ocupados y 23.443,7 activos, suponiendo una tasa del 24,78% de parados. Ejemplo claro de la destrucción de empleo que conllevó la crisis económica (como se puede observar en la gráfica 1).

GRÁFICA 1. Totalidad de activos, ocupados y parados en función de la media anual entre hombres y mujeres de todos los sectores.



Fuente: elaboración propia, datos obtenidos de la EPA (2007-2012).

Caso extrapolable al resto de Europa, así como del mundo.

### 2.1.2 EL CASO EN GENERAL.

Tal es así que ya en el año 2002 el inversor Peter Schiff<sup>1</sup>, en una entrevista para la televisión norteamericana, ya empezaba a advertir sobre los posibles efectos de la burbuja inmobiliaria, endeudamientos y el nivel de intereses que se estaba orquestando, alegando que “la recesión aún no ha comenzado [...] el dólar va a caer y causar impactos, contagios significativos fuera de Estados Unidos. La economía va a seguir cayendo y vamos a tener una verdadera recesión” (Schiff, 2002) asimismo, nos dice que se tratará de un tipo de recesión muy grave, de aquellas que hacía tiempo que no ocurrían, muchos economistas alegaron que estaba loco por sus declaraciones.

Por otra parte, Nouriel Roubini (2008), también advirtió sobre aquello que estaba inminentemente por llegar en su participación en las jornadas del IESE, “cuando Estados Unidos estornuda, el resto del mundo se constipa. Ahora no vamos a ver un constipado, sino una neumonía”

Entre ellos, debemos destacar la obra de George Soros, *La crisis del capitalismo global* de 1998, donde también se advertía del panorama mundial que se avecinaba.

“La crisis económica de 2008 que azotó el planeta ha sido la más grave desde el Crack del 1929” (Mandariaga, 2015:9). Esta produjo efectos devastadores en muchísimos países, tanto en Europa, como fuera, donde debemos destacar el nuestro, España.

Tal fue su magnitud que es conocida como “La gran recesión”, la cual implicó que cayeran tanto las ventas como la producción, así como el empleo y los salarios. (Ferrari, 2012). Se debe añadir a lo anterior que el turismo, una de las principales fuentes de ingreso de los países mediterráneos, se derrumbó.

Supuso que la recaudación tributaria disminuyese considerablemente y se dé un aumento del gasto fiscal para evitar que se produjera una recesión mucho mayor, produciendo como consecuencia el aumento del déficit (Ferrari, 2012).

Ahora, es el momento en el cual nos preguntamos: ¿Qué relación dispone la crisis económica con el auge de la extrema derecha?

Algo bastante fácil de desarrollar a través de los datos expuestos anteriormente. “El desempleo ha actuado como un *valance issue*, que en el caso español ha resultado determinante para explicar los resultados electorales de 2011 y, ha tenido su parte de

---

<sup>1</sup> Entrevista realizada a Peter Schiff en Southland Today, 2002. Minutos 04:54, 05:30-05:32 y 05:46-05:54. <https://www.youtube.com/watch?v=rhJaVEWAG24&t=346s>

influencia en los de 2015” (Rama, 2016:6). Y al igual que este caso, también ha servido para explicar los resultados electorales, los cambios de color político que iban ocurriendo alrededor del mundo. El ejemplo de Francia, de un conservador Nicolás Sarkozy elegido en las elecciones presidenciales de 2007 a un socialista François Hollande elegido en 2012. Lo mismo ocurre en Canadá, pasando del Partido Conservador de Stephen Harper en 2011 al Partido Liberal de Justin Trudeau en 2015. Así como en Japón, pasando en el año 2009 del Partido Democrático (centro-izquierda) de Yukio Hatoyama al Partido Liberal Democrático (conservador) de Shinzo Abe en el año 2012.

Y es que, ante tal situación, el Estado tuvo que salir “al rescate de los ciudadanos”, mediante ayudas sociales, produciendo que incrementasen los gastos sociales del Estado, con unos ingresos reducidos, ya que el consumo, entre otras cosas mermó (al igual que la recaudación impositiva). Todo ello se tuvo que efectuar mediante los denominados “recortes”, en diversas áreas (que mucho no gustó al pueblo), sanidad, educación, congelación de salarios públicos etc. En definitiva, el bienestar disminuyó considerablemente. Y es aquí, donde se puede decir que empieza el nacimiento de muchas demandas insatisfechas del pueblo, una sensación de un pueblo abandonado, lo antipolítico, una gran desafección, que se agrava en tiempo de crisis, dando lugar a una crisis no solo económica, sino también social y política, que da paso a enfrentamientos de unos con otros (generalmente pueblo/*establishment*) donde se busca señalar a un tercero como culpable.

Todo este contexto social, económico y político produce el surgimiento, el auge de movimientos, ideologías e incluso partidos políticos populistas, que surgen en momentos de debilidad, donde el bienestar de la ciudadanía se ha visto reducido considerablemente. Algo que ocurrió con la crisis económica de 2008.

Miremos el ejemplo de los Estados Unidos de Trump, la Filipinas de Duterte, el Austria de Heinz-Christian Strache, y la Alemania de Alexander Gauland y Alice Weidel.

Todos estos mencionados, tildados de populistas y en concreto de populistas de derecha o extrema derecha, comparten un discurso islamófobo y antiinmigración. Si bien los dos primeros a través de su discurso se han convertido en presidentes de sus respectivos países, Austria y Alemania han visto un aumento considerable de la extrema derecha, entrando en el gobierno por una parte en Austria y entrando por primera vez al *Bundestag* desde la Segunda Guerra Mundial.

## 2.2 CRISIS REPRESENTATIVA Y DEL SISTEMA.

Desde el principio del siglo XXI o incluso podríamos aproximar que en los últimos diez años, han ido surgiendo en los distintos países del mundo nuevos movimientos, plataformas y partidos políticos que han usurpado parte del electorado de los partidos políticos tradicionales, transformando con su surgimiento el panorama político, tanto a la izquierda como a la derecha.

Así, vemos en el caso español tras los resultados del 20 de diciembre de 2015, en las elecciones generales, donde se afirma que se ha materializado. Dejando un “resultado inaudito”, sobre todo tras el éxito de Podemos, considerado de izquierdas, surgido tras el 15-M, el movimiento de indignados, fundado en 2014 y Ciudadanos, considerado de centro, centro-derecha, fundado en 2006 en el ámbito autonómico catalán. “Han sabido aprovechar la ventana de oportunidad política que se les abría” (Rama, 2016:4).

También encontramos este surgimiento en Grecia a través del partido político *Syriza* (partido de izquierda radical) de Alexis Tsipras, fundado en el año 2004 como fundación y en 2012 como partido, así como su victoria en las elecciones europeas de 2014, así como las elecciones celebradas en 2015.

Ocurre igual en Portugal con el surgimiento del *Bloco de Esquerda*, (BE) considerado abiertamente de izquierdas, en 2015, así como en Francia con *La France Insoumise* (FI) fundado en 2016, de izquierda-popular, celebrando una cuarta posición inesperada al año siguiente en las elecciones presidenciales y *LaREM* (La República en Marcha) considerado socioliberal (centro) fundado en 2016 y liderado por Emmanuel Macron, actual presidente de la República Francesa.

Así como Vox, fundado en España en el 2013 por Santiago Abascal, considerado de extrema derecha. E irrumpiendo por primera vez en la historia de la democracia española en el Congreso de los Diputados con 24 diputados tras las elecciones del 28 de abril de 2019.

Todos hemos escuchado en estos últimos tiempos la frase ¡No nos representan!, condicionada por los diversos acontecimientos sociales, políticos y económicos que azotaban la mayor parte de los países, pero para llegar a una reflexión más profunda de la misma debemos asistir al significado, a qué se entiende por representar.

Hanna Fenichel Pitkin, politóloga y profesora, nos establece en su obra “*The concept of Representation*” de 1972 (el concepto de representación) cinco dimensiones que articulan en mayor o menor grado el concepto de representación política:

- La autorización: los ciudadanos (los representados) conceden a una determinada persona una “autorización” que no es más que el derecho a ser su representante ante todas las decisiones y actuaciones llevadas a cabo, las responsabilidades y obligaciones recaen sobre aquellos que han autorizado al representante.
- La rendición de cuentas: se trata de una manera en la que el representante cuide su función y se deba a los representados que lo han autorizado, que disponga de responsabilidad, siendo los resultados de las elecciones fundamentales para ese pedido de cuentas.
- La representación descriptiva: se busca que la representación sea lo más semejante posible a los intereses, ideales y favorables a la opinión popular.
- La representación simbólica: los aspectos emocionales y simbólicos son fundamentales para la creación de un vínculo entre representado y representante.
- La representación sustantiva: se centra en la propia actividad de representar, basándose en el interés de los otros (los representados y no del representante).

Cuanto mayor sea el grado de estas dimensiones más legitimidad otorgará al sistema, por otro parte, mientras menor sea el grado, más legitimidad restará al sistema.

El profesor de la Universidad Autónoma de México, Pablo Armando González Ulloa Aguirre, en su obra, “Declive y reconfiguración de la democracia representativa” nos dice que la representación “es el acto mediante el cual una persona o un grupo de personas adquieren la facultad de mostrarse en lugar de otros [...] Entonces, los legisladores son ese ente que representa al grueso de la sociedad, y que discuten qué es el bien común y sus formas de aplicarlo mediante distintas normas (González, 2009:18).

Edmund Burke, ensalza la figura del parlamento como “una asamblea deliberante de una nación, con un interés: el de la totalidad: donde deben guiar no los intereses y prejuicios locales, sino el bien general que resulta de la razón general del todo” (Burke, 1996:312).

John Stuart Mill en su obra “Del gobierno representativo” establece: “no hay dificultad en demostrar que el ideal de la mejor forma de gobierno es la que inviste de la soberanía

a la masa reunida de la comunidad, teniendo cada ciudadano no sólo voz en el ejercicio del poder, sino, de tiempo en tiempo, intervención real por el desempeño de alguna función local o general” (Mill, 2007:54).

Es el propio concepto el que nos lleva a entender esta crisis de representación y del sistema político, aquella que se da cuando se rompe ese vínculo que consigue unir al gobernador (representante) y a la masa (representados).

Para que se de una base sólida de democracia es necesario unir una similitud entre demandas sociales y oferta política, algo que en la actualidad no consigue articularse, ya que sino, no estaríamos hablando de la propia crisis del sistema y de representación, entre diversas causas debemos destacar, esa percepción de los ciudadanos sobre nuestros representantes que se han alejado de ese bien o interés común que deben perseguir, acentuado por diversos casos de corrupción, cambios de roles, demandas insatisfechas y problemas silenciados durante décadas. Un alejamiento que se ha visto agravado por el hecho de que nuestros representantes políticos han dejado de deberse a los representados y han comenzado a deberse a su propio partido político, viéndose obligados a la disciplina de partido. La burocratización, la baja identificación de la ciudadanía con los sectores y partidos políticos que han conllevado a su valoración negativa, las propias limitaciones y ausencia de los mismos, la pérdida de influencia de estos asumida por grupos de presión, las presiones externas a las que se ven sometidos, así como el silencio de una minoría por un sistema que busca disponer de una mayoría, la creación y transformación de partidos políticos tradicionales a partidos de masa, implicando su desideologización.

De este modo, la percepción de una única participación real de los ciudadanos se remite a unas elecciones cada cuatro años. Produciendo una gran sensación de ¡no nos representan!, de deslegitimación y que el propio voto de la ciudadanía realmente no sirve para cambiar las políticas públicas, una percepción como se escucha muchas veces de ¡son todos iguales!.

Unas apreciaciones que chocan con las tres funciones principales que cumplen las elecciones en los sistemas democráticos, como nos articulan Eva Anduiza y Agustí Bosch (2004), no siendo más que producir representación, seleccionar un gobierno y producir legitimidad.

La crisis económica, los medios de comunicación, la globalización y todos los problemas que estos arrastran, juegan un papel fundamental en el nacimiento y auge de estas crisis. Las sociedades actuales, bastante complejas y densas estarían inmovilizadas si no sostuviesen un sistema de “delegación del poder político” en la toma de decisiones. Es la

propia representación la que otorga “forma y sentido” a la política puesto que la democracia directa, salvo excepciones, es “una forma de participación romántica-ideal”. Elegir a la representación de la sociedad “ayuda a generar especialistas de la cosa pública”. Ahora bien, no se garantiza que cumpla correctamente con su función ni que custodie “los intereses de sus votantes” (González, 2009:76-77).

### 2.2.1 EN EL CASO ESPAÑOL: LA CRISIS CATALANA.

En el caso preciso de España, no debemos dejar de mencionar la denominada crisis catalana, como un hecho que ha acentuado esta crisis de representatividad y del sistema político en nuestro país. “Si la crisis económica de 2008 se llevó por delante al PSOE (Partido Socialista Obrero Español), la crisis catalana ha descalabrado al PP (Partido Popular)” (Ramoneda, 2019) no tenemos más que observar los resultados electorales próximos a tales fechas (2011 y 2019) para confirmar las palabras de Ramoneda, unas elecciones de cambios profundos.

La cuestión catalana no es algo momentáneo, al contrario, viene alzándose desde varios años atrás, recordamos ese fatídico 1-O (uno de octubre), del referéndum de independencia de Cataluña en el año 2017, que dañó mucho la imagen de España como Estado, orquestado por la mayoría independentista del Parlamento de Cataluña y su máximo representante Carles Puigdemont, así como la DUI (Declaración Unilateral de Independencia) el 10 de octubre de 2017, la aplicación del artículo 155 de la Constitución Española (por primera vez en nuestra historia), la subsecuente detención de los principales líderes independentistas, acusados como actores principales de los hechos ocurridos, a excepción del fugado *President de la Generalitat* y el juicio “*del proces*” a los mismos.

Todos estos acontecimientos, motivaron manifestaciones y partidos políticos que exaltaban los populismos-nacionalistas más patrióticos, tanto el español, como el independentista, “Vox, la formación creada por el ex diputado del PP Santiago Abascal, ha recuperado pulso vital tras la crisis institucional catalana. El partido ha sumado casi 2.000 mil nuevas afiliaciones en los últimos meses. De 3.400 a 5.300 militantes, según los datos proporcionados por la organización [...] Al calor de la actuación del gobierno en Cataluña, que para algunos votantes de derecha no ha sido lo suficientemente firme, VOX ha recuperado cierta presencia” (Hernández, 2018).

“España no escapa a la oleada de populismos y nacionalismo. Vox irrumpió por sorpresa en las elecciones andaluzas. Ahora sigue imparable su ascenso hacia el Congreso [...] La crisis catalana se ha convertido en el eje de la campaña electoral. Y para Vox en su particular cruzada” (Euronews, 2019).

El Catedrático de Política Económica de la Universidad de Barcelona, Antón Costas Comesaña dice: “El independentismo catalán se puede ver como una expresión de la revuelta populista que surgió en los países del sur de Europa espoleada por la crisis y, especialmente, por la política de austeridad que se impuso a nuestros países en el 2010. La indignación social que provocó esa política, injusta social y económicamente dañina, llevó en España y en otros países del sur a la aparición de nuevas fuerzas políticas. En el caso de Cataluña, ese malestar cuajó en la formación de la Asamblea Nacional Catalana, que en la gran manifestación del 11-S del 2012 levantó la bandera del independentismo” (Costas, 2017)

### 2.3 LA INMIGRACIÓN.

Se entiende por inmigración todas aquellas personas que, por cuestiones diversas, (económicas, sociales o políticas) han marchado de su país de origen para residir en otro, generalmente en busca de un mayor bienestar.

Debemos centrarnos para entender la inmigración como un factor importante a tener en cuenta en el auge del populismo de extrema derecha, en aquella población que en el caso europeo y que por encima de todo afecta a los Estados de las costas mediterráneas, aquel que procede del continente africano, motivado por la guerra de Siria, el malestar del cinturón del Sahel, así como las debilidades, crisis, inestabilidades y corrupciones sistemáticas en las que se ven inmersos estos Estados. “En Europa, los grupos de extrema derecha populista definen dicha pureza principalmente en términos etnorreligiosos, lo cual es contrario al principio de igualdad, y preconizan políticas de exclusión, sobre todo hacia grupos de inmigrantes y las minorías. Aunque existen diferencias en cada país, cabe caracterizar a estos partidos y movimientos por su postura contraria a la inmigración, su preocupación por la protección de la cultura nacional (o europea)” (Kaya, 2017:54).

La experta en populismo Ruth Wodak alega que los populismos y extremismos de derecha se han visto incrementados considerablemente debido a la crisis migratoria y movimientos de refugiados, exponiéndonos los ejemplos de Estados como Hungría y

Polonia, donde podemos ver a la extrema derecha en las coaliciones de gobierno (Wodak, 2015)

De hecho, esta llegada de inmigrantes a nuestras costas en pateras de manera irregular “pasó a ser una de las principales preocupaciones de los europeos a partir de 2014, según el centro de estudios de la Comisión Europea (EPSC), y desde entonces ha influido en procesos electorales en Alemania, Francia, Holanda [...] Europa, además se ha convertido en el principal destino de las personas [...] ha pasado de los 28,8 millones de personas en 2012 a 40,3 millones en 2016 [...]. La mayor oleada, consecuencia de la guerra de Siria, llevó a Europa más de un millón y medio de personas” (De Miguel, 2018). Así como el Eurobarómetro publicado por la Comisión Europea el 14 de junio de 2018, donde establece que el 38% de los europeos ven la inmigración como uno de los problemas más importantes a los que la Unión Europea ha de hacer frente.

“La Crisis Migratoria en el Mediterráneo ha exigido desde el año 2014 un enorme esfuerzo a la Unión Europea. Algunas de las consecuencias indirectas de esta crisis han sido el avance de los populismos en Europa o el Brexit. [...] El éxito del proceso de integración de la Unión Europea dependerá del éxito de su Acción” (Izquierdo, 2018:9). Esta llegada de inmigración, produjo una gran crisis política en Europa, además de olas de racismo y xenofobia y, no es más que estos populismos los que consideran a la población inmigrante como una gran amenaza para el Estado, el bienestar, la cultura y la propia etnia del país. Son estos, los sujetos considerados culpables de los males de nuestra sociedad, tal como inseguridad, delincuencia, tráfico de drogas y ¡nos quitan el trabajo!

#### 2.4 GLOBALIZACIÓN.

Desde los años noventa este término se ha convertido muy común, lo utilizan a menudo los medio de comunicación, economistas, profesores e incluso nuestros políticos, si bien se trata de un concepto bastante amplio, podemos aproximar que “implica una transformación histórica de la economía, del estilo de vida y de los modos de existencia; [...] está surgiendo como una respuesta política a la expansión del poder del mercado, como forma de dominio y como posibilidad de emancipación [...] rúbrica para un sinfín de fenómenos, interrelaciona múltiples objetivos de análisis: economía, política, sociedad y cultura [...] lo cual permite a la economía, la política, la sociedad y la cultura de un lugar penetrar en otro” (Mittelman, 2002:19-20).

“A partir de ahora, nada de cuanto ocurra en nuestro planeta podrá ser un suceso localmente delimitado, sino que todos los descubrimientos, victorias y catástrofes afectarán a todo el mundo y que todos deberemos reorientar y reorganizar nuestras vidas y quehaceres, así como nuestras organizaciones e instituciones, a lo largo del eje <<local-global>>” (Beck, 2008:36).

“El Estado moderno está cada vez más atrapado en redes de interconexión mundial permeadas por fuerzas cuasisupranacionales, intergubernamentales y transnacionales, y es cada vez menos capaz de determinar su propio destino. La globalización es retratada como una fuerza homogeneizadora, que lima la -diferencia- política y las capacidades de los Estados-nación para actuar de forma independiente en la articulación y concreción de sus objetivos en la política doméstica: el Estado-nación territorial está en decadencia o crisis” (Held, 1997:120).

La globalización juega un papel crucial en el auge de movimientos populistas, el hecho de estar informados continuamente de lo que acontece, la dependencia y conexiones entre terceros Estados, produce que cualquier cosa pueda afectar a cualquier Estado, independientemente de su lejanía o cercanía, produce la creación de una cultura común, una homogeneización de la misma, un mismo pensamiento, crea unos mismos gustos e ideales entre ciudadanos primeramente diferentes.

Supone una mayor dependencia económica, cultural y política, unos cambios que han producido que hasta las propias democracias se globalicen. “El populismo es uno de los efectos [...] La globalización es un proceso económico, tecnológico, político, social, empresarial y cultural a escala mundial, que consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo [...] El auge del capitalismo asociado al libre mercado provoca un desmantelamiento del Estado de bienestar. Este fenómeno provoca una ola conservadora; tanto económica como identitaria. [...] En el fondo, se trata de conservar lo que queda del Estado de bienestar. [...] El populismo se sustenta en la “Demagogia”, que es el empleo de halagos, falsas promesas que son populares (bien intencionadas), pero difíciles de cumplir.” (Alcides, 2019)

El fenómeno de la globalización no solo se limita a un área, si no que se trata de una globalización general. Económica, política, democrática, ecológica y cultural.

Ha producido un gran choque con las raíces y culturas propias de un país, generando en colectivos miedo a la pérdida de identidad nacional, a los estilos de vida propios e incluso aflorando una afición de amenaza incrementado por la inmigración y la llegada de

nuevos trabajadores extranjeros, a los cuales se les acusa de robar el trabajo, mayor impresión de inseguridad y delincuencia, una proliferación del racismo y xenofobia, dando lugar al brote de populismo que se empapa de demagogia, exponiendo a la población con inmediatez a informaciones falsas o medias verdades, como las *Fake News*, se trata de un recurso muy fácil de implantar en la sociedad gracias a las redes sociales, la ceguera colectiva de la sociedad, la sobre exposición a información y la gran polarización social a la que estamos sometidos, ideal para el surgimiento de populismos, algo que está aconteciendo en la actualidad.

### 3 BLOQUE III: POPULISMO, POPULISMO DE DERECHA.

#### 3.1 CONCEPTO DE POPULISMO.

Muchos autores, han desarrollado el concepto de populismo con el simple objetivo de establecer una definición clara y precisa, si bien, no hay un consenso claro acerca de su significado.

Llegar a entender y conocer este concepto es fundamental para poder apreciar, por ejemplo, el por qué llegó Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos, cómo los británicos decidieron votar en su referéndum a favor del Brexit y cómo Europa está dando un gran giro hacia unas políticas ya utilizadas que desembocaron en la II Guerra Mundial, algo que muchos no esperaban.

Para algunos intelectuales, el comunismo, enemigo en el siglo XX de la democracia liberal, ha pasado a ser en el siglo XXI el populismo (Vargas Llosa, 2017)

Entendemos como populismo toda aquella “tendencia política que pretende atraer a las clases populares” (Real Academia Española, 2014), habitualmente, este término en un contexto político, es usado de manera peyorativa, para desacreditar y desprestigiar a ciertas corrientes ideológicas. Según el diccionario de uso del español María Moliner (2012), se trata de una “doctrina política que pretende defender los intereses de la gente corriente, a veces demagógicamente”.

“El populismo es un método o estilo de actuación política que se utiliza para lograr un particular tipo de movilización social y política, normalmente en situaciones de crisis

económica y, sobre todo, de crisis políticas por procesos de deslegitimación de las élites políticas” (Antón y Hernández, 2016:21)

Para la profesora Blanca Deusdad, el populismo no es más que un movimiento político que se centra en la movilización de las masas, una gran cantidad de personas por medio del uso de “la idea de pueblo” consiguiendo unir las emociones y la autoafirmación del pueblo. Además, alega que hay una fuerte vinculación entre el carisma y los movimientos populistas, así como los propios líderes de los movimientos (Deusdad: 2003).

Establece también que se trata de algo que existe en la actualidad fijando el ejemplo de gobierno de Hugo Chávez (en su tiempo), algo que en la actualidad continuaría desarrollando su sucesor Nicolás Maduro.

Antonio Antón Morón (2016) nos dice en su obra “Movimiento popular y cambio político: nuevos discursos” que el populismo es un término de moda, utilizado de manera ofensiva por las élites dominantes, dirigido hacia aquellos que osen a criticar o no defender las posiciones establecidas por el poder, además, añade que son las élites del poder aquellas que utilizan “la demagogia populista” para tratar de tapar aquellas medidas antisociales y autoritarias a través de la utilización del marketing político. De hecho, identifica hoy en día populismo con tres tipos de descontentos con lo establecido: “1) el populismo latinoamericano (Venezuela, Bolivia y Ecuador) que ha alcanzado el poder institucional de forma democrática frente a las oligarquías tradicionales. 2) el populismo europeo de extrema derecha, autoritario, xenófobo y nacionalista.

Finalmente, el número 3) el movimiento progresista de indignación ciudadana contra la involución social y democrática y, en particular, los fenómenos 15-M y Podemos” (Antón, 2016:230)

El Premio Nobel de Literatura 2010, Mario Vargas Llosa (2017) sitúa al populismo como una importante amenaza de la sociedad moderna actual , alegando que “no se trata de una ideología sino de una epidemia viral-en el sentido más tóxico de la palabra- que ataca por igual a países desarrollados y atrasados, adoptando para cada caso máscaras diversas, de izquierdismo en el Tercer Mundo y de derechismo en el primero.”

E incluso, nos describe el término populismo como todas aquellas políticas irresponsables y demagógicas que llevan a cabo los gobernantes, sacrificando el porvenir futuro de la sociedad por un presente fugaz, pasajero y breve.

El populismo es una simple respuesta “a las limitaciones de la democracia elitista”. Los críticos con la democracia elitista motivan el surgimiento del mismo al hecho de que las

élites se han ido alejando cada vez más del interés público, siendo desacreditados por la corrupción fijada en los niveles más altos (Hayward, 1996:10)

El político y escritor José María Lassalle nos dice, “En realidad, el populismo actual plantea un modelo de democracia alternativa. Niega los patrones institucionales, representativos y legales del modelo vigente y, al mismo tiempo, ofrece otro que apela directamente a la gente para sobredimensionar la esencia popular de la democracia. Ello a partir de un planteamiento de liderazgo que intensifica la horizontalidad de este para construir y conservar una voluntad política mayoritaria; una voluntad que articule: de manera pacífica a una mayoría que aspira a ser permanente.” (Lassalle, 2017:13)

Alfredo Ramírez Nárdiz (2015:47-49) en “la belleza de los monstruos” nos dice lo siguiente:

“El populismo es el totalitarismo del siglo XXI [...] Es el monstruo. Y ha venido a comernos [...] es simple demagogia y la practica todo político de todo partido desde que el mundo es mundo [...] es una reformulación del modelo político imperante en el presente en Occidente. Es el intento de substituir la democracia liberal por una nueva forma de gobierno carismático y la ciudadanía entendida como un todo uniforme (el pueblo) al que se llame a la constante acción política [...] El populismo es una ideología alternativa a la democracia representativa que busca eliminar o vaciar de contenido el entramado institucional de controles, garantías y equilibrios democráticos, al que considera decadente y poco representativo de los verdaderos intereses del pueblo [...] no conduce a otro camino sino a la destrucción de la democracia liberal y a su substitución por un modelo caudillista carismático que basa su legitimidad no tanto en la Constitución, en la ley y en la razón, sino en la voluntad del pueblo (el constituyente siempre activo) y en los golpes de emotividad decisoria del mismo azuzados desde el Ejecutivo”.

Como se puede observar en las definiciones realizadas por los diversos autores citados, podemos decir que, el populismo en nuestro contexto europeo está estrechamente ligado a las carencias derivadas de las democracias liberales.

Si bien no solo su ocurrencia es característico de estas democracias, sino que también sucede en otras más débiles y no liberales como en Latinoamérica, en concreto en países como, Venezuela, Ecuador, Bolivia y Nicaragua, a través de Nicolás Maduro, Rafael Correa, Evo Morales y Daniel Ortega, gobernantes “con enunciados marxistas, antimperialistas y populistas [...] han dado sucesivos “golpes de estado blandos” [...] han suplantado ilegalmente (reemplazado o enmendado) la constitución política de sus países por una creada a su medida para concentrar todo el poder” (Sánchez, 2016).

“En América Latina el populismo ha demostrado tener, históricamente, gran capacidad de resistencia y habilidad para ir mutando a lo largo del siglo XX y el XXI [...] el populismo ha ido mostrando su capacidad de resistencia a desaparecer, madurando en terrenos apropiados: las crisis políticas e institucionales, así como las crisis económicas y sociales que acaban siendo excelentes caldos de cultivo, ideales para que germinen, crezcan, se desarrollen e incluso muten [...] Y en América Latina existe un caldo de cultivo que favorece tales fuerzas: la desafección e insatisfacción ciudadana hacia un Estado ineficiente y un sistema de partidos que no articula adecuadamente las demandas y que está bajo la sombra de corrupción. Una ciudadanía que ha progresado socialmente, pero que, con el bajo crecimiento económico actual, teme perder el terreno ganado dejando de integrarse plenamente en la emergente clase media” (García y Vallejo, 2017: 5-6)

En adelante, nos centraremos en el escritor, filósofo y teórico político argentino, Ernesto Laclau. Una de sus obras más importantes *Hegemonía y estrategia socialista* de 1985 que escribió junto con la profesora belga, Chantal Mouffe, es considerada una de las piezas fundacionales del postmarxismo. La idea principal que nos transmiten es que tanto marxistas tradicionales como socialdemócratas no han sido capaces de enlazar, unir y estructurar los nuevos movimientos surgidos tras mayo de 1968 (movimientos feministas, ecologistas...) interpretándolos en términos de clase, una visión errónea que nos lleva a un panorama de incertidumbres, como es el populismo, introducen el término “democracia radical” haciendo alusión a que la socialdemocracia debería tomar decisiones más radicales sobre ciertos temas, como las libertades, sobre los que posiblemente habría legislado de manera insuficiente (Laclau y Mouffe, 1985).

En su obra *La razón populista*, nos da una aproximación de lo que entiende por populismo, una “lógica política” (Laclau, 2005: 131)

Laclau, busca establecer el concepto formal de populismo como “una forma de construir lo político y que no está asociado a contenidos ideológicos específicos o a prácticas de grupos particulares. Se trata exclusivamente de un modo de articulación que opera según la lógica equivalencial cuyo resultado es la creación, a través de una cadena de equivalencias entre una multiplicidad de demandas heterogéneas, de un pueblo” (Errejón y Mouffe, 2015:84).

Es decir, Laclau nos da a entender que el populismo se da cuando hay un poder que es incapaz de poder satisfacer todas las demandas sociales del pueblo y se encuentra en ese

sistema un poder que es capaz de hacerse propias esas demandas, exigencias y peticiones del pueblo, donde ese mismo poder es capaz de crear un “pueblo” que comparta las mismas exigencias, donde el discurso o liderazgo del líder será fundamental para el éxito del mismo. (Laclau, 2005)

Íñigo Errejón, en una entrevista realizada por el diario francés Le Figaro, nos dice que estamos viviendo un “momento populista”, debido a una reacción del pueblo por motivos de que los “actores políticos y económicos tradicionales” han abandonado al pueblo, dejándolos desprotegidos, dando lugar a esta gran crisis existencial en Europa, ya que no se ha sabido “encarnar las necesidades de la mayor parte de la población” (Errejón, 2018). Finalmente, Luis Miguel Romero (2017:1) profesor de la Universidad Internacional de La Rioja, en la revista de acción política nos dice que el populismo surge de la “antipolítica” siendo esto lo que explicaría “el triunfo del <<Brexit>> en Reino Unido, la victoria de Donald Trump en Estados Unidos, el crecimiento de Marie Le pen en Francia”. Identifica además cuatro rasgos fundamentales para identificar a un actor populista:

1. Nosotros <<El pueblo>>: polariza la sociedad en “las élites” y el “pueblo”, siendo el primero los grandes partidos políticos, las clases altas y los sectores del “*establishment*”, mientras que los segundos son los pobres, los indignados.
2. Igualitarismo perceptivo: “el populismo busca liderazgos carismáticos que perceptivamente se asocien con las clases mayoritarias para motivar la exacerbación emocional de sus seguidores”
3. Disciplina militante: Si bien se proclaman democráticos, “exigen a sus seguidores fe ciega frente a sus decisiones”.
4. La culpa de terceros: Otorgan a un tercero los fracasos, “el sistema capitalista”, “la oposición” etc.

Tabla 1: Resumen del concepto populismo por su autoría

AUTOR	CONCEPTO
Vargas Llosa (2017)	Epidemia que ataca por igual a países desarrollados y atrasados, políticas irresponsables y demagógicas que sacrifican el futuro de la sociedad.
RAE (2014)	Tendencia política que pretende atraer a las clases populares.
Dicc. María Moliner (2012)	Doctrina política en defensa de los intereses de la gente corriente, a veces demagógicamente.
Antón y Hernández (2016)	Estilo de actuación política, busca movilización social y política, a menudo en épocas de crisis económicas y políticas.
Deusdad (2003)	Movimiento político a través de la movilización de las masas tras la idea de pueblo, necesita de un líder carismático para el movimiento.
Antón (2016)	Término peyorativo utilizado por las élites dominantes hacia aquellos que critiquen el <i>establishment</i> .
Hayward (1996)	Respuesta a las limitaciones de la democracia elitista por alejarse del interés público.
Lassalle (2017)	Se trata de un modelo de democracia alternativa que niega el modelo vigente establecido, apela a la gente para hallar la esencia popular de la democracia.
Ramírez (2015)	Es demagogia y la practica todo político de cualquier partido, es ideología alternativa a la democracia representativa que busca eliminar el entramado institucional decadente y poco representativo de los intereses del pueblo.
García y Vallejo (2017)	Surge de la desafección e insatisfacción de la ciudadanía debido a un Estado ineficiente y un sistema de partidos que no articula las demandas sociales correctamente.
Laclau (2005)	Aparece cuando el poder es incapaz de satisfacer las demandas sociales del pueblo, y el populismo consigue hacer propias esas demandas, exigencias y peticiones.
Errejón (2018)	Reacción del pueblo como motivo del abandono sufrido por los actores políticos y económicos tradicionales
Romero (2017)	Es lo antipolítico, debido a la polarización de la sociedad, la culpabilidad de un tercero, el carisma de su líder y la fé ciega de los seguidores.

Fuente de elaboración propia, datos obtenidos en función del concepto articulado por su correspondiente autoría. Establecido por orden de aparición en este TFG.

### 3.2 POPULISMO DE DERECHAS.

El populismo, puede proceder de dos vertientes, una, la izquierda, y la otra, de la vertiente de derechas, “los extremistas de izquierda como los de derechas desprecian la democracia, incluso desde el punto de las virtudes que ella alimenta y que son imprescindibles para su supervivencia” (Bobbio, 2000:19), nosotros en concreto nos centraremos en este punto en el populismo de derechas.

Axel Kaiser, doctor en filosofía por la Universidad de Heideelberg, Alemania, nos dice en una entrevista realizada por la Fundación para el Progreso (Chile) que el populismo, es una mera reacción del pueblo contra las élites, cuyo fin es servir a los intereses de “una masa” olvidada. Y es esta, la que nos explica la llegada al poder, por ejemplo, de Donald Trump a la Presidencia de Estados Unidos, por un rechazo, un desprecio de los partidos políticos tradicionales al ciudadano común y corriente. Y que también, sirve para explicarnos el caso del Brexit. (Kaiser, 2018).

El periodista e historiador alemán Melzer, nos dice que “el populismo es un fenómeno de la crisis de modernización social y, principalmente, un estilo político. En ese sentido, su fortalecimiento constituye un efecto colateral de los procesos de profundas transformaciones sociales a los que asistimos: globalización, digitalización, aceleración. Un mundo cada vez más ininteligible en el que las personas, no sin razón, perciben una pérdida de control de la política y se sienten sobreexigidas. A los populistas, les gusta salir al cruce de la complejidad política, demandando más democracia directa. Porque esa demanda permite llevar al extremo, simplificar, exigir la <<rotura de tabúes>> y presentar teorías conspirativas para explicar déficits efectivos y supuestos. Si al reflejo antielitista del <<nosotros los de abajo>> contra <<los de arriba>> se le suma el <<nosotros>> contra una alteridad identificada como <<los otros>>, el populismo se convierte en populismo de derecha.” (Melzer, 2017:91). También establecen un culpable, un enemigo, siendo la característica básica del populismo caracterizado de derechas, el cual suele ser una minoría nacional o ciertas étnias, como gitanos, al igual que judíos, refugiados o musulmanes. Se dirigen contra el denominado *establishment* (partidos políticos tradicionales, la prensa mentirosa). Se trata de un “fuerte <<movimiento antisistema>> liderado por alguien que esto es típico del populismo de derecha-no proviene de un ambiente precisamente muy desfavorecido” (Melzer, 2017: 92). Donde el impulso de estos populismos, se ha visto favorecido por la globalización y las difusiones por internet.

El profesor Kenneth M. Roberts, de la Universidad de Cornell (Estados Unidos) alega que el populismo de derechas, a diferencia del populismo de izquierdas que se encarga de movilizar a los grupos excluidos de la sociedad, tales como las clases trabajadoras urbanas, rurales, así como las clases bajas, se centran en movilizar “comunidades nacionalistas contra poblaciones inmigrantes e instituciones transnacionales” (Roberts, 2017:228) aprovechándose de las demandas insatisfechas o de la poca capacidad del *establishment* de poder dar respuesta a las mismas, ha dado lugar a la creación de un camino sencillo para el surgimiento populista antisistema como respuesta a todos los desequilibrios nacientes, desde la crisis financiera global de 2008 hasta la inmigración de África y el merio Oriente a Europa. Se basan además, en las premisas de que el *establishment* traiciona al “pueblo” por permitir o soportar la llegada de población inmigrante, el enemigo. Entienden en todo caso al pueblo como que “se constituye como una comunidad etnonacional que se concibe en términos de identidades culturales y autonomía política” (Roberts, 2017: 231). Además, nos dice que el carácter de exclusión de los populismos de derecha, se debe al objetivo de conseguir una “membresía plena o auténtica” dentro de esa comunidad etnonacional “relativamente homogénea”. (Roberts, 2017:23)

Los profesores de Ciencia Política, Luis Javier Orjuela, Fabricio Henricco Chagas Bastos y Jean Marie Chenou nos dicen “el futuro ya no es lo que es” porque ha cambiado su curso, como motivo del surgimiento del populismo de derechas, el cual “se nutre de la exacerbación del nacionalismo cultural y económico, la xenofobia, la polarización social, la exclusión y la sinrazón de la decisión unilateral y caprichosa del gobernante, que no reconoce las instituciones de regulación y control político del orden demo-liberal” (Orjuela, Chagas-Bastos, Chenou, 2017:107)

Para la profesora de la Universidad de Harvard y una de las referentes actuales en la Ciencia Política, en temas de democracia, cultura política, así como en política comparada, Pippa Norris, en su obra Derecha radical, votantes y partidos políticos en el mercado electoral, nos explica varios motivos del auge que observamos en la propia actualidad de la que llama “derecha radical”, donde en primer lugar nos menciona que ese crecimiento del apoyo se debe, entre otras cosas, a que el gobierno no ha sabido responder al descontento popular tras una inadecuada prestación de servicios públicos y continuos desencantos en asuntos públicos, así como el problema migratorio, la crisis de representación, produciendo nuevos tipos de clivajes *establishment/antiestablishment*. (Norris, 2009:210-237).

Los autores mencionados hasta el momento, en su mayoría, coinciden con la importancia de un líder carismático, en cualquier tipo de partido o movimiento populista. Es un “interlocutor necesario con el pueblo, intérprete, portavoz y promotor natural de su voluntad; único capacitado para dirigirlo” (Ramírez, 2016:46). Se trata pues, de un líder indiscutible.

El profesor de la Universidad de Georgia, Cas Muddle (2017) nos define el populismo como una “ideología delgada que considera que la sociedad se divide en dos grupos homogéneos y antagónicos- “the pure” (en referencia al pueblo) y “the corrupt elite” (la élite corrupta”- y sostiene que la política debe ser la expresión de la voluntad general de la gente o del pueblo”. Este populismo de derechas, como el de Donald Trump o Geert Wilders tienen como características ideológicas el autoritarismo y el nativismo, siendo aquello que denominábamos “derecha radical”, si bien sería mejor denominarlo “derecha radical populista”. También nos dice que estas posturas que adoptan de autoritarismo y nativismo es bastante peligroso, por el hecho de que los partidos políticos tradicionales han de desplazarse ideológicamente, adoptando medidas más radicales, en busca de una competencia electoral para que no se produzca un flujo de votos de un partido político de derechas o uno populista de derecha.

Ejemplo que podemos observar claramente en las medidas adoptadas por el Partido Popular de Pablo Casado en las elecciones generales del 28 de abril de 2019, en cuestiones como inmigración, leyes de igualdad, la violencia de género o la misma Ley de memoria histórica.

Tabla 2: Resumen del concepto populismo de derechas por su autoría.

AUTOR	CONCEPTO
Kaiser (2018)	Reacción del pueblo contra las élites para servir a la masa olvidada
Melzer (2017)	Efecto de los procesos de profundas transformaciones a las que asistimos (globalización, digitalización etc.). Donde se produce el <<nosotros los de abajo>> contra <<los de arriba>> y siempre hay un tercero culpable.
Roberts (2017)	Se centra en movilizar comunidades nacionalistas contra poblaciones inmigrantes e instituciones transnacionales.
Orjuela, Chagas-Bastos y Chenou (2017)	Aquel que se nutre de la exacerbación del nacionalismo cultural y económico, la xenofobia y la polarización social, cuyo líder no reconoce las instituciones de regulación.
Norris (2009)	Surgen porque el gobierno no ha sabido responder al descontento popular tras una inadecuada prestación de servicios públicos y continuos desencantos en temas públicos, como la migración.
Cas Muddle (2017)	Ideología que divide la sociedad en dos grupos, el pueblo y la élite corrupta. Considera la política como la expresión de la voluntad general del pueblo.

Fuentes de elaboración propia a partir del concepto de populismo de derechas realizada por su correspondiente autoría. Orden establecido por aparición en este texto.

## 4 BLOQUE IV: ESTUDIO DEL CASO CONCRETO.

### 4.1 FRANCIA

#### 4.1.1 EL FRONT NATIONAL. DE JEAN-MARIE LE PEN A MARINE LE PEN.

*El Front National* surge de la necesidad de querer participar en la vida política de la V República francesa, para ello, se creó una nueva plataforma política que fuese capaz de agrupar a todos los dispersos grupos de la derecha francesa, dando lugar el 5 de octubre de 1972 a la fundación del Frente Nacional (FN), presidido desde entonces, hasta enero de 201, por Jean-Marie Le Pen, profundo antisemita y negador del Holocausto, hasta tal punto de considerar un “simple detalle”<sup>2</sup> las cámaras de gas en los campos de concentración nazis.

Siendo su hija, Marine Le Pen, su sustituta tras haber ganado unas primarias para presidir el partido. Le Pen padre, fue expulsado de la agrupación en 2015 por no encarnar “los

<sup>2</sup> Palabras de Jean Marie Le Pen en el Parlamento Europeo (2009). Min: 00:00-00:46.  
[https://www.youtube.com/watch?v=Hqg6M\\_R-ME0](https://www.youtube.com/watch?v=Hqg6M_R-ME0)

nuevos valores del partido”. (Declaraciones de Marine Le Pen tras una polémica declaración de su padre antisemita y negacionista)

Empezaba aquí una nueva era de transformación superficial de la cara del partido político. Se trata de un partido, cuya ideología es de populismo de derechas, extrema derecha.

Marine, ha hecho un gran esfuerzo en adaptar y modernizar el partido político al electorado actual sin variar su esencia, ha logrado cambiar ese miedo establecido por la formación ultraderechista de su padre durante años en la sociedad, algo que parece haber funcionado, ya que solo tenemos que observar la evolución del voto en estos ocho años en los que ha tomado las riendas para afirmarlo, para ello, ha establecido muchas diferencias con su padre, su discurso ha variado significativamente, ya no nos encontramos ante un partido plenamente xenófobo y claramente ultraderechista de los años setenta, sino que a través de un nuevo discurso (antiinmigración, antisistema y antieuropeísta) ha intentado romper con el estigma de intolerante al que se ha visto sometido durante años, pasando a ser un partido político protector de los más débiles (algo que antes no ocurría), de apoyo de la población francesa en paro y con una actitud cercana a la ciudadanía, dando lugar a que las zonas territoriales francesas que presentan un mayor índice de desempleo sea allí donde se encuentren la gran parte de sus votantes.

En cuanto a sus diferencias, Rafa Martí nos dice que Marine, tiene una concepción económica más intervencionista y social, mientras su padre se basaba en una economía neoliberal, donde los impuestos y los derechos laborales debían ser los mínimos. Así como su padre en temas de inmigración “tenían un gran componente xenófobo”, ella evita “las menciones directas a la raza para defender su política migratoria”. Apuesta por un control de toda inversión realizada en Francia por extranjeros, al contrario que su padre, asimismo pretendía acabar con “la reforma laboral que ha desatado la ira de los sindicatos y colectivos trabajadores en los últimos años”, algo que para su padre no debería existir. (Martí, 2017)

La analista política, Isabelle Veyrat Masson (2017), en una entrevista realizada en el medio *euronews*, alega el éxito de Marine Le Pen a sus grandes dotes como comunicadora, “su rechazo a los inmigrantes, su rechazo a todo lo que no es puro francés, podría exponerla a ser acusada de no tener alma, corazón o entendimiento, pero ella borra

esa posibilidad con una manera de hablar sin dureza y sin odio”<sup>3</sup> algo a lo que su padre recurría constantemente.

Sin embargo, ambos comparten la salida de Francia de la Unión Europea, a la que considera “que ha fracasado”(Le Pen, 2019)<sup>4</sup>, así como la vuelta de su propia moneda, el franco, y la recuperación de la soberanía nacional: “nuestro pueblo exige una sola política, la política de franceses para franceses y con los franceses, ya no quieren ser gobernados desde fuera, ni por leyes que no han votado ni obedecer a comisarios que no se han sometido a la legitimidad del sufragio universal” (Le Pen, 2014)<sup>5</sup>. De hecho ella misma se autodenomina como “La anti-Merkel”.

A partir del 1 de junio 2018, pasó a llamarse *Rassemblement National* (RN), “La Agrupación Nacional”. Continuando con una estrategia de distanciamiento y diferencia con lo anterior, con el pasado y con su padre.

Además, como se observa, no permite su identificación por ninguna parte con *El Front National* en los carteles electorales, ni la configuración de su apellido y obviando los lemas y logos a diferencia de Jean-Marie Le Pen (como se ve en la figura 1)

Si bien, vemos que Marine Le Pen ha conseguido distanciarse de Jean-Marie Le Pen, por medio de la moderación, en el fondo siguen siendo lo mismo de siempre, los mismos ideales y la misma ideología de extrema derecha que se sustenta en épocas de contextos políticos, sociales y económicos difíciles, donde los populismos aumentan su presencia (como se comprueba con los resultados electorales). La presidenta de la Agrupación Nacional utiliza los mismos esquemas que otros líderes populistas (Nicolás Maduro, Santiago Abascal, Donald Trump etc.) donde establece como culpable del declive del bienestar de la sociedad a un tercero, siendo la inmigración y concretamente en el caso francés a los musulmanes, a los que también acusa de no integrarse en la sociedad y del azote del terrorismo en Europa y Francia. Crea esa lucha entre el pueblo al que considera

---

<sup>3</sup> Entrevista realizada a Isabelle Veyrat Masson por Euronews (2017). Min. 01:05-01:37. <https://www.youtube.com/watch?v=2QmIWTUPUGE>

<sup>4</sup> Palabras realizadas por la Presidenta de la Agrupación Nacional en “The Global Conservation” (2019), min: 01:02-1:04. <https://www.youtube.com/watch?v=0V9cMsRiWVw>

<sup>5</sup> Palabras hechas por Marine Le Pen tras la victoria de su partido en las elecciones europeas de 2014, min: 00:00-00:28. <https://www.youtube.com/watch?v=cxUNwNFE7kc>

abandonado por los partidos políticos tradicionales, el poder económico y político (*establishment*).

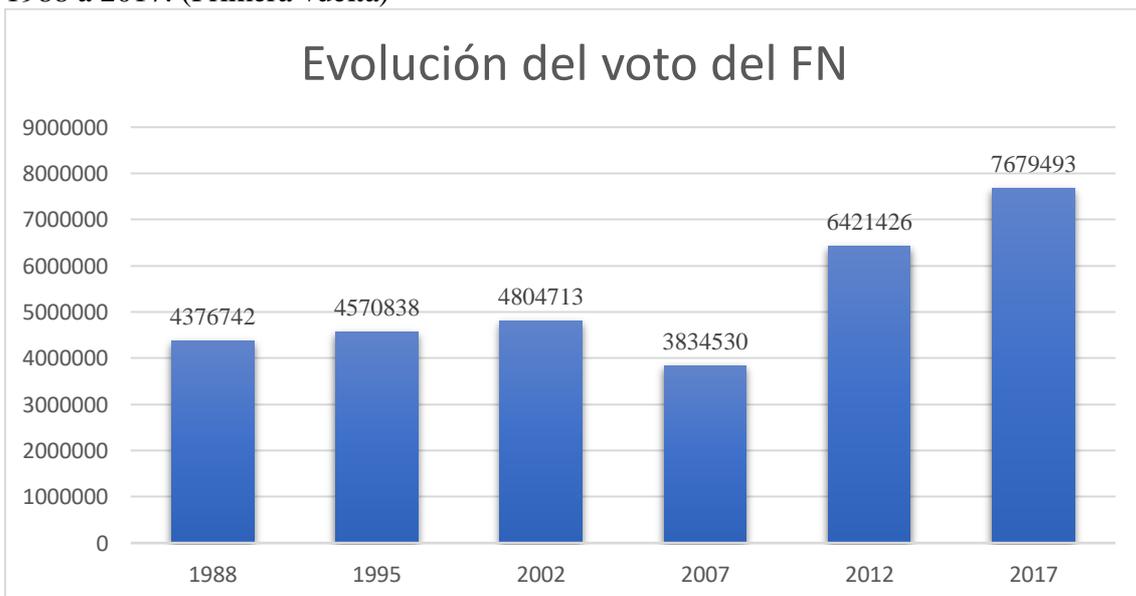
Figura 1. Cartel electoral de Jean-Marie Le Pen, elecciones presidenciales 2002 y Marine Le Pen elecciones presidenciales 2002.



Fuente: Frenchclasses y Transparence Vérité.

#### 4.1.2 EVOLUCIÓN DEL VOTO EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES.

Gráfica nº 2: Evolución del voto en las elecciones presidenciales del Front National de 1988 a 2017. (Primera vuelta)



Fuente de elaboración propia a través de los datos publicados por la página web [electionresources.org](http://electionresources.org)

Como se observa en la gráfica n°2, desde 1988 hasta el año 2007, cuyo candidato a ocupar la presidencia de Francia era Jean-Marie Le Pen, el *Front National* recibe una media de 4.396,705 votos. Mientras que la llegada de Marine, trae consigo un numeroso aumento de votos (2012-20017), como se demuestra en la gráfica, pasando a una media de 7.050,459 votos. Logrando 2.653,754 votos más que su padre.

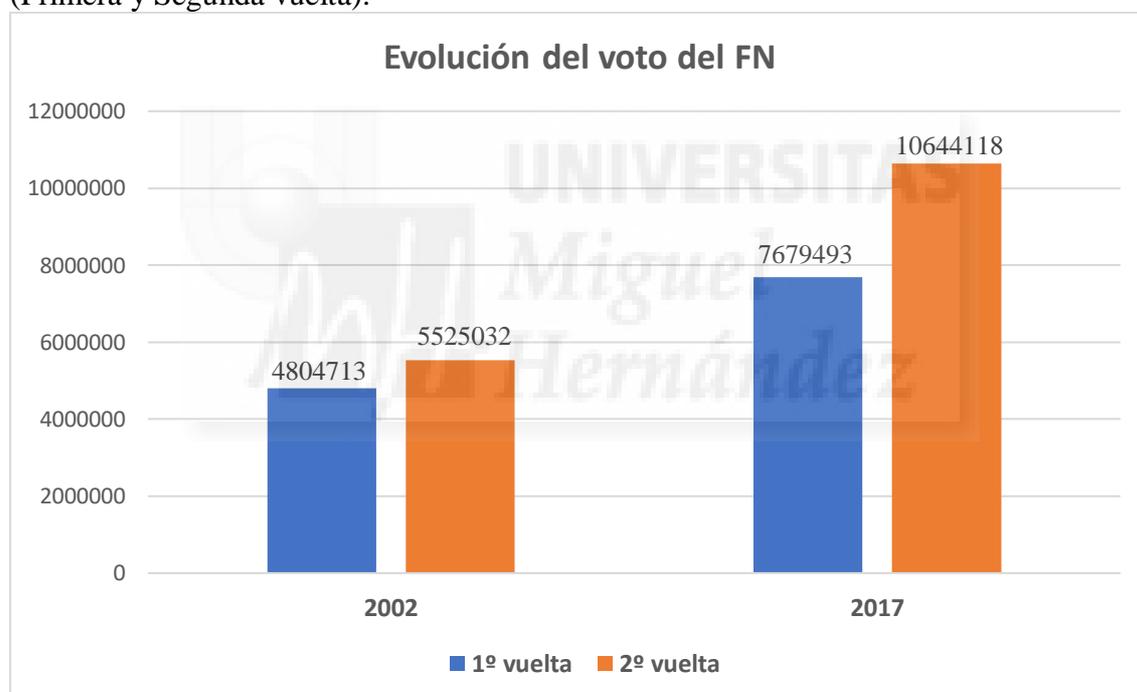
Es decir, su presencia, su discurso, su programa, su moderamiento e imagen consigue mayor éxito que a lo que estaba acostumbrado su padre.

Albert Ferrer Sánchez (2015), dispone que esta diferenciación se debe a que Jean-Marie Le Pen contaba con un electorado mayoritariamente de clases populares, parados, trabajadores precarios y pequeños comerciantes. Su discurso se centraba en el generamiento de miedo a la ciudadanía francesa por medio de la inmigración, delincuencia y la globalización. Disponiendo de una gran limitación electoral, que se debía a su discurso e imagen extremista, radical y la escasa credibilidad que generaba en la población por sus profundos e impredecibles cambios en materia económica, donde un día aportaba medidas neoliberales y al día siguiente articulaba medidas proteccionistas. Con la llegada de Marine, se produce una refundación del *Front National*, superando estas limitaciones y ampliando su base electoral a través de la adopción de un programa social dirigido a la población francesa más débil (ayudas a los ancianos, aumento de salario mínimo, mejoras de infraestructuras etc.) y su promesa de acabar con la élite política y económica corrupta. Estos hechos, produjeron la ruptura de la imagen creada por su padre, seduciendo y acercándose a un electorado de izquierdas, obrero y sindicalista, decepcionado con el partido político que hubiese acaparado sus votos, el Partido Socialista. Esta transformación, llevó a cabo la incorporación a las filas del partido a gente de renombre sindicalista, socialista e incluso, homosexuales.

“Marine iba más allá de la estrategia de su padre que consistía en absorber grupúsculos de la derecha nacional. El objetivo del Front National actual es atraer a la masa de votantes de izquierdas y soberanistas [...] La captación de organizaciones y líderes de la izquierda nacionalista ha roto la imagen reaccionario del Front National y le ofrece una apariencia de transversalidad” (Ferrer, 2015: 278)

En el año 2007, el partido político de Jean-Marie Le Pen, obtuvo unos resultados no esperados, un resultado que llevó a comprender que su futuro dependería de la ampliación de su electorado natural, que no solo estuviese en la derecha radical, sino que también debían desplazarse hacia el pueblo más desfavorecido, hacia las clases populares francesas, iniciando para ello una campaña de “desdiabolización” que llevaría a cabo Marine Le Pen. “El término hace referencia a la estrategia dirigida a ampliar la base electoral, mediante el abandono-o la elusión- de ciertos temas y la moderación del lenguaje, lo que a menudo provoca la cólera de su padre” (Reggiani, 2017: 79-80)

Gráfica n°3: Evolución del voto en las elecciones presidenciales de 2002 y 2017 del FN. (Primera y Segunda vuelta).



Fuente de elaboración propia, datos obtenidos a través de la página [electionresources.org](http://electionresources.org)

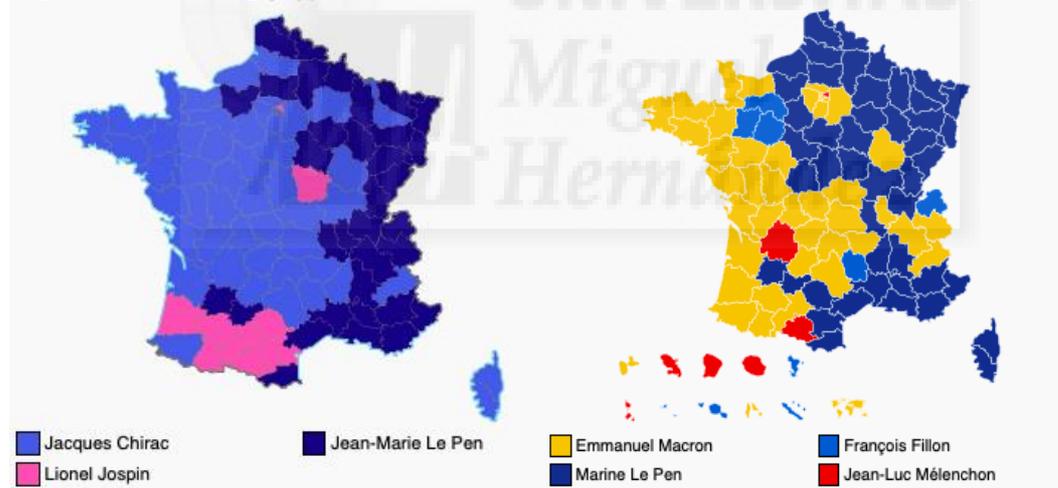
En el año 2002 consigue por primera vez, el *Front National* de Jean-Marie Le Pen, pasar a una segunda vuelta electoral en la carrera para convertirse en Presidente de la República Francesa, si bien no lo consigue, pues tan solo consigue 720.319 votos más, respecto de la primera vuelta. Debido a que el Partido Socialista, ante la amenaza de que un partido político de extrema derecha pudiese gobernar Francia, se alió con Chirac, miembro de Unión por un Movimiento Popular (conservador), en la segunda vuelta para derrotar al FN.

En el año 2017, es la segunda vez en la historia que el *Front National*, esta vez de Marine Le Pen, consigue pasar a una segunda vuelta electoral, obteniendo 2.964.625 votos más respecto de la primera vuelta.

En ningún caso, ni Le Pen padre, ni Le Pen hija, consiguieron llegar a obtener una mayoría que les permitiese ganar las elecciones presidenciales que les establecería el título de Presidente de la República.

Este éxito de Marine Le Pen procede de su defensa del pueblo, la denuncia del sistema y de la élite corrupta, ya no tanto entre la articulación de una lucha pueblo contra *establishment*, sino la propia lucha entre los de “adentro y afuera”, es decir aquellos nacionales franceses y las personas que no disponen de lazos con Francia. (Reggiani, 2017).

Figura 2. Francia, primera vuelta de las elecciones presidenciales de 2002 y 2017.



Fuente: Ministerio del Interior francés a través de “El Confidencial”.

## 4.2 ESPAÑA.

### 4.2.1 VOX. SANTIAGO ABASCAL.

La “voz” de la ciudadanía española (Vox), surge como partido político en diciembre de 2013, si bien, ya es en 2014 cuando empieza a conocerse junto con otros partidos políticos, como Podemos o Ciudadanos, aunque por aquel entonces no disponía de tanta repercusión mediática como la que dispone hoy en día. También motivado por sus diversos escándalos en temas como el aborto, parejas homosexuales, inmigración e incluso, con sus declaraciones de construir un muro en Ceuta y Melilla para frenar la inmigración ilegal, algo que recuerda al famoso muro que prometía construir Donald Trump en la frontera con México.

Se da como crítica al sistema político español, muy perjudicado por la crisis económica de 2008 y los diversos casos de corrupción que acechaban en España. Y en concreto, a Mariano Rajoy, por no considerar correcta su actuación ante la crisis catalana. E incluso por los problemas territoriales del País Vasco.

Su objetivo principal era recoger de cara a las elecciones ese voto enfado, voto decepción y voto desencanto con las políticas públicas llevadas a cabo por el gobierno del Partido Popular, al que acusan de incumplir de manera reiterada sus programas electorales, el mismo que, bajo una moción de censura sacada adelante por primera vez en nuestra historia democrática (1 junio 2018), tuvo que abandonar la Presidencia del Gobierno. Si bien no se consideran una escisión del Partido Popular.

Como nos dice Ana Gracia (2014) “Golpe a la derecha por la derecha”.

Santiago Abascal, el presidente del nuevo partido político fundado en 2013, considera a Vox, encaminado en el centro derecha<sup>6</sup> de la escala ideológica y de corte neoliberal, si bien, rápidamente fue calificado de extrema derecha, debido a que encaja en los tres elementos comunes de esta: “es un partido nacionalista y populista, es un partido xenófobo y nativista, y es un partido claramente autoritario en su forma de funcionar”

---

<sup>6</sup> Palabras de Santiago Abascal (2014) en la rueda de prensa de presentación de Vox. Min: 01:16:01.  
<https://www.youtube.com/watch?v=n43n8auuVOK>

(Simón, 2019)<sup>7</sup>. Aunque tampoco se sienten de extrema derecha, sino “de extrema necesidad” . (Abascal, 2018)<sup>8</sup> .

Además, Pablo Simón, en la misma entrevista realizada por “El País”, alega que fundamentalmente se ha visto nutrido por la crisis catalana de 2017, donde la población exigía más mano dura de la establecida por el gobierno en ese momento y asimismo, por la llegada al poder del Partido Socialista, por medio de una moción de censura apoyada por los denominados “independentistas”, siendo los mismos que protagonizaron la crisis de 2017.

Santiago Abascal, es la cara visible y presidente del partido político desde prácticamente sus inicios, 2014, anteriormente, fue miembro del Partido Popular y ejerció diversos cargos políticos, desde concejal hasta miembro del Parlamento Vasco.

En general, al igual que el partido político al que pertenece, son conocidos por su discurso en contra de los independentistas, inmigrantes, el aborto, matrimonio homosexual, las autonomías y ese “feminismo que nos quiere oprimir”, así como su patriotismo exacerbado, la defensa a la caza y la tauromaquia y un estilo discursivo agresivo, “Susanita” en relación a la expresidenta de la Junta de Andalucía, “podemita” referido a aquellas personas consideradas del partido político Podemos , “ofendidos” a la izquierda que no acepta su discurso y entre otros, “derechita cobarde” dirigido hacia su antiguo partido político, el Partido Popular.

Algo que debemos destacar de VOX es su irrupción “inesperada” en las elecciones celebradas el 2 de diciembre de 2018 en el parlamento andaluz, tal es así que nadie o muy pocos habían previsto su fuerza, ni en su mayoría, la entrada a la vida política española, como comprobamos con las diversas encuestas electorales (figura 3). Consiguiendo 395.978 votos y 12 parlamentarios.

“VOX se ha convertido este domingo en la gran triunfadora de las elecciones al Parlamento andaluz al lograr por primera vez representación en un legislativo y hacerlo pulverizando todas las encuestas y los pronósticos, que apuntaban su llegada a las instituciones pero lejos de los resultados obtenidos: de golpe, 12 escaños, lo que le convierte en clave para permitir un gobierno de la derecha por primera vez en democracia en esta comunidad autónoma” (El Mundo, 2018)

---

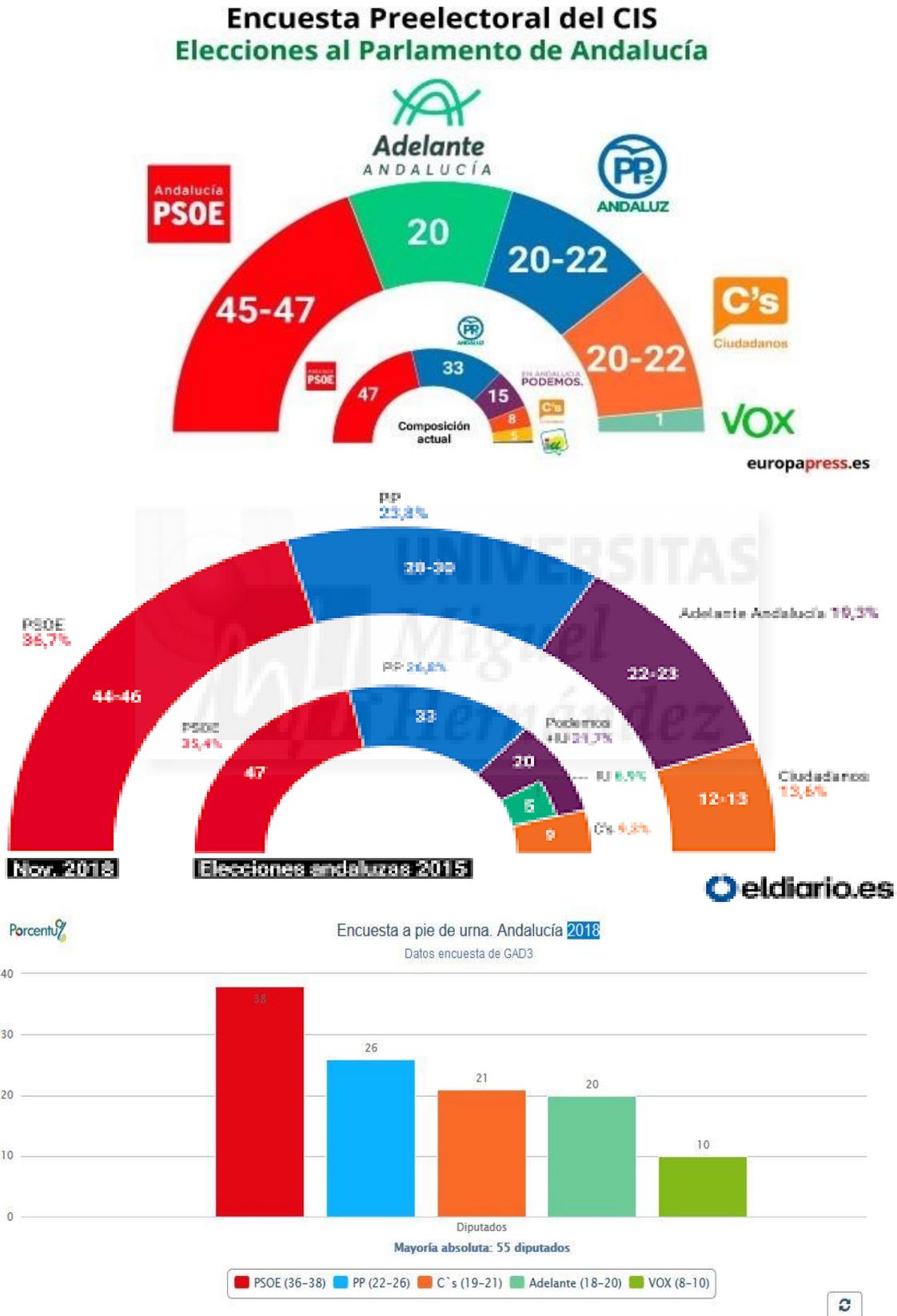
<sup>7</sup> Entrevista a Pablo Simón (2019) por El País. Min 0:31-0:39.

<https://www.youtube.com/watch?v=eQZYRzdjTpo>

<sup>8</sup> Entrevista a Santiago Abascal (2018) en doce tv. Min: 0:26-0:30

<https://www.youtube.com/watch?v=OfdSL3qKPVk>

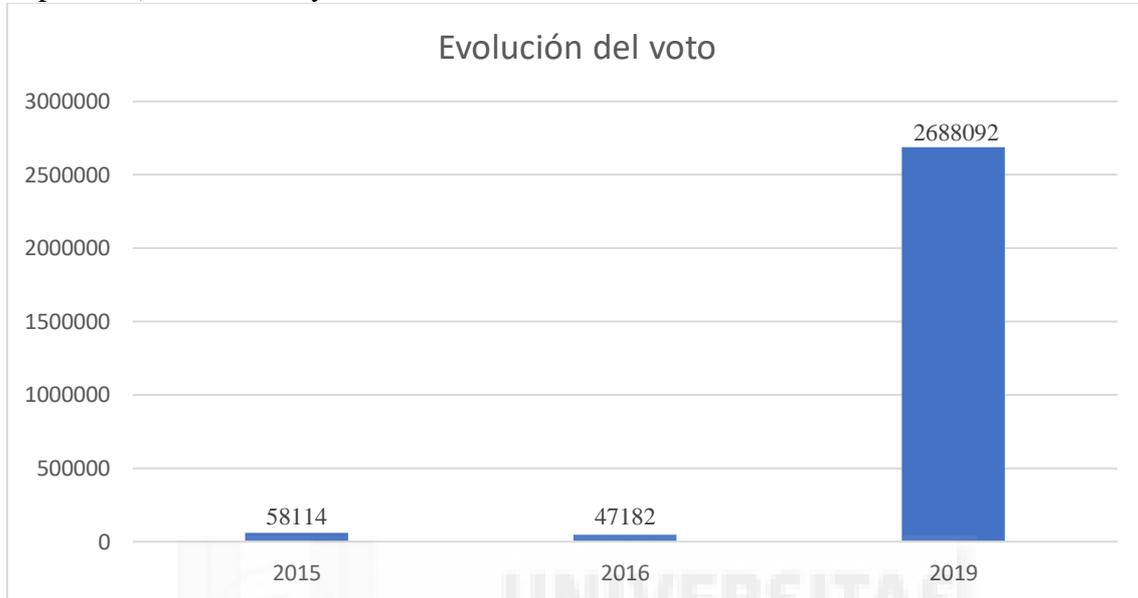
Figura 3. Encuestas electorales previas a las elecciones andaluzas del 2 de diciembre de 2018.



Fuente obtenida a través del CIS, a través de europapress, eldiario.es y GAD 3.

#### 4.2.2 EVOLUCIÓN DEL VOTO EN LAS ELECCIONES GENERALES (AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS) DE VOX, DESDE 2015 HASTA 2019.

Gráfica nº4: Evolución del voto en las elecciones generales (al Congreso de los Diputados) 2015, 2016 y 2019 de VOX.



Fuente de elaboración propia, datos obtenidos de [electionresources.org](http://electionresources.org)

Como se demuestra en la gráfica nº4, Vox, ha pasado de 58.114 votos a obtener más de 2,5 millones de votos en el año 2019, pasando a tener nada más y nada menos que 2.629.978 votos más, desde 2015, consiguiendo ser la quinta fuerza política de España.

Un crecimiento espontáneo y rápido, que se explica principalmente a través del propio contexto político y social español, “la crisis constitucional catalana del año 2017, al haber sido el Partido Popular el que la tuvo que gestionar, ha dejado espacio a que haya sectores críticos, los sectores mucho más a la derecha que lo que piden es más mano dura” (Simón, 2019)<sup>9</sup>, debemos añadir además la crisis de representación y la propia crisis del sistema político español, el abandono de los partidos políticos tradicionales al pueblo, sus intereses y la adaptación de estos a una nueva era que lleva a la desideologización de los mismos.

<sup>9</sup> Palabras de Pablo Simón (2019) en una entrevista realizada a “El País”. Min: 01:23-01:34. <https://www.youtube.com/watch?v=eQZYRzdjTpo>

### 4.3 EL FRONT NATIONAL Y VOX: LAS ELECCIONES EUROPEAS 2019.

#### 4.3.1 SIMILITUDES ENTRE EL PROGRAMA POLÍTICO DEL FRONT NATIONAL Y VOX.

##### 4.3.1.1 PREÁMBULO.

Ambos partidos políticos comienzan su preámbulo criticando el camino actual de la Unión Europea, al que consideran “en crisis” (VOX) y “fracasada” (FN).

Censuran y recuerdan a las instituciones europeas que no es la Unión la que dispone de soberanía nacional, sino que son los propios Estados miembros.

Por ello, piden que reculen y consideren que se trata nada más y nada menos de una simple organización internacional. Y, que son los propios Estados, los que deberían poder tomar las decisiones (en mayor o menor grado) en función del interés nacional, ya que todo lo contrario se considera perjudicial para la nación. Abogan para el buen desarrollo de la Unión Europea, en función de los intereses nacionales, por reformas, revisiones y cambios en los textos europeos.

Se posicionan en contra de un camino hacia una Federación Europea

FN: “ El fracaso de la Unión Europea se manifiesta en todas las partes del continente: los pueblos quieren una Europa de las Naciones y protección, respetuosa de las singularidades y naciones” (pág:8). “Urgente cambiar los textos europeos a fondo y cambiarlo todo” (pág:8)

VOX: “La única soberanía política reside en los Estados miembros que forman parte de la misma (UE). La Unión es una organización internacional constituida por Estados democráticos de los que recibe competencias [...] debemos tener la capacidad de poner freno al ejercicio abusivo de las competencias de las instituciones comunitarias” (pág: 3). “Reforma sustancial y revisión completa de los tratados” (pág: 5)

##### 4.3.1.2 SOBERANÍA.

Enlazado con la introducción del programa político europeo de ambos partidos políticos y la crítica dirigida a la Unión Europea por su intromisión en la soberanía nacional de los

propios Estados miembros, exigen el respeto por parte de la Unión de la soberanía individual que les pertenece a cada uno de los Estados.

VOX: “Respeto a la soberanía nacional” (Pág:8)

Afean el artículo 7 del Tratado de la Unión Europea, al que consideran una “medida punitiva” (FN) hacia los Estados Miembros que no estén de acuerdo con las medidas adoptadas por la Unión y se nieguen a llevarlas a cabo, ya que priva del derecho a voto en el Consejo por incumplir con los valores básicos de la Unión Europea. Piden por ello su derogación o reforma radical. VOX: “Derogación o reforma radical del artículo 7” (pág: 8)

Además se oponen a llevar a cabo cualquier tipo de medida o reforma que tienda a la institucionalización de un Estado Federal. Por ello se pide renegociar los tratados europeos. VOX: “Nuestro veto a cualquier reforma de los Tratados tendente a institucionalizar un Estado federal”

FN: “Renegociar los tratados europeos es urgente” (pág:7)

#### 4.3.1.3 VALORES Y LIBERTADES.

Ambos coinciden en intensificar nuestros valores de la civilización europea, fomentar esa conciencia cultural europea. Además del rechazo a la entrada de Turquía a la Unión Europea.

VOX: “Ampliar, reforzar e intensificar programas que contribuyen a fomentar una conciencia cultural europea común” (Pág: 9)

FN: “Promover nuestros valores de la civilización europea” (Pág:9)

También rechazan rotundamente la incorporación de Turquía a la Unión Europea.

#### 4.3.1.4 RELACIONES INTERNACIONALES.

Proponen mutuamente reducir el gasto político europeo, eliminando y reduciendo instituciones y agencias europeas ineficaces y costosas, que a su vez, menoscaba la propia soberanía nacional de los Estados miembros y que ha llevado a la decadencia a la Unión Europea.

VOX: “Programa de reducción del gasto político europeo, eliminando duplicidades y agencias ineficaces que se inmiscuyan en la soberanía nacional” (pág: 10)

FN: “Entre los gastos actuales de la Unión Europea, muchos podrían y deberían ser abolidas porque se usuran sobre la soberanía de los Estados” (pág: 5)

#### 4.3.1.5 INMIGRACIÓN.

Ambos arremeten contra el Acuerdo de Schengen, como uno de los principales causantes de la inmigración masiva que se está viviendo en Europa, por ello piden la restauración de los controles de las fronteras nacionales, así como la expulsión inmediata de los inmigrantes ilegales del territorio europeo. Pretenden que haya una mayor cooperación entre los diversos cuerpos policiales.

Buscan una transformación del sistema de asilo.

Así como el cierre de todas aquellas mezquitas radicales o que no cumplan con los valores promovidos por la Unión Europea, y la propia expulsión de los imanes peligrosos para la seguridad de los Estados miembros.

FN: “La inmigración masiva de Europa durante décadas y la reducción de las fronteras hacen que los países de Europa sean muy vulnerables frente a la amenaza islamista y la proliferación de esta ideología político-religiosa en nuestro suelo” (pág: 11)

VOX: “Las fronteras exteriores de la Unión deben convertirse en una puerta infranqueable para cualquier nacional de tercer Estado que quiera entrar en la Unión al margen de la legalidad comunitaria y nacional” (pág: 11)

#### 4.3.2 DIFERENCIAS ENTRE EL PROGRAMA POLÍTICO DEL FRONT NATIONAL Y VOX.

##### 4.3.2.1 ESLOGAN.

Mientras el Frente Nacional se presenta bajo el mensaje “Por una Europa de las Naciones y los Pueblos”.

VOX, se presenta tras “En Europa, por España”.

Mensajes que encajan con los puntos 6.1 y 7.1 trabajados anteriormente.

Una Marine Le Pen que ha ampliado su base electoral incorporando el voto enfado con los partidos políticos de izquierda, los sindicatos, y con el propio sistema político, dirigiéndose a la totalidad del pueblo, haciendo hincapié en la soberanía que disponen los

propios países que forman parte de la Unión Europea. Además, no menciona explícitamente su posición favorable o desfavorable hacia la pertenencia a la Unión Europea, sino que apuesta por “una Europa de las Naciones”, si bien se debe destacar su promesa de “Frexit” si salía electa en las elecciones presidenciales de 2017.

Mientras que los de Abascal se decantan por ese patriotismo español, siempre presente, acentuado tras la crisis catalana, si bien no fija una posición contraria a la Unión Europea, o la idea de salida de España de la propia Unión, al contrario, afirman rotundamente la vocación europeísta de VOX.

#### 4.3.2.2 ECONOMÍA

Se encuentran diversas diferencias en temas económicos entre el partido Francés y Español.

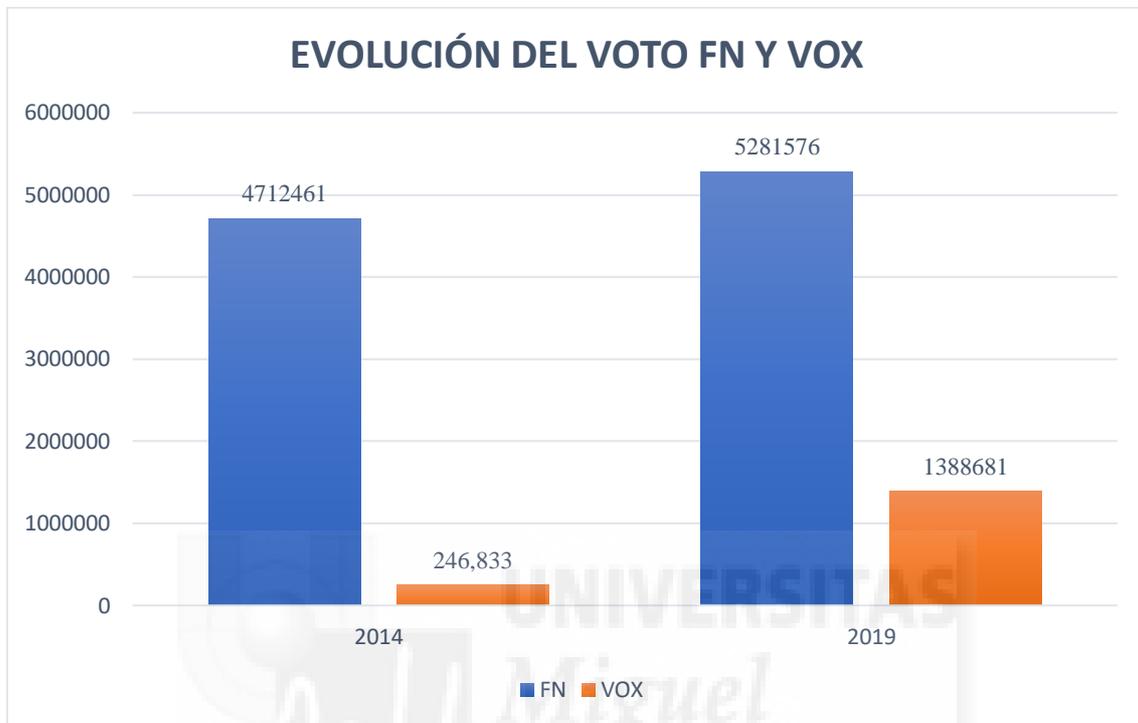
Por una parte, VOX demuestra un programa tendente al neoliberalismo, articula la aceleración de los acuerdos comerciales con otros países, proponiendo para ello la creación de figuras institucionales que se encarguen de supervisar y acelerar las negociaciones establecidas, la digitalización del mercado y el uso de medios electrónicos para los pagos, se muestran totalmente en desacuerdo a la imposición de aranceles a los productos y abogan por un Mercado Único como la correcta construcción de Europa. (Pág: 19, 22,23)

Mientras que el Frente Nacional, fija una economía proteccionista y se posiciona contrario al establecimiento de acuerdos de libre comercio con países de todo el mundo, alegando que suponen una amenaza para su sociedad, la industria y agricultura. Se posicionan muy críticos con el Mercado Único europeo al que acusan de orquestar una auténtica economía de competencia desleal, por ello articulan poner fin a esa competencia económica desleal organizada por “Bruselas”.

Se muestran partidarios de restablecer la protección aduanera, tanto a los países miembros de la Unión Europea, como a las principales economías mundiales (Japón, Estados Unidos etc.). Buscan reducir los impuestos a los franceses y las pequeñas empresas, así como disminuir la contribución de Francia a los Presupuestos de la Unión Europea. (Pág: 6,7, 13 y 14)

### 4.3.3 ELECCIONES EUROPEAS DEL 26 DE MAYO DE 2019.

#### 4.3.3.1 EVOLUCIÓN DEL VOTO DEL FRENTE NACIONAL Y VOX.



Fuente de elaboración, datos obtenidos por el Ministerio del Interior francés y Ministerio del Interior español.

El Frente Nacional ha experimentado un aumento en 569.115 votos respecto de 2014, una cifra que ha permitido posicionarse en la primera fuerza política europea francesa, con 22 eurodiputados, ganando las elecciones al Presidente de la República Francesa, Emmanuel Macrón, cuyo partido político ha quedado en segunda posición con 21 eurodiputados y 5.076.363 votos, una separación entre ambos partidos de apenas 205.213 votos.

Por el contrario VOX, ha pasado a disponer de 1.141.848 votos más respecto de 2014, consiguiendo 3 eurodiputados.

## 5 BLOQUE V: DELIBERACIONES FINALES.

### 5.1 CONCLUSIÓN RESPECTO A LA HIPÓTESIS

Finalmente, tras haber estudiado el caso concreto regresaremos a los objetivos e hipótesis planteada al inicio de este trabajo de investigación, donde observaremos si concuerdan. Así, se ha comprobado que nuestra hipótesis de partida se confirma, en parte pero no completamente.

El Frente Nacional y VOX, son partidos políticos que comparten muchos elementos en común, como hemos observado a lo largo de este trabajo de fin de grado, ambos experimentan un gran aumento a través de un voto enfado, cansado y decepcionado con el sistema y los propios partidos políticos tradicionales que no han sabido dar respuesta a las demandas sociales, acompañado de las crisis sociales y políticas que actualmente acontecen a ambos países, les acompaña también un discurso polémico, como unos líderes muy carismáticos, otra de las características del populismo, además, también coinciden en asuntos de soberanía nacional, exigiendo respeto a la propia Unión en temas individuales de los Estados miembros, así como a través de valores y libertades, queriendo un fomento de una cultura plenamente europea y el rechazo a la entrada de Turquía a la Unión Europea. También mantienen posturas semejantes en cuanto a asuntos de relaciones internacionales se refiere, la reducción del presupuesto en gasto político, y sobre todo se ha de destacar su gran similitud en temas migratorios y de asilo, donde prácticamente coincidan en la mayoría de medidas establecidas en el programa europeo, rechazando totalmente la inmigración ilegal, proponiendo una mayor cooperación policial y judicial para proceder en el menos tiempo posible a su expulsión.

Ambos disponen de un tercero culpable, característica de todo populismo, de todos los males de la sociedad, siendo la inmigración y concretamente aquella que sigue los dogmas del islam.

Si bien, en temas económicos presentan las mayores diferencias. Marine Le Pen tiende a una mayor protección de la economía francesa, mientras que VOX propone un programa económico liberal. La forma en la que se presentan ambos partidos políticos, también es muy diferente, mientras que el Frente Nacional se presenta al pueblo, VOX se presenta por España.

## 5.2 CONCLUSIONES FINALES

Primera: Se ha demostrado como un contexto social y político dinámico, como ocurre en este caso, a través de la globalización, crisis migratoria, la crisis económica que surgió en el año 2008 y la crisis del sistema y de representación han sido capaz de trastocar un sistema político tradicional y dar lugar al surgimiento, en el caso de VOX y auge, en el caso del Frente Nacional, de fuerzas políticas consideradas populistas que establecen un choque entre aquello que han construido las élites y el *establishment*, y aquello que el pueblo necesita y demanda que ha sido insatisfecho sistemáticamente, si bien, es un tercero el considerado culpable de tal insatisfacción.

Segunda: Es importante destacar que el Frente Nacional actual no es el mismo de Jean-Marie Le Pen. En los últimos tiempos, se ha procedido a su moderamiento, a su desdiabolización pero siempre Marine Le Pen ha mantenido las mismas raíces, consiguiendo gran éxito, solo debemos observar como ha aumentado su base electoral y su aumento en las sucesivas elecciones, pero realmente es importante el hecho de que lleva activo como partido político cuarenta y siete años, algo que lo distancia de VOX, que apenas roza los seis años de vida.

Tercera: El Frente Nacional y VOX, coinciden en unos temas básicos de manual de partidos políticos de extrema derecha, pero en otros asuntos como economía e incluso su forma de presentación. VOX recuerda más al *Front National* de Jean-Marie Le Pen que al de Marine Le Pen. VOX recién acaba de comenzar su andadura política.

Por ello debemos esperar a la evolución del mismo, si es capaz de agruparse junto a los partidos políticos de extrema derecha en el Parlamento Europeo o si bien, opta por mantenerse al margen, será un fundamento básico para considerar hacia donde se dirige en su andadura política.

Cuarta: Por otra parte, al ser tildado de partido político populista, en muchas de las ocasiones es utilizado como un término peyorativo para desprestigiar al adversario, en pocas palabras, dañar su imagen a cambio de beneficiar electoralmente a otro partido político, por ello, planteo aquí una reflexión, ¿acaso, el resto de partidos políticos nunca han sido populistas?.

Quinta: Al margen de los acontecimientos, en época electoral, con promesas y más promesas, que pueda que se cumplan o no, ¿qué partido político no es populista?. Aquellos partidos políticos tradicionales, cuando prometen bajar impuestos, ¿no son

populistas por ser partidos tradicionales?¿y aquellos que prometen aumentar el gasto social, en virtud del bienestar social, tampoco lo son?

## 6 BLOQUE VI: FUENTES CONSULTADAS.

### 6.1 FUENTES CONSULTADAS

#### *Bibliografía*

- Alcaide, P (2011) Balance económico regional (autonomías y provincias) años 2000 a 2010. Fundación de las Cajas de Ahorros (FUNCAS). Gabinete de economía regional. Madrid. Abril 2011.
- Anduiza, E y Bosch, A (2004). Elecciones y comportamiento electoral. En comportamiento político y electoral. Madrid: Ariel.
- Antón Moró, A (2016). Movimiento popular y cambio político: nuevos discursos. Editorial UOC.
- Antón, J y Hernández, A (2016). El crecimiento electoral de la derecha radical populista en Europa: parámetros ideológicos y motivaciones sociales. *Política y Sociedad*, 53,pp.21.
- Beck, U (2008). ¿Qué es la globalización?. Falacias del Globalismo, respuestas a la globalización. Paidós. Barcelona.
- Bobbio, N (2000):Derecha e izquierda. (Traducción de Alessandra Picone) (p.19). Madrid: Suma de Letras S.L. Título original: *Destra e sinistra*. Publicado originalmente por Donzelli Editore (1995).
- Burke, E (1996). Discurso de los electores de Bristol. Textos Políticos, México, FCE.
- Deusdad, B (2003): El concepto de liderazgo político carismático: populismo e identidades. Publicado en el año 2006 por Red Revista Opción.
- Errejón, I y Mouffe, C (2015). Construir pueblo, Hegemonía y radicalización de la democracia. Barcelona: Icaria.

- Ferrer, A (2015). El avance del Front National en Francia. Anuari del Conflict Social. Revistes Científiques de la Universitat de Barcelona. ISSN: 2014-6760.
- García, L y Vallejo, C (2017). Informe : “El nuevo populismo de América Latina, un movimiento más vivo que nunca”. Equipo de análisis Llorente & Cuenca. Desarrollando Ideas. Madrid, septiembre 2017.
- González, P. A. (2009). Declive y reconfiguración de la democracia representativa. Editorial Consejo: México.
- Hayward, J (1996). “The populist challenge to Elitist Democracy in Europe”. En J. Hayward (editor), Elitism, populism and European Politics, Oxford, Clarendon Press, pp-10-32.
- Held, D (1997). La democracia y el orden global. Del Estado moderno al gobierno cosmopolita, Barcelona, Paidós.
- Izquierdo, J (2018). Presente y futuro de la Unión Europea. La crisis migratoria. Revista de Pensamiento Estratégico y Seguridad, CISDE, 3 (1),9-16.
- Kaya, A (2017). Populismo e inmigración en la Unión Europea. Anuario de la Fundación CIDOB de la inmigración, nº2017, págs. 53-79.
- Laclau, E y Mouffe, C (1987). Hegemonía y estrategia socialista: Hacia una radicalización de la democracia. Madrid: Siglo XXI. Título original: Hegemony and Socialist Strategy. Towards a Radical Democratic Politics, 1985.
- Laclau, E (2005). La razón populista. Fondo de Cultura Económica (FCE): Buenos Aires.
- Lassalle, J. M (2017): Contra el populismo: Cartografía de un totalitarismo postmoderno. Debate. Barcelona.
- Mandariaga, G (2015). Origen de la crisis financiera de 2008 y evolución de la economía de EEUU. Desde 2007 hasta 2015. Universidad Pontificia Comillas. Madrid. Icade Business School. Máster Universitario en finanzas. (TFM)
- Melzer, R (2017) Populismo de derecha en Alemania: Un desafío a la socialdemocracia. Nueva Sociedad; Caracas. Nº 267. Pp:88-100.
- Mill, J.S (2007). Del gobierno representativo. Madrid. Colección de Clásicos del pensamiento, Tecnos.
- Mittelman, J.H (2002) El síndrome de la globalización. Transformación y resistencia. Siglo XXI editores. México.

- Norris, P (2009) Derecha radical. Votantes y partidos políticos en el mercado electoral. (Traducción de Josep Ventura López). Madrid: Ediciones Akal. Título original: Radical Right. Voters and Parties in the Electoral Market. Publicado originariamente por Cambridge University Press, 2005.
- Orjuela, L.J, Chagas-Bastos. F.H, Chenou. J.M (2017): El incierto “efecto Trump” en el orden global. Revista de Estudios Sociales; Bogotá, n°61.
- Pitkin, H.F. (1972) The Concept of Representation. Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press.
- Rama, J (2016). Crisis económica y sistema de partidos. Síntomas de cambio político en España. Institut de Ciències Polítiques i Socials. Working Papers. n°344. Barcelona.
- Ramírez, A (2015). La belleza de los monstruos: Acerca de qué es el populismo y por qué hay que tenerle miedo, pp.48. J.M Bosch Editor.
- Ramírez, A (2016). El populismo y la atracción por el líder carismático. Universidad Libre Seccional Barranquilla, Colombia. Dialnet.
- Reggiani, A (2017). Persistencia y mutaciones de la extrema derecha francesa. Nueva Sociedad, Caracas. N°270
- Roberts, K (2017). Variedades de capitalismo y subtipos de populismo: las bases estructurales de la divergencia política. Revista SAAp; Buenos Aires. Tomo 11, n°2. Pág 227-240.
- Romero, L (2017). Populismo y la antipolítica en América Latina. Revista Acción Política. (20/11/2017).
- Soros, G (1998). La crisis del capitalismo global. La sociedad abierta en peligro. Ed. Debate. Barcelona.
- Wodak, R (2015). The Politics of Fear: What Right-Wing Populist Discourses Mean. Sage, London.

#### *Artículos de prensa*

- Alcides, P (2019). Globalización y populismo (Primera Parte). (25/02/2019) <https://elnuevodiario.com.do/globalizacion-y-populismo-primera-parte/>

- De Miguel, B (2018). El riesgo populista en España por la tensión migratoria pone en alerta a Bruselas. (06/08/2018) [https://elpais.com/politica/2018/08/05/actualidad/1533483791\\_780721.html](https://elpais.com/politica/2018/08/05/actualidad/1533483791_780721.html)
- Diario francés Le Figaro, entrevista e Íñigo Errejón. Gilles.A. (30/03/2018). Reproducida en español por el digital Público. Jaraba.G. (05/05/2018) <https://gabrieljaraba.com/entrevista-con-inigo-errejon-sobre-populismo-e-izquierda-en-europa/>
- El Mundo (2018). Especial elecciones andaluzas. Vox pulveriza los pronósticos, logra 12 escaños en Andalucía y será clave para un gobierno de la derecha. (03/12/2018) <https://www.elmundo.es/andalucia/2018/12/02/5c0433f621efa047418b45a5.html>
- Euronews (2019). El ascenso de Vox alimentado por el independentismo catalán. (19/04/2019) <https://es.euronews.com/2019/04/19/el-ascenso-de-vox-alimentado-por-el-independentismo-catalan>
- Ferrari, A (2012). La crisis económica de Europa y el contagio mundial. (27/05/2012) <https://razonpublica.com/index.php/internacional-temas-32/2995-la-crisis-economica-de-europa-y-el-contagio-mundial.html>
- Gracia, A (2014). Abascal y Ortega Lara le montan a Rajoy la primera escisión del PP en dos décadas. El Confidencial (15/01/2014). [https://www.elconfidencial.com/espana/2014-01-15/abascal-y-ortega-lara-le-montan-a-rajoy-la-primera-escision-del-pp-en-dos-decadas\\_76238/](https://www.elconfidencial.com/espana/2014-01-15/abascal-y-ortega-lara-le-montan-a-rajoy-la-primera-escision-del-pp-en-dos-decadas_76238/)
- Hernández, M (2018). Vox resucita con la crisis catalana. (09/03/2018). <https://www.elmundo.es/espana/2018/03/09/5aa2b2ea22601da4798b4630.html>
- Leza, A (2018): Radiografía del poder de la ultraderecha en Europea. El español, (10/09/2018). Disponible en : [https://www.lespanol.com/mundo/europa/20180910/radiografia-poder-ultraderecha-europa/336967273\\_0.html](https://www.lespanol.com/mundo/europa/20180910/radiografia-poder-ultraderecha-europa/336967273_0.html)
- Martí, R (2017). Le Pen contra Le Pen: distintas formas, ¿el mismo Frente?. Playground.(13/02/2017) [https://www.playgroundmag.net/now/Jean-Marie-Marine-Pen-diferentes-identicos\\_22626907.html](https://www.playgroundmag.net/now/Jean-Marie-Marine-Pen-diferentes-identicos_22626907.html)
- Martínez Berlín, A. (2017). Populistas, ultraconservadores y neonazis: radiografía de la extrema derecha en Europa. El Confidencial (22/10/2017). Disponible en:

[https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-10-22/populistas-ultraconservadores-y-neonazis-radiografia-de-la-extrema-derecha-en-europa\\_1464096/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-10-22/populistas-ultraconservadores-y-neonazis-radiografia-de-la-extrema-derecha-en-europa_1464096/)

- Muddle, C (2017). We Are Thinking About Populism Wrong. The World Post, The Huffpost. (03/02/2017) [https://www.huffpost.com/entry/populism-wrong-cost\\_b\\_58cfeb03e4b0be71dcf63e6c](https://www.huffpost.com/entry/populism-wrong-cost_b_58cfeb03e4b0be71dcf63e6c).
- Ramírez, L (2015). Los gurús económicos que predijeron la crisis financiera global.(24/10/2015)
- Ramoneda, J (2019). La crisis catalana hundió al PP. Los electores han optado por la distensión contra el ruido.(02/05/2019). El País. [https://elpais.com/elpais/2019/05/01/opinion/1556710068\\_181188.html](https://elpais.com/elpais/2019/05/01/opinion/1556710068_181188.html)
- Sánchez, C (2016). Hay cinco dictaduras en América latina. (07/08/2016) <https://www.diariolasamericas.com/opinion/hay-cinco-dictaduras-america-latina-n3977867>
- Vargas Llosa, M(2017)Piedra de toque: El nuevo enemigo. El País, (05/03/2017). [https://elpais.com/elpais/2017/03/02/opinion/1488458309\\_164217.html](https://elpais.com/elpais/2017/03/02/opinion/1488458309_164217.html)

*Webs:*

- Real Academia Española. (2014).Diccionario de la lengua española (23ª.ed.).Madrid, España.
- <http://www.electionresources.org/fr/>
- <https://rn-europeennes.fr/wp-content/uploads/2019/04/europeennes-projet.pdf>
- [https://www.voxespana.es/wp-content/uploads/2019/05/Programa-Europeas-2019\\_web.pdf](https://www.voxespana.es/wp-content/uploads/2019/05/Programa-Europeas-2019_web.pdf)
- <http://www.infoelectoral.mir.es/infoelectoral/min/>
- <https://www.interieur.gouv.fr/Actualites/Communiqués/Resultats-des-elections-europeennes-2019>
- [https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Europeennes/elecresult\\_ER2014/\(path\)/ER2014/FE.html](https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Europeennes/elecresult_ER2014/(path)/ER2014/FE.html)

*Entrevistas/Conferencias:*

- Abascal, S (2014). Rueda de prensa de la presentación de Vox. (16/01/2014)  
<https://www.youtube.com/watch?v=n43n8auuVOK>
- Abascal, S (2018). Entrevista realizada por 12tv a Santiago Abascal, Presidente de VOX. “La extrema necesidad que tenía España de un partido como VOX”.  
<https://www.youtube.com/watch?v=OfdSL3qKPVk>
- Costas, A (2017). Entrevista realizada por Juan Carlos Martínez en La Voz de Galicia. (10/04/2017)  
[https://www.lavozdegalicia.es/noticia/espana/2017/04/09/independentismo-catalan-expresion-revuelta-populista/0003\\_201704G9P20991.htm](https://www.lavozdegalicia.es/noticia/espana/2017/04/09/independentismo-catalan-expresion-revuelta-populista/0003_201704G9P20991.htm)
- Kaiser, A (2018). Entrevista realizada por Fundación para el Progreso (Chile). Populismo de derecha: La nueva lógica del poder. (19/12/2018)  
[https://www.youtube.com/watch?v=Kxpm7\\_WhOuA&t=2331s](https://www.youtube.com/watch?v=Kxpm7_WhOuA&t=2331s)
- Le Pen (2009). Las cámaras de gas de los campos de concentración nazis con un “simple detalle” de la Historia de la Segunda Guerra Mundial.  
[https://www.youtube.com/watch?v=Hqg6M\\_R-ME0](https://www.youtube.com/watch?v=Hqg6M_R-ME0)
- Le Pen, M(2014). Conferencia realizada por Marine Le Pen, tras el resultado de las elecciones europeas 2014. (25/04/2014).  
<https://www.youtube.com/watch?v=cxUNwNFE7kc>
- Le Pen, M (2019). Entrevista realizada por “The Global Conversation”. Sobre, Macron, La Unión Europea, la inmigración masiva y Schengen. (04/04/2019)  
<https://www.youtube.com/watch?v=0V9cMsRiWVw>
- Roubini, N (2008). Conferencia realizada en las jornadas del IESE Business School, con motivo de la 47º reunión de antiguos alumnos del IESE. Madrid. En Máillo, J (2008). Nouriel Roubini, gurú económico: “La recesión durará entre 18 y 24 meses”. El Mundo. Economía. (26/10/2008).  
<https://www.elmundo.es/mundodinero/2008/10/25/economia/1224905366.html>
- Schiff, P (2002). Entrevista realizada por un medio norteamericano, Southland Today. (Estados Unidos). (05/09/2002).  
<https://www.youtube.com/watch?v=rhJaVEWAG24>

- Simón, P (2019). Entrevista realizada por El País. ¿Por qué decimos que VOX es de EXTREMA DERECHA?. (09/04/2019)  
<https://www.youtube.com/watch?v=eQZYRzdjTpo>
- Veyrat, I (2017) Entrevista realizada por Euronews. Marine Le Pen: la artífice del despegue de la ultraderecha francesa. (21/04/2017).  
<https://www.youtube.com/watch?v=2QmIWTUPUGE>

