

Universidad Miguel Hernández

Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche

Grado en Periodismo



Trabajo de Fin de Grado

Curso Académico 2019-2020

**El auge de la derecha radical populista en Europa: un estudio del caso
en España**

The rise of the populist radical right in Europe: a case study in Spain

Alumno: Enrique Fernández Arques

Tutora: Victoria Rodríguez Blanco

Índice

Justificación del estudio

1. Introducción

2. Populismo

3. El auge de los partidos de derecha radical en el marco europeo.

3.1. Alemania

3.2. Grecia

3.3. Francia

3.4. Italia

3.5. Hungría

3.6. Austria

3.7. Polonia

3.8. Grupo de Visegrado

4. La irrupción de la derecha radical en España

4.1 Marco histórico general España

4.2 Origen y evolución de Vox

4.3 Ideología de Vox

4.4 ¿Quién vota a Vox?

5. Causas del crecimiento de estos partidos

- Crisis económica
- Crisis valores democráticos
- Crisis partidos políticos

6. Conclusiones

7. Bibliografía



Justificación del estudio

El estudio parte a raíz de lo ocurrido en las elecciones autonómicas andaluzas del 2 de diciembre de 2018 con la irrupción del partido de la derecha radical Vox y su auge, obteniendo 12 diputados autonómicos. Este hecho que lo convierte de partido residual a partido bisagra en dichas elecciones, y que lleva a esta formación a pasar de mero partido testimonial de la derecha a fenómeno sociológico. Con ello, emergía con una fuerza insospechada en la escena política española y se convertía en llave de la gobernabilidad en Andalucía. También con ello, despertaba el interés de la ciudadanía por conocer más de cerca sus propuestas y su ideología y por comprender el motivo de su inusitado resultado electoral e interés general por una buena parte del electorado.

Posteriormente, los resultados en las elecciones generales del 28 de abril de 2019, donde obtuvo 2.677.173 papeletas y 24 representantes en el Congreso de los Diputados, se demostró que esta formación había llegado para quedarse. Posteriormente las elecciones municipales del 28 de mayo de ese mismo año donde obtuvieron un total de 659.736 de votos en total, les hace participes a nivel local en muchas de las decisiones de ámbito municipal. Y finalmente en las elecciones anticipadas del 10 de noviembre de ese mismo año las urnas le otorgaron el beneplácito de 3.640.063 de votos lo que les llevo a convertirse en tercera fuerza política en el Congreso de los Diputados con 52 escaños.

Si bien es cierto que este auge de la derecha radical en Europa llevaba años, incluso décadas, forjándose en países como Francia, Italia, Grecia, Hungría o la propia Alemania. No es menos cierto que en España no se había producido un hecho de estas características desde la transición de 1978, aun existiendo partidos de similar ideología estos no habían conseguido en democracia conseguir representación política en las instituciones ni obtener un mínimo peso político. Por esta razón en el presente trabajo vamos a analizar el auge de la derecha radical en algunos países de Europa y el caso de Vox en particular en nuestro país y de cómo el populismo empieza a abrirse paso en las democracias liberales de toda Europa.

Para ello analizaremos el nacimiento de estos partidos en algunos países europeos, también daremos algunas pinceladas de sus programas y un histórico de sus resultados electorales desde su aparición. Volviendo a España haremos un breve repaso a los partidos de la derecha radical que se presentaron a las elecciones generales desde la transición española y de cómo Alianza Popular ahora Partido Popular consiguió

desactivar y aglutinar en su día a una gran parte de estas formaciones y a sus votantes. Por otra parte, estudiaremos el caso de Vox para intentar explicar los factores que han favorecido su irrupción y éxito en una parte de la opinión pública y los motivos por los que en España este fenómeno no surgió a la par que en otros lugares. Por lo tanto, y como dijo al ser preguntado el expresidente de gobierno Felipe González al día siguiente de los comicios sobre la sorpresa de Vox en las elecciones andaluzas: *"La única anomalía europea que no teníamos, ya la hemos incorporado"*¹.

Palabras clave:

Derecha Radical, Populismo, Vox, Extrema Derecha, Democracia liberal



¹ ABC. (2018, 4 diciembre). Felipe González: "La única anomalía europea que no teníamos, ya la hemos incorporado". Recuperado 30 enero, 2020, de https://www.abc.es/espana/abci-felipe-gonzalez-unica-anomalia-europea-no-teniamos-hemos-incorporado-201812042009_video.html

Justification of the study

The study starts as a result of what happened in the Andalusian regional elections of December 2, 2018 with the irruption of the radical right-wing party Vox and its boom, obtaining 12 regional deputies. This fact that turns the residual party into a hinge party in elections, and that leads to this formation to move from the party's testimonial party on the right to the sociological phenomenon. With this, it emerged with an unsuspected force on the Spanish political scene and became the key to governance in Andalusia. Also with this, it aroused the interest of citizens to learn more about their proposals and their ideology and to understand the reason for their unusual electoral result and general interest in a good part of the electorate.

Subsequently, the results in the general elections of April 28, 2019, where he obtained 2,677,173 ballots and 24 representatives in the Congress of Deputies, showed that this formation had arrived to stay. Subsequently, the municipal elections of May 28 of that same year where they obtained a total of 659,736 votes in total, makes them participate at the local level in many of the municipal decisions. And finally, in the early elections of November 10 of that same year, the polls granted him the approval of 3,640,063 votes, which led them to become the third political force in the Congress of Deputies with 52 seats.

While it is true that this boom of the radical right in Europe took years, even decades, forging in countries such as France, Italy, Greece, Hungary or Germany itself. It is no less true that in Spain there had been no such event since the transition of 1978, although there were parties of similar ideology they had not succeeded in democracy in obtaining political representation in the institutions or obtaining a minimum political weight. For this reason, in this paper we are going to analyze the rise of the radical right in some countries of Europe and the case of Vox in particular in our country and how populism begins to break through in the liberal democracies of all of Europe.

For this we will analyze the birth of these parties in some European countries, we will also give some brushstrokes of their programs and a history of their electoral results since their appearance. Returning to Spain we will briefly review the parties of the radical right that were presented to the general elections since the Spanish transition and how Popular Alliance now Popular Party got deactivate and bring together a large part of these formations and their voters. On the other hand, we will study the case of Vox to

try to explain the factors that have favored its emergence and success in a part of public opinion and the reasons why in Spain this phenomenon did not arise at the same time as in other places. Therefore, and as the former president of the government Felipe González was asked the day after the elections, about the surprise of Vox in the Andalusian elections: *"The only European anomaly we did not have, we have already incorporated it."*

Keywords:

Radical Right, Populism, Vox , Extreme Right, Liberal Democracy



1. Introducción

Rodríguez Jiménez², hace mención de dos modelos de formaciones de extrema derecha. Por un lado, lo que se ha dado en denominar antiguos partidos de extrema derecha (partidos vinculados ideológicamente con el fascismo mediante referencias a mitos, símbolos y el programa de este movimiento; o que desarrollan una labor de deslegitimación de la democracia mediante una oposición antisistema). Y por otro lado los nuevos partidos de extrema derecha (partidos que desarrollan una actitud antisistema y se relacionan en términos ideológicos con el pensamiento clásico de la extrema derecha como el ultranacionalismo, antipluralismo, o la concepción autoritaria del orden social, pero sin establecer vínculos directos con el fascismo y sin realizar una crítica directa a la democracia como sistema político).

Para Jiménez, a partir de la década de los ochenta un gran número de países europeos han sido el escenario de lo que se ha calificado como una ola de populismo, que traerían al primer plano del escenario político a una serie de formaciones que comparten el rechazo frontal a la población extranjera y la crítica a los partidos políticos tradicionales. La aparición de formaciones con importantes similitudes en un gran número de países ha hecho que se hable de una nueva familia de partidos denominados entre otras formas como *“populismo de derecha radical”*, *“nueva extrema derecha”* o *“derecha radical populista”*. La aparición de este tipo de formaciones junto al prolongado protagonismo de algunas de estas, es un indicador de algunas de las temáticas que han marcado la agenda política y social europea (inmigración, desafección política, inseguridad ciudadana, etc.). Asimismo, algunas de estas formaciones han conseguido, hasta cierto punto, condicionar la agenda y el debate público de sus respectivos países.

Según la Doctora en Ciencias Políticas y Sociales por la Universidad Pompeu Fabra, Yanina Welp³, los partidos extremistas serían más abiertamente antidemocráticos, mientras que los radicales estarían *“sólo”* en oposición a algunos principios constitucionales. Es decir, estarían básicamente en contra de la democracia pluralista (liberal), pero no de la democracia en sí misma.

² Rodríguez Jiménez, José Luis. (2006). De la vieja a la nueva extrema derecha (pasando por la fascinación por el fascismo). HAOL, 9, 87-99.

³ Welp, Yanina. (2019, 6 diciembre). El caldo de cultivo - Agenda Pública. Recuperado 24 enero, 2020, de <http://agendapublica.elpais.com/el-caldo-de-cultivo/>

Los partidos de derecha radical se caracterizan así, por una apuesta ideológica que descansa en un exacerbado nacionalismo, mayoritariamente dirigido contra las minorías étnicas de cada país y manifestado en diversas formas de anti-europeísmo (desde el más suave que critica el funcionamiento de las instituciones de la UE hasta otras formas más extremas que claman por el abandono del proyecto europeo). También se reconocen por un autoritarismo que deviene intolerante contra la diversidad y la diferencia (la suma de ambos elementos se denomina también a veces nativismo⁴); así como por elementos doctrinales típicamente considerados “*de derechas*” como la defensa de la ley y el orden, el endurecimiento de las penas a criminales y el aumento de los efectivos policiales, o, en el terreno moral, posicionamientos conservadores en temas de familia, aborto o cuestiones de género y de reconocimiento de derechos de colectivos LGTBI. Pero también, y muy señaladamente, por la utilización de discursos y formas de comunicación populistas⁵.

Al menos, son dos las características básicas que comparten y que permiten identificarlos como movimientos de derecha radical o extrema derecha: son partidos o movimientos tradicionalistas (ultraconservadores⁶) e identitarios. Como identitarios, son ultranacionalistas y, por ello mismo, xenófobos y opuestos a toda inmigración o acogida de refugiados. Los hay antisemitas, antigitanos, islamófobos, etc. En los casos menos beligerantes, son asimilacionistas⁷ y etnocentristas⁸ (eufemismos para disfrazar su xenofobia). Por tradicionalistas, defienden la moral y las prácticas sociales más conservadoras. Suelen defender un cristianismo integrista contrario a cualquier forma de familia, sexualidad y de reproducción distinta a la tradicional.

La islamofobia, la homofobia, el rechazo a la laicidad, el lenguaje agresivo, las actitudes violentas (y en algún caso el uso de la violencia misma), etc. forman parte de su

⁴ El nativismo es una ideología o pensamiento político y social que defiende o privilegia a los nacidos en la propia tierra y por tanto rechaza a los emigrantes extranjeros que vienen de fuera.

⁵ Beatriz Acha. (2019, 28 noviembre). La ultraderecha europea y otros 'ismos': extremismo, radicalismo y populismo - Agenda Pública. Recuperado 24 enero, 2020, de <http://agendapublica.elpais.com/la-ultraderecha-europea-y-otros-ismos-extremismo-radicalismo-y-populismo/>

⁶ Se denomina conservadurismo al conjunto de doctrinas, corrientes, opiniones y posiciones, generalmente de centroderecha y derecha, que favorecen tradiciones y que son adversas a los cambios políticos, sociales o económicos radicales, oponiéndose al progresismo.

⁷ Modelo social para la integración de personas extranjeras que propone una uniformidad cultural, consistente en obligar a las minorías étnicas a adoptar el idioma, los valores, las normas y las señas de identidad de la cultura dominante, abandonando las propias.

⁸ Concepto elaborado por la antropología para mencionar la tendencia que lleva a una persona o grupo social a interpretar la realidad a partir de sus propios parámetros culturales. Esta práctica está vinculada a la creencia de que la etnia propia y sus prácticas culturales son superiores a los comportamientos de otros grupos.

repertorio ideológico. En ambos casos, pues, son activamente contrarios a la igualdad de derechos de los seres humanos y activamente promueven la expulsión, la exclusión o el rechazo de quienes consideran distintos (y en los casos más extremos de supremacismo, inferiores). Su presencia en los parlamentos democráticos evidentemente no significa que sean demócratas, sino que utilizan y colonizan el sistema democrático y las instituciones para acceder a distintos grados de poder e influencia con el fin de poner en práctica su ideología.

La extrema derecha europea, aunque con ciertas diferencias nacionales dependiendo de las circunstancias de cada país, detecta con claridad dos enemigos: el interior (aquellos representantes del establishment que nos han llevado a la situación actual: los “*liberales*”, los “*demócratas*”, los “*européistas*” y los periodistas que les dan voz, así como los colectivos que amenazan el heteropatriarcado, como el feminismo o la comunidad LGTBI) y el exterior (los inmigrantes, especialmente los de religión musulmana)⁹.

Naturalmente, no son formaciones políticas homogéneas, pero tienen notables similitudes si se las mira en perspectiva comparada. Se identifican por su marcado perfil nacionalista, populista y, a menudo, autoritario. Ello se refleja en demandas que son recurrentes y que siempre son patrocinadas por estas formaciones, tales como el combate a la inmigración, en muchos casos expresada a través de actitudes manifiestamente xenófobas. Se presentan como euroescépticos y, en varios casos, como antiglobalistas, contrarios al libre mercado y a los derechos de las minorías. Por ello es que desde el ámbito académico se lo define como una familia de partidos diferente a la derecha tradicional y a los grupos filonazis. Han colocado en agenda temas que no solían estar en el centro del debate público, y con ello han logrado incomodar a los partidos tradicionales. Cuestiones como la migración, creencias religiosas, nacionalidad o derechos de las minorías se definen como clivajes controversiales. Son asuntos profundamente polarizadores, que tienden a generar una mayor intolerancia y hostilidad¹⁰.

⁹ Rodríguez Serrano, Aarón; Martín Núñez, Marta; García Catalán, Shaila. (2019, 5 diciembre). Extrema derecha y fascinación audiovisual - Agenda Pública. Recuperado 24 enero, 2020, de <http://agendapublica.elpais.com/extrema-derecha-y-fascinacion-audiovisual/>

¹⁰ Guedes, Alejandro. (2019, 25 marzo). La nueva derecha: radical y populista. Recuperado 13 enero, 2020, de <https://dialogopolitico.org/debates/la-nueva-derecha-radical-y-populista/>

2. Populismo

Hablamos en este trabajo de la derecha radical populista, por eso en este capítulo vamos a intentar aclarar el confuso término populista. Una palabra que desde hace tiempo hemos incorporado a nuestro vocabulario político pero que no siempre se usa con corrección.

Populismo es un término político de utilización diversa y con aplicaciones y definiciones muy variadas. Para ello veamos que dice primero la Real Academia de la Lengua sobre el término populismo en su segunda acepción; *“Tendencia política que dice defender los intereses del pueblo”*. En principio cualquier partido político en democracia debería defender los intereses del pueblo, ¿pero porque se usa el término populismo con un significado negativo? El populismo no es sólo un fenómeno de “derechas”, sino que “en las izquierdas” también se da. Veamos dos definiciones que dan del populismo Xavier Casals y Aitor Hernández-Carr (Sánchez Rodríguez 2019)

Para Casals:

“El populismo, simplificando, denuncia una distancia entre gobernantes y gobernados, los de «arriba» y los de «abajo»: la existencia de unas élites oligárquicas que se han apoderado de la soberanía popular y nacional y la emplean en la defensa de sus propios intereses, constituyendo una «casta» alejada de los verdaderos intereses de los ciudadanos. Para acabar con su poder, las opciones populistas exhortan al «pueblo sano» a movilizarse y recuperar sus derechos, siendo el anti-elitismo el rasgo definitorio de su mensaje”.

Referida más explícitamente a los partidos de la derecha radical es la definición que aporta Hernández-Carr:

“De tal manera que el populismo de estas formaciones no se basa tanto en una determinada apuesta ideológica sobre cómo organizar social y políticamente al conjunto de la sociedad, sino que es esencialmente un recurso estratégico para conseguir una movilización política favorable a sus intereses electorales. Esta movilización política se consigue a través de un discurso que realiza un «doble movimiento retórico» . En primer lugar se apela a un «pueblo» idealizado que es representado como portador de unas virtudes y de un sentido común que debe extenderse al campo de lo político. Y, en segundo lugar, se presenta a este «pueblo» en

oposición a un elemento externo a él (ya sean las elites o la población extranjera). Por lo que se trata de un discurso de confrontación en que el discurso anti-establishment y el discurso anti-extranjeros es el auténtico motor de la movilización populista que desarrollan estas formaciones”.

Para unos se trata de un insulto político y debiera desterrarse; para otros, es un concepto valioso que permite aprehender un fenómeno particular con consecuencias reseñables para los regímenes democráticos. Así, aunque el populismo carece de una definición consensuada, (Gratius & Rivero, 2108) proponen algunos elementos que nos permiten comparar seis casos ilustrativos de populismo. Por ello, estos autores califican de populistas a aquellos gobiernos o partidos cuya ideología se caracteriza por los siguientes rasgos¹¹:

En primer lugar una crítica a la democracia representativa desde un lenguaje antiliberal y soberanista. Otro rasgo es la preferencia por un espacio político estructurado en arriba/abajo, frente a izquierda/derecha. Además de la personificación en un líder carismático que habla en nombre de la voluntad del pueblo. Otro aspecto es el de su programa electoral, claramente nacionalista y antiglobalización (en el caso latinoamericano contra la hegemonía de Estados Unidos y, en el europeo, contra la Unión Europea). Otro de los atributos es la sustitución del pluralismo político por la búsqueda permanente de un enemigo del pueblo contra el que desplegar un discurso político emocional, maniqueo y moralista. Y por último, la defensa de un pueblo virtuoso con una voluntad única.

El término ha sido ampliamente utilizado y aplicado en diferentes contextos: en Rusia y Estados Unidos en el siglo XIX, en América Latina en el siglo XX y en Europa en el siglo XXI. Por ejemplo, en el contexto europeo, el término se ha utilizado para describir a los partidos antinmigración y anti-UE como el Frente Nacional (FN) francés, o el Partido de la Libertad de Austria (FPÖ). En cambio, en el debate latinoamericano, el populismo se empleó con frecuencia para aludir a la mala gestión económica y a las prácticas clientelistas de líderes como Juan Domingo Perón (Argentina), Alberto

¹¹ Susanne Gratius, & Ángel Rivero. (2108). Más allá de la izquierda y la derecha: populismo en Europa y América Latina. Revista CIDOB d'Afers Internacionals, 119, 35–61. Recuperado de https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/119/mas_alla_de_la_izquierda_y_la_derecha_populismo_en_europa_y_america_latina

Fujimori (Perú) o Hugo Chávez (Venezuela). El término no llega a abarcar algo preciso¹².

Para el profesor Enrique Arroyas¹³, el populismo hace un diagnóstico similar al republicanismo¹⁴ sobre el empobrecimiento de la vida cívica y el deterioro de algunos fundamentos de la política, pero la alternativa que propone es diferente. Mientras el republicanismo criticaba algunos parámetros de la democracia representativa sin salirse del paradigma del liberalismo¹⁵, el populismo se inserta en la tradición intelectual que, desde los orígenes de la democracia moderna, ha combatido los fundamentos liberales.

El populismo da por hecho el fracaso del modelo liberal, que ha sumido a las sociedades occidentales en una crisis orgánica: considera que todo el entramado institucional ha colapsado. Se ponen en cuestión los fundamentos del sistema y se apuesta por la constitución de un nuevo orden en el que las estructuras tradicionales de la democracia son sustituidas. El punto de partida de ese nuevo orden es una nueva teoría de la representación opuesta al pluralismo liberal expresado institucionalmente en un debate abierto.

A pesar de ello, los movimientos populistas se presentan a sí mismos como una fuerza regeneradora por su capacidad para integrar a las masas en un sistema político quebrado por el alejamiento entre las élites y el pueblo, como una respuesta a la falta de participación del ciudadano marginado por la primacía de las élites. El populismo es una fuerza emancipadora porque ofrece una solución a la crisis de representación de la democracia liberal a través de una radicalización de los métodos democráticos que pasan por el fomento de la movilización de los sectores que han sido excluidos de la participación política.

Para (Muro, 2017)¹⁶ parte de la confusión terminológica deriva del hecho de que las personas y las organizaciones etiquetadas como populistas rara vez se identifican como

12

https://www.cidob.org/articulos/cidob_report/n1_1/dejemos_que_la_gente_gobierne_definiciones_y_teorias_del_populismo

¹³ Arroyas, Enrique. Crisis de la democracia representativa y nuevos modelos alternativos. (Unidad 1, tema 2; temario experto en comunicación política e institucional) UCAM Universidad Católica San Antonio de Murcia.

¹⁴ El republicanismo es una ideología y una teoría política. Como ideología, pretende gobernar una nación con una república, o sea, como una “cosa pública” o un asunto que compete a toda la ciudadanía y no solo a una determinada clase social o unas élites.

¹⁵ El liberalismo es una doctrina política, económica y social que defiende la libertad del individuo y una intervención mínima del Estado en la vida social y económica.

¹⁶ Muro, Diego. (2017) ¡Dejemos que la gente gobierne! Definiciones y teorías del populismo. CIDOB d'afers

tales. Al contrario, son otros los que atribuyen ese término, a menudo como una etiqueta claramente negativa. En los medios de comunicación europeos, el término populismo se usa de forma peyorativa para denotar fenómenos tan diversos como un movimiento de base, un programa económico irresponsable o un estilo político demagógico.

Un ejemplo de populismo lo podemos encontrar en la campaña que se realizó por parte de los partidos del Reino Unido afines a la salida del país de la Unión Europea. El 23 de junio de 2016 se celebró en el Reino Unido un referéndum sobre la permanencia del país en la UE. Con una participación del 71% de la población con derecho a voto. El “*Leave*” (salida) obtuvo 17,4 millones de votos y el 51,9%; mientras que el “*Remain*” (permanencia) obtuvo un apoyo de 16,1 millones y el 48,1% de los votos.

Nigel Farage en aquel momento líder del Partido de la Independencia del Reino Unido (UKIP), afirmó durante la noche del referéndum que el Brexit, “*Es una victoria de la gente real, de la gente decente*”¹⁷, lo cual implica que el 48 por ciento de votantes que querían permanecer en la Unión Europea no formaban parte del verdadero pueblo británico ni eran reales ni decentes; en definitiva, que no son auténticos británicos.

Para un referéndum de este calado, habría hecho falta quizás un par de años de debate e información para que la población, sobre todo para la que tiene un nivel de educación más bajo, pudiera llegar a entender los discursos y cómo funciona la Unión Europea y su propio país. Pero esto no es lo que se buscaba. Así que la manipulación populista estuvo desde el principio y sin ella los partidos euroescépticos no hubieran ganado esta campaña.

Como ejemplo de esta manipulación populista en Reino Unido, podemos usar el de uno de sus principales lemas de campaña, el de los 350 millones de libras que los partidos “*probrexit*” decían que les costaba permanecer en la UE a la semana, una cantidad con matices. Decían que esa cantidad que ronda los 20 mil millones anuales iría a parar al sistema sanitario. Días después del referéndum una periodista preguntó al propio Farage por este asunto y su respuesta fue “*No puedo garantizar que ese dinero vaya al sistema*

¹⁷ RTVE, El 'Brexit', minuto a minuto. (2016, 24 junio). Referéndum del Brexit, la última hora en directo. Recuperado 30 enero, 2020, de <http://www.rtve.es/noticias/20160624/directo-referendum-del-brexit/1361363.shtml>

nacional sanitario y eso es algo que nunca diría. Creo que es uno de los errores que cometió la campaña por el Leave"¹⁸.

En España podemos poner como ejemplo el acuerdo en el impuesto de sucesiones al que se llegó en Andalucía con PP, Ciudadanos y Vox en el gobierno de la comunidad. Esta petición viene recogida en el punto 46 del programa electoral de Vox **100 medias para la España viva** y reza así: *"Supresión del Impuesto sobre el Patrimonio, el impuesto sobre Sucesiones y Donaciones y Plusvalías municipales en todo el territorio nacional"*.

Mediante el continuo bombardeo de este asunto sobre la opinión pública se consiguió crear una corriente de opinión negativa respecto a este impuesto en una gran mayoría de la población. Aunque la supresión de este impuesto beneficiará sobre todo al 0,7% de contribuyentes más ricos según datos del Sindicato de Técnicos de Hacienda (GESTHA). Además GESTHA advirtió que los principales perjudicados serían el 72,4% de los contribuyentes que ingresan entre 6.000 y 60.000 euros al año.

Incluso en su día, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) dio un tirón de orejas a España por las excesivas bonificaciones que tenía este impuesto y el beneficio para los más ricos y en un informe aseguraba que: *"se ha concluido que el uso de los impuestos sobre sucesiones resulta menos distorsionador y menos perjudicial para el crecimiento que otros impuestos"*. Y también apuntaba que en Andalucía se ha llegado al extremo en que: *"Los hijos y cónyuges pueden llegar a recibir hasta un millón de euros libres de impuestos [...]"*. Y añadía que *"el promedio de riqueza por adulto en España se encuentra significativamente por debajo de ese umbral"*¹⁹.

Según los datos de que se disponen sobre Andalucía, allí residen 8 millones y medio de habitantes, en 2016 solo declararon por este impuesto 255.009 personas. De ellas, solo pagaron 19.136, hay que recordar que la vivienda habitual y los bienes inferiores a 1 millón de euros ya estaban exentos. Y aun así convencieron a millones de ciudadanos para creer que les afectaría, cuando en realidad lo que de verdad les supondría dicha

¹⁸ El Español. (2016, 25 junio). El líder del 'Brexit' admite que una de sus principales promesas fue "un error" - Crónica Global. Recuperado 30 enero, 2020, de https://cronicaglobal.elespanol.com/business/el-lider-del-brexit-admite-que-una-de-sus-principales-promesas-fue-un-error_41234_102.html

¹⁹ <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/8236840/03/17/Gestha-afirma-que-suprimir-el-impuesto-de-sucesiones-beneficiaria-sobre-todo-al-07-mas-rico.html>

supresión y la menor recaudación por ese impuesto sería una subida de otros que si afectan directamente para compensar la pérdida de la recaudación.

Por otra parte, el populismo en Europa ha encontrado un referente en Steve Bannon, considerado por algunos la mano invisible del populismo, Bannon es un ex banquero, conocido por ser el director ejecutivo de *Breitbart News*, la web referencia de la ultraderecha *anti establishment* en Estados Unidos, desde donde se impulsó la creación del movimiento *Alt-right* (derecha alternativa), que es un eufemismo para nombrar al supremacismo blanco (Jared Taylor, referente de este movimiento, aseguraba en una entrevista que "*La Alt-right es un movimiento disidente amplio, contra las ortodoxias igualitarias que nos exigen creer que los sexos son equivalentes, que la raza carece de significación, que todas las culturas y las religiones son igualmente valiosas y que cualquier orientación o identificación erótica es saludable*"²⁰), y que catapultó a Bannon para ser el jefe de campaña de Trump, y posterior hombre fuerte de la Casa Blanca hasta su dimisión en agosto de 2017. Este asesor que era un desconocido propagandista del *Tea Party*, pasó a ser un hombre fuerte y de confianza en la administración del gobierno de Trump. Ahora ha dado el salto a Europa para ayudar a los partidos populistas de derechas .

En una entrevista al periódico chileno El Mercurio, Bannon aseguro que: "*A medida que más Millennials*²¹, *educados en una redes sociales cuyo lenguaje es el binario me gusta/no me gusta, empiecen a ser votantes, el populismo de derechas o izquierdas va a ser la fuerza más poderosa del mundo*".

En definitiva, El populismo de la mano de estos partidos de la derecha radical ha venido para quedarse, aunque su principal problema radica en su discurso simplista. Un discurso que promete soluciones sencillas a problemas complejos, en un mundo complejo y globalizado, donde las cosas no son blancas o negras, sino que existe un amplio abanico de grises.

²⁰ Esquivada. Gabriela (2016, 20 noviembre). Viaje al pensamiento de Alt-right: qué es y cómo funciona la nueva derecha de Estados Unidos. Recuperado 27 enero, 2020, de <https://www.infobae.com/america/eeuu/2016/11/20/viaje-al-pensamiento-de-alt-right-que-es-y-como-funciona-la-nueva-derecha-joven-de-estados-unidos/>

²¹ Generación del milenio o Generación Y, son los nacidos entre 1981 y 1999, que actualmente tienen una edad comprendida entre 16 y 36 años.

3. El auge de los nuevos partidos de derecha radical en el marco europeo.

Tal y como establece (Rodríguez Jiménez, 2006)²², en su estudio sobre el marco histórico de estas formaciones, la victoria de las fuerzas aliadas contra el eje de los regímenes totalitarios en la II Guerra Mundial dio lugar al establecimiento de regímenes democráticos en casi toda Europa occidental, de forma paralela a la conformación del bloque comunista en la zona oriental. De esta forma la derrota del Eje parecía simbolizar el punto de partida para la construcción de un escenario bipolar dominado por la Guerra Fría en el que los partidos de extrema derecha y fascistas, asociados a los derrotados, y aun peor, a los crímenes del nazismo, desaparecerían para siempre. La izquierda domina la Europa de las clases más desfavorecidas y los sectores progresistas de la sociedad, lo que se refleja en una hegemonía cultural que bascula entre los partidos comunistas y una socialdemocracia dominante.

Por lo tanto, los derechismos de corte radical no lo tuvieron fácil después de la guerra. En una Europa destruida, la preocupación era su reconstrucción económica, y el plano político pasó a un segundo término. La aceptación de la paz como lo más deseado trajo por su parte la del marco democrático inspirado por los ejércitos aliados. La derecha pura no tuvo ayudas para su reestructuración, como la de sus homólogos democráticos, y si no desapareció del marco político fue por el fuerte ambiente anticomunista, resurgido en la reciente situación de Guerra Fría con el antiguo aliado soviético.

No obstante, las ideas de algunos partidos fascistas o de extrema derecha sobrevivieron en el transcurso de los años siguientes. Lo hicieron a través de personas que eran fascistas convencidos y habían colaborado de forma entusiasta en la persecución de los enemigos, y a los que los programas de desfascistización y desnazificación²³ les afectaron en escasa medida. Gracias a ellos el ideario fascista y ultraderechista se mantuvo vivo en la cultura política como una forma de articular la protesta contra los regímenes democráticos en periodos de cambio acelerado y conflictividad social. Esas ideas también disfrutaron de cierta estructura organizativa gracias a la creación de

²² Rodríguez Jiménez, José Luis. (2006). De la vieja a la nueva extrema derecha (pasando por la fascinación por el fascismo). HAOL, 9, 87-99.

²³ Tareas de reeducación y de ordenación legal de la nueva sociedad a iniciativa de los ejércitos aliados después de su victoria, y que se aplicaban mediante la depuración de la sociedad, y a través de la cultura, la prensa, la justicia y la política.

partidos de extrema derecha, neofascistas y neonazis durante la posguerra, aunque una parte de ellos fueron prohibidos o experimentaron serias dificultades para actuar en la legalidad. Casi todas las organizaciones surgidas entonces se vieron afectadas antes o después por el desaliento y la frustración, pues sus enemigos, los gobiernos democráticos, no ofrecían signos de debilitamiento sino todo lo contrario debido a unos decenios de extraordinario crecimiento económico (de 1948 a 1973).

Sin embargo, en 1973 y a raíz de la crisis del petróleo, se produce un cambio de coyuntura económica, cesa lo que se ha venido en llamar la época de oro del capitalismo. Empieza un proceso de ruptura de los consensos sociales de posguerra y se cuestionan las políticas y los criterios base de los Estados de Bienestar intentando, gradualmente, reducir salarios, salarios sociales y prestaciones públicas. Se inicia la era del neoliberalismo. Margaret Thatcher y Ronald Reagan son los paradigmas políticos y en el terreno de la teoría política el filósofo Robert Nozick²⁴ marca el camino teórico: toda redistribución es un robo que atenta contra los derechos individuales. Así que parece que de nuevo llegó la hora de los depredadores en detrimento de los solidarios. De ahí que la revolución neoliberal y/o neoconservadora de los años ochenta y noventa del pasado siglo sentará las bases del auge de los nuevos partidos populistas de derecha radical²⁵.

El espacio político que ocupaban se fue expandiendo considerablemente. Y como ejemplo, pasaron de representar en promedio en toda la Unión Europea el 14% del electorado en el año 2006, hasta alcanzar el 22 % en 2018. Esto se debió en gran medida a la crisis económica mundial que comenzó en el año 2008 y que fue considerada no solo económica sino también sistémica, y que tuvo su origen en los Estados Unidos. Los principales factores atribuidos a esta crisis fueron los fallos en la regulación económica, la sobrevalorización de productos, la crisis alimentaria mundial y energética, y la amenaza de una recesión en todo el mundo, así como una crisis crediticia-hipotecaria y de confianza en los mercados. Todo esto provocó un aumento de

²⁴ Robert Nozick (1938 - 2002), profesor en la Universidad de Harvard, es conocido principalmente por su obra "Anarquía, estado y utopía", donde critica la teoría distributiva y propone el Estado mínimo como la forma de gobierno más justa.

²⁵ Joan Antón-Mellón. (2018, 11 abril). El auge electoral de los partidos populistas de derecha radical en Europa: nativismo y liberalismo etnocrático. Recuperado 25 enero, 2020, de <https://www.theeconomyjournal.com/texto-diario/mostrar/1049333/auge-electoral-partidos-populistas-derecha-radical-europa-nativismo-liberalismo-etnocratico>

la morosidad bancaria, el cierre de empresas, una escalada del paro y con ello la explosión del déficit público.

Todo ello fue aprovechado por los partidos de la derecha radical para, con sus mensajes populistas, irrumpir y estabilizarse en los distintos sistemas. Están presentes en 17 parlamentos nacionales de la Unión Europea. Pero el ejemplo más claro de su ascenso lo constituye la entrada de algunos de ellos a sus respectivos gobiernos. Ya sea en solitario o en coalición, en seis países de la Unión Europea, formaciones de extrema derecha gobiernan, han gobernado o apoyan la coalición de gobierno; Austria (el FPÖ actualmente forma parte del gobierno y ya había gobernado en coalición en el período 2000-2006), Italia, Polonia, Bélgica y Hungría son los principales exponentes²⁶.

En el siguiente punto analizaremos, de manera somera, la creación, historia e ideología de algunos de estos partidos.



²⁶ Alejandro Guedes. (2019a, 25 marzo). La nueva derecha: radical y populista. Recuperado 13 enero, 2020, de <https://dialogopolitico.org/debates/la-nueva-derecha-radical-y-populista/>

3.1. Alemania: Alternative für Deutschland (Afd)

La Alternative für Deutschland (AfD) (Sánchez Rodríguez 2019) es una formación relativamente nueva, se fundó en abril de 2013 y ya en las elecciones generales de septiembre de ese mismo año estuvo a punto de dar la sorpresa de entrar en el parlamento alemán, al obtener el 4,7% de los votos. Sus orígenes, de hecho, están poco relacionados con cuestiones hoy habitualmente asociadas a la extrema derecha, como la inmigración o el nacionalismo de corte populista. Al contrario, Alternativa para Alemania nace como un partido político centrado en su crítica al euro y a la respuesta de la eurozona a su gravísima crisis a mediados de 2012. La AfD se definía como una formación liberal y euro-escéptica, crítica con el euro y la UE. Sin embargo, en el partido fueron ganando los discursos racistas e islamófobos, lo que se concretó en la victoria de Frauke Petry, una química que formó una empresa especializada en productos de construcción ecológicos, en el Congreso de 2015. En las elecciones federales de Alemania de 2017, consiguió entrar en el Bundestag con el 12.6 % de los votos y 94 escaños. Frauke Petry, se negó a unirse al grupo parlamentario del partido, afirmando que este se había vuelto demasiado *"anárquico"* y que no podía *"ofrecer una plataforma política creíble"*. Renunció a la presidencia de la AfD dejando a su compañero Jörg Meuthen como único presidente. Posteriormente, Petry formó El Partido Azul. El discurso y apariencia de la AfD huyen de la imagen clásica de la extrema-derecha, pero su racismo, conservadurismo y violencia no le permitieron romper su techo. Esta primera generación de la nueva extrema-derecha estaría representada en Alemania por el Partido Nacionaldemócrata de Alemania (NPD), que nunca ha conseguido entrar en el parlamento, aunque sí en parlamentos regionales.

La AfD encarna la nueva extrema-derecha en Europa. Su tema estrella es la islamofobia y la seguridad: está es lo que en comunicación política se conoce como su única proposición de venta. Es euroescéptica pero neoliberal, y su estética y discurso es moderno e incluso con elementos alternativos incluyendo temas sobre libertades civiles propios de la izquierda²⁷. También se muestran contrarios a las medidas contra el cambio climático y las energías renovables, considerando que la transformación de las políticas energéticas debilitan al país.

²⁷ Aja Valle, Jaime. (2017, 11 octubre). Una extrema-derecha de tercera generación para Alemania. Recuperado 24 enero, 2020, de <https://www.mundoobrero.es/pl.php?id=7481>

3.2. Grecia: Amanecer Dorado

El proyecto de amanecer Dorado (Sánchez Rodríguez 2019) empezó a gestarse en 1980. Ese año, el matemático Nikolaos Michaloliakos (ex oficial del ejército griego condenado en 1978 a trece meses de cárcel por actos terroristas), junto a otros colaboradores simpatizantes nazis y de la dictadura de los coroneles²⁸, lanzó una revista llamada igual que el partido. El principal tema de dicha revista era la política, con un punto de vista políticamente incorrecto.

La revista se editó hasta abril de 1984, cuando Nikolaos Michaloliakos se hizo miembro del partido Unión Política Nacional, ya desaparecido. Lideró sus juventudes. Lo abandonó al año siguiente y creó el actual Amanecer Dorado en enero de 1985, aunque no fue oficialmente reconocido y legalizado hasta el 1 de noviembre de 1993. Dentro de la derecha radical europea se sitúa en la familia más claramente vinculada al fascismo y el nazismo

En las elecciones parlamentarias de septiembre de 2012 Amanecer Dorado alcanzó un 7% de apoyos y 21 diputados. Tal vez podría señalarse el crecimiento de Amanecer Dorado como el caso típico del ascenso electoral vinculado claramente a los efectos de la crisis económica desencadenada en 2008 y que impactó de manera especialmente dramática al país heleno. Aunque descendió ligeramente al 6,3% en las elecciones de 2015, con toda su cúpula en la cárcel acusada de formar parte de una asociación criminal. Por tanto, se puede decir que desde su entrada en el Parlamento, y en el corto pero convulso periodo 2012-2015, sus resultados en las tres elecciones celebradas se mantuvo en un apoyo estable pero reducido.

Su apoyos electorales provienen principalmente de los sectores jóvenes y, aunque no sea significativo en peso electoral, goza de fuerte apoyo entre las fuerzas de seguridad. A las condiciones dramáticas del rescate griego se añade que, por su situación geográfica y la guerra siria, Grecia se convirtió en un punto neurálgico para la entrada de inmigrantes y refugiados a Europa. En estas circunstancias, amanecer Dorado difunde uno de los discursos más extremistas contra la inmigración que le atrae un apoyo electoral importante; entre sus medidas destacan la defensa de la raza helénica, la

²⁸ Periodo dictatorial que comenzó en Grecia el 21 de abril de 1967 con el golpe de Estado de los Coroneles, dirigido por Georgios Papadopoulos, y que concluyó el 24 de julio de 1974 con la proclamación de la Tercera República Helénica.

prohibición de matrimonios mixtos entre blancos y no blancos, la utilización de minas antipersona para evitar la llegada de inmigrantes, la deportación de todos los inmigrantes presentes en Grecia o un programa de expansionismo territorial para lograr la “*Gran Grecia*”.

Su inspiración ideológica es una mezcla inconsistente entre postulados nazi-fascistas (racismo, programa económico) y nacionalismo reaccionario griego con la reivindicación de la dictadura de Metaxás²⁹, y que le lleva hasta Esparta (honor, obediencia al estado). Además es euroescéptico, y es curiosa esa mezcla inconsistente de la que hablábamos anteriormente ya que apoya la reclamación del préstamo ocupacional a los alemanes, participa en los homenajes en honor de los griegos caídos en la lucha contra la Wehrmacht, y como ya se ha dicho admira a Ioannes Metaxas, que fue un enemigo del Eje durante la Segunda Guerra Mundial.

En la actualidad y tras las elecciones de 2019 donde Amanecer Dorado quedó a las puertas del Parlamento con un 2,98% de los sufragios, inferior a la barrera del 3%. La formación sufrió una desbandada de algunos de sus miembros más destacados. No entrar en el Parlamento implicó dejar de recibir dinero oficial y esto ha acelerado el cierre de muchas de sus oficinas por todo el país y una caída en picado del partido.

²⁹ General y político griego que el 4 de agosto de 1936 estableció una dictadura de carácter fascista en Grecia, que perduró hasta abril de 1941, cuando los alemanes invadieron Grecia.

3.3 Francia: Agrupación Nacional antes Frente Nacional

El Frente Nacional (FN) (Sánchez Rodríguez 2019) fue creado en 1972 recogiendo las diferentes organizaciones de la derecha radical francesa que iban desde los defensores del régimen de Vichy hasta monárquicos integristas, pasando por sectores frustrados con la derecha conservadora. Su líder durante cuatro décadas sería Jean-Marie Le Pen, entonces diputado francés por el poujadismo³⁰, y su objetivo era aglutinar y conseguir más importancia parlamentaria para la extrema derecha francesa, no ocultaba sus simpatías con el fascismo y, en esas condiciones su capacidad de crecer electoralmente fue limitada, siendo una fuerza claramente marginal durante más de diez años. Igualmente jugaba en contra de su crecimiento un factor que persistirá más tarde, el sistema electoral francés de dos vueltas.

La primera oportunidad para crecer se la ofrecieron, como ha pasado en otros tantos casos de la derecha radical, el resto de los partidos del establishment cuando rompieron el cordón sanitario alrededor del FN para conseguir ventajas. En 1983, neogaullistas (RPR Agrupación por la República) y centristas (UDF Unión para la Democracia Francesa) llegan a un pacto con el FN para desplazar a los socialistas de la alcaldía de Dreux, y posteriormente el RPR volvió a la alianza para obtener las gobernaciones de Aquitania y Champaña-Ardenas. Pero también el Partido Socialista y la izquierda beneficiaron al FN al cambiar la ley electoral desde el sufragio mayoritario a dos vueltas al sufragio proporcional a una vuelta y, con estas nuevas reglas, en 1986 el FN consiguió 35 escaños y grupo parlamentario propio. Posteriormente, un nuevo gobierno conservador aprobó volver al sistema electoral anterior con lo cual el FN, a pesar de mantener su apoyo electoral, no consiguió escaños en la Asamblea Nacional.

Consciente de su techo electoral, el FN emprendió el camino de la moderación de su lenguaje y envoltorio, y completó su cambio de traje bajo el liderazgo de la hija del fundador, Marine Le Pen. Esta alcanzó la presidencia del FN en 2011 y se propuso la “desdemonización” del FN de cara a su candidatura para las presidenciales de 2012, cambiando el programa del partido en tres aspectos claves: rechazo del antisemitismo y alejamiento de las posturas pro-Vichy; moderación en el anti-islamismo haciendo

³⁰ En 1953, el ultraderechista Pierre Poujade funda un movimiento populista, el poujadismo, sobre un partido, el UDCA (Unión de Comerciantes y Artesanos), que dice defender los intereses del pequeño empresario. Crítica la descolonización y los crecientes cambios sociales. En las elecciones de 1956 consigue 51 diputados incluyendo a un jovencísimo Jean Marie Le Pen que, con 27 años, se convierte en el diputado más joven de Francia.

hincapié en que su rechazo era para los que violasen el principio francés del laicismo con el objetivo de imponer su religión; y mayor énfasis en el nacionalismo económico. El objetivo era transformar al FN de un partido de la extrema derecha en otro de la derecha radical. En este nuevo discurso más alejado de las señas más características de la extrema derecha destacan: la opción por la antiglobalización y el antiliberalismo económico y político, en favor de políticas Keynesianas³¹, que atrae a capas obreras y que forma parte de su discurso por la “*identidad nacional*”, la reivindicación de la democracia directa como parte de su apelación al pueblo y manera de consultarle sin intermediarios como los partidos políticos, el abandono del discurso antisemita y, la aceptación de posiciones progresistas como el matrimonio entre personas del mismo sexo o el aborto.

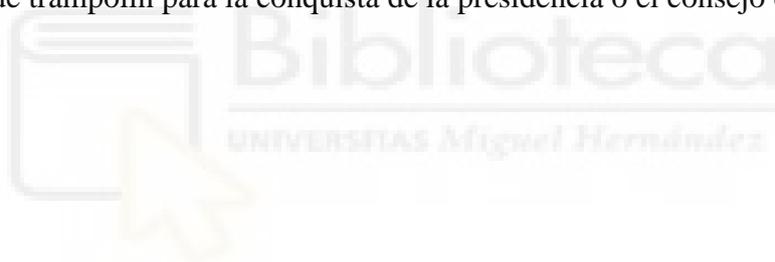
El programa del FN se basa en lo que se llama “*el retorno de las cuatro soberanías*”: monetaria, legislativa, presupuestaria y territorial, lo que supone renegociar los términos de la pertenencia de Francia a la Unión Europea o su salida de la eurozona, a lo que se añade su peculiar defensa del modelo republicano, que incluye la lucha contra el multiculturalismo, la defensa de la laicidad frente al laicismo y la promoción de la “*prioridad nacional*”. Más en concreto, en la actualidad apuesta por el proteccionismo y el intervencionismo económico del Estado y un compromiso con los servicios públicos en favor de la población autóctona, en lo que se ha denominado “*social-populismo*”, que incluye importantes medidas sociales, desde aumentar los salarios, revalorizar las pensiones, reducir la edad de la jubilación y acceso a una sanidad de calidad, y oposición a la privatización de los servicios públicos.

El FN nació como un partido marginal que apenas obtuvo el 0,75% en las presidenciales de 1974, pero que en las de 2002 dio la sorpresa de pasar a la segunda vuelta tras obtener un 16,9% y desbancar en la carrera al candidato socialista Lionel Jospin. Pero su salto electoral ya se produjo en las elecciones europeas de 1984 cuando consiguió un 11% de votos. Su ascenso electoral alcanzó una cumbre en las elecciones regionales de 2015, donde con el 27,73% de los votos fue el partido más votado, aunque en la segunda vuelta fue combatido por republicanos y socialistas evitando que lograra las presidencias regionales. Su fuerza electoral volvió a escenificarse en las elecciones

³¹ Estas políticas se basan en el intervencionismo del Estado. Su política económica consiste en aumentar el gasto público para estimular la demanda agregada y así aumentar la producción, la inversión y el empleo. Su nombre procede del economista británico John Maynard Keynes considerado como uno de los más influyentes economistas del siglo XX.

presidenciales de 2017 en las que Le Pen hija batió ampliamente el resultado de su padre en 2002, si entonces en la primera vuelta cosechó 4,8 millones de votos, en 2017 la cifra ascendió a 7,7 millones, sin embargo, lo más significativo es que mientras en la segunda vuelta de 2002 los votos ascendieron a 5,5 millones, un incremento pequeño frente al gran apoyo de Chirac, en 2017 la segunda vuelta presidencial incremento los votos de Marine Le Pen hasta los 10,6 millones. Era un fuerte avance respecto a 2002, pero también es verdad que ese resultado fue casi la mitad del obtenido por el vencedor, Emmanuel Macron. La izquierda esta vez al contrario de lo sucedido en 2002, cuando se volcó en impedir la victoria de Jean-Marine Le Pen, se mostró más dividida y tibia en la batalla por impedir la victoria de Marine Le Pen, priorizando la oposición a Macron.

De esta manera, y aunque se hayan producido casos de oportunismos en los partidos del establishment que han beneficiado en diferentes momentos al FN, lo cierto es que, implícitamente, tanto a nivel de la dirigencia partidista como del electorado funciona una especie de cordón sanitario que está impidiendo mayores cuotas de poder del FN que le sirvan de trampolín para la conquista de la presidencia o el consejo de ministros.



3.4. Italia: Liga Norte

En Italia la derecha radical tiene su origen en un partido neofascista el Movimiento Social Italiano (MSI). El MSI (Sánchez Rodríguez, 2019), fue un partido continuador, en otras circunstancias, del viejo fascismo italiano después de la Segunda Guerra Mundial. Fue el partido de los nostálgicos del fascismo que se negaban a aceptar la legitimidad de la república italiana.

A principios de la década de 1990 las disputas en el interior del MSI concluyeron con una victoria de Gianfranco Fini, quien reconvirtió al viejo partido fascista italiano en una nueva formación más moderada, la Alianza Nacional. Esta operación de adaptación a las nuevas circunstancias para crear un partido capaz de llegar al poder se alcanzó exitosamente y, tras aliarse con la Casa de la Libertad de Berlusconi, Fini llegó a ser ministro de exteriores en 2004. Pero la evolución no acaba aquí, y en 2008 Alianza Nacional se disolvió e integró con Forza Italia del magnate italiano en el Pueblo de la Libertad.

El segundo partido de la derecha radical italiana es la Liga Norte (LN). Nacida como expresión del denominado nacionalismo padano por Umberto Bossi en 1991 y con base en la Liga Lombarda. La Liga Norte, es una organización partidaria de la independencia del norte de Italia (República de Padania, la denominan), es contraria a la globalización neoliberal y a los inmigrantes y anticomunista de origen. El discurso de su dirigente, Umberto Bossi, es incendiario y tan violento como carente de contenido. Lo único en que más o menos coinciden la LN y el MSI es en su oposición al neoliberalismo, a la economía globalizada y en su discurso también populista. Un común denominador de los partidos de ultraderecha aliados a Forza Italia de Berlusconi, fue la promesa de este de combatir la inmigración ilegal, sobre todo venida de los países del Este europeo y de África.

A semejanza de la Alianza Nacional, este partido también buscó los acuerdos con las formaciones políticas de Berlusconi y, como consecuencia, formó parte del gobierno italiano en 1994, 2001 y en 2008. La Liga y Alianza Nacional, a pesar de situarse en el campo de la derecha radical se enfrentaban duramente por su concepción territorial sobre Italia, pero coincidían en su euroescepticismo, el rechazo de la globalización neoliberal y de la inmigración.

En diciembre de 2013 Matteo Salvini derrotó internamente al histórico líder de la Liga, Umberto Bossi, que había sido condenado judicialmente el año anterior por malversación de fondos de la Liga, y con este reemplazo se inicia un cambio en la Liga que la llevara a su actual posición. Con el nuevo liderazgo se acentúa la posición contraria al euro y la UE, inclinándose también por un proyecto más nacional, y no solamente para la denominada Padania, apostando por un impuesto único y acentuando el discurso anti-inmigración. De esta manera comenzó una remontada electoral en diversos comicios regionales.

En resumen, bajo la dirección de Matteo Salvini el partido ha marginado su original seña de identidad separatista del norte italiano presentándose más como un partido nacionalista italiano y haciendo hincapié sobre todo en el euroescepticismo y, especialmente, en la anti-inmigración. En su evolución, la Liga cambió su objetivo independentista por el de alcanzar un Estado federal en Italia y abandonó la palabra Norte para aparecer simplemente como la Liga. En las elecciones de marzo de 2018 fue recompensada electoralmente y obtuvo el 18% de los votos y negoció con el Movimiento 5 Estrellas (M5E) del populista Beppe Grillo, la formación de un gobierno.

Lo que produjo que en Italia se diera una curiosa circunstancia al gobernar en coalición partidos de la derecha radical populista y partidos populistas nacidos de un movimiento social como el mencionado Movimiento 5 Estrellas con un personaje curioso a su cabeza.

Giuseppe Piero Grillo (Beppe Grillo), es un cómico y actor italiano, además de blogger de éxito, ya que su blog es una de las páginas en lengua italiana con mayor número de accesos diarios. Sus críticas a la corrupción de la clase política le han proporcionado una gran popularidad. En 2009 fue cofundador del M5E, partido político concebido como una asociación libre de ciudadanos y definido como antipolítico y antisistema.

Entre la crítica satírica de Grillo en sus espectáculos y la creación del M5E, media la creación y utilización del instrumento que le convertiría en un activista cibernético y le serviría de trampolín para el salto a la política, su blog personal, creado en 2005, que conquistó rápidamente a cientos de miles de internautas. El contacto con esa masa de seguidores se convirtió en el sucedáneo de un movimiento social y la plataforma para crear su partido anti-partido. Desde el blog se convocaron las movilizaciones y acciones

sociales entre las que destacaron los denominados V-Day (*“Vaffanculo-Day”* o traducido literalmente *“día de vete a tomar por el culo”*).

El movimiento de Beppe Grillo se orienta sobre todo a criticar e intentar modificar la vida política italiana, no el sistema económico capitalista, por eso los objetivos a los que dirige sus dardos y sus propuestas programáticas son de naturaleza de regeneración democrática no de reforma social. Junto a las medidas orientadas a acabar con la corrupción, el dominio de la partidocracia y para una mayor participación ciudadana en la política, añade otros tres grandes temas a su agenda, la defensa de un ecologismo moderado, el libre acceso a internet y un creciente euroescepticismo enfocado a un posible abandono del euro por parte de Italia, lo que en la situación actual de la UE tras el Brexit podría suponer un golpe de gracia para su desintegración.

Su crecimiento electoral empezó modestamente en las elecciones regionales y municipales de 2010, luego se aceleró, y en 2013 se convirtió en el partido más votado en las elecciones parlamentarias, pero el caudal de votos y escaños cosechados (109 diputados y 59 senadores) no sirvió para mucho, pues los ataques virulentos contra todo el arco partidista le impidió alcanzar la única alianza posible con el PD para gobernar o condicionar su gobierno, y el Movimiento 5 Estrellas permaneció aislado con sus críticas, que arreciaron frente al acuerdo gubernamental entre el PD y el Pueblo de la Libertad de Berlusconi. Un año después, en las elecciones europeas, el partido anti-partido de Grillo quedó en segundo lugar perdiendo 3 millones de votos, con la impresión de que comenzaba su reflujo cuando la crítica de su primera etapa tuvo que ceder el paso, con el peso institucional alcanzado en las elecciones, a las acciones concretas de cambio. Sin embargo esta situación cambió y en las elecciones legislativas de 2018 el M5E se convirtió en el partido más votado con el 33% de los votos, aunque los vencedores fuera la coalición conservadora entre Berlusconi y La Liga con el 37% de los votos.

El Movimiento 5 Estrellas representa un caso extremo de las tendencias anti-partidos que recorren el mundo, se ha apoyado en un sucedáneo de movimiento social y en un populismo descarado dirigido contra una política oficial corrompida; la fuerza de su movilización y apoyo electoral radicó en el carisma de un líder visible, Beppe Grillo. En 2017 se produjeron primarias en el M5E siendo elegido el político Luigi Di Maio que relevó a Grillo en enero de 2020 Di Maio dimitió de su cargo.

A mediados de 2018 Salvini rompió su alianza de gobierno con el M5E con la idea de celebrar elecciones anticipadas y así lograr ser elegido como primer ministro. Pero los líderes del M5E y del Partido Demócrata llegaron a un acuerdo para formar gobierno, relegando así a Salvini al ostracismo.



3.5. Hungría: FIDESZ - Unión Cívica Húngara

En Hungría existen dos partidos con representación parlamentaria que pertenecen a la derecha radical, el primero y más importante, el que lleva encabezando tres gobiernos consecutivos, es el Fidesz, el segundo en apoyos electorales y aparentemente más radical es Jobbik. En las elecciones parlamentarias de 2018 recabaron en conjunto el 69,33% de los apoyos electorales, de los cuales el 49,27% corresponden al Fidesz-Unión Cívica Húngara, y el 19,06% a Jobbik. Estos resultados sitúan a Hungría como el país europeo con una derecha radical más potente, donde Jobbik es el partido más extremista originado en tendencias nazis, en tanto el Fidesz se asemeja más a la mayoría de los partidos de la derecha radical europea, con un fuerte sesgo religioso.

Fidesz fue fundado en 1988 como una organización juvenil libertaria, demócrata y anticomunista que actuó desde la clandestinidad y que luego participó activamente en el nuevo régimen democrático. En los años 90, tras varias derrotas electorales, optó por dar un giro conservador que supuso una escisión en el partido y se refundó en 1995, ganando las elecciones en 1988 aliado con el MDF y con un programa claramente liberal. Fue desalojado del gobierno en las elecciones de 2002 por una alianza entre socialistas y demócratas libres.

En septiembre de 2006, miles de húngaros alentados por el Fidesz salieron a las calles con banderas del antiguo Reino de Hungría (simbología propia de la extrema derecha) para manifestarse contra el Primer Ministro Ferenc Gyurcsány (del Partido Socialista), quien admitió haber mentido durante su campaña electoral sobre la situación económica del país. Tras varias jornadas violentas y una moción de autocensura constructiva en marzo de 2009, Gyurcsány fue reemplazado en el cargo por Gordon Bajnai, hasta que se convocaron elecciones en 2010. En estos comicios ganó el Fidesz con una mayoría aplastante (227 de los 386 escaños). En 2014, renovó mayoría de gobierno (con 117 de los 199 escaños).

Sin embargo, el regreso al gobierno en 2010 del Fidesz ya no fue con el antiguo programa liberal, sino con otro ultranacionalista, conservador y profundamente cristiano, y con ello se convirtió en un pilar fundamental de la derecha radical europea en general y de los países del Este europeo en particular. Ideológicamente, el Fidesz es hoy un partido conservador, ultranacionalista, crecientemente eurófobo, que apoya el

intervencionismo económico con una fuerte postura conservadora en temas sociales y de integración, aunque se autodefine como socialdemócrata en asuntos sociales.



3.6. Austria: Partido de la Libertad de Austria FPÖ

El Partido de la Libertad de Austria fue fundado en 1956 y su primer presidente fue Anton Reinthaller, un antiguo miembro de las SS que había estado encarcelado entre 1950 y 1953 por actividades nacionalsocialistas. Creado después de la disolución de la Federación de Independientes que era un conglomerado de grupos con intereses muy diversos: por un lado, antiguos nazis que no tenían en las primeras elecciones generales tras la guerra derecho a voto; y por otro, antiguos nacionalistas partidarios de una gran Alemania (Partido Popular de la Gran Alemania).

La evolución electoral de la derecha radical en Austria ha sido errática, a juicio de Sánchez Rodríguez, durante muchos años se mantuvo en un porcentaje pequeño, alrededor del 6%, siendo bajo el liderazgo de Jörg Haider cuando él FPÖ dio un salto electoral pasando al 16,6% en 1990 y al 26,9% en 1999, pero en las elecciones anticipadas de 2002 bajó al 10%. En 2005 Haider provocó una escisión y fundó el BZO (Unión por el Futuro); tras un cierto retroceso ambos partidos volvieron a crecer electoralmente consiguiendo en las elecciones de 2008 un 11% el BZO y un 18% el FPÖ, pero la muerte en accidente de Haider redundó en que él FPÖ volviese a convertirse en el partido hegemónico de la derecha radical austriaca. En octubre de 2017 el FPÖ volvió a alcanzar el 26% de los votos, y con este peso electoral volvió a entrar en el gobierno austriaco junto a los democristianos del OVP (Partido Popular Austríaco). Otra prueba de la fuerza creciente del FPÖ fueron las elecciones a la presidencia austriaca de 2016, en la primera vuelta de esos comicios el candidato del FPÖ, Norbert Hofer, derrotó al candidato ecologista Van der Bellen por un 35,1% frente al 21,3% del segundo, sin embargo en la segunda vuelta todos los demás partidos apoyaron a Van der Bellen, que se presentaba como independiente, y este derrotó al candidato del FPÖ por una diferencia del 0,6%.

Su programa político se caracteriza por la defensa de la identidad nacional y el rechazo de la inmigración, especialmente la musulmana; el euroescepticismo, aunque con su entrada en el gobierno en 2017 ha renunciado a convocar un referéndum sobre la permanencia en la UE; la defensa de la educación religiosa y la familia tradicional, y rechazo de la homosexualidad; aboga por la utilización intensiva de mecanismos de democracia directa como el referéndum; y en el terreno económico apuesta por la

bajada de impuestos, la privatización del sector público y la reducción del Estado, es decir, se sitúa claramente en posiciones neoliberales.

Hay que resaltar que este partido se sirvió para su ascenso electoral de la colaboración de los otros partidos del establishment. Los primeros en beneficiarle fueron los socialdemócratas, inicialmente cuando cambiaron la ley electoral en 1971 para favorecerle en contraprestación por el apoyo que el FPÖ brindó al gobierno socialdemócrata minoritario en 1970; la segunda vez, en 1983, un nuevo gobierno socialdemócrata minoritario se apoyó en el FPÖ y le permitió entrar en el gobierno con su líder como vicecanciller. Pero también los democristianos del Partido de la Libertad aceptaron colaborar con la derecha radical, así tras las elecciones de 1999 el FPÖ volvió a entrar en el gobierno consiguiendo la vicecancillería, lo que dio lugar a sanciones por parte de la UE. Igualmente Haider fue gobernador de la región de Carintia gracias a los apoyos de democristianos. Finalmente, la nueva participación en el gobierno desde 2017 no ha provocado reacciones adversas y sanciones en la UE como ocurrió en el año 2000, expresando un peligroso síntoma de normalización y aceptación de las coaliciones y participaciones gubernamentales de los partidos de la derecha radical en Europa.

El caso del FPÖ es el paradigma de un partido de la derecha radical que consiguió tempranamente romper el cordón sanitario establecido a su alrededor y transformar su aceptación normalizada dentro del sistema político para progresar electoralmente hasta convertirse no solo en socio de gobierno, sino en aspirante serio a ser el partido principal en una coalición gubernamental.

La fuerza electoral del FPÖ, expresada tanto en las elecciones presidenciales de 2016 como en las elecciones legislativas de 2017, y sus participaciones en el gobierno expresan no solamente su continuo crecimiento electoral, también el hecho de que ha conseguido normalizar su presencia política, lo cual le allana el camino a alcanzar el poder como partido principal en un futuro.

3.7. Polonia: Ley y Justicia PiS

El actual partido que gobierna Polonia con un programa similar a los de la derecha radical europea es el PiS (Ley y Justicia). Se trata de un partido con varios años de existencia, un crecimiento electoral continuo y que ya ha formado gobierno anteriormente. Sus primeros resultados en las elecciones de 2001 fueron del 9,5%, cuatro años más tarde dio el gran salto al conseguir el 27%, crecimiento que continuó en 2007 con el 32,1% para, tras un pequeño retroceso en 2011 con el 29,9%, volver a crecer en 2015 y obtener el 37,6%. En las elecciones de octubre de 2019 revalidó sus resultados obteniendo el 43,6% de los apoyos y 235 escaños (los mismos que en 2015). Estos datos indican un arraigo importante entre el electorado polaco, además la mayoría de sus miembros provienen de la anterior Acción Electoral Solidaridad³².

El PiS fue fundado en 2001 por los gemelos Lech y Jaroslaw Kaczynski, el segundo de los cuales dirige actualmente el partido y el gobierno desde la sombra. Partido populista que se caracteriza por su ultracatólicismo y ultranacionalismo, y en el que concurren otras características propias de la derecha radical europea como el euroescepticismo, la antinmigración, la islamofobia y la inclinación por un estado autoritario más coactivo. Igualmente comparte con la mayoría de esos partidos una orientación intervencionista en la economía con programas asistenciales para mantener el apoyo de las clases populares.

Para Ley y Justicia lo más importante es aumentar las penas por los delitos más graves, siendo partidario de restablecer la pena capital. Postula la lucha contra la corrupción. El partido se considera moderadamente euroescéptico, y asegura que la Unión Europea debe *"beneficiar a Polonia y no al revés"*. En el ámbito económico, apoya una economía social de mercado y también ha mostrado una posición proteccionista, aunque en sus inicios mostraba una tendencia a una economía liberal. Se opone a la eutanasia, al matrimonio entre personas del mismo sexo y a la legalización de las drogas. En la última legislatura, el Gobierno implementó políticas que han puesto en riesgo el Estado de derecho, como la reforma del sistema judicial, parcialmente paralizada por la Unión Europea al considerar que socava la independencia de los magistrados y da un mayor control al Gobierno.

³² Brazo político del sindicato no gubernamental polaco Solidarność, fundado entre otros por Lech Wałęsa, a principios de los años 1980. Solidarność se convirtió en el primer sindicato independiente en un país del bloque soviético que dio lugar a un amplio movimiento social anticomunista.

Una de sus medidas estrella y que probablemente le ha otorgado más apoyo en las urnas, gracias a una popular política de subsidios sociales, es la denominada “500+”, que es un subsidio de unos 100 euros al mes para las familias por cada hijo hasta los 18 años, aunque esto está suponiendo un cuantioso desembolso para las arcas del Estado³³.



³³ Chouza, Paula. (2019, 14 octubre). El PiS revalida su dominio en Polonia, pero pierde el Senado. Recuperado 29 enero, 2020, de https://elpais.com/internacional/2019/10/14/actualidad/1571043162_087291.html

3.8. Grupo de Visegrado

El grupo de Visegrado fue creado en 1991 y lo forman cuatro países del Este europeo, Polonia, Hungría, Eslovaquia y República Checa. Inicialmente buscaban la cooperación para completar la transición desde los regímenes comunistas, tras la caída del muro de Berlín, recuperar sus economías y conseguir la adhesión a la entonces Comunidad Europea y a la OTAN. Su giro hacia posiciones ultranacionalistas y contrarias a la democracia liberal que habían abrazado previamente se inició en 2005 cuando el PiS (Ley y Justicia) accedió al poder en Polonia.

Su mayor protagonismo y publicidad ha provenido del rechazo a la inmigración y a las políticas migratorias de la UE, lo que les llevó en septiembre de 2015 a votar contra el sistema de cuotas de acogida de refugiados propuesto por la UE con motivo de la crisis de refugiados de ese verano. Pero sus objetivos son más amplios, en realidad han terminado configurándose como un grupo de resistencia o rechazo dentro de la UE al modelo de democracia liberal occidental en nombre de la defensa de sus señas de identidad histórica que se basan en un fuerte nacionalismo y la reivindicación de la civilización cristiana europea. El proyecto europeo que sostienen es sustancialmente diferente al que ha animado a la construcción de la actual Unión Europea, su reivindicación de la soberanía nacional frente al avance de la integración europea llevaría a una Europa de naciones con plena autonomía apoyada esencialmente en el mercado único y las cuatro libertades de circulación, con un blindaje de las fronteras exteriores de la UE frente a la inmigración.

A este grupo pertenecen dos de los países que han originado mayores enfrentamientos con las instituciones de la UE, Polonia y Hungría, a los que se les ha llegado a abrir expedientes sancionadores por la violación de los principios democráticos de la UE, como el control estatal de los medios de comunicación y las restricciones a la libertad de expresión, o el ataque a la independencia judicial. Este grupo se vio reforzado en 2018 en el seno de la UE a partir de la llegada de los partidos de la extrema derecha a los gobiernos de Austria e Italia, haciendo causa común los seis países (Polonia, Hungría, Eslovaquia, República Checa, Austria e Italia) contra la política migratoria europea.

En relación a este grupo cabe destacar que el partido político español Vox, que analizaremos más adelante, en el punto número 96 de su programa electoral **100**

medidas para la España viva promete, *“Impulsar en Bruselas un nuevo tratado europeo, en la línea que defienden los países del grupo de Visegrado en cuanto a fronteras, soberanía nacional y respeto por los valores de la cultura europea[...]*”

Como dato curioso, y al igual que el antisemitismo de la Alemania nazi dio en su día por buenos los postulados de *“Los Protocolos de los Sabios de Sion”*³⁴ lo que llevo a un profundo rechazo hacia los judíos por una parte de la opinión pública que creía en esos documentos. Hoy en día ciertos partidos de la derecha radical europea, apelan a otra especie de conspiración conocida como *“El plan Kalergi”*³⁵. Esta teoría se basa en la creencia de que existe un complot internacional orquestado por las élites políticas y económicas para importar millones de trabajadores de Asia y África y mezclarlos con las *“razas europeas”*. Estos *“poderes ocultos”*, según la teoría conspiranoica, pretenden crear un ser humano más débil y fácil de controlar, fomentar la mano de obra barata y, por último, acabar con la llamada raza europea.

En varios de sus mítines, Salvini *“alertó”* contra el *“intento de genocidio contra las poblaciones que han estado viviendo en Italia durante los últimos siglos, que alguien querría suplantarse por decenas de miles de personas procedentes de otras partes del mundo”*. En repetidas ocasiones el político italiano acusó a la UE de ser la instigadora de una *“limpieza étnica”*.

La persona que da nombre a este plan es Richard Nikolaus Graf von Coudenhove-Kalergi, político y diplomático austriaco que vivió durante el siglo XX. Hijo de un diplomático austro-húngaro y de la hija de un magnate japonés. Conocido por su defensa del paneuropeísmo, en 1923 publicó un manifiesto llamado *“Paneuropa”* en el que exponía su tesis sobre la necesidad de la unidad política europea. Después de la Segunda Guerra Mundial, Kalergi tomó parte en la creación de los pilares de las instituciones que hoy forman la Unión Europea.

Coudenhove-Kalergi fue el inspirador de la idea de la unificación del carbón alemán y el mineral francés (1923) que culminó en 1950 con la creación de la primera Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA). También fue quien suscitó el

³⁴ Los Protocolos es una obra de ficción, escrita intencionalmente para culpar a los judíos de una variedad de males. Los que la distribuyen afirman que documenta una conspiración judía para dominar el mundo. Pero la conspiración y sus presuntos líderes, los Sabios de Sion, nunca existieron.

³⁵ ¿En qué consiste la teoría de la conspiración sobre el Plan Kalergi? (2019, 2 septiembre). Recuperado 30 diciembre, 2019, de <https://elordenmundial.com/en-que-consiste-la-teoria-de-la-conspiracion-sobre-el-plan-kalergi/>

proyecto de Unión Europea presentado por Aristide Briand³⁶ en 1929 en la Sociedad de Naciones de Ginebra, proyecto que no llegó a madurar debido al deterioro de las relaciones entre los diferentes Estados. Asimismo fue él quien sugirió en 1930 la celebración del Día de Europa y la creación de un sello de correos europeo en 1947. En 1948 Coudenhoven-Kalergi fundó en Gstaad (Suiza) la Unión Parlamentaria Europea que, tras el Congreso de Europa de la Haya en 1948, condujo a la creación del Consejo de Europa y del Parlamento Europeo. Tras la Segunda Guerra Mundial surgieron diversas organizaciones europeas oficiales o privadas. Todas se inspiraron en mayor o menor grado en Richard Coudenhove-Kalergi³⁷.

Pero en 2005 otro austríaco llamado Gerd Honsik publicó el libro *“Adiós Europa. El plan Kalergi, un racismo legal”*. Publicado en España, donde este escritor se había refugiado para huir de una condena por enaltecimiento del nazismo y negacionismo del Holocausto. Honsik extrajo en su libro fragmentos de los textos de Kalergi para justificar un complot judeomasónico contra la *“raza europea”*. Algunas de las frases que se pueden encontrar en el libro de Honsik dicen cosas como *“los judíos quieren eliminar la democracia del pueblo, o sea, el gobierno del pueblo, y después al pueblo mismo mediante el cruzamiento étnico, la raza blanca debe ser sustituida por una raza mestiza inferior cómodamente dominable”*. Según la teoría de Honsik, una élite judía pretende dominar el continente europeo y el mundo fomentando el mestizaje para crear una raza sumisa que se pueda controlar. Esto pasa por la *“importación de inmigrantes”* para fomentar un mestizaje maquillado de multiculturalismo, o, en palabras de Honsik: *“lo cierto es que no es Europa la que necesita acoger 650 millones de inmigrantes en los próximos 50 años, sino que es el plan Kalergi el que precisa de millones de inmigrantes para destruirla”*.

La teoría cayó en el olvido desde prácticamente el momento en que se publicó el libro de Honsik. Su autor fue condenado en Austria y encarcelado por negacionismo en 2009, y murió en 2018 en Hungría, donde residía desde que saliera de prisión en 2011. Aunque la teoría de Honsik ha resucitado de la mano del auge de partidos de extrema derecha en Europa y sus discursos antiinmigración, tomando fuerza especialmente en los círculos más conspirativos.

³⁶ Político francés, primer ministro durante la Tercera República Francesa, considerado uno de los precursores de la unidad europea. (1862-1932)

³⁷ Jiménez, José Antonio. Temario Historia e Instituciones de la Unión Europea, Universidad Miguel Hernández de Elche, Grado en Periodismo.

Si bien a nivel político no se hace referencia explícitamente a esta “conspiración”, el fondo de la tesis de Honsik está presente en muchos discursos. Pese a que esta teoría no tiene ningún tipo de base científica o respaldo académico más allá de lo publicado por Honsik y la credibilidad que le han dado sus seguidores, encontramos a políticos que hacen referencia a ideas de la teoría de la conspiración de Honsik. Como decíamos anteriormente, en varios de sus mítines Salvini acusó a la UE de ser la instigadora de una “limpieza étnica”.

Hasta el líder del Partido Popular, Pablo Casado, queriendo o sin querer, dio alas a esta teoría con las declaraciones que hizo en una comparecencia con periodistas en 2018 al afirmar que, “*hay ONGs que calculan que hay 50 millones de africanos que están recabando dinero para poder hacer esas rutas*”³⁸. Con las rutas el líder popular se refería a las zonas de desplazamiento de las migraciones irregulares hacia Europa que huyen de La guerra, el hambre, la pobreza y la opresión. Aunque bien es cierto que sigue sin saberse de donde saco estos datos Pablo Casado.

En realidad los datos de que se disponen por parte del Ministerio del Interior, en cuanto a la inmigración irregular y en relación a España, distan mucho del apocalipsis que algunos dicen que se avecina y que partidos como Vox vienen denunciando desde su nacimiento. En el año 2015 el total de entradas de inmigrantes irregulares a España por vía marítima y terrestre fue de 16.292 personas. En el año 2016 esta cifra descendió a 14.558 entradas irregulares, aunque ese mismo año, y según los datos del Ministerio, 18.975 inmigrantes fueron repatriados por su situación irregular, arrojando un saldo negativo en la estancia de inmigrantes irregulares en España. Es decir, el número de inmigrantes irregulares en España descendió ese año³⁹.

Es cierto que en el año 2017 hubo un incremento muy notable al cortarse el flujo en una de las rutas. Las rutas de emigración son vasos comunicantes y cuando se cercenó parcialmente una tan cercana como la de Libia a Italia, aumentó, en este caso, la presión sobre la que está más al oeste que era la nuestra. El año 2018 fue el peor de toda una serie, ya que en ese año llegaron más del doble (64.298) que el año anterior. Pero en 2019 la cifra desciende otra vez a más de la mitad de entradas irregulares y se situó en 32.513.

³⁸ https://www.eldiario.es/desalambre/Pablo-Casado-rechaza-acogida-inmigrantes_0_797920524.html

³⁹ Ministerio del Interior. (s.f.). 2019 - Ministerio del Interior. Recuperado 13 enero, 2020, de <http://www.interior.gob.es/prensa/balances-e-informes/2019>

Según las estadísticas de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) España no es el país en el que más inmigrantes irregulares han entrado. Grecia es el país que más inmigrantes irregulares ha recibido en los últimos años, seguida por Italia.

Nº de Llegadas de inmigrantes irregulares a Grecia, Italia y España por meses

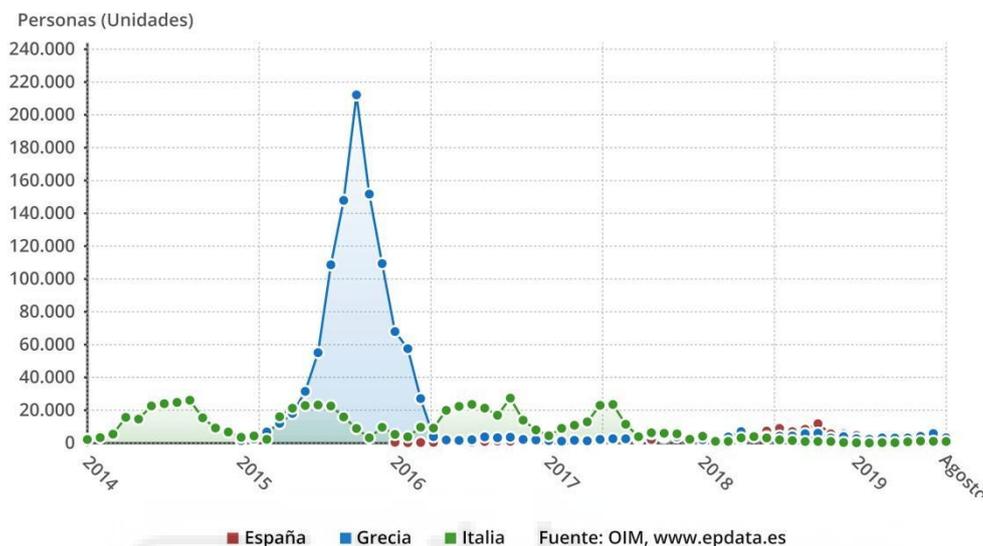


Gráfico 1. La inmigración en España. de <https://www.epdata.es/datos/inmigracion-ilegal-espana-grecia-italia-fallecidos-mediterraneo/156>

El filósofo judío de origen alemán, Leo Strauss (1899-1973), decía que para crear una cohesión social, dentro de un determinado país o de una región lo que había que tener era un enemigo exterior. Y si no existía una amenaza exterior que generase esa cohesión social y esa cesión de derechos al gobierno para supuestamente protegernos, habría que inventarla⁴⁰.

⁴⁰ <http://lagranpartida.blogspot.com/2013/10/la-mano-diestra-del-capitalismo-de-leo.html>

4. La irrupción de la derecha radical en España

4.1 Marco histórico general

Mientras tanto, en España las cosas transcurrían de una manera diferente al resto de Europa⁴¹, la dictadura del General Franco, de corte militar, ultracatólico, ultranacionalista, y con influencias del fascismo clásico, gobernó el país durante 40 años. El régimen, resultante del derrocamiento de la II República tras el Golpe de Estado del 18 de julio de 1936 y la guerra posterior, quedó totalmente aislado del resto de Europa tras la derrota del fascismo italiano y el nazismo alemán en la II Guerra Mundial. Así, España inició un proceso de estancamiento justo cuando en el resto del continente se imponía el modelo socialdemócrata y se comenzaba a construir el Estado de Bienestar, quedando al margen de los progresos económicos y sociales que experimentó la gran mayoría de los países de Europa Occidental.

Además, la época franquista supuso una eliminación sistemática de cualquier ideología contraria al régimen y la normalización de la ultraderecha como pensamiento hegemónico. Sindicatos como el anarquista Confederación Nacional del Trabajo (CNT), y el socialista Unión General de Trabajadores (UGT) fueron prohibidos. El único sindicato legal fue el Sindicato Vertical, dependiente de la Falange Española Tradicionalista y de las Juntas de Ofensiva Nacional (FET y de las JONS). Sin embargo, esto generó que la ultraderecha española dependiera en exceso del franquismo que le había dado cobijo durante cuatro décadas. Por tanto, con la muerte del dictador Francisco Franco en 1975 se hizo patente la falta de referentes y discursos de los movimientos ultraderechistas españoles más allá de la dictadura. Así, durante la restauración democrática que supuso la Transición, la extrema derecha se encontró con un panorama en el que la sociedad española manifestó un sentimiento conciliador que se encontraba lejos de los deseos de los sectores más radicales de la derecha española de hacerse fuertes mediante la reavivación del conflicto nacional interno.

La dictadura también dejó otro legado que perjudicó a la ultraderecha. Durante las cuatro décadas de franquismo tuvo lugar un uso excesivo de los símbolos nacionales, así como del discurso nacionalista, por lo que la sociedad española se encontraba en

⁴¹ Fanjul, Gonzalo. Coordinador (2018). Antiinmigración: El auge de la xenofobia populista en Europa. Fundación porCausa de Periodismo e Investigación, , 1–201. Recuperado de www.porcausa.org

aquellos momentos saturada de nacionalismo, además de que dichos símbolos nacionales estaban demasiado asociados a la ultraderecha para una sociedad que, buscaba el centro político y la moderación como vía de salida del régimen dictatorial. Paralelamente al abandono de la simbología y discurso nacionalista español, los nacionalismos periféricos (catalán, vasco, gallego, andaluz) resurgieron, tras años de represión, reclamando una mayor autonomía para sus territorios con respecto del Gobierno central.

La Transición (1975-1982) fue conducida por la Unión de Centro Democrático con Adolfo Suárez y Leopoldo Calvo-Sotelo como presidentes del Gobierno. El único amago de formación de una ultraderecha parlamentaria tuvo lugar en las elecciones generales de 1979, en las que Blas Piñar logró entrar en el Congreso de los Diputados a través de la coalición Unión Nacional, donde confluyeron varias formaciones de ultraderecha como su partido, Fuerza Nueva (FN), y la Falange Española de las JONS, con 378.964 votos (2,1%). A pesar de este relativo éxito, FN no fue capaz de mantenerse por varias razones. En primer lugar, su apelación directa a la herencia franquista. En segundo lugar, no tomó una postura clara, ni dentro del nuevo sistema democrático ni como partido claramente antisistema. Mientras tanto, siete exministros franquistas liderados por Manuel Fraga fundaron Alianza Popular (AP), a través del cual buscaron ganar el voto del denominado "*franquismo sociológico*", es decir, la parte de la sociedad que apoyaba el franquismo pero que estaba dispuesta a permitir una serie de cambios mínimos durante la Transición.

Alianza Popular se mostró como un partido de orden, puesto que estaba impulsado por altos cargos y gente notable de la dictadura, mientras que FN quedó relegado a un partido formado por las corrientes más extremistas y violentas de la derecha española. Además, el intento fallido de Golpe de Estado del 23 de febrero de 1981, por parte de los sectores más ultraderechistas del Ejército, demostró la dificultad para organizarse políticamente para este tipo de sectores y supuso un varapalo para sus aspiraciones de romper el proceso de restauración democrática y mantener un régimen dictatorial.

A la Transición le siguió un periodo marcado política y socialmente por la consolidación del bipartidismo en torno al Partido Socialista Obrero Español (PSOE), que ocupaba el espectro político del centro-izquierda, y a Alianza Popular (a partir de

1989, convertido en Partido Popular), en el centro-derecha. El PSOE, bajo el liderazgo de Felipe González, dirigió el primer periodo (1982-1996) después de la Transición y condujo a España a un proceso de integración en la Unión Europea y en la OTAN, así como de renovación de la imagen de España en el exterior con la organización de eventos internacionales como el Mundial de Fútbol (1982), las Olimpiadas de Barcelona (1992) y la Exposición Universal de Sevilla (1992). De este modo, la sociedad española comenzaba a generar un fuerte sentimiento de adhesión a la identidad europea, así como una recuperación de autoestima nacional frente al resto de países, más avanzados y desarrollados.

Con el cambio de Gobierno y la llegada del Partido Popular (PP) de José María Aznar (1996-2004), a los progresos sociales se sumó un crecimiento económico en la segunda década de los 90, fundamentado en la burbuja inmobiliaria que explotaría entre los años 2007 y 2008. Junto a este crecimiento económico se produjo un punto de inflexión en la relación de España con la migración, que pasó de ser un país emisor a uno receptor de migrantes. Si en 1998 la población extranjera suponía en España un 3% de la población total, en 2012 esta cifra alcanzaba el 14%, cuando alcanzó su tope de 6.760.000 residentes nacidos en el extranjero. Por tanto, aquí encontramos el primer factor que hace posible el surgimiento de una formación ultraderechista y xenófoba, el aumento del peso de la inmigración en el país.

Aunque con un flujo de inmigrantes tan elevado no se desató un estallido populista. Una explicación de este hecho es que las experiencias de los españoles con la inmigración están configuradas de forma distinta a las de los otros países del Norte de Europa. Una generación de españoles vivió muy de cerca un proceso migratorio tan importante como el de los años 60 y conocía de primera mano que el perfil del emigrante era más el de esforzado trabajador que quiere ahorrar para mantener a su familia que el del aprovechado que quiere explotar el sistema de bienestar del país de acogida.

Además, la crisis de 2008 forzó a muchos jóvenes a emigrar al resto de Europa en busca de trabajo. Esa nueva ola también la protagonizaron los más cualificados, no los menos, renovando la constatación de que la emigración podía tener un efecto positivo tanto sobre países receptores como emisores. Por lo tanto, el conocimiento directo del fenómeno de la inmigración hacía que las familias españolas fueran mucho más impermeables a argumentos xenófobos-populistas que sus vecinos del Norte de Europa,

cuyas experiencias migratorias se remontan a los comienzos del siglo XX o los desplazamientos que ocasionó la Segunda Guerra Mundial en la que España no se vio involucrada de primera mano⁴².

Una explicación al cambio de paradigma en el asunto de la inmigración y cómo la sociedad ha cambiado su posición respecto a este, se podría dar a través de la Teoría de la Ventana de Overton⁴³. Joseph P. Overton (1960-2003) fue vicepresidente del Centro Mackinac para Políticas Públicas. Overton utilizó la metáfora de la ventana con la intención de transmitir la idea de un espacio estrecho y bien delimitado a través del cual podemos mirar unas cosas y no otras. Como cualquier ventana, está construida por alguien de forma intencional y estratégica.

La ventana de Overton es una teoría política que usa una ventana para transmitir que el rango de ideas políticas del que dispone el público es limitado. Para cada momento esta ventana incluye ciertas políticas que son aceptables y que están en relación con el clima de la opinión pública. Si un político recomienda políticas fuera de ese rango, va a ser considerado demasiado extremista. La teoría básicamente describe una estrategia de manipulación de masas para legalizar o convencionalizar toda práctica o posición ideológica por polémica, radical o inconveniente que está sea.

Dicha ventana se mueve en un rango vertical según su aceptabilidad. En el centro de la ventana se encontrarían las ideas o políticas que se consideran necesarias. Alejándose de estas se encuentran, tanto por debajo como por encima, las ideas populares, las sensatas, las aceptables, las radicales y, por último, las impensables. Para aplicarla no se necesita un lavado de cerebro directo, sino una serie de técnicas avanzadas, cuyo desarrollo pasaría inadvertido para la sociedad. Esta ventana se puede mover de acuerdo con el interés en curso y conforme la posibilidad de ser aceptada por una mayoría. Sus límites pueden hacerse más amplios o más estrechos, dependiendo de la idea que quiere justificarse ante la opinión pública.

Parte de su éxito se explica por la habilidad de sus líderes en detectar cuestiones en las que existe una división o perspectiva no mayoritaria latente y no representada en el

⁴² Müller, J., González, J. M., Espada, A., Enériz, A. E., & Bustos, J. (2019). La sorpresa VOX: las respuestas a las 10 grandes preguntas que todos nos hacemos sobre VOX. Barcelona: Deusto. Pág. 193

⁴³ Gil, Alexandra. (2019, 23 noviembre). Qué pasa cuando contradices a un extremista por Alexandra Gil. Recuperado 5 febrero, 2020, de <https://theobjective.com/elsubjetivo/que-pasa-cuando-contradices-a-un-extremista/>

debate público. Una vez se detecta un asunto concreto, el político puede forzar la ventana de Overton para introducirlo en el debate público sin arriesgarse demasiado, ya que cuenta con que este riesgo se traduzca en una masa de apoyo antes dormido o desactivado que acabará por aflorar.

El esquema de Overton se desarrolla en 5 etapas:

1. De lo impensable a lo radical
2. De lo radical a lo aceptable
3. De lo aceptable a lo sensato
4. De lo sensato a lo popular
5. De lo popular a lo político

Rechazar a los inmigrantes, no darles asilo o dejarlos sin asistencia médica son ideas inaceptables, ¿o no? Hace unos años cualquier político que propusiera estas medidas no gozaría de una aclamación popular. Por tanto, pocos políticos se aventuraban a proclamarlas.

Sin embargo, en la actualidad muchos son los políticos, en este caso de la derecha radical, que las proclaman a viva voz, ¿qué ha pasado? La ventana de Overton ha cambiado. Las políticas que eran impensables se han convertido en aceptables o, incluso, necesarias para algunos. Aunque es cierto que si el político se posiciona muy alejado del espacio de lo aceptable y no logra mover la ventana hacia su punto de interés, el marco podría acabar por romperse⁴⁴.

Un ejemplo para ilustrar esta teoría en el caso de Vox lo dibuja la postura del partido con respecto a la violencia de género. Hasta que no fue cuestionada introduciéndola en el interior de nuestra hipotética ventana, la existencia de un conflicto grave en la sociedad española por las decenas de mujeres asesinadas por sus parejas o exparejas cada año era un tema incontestable. Sin embargo, Vox ha convertido la inaceptable idea de que no se necesitan medidas para frenar la violencia contra las mujeres en una cuestión susceptible de ser debatida y replanteada.

⁴⁴ Sánchez, David . (2018, 30 mayo). La ventana de Overton. Recuperado 27 diciembre, 2019, de <https://lamenteesmaravillosa.com/la-ventana-de-overton/>

Siguiendo este idéntico proceso, Vox ha introducido en la ventana de lo aceptable temas que parecían no tener contestación en el grueso de la sociedad española, poniendo en el marco teórico de dicha ventana temas como: la supresión de las comunidades autónomas, la ilegalización de partidos contrarios a la unidad territorial de España, la supresión de las cuotas de género en las listas electorales, el cierre de mezquitas, etc.⁴⁵

Continuando con la historia reciente española, otro hecho que marcó un punto de inflexión en la situación política y social de España fueron los atentados del 11 de marzo de 2004 en Madrid. El Gobierno popular de José María Aznar manipuló la información tratando de culpar a la organización terrorista ETA, cuando las pruebas indicaban que fue perpetrado por yihadistas de Al-Qaeda. Esta gestión del atentado por parte del Gobierno les costó la derrota electoral en las elecciones generales que tuvieron lugar tres días más tarde, aun cuando las encuestas apuntaban a una victoria del Partido Popular y permitieron la llegada a la presidencia del socialista José Luis Rodríguez Zapatero (2004-2011).

La crisis global iniciada en 2007, y acentuada en España debido a la burbuja inmobiliaria, aumentó de manera exponencial los niveles de pobreza y desigualdad. En 2014, España lideraba la Unión Europea en cuanto a la brecha entre las rentas más altas y las más bajas, y en ese mismo año el porcentaje de personas en riesgo de exclusión social había aumentado del 23% al 29% respecto de 2007. Encontramos aquí el segundo factor de riesgo para el crecimiento de la derecha radical. Además, en el caso de España, la crisis económica vino ligada a una corrupción generalizada que afectó a las instituciones y organismos públicos y generó un clima de descontento con respecto de la sociedad hacia la clase política.

En el año 2012, la situación política era considerada como “mala” o “muy mala” por casi tres cuartos de la población (73,2%). Sin embargo, pese a que el cóctel de elementos que han posibilitado el auge de la derecha radical en el resto de Europa y su capitalización electoral por parte de partidos marcadamente xenófobos, en España la protesta se articuló en torno a un ciclo de manifestaciones y movilizaciones sociales, de

⁴⁵ C. Serrano, Patricia. (2019, 12 enero). La 'ventana de Overton', el truco de Trump y Vox para hacer aceptable lo impensable. Recuperado 27 diciembre, 2019, de <https://www.eleconomista.es/politica/noticias/9628149/01/19/La-ventana-de-Overton-el-truco-de-Trump-y-Vox-para-hacer-aceptable-lo-impensable.html>

las cuales el 15M (15 de mayo de 2011) fue su máximo exponente. Estas protestas pusieron el foco en el cuestionamiento del bipartidismo, en la corrupción resultante de este sistema y en las políticas de austeridad impuestas por la Unión Europea. En las elecciones generales de 2011, el PP supo aprovechar el desgaste del PSOE, debido a la crisis económica, para obtener una mayoría absoluta.

Las medidas de austeridad aprobadas por este Gobierno en el plano económico, como la Ley de Estabilidad Presupuestaria y la reforma del artículo 135 de la Constitución Española (con los votos de los diputados socialistas), o las leyes restrictivas en el ámbito de las libertades civiles como la Ley de Protección y Seguridad Ciudadana conocida como "*Ley Mordaza*"⁴⁶, fueron los motivos de movilización popular que se inició tras el 15M.

A diferencia de lo que ocurría en otras partes de Europa, estas protestas tenían un componente democrático e inclusivo, y en ningún momento se focalizó la inmigración como problema ni como responsable de la situación económica y social. A nivel político, el nacionalismo no tuvo cabida en estas movilizaciones. El carácter de estas protestas permitió el surgimiento, en 2014 del partido político Podemos (situado en la izquierda del espectro político y con medidas populistas en su programa, que han ido moderando conforme alcanzaban cotas de poder), que se apoyó en la base social que se construyó en torno al 15M, relegando así al ostracismo la posible aparición de la derecha radical en aquel momento.

Sin embargo, en la actualidad nos encontramos con una situación política en la que el nacionalismo está copando la esfera pública debido al conflicto catalán. El recurso del PP al Estatut de Autonomía de Cataluña aprobado en 2006 por el PSOE y la sentencia del Tribunal Constitucional a este respecto prendieron la mecha del proceso de independencia catalán en el que el Estado y la sociedad española se ve envuelta a día de hoy.

El 18 de junio de 2006 se votó el nuevo Estatuto de Cataluña. Los votantes aprobaron el texto con el 73,9% de síes frente al 20,76% de noes. A pesar de estos resultados la participación solo fue del 48,85%. El Partido Popular y algunas comunidades autónomas presentaron recurso de inconstitucionalidad ante el Tribunal Constitucional

⁴⁶ Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana.

que falló en 2010, anulando catorce de los 237 artículos originales, e indicando que varios puntos de otros veinticuatro, incluyendo un apartado de la Disposición Adicional Tercera y las Disposiciones Adicionales referentes a IRPF, IVA y otros impuestos, debían interpretarse en el contexto jurídico existente. También se eliminó la eficacia jurídica del preámbulo de “*Cataluña como nación*” y la de “*realidad nacional de Cataluña*”. Esta sentencia fue muy criticada casi por todos los actores políticos, incluso estando a favor del fondo de la misma. En un artículo conjunto, “*Apuntes sobre Cataluña y España*”⁴⁷, Felipe González y la tristemente fallecida Carme Chacón reprochaban la falta de tacto del alto Tribunal y la escasa trascendencia de los efectos de la sentencia. Para ellos el Partido Popular era tan culpable como los independentistas que realmente no intervinieron en la redacción del Estatut pero que se acogieron a la sentencia para agitar a la opinión pública. Dentro de este proceso de polarización social y política en torno al eje españolismo/catalanismo, la derecha radical populista española encuentra su espacio, dentro de la corriente españolista, para expresarse, organizarse y ganar visibilidad.

De este modo, la derecha radical encuentra un enemigo interno en los nacionalismos periféricos mediante el cual justificarse y fortalecer su posición, sin necesidad de acudir a la inmigración como el “*otro*” que necesita la estrategia populista. Un caso muy ilustrador en este sentido es el de los atentados acaecidos el 17 de agosto de 2017 en Barcelona y Cambrils. Este caso de terrorismo yihadista tuvo dos principales consecuencias. Por una parte, se produjo un rápido incremento de agresiones islamóforas. Por otra, el conflicto catalán quedó momentáneamente apartado y tanto las instituciones españolas como las catalanas mostraron una imagen de unidad, que rápidamente se disolvió conforme se fue acercando la fecha clave del referéndum del 1 de octubre. Así, el eje sobre el que gira la extrema derecha europea, el de autóctono/extranjero, queda tapado por un eje más cercano, el de español/catalán o, para ser más exactos, el de unionista/independentista.

Por tanto, España ha sido uno de los pocos países del continente europeo que hasta hace relativamente poco no se había visto afectada por este fenómeno político de la derecha radical populista. Pero Vox llegó para cambiar esta situación “*anómala*” en nuestro país.

⁴⁷ Felipe González y Carme Chacón. (2010, 26 julio). Apuntes sobre Cataluña y España. Recuperado 22 enero, 2020, de https://elpais.com/diario/2010/07/26/opinion/1280095211_850215.html

4.2 Origen y evolución de Vox

El partido de la derecha radical Vox, se registró como tal el 17 de diciembre de 2013. La formación surgió entre algunos de los críticos de Mariano Rajoy en el seno del PP. La formación, que inició su andadura con el objetivo de recoger el voto de la derecha desencantada con las políticas del PP, no se presentó ante los medios de comunicación hasta el 16 de enero de 2014, a través de una rueda de prensa de sus promotores Cristina Seguí, José Antonio Ortega Lara, José Luis González Quirós, Ignacio Camuñas y Santiago Abascal

El 27 de enero de 2014 el diputado del PP Alejo Vidal-Quadras abandonó el partido para unirse a Vox, resultó elegido a través de primarias como presidente del partido y cabeza de lista para las elecciones al Parlamento Europeo. En dichas elecciones europeas quedó en undécima posición, con 246.833 votos (un 1,57 % del total), a unos 1500 votos de conseguir un escaño. Ante este fracaso, Vidal-Quadras se desvinculó del partido y José Luis González Quirós empezó a ejercer sus funciones de forma provisional.

Durante el verano de 2015, el partido sufrió una crisis interna, abandonando Ignacio Camuñas, Cristina Seguí, María Jesús Prieto Laffargue y el propio Vidal-Quadras el Comité Ejecutivo Nacional. El 26 de julio se celebró una Asamblea para dar forma a unos nuevos estatutos. El 20 de septiembre de 2014 Santiago Abascal fue elegido por mayoría como nuevo presidente de la formación y se ratificaron los nuevos estatutos.

Santiago Abascal procede de una familia de Amurrio en el País Vasco, donde realizó una intensa carrera política desde los 18 años. Obtuvo su primer cargo público al ser elegido concejal del Partido Popular del Ayuntamiento de Llodio, con 23 años. Su vínculo con la política viene de lejos, su padre, Santiago Abascal Escuza, que sufrió amenazas por parte de ETA, fue dirigente local del PP alavés y su abuelo paterno, Manuel Abascal Pardo, fue alcalde de Amurrio durante el Franquismo.

En 1996 ingresó en el Comité Provincial del PP en Álava y desde 1999 formó parte de su comité ejecutivo. En noviembre de 2000 fue elegido presidente de las Nuevas Generaciones del Partido Popular de Euskadi, cargo que ejerció hasta 2005. Durante ese período también fue miembro de la Junta Directiva Nacional del PP. Desde 2000 hasta

2013 fue miembro de la ejecutiva del Partido Popular de Euskadi y desde 2005 secretario de Educación del PP en la Comunidad Autónoma Vasca.

En 2009, cuando el PP no consiguió escaño para él, después que se situase al lado de María San Gil en la pugna interna abierta en el Partido Popular por discrepancias con la línea política diseñada por Mariano Rajoy. El político afín a Rajoy Antonio Basagoiti, se impuso y Abascal se quedó sin su puesto, motivo por el que inició su ruptura con el PP. Fue en aquel momento cuando decidió marcharse del PP vasco y acudir a Madrid, bajo el manto de Esperanza Aguirre que le colocó como presidente de la Agencia de Protección de Datos entre 2010 y 2012. Tras el cierre de la agencia, fue nombrado gerente de la Fundación para el Mecenazgo y Patrocinio Social (hasta su cierre), un polémico cargo con un único empleado, elevados gastos y hasta un piso a su disposición. En noviembre de 2013 presentó su baja del partido por según él, diferencias irreconciliables con la cúpula. Abascal no dudó, entonces, en integrarse en Vox⁴⁸.

Continuando con el relato sobre Vox, en las elecciones al Parlamento de Andalucía de marzo de 2015, la formación no obtuvo representación, con 18.017 votos (un 0,45 % del total), acabando como novena fuerza. En las elecciones autonómicas del 24 de mayo de 2015 Vox se presentó en 9 comunidades autónomas de las 13 en las que se celebraban elecciones (Asturias, Cantabria, Castilla y León, Comunidad de Madrid, Extremadura, Castilla-La Mancha, Murcia, Comunidad Valenciana y Canarias), y en una de las dos ciudades autónomas (Ceuta); sin embargo no obtuvo representación en ninguna autonomía. En las elecciones municipales, Vox se presentó en más de 120 municipios, y finalmente obtuvo un total de 22 concejales y 2 alcaldías en un total de 13 municipios en toda España.

En las elecciones generales del 20 de diciembre de 2015 Vox presentó candidatura en 31 circunscripciones. La candidatura obtuvo un total de 57.753 votos (0,23 %) en las elecciones al Congreso, no logrando de esta forma ningún escaño. Tampoco obtuvo representación en el Senado.

⁴⁸ EITB.EUS. (2018, 4 diciembre). Abascal, el 'ex' del PP que lleva la extrema derecha a la política nacional. Recuperado 22 enero, 2020, de <https://www.eitb.eus/es/noticias/politica/detalle/6035014/biografia-santiago-abascal-quien-es-presidente-vox-santi-abascal/>

Vox participó en enero de 2017 en una cumbre de derecha euroescéptica que tuvo lugar en Coblenza, donde Santiago Abascal mantuvo contactos con líderes de la derecha radical europea como Marine Le Pen (FN) o Frauke Petry (AfD).

El 7 de octubre de 2018 se celebró un acto del partido en el Palacio Vistalegre de Madrid. Este fue uno de los actos más destacados en aquel año, al que asistieron más de 10.000 personas según la formación.

El 2 de diciembre de 2018 se celebraron elecciones al Parlamento de Andalucía. La candidatura de Vox obtuvo 12 escaños y cerca del 11 % de los votos. En concreto, Vox obtuvo mayor éxito en los municipios con una mayor inmigración de fuera de la Unión Europea, como en El Ejido, y también en los municipios con rentas medias y altas. Con los resultados Vox se significó en la prensa como el primer partido de la derecha radical con representación en un parlamento autonómico español.

El 23 febrero de 2019 los afiliados del partido aprobaron por mayoría absoluta una reforma propuesta de los estatutos suprimiendo el procedimiento de primarias; según Abascal para controlar a los “*arribistas*” e “*infiltrados*”.

El 28 de abril de 2019, Vox logró el 10,26 % de los votos en las elecciones generales celebradas ese mismo día, y entró por primera vez en el congreso con 24 diputados. Además, Vox logró el 10,44 % de los votos y 10 diputados en las elecciones autonómicas de la Comunidad Valenciana.

En la repetición de las elecciones del 10 de noviembre: sumó un millón más de votos para el Congreso, quedando en tercer lugar y pasando de los 24 escaños de abril a 52. Además, y pese a que cosechó menos votos para el Senado que en abril, consiguió entrar por primera vez en la Cámara Alta con dos senadores. En definitiva: los resultados anteriores dejan claro que se rompe la excepcionalidad ibérica, con la incorporación de España al club de países con partidos de la derecha radical populista en sus instituciones.

4.3 Ideología de Vox

La ubicación ideológica de Vox⁴⁹ tiene elementos claros de la derecha reaccionaria⁵⁰ y ultraconservadora española, valores cristiano-católicos, nacionalismo, centralismo, moralismo. También muestra una apuesta clara hacia el neoliberalismo económico que se plasma en la reivindicación de una bajada drástica de impuestos, una mayor libertad económica y una disminución del poder del Estado, la “*burocracia*” y los agentes sociales (principalmente sindicatos de clase). La formación también tiene claros rasgos de la nueva derecha radical populista europea, sobre todo en lo que se refiere al rechazo total a la emigración ilegal o no asimilable (principalmente islámica) y el cierre férreo de fronteras. Concretamente, Vox pide la expulsión de todo emigrante ilegal o en situación legal que cometa delitos y exige elevar la exigencia en nivel de idioma, tributación e integración para la adquisición de la nacionalidad (nacionalismo étnico)⁵¹.

El proceso soberanista de Cataluña se puede considerar el principal caballo de batalla para Vox, no en vano en su programa electoral **100 medidas para la España Viva**, su primera medida programática es: “*La suspensión de la autonomía catalana hasta la derrota sin paliativos del golpismo y la depuración de responsabilidades civiles y penales*”, y como segunda medida añaden: “*La ilegalización de los partidos, asociaciones u ONGs que persigan la destrucción de la unidad territorial de la Nación y de su soberanía*”. En este aspecto Vox desempeña un papel activo en el ámbito judicial, y presentó diversas querellas criminales contra políticos independentistas catalanes. A causa de la convocatoria del referéndum del 1 de octubre por parte del ejecutivo catalán y de la proclamación de la República Catalana el 27 de octubre de 2017, Vox se personó como acusación popular contra el antiguo ejecutivo autonómico y la mesa del Parlamento de Cataluña.

Quizás una de sus más importantes pretensiones programáticas es la defensa de un estado unitario y la consiguiente supresión de las autonomías, manteniendo únicamente las diputaciones provinciales. Según el propio partido, Vox defiende en el punto 6 de su

⁴⁹ Unzurrunzaga, Agustín. (s.f.). Revista Mugak - nº 59 - La extrema derecha en Europa - Mugak.

Recuperado 5 enero, 2020, de <http://www.mugak.eu/revista-mugak/no-59/la-extrema-derecha-en-europa>

⁵⁰ Término referido a ideologías o personas que aspiran a instaurar un estado de cosas anterior al presente.

⁵¹ El nacionalismo étnico, también conocido como etno-nacionalismo, es una forma de nacionalismo en donde la idea de una “*nación*” está definida en los términos de una etnia. La teoría principal de esta idea política es que “*las naciones son definidas por una herencia compartida*”, la cual usualmente incluye la herencia lingüística, una religión común, una “*herencia genética común*” y “*ancestros genéticos comunes*”.

programa, *“Transformar el Estado autonómico en un Estado de Derecho unitario que promueva la igualdad y la solidaridad en vez de los privilegios y la división. Un solo gobierno y un solo parlamento para toda España. Como paso previo devolución inmediata al Estado de las competencias de Educación, Sanidad, Seguridad y Justicia limitando en todo lo posible la capacidad legislativa autonómica”*. En el punto 10 de su programa también aboga por, *“la supresión del Concierto Económico Vasco y el Convenio Navarro y la incorporación de ambas regiones y sus Diputaciones Forales al Régimen Común”*. Por tanto, Vox reclama un cambio que suprimiría la distribución territorial constitucional de forma absoluta.

En cuanto a la transformación del estado autonómico, es una de las medidas que pretende modificar el orden constitucional y que ha calado en una amplia parte del electorado de Vox, esta propuesta busca la supresión de las autonomías y la recentralización de los gobiernos autónomos y de las competencias cedidas a éstos. Aunque bien es cierto que la formación de Santiago Abascal hizo su entrada por la puerta grande en una de esas autonomías, la andaluza. Algo que viene a corroborar, en este caso, aquella máxima de que al sistema se le destruye mejor desde dentro.

Los principales objetivos de la descentralización de un estado, son el de mejorar la prestación de servicios por el sector público y el de elevar el nivel de vida de los ciudadanos. La descentralización se ha incluido entre los requisitos necesarios para hacer frente a algunos de los desafíos que se presentan, por ejemplo, el volumen creciente de exigencias que se plantean a los servicios públicos y las mayores expectativas del ciudadano acerca de la calidad de los servicios. Desde el punto de vista normativo, la descentralización debería mejorar la planificación y prestación de servicios públicos incorporando las necesidades y condiciones locales al mismo tiempo que se cumplen los objetivos regionales y nacionales. La descentralización se propone también con el fin de reforzar la democracia, aproximando el nivel de toma de decisiones a quienes se ven más afectados por las medidas gubernamentales. Se supone que la prestación de servicios debería mejorar si los encargados de atender las demandas y necesidades de la población son funcionarios locales que saben mejor lo que quiere la gente.

El informe de La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), *“Subnational governments around the world”*, muestra una comparación entre los países

por su nivel de gasto descentralizado -medido como la participación en el PIB del gasto público de la administración intermedia- frente al PIB per cápita en paridad de compra del poder adquisitivo, donde se observa una correlación positiva. Es decir, la mayoría de países descentralizados parecen tener un PIB per cápita más alto, mientras que los países más centralizados tendrían los niveles más bajos⁵².

Por otro lado, El Concierto Económico es el sistema de financiación propio del País Vasco, en virtud del cual se establecen y regulan las relaciones financieras y tributarias entre este y el Estado español. La Constitución de 1978 en su disposición adicional primera, garantiza el Concierto como expresión de los derechos históricos de Bizkaia, Gipuzkoa y Araba-Álava, y prevé su actualización en el marco del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Autónoma del País Vasco. El Concierto Económico surge tras la abolición foral, después de la finalización de la II Guerra Carlista a finales del siglo XIX, como sistema de contribución de las provincias vascas a las finanzas del Reino de España, reconociendo a las Diputaciones Forales la facultad de recaudar sus propios impuestos a fin de hacer frente a los gastos propios y a los comunes del Estado. El primer Concierto Económico se aprobó en 1878 y ha sido renovado sucesivamente hasta nuestros días, con la única excepción del período franquista que suspendió su aplicación en Bizkaia y Gipuzkoa hasta su recuperación en 1981⁵³.

Por lo tanto, los territorios históricos (Bizkaia, Gipuzkoa y Araba-Álava), a través de sus Instituciones, las Juntas Generales, deciden los impuestos que los ciudadanos deben pagar así como la cuantía de los mismos y se encargan, las Diputaciones Forales, de gestionarlos y recaudarlos. La proximidad de estas Instituciones al ciudadano garantiza la adecuación de los impuestos que se pagan y de los servicios que se reciben a las necesidades reales de los ciudadanos del País Vasco.

El País Vasco recauda los impuestos que pagan sus ciudadanos para hacer frente a los gastos necesarios para la prestación de los servicios públicos que reciben y transfiere al Estado central el conocido como “*cupo*” que es la contribución que tiene que pagar el País Vasco a las arcas estatales para sufragar las competencias que no han sido

⁵² <https://www.elblogsalmon.com/economia/a-mayor-descentralizacion-mayor-prosperidad-para-pais>

⁵³ Asociación para la Promoción y Difusión del Concierto Económico Ad Concordiam. (s.f.). En Pocas Palabras - Concierto Económico Vasco | Ad Concordiam. Recuperado 13 enero, 2020, de <https://www.conciertoeconomico.org/es/que-es-el-concierto/que-es-y-para-que-sirve/en-pocas-palabras>

transferidas por el Estado a la Comunidad Autónoma, como los gastos de Defensa, Exteriores o la Corona, entre otras.

Cabe recordar que el País Vasco (junto con Madrid, Cataluña y la Comunidad Foral de Navarra) es una de las regiones más prósperas en todo el conjunto de la nación, con un porcentaje de paro del 9,3% de la población activa, una tasa que es inferior a la nacional siendo una de las Comunidades autónomas con menor porcentaje de paro. En cuanto a su PIB per cápita, en 2018 estaba situado en torno a 33.223€, lo que supone que sus habitantes están entre los que tienen mejor nivel de vida de España, ocupando el 2º puesto en el ranking de PIB per cápita de las Comunidades Autónomas⁵⁴. Con todos estos datos se intenta significar, en un análisis somero (ya que habría que hacer un trabajo más profundo de investigación en cuanto a este aspecto), que probablemente la recentralización no sea la panacea para solucionar los problemas que aquejan a nuestro país.

Otra variable clara que manifiesta el partido de Abascal es su nacionalismo palingenésico⁵⁵ que se observa en la reivindicación de la *“Europa de Lepanto”*, *“La Reconquista”*, *“Isabel la Católica”*, *“El Cid”*, *“La conquista de América”*, *“Blas de Lezo”*, e incluso *“Don Pelayo”*. Todo ello se resume en el punto 8 de su programa que reza así : *“Plan integral para el conocimiento, difusión y protección de la identidad nacional y de la aportación de España a la civilización y a la historia universal, con especial atención a las gestas y hazañas de nuestros héroes nacionales”*.

Aunque es cierto que temas como la Reconquista y si habría que llamarla así, y la formación de España como Estado-Nación, son controvertidos y que no consiguen poner de acuerdo a expertos e historiadores. Pero no es intención en este trabajo analizar estas cuestiones debido a su complejidad.

Otras de las apuestas de la formación verde es la reclamación irredentista de Gibraltar (de dominio británico desde 1704). Como apuntan en el punto 7 de su programa electoral, *“Intensidad y determinación en las acciones diplomáticas para la devolución*

⁵⁴ Datosmacro. (s.f.). País Vasco 2020. Recuperado 13 enero, 2020, de <https://datosmacro.expansion.com/caa/pais-vasco>

⁵⁵ El concepto “ultranacionalismo palingenésico” deviene de la aspiración del renacimiento de un pasado glorioso mitificado, es decir, se trata de resucitar o hacer resurgir hitos históricos ideales o utópicos. Es una característica fundamental del fascismo, que ha retomado la derecha radical populista. Vox quizás sea el partido europeo que más elementos palingenésicos posea.

de Gibraltar, y el desmantelamiento de las redes de piratería, narcotráfico, contrabando y blanqueo de capitales que se extienden desde la colonia”.

El 20 de junio de 2016 miembros de VOX, entre ellos Javier Ortega Smith, Secretario General y candidato por Madrid, entraron a nado en Gibraltar para hacer ondear en el lado norte del Peñón una bandera española de considerables dimensiones. La bandera permaneció colgada durante un rato hasta que el cuerpo de la *Royal Police* la retiró. También existe una orden de detención contra Ortega Smith, emitida en junio de 2016 por la presunta participación del secretario general de VOX en la sustracción en junio de 2014 de un bloque de cemento procedente del arrecife artificial ubicado en “*British Gibraltar Territorial Waters*”, que es propiedad del gobierno de Gibraltar⁵⁶.

Además de lo comentado, otras propuestas ideológicas a destacar son: la pretensión de abolir la Ley de Memoria Histórica; El rechazo a convertir la Unión Europea en un estado federal europeo con una revisión total de los Tratados, donde se incluye en el punto 33 de su programa, “*suspender el espacio Schengen hasta que exista la garantía europea de que no lo utilizaran los criminales para huir de la justicia (como han hecho los golpistas separatistas) ni lo aprovechen las mafias de la inmigración ilegal para introducir personas*”. Cabe recordar que la libre circulación de personas es una de las libertades fundamentales de la UE junto a la de capitales, trabajadores y mercancías. Esto también facilita a cualquier emprendedor comunitario para crear su empresa y proyectar su actividad a escala internacional. En definitiva, permite una liberación del mercado. Aunque es cierto que la libre circulación de personas implica un descontrol sobre los flujos migratorios dentro de la Unión. Pero en este caso volvemos a la eterna discusión de ceder libertad a cambio de seguridad.

Vox también promueve la defensa sin matices de Israel, en un decálogo publicado en su web, titulado “*VOX, Israel y Oriente Medio*”, se elogia la democracia israelí y su lucha contra el fundamentalismo islámico. El texto también condena las campañas de boicot del Movimiento Boicot, Desinversiones y Sanciones⁵⁷ (BDS) y señala que “*los lazos con Israel deben profundizarse en todos los ámbitos*”.

⁵⁶ <https://www.newtral.es/la-orden-de-detencion-de-ortega-smith/20190214/>

⁵⁷ Campaña organizada por el Comité Nacional Palestino de BDS, que trata de incrementar la presión económica y política sobre Israel para que cumpla los objetivos del movimiento: el fin de la ocupación israelí y la colonización de los territorios Palestinos y los Altos del Golán, la plena igualdad de los ciudadanos árabes palestinos que viven en Israel y el reconocimiento del derecho de los refugiados palestinos al retorno.

Otra de las luchas de Vox es el rechazo a la Ley Contra la Violencia de Género. Sobre este aspecto y en relación a dicha ley, me gustaría incluir una reflexión y una comparación respecto a otras leyes en contra de otros tipos de violencia. La banda terrorista ETA, nació en 1959, aunque su primer asesinato lo cometió el 7 de junio de 1961. Su último asesinato fue cometido en Francia el 16 de marzo de 2010. En octubre de 2011 y mediante un comunicado anunciaba el cese definitivo de su actividad armada y por fin el 3 de mayo de 2018 anunciaba su disolución definitiva. Durante aproximadamente 50 años se contabilizaron 858 asesinatos perpetrados por la banda terrorista. Como es obvio, el estado durante todo ese tiempo creó leyes específicas contra el terrorismo y destino miles de millones de pesetas/euros para luchar contra él (con terrorismo de estado incluido, con los Grupos Antiterroristas de Liberación, en el conocido como caso “GAL”).

La ley Contra la Violencia de Género se promulgó el 28 de diciembre de 2004 para luchar contra la lacra de las mujeres asesinadas por sus parejas o exparejas, desde un año antes de la promulgación de esta ley se venían recogiendo las estadísticas de los casos de mujeres asesinadas en el ámbito conyugal, ya que anteriormente no se hacía y estos casos iban a estadísticas generales. En los últimos 16 años el número de mujeres asesinadas supera el millar. Por lo tanto, es esta una lacra que al igual que las medidas que se tomaron contra el terrorismo o en la actualidad para evitar las muertes por accidente de tráfico, debe tener leyes específicas para evitar la violencia machista.

La formación de Abascal también tiene un posicionamiento claramente “*pro-vida*” y su rechazo al aborto se plasma en el punto 56 de su programa, “*suprimir en la sanidad pública las intervenciones quirúrgicas ajenas a la salud (cambio de género, aborto)[...]*”. También el rechazo al “*lobby LGTBI*” o la lucha contra lo que ellos denominan “*feminismo radical*” y que se incluye en el punto 70, donde también abogan por la derogación de la Ley de Violencia de Género de la que ya hemos hecho mención. Otro de sus mensajes que más han calado es el de acabar con los que ellos llaman “*chiringuitos progres*” y que con tanto desdén critican que viene referenciado en su punto 82 “*fin de subvenciones públicas a partidos políticos y sus fundaciones, sindicatos, patronales y organizaciones de proselitismo ideológico. Partidos y sindicatos deben ser sostenidos con las aportaciones de sus afiliados y simpatizantes*”, que no son sino el apoyo que desde distintas administraciones se da a grupos socialmente vulnerables como mujeres maltratadas, menores inmigrantes no

acompañados y otras medidas vinculadas a salarios de inclusión para desempleados de larga duración o emigrantes. Aunque cuando afecta a cuestiones religiosas, especialmente de índole católica, Vox está de acuerdo en subvencionar colegios religiosos.

Continuando con algunas de sus propuestas programáticas podemos añadir otra muy controversial a la que se alude en el punto 59 de su programa, *“la eliminación del acceso gratuito a la sanidad para inmigrantes ilegales y copago para todos los residentes legales que no tengan un mínimo de 10 años de permanencia en nuestro suelo. Se cubrirán únicamente servicios de urgencia”*. Esta medida parte de un supuesto falso y es que la Sanidad y la Seguridad Social en España son lo mismo. Pero al contrario de lo que muchas personas creen este supuesto es erróneo. Ya que la financiación pública de los servicios sanitarios, excepto los dedicados a accidentes laborales y enfermedades profesionales, no proviene de las cuotas abonadas a la Seguridad Social. Esa financiación procede exclusivamente de los impuestos directos o indirectos a los que toda persona física o jurídica contribuye en función de sus obligaciones, con independencia de su origen, nacionalidad o situación administrativa. Lo que conlleva que quienes residen en territorio español, con o sin permiso, pagan los impuestos indirectos que gravan el consumo, como el IVA, en el momento de adquirir el bien o servicio correspondiente. La situación administrativa irregular en la que puedan encontrarse no les exime de hacerlo. Así pues, quienes se benefician de la sanidad universal u otros servicios públicos, incluso sin permiso de residencia, contribuyen a financiarlos con sus impuestos.⁵⁸

Otra de sus propuestas es la modificación del sistema electoral que viene reflejada en el punto 11 de su programa: *“Reforma del sistema electoral para que valga lo mismo el voto de todos los españoles y los Diputados respondan ante los electores y no tanto ante los partidos políticos, Una parte de los Diputados serán elegidos en distrito único nacional”*. Aunque es cierto que este tipo de propuesta ya se viene exigiendo por parte de otros partidos que se encuentran en una escala ideológica diferente a Vox, y que viene promovida por qué consideran que nuestro sistema electoral perjudica a los partidos pequeños. Aunque en cuanto a este asunto quizás habría que hacer algunas matizaciones sobre todo en relación a la fórmula matemática D'Hont que es el

⁵⁸ Bayón, Antoni. (2017, 25 octubre). Pero, ¿quién paga la sanidad universal? Recuperado 16 enero, 2020, de <https://www.levante-emv.com/opinion/2017/10/25/paga-sanidad-universal/1632255.html>

procedimiento matemático empleado para transformar en escaños los votos y que viene siendo cuestionada elección tras elección.

Es cierto que nuestro sistema electoral favorece a los partidos grandes. De hecho, es un efecto que ocurre en mayor o menor medida en todos los sistemas electorales del mundo. Sin embargo, en el caso de España, la fórmula D'Hont no es el principal responsable de que los partidos minoritarios acaben siendo tan castigados.

La fórmula D'Hont⁵⁹ es tan solo una de las cinco piezas que conforman los sistemas electorales. Los sistemas electorales están compuestos por: la circunscripción, el prorrateo, la forma de voto y el umbral o barrera legal para conseguir representación. Las fórmulas pueden ser mayoritarias (quien gana por mayoría simple o absoluta se lleva todos los escaños) o proporcionales. A pesar de su fama de poco proporcional, la fórmula D'Hont forma parte de este segundo grupo.

Contrariamente a lo que el nacionalismo español suele afirmar, el sistema electoral no es especialmente generoso con los partidos nacionalistas autonómicos. De hecho, el sistema ha tratado de forma proporcional a Convergència i Unió (CIU), al otorgarle el mismo porcentaje de escaños que de votos, y ha perjudicado, aunque muy ligeramente a Esquerra Republicana de Catalunya (ERC).

A pesar de que la idea goza de gran popularidad, los partidos nacionalistas no están sobrerrepresentados en el Congreso de los Diputados. Otra cuestión es que se considere que el sistema electoral debería castigar al nacionalismo periférico para limitar su capacidad de decidir mayorías en el Congreso.

A pesar de que D'Hont introduce correcciones a la proporcionalidad, esta fórmula no es la principal responsable de que España haya tendido al bipartidismo durante la mayor parte de su historia electoral. En realidad, el principal culpable es la circunscripción. El sistema electoral español divide el estado en circunscripciones pequeñas: las 50 provincias y las dos ciudades autónomas. La consecuencia es que en la mayoría de esas circunscripciones el número de escaños que se tienen para repartir es muy bajo. Más de la mitad de las provincias se reparten cinco o menos escaños, un número muy limitado que acaba suponiendo una barrera de entrada para los partidos pequeños. Y es que en

⁵⁹ Equipo Piedras de Papel. (2015). Aragón es nuestro Ohio: así votan los españoles (2ª ed.). Barcelona, España: Malpaso Ediciones.

esas circunscripciones donde se reparten pocos escaños es prácticamente irrelevante la fórmula electoral que se aplique, pues sea cual sea, acaba beneficiando a los partidos mayoritarios.

En definitiva, si bien es cierto que la fórmula D'Hont favorece a los partidos grandes, el principal enemigo de los partidos pequeños es el reducido tamaño de las circunscripciones en nuestro país. En la mayoría de las provincias se reparten muy pocos escaños, lo que provoca que los partidos pequeños se queden sin representación. A esto puede añadirse el hecho de que, en España, las provincias con pocos habitantes tienen bastantes más representantes, en conjunto, que las provincias con muchos habitantes, que contienen las grandes ciudades, como consecuencia de que la ley impone un mínimo de dos escaños por provincia. Esto penaliza claramente a partidos con un electorado predominantemente urbano, produciendo un refuerzo del efecto de desviación de proporcionalidad.

En conclusión, 100 son las propuestas del programa electoral de Vox, no es intención de este trabajo analizarlas todas. Algunas de ellas incluso se pueden considerar aceptables, pero hemos analizado las más controvertidas y que se pueden englobar en los términos de populistas, e incluso algunas de las analizadas se podrían considerar como mínimo poco democráticas al recortar derechos (aunque la formación y sus simpatizantes los pueda considerar privilegios) ya adquiridos.

4.4 ¿Quién vota a Vox?

El perfil prototípico del votante de Vox, según el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) es el de un hombre, de entre 35 y 44 años de edad, residente en una ciudad con menos de 100.000 habitantes, con estudios de bachillerato, perteneciente a la vieja clase media (pequeños empresarios, autónomos y agricultores) y ex votante del PP o Ciudadanos que se ubican a sí mismos ideológicamente en la extrema derecha.

Los encuestados que muestran su intención de votar a Vox son los que más a la derecha de la escala ideológica se sitúan, por lo que podría considerarse la bolsa de votantes de PP o Ciudadanos más radicalizados, ya sea por las pulsiones territoriales recentralizadoras o la reacción frente al movimiento feminista, la inmigración o la incertidumbre en general. Así, la mayoría se ubican a sí mismos entre el 9 y el 10 de la escala ideológica, considerando el 1 extrema izquierda y el 10 extrema derecha. Se trata casi del doble de los que se sitúan en el 8, que a su vez doblan a los que lo hacen en el 7, mientras que el resto de posiciones son residuales⁶⁰

En cuanto al nivel educativo de los votantes de Vox, si bien es cierto que hay menos votantes de Vox con títulos universitarios (18,2%), también hay muchos menos con solo primaria (11,2%). En realidad, los votantes de Vox tienen un nivel educativo medio, y la probabilidad de votar a Vox es especialmente alta entre quienes se han quedado en secundaria. En cuanto al estado civil, merece la pena destacar la sobrerrepresentación de los solteros e infrarrepresentación de los viudos.

En lo tocante a su posición económica, los votantes de Vox pertenecen a las clases adineradas (hogares con rentas entre 1.201 y 4.500 €) pero no a las más adineradas (quienes ganan más de 4.500 € votan menos a Vox). Aunque son un grupo muy pequeño, quienes viven en hogares sin ingresos son los más proclives a votar a Vox. Los estudiantes son los más tendentes a votar a Vox, mientras que los jubilados y pensionistas, los que menos les votan.

Dos de cada tres votantes de Vox son varones, una proporción significativamente mayor a la esperada en un partido de nueva formación que suele atraer más voto masculino. El sexo es, por lo tanto, una variable explicativa de la motivación de un partido que ha hecho de su confrontación con las reivindicaciones feministas una de su banderas.

⁶⁰ GIL, IVÁN. (2019, 5 enero). Así es el votante de Vox: hombre, de 35 a 44 años, exvotante del PP y de pequeña ciudad. Recuperado 5 febrero, 2020, de https://www.elconfidencial.com/espana/2019-01-05/perfil-votante-vox-hombre-edad-ciudad-votante-pp_1740590/

Frente a la percepción de agravio contra la mujer que ha impulsado políticas en defensa de la igualdad, Vox ha conectado con un sector del electorado, mayoritariamente masculino, que se siente agraviado por unas políticas fruto de lo que califican de “*ideología de género*”.

También es necesario mencionar a dos grupos en concreto a los que Vox considera una presa codiciada; el de los cazadores y el de los amantes de la tauromaquia. En España existen alrededor de 850.000 licencias de caza, los cazadores en los últimos años se han sentido abandonados y criticados por una buena parte de la sociedad que cada día tiene más conciencia sobre la defensa animalista. Pero Vox en el punto 68 de su programa recoge medidas para promocionar la caza, “*Se protegerá la caza, como actividad necesaria y tradicional del mundo rural. Promoción de una licencia única a nivel nacional eliminando el sistema de licencias autonómicas e inter autonómicas*”. En cuanto a la tauromaquia, los datos indican que la asistencia a estos eventos disminuye año a año. En el histórico 2007-2017, los festejos taurinos que se celebran en cosos taurinos y que acaban con la muerte de los animales lidiados, descendieron un 57,5%⁶¹, aunque en el punto 67 de su programa Vox promete, “*Impulsar una ley de protección de la tauromaquia, como parte del patrimonio cultural español*”. Respecto a la tauromaquia cabe resaltar que una gran mayoría de los espectáculos taurinos se financian con dinero público y dependen en buena medida de las subvenciones para mantenerse. Principalmente son las Comunidades Autónomas, Diputaciones y Ayuntamientos quienes costean la financiación de espectáculos taurinos. Aunque es cierto que en los últimos años son numerosos los municipios que han retirado estas ayudas.

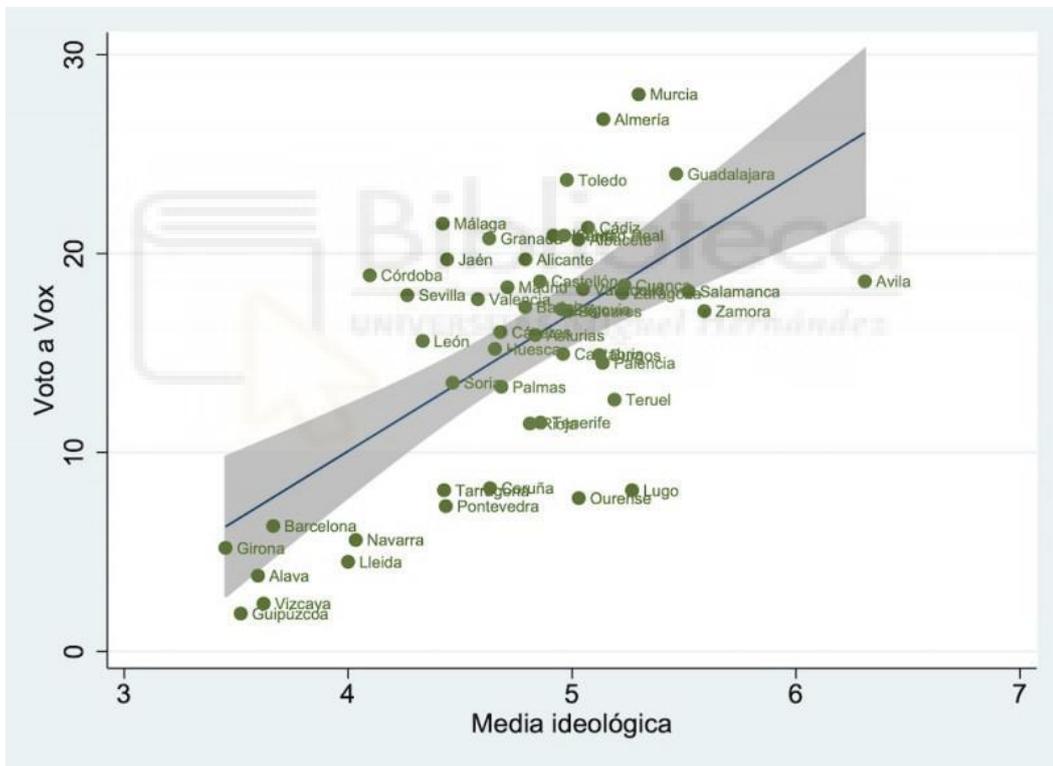
Siguiendo con los votantes de Vox y según el análisis⁶² del profesor de Ciencia Política en la Universidad Carlos III de Madrid, Ignacio Sánchez-Cuenca, los datos de su investigación revelan que el voto a la ultraderecha depende ante todo de la identidad nacional y, en menor medida, de la inmigración. Según Sánchez-Cuenca la ideología explica más bien poco. Para Sánchez-Cuenca el principal detonante del crecimiento de Vox es la sensación de ofensa de muchos españoles ante la crisis catalana. Dicha crisis

⁶¹ Avatma (2018, 25 septiembre) La decadencia de la tauromaquia. Datos oficiales de 2017. Recuperado 31 enero, 2020, de <https://avatma.org/2018/06/11/la-decadencia-de-la-tauromaquia-datos-oficiales-de-2-017/>

⁶² Sánchez-Cuenca, Ignacio. (s.f.-b). Noticia electoral sobre Vox para la izquierda. Recuperado 7 enero, 2020, de <https://ctxt.es/es/20191106/Politica/29494/Ignacio-Sanchez-Cuenca-analisis-elecciones-Vox-nacionalismo-xenofobia.htm>

contribuyó en buena medida a sacar a la superficie un nacionalismo español excluyente e intolerante que venía creciendo desde hace años.

En su análisis de los resultados provinciales de Vox el 10-N, y en 50 observaciones, una por provincia. Para tener un indicador de la intensidad españolista tomó los datos de la llamada “*escala Linz-Moreno*” en la que se pregunta al entrevistado si se siente “sólo español”, “más español que de su región”, “tan de su región como español”, “más de su región que español” o “sólo de su región”. Con estos datos, calculó el porcentaje de personas que en cada provincia dicen sentirse sólo de su región o más de su región que español. Además calculó mediante la misma encuesta, la media ideológica provincial, siendo 1 la extrema izquierda y 10 la extrema derecha.



Aunque puede apreciarse claramente que cuanto más derechista es la ciudadanía de la provincia, mayor es el porcentaje de voto a Vox, cabe constatar también que hay muchas provincias en la parte central del gráfico y que en valores moderados de la ideología, entre el 4,5 y el 5,5, se producen grandes variaciones en el voto a Vox, lo que nos indica que la ideología es un predictor modesto (por ejemplo, Lugo y Murcia tienen una media ideológica muy parecida, pero en Lugo Vox sólo obtiene el 8,1% y en Murcia el 28%).

Por otro lado, calculó el porcentaje inverso al de la identidad española, es decir, el porcentaje de ciudadanos en cada provincia que declaran sentirse sólo de su región o más de su región que de España. La hipótesis es que cuanto más alto sea dicho porcentaje (cuanto menos españolismo), menor será el apoyo a Vox.

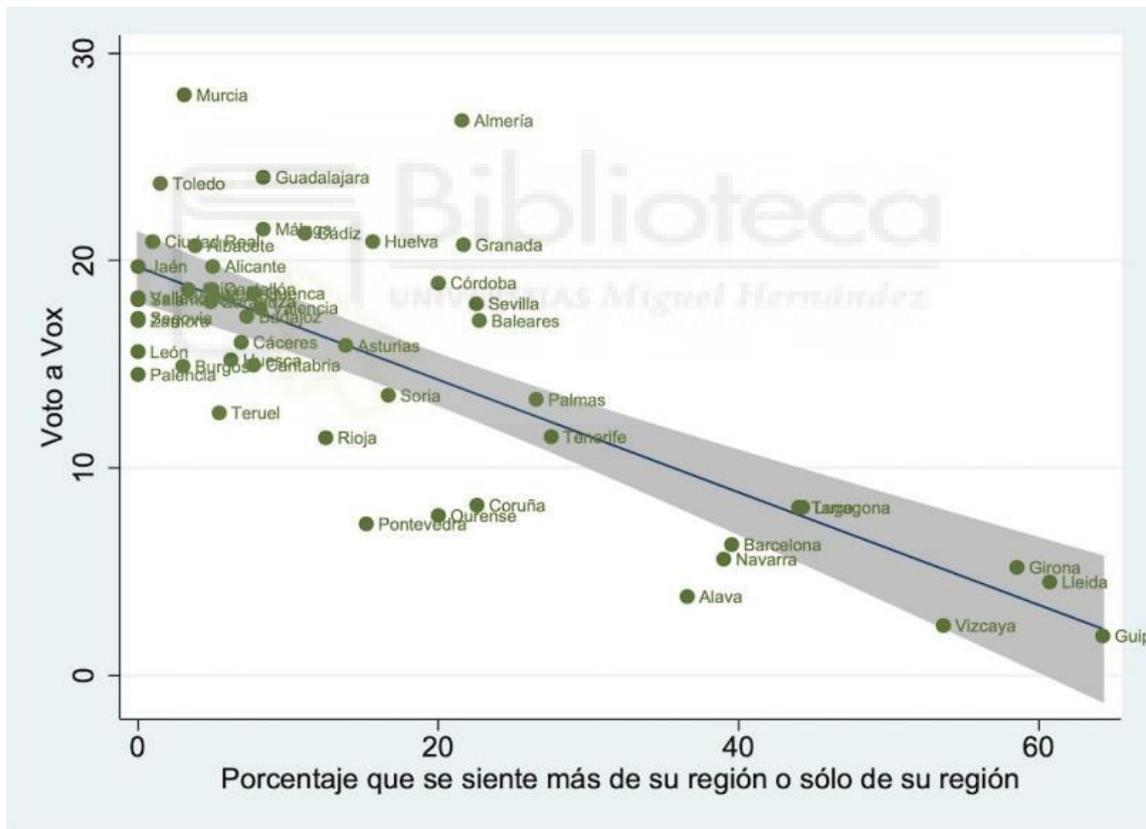


Gráfico 3, medida ideológica regional, extraído de <https://ctxt.es/es/20191106/Politica/29494/Ignacio-Sanchez-Cuenca-analisis-elecciones-Vox-nacionalismo-xenofobia.htm>

Para Sánchez-Cuenca, claramente, la capacidad explicativa de la identidad nacional es mayor que la de la identidad ideológica. Allí donde más débil es la identidad nacional española, menor es el voto a Vox. Las dos excepciones son Murcia y Almería, dos provincias costeras y limítrofes, con fuerte base agrícola, en las que el apoyo a Vox tiene que ver fundamentalmente con actitudes xenófobas.

A tenor de estos datos Sánchez-Cuenca hace la siguiente reflexión, ¿podría ser que la xenofobia explique mejor el voto a Vox que la identidad nacional? Según puede verse en el siguiente gráfico, la respuesta es negativa. Sánchez-Cuenca toma los datos de población extranjera del INE en cada provincia y el resultado aparece en el siguiente gráfico:

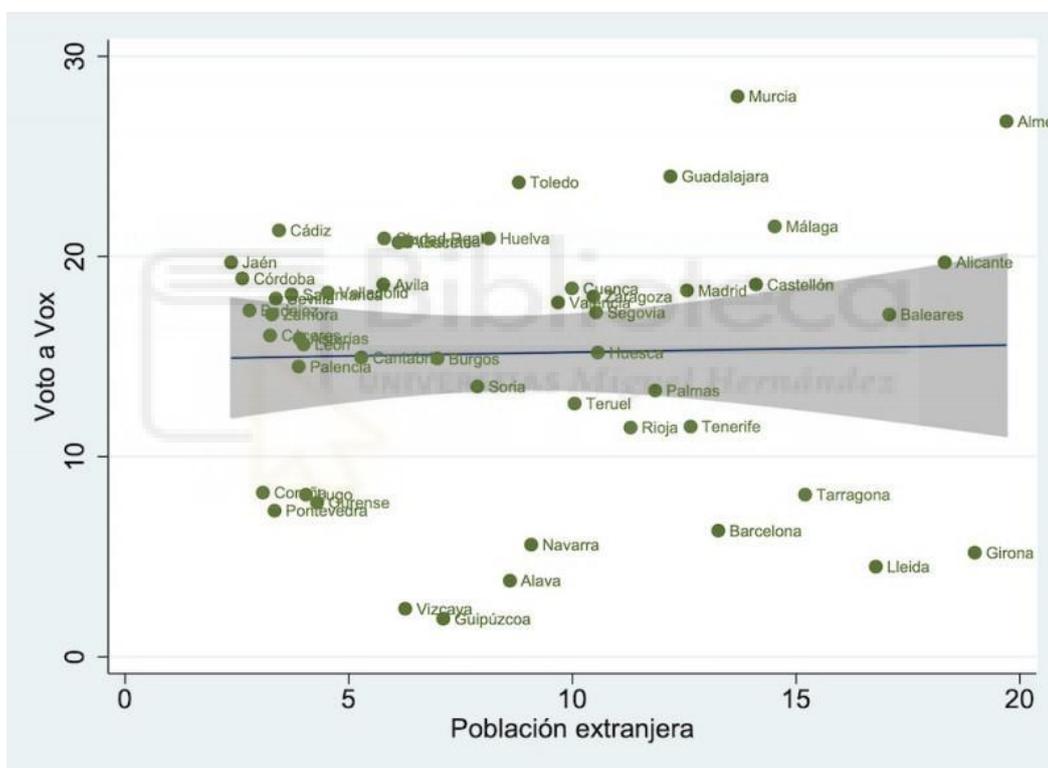


Gráfico 4. Voto a Vox y porcentaje de población extranjera/ Media ideológica provincial/ Grafico extraído <https://ctxt.es/es/20191106/Politica/29494/Ignacio-Sanchez-Cuenca-analisis-elecciones-Vox-nacionalismo-xenofobia.htm>

Los resultados indican que no hay una relación entre el voto a Vox y el porcentaje de población extranjera. Para el profesor Cuenca, esto no significa que la inmigración sea del todo irrelevante, pero, probablemente, el efecto sólo se produzca si se combina una fuerte presencia de extranjeros con una identidad nacional española fuerte.

Las conclusiones a las que llega Sánchez-Cuenca son, que así como la ideología no parece tener ningún efecto una vez que se controla por identidad nacional, la

inmigración sí resulta significativa, aunque débilmente, cuando se combina con la identidad nacional (por sí misma, sin identidad nacional, no funciona). En resumen, el análisis de Ignacio Sánchez-Cuenca revela que el voto a Vox es más un voto identitario que ideológico, si existe en menor medida un voto contra la inmigración, pero no es tan relevante como se podría esperar de los votos recabados por este tipo de formaciones.

Algo que puede corroborar este hecho fue el estudio realizado por *El Confidencial*⁶³, antes de la elecciones andaluzas, donde la unidad de España aparecía como la principal preocupación de los votantes de Vox. El 50,9% de esos ciudadanos la mencionan como el primer motivo para votar al partido de Abascal y el 23,7 como el segundo motivo de su voto a la formación. En comparación con ella, la inmigración solo es mencionada como el primer motivo de su voto por el 9,7% de los simpatizantes de Vox y la corrupción por el 5,1%.

Algunas preguntas de los barómetros del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) se vienen repitiendo con periodicidades más o menos fijas desde la década de los 80, lo que permite ver cómo ha ido variando la opinión de los españoles sobre asuntos de actualidad. Una de esas preguntas que se han mantenido de manera regular se refiere a aquello que los encuestados consideran los principales problemas de España⁶⁴.

⁶³ Müller, J., González, J. M., Espada, A., Enériz, A. E., & Bustos, J. (2019). La sorpresa VOX: las respuestas a las 10 grandes preguntas que todos nos hacemos sobre VOX. Barcelona: Deusto.

⁶⁴ Epdata. (s.f.). Principales problemas para los españoles. Recuperado 31 enero, 2020, de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

Los principales problemas de los españoles, según el CIS

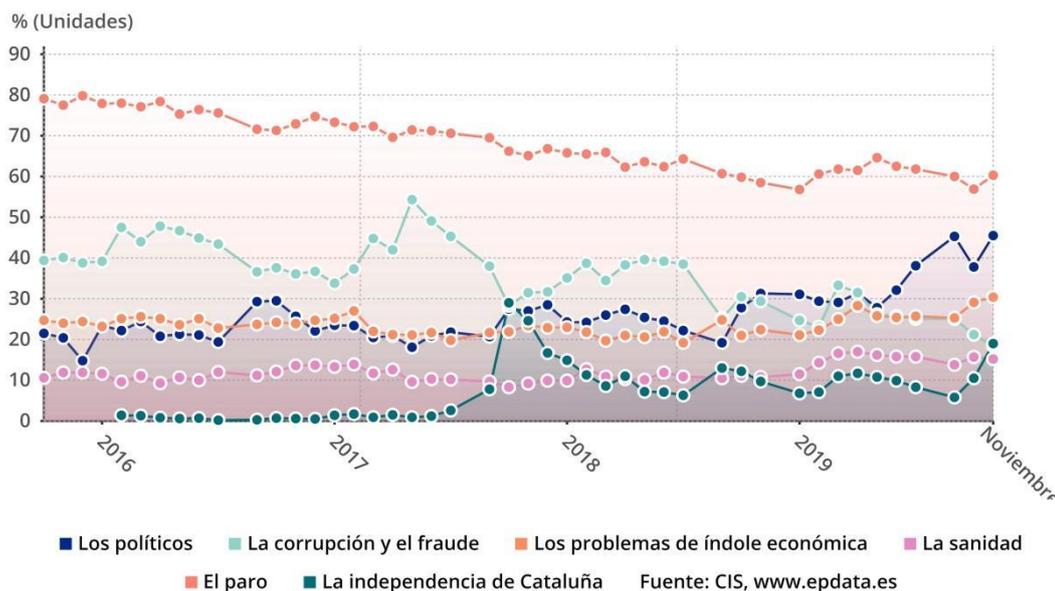


Gráfico 5, principales problemas para los españoles, extraído de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

Concretamente, el CIS pregunta a sus entrevistados cuáles son los tres primeros problemas que afronta España. A continuación repasamos la evolución de algunos de los problemas que aparecen en esos barómetros.

La preocupación por la independencia de Cataluña se disparó tras la sentencia del Tribunal Supremo sobre el “*procés*” y las protestas con la que fue recibida en esta comunidad. Según el barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas, correspondiente al mes de noviembre, la inquietud por el proceso independentista era el cuarto problema nacional en vísperas de las elecciones generales del pasado día 10. La situación en Cataluña habría influido en un 43,9% de los encuestados en su decisión de votar o no o por quién hacerlo en las pasadas elecciones del 10 de noviembre, frente a un 54,6% de los preguntados, según el CIS.

Evolución de la preocupación por la independencia de Cataluña

Porcentaje de españoles que sitúan la independencia de Cataluña entre los tres primeros problemas de España



Grafico 6. Preocupación por la independencia de Cataluña, extraído de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

El paro ha estado casi ininterrumpidamente desde la década de los 80 a la cabeza de los problemas de los españoles en los barómetros del CIS. En el último estudio del centro, correspondiente al mes de noviembre de 2019, el paro era una de las tres primeras preocupaciones en el 60,3% de los cuestionarios del CIS.

Evolución de la preocupación por el paro



Grafico 7. Preocupación por el paro, extraído de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

La crisis económica del año 2008 disparó la preocupación de los españoles por los problemas de índole económica. En julio de 2008 el 59,9% de los cuestionarios consideraba que la economía estaba entre los principales problemas del país. En el barómetro de noviembre de 2019 esa proporción era del 30,4%.

Evolución de la preocupación por problemas de índole económica

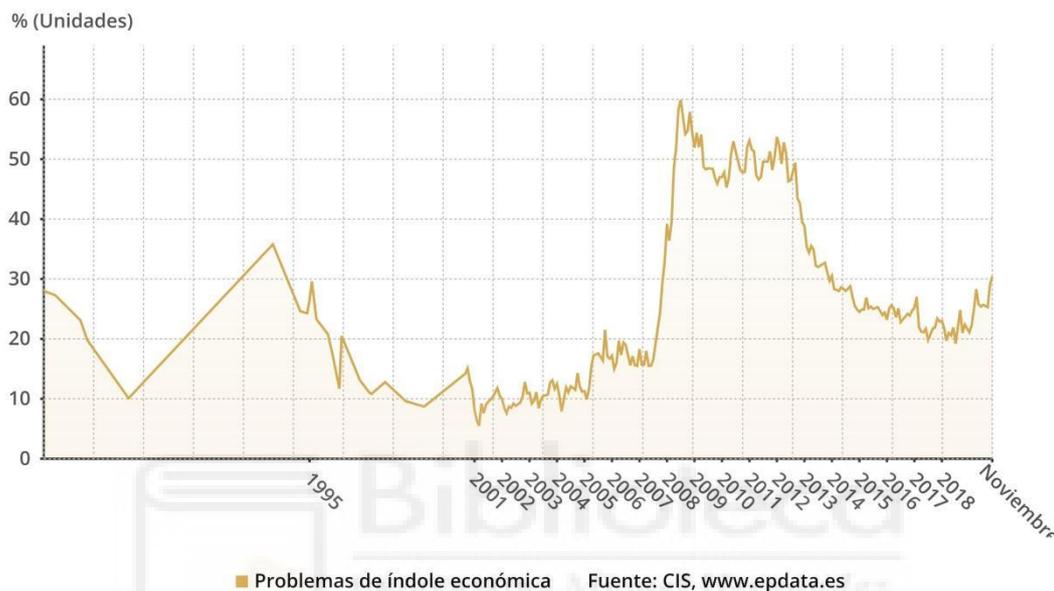


Grafico 8, Preocupación problemas índole económico extraído de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

La corrupción y el fraude comenzó a escalar posiciones en el ranking de preocupaciones de los españoles a principios de 2011. En marzo de 2013 se convirtió en el segundo problema para los españoles, sólo superado por el paro. Por aquel entonces el 44,5% de los españoles señalaba en los cuestionarios del CIS que estaba entre los tres primeros problemas del país. En el último barómetro esa proporción es de 18,4%.

Preocupación de los españoles por la corrupción

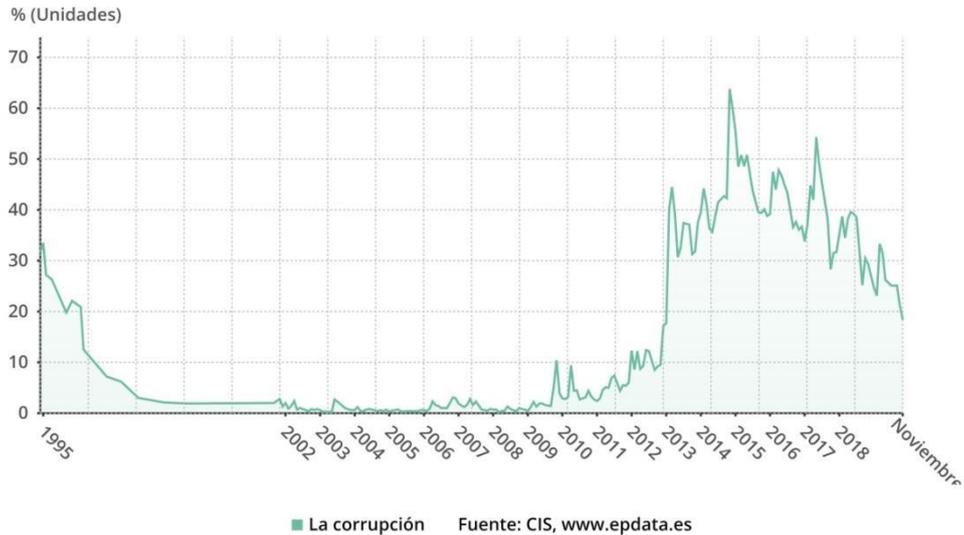


Grafico 9. Preocupación por la corrupción, extraído de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

Los políticos en general es otra de las preguntas que el CIS incluye en sus barómetros. La preocupación por la clase política ha ido variando con el tiempo. En el barómetro de noviembre de 2019 ese porcentaje era del 45,5%.

Evolución de la preocupación por los políticos

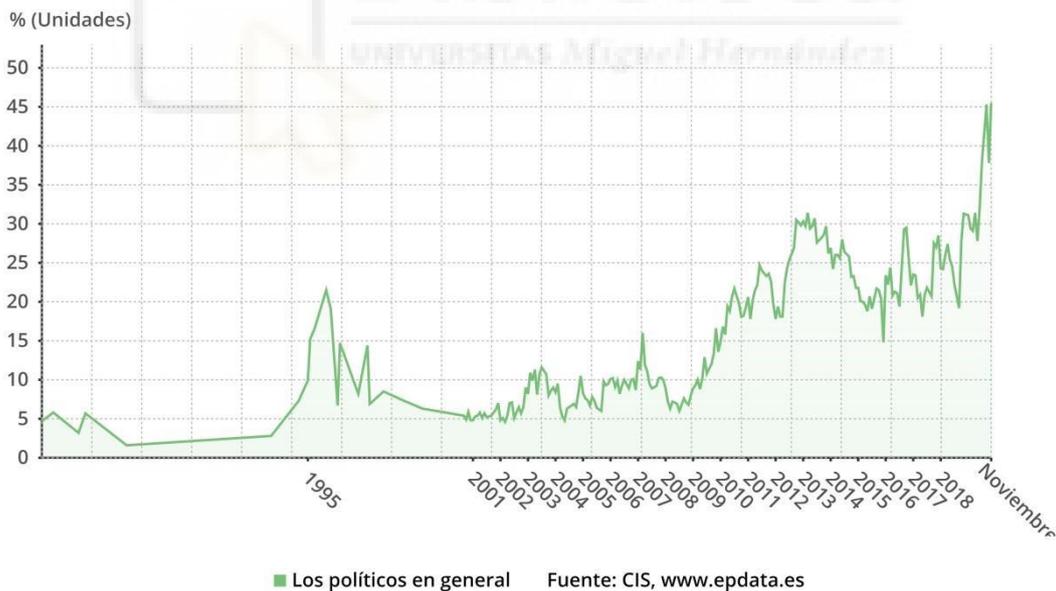


Grafico 10. Preocupación por los políticos, extraído de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

También relacionado con la política, encontramos la preocupación por la falta de acuerdos e inestabilidad política.

Evolución de la preocupación por la falta de acuerdos e inestabilidad política



Grafico 11. Preocupación inestabilidad política, extraído de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

El porcentaje de españoles que sitúan la independencia de Cataluña entre los tres primeros problemas de España tuvo un repunte en octubre de 2017 a raíz del referéndum de independencia en Cataluña y la posterior declaración unilateral de independencia el 27 del mismo mes, seguida por su inmediata suspensión.

Evolución de la preocupación por la independencia de Cataluña

Porcentaje de españoles que sitúan la independencia de Cataluña entre los tres primeros problemas de España

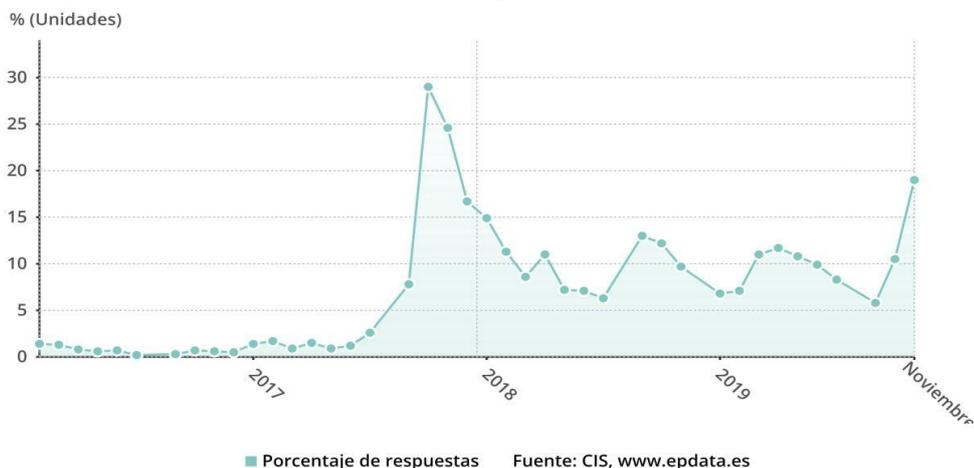


Grafico 12. Preocupación independencia Cataluña, extraído de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

Por tanto, a tenor de estos datos y como se venía indicando anteriormente, uno de los factores que más ha influido en el voto a Vox es el de la cuestión catalana. Se puede corroborar que la ideología no es una cuestión fundamental en cuanto a los votantes de Vox. La identidad se ha convertido en el eje principal en este tipo de votantes. El problema catalán es fundamental para explicar el ascenso de esta formación y una solución consensuada del resto de partidos implicados en este asunto podría desinflar a Vox en un futuro.



5. Causas del crecimiento de estos partidos

Marco sociológico-político

En 1992, después de la caída del Muro de Berlín, lo que supuso el fin de la “*Guerra Fría*”, la victoria del capitalismo y por ende la derrota del comunismo “realmente existente”, el politólogo norteamericano de origen japonés, Francis Fukuyama, publicaba su obra “*El fin de la Historia y el último hombre*”. En ella Fukuyama promulgaba que las ideologías ya no eran necesarias y serían sustituidas por la economía. Estados Unidos se había convertido en la única realización posible del sueño marxista de una sociedad sin clases. En palabras de Fukuyama: “*El fin de la historia significa el fin de las guerras y las revoluciones sangrientas, los hombres satisfacen sus necesidades a través de la actividad económica sin tener que arriesgar sus vidas en ese tipo de batallas*”.

Para Fukuyama el mundo había llegado a una etapa de estabilidad presidida por el triunfo definitivo del capitalismo neoliberal. Sería dentro de ese sistema de referencia donde se produciría a partir de ahora el progreso humano, por lo tanto según aseguraba “*la historia como lucha de ideologías había terminado*”. Para él, dos eran los impulsos que servían de motor a la historia: la razón científica, que conduce de forma inexorable al capitalismo y, por ende, al individualismo; y la voluntad de ser reconocido por los otros. Para Fukuyama, la consecuencia lógica de ambas inercias era el triunfo de la democracia liberal, que se impondría sobre todas las demás ideologías en una hegemonía que determinaría el fin de los grandes acontecimientos humanos, esto es para Fukuyama el fin de la historia.

Obviamente, y después de los acontecimientos de la primera década y media del nuevo siglo, Fukuyama se equivocó, y su predicción a manera de futurólogo no se acercó ni de lejos a la realidad actual. Cuatro años más tarde sería su mentor, el también politólogo Samuel Huntington, quien viniera a enfriar el optimismo democrático. En su libro “*El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*”, sostenía que el fin de las ideologías no daría lugar a un mundo impulsado por la razón científica y el individualismo, sino que caminábamos hacia un nuevo escenario protagonizado por el choque de grandes bloques culturales homogéneos que llamó “*civilizaciones*”. Para Huntington, el progreso material no conduce de forma necesaria a abrazar los valores occidentales, como demuestra el “*resurgimiento islámico*”. Cinco años después de estas

observaciones, y tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, lo que supuso una declaración de guerra a Occidente y la inauguración de un nuevo periodo histórico de conflictos y crisis en las democracias liberales que son aprovechadas por estas formaciones populistas para desarrollarse y crecer⁶⁵.

En el estudio del ascenso del nacional populismo y los partidos de derecha radical en los últimos años hay tres grandes modelos o teorías explicativas: la teoría de los perdedores de la globalización o la ansiedad económica, la teoría de la defensa cultural y la teoría de la reacción ante el “*establishment*”.

Para la politóloga, Yanina Welp⁶⁶, no hay una explicación única para el crecimiento de estas formaciones, sino hipótesis que pueden ser complementarias. Según Yanina son partidos que emergen a medida que se abren nuevas divisiones estructurales en la sociedad (nuevos clivajes ocasionados, por ejemplo, por el reconocimiento de derechos a sectores de la población o por los cambios socio-demográficos derivados de las migraciones de personas), y son el resultado de una institucionalización débil y/o disfuncional de los partidos políticos existentes; lo que puede hablar de su escasa institucionalización y enraizamiento, como ocurre en algunos países de América Latina, o de erosión de la misma, como ocurre en la mayoría de los países europeos.

El éxito de la derecha radical depende tanto de factores que escapan a su control (el capital social, el enraizamiento de valores cívicos y democráticos que pueden ponerle un tope a su crecimiento) como de las estrategias de los líderes populistas; por ejemplo, a través de los medios sociales. En definitiva, para la Doctora Welp las siguientes hipótesis podrían explicar el surgimiento de partidos populistas:

Los partidos populistas, y especialmente los de la derecha radical, aumentan significativamente desde finales de la primera década del siglo XXI como resultado de la crisis política y económica. De tal manera que cuando se dan las condiciones para su eclosión, el éxito de estos partidos está fuertemente condicionado por las estrategias de los líderes; por ejemplo, a través de las redes sociales, aunque también está

⁶⁵ Fernández, Enrique. (2018, 12 enero). El choque de civilizaciones y el fin de la historia. Recuperado 31 enero, 2020, de <https://medium.com/@byhenry77/el-choque-de-civilizaciones-y-el-fin-de-la-historia-bfe1196fc147>

⁶⁶ Yanina Welp. (2019, 6 diciembre). El caldo de cultivo - Agenda Pública. Recuperado 24 enero, 2020, de <http://agendapublica.elpais.com/el-caldo-de-cultivo/>

condicionado por variables sociales, la educación cívica y el arraigo de los valores democráticos en la población, que podrían ponerles un freno.

Surgen y ganan peso a medida que el sistema político ve reducida su legitimidad: los partidos populistas surgen típicamente cuando se evidencia un enorme desencanto entre la población con la política y, especialmente, con los partidos. También a medida que se abren nuevas divisiones estructurales en la sociedad: el supuesto es que los partidos populistas se forman como resultado de varios cambios estructurales en la sociedad; por ejemplo, en la estructura de división o, incluso, la formación de nuevas divisiones sociales que socavan a los partidos existentes y abren la oportunidad para que nuevos partidos consigan afinidades en votantes hasta entonces marginados.

Por otro lado, Su eclosión está condicionada por el marco institucional, que determina las barreras de entrada para nuevos partidos. De particular importancia aquí son aquellas instituciones que enmarcan el comportamiento de los partidos. Por ejemplo, un sistema electoral puramente proporcional puede facilitar la entrada de partidos populistas al reducir la barrera necesaria para ingresar en el Parlamento. El alcance y la forma de institucionalización del sistema de partidos también es crítico. Cuando esta institucionalización es débil, es probable que surjan y crezcan rápidamente nuevos partidos con un discurso atractivo para sectores desencantados de la población. A la inversa, si los partidos existentes están demasiado arraigados y las barreras de entrada para los nuevos partidos son demasiado altas, esto puede llevar a un cerramiento del sistema que derive en mayor abstención, apatía y descrédito de la política, creando las condiciones para una crisis mayor.

Todo esto enraíza con la crisis de las democracias liberales El sistema de representación ha venido perdiendo eficacia y, sobre todo, confianza de la ciudadanía en sus representantes. La confianza es un elemento básico sobre el que descansa el sistema representativo. Hay diversos factores que permiten explicar el desgaste de los sistemas representativos. Para el periodista y analista político mexicano, Francisco José Paoli Bolio⁶⁷, algunos de esos factores se podrían explicar por la desigualdad de las sociedades, es decir, el acceso muy diferente de los distintos sectores de la población a los bienes de la cultura, la riqueza y el poder, es tal vez el factor más poderoso en el

⁶⁷ Francisco José Paoli Bolio,. (2010). Crisis de la Democracia Representativa. IUS. Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla A.C., 25, 161–173.

recelo que los menos favorecidos desarrollan contra los más ricos y poderosos. Los primeros quedan subrepresentados, o mal representados, mientras los segundos dominan claramente en los órganos de representación.

Según el Coeficiente de Gini⁶⁸, uno de los indicadores más utilizados para cuantificar los niveles de desigualdad de ingresos, un indicador que toma valores entre 0 (cuando existe completa igualdad entre la distribución del ingreso) y 1 (cuando la desigualdad es completa). Tal y como este indicador nos muestra, este índice en España ha ido fluctuando desde la crisis de 2008, aunque a partir de 2016 empezó un leve descenso que en 2018 lo situaba en torno al 33%. Aunque también es cierto que en el resto de Europa la media del Coeficiente Gini ronda el 30,9%, dos puntos menos que en España. Por otro lado y siguiendo con las posibles explicaciones de la crisis de las democracias, según Paoli Bolio, otro factor sería la organización de los Estados al haberse hecho muy compleja lo que supone que la ciudadanía ignora en gran medida cómo operan sus órganos, cómo se llevan a cabo sus intrincados procedimientos y quiénes son los funcionarios o empleados que toman las decisiones. Esta complejidad se presta a que los burócratas realicen actos de corrupción, cohecho, etc. Este fenómeno ha impulsado una desconfianza creciente en los sistemas representativos, que con frecuencia favorecen o refuerzan los intereses de los privilegiados.

A este respecto, cabe añadir que a la hora de votar, no saber quién es responsable de los resultados en educación, en sanidad o en cualquier otra política pública no es una cuestión menor, pues una correcta atribución de responsabilidades es un requisito esencial para que los ciudadanos puedan controlar a sus políticos a través del mecanismo del castigo y del premio electoral. La confusión de los ciudadanos sobre el reparto de responsabilidades abre la vía a que los políticos más oportunistas se atribuyen méritos que no les corresponden o a que culpen a otros niveles de gobierno de los malos resultados de una política sobre la que tienen competencias; pero lo más importante es que puede disminuir el interés de los representantes por gobernar de acuerdo con las preferencias de la ciudadanía, puesto que una buena gestión no necesariamente les garantiza una recompensa en las urnas.

⁶⁸ Medida de la desigualdad ideada por el estadístico italiano Corrado Gini, se utiliza para medir cualquier forma de distribución desigual, con frecuencia los ingresos.

Si los votantes no pueden realizar la conexión entre los resultados de las políticas y los responsables de las mismas, el mecanismo de premio y castigo se distorsiona, pues políticos que lo han hecho bien pueden ser castigados y, en cambio, mantenerse en el poder quienes han realizado una gestión desastrosa. En este contexto, la capacidad de control de los ciudadanos sobre la actuación de los políticos se debilita y los políticos pierden incentivos para gobernar teniendo en cuenta las preferencias de la mayoría.

Quienes han estudiado esta cuestión de manera comparada muestran que en los países donde la claridad en el reparto de responsabilidades es menor, la conexión entre cómo votan los ciudadanos y la valoración de las políticas es más débil⁶⁹.

Otro factor a añadir para Paoli, sería el incremento de la conciencia ciudadana con la ampliación de los sistemas educativos que dotan a la población de una capacidad creciente de organización para defender sus derechos y ampliarlos. En una primera etapa, la tendencia es agruparse en partidos políticos de comités y de cuadros, y después en partidos de masas. En los partidos en general, pero muy marcadamente en las organizaciones políticas de masas, se da un proceso de oligarquización⁷⁰. En esa situación han caído sindicatos y partidos. Este proceso fue denunciado desde principios del siglo XX por Robert Michels, en su libro *“Los partidos políticos”*.

En relación a esto, la tesis principal de Robert Michels es que, conforme pasa el tiempo en todas las organizaciones, pero particularmente en los sindicatos y los partidos, se forman oligarquías que se separan de las bases y en forma creciente defienden no los derechos de ellas, sino sus propios intereses, para lograr posiciones de privilegio. Este proceso de oligarquización es profundamente antidemocrático y trae descrédito a los partidos, que son los principales instrumentos para integrar la representación nacional. Las burocracias partidarias se convierten en el principal factor de decisión al interior de sus organizaciones, acumulando un poder incontrastable. Estas burocracias se entienden cada vez mejor con los factores reales de poder, que hoy en día llamamos *“poderes fácticos”*.

⁶⁹ Equipo Piedras de Papel. (2015). Aragón es nuestro Ohio: así votan los españoles (2ª ed.). Barcelona, España: Malpaso Ediciones.

⁷⁰ Oligarquía: Sistema de gobierno en la que el poder está en manos de unas pocas personas pertenecientes a una clase social privilegiada.

De esa manera, la partidocracia que se gesta por los procesos de oligarquización y su alianza con los poderes fácticos gestiona una representación poco confiable.

Sobre este hecho cabe destacar tal y como argumenta la profesora de Ciencia Política, Victoria Rodríguez, que los partidos y sus actores (los políticos) son fundamentales en el desarrollo de las instituciones del sistema político pero sus malas prácticas y los abusos que han realizado sobre las mismas han colaborado en el mal funcionamiento de éstas provocando una generalizada desafección. Por eso sería necesaria una regulación pública de los partidos que recoja los derechos y obligaciones de sus participantes, como la limitación de mandatos, la libertad de expresión de sus afiliados, etc. Algunas de las soluciones a este asunto que Rodríguez esboza en su trabajo serían; una mayor regulación en el seno de los partidos políticos mediante un ordenamiento legal de canales de cumplimiento democrático en el interior de la organización partidista, también fomentar medidas que regeneren el funcionamiento democrático interno de los partidos y que permitan la discusión de los disidentes, además de reformas en los reglamentos de ambas cámaras (Congreso y Senado) y en las de las comunidades autónomas para evitar el dominio del grupo parlamentario sobre el parlamentario individual dándole así mayor libertad y autonomía al representante elegido por la ciudadanía, y por último una reforma del sistema electoral para permitir una norma de listas cerradas y no bloqueadas como método que sigue apostando por la importancia de los partidos políticos pero que ofrece mayor grado de elección al ciudadano-votante⁷¹.

Por último, para Paoli otro de los factores han sido los medios de comunicación, que según él han venido jugando un papel político cada vez mayor en las sociedades contemporáneas. La intermediación entre la sociedad y el Estado, para plantear las necesidades de ésta y las demandas o reivindicación de derechos, la han asumido en gran medida los medios informativos. En principio no parece inadecuado que los medios divulguen las demandas sociales, pero indudablemente están desplazando a los partidos y a los políticos profesionales, que tenían esa tarea como algo fundamental. Los medios los han sustituido y desdibujado. Pero sobre todo los han desprestigiado, en parte con razón, porque refieren los procesos de burocratización, oligarquización y

⁷¹ Rodríguez Blanco, Victoria. (2017). Algunas reformas necesarias en el funcionamiento de los partidos políticos. Anuario de derecho parlamentario, 29, 365–396. Recuperado de file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Dialnet-AlgunasReformasNecesariasEnElFuncionamientoDeLosPa-6275520.pdf

corrupción que se dan en ellos. Pero también han impulsado el desprestigio y el descrédito de la política y de los políticos, para quedar en la práctica como los intermediarios hegemónicos entre la sociedad y el Estado. Algunos medios incluso han encontrado formas de incorporar en los órganos de representación a sus seguidores; compran a políticos con favores, influyen de manera importante para lanzar candidaturas o para cohibirlas y desautorizarlas.

A todo esto, y en el caso de España en particular, habría que añadir un factor determinante como es el de la corrupción. Los múltiples casos de corrupción (malversación, cohecho, clientelismo, financiación irregular, etc.) con los que el ciudadano español se ha levantado durante años un día sí y otro también, han hecho poner en tela de juicio a políticos, partidos y hasta al mismo sistema. Aunque tanto PSOE como PP se han visto salpicados por estos hechos, ha sido el Partido Popular el más afectado por la corrupción. Probablemente esto produjo que una buena parte de su electorado antes de la aparición de Vox concediera su voto a Ciudadanos. Y que después de la irrupción de Vox y ante el discurso errático de Albert Rivera, otro alto porcentaje de votantes de Ciudadanos otorgara su papeleta a la formación de Abascal. Esta situación podría ir en la línea de pensamiento de que una gran mayoría de los votantes de Vox no tienen un voto ideológico (o al menos una ideología clara), sino más bien un voto identitario. Un antiguo votante del PP, partido conservador en lo social y liberal en lo económico, ha podido pasar a votar a Ciudadanos claramente liberal en ambas facetas y más tarde apoyar a Vox, al que podríamos considerar un partido de ideología reaccionaria en lo social con tintes agresivamente neoliberales en lo económico.

La percepción de la corrupción en la ciudadanía es un claro síntoma de la salud democrática de un país. En España, según el informe de *Transparency International España*, el Índice de la Percepción de la Corrupción (IPC) se situaba en 2017 en 57 puntos sobre 100, en 2018 la puntuación fue de 58 sobre 100 y en 2019 mejoró algo su puntuación obteniendo 62 sobre 100. Para comprender estos resultados hay que resaltar que una mayor puntuación significa menor corrupción. Con esta calificación, España ocupa la posición 30 entre los 180 países estudiados en el IPC de 2019, junto con Portugal, Barbados y Qatar. Por otro lado, España se ubica, junto con Portugal, en el puesto número 13 entre los 28 países de la Unión Europea. Pese a esta mejora en la puntuación, hay que destacar que España se encuentra por debajo de Estonia, país al que

superó en 2012 y que ha aumentado su puntuación de manera significativa en los últimos años. Transparency International España considera que una economía como la española, que se sitúa entre las 15 primeras del mundo, no debería estar por debajo de los 70 puntos en el Índice de Percepción si quiere mantener su imagen y su competitividad. También considera que reducir la corrupción es fundamental para garantizar la integridad política y el buen funcionamiento de las instituciones democráticas⁷².

En definitiva y como aseguraba Nicolás Sartorius, vicepresidente ejecutivo de la Fundación Alternativas, *"El populismo no es una causa, sino una consecuencia de las políticas europeas que no han protegido a los ciudadanos ante la crisis"*⁷³.



⁷² Transparency International España. (s.f.). España continúa su mejora en el Índice de Percepción de la Corrupción 2019. Recuperado 26 enero, 2020, de <https://transparencia.org.es/ipc-2019/>

⁷³ Arego Pulido, Alberto. (2018, 30 mayo). En busca de antídotos contra el nuevo populismo y el nacionalismo en Europa. Recuperado 26 enero, 2020, de https://elpais.com/internacional/2018/05/30/actualidad/1527684372_165142.html

6. Conclusiones

El populismo y el discurso de intolerancia que lo acompaña a través de la derecha radical, pervierten la esencia misma de la democracia. Los partidos de la derecha radical populista han crecido y ganado adeptos. Pero no han surgido de la nada, probablemente llevaban tiempo al acecho esperando su momento. En algún lugar leí que las crisis son al capitalismo lo que el infierno al cristianismo (algo que no se entiende el uno sin el otro). Y esas crisis económicas llevan aparejadas otras crisis como las de los valores democráticos o una crisis de valores cívicos. La democracia y sus valores al igual que la libertad son cosas que damos por hechas, inalienables al ser humano, pero no es cierto, son entes abstractos por los que hay que luchar cada día. Por eso es necesario que los partidos y los ciudadanos tomen medidas para frenar la demagogia en el discurso político. Es imprescindible que el Estado implemente las bases de una educación que inculquen los fundamentos de los valores democráticos, cívicos, solidarios e igualitarios. Para vencer al populismo es necesario identificar y confrontar a tiempo su mensaje demagógico.

Es imprescindible que la ciudadanía entienda y asimile que el nacionalismo y el proteccionismo debilitan a los Estados, y que en un mundo globalizado como el de hoy pertenecer a una entidad supranacional como la Unión Europea no conlleva per se, una pérdida de soberanía. Los antiguos nacionalismos llevaron en la primera mitad del siglo XX a dos guerras terribles, solo a partir de los primeros acuerdos europeos y de la integración a lo largo de la segunda mitad del siglo XX y principios del XXI de los 28 países que hoy conforman la Unión Europea, el continente ha vivido su época más próspera y pacífica de toda su historia. Y en este sentido sería interesante abrir el debate sobre impedir el acceso a las instituciones a los partidos o movimientos que no respeten la Declaración Universal de Derechos Humanos.

Otra importante consideración para rebatir su discurso consiste en no caer en su juego del "*nosotros contra ellos*", sino en concentrarse en los asuntos que importan, y por lo tanto, no seguirles en la escalada de mentiras y manifestaciones escandalosas, los populistas de derechas intoxican el debate y obligan al resto a hablar de sus temas. Los partidos liberales y progresistas europeos deben aparcar sus diferencias y compartir tácticas a la hora de "*combatir*" a la derecha radical populista y su discurso demagógico.

En relación a ese aspecto los medios de comunicación también tienen una labor muy importante que realizar, quizás la más importante, ya que a través de la comunicación política se crea la opinión pública. Una opinión pública formada e informada es imprescindible para un debate político de calidad y una democracia sana.

El escritor, humanista y economista José Luis Sampedro reflexionaba en una entrevista que: *“La opinión pública no es una opinión pública. No es el resultado del pensamiento reflexivo de la gente. Y eso pasa por dos razones, porque no estamos, en general, educados para pensar, eso que decía yo antes del pensamiento propio, del pensamiento crítico, la gente no razona, no piensa. Ahora mismo, frente a unas elecciones, la gente no piensa, no hace un estudio racional. Se vota sobre todo por razones viscerales, por las características del que habla, por la voz que tiene, por las mentiras que cuenta y se aceptan. Y la otra razón es que el poder existente, que hoy es el poder económico, domina los medios de información, inculca a la gente las ideas por los medios de información, la gente hoy juzga sobre todo por lo que ve en televisión o por lo que lee en los periódicos, pero sobre todo por lo que ve en televisión y vota según lo que ve y lo que le dicen en televisión y no piensa para nada en lo que le ocultan”*⁷⁴.

Quizás otra medida que podría funcionar para evitar la desafección política sería la de la obligación del voto. Al igual que estamos obligados a cumplir con las leyes y con el mantenimiento del estado a través de impuestos, también sería un buen momento de abrir el debate sobre la implicación de la ciudadanía en la política, no solo a través de organizaciones, partidos, sindicatos, ONGs, etc., sino con la posibilidad de obligar a la ciudadanía a ejercer lo que se considera un derecho, que lo es, pero también debería ser una obligación. No en vano, el voto de la ciudadanía es la base sobre la que se asientan nuestras democracias y si esa base no es firme y sólida, la esencia misma de la democracia se resiente.

Para acabar me gustaría dejar una frase que no se a quien se le atribuye, pero que para mí explica de manera clara y concisa que es un sistema democrático: *“La grandeza de la democracia consiste en respetar a las minorías y ayudar a los más desprotegidos”*.

⁷⁴ Movimiento Visual. (2018, 4 febrero). Entrevista José Luís Sampedro [Archivo de vídeo]. Recuperado 30 enero, 2020, de <https://www.youtube.com/watch?v=eJjEQRPOhJ4>

Bibliografía

Arroyas, Enrique. Crisis de la democracia representativa y nuevos modelos alternativos. (Unidad 1, tema 2; temario experto en comunicación política e institucional) UCAM Universidad Católica San Antonio de Murcia.

Biblioteca de Textos Legales. (2003). Constitución Española (12ª ed.). Madrid, España: Tecnos.

Crónica Popular, & Jesús Pichel, J. P. (2017, 6 febrero). El ascenso de la extrema derecha en Europa: sintomatología, etiología y profilaxis – Crónica Popular. Recuperado 22 junio, 2019, de <https://www.cronicapopular.es/2017/02/el-ascenso-de-la-extrema-derecha-en-europa-sintomatologia-etilogia-y-profilaxis/>

Equipo Piedras de Papel. (2015). Aragón es nuestro Ohio: así votan los españoles (2ª ed.). Barcelona, España: Malpaso Ediciones.

Fanjul, Gonzalo. Coordinador (2018). Antiinmigración: El auge de la xenofobia populista en Europa. Fundación porCausa de Periodismo e Investigación, , 1–201. Recuperado de www.porcausa.org

Gratius, Susanne & Rivero, Ángel. (2108). Más allá de la izquierda y la derecha: populismo en Europa y América Latina. Revista CIDOB d' Afers Internacionals, 119, 35–61. Recuperado de https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/119/mas_alla_de_la_izquierda_y_la_derecha_populismo_en_europa_y_america_latina

Hernández-Carr, Aitor. (2011). La derecha radical populista en Europa: discurso, electorado y explicaciones. Reis, (136), 141–160.

Honsik, Gerd. (2005). Adiós, Europa: el plan Kalergi, un racismo legal. Barcelona, España: Bright-Rainbow.

Jiménez, José Antonio. Temario Historia e Instituciones de la Unión Europea, Universidad Miguel Hernández de Elche, Grado en Periodismo.

Müller, J., González, J. M., Espada, A., Enériz, A. E., & Bustos, J. (2019). La sorpresa VOX: las respuestas a las 10 grandes preguntas que todos nos hacemos sobre VOX. Barcelona: Deusto.

Muro, Diego. (2017). ¡Dejemos que la gente gobierne! Definiciones y teorías del populismo. CIDOB d'afers internacionals 9–13. Recuperado de https://www.cidob.org/articulos/cidob_report/n1_1/dejemos_que_la_gente_gobierne_definiciones_y_teorias_del_populismo

Paoli Bolio, Francisco José. (2010). Crisis de la Democracia Representativa. IUS. Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla A.C.,, 25, 161–173.

Rodríguez Blanco, Victoria. (2017). Algunas reformas necesarias en el funcionamiento de los partidos políticos. Anuario de derecho parlamentario, 29, 365–396. Recuperado de <file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Dialnet-AlgunasReformasNecesariasEnElFuncionamientoDeLosPa-6275520.pdf>

Rodríguez Jiménez, José Luis. (2006). De la vieja a la nueva extrema derecha (pasando por la fascinación por el fascismo). HAOL, 9, 87–99.

Rodríguez-Aguilera, Cesáreo. (2014). El auge de la extrema derecha en Europa. Panorama, , 1–4. Recuperado de https://www.iemed.org/publicacions/historic-de-publicacions/anuari-de-la-mediterrania/sumaris/avancaments-anuari-2013/El%20auge%20de%20la%20Extrema%20derecha%20en%20Europa_med2014.pdf

Sánchez Rodríguez, Jesús. (2019). Derecha Radical, auge de una ola reaccionaria mundial. Madrid: Popular.

Traverso, Enzo. (2012). La fábrica del odio, xenofobia y racismo en Europa. Constelaciones, (4), 411–417.

Reseñas de internet

¿En qué consiste la teoría de la conspiración sobre el Plan Kalergi? (2019, 2 septiembre). Recuperado 30 diciembre, 2019, de <https://elordenmundial.com/en-que-consiste-la-teoria-de-la-conspiracion-sobre-el-plan-kalergi/>

Avatma. (2018, 25 septiembre). La decadencia de la tauromaquia. Datos oficiales de 2017. Recuperado 31 enero, 2020, de <https://avatma.org/2018/06/11/la-decadencia-de-la-tauromaquia-datos-oficiales-de-2-017/>

ABC. (2018, 4 diciembre). Felipe González: "La única anomalía europea que no teníamos, ya la hemos incorporado". Recuperado 30 enero, 2020, de https://www.abc.es/espana/abci-felipe-gonzalez-unica-anomalia-europea-no-teniamos-hemos-incorporado-201812042009_video.html

Acha, Beatriz. (2019, 28 noviembre). La ultraderecha europea y otros 'ismos': extremismo, radicalismo y populismo - Agenda Pública. Recuperado 24 enero, 2020, de <http://agendapublica.elpais.com/la-ultraderecha-europea-y-otros-ismos-extremismo-radicalismo-y-populismo/>

Aja Valle, Jaime. (2017, 11 octubre). Una extrema-derecha de tercera generación para Alemania. Recuperado 24 enero, 2020, de <https://www.mundoobrero.es/pl.php?id=7481>

Antón-Mellón, Joan. (2018, 11 abril). El auge electoral de los partidos populistas de derecha radical en Europa: nativismo y liberalismo etnocrático. Recuperado 25 enero, 2020, de <https://www.theeconomyjournal.com/texto-diario/mostrar/1049333/auge-electoral-partidos-populistas-derecha-radical-europa-nativismo-liberalismo-etnocratico>

Asociación para la Promoción y Difusión del Concierto Económico Ad Concordiam. (s.f.). En Pocas Palabras – Concierto Económico Vasco | Ad Concordiam. Recuperado 13 enero, 2020, de <https://www.conciertoeconomico.org/es/que-es-el-concierto/que-es-y-para-que-sirve/en-pocas-palabras>

Attanasio, Angelo. (2018, 22 octubre). Qué es el "plan de Kalergi", la teoría conspirativa que usan los partidos de ultraderecha contra la UE. Recuperado 30 diciembre, 2019, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-45841641>

Bayón, Antoni. (2017, 25 octubre). Pero, ¿quién paga la sanidad universal? Recuperado 16 enero, 2020, de <https://www.levante-emv.com/opinion/2017/10/25/paga-sanidad-universal/1632255.html>

Casals, Xavier. (2015, 29 enero). Amanecer Dorado: Historia, electorado, ideología y organización. Recuperado 6 diciembre, 2019, de <https://xaviercasals.wordpress.com/2015/01/28/amanecer-dorado-historia-electorado-ideologia-y-organizacion/>

Chouza, Paula. (2019, 14 octubre). El PiS revalida su dominio en Polonia, pero pierde el Senado. Recuperado 29 enero, 2020, de https://elpais.com/internacional/2019/10/14/actualidad/1571043162_087291.html

Colaboradores de Wikipedia. (2019, 6 diciembre). Ley y Justicia - Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado 6 diciembre, 2019, de https://es.wikipedia.org/wiki/Ley_y_Justicia

Colaboradores de Wikipedia. (2019c, 6 diciembre). Fidesz-Unión Cívica Húngara - Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado 6 diciembre, 2019, de https://es.wikipedia.org/wiki/FideszUni%C3%B3n_C%C3%ADvica_H%C3%BAngara

Colaboradores de Wikipedia. (2019c, 6 diciembre). Partido de la Libertad de Austria - Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado 6 diciembre, 2019, de https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_de_la_Libertad_de_Austria

Colaboradores de Wikipedia. (2019d, 6 diciembre). partido político. Recuperado 6 diciembre, 2019, de https://es.wikipedia.org/wiki/Alternativa_para_Alemania

Colaboradores de Wikipedia. (2019e, 6 diciembre). Partido neonazi griego.. Recuperado 6 diciembre, 2019, de https://es.wikipedia.org/wiki/Amanecer_Dorado

Colaboradores de Wikipedia. (2019f, 6 diciembre). Agrupación Nacional (Francia) - Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado 6 diciembre, 2019, de [https://es.wikipedia.org/wiki/Agrupaci%C3%B3n_Nacional_\(Francia\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Agrupaci%C3%B3n_Nacional_(Francia))

Colaboradores de Wikipedia. (2019g, 6 diciembre). Liga Norte - Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado 6 diciembre, 2019, de https://es.wikipedia.org/wiki/Liga_Norte

Datosmacro. (s.f.). País Vasco 2020. Recuperado 13 enero, 2020, de <https://datosmacro.expansion.com/ccaa/pais-vasco>

Epdata. (s.f.). Principales problemas para los españoles. Recuperado 31 enero, 2020, de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

EITB.EUS. (2018, 4 diciembre). Abascal, el 'ex' del PP que lleva la extrema derecha a la política nacional. Recuperado 22 enero, 2020, de <https://www.eitb.eus/es/noticias/politica/detalle/6035014/biografia-santiago-abascal-quien-es-presidente-vox-santi-abascal/>

Eldiario.es. (2018, 29 julio). Pablo Casado rechaza la acogida de inmigrantes: "No es posible que haya papeles para todos". Recuperado 6 enero, 2020, de https://www.eldiario.es/desalambre/Pablo-Casado-rechaza-acogida-inmigrantes_0_797920524.html

El Español. (2016, 25 junio). El líder del 'Brexit' admite que una de sus principales promesas fue "un error" - Crónica Global. Recuperado 30 enero, 2020, de https://cronicaglobal.elespanol.com/business/el-lider-del-brexit-admite-que-una-de-sus-principales-promesas-fue-un-error_41234_102.html

ElEconomista.es. (2017, 21 marzo). Gestha afirma que suprimir el impuesto de sucesiones beneficiaría sobre todo al 0,7% más rico. Recuperado 5 enero, 2020, de <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/8236840/03/17/Gestha-afirma-que-suprimir-el-impuesto-de-sucesiones-beneficiaria-sobre-todo-al-07-mas-rico.html>

Esquivada, Gabriela (2016, 20 noviembre). Viaje al pensamiento de Alt-right: qué es y cómo funciona la nueva derecha de Estados Unidos. Recuperado 27 enero, 2020, de <https://www.infobae.com/america/eeuu/2016/11/20/viaje-al-pensamiento-de-alt-right-que-es-y-como-funciona-la-nueva-derecha-joven-de-estados-unidos/>

Movimiento Visual. (2018, 4 febrero). Entrevista José Luí-s Sampedro [Archivo de vídeo]. Recuperado 30 enero, 2020, de <https://www.youtube.com/watch?v=eJjEQRp0hJ4>

Fernández-Cruz Sequera, Francisco José. (s.f.). La mano diestra del capitalismo, de Leo Strauss al movimiento neoconservador (I). Recuperado 31 diciembre, 2019, de <http://lagranpartida.blogspot.com/2013/10/la-mano-diestra-del-capitalismo-de-leo.html>

Fortuño, Marc. (2018, 17 diciembre). A mayor descentralización mayor prosperidad para un país. Recuperado 12 enero, 2020, de <https://www.elblogsalm.com/economia/a-mayor-descentralizacion-mayor-prosperidad-para-pais>

Fernández, Enrique. (2018, 12 enero). El choque de civilizaciones y el fin de la historia. Recuperado 31 enero, 2020, de <https://medium.com/@byhenry77/el-choque-de-civilizaciones-y-el-fin-de-la-historia-bfe1196fc147>

Gil, Alexandra. (2019, 23 noviembre). Qué pasa cuando contradices a un extremista por Alexandra Gil. Recuperado 5 febrero, 2020, de <https://theobjective.com/elsubjetivo/que-pasa-cuando-contradices-a-un-extremista/>

- GIL, IVÁN. (2019, 5 enero). Así es el votante de Vox: hombre, de 35 a 44 años, exvotante del PP y de pequeña ciudad. Recuperado 5 febrero, 2020, de https://www.elconfidencial.com/espana/2019-01-05/perfil-votante-vox-hombre-edad-ciudad-votante-pp_1740590/
- González, Felipe y Chacón, Carme. (2010, 26 julio). Apuntes sobre Cataluña y España. Recuperado 22 enero, 2020, de https://elpais.com/diario/2010/07/26/opinion/1280095211_850215.html
- González-Páramo, Ana. (2019, 20 mayo). El viaje hacia la extrema derecha de Hungría - Fundación porCausa. Recuperado 6 diciembre, 2019, de <https://porcausa.org/articulo/hungria-extrema-derecha/>
- Guedes, Alejandro. (2019, 25 marzo). La nueva derecha: radical y populista. Recuperado 13 enero, 2020, de <https://dialogopolitico.org/debates/la-nueva-derecha-radical-y-populista/>
- La inmigración en España. (s.f.). Recuperado 6 enero, 2020, de <https://www.epdata.es/datos/inmigracion-illegal-espana-grecia-italia-fallecidos-mediterraneo/156>
- Ministerio del Interior. (s.f.). 2019 - Ministerio del Interior. Recuperado 13 enero, 2020, de <http://www.interior.gob.es/prensa/balances-e-informes/2019>
- Nacarino-Brabo, Aurora. (2017, 31 enero). ¿El fin de la historia? Recuperado 5 enero, 2020, de <https://www.letraslibres.com/espana-mexico/politica/el-fin-la-historia>
- Pucciarelli, Matteo. (s.f.). « Cómo conquistó Matteo Salvini a los italianos » - Le Monde diplomatique en español. Recuperado 21 diciembre, 2019, de <https://mondiplo.com/como-conquisto-matteo-salvini-a-los-italianos>
- Rodríguez Serrano, Aarón; Martín Núñez, Marta; García Catalán, Shaila. (2019, 5 diciembre). Extrema derecha y fascinación audiovisual - Agenda Pública. Recuperado 24 enero, 2020, de <http://agendapublica.elpais.com/extrema-derecha-y-fascinacion-audiovisual/>
- RTVE, El 'Brexit', minuto a minuto. (2016, 24 junio). Referéndum del Brexit, la última hora en directo. Recuperado 30 enero, 2020, de <http://www.rtve.es/noticias/20160624/directo-referendum-del-brexit/1361363.shtml>
- Sánchez, David. (2018, 30 mayo). La ventana de Overton. Recuperado 27 diciembre, 2019, de <https://lamenteesmaravillosa.com/la-ventana-de-overton/>
- Sánchez-Cuenca, Ignacio. (s.f.). Noticia electoral sobre Vox para la izquierda. Recuperado 6 diciembre, 2019, de <https://ctxt.es/es/20191106/Politica/29494/Ignacio-Sanchez-Cuenca-analisis-elecciones-Vox-nacionalismo-xenofobia.htm>
- Sánchez-Cuenca, Ignacio. (s.f.-b). Noticia electoral sobre Vox para la izquierda. Recuperado 7 enero, 2020, de <https://ctxt.es/es/20191106/Politica/29494/Ignacio-Sanchez-Cuenca-analisis-elecciones-Vox-nacionalismo-xenofobia.htm>

Serrano, Patricia. (2019, 12 enero). La 'ventana de Overton', el truco de Trump y Vox para hacer aceptable lo impensable. Recuperado 27 diciembre, 2019, de <https://www.eleconomista.es/politica/noticias/9628149/01/19/La-ventana-de-Overton-el-truco-de-Trump-y-Vox-para-hacer-aceptable-lo-impensable.html>

Transparency International España. (s.f.). España continúa su mejora en el Índice de Percepción de la Corrupción 2019. Recuperado 26 enero, 2020, de <https://transparencia.org.es/ipc-2019/>

Unzurrunzaga, Augustín. (s.f.). Revista Mugak - nº 59 - La extrema derecha en Europa - Mugak. Recuperado 5 enero, 2020, de <http://www.mugak.eu/revista-mugak/no-59/la-extrema-derecha-en-europa>

Vox. (2019, 25 octubre). Programa electoral VOX | VOX. Recuperado 7 febrero, 2020, de <https://www.voxespana.es/espana/programa-electoral-vox>

Gráficos

Gráfico 1, página 39. La inmigración en España, de <https://www.epdata.es/datos/inmigracion-ilegal-espana-grecia-italia-fallecidos-mediterraneo/156>

Gráfico 2, página 62. Media ideológica provincial/Extraído de <https://ctxt.es/es/20191106/Politica/29494/Ignacio-Sanchez-Cuenca-analisis-elecciones-Vox-nacionalismo-xenofobia.htm>

Gráfico 3, página 63 extraído de <https://ctxt.es/es/20191106/Politica/29494/Ignacio-Sanchez-Cuenca-analisis-elecciones-Vox-nacionalismo-xenofobia.htm>

Gráfico 4, página 64. Voto a Vox y porcentaje de población extranjera/ Media ideológica provincial/ Gráfico extraído <https://ctxt.es/es/20191106/Politica/29494/Ignacio-Sanchez-Cuenca-analisis-elecciones-Vox-nacionalismo-xenofobia.htm>

Gráfico 5, página 66. Principales problemas para los españoles, extraído de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

Gráfico 6, página 67. Preocupación por la independencia de Cataluña, extraído de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

Gráfico 7, página 67. Preocupación por el paro, extraído de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

Gráfico 8, página 68. Preocupación problemas índole económico extraído de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

Gráfico 9, página 69. Preocupación por la corrupción, extraído de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

Grafico 10, página 69. Preocupación por los políticos, extraído de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

Grafico 1., Página 70. Preocupación inestabilidad política, extraído de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>

Grafico 12, página 70. Preocupación independencia Cataluña, extraído de <https://www.epdata.es/datos/principales-problemas-espanoles-cis/45>



