



UNIVERSITAS
Miguel Hernández



Universidad Miguel Hernández

Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche

Grado en Periodismo

Trabajo Fin de Grado

Curso Académico 2018/2019

Herramientas comunicativas utilizadas durante las elecciones nacionales de 2019

Communicative tools used during 2019 national elections

Adrián Sánchez Martínez

M^a Victoria Rodríguez Blanco

ÍNDICE

1. Introducción

2. Historia de ambos partidos y análisis actual

2.1 PSOE desde la Transición hasta la actualidad

2.2 PP desde la Transición hasta la actualidad

3. Elecciones Generales 2015 y 2016

3.1 Elecciones Generales 2015

3.2 Elecciones Generales 2016

4. Elecciones Generales 2019

4.1 Coincidencias entre los programas electorales de PP y PSOE

4.2 Análisis del perfil en redes sociales de Pedro Sánchez Castejón y Pablo Casado Blanco

4.2.1 Pedro Sánchez Castejón

4.2.2 Pablo Casado Blanco

4.3 Campaña Electoral

4.3.1 Campaña electoral del Partido Socialista Obrero Español

4.3.2 Campaña electoral del Partido Popular

4.4 Debates televisivos durante la campaña electoral

4.4.1 Debate Radio Televisión Española

4.4.2 Debate Grupo Atresmedia

4.5 Resultados de las Elecciones Generales

5. Conclusiones

6. Bibliografía

7. Otros recursos

1. INTRODUCCIÓN

Con el presente Trabajo de Fin de Grado se quiere dar a conocer mediante un análisis comunicativo y totalmente objetivo las herramientas, mensajes y estrategias llevadas a cabo por los departamentos de comunicación y marketing de PSOE y PP para las Elecciones Nacionales que se celebrarán el próximo 28 de abril 2019.

La investigación pretende explicar y detallar las estrategias comunicativas llevadas a cabo por los partidos más importantes de la historia reciente de la democracia en España. En cuanto al objetivo, como cualquier partido político es conseguir retener los votos de los votantes fieles al partido y sobre todo captar aquellos votantes indecisos que no saben qué opción política es la apropiada para satisfacer sus demandas y necesidades. Dónde, además podemos encontrar otro tipo de votante más volátil que durante estos últimos años sus votos no han ido a una sola opción política, repartiendo sus votos en diferentes partidos e incluso diferentes ideologías.

El trabajo estará en todo momento contextualizado mediante artículos, documentos y encuestas de organismos oficiales del Estado de España para poder comprender de forma clara el presente estudio. Para ello se hará un barrido por la historia reciente de PSOE y PP, una comparación de los resultados de ambos partidos en las elecciones nacionales de 2015 y 2016, una radiografía comunicacional de sus líderes, el análisis de las herramientas utilizadas en la precampaña y campaña y la escenificación de los resultados de las elecciones 2019. Por último, procederemos a exponer las correspondientes conclusiones para comprender los resultados analizados durante la investigación política y comunicacional.

PALABRAS CLAVE

- PSOE, PP, partidos políticos, medios de comunicación, elecciones generales 2019

ABSTRACT

Through an objective and communicative analysis, the main objective of this paper is to make public the tools, messages and strategies used by communication and marketing departments of the two main Spanish political parties, PP and PSOE, for the national elections on 28 April 2019.

With regard to the strategies used by these parties, the key objective is to keep their faithful voters and specially to convince undecided voters, those who do not know which political party would better meet their demands.

In addition, the last few years we have met another type of voter, the one who changes his political choices and who votes different parties in different elections.

This paper will be always contextualized through articles, documents and surveys of official bodies of the State of Spain. Furthermore, we will check the recent history of PSOE and PP, we will also do a comparison of the results of both parties in the national elections of 2015 and 2016, a communicational in-depth analysis of their leaders, an investigation of the tools used in the pre-campaign and campaign, and we will show 2019 elections results.

Finally, we will explain the conclusions in order to understand the analyzed results during the political and communicative research

KEYWORDS

- PSOE, PP, political parties, mass media, 2019 national elections.

2. HISTORIA DE AMBOS PARTIDOS Y ANÁLISIS ACTUAL

PSOE y PP, socialistas y populares, la izquierda y la derecha española, más de cien años contra cuarenta recién cumplidos. Esta podría ser la descripción lo más simplificada posible para que alguien ajeno a la política comprendiera el significado de ambas siglas. Desde la llegada de la democracia a España ambos partidos han sido testigos desde la Moncloa o desde la oposición de los primeros pasos de la verdadera libertad en territorio español. Distintas ideologías que han gobernado desde 1982 y que asentaron el bipartidismo en el Congreso de los Diputados. Pero en los últimos años la crisis y los casos de corrupción han provocado el brote de nuevos partidos que han dado batalla al bipartidismo más tradicional.

2.1 PSOE DESDE LA TRANSICIÓN HASTA LA ACTUALIDAD

El Partido Socialista Obrero Español se fundó a finales del siglo XIX, para dar representación a las clases obreras surgidas tras tardía la Revolución Industrial que llegó a finales del siglo XVII en España. La historia del PSOE está íntimamente ligada a la

figura de Pablo Iglesias Posse. Sus conocimientos periodísticos y comunicativos le sirvieron para crear una multitud de producciones intelectuales con las que consiguió conectar con el pueblo y crear ambientes de movilización ciudadana. Un líder carismático que respiraba socialismo por cada uno de sus poros gracias a las experiencias vividas en su infancia y durante sus últimos días. Fue partícipe en la creación de los órganos sociales tan importantes en la historia de España como el Sindicato de Unión General de Trabajadores en 1888 y tener el privilegio de ser el primer diputado socialista que se sienta en las butacas del Parlamento español en 1910.

La etapa más caliente y decisiva a nivel social y político en España se dio durante la década de los 70. Es decir, el paso de la Dictadura a la Transición. Un Francisco Franco mermado físicamente por problemas de salud o la disputa en el Sahara Occidental fueron percibidos por el pueblo como una señal de la decadencia del régimen. Pese a fuertes movimientos desde la ultraderecha para conservar el régimen, los partidos de la oposición ejercieron un poder de movilización social clave para forzar la llegada de tan ansiada transición democrática. Sin duda una de las figuras más importantes para lograr el cambio fue Don Juan Carlos I y Adolfo Suárez. Por aquel entonces Felipe González era elegido como secretario general durante el 26º Congreso del partido en Suresnes (Francia).

El 5 de diciembre de 1976 se celebró el 27º congreso del PSOE, tiempo antes a que se produjera el anuncio en el BOE en la sección I. Disposiciones generales por parte de la Jefatura del Estado con el Real Decreto- Ley 12/1977, del 8 de febrero, sobre el derecho de asociación política.

En junio de ese mismo año el partido liderado por Felipe González se convierte oficialmente en el primer partido de la oposición, tras la celebración de las primeras elecciones democráticas desde que se produjeran las últimas durante la Segunda República Española. Los resultados de 1977 dieron como vencedor a Unión de Centro Democrático de Suárez con el 34,52% de los votos. El bloque socialista se convirtió el principal partido de la oposición con 103 escaños en el Parlamento y 35 en el Senado.

“El marxismo, ratificado por los socialistas madrileños” titulaba *La Vanguardia*¹ Este hecho significó la “Reunificación con los socialistas históricos y convergentes” para el PSOE.²

El mismo día que se aprueba la Constitución de 1978, Adolfo Suárez disuelve las Cortes y convoca unas nuevas elecciones generales para el 1 de marzo de 1979. El resultado de

¹ La Vanguardia (1978)

² Historia, ideas y valores del PSOE

dichas elecciones se repite para los socialistas, que obtienen un 30,40% de los votos y 121 diputados. Nuevamente Felipe González se proclamó el líder de la oposición. Las elecciones de 1982 fueron un punto de inflexión para el PSOE. Comenzó un ciclo de catorce años de gobierno socialista. Entre 1982 y 1996, Felipe González lideró un partido capaz de desarrollar sus políticas gracias a las mayorías cosechadas durante las elecciones de 1986 y 1992. Los factores que explican este dominio político aplastante según la revista *r Ayer* se basan en la división de UCD, la crisis interna del PCE y la presentación del PSOE como el partido del cambio³. Entre las políticas más destacadas durante la etapa socialista cabe destacar; la Ley Orgánica del Derecho a la Educación de 1985 para instaurar la enseñanza gratuita, aunque en 1990 se impulsaría la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE) o la Ley de Reforma Universitaria de 1983. En cuanto a la sanidad, en 1986 el Congreso aprobó la Ley 14/1986 General de Sanidad. Según el artículo 1.2 de la presente ley: “Son titulares del derecho a la protección de la salud y a la atención sanitaria todos los españoles y los ciudadanos extranjeros que tengan establecida su residencia en el territorio nacional”⁴. Esto quería decir que llegaba a España la extensión de la sanidad a toda la ciudadanía. Sin duda una de las leyes más importantes aprobadas hasta la fecha. También salió hacia delante leyes que defendían los derechos de los ciudadanos como la Ley Orgánica de Asistencia Letrada al Detenido o la reforma del Código Penal y la Ley de Enjuiciamiento Criminal. No todo fueron reformas. Se dio continuidad a las políticas establecidas por la UCD en el ámbito económico, antiterrorista y en políticas autonómicas. Sin embargo, no todo fueron luces durante la legislatura de Felipe González. Por un lado, El PSOE en un primer momento se posicionó en contra de la incorporación de España en la OTAN, pese a ello en el referéndum de 1986 el gobierno socialista pidió a su militancia que votará a favor para poder seguir formando parte de la alianza militar intergubernamental. Este hecho fue muy criticado por algunos sectores de la izquierda, ya que el mismo González había liderado años atrás una campaña para frenar el ingreso de España en la misma. Otra de las decisiones más controvertidas fue la formación de los GAL. Felipe González consideró que el terrorismo de estado era la única manera de contrarrestar la fuerza terrorista ejercida por ETA. Según Alfonso Guerra: “Un grupo terrorista criminal mató a otro grupo terrorista criminal”. Para el ex vicesecretario general del PSOE, este hecho “perjudicó a las instituciones”⁵. No obstante, el anuncio de

³ Revista *r Ayer* (2011)

⁴ Ley 14/1986 General de Sanidad

⁵ Entrevista de Alfonso Guerra concedida a La Sexta

la llegada de las elecciones de 1996 trajo consigo una etapa de ingobernabilidad debido a los resultados obtenidos por el PP de un joven José María Aznar.

“Aznar gana, pero necesita pactos para gobernar”, del diario *El País*⁶ o “Aznar derrotó a González” del *ABC*⁷ fueron algunos de los titulares que reflejaron la derrota del PSOE en las urnas. En esos momentos el PP necesitaba pactos para gobernar y sus principales apoyos serían los nacionalistas de Jordi Pujol, el PNV y Coalición Canaria y así fue. Después de catorce años el PSOE volvía a la sombra y se convertiría de nuevo en la principal fuerza de la oposición.

El shock provocado en la ciudadanía, las mentiras de Aznar sobre la implicación de Al-Qaeda en el 11-M, resultado del por el apoyo de España a Estados Unidos para invadir Irak, fueron las piedras que cayeron sobre el tejado del Partido Popular. Este hecho provocó el hundimiento de los populares y acabar con la posibilidad de conseguir por primera vez en España que un partido repitiera tres legislaturas consecutivas. La rosa socialista volvía a Moncloa, después de ocho años. José Luís Rodríguez Zapatero vencería en las elecciones del 14 de marzo con el lema “Merecemos una España mejor”. Más de once millones de ciudadanos votaron por el cambio y fruto de ello fueron los 164 diputados y 81 senadores. Gran porcentaje de la victoria socialista residió desgraciadamente en el fatídico atentado del 11 de marzo en Madrid.

Los ocho años en el cargo de Zapatero son recordados desde la derecha como años negros para la economía española. Una crisis financiera mundial y el desplome de la construcción llevaron a España a una situación que hoy en día aún sufrimos. Según la una encuesta de Población Activa del Instituto Nacional de Estadística en el cuarto trimestre de 2008: “El paro aumenta en 609.100 personas y la tasa de paro se sitúa en el 13,91%”⁸. Sin duda, números que acabarían repercutiendo para los socialistas en las elecciones de 2011. Pero es indiscutible que entre 2004 y 2011 España se consolidó como uno de los países más progresistas del mundo. Su primera ley sería la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, que recoge las “medidas de protección integral” para “prevenir, sancionar y erradicar” la violencia hacia las mujeres. Durante esta etapa supuso la puesta en marcha de norma para la regularización de los inmigrantes sin papeles o la modificación del Código Civil para agilizar los procesos de divorcio. Pero sin duda, la más polémica y progresista de todas fue la

⁶ Portada del diario El País 04/03/1996

⁷ Portada del diario ABC 04/03/1996

⁸ Datos oficiales del INE

aprobación en 2005 de la reforma legal que autorizaba a las parejas homosexuales a poder contraer matrimonio y la capacidad de poder adoptar.

Estas leyes progresistas no consiguieron penetrar en el electorado y finalmente perdieron las elecciones de 2011 a manos del PP de Mariano Rajoy Brey que obtuvo un 41,89% de los votos frente al 25,3% de los socialistas.

Desde las elecciones del 20 de noviembre el PSOE ha cambiado en dos ocasiones de secretario general y ha cosechado los peores resultados de su historia en las elecciones de 2015 y 2016. Pese a ello consiguieron llevar hacia delante una la moción de censura hacia el PP como consecuencia de la sentencia del caso Gürtel.

El resultado de dicha moción de censura ha sido la legislatura más corta de la historia de la democracia en España. Durante estos ocho meses de Pedro Sánchez al mando del ejecutivo ha sido capaz de aprobar 13 leyes y 25 reales decretos. Pero la incapacidad de poder llegar a acuerdos para aprobar los presupuestos obligó al líder socialista convocar las 14º elecciones generales en España para el próximo 28 de abril.

2.2 PP DESDE LA TRANSICIÓN HASTA LA ACTUALIDAD

El actual Partido Popular existe gracias a la formación que surgió de la “unión de distintas corrientes de la derecha democrática y reformista” durante el periodo de la Transición, según recoge la página web oficial del partido.⁹

El principal valedor de este gran proyecto democrático de derechas fue Don Manuel Fraga Iribarne. Hijo de una familia humilde, educado bajo los valores del catolicismo y tradiciones conservadoras. Su constancia y disciplina le llevaron a ser una de las figuras más conocidas e importantes del panorama político español. Licenciado en Derecho, Políticas y Económicas, Manuel Fraga ha desempeñado numerosos cargos durante su vida política. Desde letrado de las Cortes Españolas, pasando por secretario general del Instituto de Cultura Hispánica o Ministerio de Educación. Sin embargo, desde las izquierdas ha sido recordado siempre por ser ministro de Franco.

Cuando España era considerada como un lugar inhóspito y dictatorial, Manuel Fraga creó una campaña turística en los años sesenta que revolucionó el país y provocó en cierto modo una apertura hacia el exterior. “*Spain is different*” fue fundamental para pasar a una dictadura liberal esencial para la apertura de España al mundo. Supuso un giro inesperado

⁹ Información extraída de la página web oficial del Partido Popular

que ayudó a fortalecer relaciones con países como Estados Unidos y el ingreso de España en organismos internacionales como la ONU y la UNESCO.

Un año antes de la consolidación de la carta magna, siete políticos que estuvieron bajo el mando del “Caudillo” durante la dictadura franquista, decidieron fundar un partido que recogiera el cambio que se estaba produciendo pero que a la vez recogiera los valores tradicionales tan presentes en el régimen. De este modo, nació Alianza Popular (AP)

En sus primeras elecciones llegaron a ser la tercera fuerza en el Parlamento, pero con resultados muy alejados de PSOE y UCD. AP alcanzó los 16 diputados gracias a 1.471.527 millones de votos. Pero con el paso de los años observaron la incapacidad de sumar apoyos para gobernar por “tener una ideología marcada” originó la refundación de Alianza Popular en el actual Partido Popular.

En 20 de enero de 1989 en el Congreso de la Refundación, Fraga decide dar un aire fresco para encontrar el lugar del Partido Popular dentro de las diferentes opciones democráticas situadas en el centro derecha. Los resultados no tardaron en llegar. Pese al adelanto de las elecciones por parte de González a octubre de ese mismo año y la presentación a última hora de José María Aznar como el líder del PP, los populares obtuvieron un resultado inmejorable, 5.117.049 millones y 101 escaños, 54 menos que el consolidado PSOE. Estos resultados fueron un aviso de lo que ocurriría en 1996. Los escándalos por terrorismo de estado de los GAL, los más de 3.5 millones de parados por la crisis económica de los noventa, junto a los escándalos de corrupción como la compraventa irregular de terrenos en San Sebastián de los Reyes para Renfe o la trama Filesa en 1991 que sacó a la luz los millones que habían sido utilizadas por el PSOE para financiarse, por lo que “se convirtieron en munición para la oposición”¹⁰.

Los medios de comunicación y la ciudadanía sentían que la etapa dorada del PSOE llegaba a su fin y que los resultados de 1993 iban a ser el reflejo de una muerte anunciada. Aznar iniciaba la campaña con nueve puntos de margen sobre González. La macroencuesta realizada por *El País* manifestaba la posibilidad del PP de gobernar en solitario si alcanzaba entre los 170 y los 178 escaños. Mientras tanto el PSOE obtendría entre 118 y 128 diputados según demoscopia. Finalmente, el PP alcanzó los 156 escaños por los 141 del PSOE. Por primera vez en la historia el Partido Popular iba a gobernar, después de 14 años de gobiernos socialistas.

¹⁰ Reportaje producido y emitido por La Sexta “¿Qué causas fundamentales provocaron el hundimiento del “felipismo”?”

Si se tuviera que describir con una sola palabra la primera legislatura de Aznar sería “normalidad”, en parte gracias a los problemas internos y de liderazgo que sufría el PSOE por entonces “En su primera legislatura, la tasa de crecimiento se mantuvo en más de un 3%, el déficit público se redujo hasta el 0,3% y, sobre todo, la tasa de paro bajó hasta el 13,6%, ya que se crearon 600.000 empleos nuevos” destaca el PP¹¹. Sin una mayoría absoluta tuvo que hacer frente a pactos con los líderes de los sindicatos y la necesidad de llegar a acuerdos con los nacionalistas vascos. Otro de las hazañas que se recuerdan desde la derecha fue la revolución económica que se dio en España para superar la crisis de 1994. Una política fiscal ajustada, la aprobación de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria y la creación del Fondo de Reserva de la Seguridad Social mejoraron el clima económico nacional. Aunque El Periódico de Aragón informó en 2005, de la resolución del Tribunal de Cuentas sobre la falsedad de los datos facilitados por el gobierno. Unos 884 millones de euros según el PP a 415 millones reales.

El 12 de marzo del 2000 el PP conseguiría repetir legislatura, esta vez con mayoría absoluta. La entrada del euro y el adiós a la peseta fue el pistoletazo de salida a una legislatura que no iba ser tan sencilla como la primera. Aznar se enfrentó a la huelga general convocada el 23 de mayo de 2002 en contra la reforma de la protección del desempleo. Además de una reforma educativa que según el líder popular serviría para producir “personas mejor preparadas para España”.

El 15 de marzo de 2003 se produciría un hito en la política exterior española. José María Aznar se sentía insultante, el presidente del gobierno de España estaría presente la reunión de las Azores. El exlíder del Partido Popular, llegó a decir en una entrevista “Nunca he tenido mejor foto que la de las Azores”¹². Un año después de la reunión en la que se debatió la intervención militar a Irak se produjo el fatal atentado del 11 de marzo en la capital de España. Entre las 7:36 y las 7:40 horas, diez artefactos, casi simultáneos, explotaron en Calle Téllez y en las Estaciones de Santa Eugenia, El Pozo y Atocha, acabando con la vida de 193 personas y 2.000 heridos. Las primeras informaciones apuntaban a la banda terrorista ETA como los causantes de la masacre. Pero una llamada dos días después del atentado condujo a una pista que volteó las primeras informaciones. Por primera vez la célula terrorista Al Qaeda atentaba en España. Años más tarde, gracias a las declaraciones de Juan Jesús Sánchez Manzano, por entonces comisario y jefe de los Tedax, dijo textualmente que: “El Gobierno de Aznar me pidió que asumiera su mentira

¹¹ Información extraída de la página web oficial del Partido Popular

¹² Entrevista en el programa Mi Casa es la tuya de Telecinco

sobre el 11M”¹³. El Partido Popular quería culpar a ETA de los hechos para poder tener posibilidades en las elecciones que tendrían lugar ese mismo domingo.

Mariano Rajoy era el candidato en las elecciones de 2004, pero una mala gestión en los atentados acabó las opciones del Partido Popular. Ocho años después los socialistas regresaban a la Moncloa gracias al 1.026.163 millones de votos.

Una vez José Luís Rodríguez Zapatero ocupó su escaño como Presidente del Gobierno de España, el Partido Popular realizó una dura oposición basada en “la supuesta rendición de ETA y un supuesto desinterés por investigar el 11M”¹⁴. Asimismo, el Foro de la Familia movilizó a parte de la ciudadanía para protestar contra la legalización del matrimonio homosexual y la reforma de ley del aborto. Estas manifestaciones contaron con el apoyo de dirigentes populares y la Conferencia Episcopal.

La crisis económica aumentó las posibilidades del Partido Popular y el 20 de noviembre de 2011 los populares obtuvieron el 45,23% de los votos y plasmados mediante 186 escaños en el Congreso de los Diputados. El PP conseguía los mejores resultados de su historia, superando a la cifra alcanzada por Aznar once años antes.

Volvían de nuevo, esta vez sin ninguna oposición firme para tumbar sus propuestas. Casi un mes y medio después de las elecciones el gobierno aprobó el mayor recorte conocido hasta entonces y una subida de impuestos que notaron los bolsillos de los españoles. El 2012 la EPA fijó en abril el número de parados en 6.202.700, las cifras más altas en la historia. Además, fue el año en el que comenzó a multiplicarse el sentimiento independentista en Cataluña. La reunión entre Rajoy y Más para abordar el pacto fiscal fue el detonante para generar las primeras fracturas entre el ejecutivo y el *Govern*. Poco después, Mariano Rajoy anunció la celebración de las elecciones para el 20 de diciembre de 2015. El Partido Popular llegaba debilitado tras los recortes y la irrupción de Ciudadanos. Prueba de ello fueron los resultados fueron devastadores que sufrieron, pese a ello fueron la lista más votada con 123 diputados, 63 menos respecto a 2011.

Por primera vez en España no se sabía a ciencia cierta qué partido iba a gobernar. El Partido Popular se sentía en el ostracismo político, por lo que tuvo que apartarse y tuvimos que sintonizar nuestros televisores para poner en marcha el “pactómetro” de Antonio García Carreras. ¿PSOE y Podemos? ¿PSOE, Podemos y Ciudadanos? Los números no daban y la posibilidad de crear un tripartito inédito en España perdía fuerza. Todos los medios de comunicación daban por hecho la convocatoria de unas nuevas elecciones y

¹³ Entrevista a Juan Jesús Sánchez Manzano por diario El País

¹⁴ Información basada en un artículo de ElDiario.es

así fue. Nunca antes se habían celebrado unas elecciones por la incapacidad de los partidos de dialogar y llegar a acuerdos entre ellos. Los resultados de aquel 26 de junio de 2016 corroboraron de nuevo nuevo la fractura ideológica que estaba sufriendo el país. El Partido Popular mejoró los resultados de las elecciones del 20D, pero debía de pactar. Con la abstención de Ciudadanos, Coalición Canaria y 68 diputados del PSOE, Rajoy volvió a ser Presidente del Gobierno. Los dos años más que estaría al mando del ejecutivo tuvo que lidiar con la cuestión catalana y las revueltas que ocasionaron el referéndum ilegal del 1 de octubre, la aplicación del 155, el atentado terrorista de Barcelona, huelgas estudiantiles y mociones de censura. Tuvo que enfrentarse a dos mociones. Una primera propuesta en junio de 2016 por Podemos, ampliamente superada por los populares, con el rechazo del 76% del Congreso y una segunda que trajo consigo la histórica destitución de un presidente del gobierno y la toma de posesión del socialista Pedro Sánchez.

3. ELECCIONES GENERALES 2015 Y 2016

Por primera vez, la política parecía que iba a tomar un nuevo rumbo en España. El bipartidismo tenía las horas contadas debido a la tremenda crisis que azotó el país en 2008 y los numerosos casos de corrupción dentro de los partidos que tradicionalmente habían llevado el peso de la política habían quebrado el poder de PP y PSOE. Como forma de protesta nacieron partidos como Podemos y Ciudadanos, unos más radicales y otros más moderados, pero en definitiva eran aire fresco a una política que había quedado anticuada. Prueba de ello fueron los resultados de las elecciones de 2015, donde el PP perdió nada más y nada menos que 63 escaños, mientras que el PSOE perdió menos en comparación con los populares, pero bajó la barrera de los 100 escaños. Los grandes vencedores fueron Ciudadanos con 40 escaños y Podemos con 69. Estos resultados marcarían un antes y un después en la política española, ya que el bipartidismo había fracasado como forma de gobierno y los partidos debían comenzar a sentarse y llegar a acuerdos por el bien de la ciudadanía.

3.1 ELECCIONES GENERALES 2015

El comienzo de la campaña para las elecciones del 20 de diciembre iba a ser completamente distinta a las vividas anteriormente. Desde la transición los dos partidos que habían tomado las riendas de la política española no habían tenido rival hasta ahora.

Lo normal es que o PP o PSOE cosecharan mayorías aplastantes como la de Mariano Rajoy en 2011 o la primera victoria socialista de González, sin tener que negociar su participación en el gobierno. Hoy en día, parece muy difícil que un solo partido pueda conseguir más de 150 escaños, debido al gran número de opciones políticas con diferencias ideológicas que el electorado tiene para escoger.

VOTOS POR PARTIDOS EN TOTAL ESPAÑA			
PARTIDO	ESCAÑOS	VOTOS	%
PP	123	7.215.530	28,72 %
PSOE	90	5.530.693	22,01 %
PODEMOS	69	5.189.333	20,66 %
C's	40	3.500.446	13,93 %
ERC-CATSI	9	599.289	2,39 %
DL	8	565.501	2,25 %
PNV	6	301.585	1,2 %
UNIDAD POPULAR EN COMÚN	2	923.105	3,67 %
EH Bildu	2	218.467	0,87 %
CCa-PNC	1	81.750	0,33 %

Tabla elaborada por *El País* para informar de los resultados obtenidos por los partidos el 20-D (*El País*, 2015)

Esta campaña fue una de las más intensas y disputadas que se recuerdan. Los sondeos reflejaban una caída abismal tanto de socialistas como de populares por culpa del discurso renovado y joven de Ciudadanos y Podemos. Además, los sondeos pronosticaban que el número de indecisos rondaba un 40%, una cifra muy alta a escasas semanas de las elecciones.

En el caso del PP, no había tanto temor como por parte del PSOE. Por aquel 2015 Ciudadanos tenía una posición de centro con medidas sociales de la izquierda y políticas económicas de la derecha. En definitiva, la formación de Rivera no era rival directo de Mariano Rajoy. Los casos de corrupción del PP no habían debilitado a la formación de la gaviota y pese a sus políticas de recortes que tantas manifestaciones habían provocado en la calle, dentro del partido se veían capaces de ganar las elecciones y gobernar otros cuatro años más. Entre todos los candidatos Mariano Rajoy era el que contaba con mayor experiencia y había demostrado saber liderar un país. Entre los votantes de la derecha, Rajoy era un hombre respetado por su humildad y su labor al frente del ejecutivo, ya que había conseguido rescatar poco a poco la economía española a nivel nacional e internacional para devolver la tranquilidad a los mercados. Esta confianza es fundamental para un político a la hora de transmitir y conseguir aquellos los votos de los indecisos.

Mientras tanto Pedro Sánchez era un “muerto viviente”. Por aquel entonces gran parte de la militancia no lo quería como líder del grupo socialista y el aumento de la popularidad de Pablo Iglesias vaticinaban un posible *sorpasso*. El PSOE insistió en el discurso de concentrar el voto en su partido, pero el mensaje no surtió efecto y los resultados fueron devastadores. El líder socialista quedó a 6,7 puntos de Mariano Rajoy y obtuvo un total de 90 escaños, lo que supone una derrota dolorosa pero aún pudo conservar su status de líder de la oposición en el Parlamento.

En cuanto al análisis propiamente comunicativo de ambos partidos, cada uno de sus gabinetes de comunicación decidieron seguir una estrategia firme en redes sociales y consideraron la televisión como un instrumento importante para ganar electores. Apareciendo en entrevistas que nunca antes las habíamos visto utilizadas por los partidos. Esta vez no solo se debían dar a conocer las propuestas, sino también el carácter y la personalidad del líder. En cuanto al uso de las plataformas en redes sociales, se utilizaron principalmente para dar conocer sus propuestas, criticar ciertas posiciones de otros partidos y sobre todo el uso del humor como herramienta viral para difundir una posición fueron los aspectos más destacables durante la campaña. Bien es cierto que aún continuaban utilizando estrategias comunicativas de la vieja política como los mítines y sobre todo los eventos a pie de calle para captar votantes.

Tras los 123 escaños del PP, 90 del PSOE, 69 de Podemos y los 40 de Ciudadanos ningún experto sabía que podía ocurrir. ¿Qué partidos iban a pactar para formar gobierno? ¿Seguiría Mariano Rajoy al frente del ejecutivo? Solo diálogo y más diálogo resolverían estas incógnitas.

El 13 de enero de 2016 el artículo 99 de la Constitución empezó a carburar. Este apartado de la carta magna es el encargado de regular las fases establecidas para designar al nuevo presidente del Gobierno. En primer lugar, el Rey, Felipe VI eligió a Mariano Rajoy como candidato a la presidencia por haber sido elegido por 7.215.530 de españoles en las elecciones. El Partido Popular al dispuso únicamente de 123 escaños, no consiguió la confianza del hemiciclo y tuvo que recurrir a una nueva votación 48 horas después de la primera. A pesar de necesitar una mayoría simple, Mariano Rajoy fue rechazado de nuevo por la cámara. Esto provocó que el líder popular decidiera comunicar a la Casa Real la decisión de renunciar a la investidura y automáticamente Sánchez pasaría a tener la obligación de intentar formar gobierno. Iglesias se alejaba y la mayoría de españoles preferían un pacto entre Ciudadanos y PSOE. Finalmente, ambos candidatos firmaron un pacto compuesto por doscientas medidas para crear un gobierno reformista y basado en

el progreso. *El Mundo* titulaba el 2 de marzo en relación a la primera votación “Pedro Sánchez pierde la primera votación de investidura por 219 votos en contra frente a 130 a favor y una abstención”. Todo hacía presagiar que en la segunda votación los resultados iban a ser los mismos. De nuevo los españoles estaban convocados para acudir a las urnas el próximo 26 de junio. Esta vez la situación era crítica porque no podíamos volver a unas terceras elecciones que serían devastadoras para el país.

3.2 ELECCIONES GENERALES 2016

Por primera vez en la historia España tenía que repetir unas elecciones generales por la falta de pactos y de diálogo entre los partidos políticos. Primero fue Rajoy quien lo intentó sin éxito y después Sánchez y Rivera llegaron a firmar un pacto para formar un gobierno en coalición.

VOTOS POR PARTIDOS EN TOTAL ESPAÑA			
PARTIDO	ESCAÑOS	VOTOS	%
PP	137	7.906.185	33,03 %
PSOE	85	5.424.709	22,66 %
UNIDOS PODEMOS	71	5.049.734	21,1 %
C's	32	3.123.769	13,05 %
ERC-CATSI	9	629.294	2,63 %
CDC	8	481.839	2,01 %
PNV	5	286.215	1,2 %
EH Bildu	2	184.092	0,77 %
CCa-PNC	1	78.080	0,33 %

Tabla elaborada por *El País* para informar de los resultados obtenidos por los partidos el 26-J (*El País*, 2016)

La repetición de las elecciones supuso de nuevo la victoria del PP gracias a un 33,03% de los votos escrutados y un partido de Pablo Iglesias que consiguió mejorar los fantásticos resultados del pasado 20-D. La formación morada pasó de 69 escaños a 71 con un 21'1% de los votos. Sin embargo, los dos partidos que pactaron para formar gobierno fueron los más perjudicados. El PSOE continuó con su caída libre particular hacia un precipicio al que no se le veía una salida. Pedro Sánchez vio como perdía cinco escaños y la posibilidad de un *sorpasso* por parte de Podemos era cada vez más posible. Mientras tanto Ciudadanos que vaticinaba mejorar los resultados, al igual que los socialistas perdieron votos y escaños.

Los votos de la ciudadanía marcaban aún más las diferencias entre partidos y de nuevo nadie sabía que iba a ocurrir. ¿Llegarían unas terceras elecciones? Significaría un bochorno nunca antes visto en España. El PP sabía que era el único partido que podía gobernar en minoría y entre las bases del PSOE se meditaba una abstención, ya que repetir un pacto entre Sánchez y Rivera se complicaba al perder ambos escaños en el Parlamento. La sesión de investidura se celebró un caluroso 31 de agosto en Madrid. En la primera votación no se consiguió investir a Mariano Rajoy por 170 votos a favor de y 180 en contra al igual que ocurrió en enero. La situación se ponía cada vez más tensa. Rivera y Rajoy mandaron un mensaje de sensatez al PSOE para que se abstuviera y no llevar a España a unas terceras elecciones. Finalmente, en la segunda vuelta de las votaciones el viernes de la misma semana Mariano Rajoy fue investido presidente gracias a 170 votos a favor, 111 en contra y 68 abstenciones. Aunque dentro del grupo socialista quince parlamentarios no siguieron las normas internas del partido y decidieron votar en contra de que el PP volviera a gobernar por segunda legislatura consecutiva.

El nuevo Presidente del Gobierno prometió entendimiento entre las distintas formaciones y su intención de diálogo para sacar adelante propuestas que beneficien al conjunto de los españoles. El PP comenzaba una nueva legislatura en minoría para enfrentarse al movimiento independentista catalán y sobre todo hacer frente al necesario crecimiento de la economía.

En cuanto al análisis propiamente comunicativo de la campaña electoral de 2016 fue muy parecida en términos generales. Los dos partidos más importantes utilizaban las redes sociales como medio de propagación entre los más jóvenes con publicaciones de propuestas, mítines. La única diferencia que existe en el contenido de las cuentas de PP y PSOE es que aquellos que están en el gobierno muestran los datos positivos de empleo o cualquier otra materia, mientras que la oposición naturalmente intensificaba las publicaciones con contenido negativo. Otra de las herramientas a destacar fueron los canales de WhatsApp que se convirtieron en potentes herramientas para potenciar su discurso electoral debido a su rápida difusión y potente impacto entre los españoles. Pero de nuevo, la televisión marcó el punto de inflexión en la campaña. La estrategia televisiva se basó, al igual que en las elecciones de 2015, en mostrar en primer lugar propuestas y posturas ideológicas de los partidos y por otro lado dar a conocer el público la figura del líder y su lado más personal.

Por un lado, las posiciones ideológicas estuvieron ampliamente representadas y los candidatos supieron la importancia su imagen y la emoción que debían transmitir para cambiar la opinión de los espectadores. En este caso, Rajoy defendió su gestión y achicó aguas cuando Sánchez e Iglesias recordaron los casos de corrupción. Mientras tanto, Sánchez y Rivera se respetaban e Iglesias jugaba sus propias cartas.

Por otro lado, por segunda vez consecutiva los departamentos de comunicación decidieron no centrarse únicamente en debates serios, repitieron estrategia y consiguieron que la ciudadanía conociera a los candidatos como personas y no como políticos. Esta “americanización” de la política española supuso un acercamiento de los políticos al pueblo y mucha culpa de ello tuvo la irrupción de Ciudadanos y Podemos por su irrupción desde el descontento social por la vieja política.

4. ELECCIONES GENERALES 2019

Desde las elecciones de 2015 la política ha sufrido diversas transformaciones, no solo en su contenido sino también en la presentación de los partidos. En plena era de la información el contenido visual y audiovisual es fundamental la imagen de los partidos para atraer al electorado, ya sea mediante propuestas, acciones o posturas ideológicas. Lo que sí podemos afirmar es que cada llegada de nuevas elecciones se convierte en un reto para los departamentos de comunicación y marketing de los partidos y para los propios líderes. Ninguna formación se puede permitir el lujo de no aparecer en las redes sociales ni tampoco en televisión. Entrarían en un ostracismo social e informativo mortal para sus intereses políticos.

4.1 COINCIDENCIAS ENTRE LOS PROGRAMAS ELECTORALES DE PP Y PSOE

Sabemos de las diferencias ideológicas entre socialistas y populares. Formaciones totalmente distintos cuyos enfrentamientos van desde el plano laboral, pasando por el económico hasta la influencia de la iglesia en la sociedad. Pero no todo son diferencias, también existen similitudes entre ambos partidos y las podemos encontrar en los programas electorales publicados para las elecciones generales del 28 de abril. Hemos procedido a analizar las propuestas de Pedro Sánchez y Pablo Casado en las materias que

consideramos más importantes y que más diferencias puede haber entre ambas formaciones.

En primer lugar, en educación hay diferencias abismales. Mientras unos solo mencionan a los centros públicos otros recogen la educación pública y concertada. Pero a pesar de las dispares propuestas coinciden en las bases de la educación del futuro. En la educación primaria, secundaria y postsecundaria ambos proponen la creación de programas de formación en competencias tecnológicas y estimular la vocación del alumnado femenino en dichas áreas. Además, pretenden impulsar la Formación Profesional basada en materias digitales y despliegue de la tecnología 5G en las aulas. También hay cabida para los más pequeños con propuestas como la gratuidad para los niños de 0 a 3 años, aunque hay un pequeño matiz en los populares, ya que el partido de Casado quiere que sea progresiva.

En el caso de las universidades pretenden combatir la precariedad del profesorado basada en los méritos y capacidades fomentando la movilidad entre los diferentes centros universitarios. La única diferencia en este apartado es que el PSOE hace referencia a la importancia de recuperar el “talento inmigrado”. Por último, cabe destacar la investigación universitaria como el eje central de las políticas sobre universidades para convertir a España en un país líder en investigación.

En sanidad una de las premisas para mejorar el estado de bienestar sigue siendo la renovación de la Ley General de Sanidad de 1986 para seguir avanzando y beneficiar a la ciudadanía. El acceso a la sanidad en todo el conjunto del territorio nacional sigue siendo una prioridad para ambos partidos, aunque el Partido Popular incluye en su programa la creación de una tarjeta sanitaria individual con validez para cualquier centro de salud. Del mismo modo, pretenden crear iniciativas para ampliar los recursos sanitarios, mejorar las condiciones de los trabajadores o promover la coordinación entre los centros de salud y personas que necesitan asistencia médica en sus propios hogares. Hacer frente a problemas futuros como la adicción a las tecnologías o la ludopatía y seguir combatiendo los problemas relacionados con el alcohol o las drogas mediante distintas iniciativas son algunas de las propuestas que podemos encontrar en ambos programas. Por último, tanto socialistas como populares quieren impulsar la investigación y tratamiento de las enfermedades “raras” y las grandes discapacidades para mejorar las condiciones de vida de los afectados.

El análisis de las propuestas económicas se ha realizado en base a distintas temáticas debido a su extensión y áreas en las que está involucrada.

En primer lugar, un tema tan polémico y de actualidad como son las pensiones, los partidos tradicionales siguen abogando por el Pacto de Toledo siempre y cuando haya consenso entre todas las formaciones presentes en el Parlamento Español. Para ello, eliminar el déficit de la Seguridad Social es una prioridad para socialistas y populares, pero en sus programas electorales no incluyen las diferentes formas para reducir esta deuda. En el caso del Partido Popular el empleo y la separación de las fuentes de financiación son las bases para conseguirlo. También proponen una revalorización de las pensiones teniendo en cuenta el IPC. En el caso de Pedro Sánchez defiende que las pensiones deberían de actualizarse anualmente acorde al índice anteriormente mencionado.

En segundo lugar, ambos coinciden en la importancia de fomentar la inversión en I+D+I. El futuro está en las tecnologías y por ello pretenden impulsar la creación de *Startups* o lo que es lo mismo, nuevas empresas que comercializan sus productos a través del uso de las nuevas tecnologías. En relación al empleo, la promoción de un Plan Nacional de Empleo con medidas como un Plan de Choque para el fomento del empleo juvenil y la intención de impulsar medidas para el trabajo de la mujer se encuentran dentro de las prioridades de ambos partidos.

Por otra parte, el turismo es una de las fuentes principales de la economía española. Motivo por el cual pretenden crear una transformación tecnológica y ecológica para competir con los países mediterráneos y las principales ciudades europeas con cero emisiones y adaptándose a los nuevos formatos digitales. También incluyen el desarrollo del turismo rural como un sistema que regule la empleabilidad en estas zonas y sirva para combatir la despoblación. El aumento de inversiones en infraestructuras para mejorar la movilidad, los planes de transición energética y la priorización de la PAC para crear estabilidad en el sector agrario son otras de las propuestas en las que coinciden tanto populares como socialistas.

Para acabar el análisis a las propuestas socialistas y populares a grandes rasgos proponen una modernización y la obligatoriedad de transparencia de la justicia. El PSOE propone la aprobación del Reglamento de la Ley de Transparencia y creación de un protocolo por parte del Consejo de Transparencia. Mientras que el PP le da más importancia a la

creación de un Portal de Transparencia más visual y sencillo de interpretar por parte de la ciudadanía y el fortalecimiento del Consejo de Transparencia.

4.2 ANÁLISIS DEL PERFIL EN REDES SOCIALES DE PEDRO SÁNCHEZ Y PABLO CASADO

Hemos procedido a analizar los perfiles de ambos candidatos para conocer con exactitud las estrategias que han querido llevar Pedro Sánchez y Pablo Casado durante la campaña electoral. Para ello nos preguntaremos ¿Qué estrategia han seguido? Y ¿Cuál es el objetivo? Y si ha servido para la consecución de los objetivos que se habían propuesto antes de las elecciones.

4.2.1 PEDRO SÁNCHEZ CASTEJÓN

En primer lugar, hemos analizado minuciosamente las publicaciones de @sanchezcastejon en Twitter y @pedro.sanchezperezcastejon en Facebook durante los días 12 y 27 de abril.



Perfil de la cuenta de Facebook y Twitter de Pedro Sánchez (@pedro.sanchezperezcastejon/@sanchezcastejon,2019)

. Cabe destacar que observamos una mayor actividad en Twitter por su carácter inmediato y publicaciones más meditadas en Facebook. Para hacer más sencilla su comprensión hemos procedido a dividirlo en las siguientes categorías; propuestas para el nuevo gobierno, indicaciones de los avances del gobierno en su corto mandato, apariciones en mítines y medios de comunicación, alusiones al bloque de la derecha y publicaciones que no tuvieran nada que ver con la política.

Tras el estudio realizado hemos podido llegar a la conclusión que el Presidente del Gobierno en funciones ha utilizado los perfiles de Facebook y Twitter en su mayoría con intenciones políticas, aunque también había un pequeño espacio para la actualidad internacional. Hemos observado que el mayor número de publicaciones en ambas plataformas van enfocadas a informar a sus seguidores de las localizaciones de los mítines celebrados durante la campaña y las entrevista concedidas a los medios de comunicación.



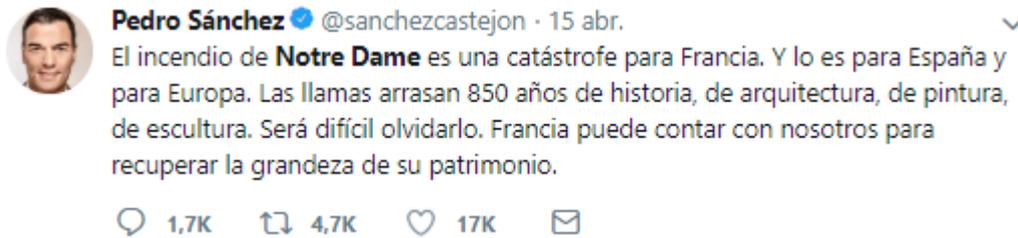
Instantánea recogida durante un mitin celebrado por el PSOE (@pedro.sanchezperezcastejon, 24/05/2019)

La segunda y la tercera categoría más explotadas han sido la difusión de los avances del gobierno y las propuestas para la posible nueva etapa del PSOE en el Ejecutivo. En este caso ha dado especial importancia al aumento del Salario Mínimo Interprofesional, el convencimiento de erradicar la pobreza infantil y la importancia de los “viernes sociales” para el sustento del Estado de Bienestar de los ciudadanos españoles, todo ello envuelto por la necesidad de la movilización del voto de la izquierda y la importancia de votar el PSOE para mirar hacia el futuro.



Publicación en la cuenta personal de Pedro Sánchez en Twitter (@sanchezcastejon, 24/04/2019)

Gracias al minucioso seguimiento de la cuenta de Sánchez también hemos podido comprobar que no todo ha querido centrarlo en la campaña, también ha tenido en consideración incluir en su agenda fechas, recuerdos a difuntos o simplemente los hechos internacionales más destacables. Destacando la conmemoración de la aprobación del matrimonio homosexual en España gracias a Zapatero, el fatídico incendio de Notre Dame o celebrar la victoria de los socialistas en Finlandia.



Publicación lamentando el incendio de Notre Dame en la cuenta personal de Twitter (@sanchezcastejon, 14/04/2019)

Por último, aunque parezca difícil las alusiones a PP, Ciudadanos y Vox no ha sido la obsesión del candidato socialista. Ha criticado el escaso liderazgo de sus máximos representantes y en varias ocasiones ha repetido el discurso del riesgo de sufrir la desigualdad, crispación y corrupción de la derecha, pero no ha centrado su calendario de publicaciones en otorgarle protagonismo a estas formaciones.



Publicación describiendo a Vox, PP y Ciudadanos en la cuenta personal de Twitter (@sanchezcastejon, 14/04/2019)

4.2.2 PABLO CASADO BLANCO

Para conocer las diferencias y similitudes del objetivo y el tipo de publicaciones que han decidido utilizar los dos candidatos más importantes a la presidencia hemos procedido a analizar la cuenta de twitter @pablocasado_ y su homónima en Facebook @pablo.casado.blanco durante el 12 y 27 de abril.



Imagen de la portada de Facebook y Twitter de Pablo Casado Blanco (@pablo.casado.blanco/@pablocasado_,2019)

Las categorías en cuanto a la diferenciación del contenido han tenido una ligera modificación debido a las posiciones de ambos partidos en el hemiciclo. En el caso del líder popular se ha decidido que las categorías que mejor podían reflejar el discurso de Casado en redes sociales estuvieran agrupadas en; en primer lugar, las propuestas del partido, otra categoría para recoger las críticas a la izquierda, informaciones relacionadas con el partido y su nuevo proyecto, además de las apariciones y publicaciones. También incluiremos en esta sección publicaciones cuyo contenido tenga que ver con la actualidad, aquellas que no necesitan de una catalogación específica.

En cuanto al objetivo perseguido por Pablo Casado para surtir efecto en el electorado a través de sus redes es simplemente criticar bajo su punto de vista las decisiones o posiciones de los partidos de izquierdas que suponen un retroceso para España y por otro lado intentar recuperar la confianza en el partido, explicar el proyecto del partido. Para ello se apoya en un mismo mensaje, concentrar el voto de la derecha en el Partido Popular para evitar la fragmentación del voto y la victoria de la izquierda.



Pablo Casado explicando las consecuencias de la división del voto de la derecha (@pablocasado_ ,21/04/2019)

El siguiente tema más utilizado en campaña ha sido la crítica a la izquierda y sobre todo al PSOE de Pedro Sánchez por estar en el gobierno gracias la moción de censura y no haber sido elegido por la ciudadanía. En este caso, Pablo Casado se ha apoyado en datos para criticar el descenso de la inversión, el número de autónomos o el aumento de población que se encuentra en el paro. Para ello siempre utiliza el anterior gobierno socialista de Zapatero para advertir de las consecuencias que tendría España con un gobierno socialista. No solo se hacen críticas a la gestión, sino también directamente sobre la figura de Pedro Sánchez, tachándolo de “radical”, “socio de comunistas, batasunos e independentistas” o recordando su declinación a celebrar un cara a cara entre el líder de la oposición y el presidente.



Críticas de Pablo Casado a la labor del PSOE (@pablocasado_ ,25/04/2019 (izq) 12/04/2019 (der))

Las propuestas ocupan el tercer puesto en número de publicaciones. Defiende la creación de políticas energéticas sostenibles, la defensa del mundo rural o medidas para la inmigración irregular en las que propone negociaciones para establecer una cooperación constante con África. Las más destacadas son las medidas en sanidad o en vivienda, la revalorización de las pensiones y las políticas de empleo, como la extensión de la tarifa plana para los autónomos y las mejoras en las condiciones laborales o la revolución fiscal propuestas por el partido en su programa electoral.

Las categorías con menor peso en redes sociales son las comparecencias en los medios de comunicación o mítines. Por una sencilla razón, no se han podido contabilizar como publicaciones directas de la cuenta @pablocasado_ ya que utilizaba en su mayoría el *retweet* para informar a sus seguidores de todo este tipo de apariciones. Las publicaciones propias del líder popular solían estar relacionadas con las políticas de a pie de calle en las poblaciones a las que iba a difundir el mensaje del partido.



Publicación para poder seguir en directo la clausura del mitin de Pablo Casado en Murcia (@populares ,25/04/2019)

Por último, publicaciones de contenido general como relacionadas con la Semana Santa, el mediático incendio que se produjo en la Catedral de Notre Dame o la muerte de los dos españoles tras los atentados de Sri Lanka o sus numerosas alusiones a la Semana Santa como en el caso del Domingo de Ramos en Elche.



Felicitación del Domingo de Ramos a todos los ilicitanos por parte del líder popular (@populares ,25/04/2019)

4.3 HERRAMIENTAS COMUNICATIVAS DURANTE LA PRECAMPAÑA Y CAMPAÑA

Las líneas estratégicas de los partidos políticos para proyectar su mensaje hacia la ciudadanía y calar en el electorado siguen la misma estructura que las elecciones pasadas. Las acciones se dividen en dos grandes bloques: las redes sociales y los medios tradicionales, donde la televisión sigue manteniendo el peso de la campaña. En este caso analizaremos las acciones comunicativas llevadas a cabo por PSOE y PP durante la precampaña para las elecciones generales del 28 de abril de 2019.

4.3.1 PRECAMPAÑA DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

El análisis objetivo sobre las redes sociales del PSOE corresponde al periodo de tiempo comprendido entre el anuncio de la fecha de las elecciones hasta el 26 de abril, último día en el que se puede hacer campaña. Hemos podido llegar a diversas conclusiones generales. Siguen una estrategia similar a las elecciones generales de 2015 y 2016 pero con la introducción de nuevas formas de difusión y mejor conexión entre las cuentas de las distintas plataformas sociales.

Twitter y Facebook siguen siendo los canales más potentes para la divulgación de propuestas, difusión de mítines y para informar de las apariciones públicas en los medios tradicionales. Además, no toda la precampaña en redes sociales gira entorno a las

generales, sino también han incluido contenidos para presentar a los candidatos y propuestas de las elecciones europeas y autonómicas. La única diferencia significativa entre las cuentas de ambas plataformas es el porcentaje de actividad. Mientras que Facebook se centra en publicaciones especialmente informativas compuestas con imágenes y vídeos, a Twitter se le añade el valor de la inmediatez. En esta última se suelen compartir las impresiones y frases más destacadas de las apariciones de Pedro Sánchez o personas fuertes del partido.

Mediante el hashtag #LaEspañaQueQuieres y el lema “Haz que pase” el PSOE acompañan todas las propuestas, impresiones u opiniones del partido. El mensaje electoral se traduce en la creación de una España abierta, unida y capaz de acoger a cualquier persona y se desmarca como el único partido capaz de seguir avanzando, siempre pensando en el futuro de todos los españoles y españolas. Hace especial hincapié a la importancia de no fracturar el voto y suele recurrir al ejemplo del pacto al que llegaron PP, Ciudadanos y Vox en Andalucía para ejemplificar la estrategia de la derecha. En definitiva, evitar que una coalición de derechas rompa la progresión de España hacia una sociedad feminista, igualitaria, ecológica y mejor preparada para conseguir empleos dignos, mejores salarios y la supervivencia de las pensiones.

En relación al tipo de contenido podemos diferenciarlos en cuatro tipos. En primer lugar, los mítines suelen ser los acontecimientos con mayor seguimiento y relevancia en ambas redes sociales. En este tipo de difusiones destacan los mensajes y le dan mucha importancia a la puesta en escena tanto de las personas que intervienen, sobre todo al público que acude al mitin. Un ejemplo podría ser el caso de Doña Isabel López Rubio una militante de 107 años. El *streaming* a través de YouTube, la cuenta de Facebook y la página web oficial del partido de todos los mítines celebrados puede calificarse de una estrategia muy inteligente del partido para dar un mejor y mayor alcance a este tipo de comunicación política.



Información de la fecha, lugar y hora del mitin en el que intervendrá el líder socialista (@PSOE ,24/04/2019)

En segundo lugar, informar a los seguidores de las apariciones de las personas más influyentes del partido. En el caso socialista Pedro Sánchez, José Luís Ábalos, Adriana Lastra y Carmen Calvo son las figuras que más aparecen en los medios de comunicación y en los actos de la formación socialista. La publicación suele tener el mismo patrón; se informa del medio o de la ciudad donde se celebra el mitin y la hora acompañado de la imagen de un estudio. En el caso de Twitter se hace un seguimiento exhaustivo de los actos y apariciones en los medios de comunicación destacando las declaraciones más importantes o el uso *retweets* a publicaciones de otras cuentas.

El tercer tipo de publicación más utilizada es la clásica repetición del mensaje electoral mediante vídeos, imágenes o texto. En el caso del PSOE han preparado unas piezas audiovisuales que recogen los avances que se han logrado en los diez meses de gobierno socialista y suelen recordar los 84 diputados con los que se ha llevado hacia delante las propuestas y destacan que con una mayoría absoluta se podría crear un proyecto más ambicioso. Esto significa un reclamo del voto al PSOE del electorado de centro e izquierda. También, utilizan imágenes simples diseñadas con mensajes específicos destacando temas sobre educación, empleo, economía o corrupción. Además, las cuentas socialistas no rehúyen de temas espinosos como la eutanasia o el aborto y utilizan estas dos plataformas sociales como medio para criticar y opinar.

Por último, no todo el grosso de las publicaciones se centran en los mensajes electorales, captar votantes o resaltar al líder del partido, también hay un espacio para la crítica social o conmemoración de días señalados, aunque siempre llevan consigo un mensaje ideológico. Por ejemplo, se retwittea una publicación de la cuenta de Pedro Sánchez en

Twitter donde se felicita al trabajo del personal sanitario y de logística del equipo START, desde la cuenta socialista a nivel internacional critican la nueva ley contra los homosexuales en Brunei o conmemoran el 40 aniversario de la celebración de elecciones democráticas para elegir el representante municipal.

En el caso de la estrategia en los medios de comunicación tradicionales el partido socialista destaca por encima de todo, las apariciones televisivas de Sánchez por ser el medio con mayor impacto en el votante. No obstante, también existen publicaciones para informar de las entrevistas en la radio y la prensa. Suelen aparecer en ellas aquellas personas del partido con jerarquía dentro de la formación y utilizan estos medios para darse a conocer y exponer el mensaje electoral. En todos los casos el discurso siempre es el mismo, sobre todo en aquellos temas que pueden servir para ganar o perder votantes como el caso de la independencia de Cataluña, los posibles pactos y la irrupción de la ultraderecha en las encuestas. Para hacer un análisis exhaustivo del mensaje en los medios de comunicación tradicionales utilizaremos los temas más nombrados como guía para conocer la posición ideológica y el discurso del partido.

Con el anuncio de las elecciones cada palabra cuenta, cada acción y en el caso del PSOE no ha sido sencillo posicionarse ante la sociedad como un partido que aboga por la democracia, el diálogo y la Constitución para abordar la problemática de Cataluña. Tanto las declaraciones de Miquel Iceta, como la filtración de los 21 puntos de Torra para apoyar los presupuestos han colocado al PSOE como un partido que está del lado independentista. Un arma muy tentadora que tanto Partido Popular, como Ciudadanos y Vox han estado utilizando en todo momento en su precampaña para dañar la imagen del PSOE ante esta problemática. Pedro Sánchez ha sido tajante respecto a este tema. Para el líder socialista el gobierno ha tenido vocación de diálogo con la Generalitat en todo momento y piensa que “hay partidos que quieren un 155 permanente”¹⁵. En todas las entrevistas habla de irresponsabilidad por parte de los líderes catalanes de haber llevado a esta situación. En el programa de *La Sexta* “Al rojo vivo” afirmó ante Antonio García Ferreras que el problema de Cataluña no es la independencia, es la convivencia. No muy lejos de estas declaraciones se sitúa José Luís Ábalos en la entrevista que le hicieron en *Cadena Ser* durante la emisión del programa Hoy por Hoy en la que el ministro socialista también critica la postura de populares y ciudadanos al estar “incrementando la fractura de la sociedad catalana”¹⁶. En definitiva, se puede afirmar que el PSOE tiene una postura

¹⁵ Entrevista de TVE a Pedro Sánchez (2019)

¹⁶ Entrevista del programa de la cadena Ser a José Luís Ábalos (2019)

constitucionalista respecto a la independencia de Cataluña y abogan por el diálogo y la política para resolver este problema que está en el punto de mira nacional e internacional. Los pactos son otro de los temas estrella durante las entrevistas y tertulias, pero las respuestas siempre son las mismas. Todas las encuestas dan como ganadores al partido socialista, pero ninguna con mayoría absoluta, es decir se van a necesitar pactos. En el juego de ¿Quién pactará con quién? Algunos partidos como Ciudadanos ya se han pronunciado tendiéndole la mano a populares y denegándose a los socialistas por sus coqueteos con los independentistas. Según el ministro Ábalos, el PSOE tiene mayor disposición a colaborar con Podemos por los antecedentes que se han dado durante estos últimos diez meses en el gobierno, ya que Ciudadanos siempre ha intentado “vetar nuestras propuestas” pero no se plantean pactos porque aspiran a ganar. Ninguno quiere hablar de pactos, todos destacan que el objetivo del partido es conseguir los escaños suficientes para crear un gobierno monocolor y para ello repiten en cada aparición la necesidad de concentrar el voto en el PSOE apelando al voto útil. Pese al objetivo de querer construir un proyecto únicamente socialista Pedro Sánchez en su entrevista concedida a *La Sexta* consideró que el partido socialista no iba a excluir a ninguna formación siempre que se encuentre dentro del marco de la Constitución, lugar en el que no se encuentra el partido de Santiago Abascal para el ministro socialista.

El virus de la extrema derecha que está azotando en Europa y América está llegando a España, donde todas las encuestas le dan escaños en el Congreso de los Diputados. Para Pedro Sánchez “hay peligro real que sumen las derechas y significaría regresar al pasado”¹⁷. Aunque no todos los representantes del partido socialista en el hemiciclo son tan cautelosos con Vox. Adriana Lastra advirtió de la presencia de Vox en las instituciones públicas y declaró que: “tenemos al fascismo en las puertas del Parlamento”¹⁸. Sin embargo, el discurso de Pedro Sánchez no es el mismo que el de otros compañeros de partido. El líder socialista no se centra tanto en el discurso del miedo sino en la influencia que está teniendo en PP y Ciudadanos con ideas homofóbicas, en contra de la violencia de género y la privatización de sectores públicos.

Por último, las propuestas y el proyecto de futuro que quiere el PSOE para los próximos cuatro años de legislatura quiere centrarlo en reducir los índices de pobreza energética del país, preparar una transición ecológica para rebajar las emisiones de dióxido de carbono

¹⁷ Entrevista de Pedro Sánchez concedida a El Confidencial (2019)

¹⁸ Declaraciones de Andrea Levy

y sobre todo aprobar cambios en los pilares del sistema de bienestar español. Dentro del discurso destacan por encima de todo, las reformas en el Estatuto de los Trabajadores es una prioridad que supondrá para Pedro Sánchez “la derogación de los aspectos más lesivos de la Reforma Laboral de 2012 aprobada por el Partido Popular”¹⁹. En el sector de la sanidad los socialistas proponen una Ley de Eutanasia para evitar la situación reciente de María José, por la cual su marido tuvo que administrarle un fármaco para cumplir el deseo de morir. Por último, el tercer pilar del discurso socialista sobre el futuro que quiere el partido es la revalorización de las pensiones y ajustarlas al IPC real y “acabar con la dictadura del 0,25” que provoca la pérdida de poder adquisitivo de nuestros mayores.

4.3.2 PRECAMPAÑA DEL PARTIDO POPULAR

Desde el anuncio de las elecciones el Partido Popular ha ejecutado una campaña agresiva tanto en medios de comunicación como las redes sociales. No han tenido reparos en hacer duras críticas a la gestión de Pedro Sánchez al mando del Ejecutivo durante los diez meses de mandato, apoyado con cifras de desempleo, creación de empresas o subidas de impuestos.

Respecto a la comunicación propiamente corporativa, las publicaciones tanto de Facebook como de Twitter van enfocadas a destacar las apariciones públicas y los actos del partido bien a pie de calle o en mítines. Un aspecto a destacar en las redes sociales del PP es la divulgación casi diaria de una agenda del partido ubicada en la web y publicada en las redes sociales para que los usuarios pudieran saber en todo momento los movimientos del partido tanto en medios de comunicación, eventos, como debates. En cuanto a las personas con más protagonismo en las publicaciones destacar a Pablo Casado como líder del partido y los miembros con peso dentro del partido como son Cayetana Álvarez de Toledo, Andrea Levy, Daniel Lacalle o Javier Maroto. Estas personas han sido utilizadas para proyectar la imagen del PP ante la sociedad a través de los medios.

Al igual que el PSOE, el partido liderado por Casado utilizó las redes para transmitir en *streaming* todos los mítines celebrados en cualquiera de las ciudades españolas visitadas por los populares. Seguían el mismo patrón que los socialistas; el día, la hora, lugar y canales por los cuales el usuario podía seguir la aparición. Además, estos mítines estaban

¹⁹ Entrevista de Pedro Sánchez concedida al programa de La Sexta “Al Rojo Vivo”

acompañados de texto con el discurso del partido. Querían mostrar de forma clara ideología del discurso y destacar las propuestas que mejor definiera y diferenciara al PP del resto de formaciones que componen el espectro de la derecha.

En cuanto a las propuestas que más se han querido destacar en las redes sociales se encuentran en mayor medida propuestas económicas tales como la creación de una “Autopista Administrativa”, una revolución fiscal comparable a la vivida en 1998 con Aznar como presidente o la aprobación de una “Ley de Armonización” para fomentar la unidad del mercado y mejorar la movilidad nacional de trabajadores y poner soluciones a la situación laboral de la mujer. En cuanto a medidas sociales, el apoyo a la prisión permanente revisable respaldado con la figura del padre de la desaparecida Mariluz, la apuesta por el entorno rural o el impulso de las nuevas tecnologías para crear la tan necesaria transición ecológica y la creación de una tarjeta sanitaria única o la Ley de Maternidad son las más destacables.



Intención del PP de aprobar una Ley de Apoyo a la Maternidad (@populares ,10/03/2019)

El segundo bloque de contenido del partido es una dura y agresiva crítica al PSOE y sobre todo a la figura de Pedro Sánchez. La mayor parte del contenido se destinó a asociar el posible gobierno de Sánchez con la última legislatura de Zapatero como presidente. No solo utilizan la crisis de 2008 para desprestigiar la imagen de los socialistas sino también destacan el uso de los “Viernes Sociales” como medida electoralista pagada con el dinero de todos los españoles o la manipulación de organismos controlados por el Gobierno Español como el CIS o el JEC como instrumento de manipulación electoral. Además, la destrucción de empleo, el uso de sociedades instrumentales para evadir impuestos de algunos de los ministros de Sánchez. También destacar la supuesta subordinación del

PSOE ante los “bataunos e independentistas”, tal y como los califican muchos miembros del partido, son algunas de las armas utilizadas por el PP para describir la posición socialista respecto a ciertos temas.

El humor no suele ser una herramienta que se utilice en gran medida en política, pero entre los ciudadanos puede ser una fórmula viral para transmitir un mensaje crítico hacia un aspecto o formación que pueda ser un rival en las urnas. En el caso del departamento creativo del PP han escogido al partido socialista como blanco para sus críticas para reprochar el uso masivo del avión presidencial según los populares, la vinculación de Pedro Sánchez con el presidente catalán Quim Torra, la utilización del CIS como instrumento electoralista o la no-convocatoria de elecciones tras la moción de censura a Mariano Rajoy.



Humor crítico del Partido Popular hacia los resultados publicados por el CIS (@PP ,09/04/2019)

Por otro lado, la estrategia del Partido Popular en los medios tradicionales se basa en la diversificación de personas representativas del partido para enviar un mensaje basado en el miedo por una posible llegada de Pedro Sánchez a la Moncloa. Claramente ha habido una repartición de personas del partido en los espacios televisivos, radiofónicos y en menor medida en prensa.

Ninguna encuesta daba como favorito al Partido Popular y en Génova lo sabían. La primera pregunta en la mayoría de apariciones iba encaminadas a los primeros sondeos de los medios de comunicación. Pablo Casado advirtió en el programa de Pablo Motos

que el partido no se fijaba en las encuestas porque “siempre nos dan menos resultados”. En estas elecciones la preocupación de los populares era totalmente distinta en comparación a los comicios de 2015 y 2016. La irrupción de Vox con un discurso ultraderechista y “política de barra de bar” como ha declarado Casado en varias ocasiones o el escoramiento de Ciudadanos a la derecha mediante el “cordón sanitario al PSOE” han creado una fragmentación del espacio electoral en tres que puede provocar la fuga de muchos votantes del Partido Popular hacia estas opciones. Por este motivo, el discurso del partido apelaba por la unión del voto de centro y de derecha para evitar la llegada de “independentistas, comunistas y batasunos” de la mano de Pedro Sánchez a la Moncloa. En referencia a este “voto unido” tan utilizado durante la precampaña, Andrea Levy en los micrófonos de *RNE* explicó a grosso modo la ley electoral española y argumentó la petición de Pablo Casado en la que solicitaba la abstención de Vox en las provincias más despobladas. “Estas elecciones no se cuentan en votos sino en escaños” recalca el líder popular²⁰. Frente a la amenaza de los dos partidos que podían provocar la reducción de la presencia del Partido Popular en el hemisiciclo, Casado presentó un nuevo proyecto basado en la renovación de los cabezas de lista, experiencia en la gestión pública y del sector privado, además de personas testimoniales como el padre de Mariluz, para apoyar determinadas propuestas.

En relación a los pactos había pocas dudas después del tripartito formado tras las elecciones autonómicas andaluzas. Un partido histórico como el PP no puede declarar a las primeras de cambio la intención de pactar con ninguna otra opción, aunque las encuestas no le daban buenos resultados. Para mejorarlos, el partido ha llevado a cabo un distanciamiento importante respecto a Vox, etiquetándolo de ultraderecha con políticas disparatadas como las medidas en migración o armas. Mientras que con Ciudadanos han recordado en varias ocasiones el “Pacto del Abrazo” que tuvo lugar en 2015 entre Sanchez y Rivera. Pero los pactos entre socialistas y gente afín al partido naranja han quedado en el olvido tras el conflicto vivido en Cataluña. Si hablamos del PSOE, Casado se sinceró ante Miguel Ángel expósito. “Pactar con Sánchez es imposible” debido a su vinculación con Podemos, EHBildu y Esquerra Republicana y JXCat. “Salimos a ganar, pero si hay que pactar tenemos un partido a la izquierda y otro a la derecha”²¹ en este caso Pablo Casado quería diferenciar claramente ante los lectores del periódico aragonés en qué posición se encuentra el partido.

²⁰ Entrevista del Heraldo de Aragón a Pablo Casado

²¹ Declaraciones de Pablo Casado al Heraldo de Aragón

Aunque hayan pasado ya dos años del referéndum ilegal del 1 de octubre, la celebración del juicio del *procés* ha marcado en la agenda de los partidos en relación a la independencia de Cataluña. En la cuestión catalana los populares han sido muy claros y directos en sus declaraciones en los medios de comunicación. Pablo Casado ya advirtió ante Ana Pastor que “con una persona que incumple la ley no me sentaré nunca”²². Incluso en el programa de *La Sexta Más Vale Tarde*, Cayetana Álvarez de Toledo llegó a declarar que: “El *procés* es más grave que el 23-F”²³ debido a que por aquel entonces no había personas relacionadas con la política que pidieran indultos como lo hizo Iceta. Esta política de líneas rojas ante el independentismo es la tónica habitual cuando se pregunta en los medios por la cuestión catalana. Es decir, la utilización del artículo 155 de la CE como un instrumento democrático para recuperar la concordia y la convivencia y acabar con la ruptura xenófoba y la recuperación de las competencias en educación para acabar con el adoctrinamiento en las aulas son los mensajes más utilizados para posicionar al Partido Popular respecto al independentismo.

Por último, en cuanto a los mensajes relacionados con las propuestas se dividen en cuatro grandes bloques como son educación, impuestos, empleos y sanidad. En el caso de la educación destacan por encima de todas sus propuestas la utilización del castellano como lengua vehicular, elección de los padres del centro al que quieren escolarizar a sus hijos, una FP dual y un MIR educativo para los profesores. En cuanto al tema de los impuestos, los populares lo han calificado como “revolución fiscal” elaborada por economistas, ministros y gente experimentada basada en la reducción del IRPF y el impuesto de sociedades y la supresión del impuesto de sucesiones.

En referencia al bloque económico, el Partido Popular señala una serie de propuestas relacionadas entre sí para mejorar la economía. Desde las altas esferas han decidido llevar un discurso claro. Las cifras de paro actuales repercutirán sobre las pensionistas de dentro de una década, el desempleo juvenil no estimula la emancipación de los jóvenes y por lo tanto los incapacita para tener hijos que pagarán las pensiones futuras. Las medidas más importantes van desde la educación para mejorar la formación de los futuros trabajadores, la tramitación de una ley para crear una empresa en cinco días o la extensión de la tarifa plana de 50 euros a los autónomos durante dos años para fomentar la creación de empresas

²² Entrevista concedida por Pablo Casado al programa de La Sexta “El Objetivo”

²³ Entrevista concedida al programa de La Sexta “Más Vale Tarde” por parte de Cayetana Álvarez de Toledo

y puestos de trabajo, hasta la tramitación de una ley de maternidad para impulsar la natalidad. En cuanto a las pensiones Pablo Casado anunció en las preguntas del público que acudió al programa de Ana Pastor la ejecución de un “Blindaje Fiscal al Ahorro” para no tener que pagar impuestos cuando rescates tus ahorros y desgravarte hasta 8.000 euros al año.

4.3 CAMPAÑA ELECTORAL

El pistoletazo de salida de la campaña electoral se convierte en una contrarreloj sin vuelta atrás. Cualquier mínimo fallo puede pasar factura a los partidos y los departamentos de comunicación son sabedores del impacto que puede tener en los resultados del 28 de abril. Miman cada detalle de la entrevista, cada palabra, cada gesto. Es muy importante la selección de los mensajes con lo que se pretende calar en el electorado para posteriormente conseguir el mayor número de votos posible. Tanto PSOE como PP tuvieron que diseñar una estrategia de comunicación similar, pero a la vez distinta en función de las propuestas y las acciones de ambos partidos.

4.3.1 CAMPAÑA ELECTORAL DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

Analizar la estrategia, mensajes y posicionamiento del partido socialista en las redes sociales supone conocer el discurso del partido para ganar credibilidad y votantes. Los hashtags identificadores del partido para la campaña fueron #HazQuePase y #LaEspañaQueQuieres. En cuanto al contenido de los mensajes destacar la preservación del estado de bienestar, la lucha por la igualdad, combatir la violencia de género y la creación de políticas y proyectos para los jóvenes. Estos son los cinco pilares bajo los que se sustenta el discurso del Partido Socialista Obrero Español para captar el voto de la izquierda en las redes sociales. En cuanto a la estrategia corporativa, al igual que en campañas anteriores las redes sociales se suelen utilizar como instrumento informativo para que los usuarios sepan las localizaciones y horarios de los mítines, eventos y apariciones en la televisión y radio.



Pedro Sánchez pide al electorado de izquierdas su voto para phacer un proyecto de futuro (@PSOE ,13/04/2019)

“Nos estamos jugando avanzar, mirar al futuro o retroceder. El futuro hoy solo tiene un color, el rojo del PSOE”. Este *tweet* puede definir perfectamente la imagen que quiere la formación socialista para las elecciones, ser el futuro. El partido de Pedro Sánchez personifica la derecha como la opción de la corrupción, desigualdad y la confrontación territorial. Los reproches de Sánchez no van dirigido a la irrupción de la ultraderecha, va dirigido a los silencios de Ciudadanos y Partido Popular en algunas propuestas descabelladas de Santiago Abascal. “Las tres siglas de la derecha se parecen como tres gotas de agua entre sí” decía Pedro Sánchez en Las Palmas. Sin embargo, pocas o ningunas alusiones a Podemos pese a ser el gran aliado del PSOE durante los 10 meses de mandato. Una gran cantidad de *tweets* predicán la necesidad de conseguir una mayoría parlamentaria que garantice la estabilidad, justicia social, regeneración democrática y la convivencia.

El seguimiento de los debates se llevó a cabo activamente a través de la cuenta de Twitter @PSOE por su carácter inmediato. Es por este motivo que hayan sido las apariciones más seguidas y con mayor interacción durante la campaña. El objetivo por el cual utilizaron esta red social fue para reafirmar su discurso ante los jóvenes indecisos, rango de edad que más utilizan las redes. En Twitter se usó los hashtags #GanaPedro y #ELDEBATEenRTVE para el debate de TVE y #PedroVuelveAGanar y #ElDebateDecisivo para el de ATRESMEDIA. En ambos se destacó las propuestas reformistas del PSOE y sobre todo las falacias utilizadas por PP y Ciudadanos para desprestigiar la labor socialista durante los diez meses de mandato. Como aspectos más

importantes destacar el “NO” al referéndum y al independentismo o la llamada al voto útil para evitar un tripartito de derechas “sin proyecto de país” según Pedro Sánchez.

Otro punto destacable de la campaña fue el uso de WhatsApp para que el usuario pudiera conocer toda la información y compartir las novedades de la campaña. Una estrategia muy inteligente ya que WhatsApp es la aplicación más utilizada entre los españoles y puede ser un medio muy importante para llegar al mayor número posible de personas para dar a conocer las propuestas o criticar acciones o posicionamientos de otras formaciones a través del humor.

Los temas más recurrentes durante la campaña en redes sociales, es la construcción de una España feminista y la defensa del Estado de Bienestar, junto a propuestas polémicas como la Ley del aborto o la regularización de la eutanasia, una educación pública de calidad y mayor inversión en becas para que todos puedan tener las mismas oportunidades. También hacen especial hincapié en aquellos temas que puedan captar el voto de la tercera edad con la revisión del copago farmacéutico o el blindaje de las pensiones. Del mismo modo la renovación del sistema nacional de salud o el impulso de un plan afrontar el reto demográfico en el mundo rural son otros de los temas que siguen una estrategia para captar un perfil específico de votante.

En los medios de comunicación, los socialistas trataron de inculcar un mensaje claro a los oyentes y espectadores. Se trataba de diferenciar entre el bloque del progreso y el de la involución, los problemas que puede traer la ultraderecha, el proyecto socialista de país, la cuestión catalana y los logros del partido con tan solo 84 diputados. Principalmente estos han sido los temas centrales de la campaña. Esta campaña puede considerarse como una batalla electoral, donde los partidos han bajado al barro con descalificaciones, acusaciones y una ardua lucha por elegirse como el partido más constitucionalista para las elecciones generales.

En este caso el PSOE ha sido muy claro en todas sus intervenciones en relación a la derecha. “Vox marca las pautas de Ciudadanos y Partido Popular” declaró la número dos socialista²⁴. Para el partido de socialista tanto la formación de Casado como la de Rivera se ha visto influenciada en muchos aspectos por la ultraderecha española. El aumento de

²⁴ Declaraciones de Carmen Calvo al programa radiofónico “Hoy por Hoy” de la cadena Ser

la desigualdad, la vuelta de la corrupción, la enquistación de la crispación política y confrontación territorial serán algunos de los problemas a los que se enfrenta España si las tres derechas suman. Por ello, el PSOE hace un llamamiento para frenar al bloque de la involución con el voto útil, es decir el voto socialista.

Todos los hombres y mujeres de confianza del presidente socialista han destacado la labor del partido durante estos diez meses, sacando adelante políticas sociales a favor de los españoles con tan solo 84 diputados. Destacan la recuperación de la Seguridad Social a las mujeres que cuidan de dependientes, el subsidio para los mayores de 52 años, el aumento del SMI y la reversión de los recortes educativos. Todos estos logros son el modelo que utilizan para ejemplificar el tipo de reformas que llevarán a cabo si son elegidos para gobernar los próximos cuatro años.

En cuanto a los puntos recogidos en el programa electoral del PSOE han decidido utilizar un discurso homogéneo en los medios tradicionales para resaltar aquellas propuestas con gran carácter social para liderar la estabilidad y el avance. Las propuestas más destacadas son la creación de un plan contra la violencia machista, implantación de una ley de eutanasia o blindaje del carácter público de las pensiones y su revalorización. Asimismo, en materia sanitaria el PSOE plantea un plan de inversión, aprobación de nuevos derechos y un plan para la salud bucodental, además de políticas para afrontar nuevos desafíos como la industrialización, la educación, el cambio climático o el retorno del talento. En definitiva se trata de “desafíos a medio plazo que el PP no había asumido” tal y como declaró Ábalos²⁵.

Estas no han sido las elecciones en las que Cataluña ha sido el núcleo de la mayor parte de la política de los partidos. En los 110 puntos de programa electoral socialista no hay ningún apartado dedicado exclusivamente a la cuestión catalana. Para Pedro Sánchez “la receta para España es la misma que para Cataluña”. En este sentido el líder socialista es tajante, ya que, los responsables de la movilización del independentismo deberían pedir perdón a la ciudadanía por mentir. El PSOE critica la posición del bloque de la derecha en cuanto a este tema, ya que lo están utilizando como arma electoral contra el PSOE a través de mentiras y descalificaciones. No obstante, en Ferraz se reconoce la importancia de entenderse con la formación de Albert Rivera por su relevancia en Cataluña para solucionar los problemas, por ser el partido que lidere el bloque constitucionalista. Estos

²⁵ Declaraciones de José Luís Ábalos a ElDiario.es

acercamientos necesarios para resolver la confrontación y separación de la sociedad catalana pueden ser la fórmula para un acercamiento nacional entre socialistas y Ciudadanos.

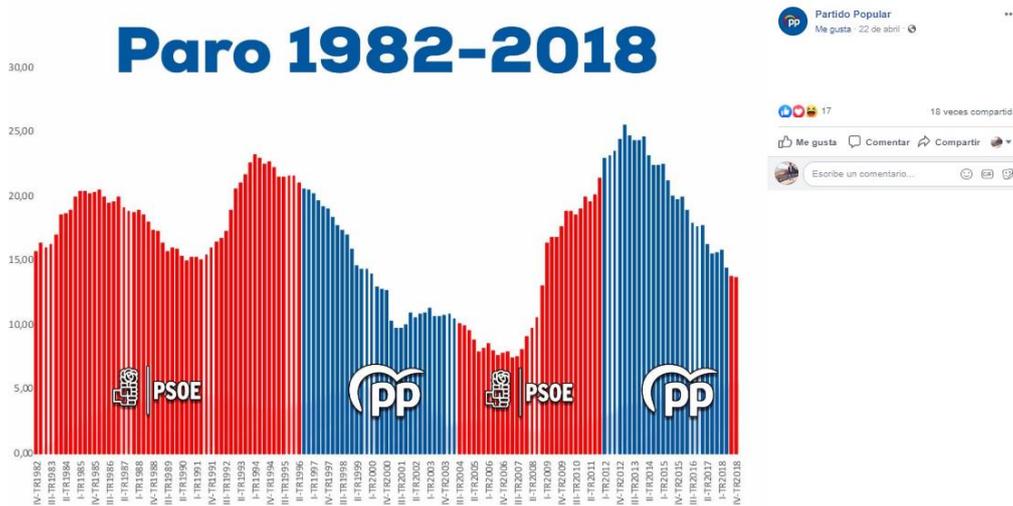
4.3.2 CAMPAÑA ELECTORAL DEL PARTIDO POPULAR

Muchas similitudes podemos encontrar entre el PSOE y PP, en relación a las estrategias comunicativas utilizadas en campaña. El Partido Popular ha decidido llevar a la práctica las mismas discursos y contenidos de la precampaña en la campaña. Las diferencias que podemos observar respecto a la precampaña son el aumento la actividad diaria e incorporación en el calendario de contenidos de información sobre las distintas candidaturas del partido en las autonómicas y europeas. Pese a la gran cantidad de críticas que podemos extraer de las publicaciones en el perfil de Facebook y de la cuenta @populares en Twitter también encontramos propuestas de todo tipo, siempre van acompañadas del hashtag #ValorSeguro.

En cuanto al tipo de contenido publicado en redes sociales se basa información de las apariciones en medios de comunicación de representantes del partido, los mítines celebrados en los diferentes puntos de la geografía española y por otro lado críticas a cerca de la gestión de los socialistas en el gobierno y por último propuestas en materia de educación, fiscal, económica y demográfica.

En el caso de los populares su discurso se centraliza en dos partes, la crítica al PSOE y las propuestas del Partido Popular para la España del futuro. En relación a las críticas de los populares se ha observado un aumento de la agresividad del mensaje durante la campaña, dirigidas en la mayoría de los casos al candidato socialista y a la gestión durante su mandato. Incluso utilizan la figura de José Luís Rodríguez Zapatero para advertir de las consecuencias que tendría un gobierno socialista. Es decir, llevan a cabo una campaña negativa para denunciar las acciones del gobierno y de paso incentivar la movilización del voto de derechas para las elecciones.

En cuanto al contenido, presentación y mensaje de las publicaciones, el PP suele utilizar infografías cuando se muestran datos sobre destrucción de empleo, paro, déficit público, pensiones para evitar que el usuario entienda rápidamente el mensaje que quiere enviar el partido.



Gráfica elaborada por el Partido Popular para visualizar los datos del paro desde 1982 (@PP,22 /04/2019)

El mensaje es claro, el PSOE solo trae crisis e inestabilidad y por ello el voto del Partido Popular es el voto para echar a Sánchez de la Moncloa. Los reproches del principal partido de la oposición también tienen carácter retroactivo, ya que se hace mención en varias publicaciones tanto de Twitter como de Facebook a las decisiones tomadas en 2008 como la congelación de las pensiones o la reducción del sueldo de los funcionarios. También vinculan la imagen del PSOE a la de Podemos, los independentistas o EH Bildu, declarando en los medios de comunicación y las redes sociales que Pedro Sánchez es el candidato de estas formaciones para llegar a La Moncloa. Este tipo de publicaciones suelen ir acompañadas con el hashtag #ElSanchismoEsRuina para crear *feedback* entre los usuarios.

Las propuestas también tienen su espacio en las redes y transmitir la imagen de la construcción de un proyecto de país basada en la unidad, la creación de empleo y la rebaja de impuestos con un equipo renovado y ambicioso. #ValorSeguro es el hashtag empleado para la difusión de las medidas más importantes que diferencian al partido del resto.

En materias sociales las propuestas más repetidas durante la campaña son la creación de una Ley de apoyo a la maternidad, junto a un Ministerio de la Familia, aumento de las pensiones y más concretamente a las pensionistas mujeres que tengan a su cargo hijos, 30 días para tramitar expedientes para dependencia y medidas para la conciliación familiar. Por otra parte, Pablo Casado incluye en las medidas de la vivienda un plan “Antiokupa”

para desalojar a aquellas personas que habitan en un domicilio que no es de su propiedad en 12 y 24 horas y aumentar las penas de 1 a 3 años. Respecto a la seguridad, destaca la labor de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y reivindican una equiparación salarial tanto de Guardia Civil como de Policía Nacional, además de la lucha contra el tráfico de personas. Por último, las medidas más influyentes y por lo tanto que más espacio ocupado en la distribución del contenido en estas plataformas son la bajada de todos los impuestos, la unidad del mercado de trabajo, mejorar el empleo, fortalecer el tejido empresarial y fomentar la inversión.

Los debates han sido las apariciones más importantes en los medios de comunicación, tanto por su influencia en el voto, como por la solidez y reputación política que puede conseguir aquel líder que salga ganador del debate. Por ello han tenido un seguimiento especial sobre todo en Twitter. El Partido Popular llevó a cabo una estrategia similar en ambos, pero obviamente los enfrentamientos del debate de *TVE* influyeron en los mensajes y las publicaciones al día siguiente en ATRESMEDIA. Los hashtags utilizados fueron #EIDEBATEenTVE y #PabloCasadoGana en la televisión pública y #CasadoPresidente y #ElDebateDecisivo para intentar crear *feedback* y opinión en las redes. Las similitudes comunicativas de ambas emisiones se encuentran en la publicación íntegra del “Minuto de Oro”, informar sobre las propuestas y los datos negativos cosechados por el PSOE durante su corto mandato, siempre acompañado de imágenes, gráficas y vídeos.



Pieza audiovisual elaborada por el Partido Popular para las elecciones generales del 28 de abril (@populares, 15/04/2019)

Igualmente, el humor sigue utilizándose como medio para viralizar una idea o crítica, este caso al PSOE. El departamento de comunicación del Partido Popular escogió la exitosa serie de juego de tronos para explicar el espectro político del país. Hace mención implícita a grupos y partidos que tendrán representación parlamentaria. Por un lado, a los independentistas que “quieren vivir separados de quienes llaman bestias”, a Podemos como un partido republicano “que no puede decir España ni ver su bandera” y al partido socialista, como una formación que quiere gobernar a toda costa. También hacen referencia a los partidos de Ciudadanos y Vox, máximos rivales que pueden restarle votos al Partido Popular. De la formación naranja la describe como un partido sin rumbo y al partido de Abascal como antiguo y “siguen pensando en imperios”. El Partido Popular se presenta como el futuro de España y un #ValorSeguro para seguir adelante y construir un país fuerte y con recursos.



Campaña en clave de humor para crear *feedback* entre la cuenta del PP y los usuarios de Twitter (@Populares, 22/04/2019)

#DespídetedeSánchez es otra de las ocurrencias del PP en las fechas previas a fecha de las elecciones generales. Aprovechando las numerosas críticas del partido al uso indiscriminado del avión presidencial utilizan el Falcon como metáfora para echar “volando” a Pedro Sánchez de la Moncloa. Para ello piden el voto de la ciudadanía para el PP y crean el hashtag #DespídetedeSánchez para que los seguidores de la cuenta del Partido Popular se despidan de manera ingeniosa del líder socialista.

En los medios tradicionales el Partido Popular se presenta como una formación sin complejos, liberal, antinacionalista e implacable con la corrupción, según Pablo Casado en la entrevista concedida al diario *El Mundo*. No creen en los datos que les dan las

encuestas, pero saben de los votos que ganarán Vox y Ciudadanos en las urnas por la fuga de votantes del PP a estas dos opciones de derechas. Por ello reclaman el voto a los populares, sobre todo en las provincias más pequeñas para evitar que Sánchez se quede en otros cuatro años más.

Acerca de Vox, lo describen como un partido que piensa en el pasado y con políticas estridentes y de “barra de bar”. Aunque también reconocen que las políticas más moderadas del partido de Abascal son una copia de las propuestas por el PP. En cuanto a Ciudadanos para Casado “los electores son muy inteligentes y saben que proyecto es confiable y quién cambia de chaqueta”. Pese a ello, les tiende la mano en el caso de que necesiten ayuda para formar gobierno y ponen como ejemplo el pacto en Andalucía para destacar la capacidad de diálogo y la disposición de crear acuerdos tanto a la izquierda y derecha del PP. Pablo Casado confesó en la entrevista concedida a *El Mundo* que llegó a proponer a Ciudadanos presentarse en conjunto al Senado y en el caso de Vox unirse a ellos en Navarra, pero ambos declinaron la oferta. Con estas declaraciones el PP quiso que el electorado supiera que para el partido primero son los intereses de España y después las siglas.

En cuanto a la izquierda, escasos comentarios a las propuestas y movimiento de Podemos y duras críticas al PSOE y a su líder. Tachan a Pedro Sánchez de mentiroso y temeroso ante los debates. Recuerdan las contradicciones de Sánchez cuando declaró que nunca pactaría con populistas como Podemos e incluso Casado llegó a afirmar en *La Razón* que: “mintió incluso a Felipe González en algunas decisiones que tomó”²⁶. En el mismo diario denunció la utilización del SMI como excusa para manchar la imagen del PP y situarlo en contra de la clase obrera.

No solo tratan de criticar al máximo contrincante también, sino también se expone el proyecto en común que quiere hacer el partido para España. Proponen en líneas generales una bajada de impuestos, la creación de 500.000 empleos anuales, una reforma de la administración, medidas antiocupación y combatir la lacra de la violencia machista. Otros temas más polémicos como la eutanasia o el aborto suelen contrarrestarlos con “políticas en positivo”. Respecto a las posiciones en el caso de la eutanasia, Javier Maroto reivindicó en los micrófonos de RNE la necesidad de explicar los diferentes conceptos de eutanasia

²⁶ Declaraciones recogidas tras la entrevista del diario La Razón a Pablo Casado

y que para poder hacerse efectiva debe de haber “un diagnóstico irreversible y un testimonio vital”.

Los populares también decidieron seguir los pasos de otros partidos políticos como el PSOE y crearon una cuenta de WhatsApp para conseguir *feedback* con su electorado. La función de la cuenta consistía en enviar enlaces de Facebook o Twitter, videos, gráficos o memes para conseguir la máxima difusión. Sabemos del poder de esta aplicación. Dependiendo de los objetivos que se quieren conseguir puede ayudar a difundir ideas, propuestas o crítica a velocidades que jamás hubiéramos podido imaginar. Se puede utilizar para movilizar a tu electorado o explicar tu programa político y de este modo cautivar a los indecisos. Pero también se puede con fines negativos tales como generar prejuicios, desprestigiar, o infundir falsas ideas. Es decir, hacer campaña en negativo.

4.4 DEBATES TELEVISIVOS DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL

Diversos estudios confirman la influencia de la televisión en el voto de los ciudadanos, debido a factores como la inestabilidad electoral, el gran porcentaje de ciudadanos que a escasas semanas de la celebración de las elecciones no tiene claro quién será el partido al que vote, además de la competitividad entre las formaciones políticas. Todos estos factores provocan que los debates televisivos jueguen un papel fundamental en el resultado. Si nos centramos en el caso de España los debates han sufrido una transformación radical, ya que hoy en día celebrar un cara a cara perdería la esencia política de la democracia. Los cambios sociales y el descontento han sido el germen para el surgir de otras opciones políticas que ahora sí tienen peso en las decisiones que se toman desde el hemiciclo en favor del pueblo, por lo que es necesario crear debates entre varias formaciones para contrastar propuestas.

Según el estudio de una prestigiosa consultoría audiovisual y digital “7 de cada 10 españoles consideran necesarios los debates electorales en televisión durante la campaña”²⁷. Esto quiere decir que los españoles consideran una herramienta más que importante para tomar la decisión de su voto, junto al alto porcentaje de indecisos los partidos saben de la importancia del debate de *RTVE* y *Atresmedia*.

²⁷ Información obtenida del estudio de Barlovento Comunicación “Los debates electorales en TV”

4.4.1 DEBATE RADIO TELEVISIÓN ESPAÑOLA

La semana comenzaba vibrante y el primer debate se iba a celebrar en la televisión pública, *TVE*. En el Estudio 1 de Prado del Rey, moderado por el periodista Xabier Fortes, se dieron lugar los líderes de PP, PSOE, Unidas Podemos y Ciudadanos ante 8,9 millones de espectadores, lo que se traduce en un 43% de cuota de pantalla.

No era una final, era una eliminatoria que se jugaba a ida y vuelta, ya que al día siguiente tendrían la revancha en *Atresmedia*. Las cuatro formaciones se iban a disputar el 40% de indecisos a escasos seis días de la fecha y esta tensión se pudo sentir durante la emisión. En este tipo de apariciones el político necesita transmitir y generar confianza para no dañar su imagen y conseguir arrebatarse votos a sus máximos rivales. Según la encuesta de Eldiario.es (72.854 votos) el candidato por Unidas Podemos, fue el mejor valorado, seguido por Pedro Sánchez, Rivera y por último Pablo Casado.

El debate emitido en pleno *prime time* sirvió para escuchar propuestas, pero también para que los participantes tuvieran más que palabras entre ellos. PP y Ciudadanos sabían lo que se estaban jugando y quisieron llevar los temas a su terreno. En cada tema intentaban acribillar a Sánchez con críticas por sus encuentros con Torra y resaltar la importancia de la unidad de España.

Sin embargo, como es normal cada partido hizo la guerra por su cuenta y llevaron cada uno de sus temas a su terreno. En el caso del PSOE muchos periodistas coinciden en el talento del líder socialista para esquivar el primer *match ball* de la semana aguantando las embestidas de Rivera y Casado por sus deslices con el independentismo y EH Bildu. En varias ocasiones, Sánchez reiteró que bajo ninguna circunstancia ni iba a ver referéndum, ni independentismo. Entre tantos dardos desde la derecha hubo tiempo para sacar pecho de la gestión del PSOE durante los diez meses de mandato con 84 diputados, destacando las políticas socialistas, claro guiño para destacarse como la opción de la clase media y la formación de izquierdas con garantías de gobernar.

En la izquierda no se querían dañar y por la derecha, Casado y Rivera querían un combate en el que dar espectáculo, pero sin acabar en la lona, cual combate de boxeo entre amigos. En el caso de Casado, fue duro y basó casi toda su intervención en la problemática de Cataluña. En relación a las propuestas destacó la bajada o supresión de impuestos, creación de empleos, además de las famosas “políticas en positivo” como la Ley de

Maternidad y la creación del Ministerio de la Familia. Muchos coinciden en el escaso peso que tuvo en el debate.

ElDiario.es en su detector de mentiras se encargó de desenmascarar los engaños de cada uno de los participantes. Por un lado, Pedro Sánchez aumentó considerablemente las cifras de contratos temporales en indefinidos. Concretamente 128.555 mil contratos más. Pero sin duda Pablo Casado se lleva el dudoso honor de ser el candidato que más mintió, según el artículo publicado por el proyecto periodístico independiente *Maldita.es*. El líder popular aseguró que en los meses del Gobierno de Sánchez la inmigración ilegal aumentó un 173%, aunque en realidad fuese de 93,7%. También mintió en las cifras que aprobó el gobierno de Rajoy contra la Violencia de Género. No fueron 1.000 millones, sino 80. Finalmente, al acabar el debate todos los partidos se coronaron como vencedores, pero siendo conocedores de la igualdad que se había vivido en el debate. Una vez apagados los focos y las cámaras los asesores de las formaciones comenzaron a idear una estrategia para el debate del día siguiente en base a las fortalezas y debilidades.

4.4.2 DEBATE GRUPO ATRESMEDIA

#ElDebateDecisivo moderado por Vicente Vallés y Ana Pastor arrasó en audiencia al de RTVE con más de 9.477.000 millones de espectadores que siguieron las propuestas de PSOE, PP, Ciudadanos y Podemos.

Si hacemos un análisis en líneas generales, cualquier espectador utilizaría adjetivos como caótico, anárquico, confuso e incluso en ocasiones incoherente. Esto se tradujo en mucha tensión acumulada del debate anterior, debido a lo que se estaban jugando. Sin ir más lejos, el periodista de *El Mundo*, Raúl del Pozo tituló su artículo como: “Cuatro macarras en un bar”. Cataluña y empleo y las pensiones, iban ser los temas que llevarán la voz cantante durante el debate.

Durante los primeros coletazos del combate, dialéctico por supuesto, Ciudadanos y Partido Popular comenzaron como concluyeron en *TVE*, con las acusaciones hacia Pedro Sánchez por la intención de pactar con los independentistas para sacar adelante los presupuestos y mantenerse en el gobierno. Aquí comenzaría las conversaciones entre “macarras de bar” tal y como escribió del Pozo en su sección, aunque entre “naranjas” y “azules” se podía observar gran sintonía. Sin embargo, unos acusaban de hacer y otros de

mentir, incluso hubo momentos para la historia de los debates como el intercambio de la tesis de Sánchez y el libro de Dragó sobre Abascal entre Rivera y Pedro o los interminables folios del líder de Ciudadanos, imitando la famosa escena de la película dirigida por Richard Curtis “Love Actually”. Por un lado, Rivera colocaba de nuevo el “cordón sanitario” al PSOE para ganar votos desde la derecha. Incluso Pablo Iglesias, después de llegar en taxi a los estudios de la cadena privada, tuvo que llamar la atención a Albert Rivera, por innumerables interrupciones. Por otro lado, el PSOE alardeaba de la gestión con 84 diputados, mientras que el PP quería erigirse como el partido del voto útil de la derecha.

El debate significó la lucha entre dos bloques bien diferenciados, la izquierda y la derecha, aunque faltaría el quinto en discordia, Vox. Sánchez tuvo que aguantar las acusaciones de Ciudadanos y Partido Popular por sus coqueteos con los independentistas y los casos de corrupción del PSOE andaluz. Mientras que Casado supo que era esencial prepararse las respuestas sobre la “Trama Gürtel”. Tampoco salió airosa la formación naranja, tanto Sánchez como Iglesias nombraron en numerosas ocasiones el pacto con la ultraderecha en Andalucía y el desplazamiento de Ciudadanos del centro a la derecha. También fue recordado desde el atril de los populares el “Pacto del Abrazo” con el objetivo de hacerle ver al votante de derechas la volatilidad ideológica del partido de Rivera. La eutanasia o el aborto marcados claramente por las disposiciones ideológicas también fueron debatidos. El PP fue el único partido que no apoyó de forma explícita estas propuestas.

No todo fueron cruces de declaraciones durante el debate, también hubo momentos para las propuestas. En el caso del PSOE, destacar las propuestas en materias de empleo como impulsar un plan contra la explotación laboral, mejorar los derechos de los trabajadores, aumentar un 5% el empleo o subir el salario mínimo a 900 euros. También destacó la reforma constitucional para la revalorización de las pensiones y el blindaje de las mismas o el posicionamiento a favor de legalización de la eutanasia.

Por su parte Casado arriesgó más en sus propuestas garantizando la creación de dos millones de empleos, la supresión o bajada de impuestos y una medida “anti-okupas” para desalojar en 48 horas a manos de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado a las personas que allanan una vivienda. En cuanto al aborto y la eutanasia Casado decidió hablar de “políticas en positivo” impulsando una ley para fomentar la natalidad y la

creación de un Ministerio de la Familia. En el caso de la muerte asistida no quiso confirmar si estaba en contra o a favor, únicamente declaró que tenía que haber un diagnóstico del médico irreversible para ponerla en práctica.

4.5 RESULTADOS DE LAS ELECCIONES GENERALES 2019

Las encuestas no iban mal encaminadas con los resultados finales que se iban a dar en estas elecciones generales de 2019. Las estrategias de los partidos y su discurso electoral iban a ser nuevamente determinantes para captar a aquella parte del electorado que no tenía muy claro cuál iba a ser el partido al que finalmente votara. PSOE y Ciudadanos fueron los dos partidos que supieron captar a los indecisos de Podemos y Partido Popular correspondientemente. Prueba de ello fue el aumento del número de votantes respecto a las elecciones de 2016, por lo que ambas formaciones pueden considerarse como las vencedoras.

La composición del nuevo hemiciclo no tendrá nada que ver con se podía ver hasta ahora. Los 137 escaños del Partido Popular se han visto reducidos a 66. Una debacle histórica que Pablo Casado difícilmente vaya a poder digerir, pese a declarar que sus predecesores ganaron las elecciones a la tercera. En el lado contrario se encuentra, Pedro Sánchez que fue el gran ganador de la noche, pese haber tenido a parte de su electorado y a personas influyentes del partido en contra por sus decisiones ha conseguido después de once años que la sede socialista en Ferraz vuelva a celebrar una victoria electoral. Pese a que necesitará pactar, el PSOE pasará de 85 diputados a 123, 38 escaños más que le ayudarán a gobernar en solitario o en coalición. El otro partido que puede considerarse ganador puede ser Ciudadanos. Por poco más de 210.000 votos no hubo *sorpasso* al PP. La formación naranja mejoró el resultado de las pasadas elecciones y se coloca con 57 escaños como tercera fuerza, solo 9 escaños menos que el partido de Pablo Casado. Si nos desplazamos más a la izquierda encontramos la derrota agrídulce la de Unidas Podemos. Es cierto que Pablo Iglesias se ha dejado en el camino 1'47 puntos porcentuales de voto respecto a las anteriores elecciones, que se traduce en 1.934.063 millones de votos menos, que han tomado rumbo a Ferraz. Sin embargo, podemos decir que es una derrota agrídulce para la formación morada, porque tiene posibilidades de entrar en el gobierno de la mano de Pedro Sánchez. Por último, Santiago Abascal ha irrumpido en el Congreso de los Diputados con 24 escaños. Nadie sale satisfecho con los resultados del partido de Santiago Abascal. Para la izquierda puede significar el principio de la ultraderecha en

España, ya que más de 2,6 millones de personas han confiado y apoyan el programa electoral de Vox. Para otros, como los defensores del estado católico y conservador los resultados no han sido totalmente satisfactorios y parte del electorado lo considera un fracaso. Por otro lado, destacar los 15 diputados de Esquerra Republicana y los 7 de JXCat, además de los 6 del PNV forman el espectro secundario del hemiciclo.

La movilización del voto de izquierdas ha sido clave para que las tres derechas no pudieran formar un bloque como el de Andalucía. No sabemos a ciencia cierta qué o cuáles han sido los motivos, pero sí podemos hacer hipótesis entorno a este hecho. En primer lugar, la mayoría de expertos en política llegan a la conclusión que el miedo a la irrupción de la extrema derecha en España ha sido el motivo principal por el que millones de personas de ideologías cercanas a la izquierda han decidido ir a los colegios electorales a votar. Otro de los motivos podría ser la estrategia electoral que ha seguido el PSOE, basada en propuestas y los avances que han conseguido en el gobierno. El tercer motivo podría estar ligado al desplazamiento de Ciudadanos a la derecha y permitir a los socialistas hacerse con el control del centro político español. Si gran parte de los motivos de la victoria de la izquierda pasa por un discurso del miedo, gran parte de culpa también la tiene el declive del PP. Los motivos no son recientes, proceden de años atrás. La fragmentación del voto en Andalucía fue un aviso, pero la corrupción que condenó al gobierno de Mariano Rajoy, la crisis catalana en la que Ciudadanos es opositor con mayor representación en el *Parlament* contra las ideas independentistas y el discurso de Vox ultranacionalista han hecho que el discurso del PP pierda fuerza y credibilidad. “Parece claro que los tiempos de un gran partido conservador que aspiraba a representar desde el centro liberal europeísta y moderado a los residuos nostálgicos del régimen pasado han quedado definitivamente atrás”²⁸.

Lo que es indiscutible es que Pedro Sánchez ha conseguido con su estrategia captar a 2.000.000.000 nuevos votantes. Estas cifras provienen de nuevos electores, principalmente jóvenes, ex votantes de Podemos o IU que han sido convencidos por el discurso social y ex votantes de Ciudadanos con ideologías de izquierdas que han visto traicionado el voto de las pasadas elecciones, tras el “cordón sanitario” de Rivera a Pedro Sánchez. Pese a ello, José Miguel Contreras en la sección de opinión de ElDiario.es

²⁸ José Fernández Albertos: tribuna de opinión de *El País*, 30/04/2019

calificaba como una victoria “peroísta”. Esta palabra inventada hace referencia la victoria del PSOE. No ha sido una victoria contundente, sino que siempre lleva detrás un “pero”. Las elecciones autonómicas a la vuelta de la esquina condicionarán los pactos a nivel nacional. Los partidos no quieren mover ficha hasta que no se sepan los resultados autonómicos, a excepción de las comunidades históricas y la Comunidad Valenciana. En relación a los pactos, socialistas y Unidas Podemos suman un total de 165 escaños frente a los 147 del bloque de la derecha. Esto significa que ambos deben de convencer a nacionalistas y otros grupos parlamentarios para que apoyen la investidura. Esto viene a decir que Esquerra Republicana, Partido Nacionalista Vasco y JxCat tienen la llave del gobierno y todo hace presagiar que habrá una coalición de izquierdas gobernando en España los próximos cuatro años.

Sin los independentistas PSOE, UP, Compromís, PNV, Coalición Canaria y el Partido Regionalista de Cantabria sumarían un total de 175 escaños. En este caso, Sánchez necesitaría la abstención de independentistas para poder alcanzar la mayoría simple y ser investido en la segunda vuelta. Sin embargo, con los independentistas alcanzarían los 199 escaños. Pero esta opción está casi descartada, ya que en muchas ocasiones el líder socialista ha apelado al “NO es NO”, para zanjar el referéndum y la autodeterminación del pueblo catalán y obviamente también el vasco. Por lo que estos partidos, es difícil que acepten un pacto bajo estas líneas rojas.

Por otro lado, tenemos el gran pacto de las derechas que ya ha experimentado las primeras sensaciones en Andalucía. Partido Popular, Ciudadanos, Vox y Navarra Suma se posicionan como la gran coalición de las derechas para gobernar los próximos cuatro años. Entre las tres formaciones llegarían a los 149 escaños, es decir a la foto de Colón le faltarían 27 escaños para llegar a la mayoría absoluta. Algo parecido y más complicado sería una coalición sin Vox. En este caso, sumarían 125 escaños y tendrían que dejar fuera a un socio político con el que colaboran en la comunidad andaluza. Todo esto parece confirmar que estos resultados hacen muy difícil que puedan representar a los españoles en el congreso proponiendo y tramitando leyes, ya que necesitaría la abstención de PSOE y Unidas Podemos, algo que se antoja complicado para Casado, Rivera y Abascal.

En otras palabras, el gobierno pinta de rojo. Pedro Sánchez lidera el único partido que puede tener posibilidades de gobernar en solitario con abstenciones o en colación con otro partido. Las únicas vías que los militantes consideran probables para formar un nuevo gobierno se trataría de un pacto con Pablo Iglesias con el que se quedarían a 11 escaños de la mayoría absoluta. Otra vía sería comenzar las negociaciones con Ciudadanos. Esta

última se antoja complicado por el escoramiento de Ciudadanos hacia la derecha y la campaña agresiva de la formación naranja hacia el PSOE. Pero cabe destacar que muchas personas importantes del socialismo ven con buenos ojos un gobierno entre el centro izquierda y el centro derecha.

Por lo tanto, podemos decir que serán unas negociaciones largas entre los partidos, donde el PSOE toma ventaja gracias a sus 123 escaños. Pero en política todo puede pasar y si Sánchez no llega a ningún acuerdo se puede producir o un gobierno de derechas o la repetición de las elecciones en unos meses.

5. CONCLUSIONES

1. Las crisis económicas o institucionales reducen en un gran porcentaje las posibilidades de permanecer en el gobierno. Ya ocurrió en 1982 con la fragmentación y crisis de la derecha que le permitió a González ganar las elecciones. En 1996 los escándalos de corrupción del PSOE. En 2004 tras el 11-M y la implicación de Al-Qaeda acabaron con las posibilidades de repetir por tercera legislatura consecutiva al Partido Popular.
2. Durante los 40 años de democracia en España, ha habido más opciones de derechas que de izquierdas en las urnas. Pese a los altibajos y las distintas crisis del PSOE nunca ha tenido un rival que pudiera sobrepasarle, excepto estos últimos cuatro años donde Podemos estuvo a escasos votos de lograrlo. Sin embargo, en la derecha primero UCD fue superada por el Partido Popular y actualmente Ciudadanos ha estado aproximadamente a 200.000 votos de relegar al PP como principal partido de la oposición.
3. Pedro Sánchez ha utilizado sus redes sociales como altavoz para difundir sus propuestas y reafirmar los avances del gobierno, al contrario que su máximo contrincante, Pablo Casado. El líder popular ha centrado la mitad del contenido de sus publicaciones en criticar la labor del gobierno de Sánchez y no en darle más valor a su proyecto de futuro.
4. Tanto PSOE como PP siguen una estrategia similar a las elecciones generales de 2015 y 2016 pero esta vez introduciendo nuevas formas de difusión y la mejora de la vinculación entre las cuentas de los partidos, aun siendo de diferentes plataformas.

5. El mensaje utilizado durante la precampaña ha sido intensificado por los partidos durante la campaña electoral. En este periodo se utiliza el mismo discurso, pero se seleccionan aquellos temas que puedan influir con mayor fuerza en el votante. Es decir aquellos con mayor carácter ideológico para lograr la diferenciación entre los partidos.
6. Tras el análisis del discurso en redes sociales y en los medios de comunicación tradicionales (Televisión, radio y prensa) hemos observado una mayor agresividad y fijación del Partido Popular sobre el PSOE. Esto se debe a la necesidad de desmarcarse sobre Ciudadanos y Vox, además de tener la vitola de partido histórico.
7. Los debates ratificaron a Pedro Sánchez como líder, mientras Casado se vio superado por Rivera. El líder de Ciudadanos se posicionó como la figura fuerte de la derecha. Prueba de ello fueron los escasos 210.000 votos para superar al PP en el Congreso.
8. Tanto PP como PSOE tuvieron que dialogar con formaciones que ocupaban el mismo espacio electoral. Esto no había ocurrido antes, ya que anteriormente habían tenido que negociar por unos pocos escaños para ser presidentes con mayorías casi absolutas.
9. En las elecciones de 2015 se observó la falta de cultura de negociación en España entre formaciones con ideologías distintas.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Anduiza, E., Martín, I. y Mateos, A.(2012): Las consecuencias electorales del 15M en las elecciones generales de 2011. Universitat Autònoma de Barcelona, Universidad Autónoma de Madrid y Universidad de Salamanca.
- Coller Xavier, Jaime Antonio M, Mota Fabiola (2016) El poder político en España: parlamentarios y ciudadanía. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Martínez Sospedra, M. (1992): El sistema de partidos español: un caso de partido dominante. Cuadernos de la Cátedra Constitucional Fadrique Furió Ceriol, Universitat de València.
- Riviere Roger, J. (1971): Historia de los movimientos sociales, vol. 25. Madrid, Fondo para la Investigación Económica y Social de la Confederación Española de Cajas de Ahorro.
- Sartori, G. (1980): Partidos y sistemas de partidos. Madrid, Alianza Editorial.

7. OTROS RECURSOS

Recursos web

- (1978). El marxismo, ratificado por los socialistas madrileños. marzo 10, 2019, de La Vanguardia Sitio web: <http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1978/05/23/pagina-10/33763305/pdf.html>
- (1996). Aznar derrotó a González. marzo 21, 2019, de ABC Sitio web: <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1996/03/04/001.html>
- (2009). Encuesta de Población Activa (EPA) Cuarto trimestre de 2008. abril 1, 2019, de INE Sitio web: <https://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0408.pdf>
- (2014). ¿Qué causas fundamentales provocaron el hundimiento del 'felipismo'?. abril 2, 2019, de *La Sexta* Sitio web: <https://www.lasexta.com/programas/sexta-columna/que->

[causas-fundamentales-provocaron-hundimiento-felipismo_201604015723853a4beb28d446ffe115.html](https://www.noticiasdenavarra.com/2017/04/06/ocio-y-cultura/comunicacion/aznar-nunca-he-tenido-mejor-foto-que-la-de-las-azores)

- (2017). Aznar “Nunca he tenido mejor foto que la de las Azores”. 2 abril, 2019, de Noticiasdenavarra.com Sitio web: <https://www.noticiasdenavarra.com/2017/04/06/ocio-y-cultura/comunicacion/aznar-nunca-he-tenido-mejor-foto-que-la-de-las-azores>
- (2018). Los orígenes del Partido Popular. abril 1, 2019, de PP Sitio web: <http://www.pp.es/conocenos/historia>
- (2018). El gobierno de Aznar. abril 2, 2019, de PP Sitio web: <http://www.pp.es/conocenos/historia>
- (2018). Historia. marzo 14, 2019, de La Rioja PSOE Sitio web: <http://psoelarioja.es/historia-ideas-y-valores/>
- (2019). Los debates electorales en TV. abril 30, 2019, de Barlovento Comunicación Sitio web: <https://www.barloventocomunicacion.es/informes-barlovento/audiencias-debates-electorales/>
- Beltran A. (2019). José L. Ábalos: "Decimos que, frente a la independencia, autogobierno; la derecha, ni independencia, ni autogobierno". abril 19, 2019, de Eldiario.es Sitio web: https://www.eldiario.es/cv/entrevista-Jose_Luis_Abalos-PSOE_0_887861323.html
- Bueno P. (2019). Carmen Calvo: "Pedro Sánchez no quiere rehuir el debate con Vox". abril 15, 2019, de *Cadena Ser* Sitio web: <https://play.cadenaser.com/audio/001RD010000005503981/>
- Bueno P. (2019). Ábalos apuesta por seguir la colaboración con Podemos tras el 28-A. abril 10, 2019, de *Cadena Ser* Sitio web: https://cadenaser.com/programa/2019/04/03/hoy_por_hoy/1554323776_028092.html

- Cordero N. (2019). Sánchez: "Algunos partidos que hoy dicen 'no, nunca, jamás' revisarán sus estrategias". abril 10,2019, de El Confidencial Sitio web: https://www.elconfidencial.com/elecciones-generales/2019-04-07/entrevista-pedro-sanchez-moncloa-pactos-electorales_1927826/
- Ebole, J. (2019). Alfonso Guerra, sobre los GAL: "Un grupo terrorista criminal mató a otro grupo terrorista criminal". marzo 15,2019, de *La Sexta* Sitio web: https://www.lasexta.com/programas/salvados/mejores-momentos/la-opinion-de-alfonso-guerra-sobre-los-gal-un-grupo-terrorista-criminal-mato-a-otro-grupo-terrorista-criminal-video_201902175c69c4b60cf2363fe69f177c.html
- Fernández F. (2019). Respuestas y preguntas tras el 28A. junio 1, 2019, de *El País* Sitio web: https://elpais.com/elpais/2019/04/29/opinion/1556553251_713089.html
- Franganillo C. (2019). Entrevista íntegra a Pedro Sánchez en *TVE*. abril 7, 2019, de RTVE Sitio web: <http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/entrevista-integra-pedro-sanchez-tve/4996842/>
- García A. (2019). La entrevista completa a Pedro Sánchez en *Al Rojo Vivo*: "No habrá independencia en Cataluña, no habrá referéndum". abril 11, 2019, de *La Sexta* Sitio web: https://www.lasexta.com/programas/al-rojo-vivo/entrevistas/entrevista-completa-pedro-sanchez-rojo-vivo-pablo-casado-insultodia_201904105cade9790cf2c866b01d1d4a.html
- Gil A. (2018). De la "traición a los muertos" a los "viejos amigos de ETA": el PP recupera su estilo más bronco de oposición. abril 6, 2019, de *Eldiario.es* Sitio web: https://www.eldiario.es/politica/traicion-ETA-PP-recupera-oposicion_0_777623003.html
- López M. (2019). Pablo Casado: "El 155 salvará la autonomía y liberará a los catalanes del golpismo". abril 12, 2019, de *Heraldo de Aragón* Sitio web: <https://www.heraldo.es/noticias/nacional/2019/02/17/pablo-casado-155-salvara-autonomia-liberara-los-catalanes-del-golpismo-1292969-305.html>

- Mendizábal M. (2019). Entrevista completa a Cayetana Álvarez de Toledo: "Pedro Sánchez es más peligroso que Vox". abril 14, 2019, de *La Sexta* Sitio web:
https://www.lasexta.com/programas/mas-vale-tarde/entrevistas/entrevista-completa-a-cayetana-alvarez-de-toledo_201903195c913b470cf296e6433ab2ba.html
- Morodo C. (2019). Entrevista a Pablo Casado: “Eso de quiero que gobierne el PP, pero voto a otro, no funciona”. abril 16, 2019, de *La Razón* Sitio web:
<https://www.larazon.es/espana/casado-al-soberanismo-le-ofrezco-pedagogia-no-autogobierno-BP22962993>
- Ortega P. (marzo 11, 2019). “El Gobierno de Aznar me pidió que asumiera su mentira sobre el 11-M”. abril 5, 2019, de *El País* Sitio web:
https://elpais.com/politica/2019/03/10/actualidad/1552221291_945279.html
- Pastor A. (2019). El Objetivo: Pablo Casado . abril 13, 2019, de *La Sexta* Sitio web:
https://www.atresplayer.com/lasexta/programas/el-objetivo/temporada-7/pablo-casado_5c94fc6e7ed1a85e0289a80b/
- Torres C. (2019). El PSOE eleva el discurso del miedo: “Tenemos al fascismo a las puertas del Congreso”. abril 11, 2019, de *El Independiente* Sitio web:
<https://www.elindependiente.com/politica/2019/03/25/psoe-eleva-discurso-del-miedo-tenemos-al-fascismo-las-puertas-del-congreso/>
- Yárnoz Carlos. (1996). Aznar gana, pero necesita pactos para gobernar. marzo 20, 2019, de *El País* Sitio web:
https://elpais.com/diario/1996/03/04/espana/825894047_850215.html
- Ysàs, P. (2011). La época socialista: política y sociedad (1982-1996). *r ayer*, 4, 229.
<https://www.ahistcon.org/PDF/numeros/ayer84.pdf>