

Universidad Miguel Hernández de Elche
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche

Titulación de Periodismo

Trabajo Fin de Grado

Curso Académico 2017-2018



**Análisis de la evolución y situación actual del
Periodismo Internacional**

**Analysis of the evolution and situation in current
of international journalist**

Alumno/a: Yolanda Sánchez Gómez

Tutor/a: Isabel González Mesa

RESUMEN

Este trabajo de investigación hará un recorrido por la historia del periodismo internacional, estudiando su origen y analizando su evolución hasta llegar a la situación en la que se encuentra actualmente. Para ello, en el proyecto nos centramos en las figuras más comunes que tratan la información internacional: corresponsales, enviados especiales, *freelancers*, agencias internacionales de noticias y el papel relevante que juegan los *fixers* en el acceso de las fuentes.

La crisis económica ha afectado de forma voraz a los medios de comunicación llegando a cerrar hasta 350 medios en España en los últimos años. Esta dificultad financiera se ha traducido en una reducción drástica de los presupuestos en la sección de internacional por ser esta una de las más costosas. Una de las consecuencias de estos recortes ha sido la precarización de las condiciones laborales de los periodistas que se ocupan de la información internacional, provocando un aumento del trabajo autónomo y la revitalización de la figura del *freelance*, pero no es la única. El abaratamiento de las nuevas tecnologías y las facilidades para la captación, elaboración y transmisión de las informaciones desde cualquier lugar del mundo también han influido en el cambio de rutinas profesionales aunque ello traiga consigo una pérdida de la calidad de los trabajos periodísticos de ámbito internacional. En este trabajo vamos ver cómo todos estos factores se han dejado sentir en el panorama de los medios españoles. Para ello hemos basado esta investigación en entrevistas semiestructuradas a prestigiosos profesionales españoles de diversos medios escritos o audiovisuales que han ejercido o ejercen sus tareas periodísticas en coberturas internacionales.

Palabras clave: corresponsal, enviado especial, *freelance*, periodismo internacional

ABSTRACT

This academic work addresses from the history of international journalism, analyzing both its origin and its development, to the current situation of it. For this reason, in this work, we focus on the most important figures of international press: correspondents, special reporters, freelancers, international press agencies and the relevant role of fixers in access of information sources.

The economic crisis has affected the Media in a hard way because 350 Media companies closed in the last years. This financial problem means that the Media has cut down drastically the budget of international press, which is the most expensive section. One of these consequences has been the precarization of labor conditions of journalists who work in the international press, causing an increase in self-employment and a revitalisation of the figure of freelancer. However, it is not the unique consequence. The free new technologies and the facilities for the information gathering, the development and transmission of information from anywhere in the world have also influenced the change of professional routines. Consequently, it means a loss in the quality of international journalistic works. Throughout this work, we are going to observe how all these factors have affected the Spanish Media. For this reason, this research is based on semi-structured interviews of prestigious Spanish journalists who have worked on it, both in the written and in the audiovisual media, or are working in international coverages today.

Keywords: correspondent, special correspondent, freelance, international journalism

INDICE

1. **Introducción (1-2)**
2. **Objetivo (2-3)**
3. **Hipótesis (3-4)**
4. **Estado de la cuestión**
 - 4.1 **Origen y evolución (4-8)**
 - 4.2 **Las corresponsalías (8-12)**
 - 4.3 **Definición de figuras (12-14)**
 - 4.3.1 **Corresponsal**
 - 4.3.2 **Enviado especial**
 - 4.3.3 *Freelance*
 - 4.3.4 *Fixer*
5. **Metodología (14-17)**
 - 5.1 **Corresponsales**
 - 5.2 **Enviados especiales**
 - 5.3 *Freelancers*
 - 5.4 *Fixer*
6. **Resultados**
 - 6.1 **Notable descenso de las corresponsalías (17-21)**
 - 6.2 ***Freelance*, un oficio precario y aumento del enviado especial (21-22)**
 - 6.3 **Las fuentes en el periodismo internacional (22-23)**
 - 6.4 **Las rutinas de trabajo (23-25)**
 - 6.5 **Ventajas e inconvenientes de las tecnologías para el Periodismo Internacional (25-28)**
 - 6.6 **El futuro del periodismo internacional (28-30)**
7. **Conclusiones (30-32)**
8. **Bibliografía (34-39)**
9. **Anexos**
 - 9.1 **Entrevista Rosa M, Calaf (40-44)**
 - 9.2 **Entrevista Yolanda Álvarez (45-49)**
 - 9.3 **Entrevista Lola Bañón (50-53)**
 - 9.4 **Entrevista Ramón Lobo (53-58)**
 - 9.5 **Entrevista Gervasio Sánchez (58-62)**
 - 9.6 **Entrevista Mónica G. Prieto (62-64)**
 - 9.7 **Entrevista Dinesh Govindani (64-65)**

1. INTRODUCCIÓN:

El periodismo, tradicionalmente conocido como “el cuarto poder”, no se encuentra en uno de sus mejores momentos. La crisis económica que azota el país desde 2007 ha devastado la situación laboral de muchos periodistas. En estos últimos años más de 12.000 periodistas han perdido su empleo por el cierre masivo de medios de comunicación (El País: 2015). En este contexto, muchos periodistas internacionales (y también dentro del país) se han visto obligados a buscar otras alternativas laborales para seguir ejerciendo su profesión de forma autónoma, básicamente a través de la figura del *freelance*. Pero la proliferación de periodistas autónomos ha creado una precarización del oficio, sobre todo en coberturas internacionales que han sido las más afectadas por los recortes de las empresas periodísticas.

Muchos medios han recortado o eliminado sus corresponsalías en el extranjero y han aprovechado para jubilar o sustituir a sus periodistas más prestigiosos por reporteros *low cost*, o cubrir esta sección con noticias que les llegan a través de las agencias internacionales. Todo esto ha empobrecido la calidad de la información, la ha homogeneizado y también ha precarizado las condiciones laborales en las que tienen que trabajar los profesionales de la información. Son muchas las voces que critican el abuso que sufren los *freelancers*, porque repercute, de una u otra manera, en calidad de las noticias. A menudo, el trabajo que antes realizaba un equipo de 4 ó 5 personas, ahora es tarea de una sola persona que ha de trabajar con la inmediatez que reclaman unos medios informativamente insaciables, aportando su propias herramientas técnicas y por un salario de “a tanto la pieza”, que en ocasiones no supera los 40 €.

Sin embargo, eso no significa que todos los trabajos *freelancers* sean de baja calidad. De hecho, muchos de los periodistas galardonados con el prestigioso premio Cirilo Rodríguez, que reconoce la labor de periodistas españoles en el extranjero, trabajan como *freelance*.

Este es uno de los motivos que ha impulsado este estudio. La precarización que caracteriza la información internacional ha supuesto un indefensión laboral de los profesionales que trabajan en coberturas fuera de España, zonas habitualmente muy peligrosas desde donde han de informar sin la protección jurídica que ampara a los

periodistas en plantilla de cualquier medio.

Otros de los motivos, aunque resulte paradójico teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, es el aumento de la figura del enviado especial para cubrir acontecimientos puntuales y relevantes. La mayoría de los medios, sobre todo los audiovisuales, tienden a un exceso de “presencialismo” del periodista, en quien recae el peso del prestigio del medio. Sin embargo, el trabajo esporádico de los enviados especiales no puede profundizar en los acontecimientos de los que informa, como sí hacen los corresponsales que conocen el entorno social, político y cultural desde el que trabajan. El fin último es ofrecer una radiografía de la situación actual y futura del periodismo internacional a través de la opinión experta de quienes han ejercido su profesión en este ámbito periodístico.

2. OBJETIVO

El principal objetivo que tiene este proyecto es analizar la situación actual que atraviesan los periodistas especializados en periodismo internacional destinados en las diferentes corresponsalías, así como de los *freelancers* y enviados especiales. Además, en este estudio se busca entender las condiciones y situaciones a las que se enfrentan estos profesionales: de qué medios disponen, cómo elaboran las piezas, cuáles son sus rutinas de trabajo y cómo creen que evolucionará su profesión en el futuro. Hay que destacar que en la mayoría de las ocasiones las noticias que estos profesionales tienen que cubrir transcurren en lugares de conflicto o situaciones muy complicadas y peligrosas.

Es evidente que la mayoría de los medios han ido disminuyendo su inversión en la sección de internacional, han reducido sus corresponsalías o directamente las han eliminado. En este panorama incierto para los corresponsales fijos, emergen otras figuras profesionales como los *freelancers* y sobre todo los enviados especiales que sustituyen puntualmente el trabajo continuado y de profundo conocimiento del entorno que se realizaba desde las corresponsalías. La crisis económica, y especialmente la que afecta a los medios de comunicación, es la excusa que esgrimen las empresas periodísticas para justificar la reducción de presupuestos destinados a la información internacional, pero ¿es esa la única razón o existen otras causas tras el

desmantelamiento de las corresponsalías? En este trabajo, buscamos respuestas a esta pregunta pulsando la opinión acreditada de periodistas internacionales de prestigio que aporten luz a la paradoja de vivir en un globalizado en el que cada vez se explica peor la realidad que sucede más allá de nuestras fronteras.

Sin embargo se observa una contradicción en la actuación del tratamiento de la información internacional de los medios. Por un lado, se detecta, como hemos mencionado anteriormente, una rebaja de la inversión en corresponsalías. Por otro, se advierte una clara tendencia al “presencialismo” informativo que busca ofrecer una mayor credibilidad a las informaciones a través de las crónicas enviadas por los periodistas desde los lugares donde se producen las noticias. Desentrañar esta contradicción será otro de los objetivos de este trabajo al que trataremos de dar respuesta a través de la mirada de nuestras fuentes.

Como punto de partida para realizar esta investigación se han planteado las siguientes hipótesis.

3. HIPÓTESIS

Para analizar la evolución y situación actual de los corresponsales, los enviados especiales y los *freelancers* que cubren la información internacional en sus respectivos medios de comunicación, planteamos las siguientes hipótesis que servirán de guía para nuestro trabajo de investigación.

Hipótesis 1: Las corresponsalías fijas tienden a desaparecer

Los medios españoles nunca han destinado demasiado presupuesto a la información internacional. Tras comenzar la crisis económica, estos fondos se han reducido considerablemente, incluso han provocado la desaparición o la concentración de corresponsalías.

Hipótesis 2: El aumento de la figura del *freelance* precariza el oficio

Con la disminución de las corresponsalías ha emergido otra figura periodística, el *freelance*, que no pertenece a la plantilla de los medios y que es usado como mano de obra barata, volviendo cada vez más precario el oficio de los periodistas que cubren la

sección de internacional.

Hipótesis 3: La tendencia al “presencialismo” informativo provoca un aumento de la figura del enviado especial.

La presencia del enviado especial para cubrir la información desde el lugar donde se producen las noticias ha ido creciendo cada vez más en los últimos años. El uso de esta figura ofrece más credibilidad informativa y mejora la imagen de marca del medio para el que trabaja.

Hipótesis 4: El abaratamiento de las tecnologías de la comunicación provoca el auge de los profesionales *multifree* y *multimedia*.

La democratización y abaratamiento de las tecnologías de la comunicación facilitan el trabajo de los periodistas internacionales a la hora de enviar sus informaciones. Sin embargo, esta facilidad para recibir y enviar imágenes, audios y textos desde cualquier lugar del planeta, origina la multifuncionalidad de los periodistas que han de cubrir diferentes puestos de trabajo para diversos medios. Este hecho provoca un aumento de la velocidad de transmisión pero una reducción de la calidad informativa

4. ESTADO DE LA CUESTIÓN:

4.1 Origen y evolución

El origen del interés de la prensa en la información internacional, especialmente en los grandes diarios británicos y estadounidenses, nació en la segunda mitad del siglo XIX de forma paralela a la internacionalización de los mercados, del desarrollo de la industria editorial, del telégrafo y de la expansión de los medios de transporte (Espinosa de los Monteros, 1998). Posteriormente, las guerras coloniales y las dos guerras mundiales sirvieron para catapultar el periodismo internacional e impulsaron el nacimiento de las primeras agencias de noticias internacionales que gozaron del respaldo de los gobiernos nacionales. Como se puede comprobar en la tabla nº 1, la primera agencia internacional de noticias, la Agencia Havas, surgió en París en 1835 y en 1940 se transformó en la actual France Presse. En ella trabajaron Wolff y Reuters, quienes al cabo del tiempo se emanciparon creando otras de las dos agencias de noticias más influyentes del mundo: la agencia Reuters, que surgió en Londres en 1851 y la

agencia Woff en Berlín en 1849, que perdió su predominio tras la derrota alemana en la II Guerra Mundial (Artero J. y Morales, R, 2008).

Tabla 1. Surgimiento de las principales agencias de noticias

AGENCIAS DE NOTICIAS	PAÍS DE ORIGEN	AÑO DE CREACIÓN
Agencia Havas	Francia	1835
New York Associated Press	Estados Unidos	1848
Harbour News Association	Estados Unidos	1848
Agencia Wolff	Alemania	1849
Agencia Reuters	Inglaterra	1851
Telegraphic Notiziario Stefani	Italia	1853
Agencia Fabra	España	1865
Associated Press (AP)	Estados Unidos	1868
San Petersburgo (actual ITAR-TASS)	Rusia	1904
United Press Association	Estados Unidos	1907
Agencia EFE	España	1939
Agencia France Presse (ex Havas)	Francia	1940
Deutsche Presse-Agentur (DPA)	Alemania	1949
United Press International (fusión entre United Press Association e International News Service)	Estados Unidos	1958
ANSA	Italia	1945
Europa Press	España	1957

Fuente: “Historia de las agencias de noticias” Marcelo Norberto Botto (2012)

Estas tres agencias europeas daban cobertura internacional a los diarios que en aquellos momentos carecían de recursos para mantener sus propios corresponsales fijos. En este contexto, las agencias europeas se convirtieron en un oligopolio o cártel encubierto para repartirse informativamente el mundo sin competir entre ellas. Entre esos pactos figuraban:

- Colaboración mutua para eliminar a la competencia.
- Regularizar el intercambio de noticias políticas.
- Explotar las líneas telegráficas.
- Repartirse las áreas de influencia según los intereses coloniales de sus metrópolis.

Así pues, Havas atendía los países mediterráneos y América del Sur. Reuters, los países anglófonos y Wolff, la Europa del Este y los países nórdicos. Este predominio europeo en la distribución mundial de la información se quebró con la aparición de las dos grandes agencias norteamericanas, Associated Press (AP) y United Press International (UPI), que crecieron a la misma velocidad que lo hacía el poder de Estados Unidos en el nuevo orden internacional. En España, la primera agencia de noticias fue EFE, que nació en 1939 tras la victoria del general Franco. No obstante, sus orígenes se remontan a 1865 cuando se creó el Centro de Corresponsales, primera agencia de noticias de España promovida por el periodista Nilo María Fabra. En 1870 firmó un acuerdo con la agencia francesa Havas para distribuir su servicio de noticias internacionales en España (EFE.com). Tras la agencia EFE, que actualmente ocupa el cuarto puesto en el ranking internacional, surgieron Europa Press en 1975 y Colpisa, en 1972.

En el actual contexto global, aprovechando las tecnologías de la comunicación, a las agencias de noticias les han salido nuevos competidores que pugnan por el monopolio informativo mundial. Así, han aparecido medios muy poderosos, sobre todo en el sector audiovisual, que han invadido el espacio de las agencias en cuanto a proveedores de contenido. “El ciudadano ahora puede informarse sobre un suceso lejano por Reuters, como agencia global, o por un medio también global como CNN” (Artero J. y Morales, R, 2008: 55). Se trata de canales internacionales de televisión como la FOX, CNN, Bloomberg, BBC o Al Jazeera, que son referentes por su capacidad informativa durante todo el día.

En la actualidad, las principales agencias internacionales de noticias son las que se recogen en la tabla nº 2.

Tabla nº 2. Principales agencias internacionales de noticias en la actualidad

AGENCIAS DE NOTICIAS	
NOMBRE	PAÍS
Reuters (1851) activa en 94 países	Reino Unido
Agence France Presse (1835) es la más antigua, activa en 110 países	Francia
Associated Press (1846) activa en 263 ciudades	EEUU
ANSA (1945) activa en 74 países	Italia
United Press International (1907) activa en 92 países	EEUU
Press Association (2005)	Reino Unido
Xinhua News Agency (1931) posee 107 oficinas	China
Europa Press (1957)	España
RIA Novosti (1941)	Rusia
Interfax Information Services Group (1989) posee 70 oficinas	Rusia

Fuente: elaboración propia

En cuanto a España las principales agencias son:

- **EFE:** nace en 1865, la primera agencia de noticias de España por Nilo María Fabra. Su sede reside en Madrid, aunque sus inicios fueron en Burgos. EFE llega a más de 100 países y fue la primera en informar a nivel autonómico en cada una de las comunidades de nuestro país.

- **Europa Press:** es una agencia de información privada fundada en 1957 con sede en Madrid. Difunde la mayor parte de sus noticias en castellano a sus casi 2000 clientes. Europa Press ha evolucionado ya que además de ser una agencia de noticias tradicional tiene su propia web de noticias propias para todos los públicos como otros medios digitales.
- **Colpisa:** agencia privada que ofrece un servicio general de noticias. Fue creada en 1972 y distribuye información a los diarios regionales que forman parte del grupo Vocento y a otros medios.
- **Interagencias:** creada en 2005, es un consorcio que reúne varias agencias regionales: Aragón Press, Agència Catalana de Notícies de Catalunya, ACN Press (Canarias), ICAL (Castilla y León), AGN (Galicia) y Vasco Press (País Vasco).
- **Atlas:** esta agencia de información audiovisual, perteneciente a Mediaset España Comunicación, se creó en 1998 y es la principal proveedora de noticias de televisión para los medios locales. Las redacciones de Informativos Telecinco y Noticias Cuatro se informan diariamente a través de esta agencia.

4.2. Las corresponsalías

La necesidad de que los periodistas estuvieran presentes en los sucesos para cubrirlos en primera persona y dar un tratamiento informativo diferenciado del que ofrecían las agencias de noticias fueron algunas de las principales razones por las que los medios de comunicación más influyentes crearon sus primeras corresponsalías. Igual que sucedió en el origen de las agencias internacionales de noticias, las corresponsalías surgieron para informar sobre negocios y sobre el devenir de los múltiples conflictos armados que tuvieron lugar durante el pasado siglo y comienzos del actual. El primer corresponsal de guerra reconocido en la historia es William Howard Russell un periodista del diario británico *The Times* que fue enviado a cubrir la Guerra de Crimea. Entre los más reconocidos cabe mencionar también a Bertrand Rosenthal, ex corresponsal en México de la Agencia France Presse, que relató además, de primera mano, las guerras en Chad, Sudán, Somalia, Etiopía, Afganistán o Irak. Un trabajo comparable al de Ryszard

Kapuscinski y al del estadounidense John Anderson. Sería imposible mencionar, y tampoco es el objeto de nuestro trabajo, a todos los corresponsales que han engrandecido el periodismo internacional a través de sus crónicas de agencia, de periódicos, radios y televisiones. No obstante, entre ese colectivo, mayoritariamente masculino, merece la pena destacar el trabajo de algunas corresponsales pioneras en su oficio. Ese es el caso de Margaret Fuller, la primera mujer en conseguir un contrato en una redacción en 1839, que se convirtió en la primera corresponsal femenina en Europa. En España hay que destacar a Carmen de Burgos, también conocida como Colombine, que fue la primera periodista en España. Así mismo, Sofía Casanova, se convirtió en 1917 en la primera corresponsal de guerra española que cubrió la Revolución Rusa y luego las dos guerras mundiales.

Hoy en día las corresponsales internacionales han aprovechado algunos resquicios para tomar ventaja informativa en algunas sociedades en las que los hombres tienen vetado su acceso. Así lo asegura Rosa María Calaf (2017): “No cambiaría ser mujer por nada del mundo y es que tiene una ventaja enorme, puedes entrar en el mundo de las mujeres. Ahí es donde realmente te puedes enterar de lo que está pasando, cómo es día a día y la vida real de los países”.

No obstante, durante las últimas décadas, los medios tradicionales que sustentaban su prestigio en la cantidad y calidad de sus propias corresponsalías, sobreviven a la crisis recortando la plantilla de corresponsales para garantizar su viabilidad económica. Este abandono es especialmente notable entre los medios europeos y norteamericanos, ya que “mientras Occidente adelgaza sus estructuras, las potencias emergentes construyen su propia capacidad periodística, lo que tendrá consecuencias futuras para el flujo de la información internacional” (Molina, M. 2012:8).

Cohen (2015), Rábago (2012) y Sahagún (2013) son algunos de los autores que dan testimonio de la importante reducción de corresponsalías que se ha producido en los medios extranjeros y especialmente en los españoles. Para Sambrook (2010: 1): “estamos entrando en una nueva era en la que los corresponsales ya no son una pieza central para saber qué pasa en el mundo”. Para Eduardo San Martín (2012:7):

“El desmantelamiento de las redes de corresponsales en el que están empeñados destacados medios españoles (...) obedece a una doble ceguera. La primera estriba en creer que el periodismo se agota en la transmisión de noticias, en cualquiera de sus formatos, y que estas pueden obtenerse, sobre todo en el exterior, por medios mucho más baratos que los que ocasiona el mantenimiento de una corresponsalía propia o el desplazamiento de un redactor al lugar de los hechos”.

No obstante, el descalabro generalizado de las corresponsalías internacionales estables no se puede achacar exclusivamente a razones económicas. También es el resultado de un cambio de modelo informativo que tiene mucho que ver con los cambios tecnológicos, la irrupción de Internet y las redes sociales, que priman el flujo continuo de un gran volumen de información casi en bruto, donde han perdido valor la reflexión y el conocimiento que aportan los corresponsales. En la actualidad, los principales grupos de comunicación españoles disponen una red de corresponsales, que en muchos casos trabajan para varios medios del grupo.

Tabla nº 3. Corresponsalías internacionales de principales MMCC españoles

EMPRESA	CORRESPONSALÍAS
AGENCIA EFE	45
TVE	15
RNE	7
ATRESMEDIA	11
MEDIASET	15
CCMC	8 ¹
EITB	6
EL PAÍS	10
LA VANGUARDIA	14
ABC	2
EL PERIÓDICO	3
EL MUNDO	4
CADENA SER	1

Fuente: elaboración propia con datos extraídos de los diferentes medios.

¹ Los problemas económicos por los que atraviesa en estos momentos la Corporació Catalana de Mitjans de Comunicació provocarán el cierre inminente de tres de sus corresponsalías en el extranjero: las de Moscú, Pekín y América Latina.

No obstante, no existen fuentes fiables y actualizadas sobre el número de corresponsales españoles en el extranjero ya que se da por seguro que hay muchos corresponsales, y sobre todo, *freelancers*, que se escapan de cualquier control. El estudio *Mapping Foreign Correspondence in Europe*, coordinado por el profesor Georgios Terzis, de la Vrije Universiteit Brussel, analizó la situación de los corresponsales en 27 países europeos en el año 2012. En esa fecha, estaban acreditados en nuestro país 258 corresponsales que trabajaban para un total de 202 medios: 89 diarios, 49 canales de radio y/o televisión, 40 agencias de noticias y 24 revistas. Esto suponía una caída del 14% (33 medios) desde el 2008. Según revela este estudio, los medios alemanes son los que mayor número de corresponsales mantienen en otros países europeos (505), por delante de Estados Unidos (450), del Reino Unido (378) y de España, con 154 corresponsales y colaboradores estables con base en otros países europeos.

Esta escasa fiabilidad de los datos oficiales viene propiciada por el oscurantismo con el que tratan este asunto los propios medios. El País, por ejemplo, asegura en su página web tener unos 50 corresponsales y la Agencia EFE presume de tener 45 delegaciones en el exterior, con unas 150 personas, en su mayor parte colaboradores locales. Cuenta Felipe Sahagún (2013) que un directivo del diario ABC le manifestaba que su periódico disponía de 15 ó 16 corresponsales, a pesar de que representantes sindicales del periódico denunciaban ya en 2011 que habían reducido las corresponsalías permanentes a dos o tres mientras que el resto se cubría con colaboradores en precario.

Con la eliminación de muchas corresponsalías y su sustitución por figuras laborales precarias, sobre todo en zonas social y políticamente conflictivas, ha aumentado también la desprotección de los periodistas internacionales. Según el último informe de Reporteros sin Fronteras (RSF.org: 2017), en 2017 un total de 65 periodistas han sido asesinados en zonas de conflicto y 54 han sido secuestrados. De los 65 profesionales asesinados, 39 (el 60%) fueron agredidos deliberadamente y 26 sufrieron daños colaterales.

En este sentido, los medios se muestran impasibles ante el pesimismo que envuelve la profesión y compran una información internacional barata, rápida y guiada por los ojos de otros que no interpretan el mundo en la clave local del país destinatario. Richard

Sambrook (2010), ex director del servicio mundial de noticias de la BBC, considera que el periodismo internacional de calidad, tanto en la forma como en el contenido, ha evolucionado hacia un modelo informativo basado en *24 horas non stop*, que antepone la última hora al análisis sosegado de corresponsales y expertos. Y por otra parte, las redes sociales están usurpando la labor periodística proporcionando al público un acceso masivo y descontrolado a las fuentes desde cualquier lugar y en cualquier momento.

4.3. Definición de figuras

El corresponsal de Onda Cero en Bruselas, Jacobo de Regoyos, explica que para ser reportero se necesita tener mucha vocación y ganas de salir fuera para contar lo que se ve (Alcudia, M. y Cervera, E: 2017), una profesión no exenta de peligros que no todo el mundo está dispuesto a asumir. Pero, ¿qué significa informar desde fuera? Actualmente, la información internacional se suele nutrir del trabajo de tres figuras profesionales que presentan diferentes niveles de vinculación laboral con las empresas para las que trabajan. Son, fundamentalmente, los corresponsales, los enviados especiales, los *freelance*, a las que habría de añadirse la de los *fixers*, sobre todo para las coberturas internacionales en zonas de conflicto. A continuación, definimos las funciones que realizan y que caracterizan la labor periodística de cada uno de ellos.

4.3.1 Corresponsal

Corresponsal es un periodista que forma parte de la plantilla de algún medio o agencia que está destinado a algún país extranjero, desde donde se encarga de recoger, elaborar y enviar información de actualidad, ya sea material escrito o audiovisual para el diario, radio, televisión o agencia para la que trabaja. El corresponsal debe cubrir las noticias que se producen en el territorio donde ha sido asignado. “Es la persona que conoce el lugar, conoce los temas y tiene recursos para confirmar, contrastar e investigar la información”, explicaba Rosa María Calaf, una de las corresponsales españolas más prestigiosa con más de 30 años ejerciendo en Televisión Española.

En los últimos años, como explicado en epígrafes anteriores, el oficio de corresponsal ha sufrido un notable declive debido a la disminución del presupuesto de los medios de

comunicación y la falta de inversiones en la sección de internacional

4.3.2 Enviado especial

El enviado especial es un periodista de la plantilla de un medio de comunicación que se desplaza esporádicamente a cualquier otro lugar para cubrir eventos o hechos informativamente relevantes durante un corto espacio de tiempo. La figura de enviado especial es similar a la de corresponsal pero con una delimitación temporal. Los medios suelen utilizar la figura del enviado especial para cubrir acontecimientos producidos en lugares donde no tienen corresponsalías o para ayudar al corresponsal en situaciones en las que éste necesita un refuerzo. La principal diferencia estriba en el conocimiento de la zona, la profundización y contextualización de la información que pueden ofrecer unos y otros. La figura del corresponsal resulta más costosa para los medios de comunicación que el enviado especial.

4.3.3 Freelance

Por otro lado en esta investigación encontramos la figura del *freelance*. La RAE lo califica como “la persona que realiza por su cuenta trabajos periodísticos escritos o gráficos y los ofrece en venta a los medios de comunicación”. Esta figura en auge dentro del periodismo internacional ha emergido por la necesidad de dar a conocer la información, generalmente en zonas de conflicto, que los *mass media* no pueden o no quieren cubrir con personal de plantilla, bien por la peligrosidad, bien por resultar caro para el medio. La razón por la que los medios de comunicación optan por el *freelance* es su bajo coste ya que solamente les pagan la pieza de información que le encargan.

4.3.4 Fixer

Anteriormente hemos citado las figuras más importantes del Periodismo Internacional. Pero no debemos olvidar otra pieza fundamental para este tipo de coberturas, el *Fixer*.

Un *Fixer* es la persona, gran parte de las veces periodista local, que un corresponsal, un enviado especial o un *freelance* contratan como traductor y/o guía. Estos son muy importantes para localizar fuentes, establecer contactos y son de gran utilidad por el

conocimiento de la zona.

5. METODOLOGÍA

Para este trabajo hemos utilizado una metodología cualitativa basada en entrevistas semiestructuradas a seis profesionales de la información que han trabajado como periodistas internacionales, bien como corresponsales, enviados especiales o *freelancers*. Además, se ha realizado una séptima entrevista complementaria a un *fixer* residente en la India que colabora con muchos medios de comunicación que realizan coberturas informativas en Asia. Todas las entrevistas se han efectuado por teléfono, excepto una en la que se ha utilizado el correo electrónico a causa de la diferencia horaria y la disponibilidad de nuestra fuente.

Paralelamente, se ha llevado a cabo un proceso de revisión bibliográfica sobre el estado de la cuestión, a través de fuentes secundarias como artículos y trabajos académicos, informes profesionales y repositorios digitales de universidades españolas.

Las fuentes primarias se componen de dos periodistas de cada una de las figuras profesionales propuestas en este trabajo (corresponsal, enviado especial y *freelance*). Para acceder a ellas se ha llevado a cabo una intensa búsqueda para conseguir contactar con ellos. Una vez nos hemos puesto en contacto se ha procedido a hacer la entrevista. Esta búsqueda ha sido laboriosa ya que para poder conseguir las entrevistas se ha contactado con una extensa lista de profesionales dedicados a esta especialización periodística. Hasta quince negativas he recibido para entrevistar a periodistas como Javier del Pino, Robert Esteve, Antonio Pampliega o Mikel Ayestaran, por lo que el número final ha quedado reducido a siete personas. Son éstas.

5.1 Corresponsales

Rosa María Calaf

Rosa María Calaf es una de las corresponsales más destacadas de España y la más veterana que ha tenido TVE, 37 años trabajando con ellos en diferentes lugares del mundo. Es Licenciada en Derecho y en Periodismo por la Universidad de Barcelona. Ha

obtenido más de veinte galardones a lo largo de su dilatada carrera profesional, entre los que cabe destacar el premio Ondas en 2001, el premio Club Internacional de Prensa a la mejor labor en el extranjero en 2006 o el prestigioso premio de periodismo Cirilo Rodríguez en 2007. En junio de 2010 fue nombrada Doctora Honoris Causa por la Universidad Miguel Hernández de Elche. En noviembre de 2008 se acogió voluntariamente al ERE de TVE y se prejubiló en 2009.

Yolanda Álvarez

Yolanda Álvarez fue corresponsal de TVE desde 2011 a 2015 en la corresponsalía de Jerusalén. Durante el periodo que estuvo allí también tuvo que cubrir información en los países vecinos en alguna ocasión. Actualmente sigue en TVE en el programa documental “En Portada”. En 2015 obtuvo el premio Derechos Humanos y el premio Libertad de Expresión que otorga la Unión de Periodistas Valencianos.

5.2 Enviados Especiales

Lola Bañón

Lola Bañón es licenciada en Ciencias de la Información en la Universidad Autónoma de Barcelona. Especializada en información internacional en la antigua RTVV (Radiotelevisión Valenciana) hasta que fue cerrada en 2013. Trabajó como enviada especial durante la Primera Guerra del Golfo, en Israel y en Palestina. Además, es autora del libro “Palestinos”. Ahora es profesora en la facultad de Filología y Comunicación de la Universidad de Valencia donde imparte en la asignatura de Periodismo Televisivo.

Ramón Lobo

Ramón Lobo es licenciado en Periodismo por la Universidad Complutense de Madrid. Desde 1992 a 2002, trabajó como redactor en la sección Internacional en El País donde ha cubierto muchos conflictos como enviado especial. Durante su dilatada experiencia como reportero ha relatado para diversos medios casi todas las recientes guerras en

Europa, África y América Latina. En 2001 fue condecorado con el Premio Cirilo Rodríguez por toda su labor profesional.

5.3 Freelancers

Gervasio Sánchez

Licenciado en Periodismo por la Universidad Autónoma de Barcelona. Gervasio Sánchez lleva años cubriendo conflictos armados en todas las partes del mundo. Se especializó en fotografía y está considerado como uno de los mejores fotoperiodistas del país. En la actualidad, trabaja para varios medios como La Vanguardia, El Heraldo de Aragón o Cadena Ser. Además. Más de quince premios ha logrado Sánchez a lo largo de toda su carrera, entre ellos el premio al Mejor Periodista del Año en 1993, el premio Cirilo Rodríguez en 1996 o el Premio Internacional Jaime Brunet a la promoción de los Derechos Humanos en 2014.

Mónica G. Prieto

Mónica G. Prieto comenzó su andadura como *freelance* en 1995 en la revuelta zapatista de Chiapas (México). Lleva 22 años ejerciendo como reportera en diferentes lugares del mundo denunciando los abusos contra los derechos humanos en periodos de guerra. Es colaboradora de medios como la revista 5W o Periodismo Humano, entre otros muchos. Por todo ello ha ganado la última edición del Premio Cirilo Rodríguez. También ha escrito obras junto Javier Espinosa como “La semilla del odio” y “Siria, el país de las almas rotas”.

5.4 Fixer

Dinesh Govindani

Dinesh Govindani lleva 17 años trabajando en Asia como *fixer* e intérprete para los medios de habla hispana. Ha colaborado con muchos medios españoles y también de Latinoamérica. Tras explotar la crisis económica decidió irse a Bombay (India). Donde

abrió una academia de español. Estas labores de enseñanza las compagina con el trabajo de intérprete, *fixer* y hasta doblador de películas de Bollywood. Algunos de sus trabajos más relevantes los ha realizado al lado de Rosa María Calaf (TVE), Samanta Villar o Salvador Barber (Cuatro).

6. RESULTADOS

6.1 Notable descenso de las corresponsalías

El futuro de las corresponsalías internacionales de los grandes grupos de comunicación españoles pende de un hilo. La mayoría de los expertos que hemos consultado coinciden en que en los próximos años la figura del corresponsal tal y como la hemos conocido hasta ahora dejará de existir y será reemplazada por otras figuras más precarias (Rosa María Calaf: 2017).

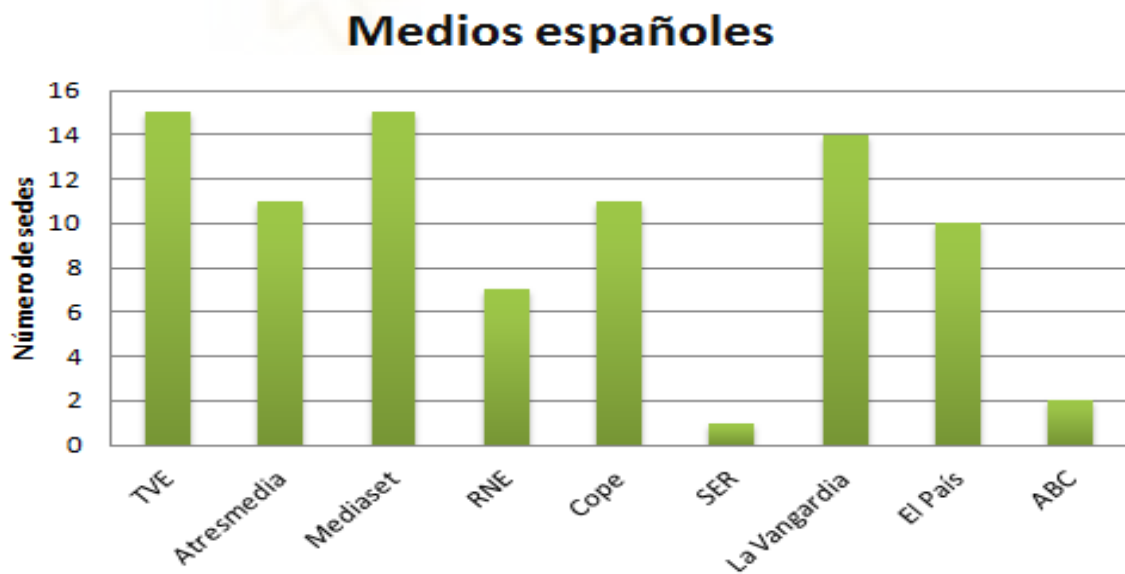
Pero no solo Calaf cree que las corresponsalías no tienen cabida en el futuro de la información. En este mismo sentido se han pronunciado muchos periodistas y organizaciones como la Federación de Asociaciones de Periodistas Españoles (FAPE), que dedicó un número especial de su revista “Periodistas” a debatir sobre este asunto. La FAPE ha manifestado que es posible que estemos ante la extinción de las corresponsalías ya que siempre se recorta primero en las delegaciones del extranjero creyendo que es suficiente la información que llega solo a través de las agencias (El Confidencial, 2013). El futuro incierto de las corresponsalías reúne un consenso bastante unánime entre la profesión. La periodista Mónica G. Prieto refrenda la opinión mayoritaria: “Creo que se extinguirán las corresponsalías internacionales y serán sustituidas por *freelance*” (G. Prieto, 2017). Lola Bañón (2017) también se muestra pesimista y afirma que “las corresponsalías están en peligro de extinción porque son caras y contratan *freelancers* que son más baratos. No es el mismo producto porque no es la misma calidad pero así pueden cubrir el expediente”.

Mikel Ayestaran y otros (2012) también analizan esta cuestión en el libro “Queremos saber. Cómo y por qué la crisis del periodismo nos afecta a todos” en el que retratan situaciones adversas y reales por las que atraviesan periodistas con una firme trayectoria profesional en el periodismo internacional. Aunque la mayoría de las opiniones son desfavorecedoras para el futuro de las corresponsalías, la periodista de TVE, Yolanda

Álvarez (2017) difiere sobre algunos aspectos y se muestra esperanzada de que se trate de una situación reversible. Para Álvarez, es el público, la audiencia, quien tiene que exigir a los medios una información internacional de calidad que solo se puede ofrecer a través de profesionales expertos y estables: “Aunque cada vez hay menos, creo que siempre va a haber alguna. Es aquí donde la opinión pública debe de posicionarse y valorar la información sobre el terreno para que no se cierren las corresponsalías”.

La realidad que hemos constatado a través de las respuestas de nuestras fuentes y de la búsqueda directa en las web de los principales medios españoles consultados nos revela una situación que dista mucho de lo que podríamos considerar un panorama alentador si lo comparamos con el despliegue informativo de otros países de la UE. Según el Mapping Foreign Correspondence in Europe (2012), en España en el año en que se realizó esa investigación había 154 corresponsales y colaboradores estables distribuidos por la geografía europea. Este número es sensiblemente inferior a los 505 que se contabilizaban en Alemania o a los 450 del Reino Unido. Por el contrario, un país similar al nuestro, como Italia, tenía aún mucha menos presencia internacional, con 137 corresponsales en Europa.

Gráfico 1. Corresponsalías de los medios españoles en el extranjero



Fuente: elaboración propia con los datos de los medios consultados

En el gráfico 1 se muestra el número de corresponsalías de algunos de los medios españoles más representativos. En total hemos incluido nueve empresas, públicas y privadas, tanto de radio, de televisión y de diarios en papel. A primera vista se observa que son los grupos audiovisuales los que aventajan a otros grandes medios de prensa y radio. TVE, la televisión pública estatal, y el grupo Mediaset son las cadenas que más delegaciones mantienen en el extranjero (15) aunque TVE está a punto de reabrir la corresponsalía de Argentina, según informa Yolanda Álvarez (2017). Mediaset España incluye sus dos cadenas principales, Cuatro y Telecinco, que comparten corresponsalías desde su fusión en 2011. Lo mismo ocurre en el caso de Atresmedia (compuesto principalmente por Antena 3 y La Sexta) que desde su fusión en 2012 tienen sus corresponsalías en común aunque cada cadena es independiente en cuanto a sus líneas editoriales. Atresmedia posee actualmente 11 sedes en el extranjero.

El predominio informativo del audiovisual se evidencia por encima de otros medios, como por ejemplo las radios, que han sido algunos de los medios más afectados por el recorte en corresponsalías. En el mejor de los casos se han visto obligados a compartir sus corresponsales con otros medios del grupo y en el peor, las han eliminado directamente. Los medios radiofónicos escogidos han sido RNE, la SER y la COPE. En este caso, es la COPE, una emisora privada, la que mantiene un mayor número de corresponsalías internacionales (11) en contraposición a su eterna rival, la SER, que ha reducido drásticamente sus delegaciones estables. En estos momentos, esta cadena solo mantiene la corresponsalía de Bruselas, al frente de la cual está Griselda Pastor, para informar sobre todo lo relativo a la Unión Europea. Para el resto, cuentan con colaboradores *freelance* o con emisoras del grupo Prisa en América Latina. Así lo refería el que ha sido durante años el corresponsal de la emisora en París, José M^a Patiño al diario Huffingtonpost:

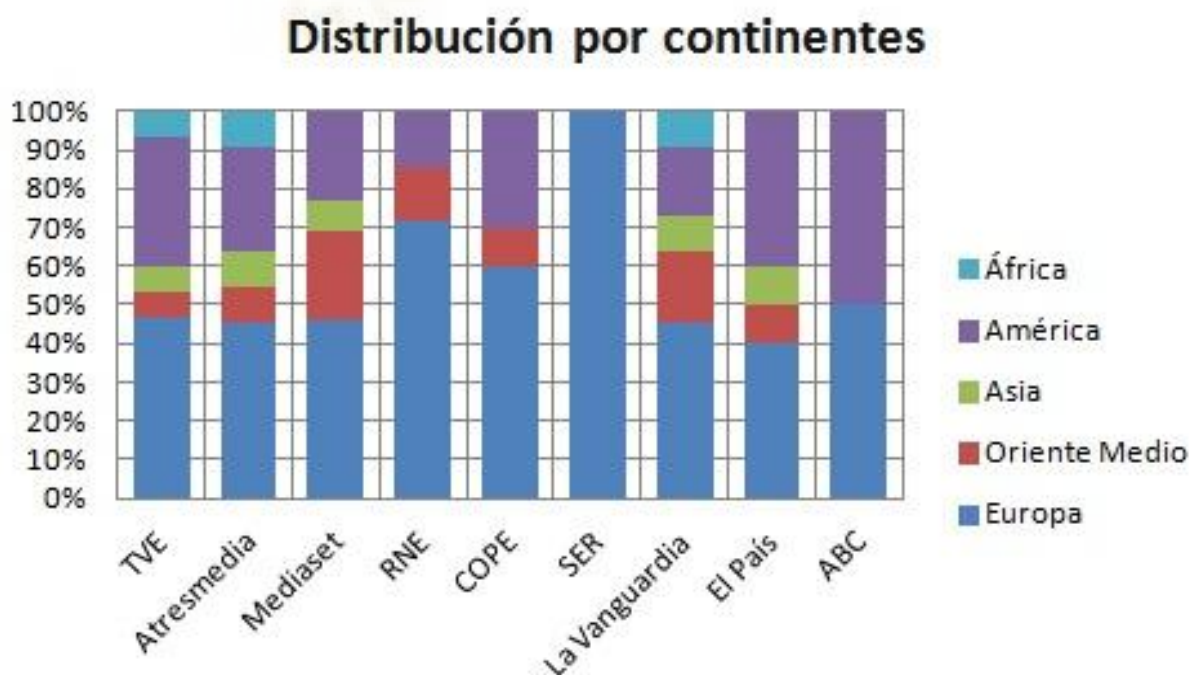
Tras los recortes en la emisora, tuvo que volver a la redacción central de Madrid donde realiza la revista de prensa en el programa Hoy por Hoy. De ser quince en plantilla, la cadena de radio líder en España sólo mantiene a uno de ellos como "corresponsal, corresponsal". (Huffingtonpost, 2014).

En cuanto a la emisora pública, RNE aguanta con siete corresponsalías propias e independientes de las de TVE. Por otro lado, los medios escritos escogidos son algunos

de los que tienen más fuerza en el panorama mediático español: La Vanguardia, El País y ABC. En las dos primeras cabeceras se han mantenido la gran mayoría de sus corresponsalías. Sin embargo, ABC solo ha mantenido sus corresponsalías en Londres y Washington y El Mundo (aunque no aparece en ese gráfico) ha reducido a 4 las delegaciones exteriores de las 13 que tenía antes de que comenzara la crisis de la prensa de papel. Estos dos diarios cubren la mayor parte de las noticias del exterior mediante colaboradores *freelance* o agencias internacionales.

Si seguimos analizando las corresponsalías de los medios anteriormente citados se puede observar la situación geográfica y estratégica que los medios eligen para instalar sus sedes en otros países. En el gráfico 2 se observa la distribución de corresponsalías, un asunto que no es baladí porque refleja dónde reside el interés informativo de cada país, cuáles son sus intereses mediáticos y qué zonas del mundo permanecen invisibles para los medios y, por ende, para los consumidores de la información que ofrecen.

Gráfico 2. Distribución de corresponsalías de medios españoles



Fuente: elaboración propia

Europa es la zona donde más corresponsalías poseen los medios de comunicación españoles mientras que África y Asia son los continentes donde se detecta una menor presencia. Especialmente África, donde solo tienen corresponsalías estables TVE, Atresmedia y La Vanguardia. El segundo punto de interés para los medios españoles se sitúa en América, no solo por la relevancia política y económica de Estados Unidos sino también por ser un continente de habla mayoritariamente castellana con el que España mantiene vínculos muy estrechos. Oriente Medio también es una zona que atrae el interés de los medios españoles. Todos, excepto la SER y ABC mantienen abiertas corresponsalías estables en alguno de los países árabes.

Como hemos observado la mayoría de los medios han reducido sedes en el extranjero, sobre todo, en radio y prensa. La información de las zonas donde no tienen corresponsales la cubren con agencias de noticias o con colaboradores *freelancers*. Ambas opciones, según Yolanda Álvarez (2017), son mucho más económicas aunque de menor calidad: “Es un reflejo de la precarización laboral de España que se traduce en una precarización del periodismo. Una fórmula que ha llevado a que los medios ahorren en información internacional, que es la más cara, reduciendo así las corresponsalías”.

6.2 Freelance, un oficio precario y el aumento de la figura del enviado especial

La figura del *freelance*, de la que tradicionalmente se ha nutrido el periodismo internacional, sobre todo el de guerra, se ha deteriorado a causa de la inmediatez que exigen los medios y de la precariedad laboral a la que se ven sometidos. No obstante, el *freelance* es la mejor representación del periodista libre, que no se somete a las directrices de ningún medio en concreto:

“El hecho de trabajar como periodista independiente te permite tener la suficiente libertad para decidir dónde vas. Evidentemente tienes que cuidar mucho al lugar donde vas porque tiene que ser de interés y mediático, yo siempre he intentado mezclar ambas cosas. He cubierto conflictos muy mediáticos donde sabía que la noticia era rentable para los medios, pero también otros muchos que a mí me han interesado mucho y no tantos a los medio” (Sánchez, 2017)

El principal problema de los *freelance* reside en la precariedad laboral y la multifuncionalidad de su trabajo. Muchos profesionales protestan ante esta situación y

entre ellos destaca Gervasio Sánchez (2017) quien ha publicado en su artículo “Vergüenzas ocultas del periodismo español” (lamarea.com: 2017) las tarifas irrisorias que pagan los medios “Hice una petición a unos 40 ó 50 compañeros para que me contaran lo que están cobrando por sus colaboraciones. Lo pedí de forma anónima, no iba a citar ni los nombres ni los medios, simplemente mostrar la realidad. Y en menos de 24 horas ya tenía para un libro. Era un desastre total”.

Ramón Lobo (2017) también considera “que a un tipo que está en Siria se le pague 50€, como el caso de Antonio Pampliega, es un insulto. Los *freelancers* tienen que estar protegidos por los medios (...) y si hay algún problema que los cubran”. Para Lola Bañón, la situación ha empeorado mucho los últimos años: “Ahora la gente joven se está viendo obligada a ir de *freelance* donde todo los gastos lo tienen que pagar ellos, con unas condiciones sin dignidad y sin dignidad no puede haber buen periodismo”. Pero no solo profesionales protestan por estas condiciones, también lo hacen desde instituciones como la Federación Internacional de Periodistas (FIP) o el Grupo de Expertos sobre Freelance (FREG) quienes luchan por normas restrictivas para los contratos y los pagos de los *freelancers*.

6.3. Las fuentes en el periodismo internacional

La mayoría de nuestros expertos coinciden en la importancia de disponer de buenas fuentes oficiales pero sobre todo destacan la necesidad de “patear la calle” para tomar el pulso al lugar desde el que trabajan. “La clave de un buen corresponsal es tener una muy buena agenda, y eso es algo que lo vas construyendo con el tiempo (...) aunque cuando pasa algo de golpe como un terremoto, lo que tienes que hacer es ir al sitio y hablar con la gente” (Calaf, 2017). “También es importante apuntarse a los avisos de la policía o de las fuerzas de la autoridad”, añadía Yolanda Álvarez (2017) que coincidía en la necesidad de palpar todas las historias en primera persona. No obstante, “en las corresponsalías también hay un productor que te ayuda a conseguir los contactos y los permisos” (Álvarez, 2017).

Otras de las fuentes que destacan nuestros expertos son las de los periodistas locales: “Sobre el terreno nos movíamos con fuentes institucionales pero, sobre todo, con otros periodistas de la zona. Funciona mucho la ayuda entre compañeros”, explica Lola

Bañón (2017). Pero es en la figura del *fixer* en la que existe más unanimidad. Para Rosa M^a Calaf, el mejor “suele ser un periodista local, que haga de traductor y que conozca la ciudad, además de que tenga los contactos necesarios. La figura del *fixer* es muy útil sobre todo para los *freelancers*”. Sin embargo, el oficio de *fixer* también parece en vías de desaparición. Las corresponsalías eran su principal fuente de ingresos, y con la desaparición de estas, las opciones de trabajo también han caído en picado. La mayoría de los *freelancers*, con trabajos precarios, no pueden disponer de un colaborador/fuente tan esencial y optan por soluciones más baratas. “Como *freelance* hay que cuidar mucho el presupuesto y no siempre te da para poder contar con uno. Tienes que coger a un simple traductor aunque con el paso del tiempo te acaba haciendo de *fixer*” (Sánchez, 2017). Govindani, que ahora se gana la vida como *fixer* en la India, explica que en pocas ocasiones ha trabajado con *freelancers*: “Los contratos suelen ser más con grandes compañías o cadenas de televisión tanto de España como de Latinoamérica”.

6.4. Las rutinas de trabajo

¿Quién propone los temas que se han cubrir? Esta pregunta se la hemos formulado a nuestros expertos y la inmensa mayoría coinciden en que son los corresponsales o los colaboradores *freelancers* sobre el terreno los que proponen a sus medios los que consideran temas de interés. Uno de los criterios que se tienen en cuenta a la hora de presentar la oferta temática es la proximidad sociocultural y comercial con el país de destino.

“Se tiende a ver el mundo en clave económica. Por ejemplo, la prensa francesa mira mucho a África, sobre todo la zona francófona que ha sido parte de las colonias francesas. En la británica hablan mucho más, por ejemplo, de Kenia, de Uganda o Sudáfrica. Y en España hay un peso mayor de la información de América latina que en un periódico inglés. Eso determina bastante. Y después, desgraciadamente, hay una especie de runrún, que antes lo marcaban las agencias y ahora lo marcan las grandes televisiones. Tendemos a concentrarnos en ocho o diez conflictos o historias, pero sin continuidad en las coberturas”.
(Lobo, 2017)

Yolanda Álvarez (2017) afirma que era ella quien proponía los temas a la redacción de TVE tras leer la prensa local: “Al vivir allí eres el primero que se entera por los medios locales. Alguna vez puede ser que la redacción te llame para decirte algo que ha pasado y que se han enterado por medio de agencia, pero la mayoría de las veces es al revés”.

Pero, a pesar de que en el 90% de los casos, los temas los proponen los corresponsales, son siempre las redacciones centrales las que deciden. Cuando no existen corresponsalías y se ha de recurrir a colaboradores esporádicos o a *freelancers*, la proposición de los temas recae mucho más en las sedes de los medios. Este cambio también es producto del nuevo modelo de periodismo internacional, más pobre y homogéneo que antes. “Esto ha variado mucho. Ahora las corresponsalías ya no se mueven así. Apenas quedan, pero las que sobreviven trabajan desde la oficina con las noticias que les dan las agencias. Las corresponsalías de ahora apenas hacen investigación”, se lamentaba Rosa M^a Calaf.

Y si los profesionales de plantilla no tenían la capacidad de decidir los temas, menos aún los *freelancers*, que han de ofrecer una “mercancía informativa” atractiva si quieren que algún medio se la compre.

“El hecho de trabajar como periodista independiente te permite tener la suficiente libertad para decidir dónde vas. Evidentemente tienes que cuidar mucho al lugar donde vas porque tiene que ser de interés y mediático, yo siempre he intentado mezclar ambas cosas. He cubierto conflictos muy mediáticos donde sabía que la noticia era rentable para los medios, pero también otros muchos que a mí me han interesado mucho y no tantos a los medios” (Sánchez, 2017).

Los corresponsales de las delegaciones televisivas siempre trabajaban en equipo pero esa situación ha cambiado a raíz de la sustitución por colaboradores *freelancers* que han de utilizar sus propios medios y trabajar para diversos medios para conseguir un salario decente:

“Lo que hacen ahora los compañeros freelancers es irse con una camarita pequeña y hacerlo todo: grabar, buscar las fuentes, montar, redactar la noticia, colaborar con la radio...todo. Es mucho más complicado y el resultado es muchísimo peor. No porque la gente no tenga la capacidad ni ganas de hacerlo

bien, sino porque es imposible hacer cinco cosas a la vez y todas bien”. (Calaf, 2017)

Rosa M^a Calaf considera imposible que en esas condiciones se pueda desarrollar un periodismo de calidad porque “una persona que no sabe si le van a pagar o no, ni si le van a comprar la pieza, que se está jugando la vida por 30€ y que tenga que estar trabajando para cinco medios al mismo tiempo, no se le puede exigir que haga información de calidad. Creer eso es totalmente absurdo”.

Yolanda Álvarez (2017) explica que la llegada de Internet ha facilitado mucho el trabajo de los periodistas internacionales. Lo habitual es que envíen sus crónicas por la red y luego realicen el directo desde la corresponsalía o desde el lugar de la noticia. El problema lo tenían hace unos años: “Antiguamente todo se enviaba vía satélite pero como es más caro ahora la información se edita y se envía por Internet. Esto requiere tenerla hecha antes y que las imágenes no pesen mucho. Esto te obliga a trabajar la mayoría de las veces a contrarreloj”.

Ramón Lobo (2017) explica que, afortunadamente, el periodista internacional se ha desligado de la presión de los medios de transmisión que te obligaban a mantenerse cerca de un lugar con acceso al teléfono y al satélite:

“Ahora es fantástico porque tu escribes tu crónica y en un clic en unos segundos está en Madrid o un vídeo que en unos minutos lo puedes mandar. Todo esto facilita mucho las cosas. Por ejemplo, nosotros íbamos al medio más cercano con el que teníamos convenio y te apuntaban en una lista, esperabas a que te permitieran usar el satélite porque ellos tenían la prioridad. Esa espera podría ser dos horas o más. Lo que significaba que si tenías que transmitir a las ocho, a las cinco tienes que estar escribiendo para ponerte a la cola. Ahora ahorras tiempo e incluso puedes enviarlo por la calle”. (Lobo, 2017).

6.5. Ventajas e inconvenientes de las tecnologías para el Periodismo Internacional

Con la invención de Internet y la extensión de las nuevas tecnologías de la comunicación, el trabajo de los periodistas internacionales se ha visto favorecido. Como mencionábamos en el epígrafe anterior, ahora es posible realizar los envíos en cuestión

de segundos y en cualquier formato, lo que facilita la labor y el libre deambular de los periodistas. Las nuevas herramientas de transmisión tienen muchas ventajas. La principal es, además de la rapidez para enviar y recibir cualquier contenido, el bajo coste que tiene, ya que la mayoría de las veces un proceso gratuito. Antes de la aparición de las TIC's el coste de envío de información era tan cuantioso que en muchas ocasiones los medios optaban por no publicar noticias internacionales. Gervasio Sánchez (2017) afirma que en Centroamérica tuvo que dejar de enviar sus crónicas por teléfono por su alto coste, llegando a valer 40 euros el minuto. Sin embargo, estas ventajas también presentan algunos inconvenientes: “Que hoy en día sea todo gratuito hace muy fácil todo. Pero uno de los mayores errores es que como todo es gratis hemos empezado a desvalorizar nuestro trabajo y a bajar las tarifas (Sánchez, 2017).

La tecnología también ha favorecido la creación de nuevos medios de comunicación y especializaciones periodísticas. Las TIC's han traído nuevas formas de transmitir información y de llegar a un público mayor gracias a las redes sociales. Portales que permiten emitir conexiones en directo mediante plataformas como Periscope o Facebook. O Instagram, que permite difundir contenido real al momento con imágenes del día a día que ayudan a mostrar la situación que se vive en el lugar donde se está cubriendo la noticia. Ejemplos de perfiles muy activos en la red son Antonio Pampliega o Mikel Ayestaran. Ambos reconocidos *freelancers* que emplean las redes sociales para llegar más allá de sus publicaciones en medios.

Ilustración 1. Publicación de Instagram de Antonio Pampliega



Fuente: cuenta de Instagram Antonio Pampliega

Sin embargo, no todo son ventajas. Mónica G. Prieto cree que esta inmediatez puede afectar a la calidad del trabajo, ya que los medios están más interesados en ofrecer información al minuto que en conseguir grandes historias bien contrastadas:

“Antes, solíamos estar semanas e incluso meses de cobertura y sólo se podía enviar una crónica en todo ese periodo, por telegrama, por fax o por telex. Y merecía la pena. Ahora se espera que estemos reportando información al minuto, y eso no es informar sino comunicar, porque no se puede contrastar la información al minuto”. Mónica G. Prieto.

Esta pérdida de intimidad a la hora de realizar las coberturas internacionales también las señala Ramón Lobo.

“La llegada de Internet y los teléfonos móviles facilita la transmisión pero también hace que tus jefes estén muy encima. Ya no te puedes perder dos días haciendo una historia porque tienes gente llamándote todo el tiempo. Por ejemplo, jefes que ven la BBC y te llaman para decirte lo que tienes que escribir sobre Afganistán. Ahí está tu mano izquierda o tu mano derecha para mandarlos a la mierda o no”. (Lobo, 2017)

Lola Bañón es de la misma opinión en cuanto a la combinación de la prisa y la calidad informativa. La inmediatez es enemiga de la calidad y hay que aprender a gestionar los tiempos y a exigir fuentes fiables. Toda la información que llega a los medios a través de las redes sociales no es contrastable, y por tanto, tampoco debería ser publicable.

“Un ejemplo claro de esto es la guerra de Siria, que ha permitido que periodistas o civiles pasen videos de lo que está pasando desde sus móviles. Esto hace que cada vez menos periodistas se desplacen al lugar de los hechos, que exista un menor acceso a las fuentes y por tanto menos credibilidad. Eso significa un periodismo de menos calidad” (Bañón, 2017).

Sin embargo, apunta Bañón que la introducción de las plataformas digitales en los medios va a generar en un futuro productos de mayor calidad, con más controles para contrastar la veracidad de las informaciones.

“Esto ya lo he visto en Al Jazeera y en la BBC, donde con la introducción de las redes sociales se han formado grupos especializados que se dedican a

monitorizar el material que llega para contrastarlo y ver si cumplen los requisitos éticos. Por lo tanto la digitalización en un periodismo controlado por periodistas es muy necesaria. Desde mi punto de vista se abren posibilidades para nuevos medios y nuevos nichos de trabajo” (Bañón, 2017)

6.6. El futuro del periodismo internacional

La crisis económica que estalló en 2007 es la gran excusa que esgrimen los medios para justificar el empobrecimiento de la información internacional que ofrecen. El panorama es desolador. En España, más de 12.000 periodistas han perdido su puesto de trabajo y más de 350 medios han cerrado (El País: 2017). Así lo testimonian también las cifras de la Federación Nacional de Trabajadores Autónomos que indican que en los últimos ocho años 15.000 periodistas se han dado de alta como autónomos (Cinco Días: 2017).

Sin embargo, algunos de nuestros expertos creen que esta situación no es nueva y que, por tanto, no es achacable directamente a la crisis económica de los medios. Sánchez asegura que esto también ocurría cuando la situación económica del país era buena y que es la excusa de los medios para justificar la reducción de las corresponsalías. Yolanda Álvarez, por su parte, considera que se trata de prioridades informativas:

“Los medios han reducido su presupuesto en internacional y han eliminado muchas corresponsalías por la crisis económica. Pero luego se han gastado un dineral en emitir un partido de fútbol ¿Realmente esta reducción es por la crisis económica? No, es porque se está apostando por otra cosa. Lo dan como algo inevitable y no lo es. Los medios han utilizado como excusa la crisis económica para reducir los costes laborales y esto se traduce en cierre de corresponsalías y en echar mano de freelancers” (Álvarez, 2017).

Parece evidente, que el futuro de la información internacional pasa inevitablemente por la figura de los enviados especiales y por los colaboradores *freelancers*. No obstante, aunque resulte paradójico, a pesar de una notable reducción de corresponsalías y de un aumento de colaboraciones con periodistas *freelancers*, la figura del enviado especial ha tenido especial protagonismo en los últimos años para cubrir acontecimientos puntuales y relevantes. El motivo es una evidente tendencia al presencialismo de periodistas, sobre todo en medios audiovisuales, con el fin de otorgar mayor prestigio al medio a través de

una información propia que resulte más barata que el mantenimiento de una delegación permanente. Sin embargo, el trabajo esporádico de los enviados especiales no puede profundizar en los acontecimientos de los que informa, como sí hacen los corresponsales que conocen el entorno social, político y cultural desde el que trabajan. Otra ventaja por la que los medios de comunicación emplean esta figura ante la falta de medios es la confianza que sostienen en sus empleados, puesto que conocen sus métodos y su forma de trabajar.

La era digital ha transformado la forma en la que trabajan los periodistas, que cada vez utilizan más fuentes extraídas de las redes sociales. En muchos casos para bien, pero un mal uso de las redes sociales también puede generar el efecto contrario. Para Calaf (2017), en ocasiones se piensa que un tuit puede sustituir a un corresponsal: “Si recibo un tuit de alguien que cuenta cualquier cosa, me da igual que sea verdad o no, y lo pongo en primera página o en el telediario ¿para qué necesito un corresponsal que es carísimo?”.

Lo importante es que un futuro se desarrolle una cultura del consumo responsable en el periodismo, sea cual sea el tipo de medio, explica Lola Bañón: “No estoy en contra de las redes sociales pero hay que destacar las cosas negativas que tienen como la cultura de la gratuidad que nos ha quitado intimidad”.

Para Yolanda Álvarez (2017), el futuro es lo que parece, ya que “la tendencia económica de los medios es invertir en otras cosas más que en esto. Esa precarización de la profesión que se está dando parece difícil de revertir, pero yo creo que es importante la opinión pública”. De la misma opinión es Gervasio Sánchez (2017) para quien “las corresponsalías están en un gran peligro de extinción. Al final los medios van a tener en su agenda una serie de personas sobre el terreno que van a ir cambiando para hacer historias puntuales”. Ramón Lobo (2017) cree que una posible salida para el futuro profesional está en la colaboración entre los periodistas: “Tenemos que ser capaces de crear redes de periodistas que sepan trabajar bien en equipo, por ejemplo como en el caso de los Papeles de Panamá. Tenemos que empezar a trabajar de otra forma”. Mónica G. Prieta, sin embargo, se muestre pesimista: “Creo que se extinguirán las corresponsalías internacionales y serán sustituidas por *freelancers*”.

Otro de los cambios que se han producido en el periodismo internacional es la eclosión de las mujeres en un escenario, hasta hace poco reservado solo para hombres. Todos

nuestros expertos coinciden en señalar que, independientemente de la discriminación laboral de las mujeres en cualquier ámbito, en el periodismo internacional gozan de algunas ventajas.

“Tienes una ventaja enorme. Yo no cambiaría ser mujer por nada en el mundo. En sociedades machistas puedes entrar en el mundo de las mujeres, ahí es donde realmente te puedes enterar de lo que está pasando, cómo es la vida diaria y la vida real de los países” (Calaf, 2017).

“Piensan que enviar a una zona de conflicto a una mujer es más complicado, cuando en realidad una mujer en uno de estos casos aporta mucha más información. En sociedades mucho más machistas, la única forma de llegar a las mujeres es siendo mujer” (Álvarez, 2017).

“El caso de los terroristas suicidas a mí me dio muchas claves para entender las razones de cómo se sentían ellos. Con los hombres no ocurre igual porque no tienen conversaciones emocionales que te dan la clave de por qué ocurren las cosas” (Bañón, 2017).

“En el mundo islámico, si te cubres de forma adecuada el ser occidental te protege porque eres como una invitada y además, el caso de ser mujer allí te deja entrar a historias a las que yo no puedo acceder. Como hombre yo no puedo acceder a una mujer que ha sido violada porque para ella todos los hombres son violadores. Yo creo que tiene ventajas e inconvenientes como todo y el ser mujer no te tiene que limitar nada porque están igual de capacitadas para hacer cualquier trabajo” (Lobo, 2017).

7. CONCLUSIONES Y PROPUESTA DE MEJORA

Tras la exposición de los resultados obtenidos en el estudio, se puede afirmar que las corresponsalías están el peligro de extinción y que serán reemplazadas casi en su totalidad por los *freelancers* que trabajan en condiciones más precarias, ofrecen una información más puntual y descontextualizada pero mucho más barata para los medios que los contratan. Para situaciones muy puntuales emplearán a un periodista de plantilla, cubriendo noticias de gran trascendencia y de forma puntual con enviados especiales y

el resto de la información se cubrirá con las agencias de noticias que serán las responsables de la mayoría de las noticias de internacional.

Para descubrir la situación del panorama mediático en periodismo internacional basta con repasar uno a uno los resultados las hipótesis planteadas al principio de este trabajo.

En primer lugar, se confirma la hipótesis uno. A pesar de que actualmente algunos medios conserven muchas de sus corresponsalías, estas han descendido de forma considerable, como es el caso de la SER que se ha quedado con una sola corresponsalía o el diario ABC, con dos. Desde que estalló la crisis económica el descenso en el presupuesto en la sección de internacional se ha traducido en el desmantelamiento de muchas corresponsalías. Tras evaluar los datos del cierre de medios de comunicación y, en general, de la situación financiera en la que se encuentra el sector del periodismo en los últimos años, la tendencia seguirá igual, Así lo han confirmado el 80% de las entrevistas realizadas para la investigación.

En cuanto a la segunda hipótesis que señala que el aumento de la figura del *freelance* precariza el oficio también se confirma. El cierre de muchos medios de comunicación ha producido una mayor competencia entre *freelancers*. Los medios han aprovechado esta circunstancia para disminuir sus tarifas lo que ha significado que un mismo periodista trabaje para múltiples medios y por sueldos de miseria. Además, la calidad de la información también se ha visto dañada por la reducción del material y del personal para realizar las coberturas internacionales.

La tercera hipótesis, sobre que la tendencia al “presencialismo” informativo provoca un aumento de la figura del enviado especial, también se confirma. En los últimos años la tendencia de los medios a cubrir noticias puntuales de gran envergadura con el traslado masivo de enviados especiales al lugar de la noticia ha aumentado de forma considerable. Esto se debe principalmente a la reducción de las corresponsalías. Pero los grandes temas no se dejan exclusivamente en manos de los *freelancers*, ya que cubrir noticias con sus periodistas estrella y personas de confianza le otorga prestigio al medio.

La cuarta hipótesis, ligada a la segunda, señala que el abaratamiento de las tecnologías de la comunicación provoca el auge de los profesionales *multifree* y multimedia. La precarización de los periodistas, y por tanto de su trabajo, se ha devaluado por el bajo coste de las nuevas herramientas tecnológicas que permiten enviar información en

cualquier formato (textos, audios, imágenes, vídeos...) de forma global en tan solo unos segundos. Como consecuencia se ha destrozado la textura laboral de los periodistas.

Como propuestas de mejora, consideramos un cambio necesario de la mentalidad de los consumidores de información internacional. Enseñar desde pequeños la importancia de recibir una información de calidad y veraz. Sin manipulaciones por ideologías o marketing por parte de los medios de comunicación. Preparar en las facultades periodistas preparados para los cambios, que sepan trabajar en equipo y que sepan diferenciar entre fuentes fiables y tóxicas. Pero también es necesario que los actuales periodistas valoren su trabajo, y no cedan ante los abusos por parte de los medios en este tipo de coberturas.



"El periodismo sí puede cambiar las cosas si persistimos y documentamos bien nuestras denuncias"

Mónica G. Prieto (El País: 2018)

8. BIBLIOGRAFÍA

Alcudia Borreguero, M. y Cervera Barriga, E. (2017). *Las 5W del corresponsal*. Madrid: CEU Ediciones.

Álvarez, Y. (2017). Entrevista realizada por la autora de este trabajo el 27 de junio de 2017.

Artero, J., Morales, R. (2008). “*Strategic choice at European news agencies: Reuters, France Presse, and EFE*”. *Communication & Society* 21(1), 53-79. Recuperado el 10 de febrero de 2018 de https://www.unav.es/fcom/communication-society/es/articulo.php?art_id=37



Ayestaran, M; Ballesteros, C; Bassets, M; Carrasco, M; Espinosa, J; González, E; Jiménez, D; Lobo, R; Martín, J; G. Prieto, M; Requena, P; Villapadierna, R. (2012). *Queremos saber cómo y por qué la crisis del periodismo nos afecta a todos*. España: Debate.

Bañón, L. (2017). Entrevista realizada por la autora de este trabajo el 14 de junio de 2017.

Botto, M.N. (2012). *Historia de las agencias de noticias. Desde su creación hasta el período de entreguerras*. Buenos Aires: Academia Nacional de Periodismo. (1ª edición)

Calaf, R.M. (2017). Entrevista realizada por la autora de este trabajo el 30 de junio de

2017.

Calero, F.J. (2017). Antonio Pampliega: “*Me equivoqué en ese viaje a Siria; para mí valía más un reportaje que mi seguridad*”, *ABC.es*. Recuperado el 22 de octubre de 2017 de http://www.abc.es/internacional/abci-antonio-pampliega-equivoque-viaje-siria-para-valia-mas-reportaje-seguridad-201705230255_noticia.html

Cohen, N.S. (2015). From Pink Slips to Pink Slie: Transforming Media Labor in a Digital Age, *The Communication Review*, 18 (2), 98-122

EFE. (2017). Historia de la agencia EFE, *EFE.com*. Recuperado el 10 de febrero de 2018 de <https://www.efe.com/efe/espana/queesefe/historia/50000070>

Espinosa de los Monteros, G. (1998), *Periodismo Internacional, corresponsales y testimonios sobre el extranjero*. Foto Intenacional nº 152-153. Ciudad de México: Hemeroteca Virtual/UNAM

Ferrer, S. (2014). *La primera periodista de América, Margaret Fuller (1810-1850)*, *Mujeresdelahistoria.com*. Recuperado el 12 de octubre de 2017 de <http://www.mujeresenlahistoria.com/2014/03/la-primera-periodista-de-america.html>

Freelance. *Diccionario de la lengua española (RAE)*. Recuperado el 20 de diciembre de 2017 de <http://dle.rae.es/?id=IR8w9Z9>

García Prieto, M. (2017). Entrevista realizada por la autora de este trabajo el 8 de diciembre de 2017.

G. Gómez. R. (2015). *La crisis ha provocado el cierre de 375 medios de comunicación*, *ElPaís.com*. Recuperado el 15 de diciembre de 2017 de https://politica.elpais.com/politica/2015/12/16/actualidad/1450287352_341538.html

Govindani, D. (2017). Entrevista realizada por la autora de este trabajo el 30 de junio de 2017.

Las Sin Sombrero. (2014). *Sofía Casanova, nuestra primera corresponsal de guerra*, *RTVE.es*. Recuperado el 15 de octubre de 2017 de <http://blog.rtve.es/lasinsombrero/2014/09/sof%C3%ADa-casanova-nuestra-primera-corresponsal-de-guerra.html>

Laviana, J.C. (2017). *Los corresponsales de EL MUNDO: dos muertos, tres secuestros y mil guerras*, *ElMundo.es*. Recuperado el 15 de enero de 2018 de <http://www.elmundo.es/internacional/2017/05/09/5911f19822601dd21b8b4574.html>

Lobo, R. (2017). Entrevista realizada por la autora de este trabajo el 22 de diciembre de 2017.

Martín, A. (2013). *La guerra sin periodistas*, *ElConfidencial.com* septiembre de 2013. Recuperado el 10 de octubre de 2017 de https://www.elconfidencial.com/mundo/2013-09-26/la-guerra-sin-periodistas_32599/

Martín, A. (2017). *Mónica García Prieto gana el “Cirilo Rodríguez” para corresponsales*, *ElPaís.com*. Recuperado el 20 de octubre de 2017 de https://elpais.com/cultura/2017/05/26/actualidad/1495828510_216131.html

Martínez de Sousa, J. (1981). *Diccionario general del periodismo*. España: Paraninfo.

Mata Gil, L. (2015). *La transformación del enviado exterior de 1974 a 2014 en el caso español, Del corresponsal fijo al freelance*. Trabajo Final de grado no publicada, Universidad de Valladolid, Valladolid, España.

Molina, M. (2012): Cita a ciegas: ¿El corresponsal ha muerto? ¿Larga vida al corresponsal? *Periodistas*, 30

Navarro, R. y Pérez, S. (2012). Corresponsales: Una especie en extinción. *Periodistas, revista de la Federación de Asociaciones de Periodistas de España*, 30.

Rábajo, J. (2012). El corresponsal extranjero. Un oficio en extinción. *Lne.es*. Recuperado el 9 de febrero de 2018 de <http://www.lne.es/opinion/2012/11/23/corresponsal-extranjero-oficio-extincion/1331023.html>

Redaccionpr. (2012). *El presupuesto de RTVE en 2013 será de 911 millones: La polémica entre los partidos está servida*, prnoticias.com. Recuperado el 30 de octubre de 2017 de <http://prnoticias.com/televisionpr/482-tve-1/20116887-el-presupuesto-de-rtve-en-2013-sera-de-941-millones-la-polemica-entre-los-partidos-esta-servida>

Reporteros Sin Fronteras (RSF). (2017). *Balance de periodistas asesinados, detenidos, secuestrados y desaparecidos en el mundo en 2017*. Recuperado el 10 de enero de 2018 de http://www.apmadrid.es/wp-content/uploads/2017/12/RSF_BALANCE_ANUAL_2017.pdf

Sahagún, F. (2013). Corresponsales extranjeros, ¿expeca en extinción o en transformación? *Cuadernos de periodistas, Asociación de la Prensa de Madrid*, (21), 17-29.

Sambrook, R. (2010). *Are foreign correspondent redundant? the changing face of international news*. Reuters Institute for the Study of Journalism, University of Oxford.

Sánchez, G. (2017). *Vergüenzas ocultas del periodismo español*, Lamarea.com. Recuperado el 10 de enero de 2018 de <https://www.lamarea.com/2017/03/13/verguenzas-ocultas-del-periodismo-espanol/>

Sánchez, G. (2017). Entrevista realizada por la autora de este trabajo el 19 de junio de 2017.

San Martín, E. (2012): Con nombre y apellidos. *Periodistas*, 30. Recuperado el 9 de febrero de 2018 de <http://185.99.184.201/apm/wp-content/uploads/2012/10/Periodistas30.pdf>

Urban, S. (2016). *Las 10 agencias de noticias más importantes en el mundo*, *Top10de.com*. Recuperado el 11 de diciembre de 2017 de http://www.top10de.com/las-10-agencias-de-noticias-mas-importantes-en-el-mundo/#disqus_thread

Vera, Hervás, L. (2017). *Temor ante la tendencia del periodista a hacerse freelance*, *CincoDías.com*. Recuperado el 15 de diciembre de 2017 de https://cincodias.elpais.com/cincodias/2017/04/21/autonomos/1492756435_496649.html

Zuil, M. (2014). “*Corresponsal, corresponsal*”, *Huffingtonpost.es*. Recuperado el 12 de enero de 2018 de http://www.huffingtonpost.es/maraa-zuil/corresponsal-corresponsal_b_6020640.html

9. ANEXOS

9.1. Entrevista a Rosa María Calaf (ex corresponsal de TVE) el 30 de junio de 2017

¿Cómo accedió usted al trabajo de corresponsal? ¿Para qué medio?

Yo comencé como corresponsal para TVE, yo siempre he trabajado para TVE. Cuando empecé en este medio no lo hice como corresponsal sino como reportera para programas informativos desde Barcelona. Pero siempre ha sido mi intención ser corresponsal. De hecho yo estudié derecho antes de periodismo porque mi intención para un futuro profesional era servir como diplomática. Pero luego fui viendo que el tema del periodismo me gustaba más, iba haciendo colaboraciones con la radio cuando estaba en la facultad de derecho, y me puse a estudiar periodismo simultáneamente. Acabé derecho pensando en la carrera diplomática pero cada vez tiré más por Periodismo. Luego entré en TVE en Barcelona, me pasé bastantes años haciendo magazines y programas de diferentes temas. Fue una enseñanza muy buena. Hoy en día los jóvenes se creen que al salir de la carrera ya eres corresponsal y no es así. La figura del corresponsal se ha extinguido, y ahora es muy diferente. Yo tuve que formarme en diferentes programas y en 1983 me propusieron irme de corresponsal a EEUU. Ya no volví porque fui enlazando unas corresponsalías con otras, siempre en TVE.

¿Quién y cómo se deciden los temas que se van a tratar?

Normalmente se hace de común acuerdo. Pero generalmente los elige la central, la redacción central del telediario y de los programas informativos. Un 90% de los temas son de los que propone el corresponsal, un porcentaje bastante alto. Suelen ser cosas que ya se saben que van a pasar: cumbres, reuniones... esto lo propones con tiempo. Luego están las noticias que suceden de imprevisto, en las que hay que estar para cubrirlo. Normalmente se llama a la central para ver si les interesa, sino lo quieren o no les cabe puedes ahorrarte el trabajo. Un factor a tener en cuenta son los cambios horarios, cuando estaba en Asia iba por delante ya que cuando allí era de día en España era la madrugada y hacia las noticias que yo veía. Y el porcentaje más pequeño, que es cuando la central te sugiere el tema, suelen ser cuando quieren hacer algún tema especial. De

todos modos todo esto ha variado mucho. Ahora las corresponsalías ya no se mueven así. Apenas quedan, pero las que sobreviven trabajan desde la oficina con las noticias que les dan las agencias. Las corresponsalías de ahora apenas hacen investigación.

¿Cuál era el procedimiento para acceder a las fuentes?

Es algo muy complejo, depende muchísimo de la noticia que sea. Si es algo previsible es fácil contactar con las fuentes. Por ejemplo, una cumbre, una reunión o algo que sabes que va a pasar, es cuestión de ponerte en contacto con los organizadores. Ahora todo es muy rápido también en este aspecto porque ahora todos los que organizan tienen su departamento de prensa que te facilitan toda la información y los contactos necesarios. La clave de un buen corresponsal es tener una muy buena agenda, y eso es algo que lo vas construyendo con el tiempo. Todo esto, insisto, es para cosas previsible, pero cuando pasa algo de golpe como un terremoto, lo que tienes que hacer es ir al sitio y hablar con la gente. En estos casos en algunos lugares los gobiernos hacen un encuentro con la prensa. Pero esto es algo muy relativo. La mejor fuente siempre va a ser aquella persona a la que le está pasando en primera persona, es la que mejor lo va a contar.

¿Trabajabas sola o en equipo?

En televisión siempre era en equipo. Aunque ahora ya no, porque lo que hacen ahora los compañeros, los *freelancers*, es irse con una camarita pequeña y hacerlo todo: grabar, buscar las fuentes, montar, redactar la noticia, colaborar con la radio...todo. Es mucho más complicado y el resultado es muchísimo peor, no porque la gente no tenga la capacidad ni ganas de hacerlo bien, sino porque es imposible hacer cinco cosas a la vez y todas bien. Si yo estoy rodando, no puedo estar a la vez hablando con gente para saber qué pasa y conocer a esas personas que pueden darme más de la noticia. Es todo muy complejo, en televisión el equipo es fundamental. Antes el equipo era más numeroso porque el equipo era más pesado y especializado, pero en las últimas décadas con tres personas era necesario y algunas veces hasta con dos, depende de la complicación. Pero es fundamental tener un buen cámara. También es muy importante tener un buen *fixer*, que es esa persona que contratas, suele ser un periodista local, que haga de traductor para poder hablar con la gente del lugar y que conozca la ciudad, además de que tenga

los contactos necesarios. La figura del *fixer* es muy útil sobre todo para los *freelancers*, porque quieras o no un corresponsal tiene más medios.

¿Cómo han impactado en las corresponsalías la proliferación de los *freelancers*?

Bueno han sido una salvación, porque la mayoría de las corresponsalías han desaparecido. Ahora los que están salvando la información de internacional son los *freelancers* porque la mayoría de medios no tienen corresponsalías. Aunque cuando dan una noticia digan que su corresponsal en... ese “corresponsal” es un chaval que le pagan por piezas, es decir, que trabaja para siete medios porque si no, no llega a fin de mes y no le pagan el viaje ni nada. Eso no es ser corresponsal. La única televisión que tiene corresponsalías en España es TVE y algunos periódicos. Algunos medios internacionales como la CNN o la BBC mantienen unas estructuras regionales, pero internacional muy poco. Pero hay *freelancers* muy buenos y que dan noticias de muy buena calidad.

¿Cómo ve la figura del *freelance* en un futuro próximo?

Va a ser lo que más va a ver pero con el papel de periodista. No se puede pretender que una persona que no sabe si le van a pagar o no, si le van a comprar la pieza o no, que se está jugando la vida y que luego le vayan a pagar 30€ y tenga que estar trabajando para cinco medios al mismo tiempo, que haga información de calidad. Creer eso es totalmente absurdo. No se le dan los recursos, los medios, el tiempo, la seguridad que se necesita para poder hacer un buen trabajo, en eso se está convirtiendo la figura del *freelance*. Ahora mismo la poca buena información que está llegando o que pueda llegar la van a mandar los *freelancers*, Esto no está a la vuelta de la esquina, está ya aquí. Porque si no fuera por estos jóvenes que se van solos a buscar la noticia por su cuenta habría muchas partes del mundo sin que nadie cuente lo que ocurre.

Para usted, ¿qué diferencias existen entre un corresponsal, un enviado especial y un *freelance*?

Para mi es algo clarísimo, el problema es cuando se confunde a la audiencia haciéndole creer que una persona que acaba de llegar hace cinco minutos que nunca ha estado en

ese sitio y que no sabe si se lo van a comprar o no, va a hacer lo mismo que una persona que lleva años en periodismo internacional. Un corresponsal es una persona que conoce el lugar, que sabe los temas de los que se está tratando, tiene recursos para poder confirmar, contrastar e investigar la información. Un enviado especial es un paracaidista, es una persona que está de aquí para allá. Antes una persona podía especializarse en una zona y saber bastante del tema aunque trabajara desde la central y fuera al sitio cuando ocurriera algo. Esto ha cambiado, ahora es una persona que un día está en una sección y de golpe está cubriendo un tsunami o un terremoto. El enviado especial sería una persona que el medio manda para que cubra lo que sea. El *freelance* es el periodista que se va por su cuenta, no depende de ningún medio, hace el trabajo y lo ofrece para que se lo compren. Esto ha estado muy bien durante muchos años, pero ahora como es tan complicado porque hay una competencia enorme y además el *freelance* informa de aquello que le van a comprar y en la forma y en el tono (muchas veces exagerado, morboso, impactante...) que le va a facilitar la venta. Es como un marketing en lugar de contar lo que se tiene que contar.

¿Como mujer lo ha tenido más difícil? ¿Cree que las mujeres lo tienen más difícil para ser corresponsales?

Bueno para ser cualquier cosa, porque la sociedad que hemos creado es totalmente androcéntrica, es una sociedad donde los valores son solo masculinos y donde la mitad de la sociedad, la masculina, está oprimiendo a la otra mitad. En algunos países hay una discriminación feroz, con presión, agresión, con asesinatos. En otras, por suerte, hemos ido avanzando en derechos pero aún queda muchísimo por hacer. Las mujeres siempre lo tenemos más difícil, siempre no se nos supone que tenemos la capacidad de hacer las cosas, sino que tenemos que estar demostrándolo continuamente, no puedes fallar, no se toleran determinados fallos. Pero por otro lado tienes una ventaja enorme, es por lo que yo digo que no cambiaría ser mujer por nada en el mundo, en sociedades machistas puedes entrar en el mundo de las mujeres, ahí es donde realmente te puedes enterar de lo que está pasando, cómo es la vida diaria y la vida real de los países. La visión que te den los hombres que acepten que les entrevistes no tiene nada que ver con la realidad. Los compañeros hombre tienen más dificultad, no es que no puedan entrar, de hecho algunos han hecho trabajos magníficos pero es más difícil. Por una parte tiene muchos

inconvenientes y muchas limitaciones como tener que vestirse algunas veces de manera determinada, no poder entrar en determinados lugares, no poder ir sola a algunos sitios porque tienes un peligro añadido, una sexualización. En occidente si se tienen los mismos derechos pero no las mismas opciones. Hay muchas mujeres corresponsales y enviadas especiales, cuando yo empecé solo éramos dos y ahora hay más mujeres que hombres pero siempre teniéndolo mucho más difícil. Por eso hay que seguir luchando y seguir avanzando.

¿Cómo han afectado las nuevas tecnologías de la comunicación al trabajo de corresponsal?

La tecnología es una herramienta magnífica que nunca antes la habíamos tenido para tener un mayor conocimiento, una nueva impresión de lo distinto, es decir, todo lo que tiene que aportar un corresponsal. Es un instrumento magnífico. Pero ese papel positivo y extraordinario como cualquier instrumento tiene la misma fuerza para ser todo lo contrario, es decir, para ser un instrumento de desconocimiento, de desinformación, de aislamiento, de xenofobia, de mentiras, de rumores, de manipulación de las opiniones...por lo tanto hay que estar muy al tanto, usarlo pero usarlo bien. En lo negativo ha traído esa posibilidad de la inmediatez al extremo hasta el punto de que se pone por encima la inmediatez que el contenido. La información tiene que estar siempre supeditada a la tecnología, no al revés. La información siempre tiene que estar contrastada y ser veraz. Que pueda hacerlo de forma rápida no implica que tenga que hacerse mal. La calidad del contenido debe de estar siempre preservada. Y eso es lo que ahora no pasa, en ese sentido ha sido muy negativo. Además esto ha hecho creer que el corresponsal ya no es necesario si recibo un tuit de alguien que cuenta cualquier cosa me da igual que sea verdad o que no y lo pongo en primera página o lo pongo en el telediario ¿Para qué necesito un corresponsal que es carísimo?

9.2. Entrevista a Yolanda Álvarez (Corresponsal de TVE) el 27 de junio de 2017

¿Cómo accedió al trabajo de corresponsal? ¿Para qué medio?

Empecé a trabajar como corresponsal por la trayectoria que tenía en el área internacional en los informativos de TVE ya que ya había cubierto algún acontecimiento importante como: las elecciones de Irán en 2009 y su famosa “marcha verde” en la que murieron más de 70 personas; las revueltas árabes en Túnez, en Libia y en Yemen. Digamos que por mi trayectoria cuando esa corresponsalía quedó vacante me la ofrecieron. Y yo la acepté porque el sueño de cualquier periodista que está haciendo internacional es ser corresponsal, estar en el lugar de los hechos y poder hacer periodismo de mucha más calidad. Me fueron renovando, las corresponsalías lo hacen cada año y así fueron mis cuatro años que estuve en oriente próximo. No he sido corresponsal en otro lugar pero al quedar libre esa corresponsalía y con mi perfil decidieron de forma unánime por parte de toda la dirección enviarme a mí.

¿Quién y cómo se deciden los temas tratados?

El corresponsal desde el lugar en el que está ofrece historias, va haciendo reportajes, va haciendo noticias y cuando ocurre algo al vivir allí eres el primero que se entera por los medios locales o las personas que viven en el lugar. Alguna vez puede ser que redacción te llame para decirte algo que ha pasado y se han enterado por medio de agencia, pero la mayoría de las veces es al revés. Generalmente, tú ofreces historias y el jefe de internacional es quién se las ofrece a central. Él va a las reuniones de cada edición de telediario y entre todos consideran si se emite o no dependiendo de la cantidad de noticias que se tenga para cada edición. Además, deciden si quieren una crónica o un directo. En resumen, tú eliges pero ellos son quienes al final toman la decisión.

¿Cuál es el procedimiento para acceder a las fuentes?

Como corresponsal las fuentes hay que trabajarlas bien, es muy importante tener buenas fuentes. Por eso, el corresponsal tiene que salir mucho a la calle y también tiene que tener muchas reuniones. Es decir, en el lugar en el que estés tienes que tener fuentes oficiales con lo cual es importante ir teniendo reuniones con jefes de prensa o los

encargados de cada organismo que sepas que vas a tener que echar mano de ellas para poder informarte. También es importante apuntarse a los avisos de la policía o de las fuerzas de la autoridad. El corresponsal tiene el trabajo de ir contactando con todas aquellas personas que te van a hacer falta. Gente de ambas partes, hay que ser muy proactiva y contactar con gente de todas las partes e intentar tener una comunicación bastante activa para conseguir una relación de confianza en tus fuentes. El periodista tiene que salir a la calle y palpar toda en primera persona. Además, en las corresponsalías también tienes un productor que es quién te ayuda a conseguir los contactos y los permisos.

¿Ha utilizado los servicios de un *fixer*?

Sí, cuando estaba en Gaza y en Cisjordania. Muchas veces cuando necesitábamos de sus servicios contratábamos a dos palestinos para hacer ciertas historias o ciertas coberturas. Ellos te ayudan a conocer historias porque conocen el terreno mucho más. Pero la mayoría de las veces se trabaja con *fixers* porque el corresponsal o el enviado especial no conocen todas las lenguas del lugar donde está destinado. Si te mandan a EEUU y sabes inglés pues sí, pero si te mandan a Jerusalén y tienes que hablar hebreo o árabe, al final hablas en inglés y no tienes tiempo de aprender la lengua oficial, te comunicas con las personas que hablan en inglés. Por eso el trabajo de los *fixers* es fundamental. Básicamente nadie trabaja sin la ayuda de los *fixers*, son una figura muy importante ya que de ellos depende nuestra seguridad, estamos en sus manos.

¿Cuál era el sistema de envío de la información?

Esto depende de la importancia de la información. Principalmente nosotros hacíamos las crónicas y las enviábamos por internet y luego hacíamos directos desde la corresponsalía o desde el lugar donde estábamos cubriendo como enviada especial vía satélite. Antiguamente todo se enviaba vía satélite pero como es más caro ahora se crea la información, se edita y se envía por internet. Esto requiere tenerla hecha antes, pensar en el tiempo que tarda, en que las imágenes no pesen mucho (depende del medio, claro). Esto te obliga a trabajar más rápido y tener el trabajo un poco antes y la mayoría de las veces a contrarreloj.

Para usted, ¿qué diferencias existen entre un corresponsal, un enviado especial y un *freelance*?

Son tres categorías diferentes, tú puedes ser corresponsal, enviado especial, de plantilla o *freelance*. Son distinciones diferentes. Un corresponsal es cuando un medio determina que en algún lugar debe haber una corresponsalía por hechos lo suficientemente noticiosos que valga la pena tener una persona todo el tiempo. Un enviado especial es el que está en la redacción trabajando día a día y cuando ocurre algo de trascendencia lo mandan al lugar de los hechos. En mi caso yo era corresponsal en oriente próximo, cuando ocurría algo en Gaza yo firmaba como enviada especial porque no vivía allí. Solo firmaba como corresponsal en Jerusalén que era donde vivía. Porque una misma persona puede ser ambas cosas, eso lo marca que tú vivas en un sitio o en otro.

Por otro lado, puedes ser periodista de plantilla del medio como es mi caso, que aprobé una oposición en TVE y soy periodista de plantilla fija o puedes ser colaborador de un medio y ser *freelance*. La gran diferencia es que el periodista de plantilla o corresponsal tiene la seguridad que haga lo que haga tiene un sueldo y una estabilidad asegurada cada mes. Mientras que el *freelance* tiene que ir por su cuenta al lugar, hacer la historia y ofrecerlas a diferentes medios, el medio que se la compre es quién la publica, pero estos trabajan para diferentes medios para poder pagarse todos los gastos. Hay que tener en cuenta que cuando te vas a un sitio de guerra hay que pagar un seguro que cuesta bastante dinero porque te vas a una zona peligrosa, no es un sitio cualquiera.

La precarización laboral en España se ha traducido a una precarización del periodismo eso ha hecho que los medios cada vez más intenten ahorrar en la comunicación internacional, que es la más cara, y así reducir las corresponsalías. Esta situación es culpa de los medios, no porque haya una crisis económica han tenido que recortar en internacional, no. Porque hay medios que tenían corresponsalías y las han quitado por presupuesto y luego se han gastado un dineral en emitir un partido de fútbol. Realmente esta reducción no es por la crisis económica sino porque está apostando por otra cosa. LO DAN COMO ALGO INEVITABLE Y QUIERO DEJAR MUY CLARO QUE NO LO ES que los medios han utilizado como excusa la crisis económica para reducir los costes laborales esto se traduce en cierre de corresponsalías y echar mano de *freelancers*. Qué por qué hay tantos *freelancers*, porque no hay trabajo. Si hubiera suficientes ofertas de trabajo para los periodistas nadie querría ser *freelance* prácticamente. Un *freelance* al final gana tanto por pieza, esto supone mayor

precarización, tener que trabajar para más medios, menor seguridad de las condiciones del periodista y tener unas condiciones dignas de trabajo.

Así es como están actualmente los *freelancers*, pero ¿cómo ves la esta figura en un futuro?

Pues va a depender de la voluntad de los directores de los medios y de lo que la sociedad elija. Yo soy una gran defensora de las corresponsalías y de los enviados especiales porque para que una información buena llegue al público, esa información debe de estar hecha desde el terreno. Cuando estás en un lugar que están bombardeando y ves como lo están haciendo nadie te tiene que contar nada ni tienes que verificar la información porque la información es de primera mano y tiene mucho más valor. Es información de primera mano y no tienes que depender de otras fuentes. Además lo palpas y puedes transmitir todos los matices que a distancia no lo puedes hacer. No es lo mismo que recibir una noticia en la redacción de una agencia. Cuando estas en el lugar haces un periodismo más humano, más real y con más calidad por su contextualización. Esa es la clave del periodismo, que cuente lo que sucede de verdad para que los receptores sepan analizar la importancia de lo que ha ocurrido, por qué ha ocurrido y las consecuencias que tiene.

En cuanto al futuro lo que parece es que la tendencia económica de los medios es invertir en otras cosas más que en esto. Esa precarización de la profesión que se está dando parece difícil de revertir. Pero yo creo que es importante la opinión pública. Nosotros somos consumidores de medios, en el momento en que empiezas a ver más un medio que otro porque te interesa una noticia que está cubriendo (esto pasa, cuando yo estuve en Gaza se notó que aumentó el número de personas que veían el telediario porque lo que estaba pasando era muy fuerte y yo estaba sobre el terreno contando lo que pasaba) los medios tienen que valorar si la audiencia es mayor o menor. Si la gente se preocupa por lo que ocurre en otro lugar los medios tendrán que apostar más por esto.

¿Considera que las corresponsalías están en peligro de extinción?

Cada vez hay menos, aunque ahora en TVE se va a abrir la de Argentina. Aunque cada vez hay menos, creo que siempre va a ver alguna. En Washington todos los medios tienen allí, en El País tiene muchos corresponsales. Pero si que están decayendo. Es aquí

donde la opinión pública debe de posicionarse y valorar la información sobre el terreno para que no se cierren las correspondencias.

¿Las mujeres lo tienen más difícil para ser corresponsales?

Las mujeres lo tenemos más difícil para todo en la sociedad en la que vivimos (risa irónica). Aunque si es verdad que tenemos las mismas oportunidad en cuanto al acceso de la formación, está garantizada esa igualdad por ley. Pero a la hora de la verdad la mayoría de los jefes en los medios de comunicación son hombres a pesar de que cada vez hay más mujeres periodistas y que en muchas redacciones hay más mujeres que hombres. No es una situación equitativa y es discriminatoria. Del mismo modo pasa para hacer de corresponsal, va a depender del criterio de tus jefes, si esos criterios son meramente profesionales tendrás las mismas oportunidad que los hombres. Pero es verdad que la mujer tiene que demostrarlo más. La gran mayoría de las corresponsales valen mucho porque han tenido que demostrar mucho más, mientras que siendo hombre no tanto porque piensan que enviar a una zona de conflicto a una mujer es más complicado. Cuando en realidad una mujer en uno de estos casos aporta mucha más información. En sociedades mucho más machistas la única forma de llegar a las mujeres es siendo mujer. Sin embargo, yo por ser mujer no he dejado de dar una noticia o nadie me ha negado una entrevista, objetivamente no tenemos ninguna desventaja frente a ellos, al revés creo que podemos acceder a determinadas fuentes femeninas que ellos no pueden, pero el machismo que hace que los puestos de altos cargos se lo lleven hombres hace que haya una prevalencia de hombres sobre mujeres. Por suerte con el tiempo cada vez estamos viendo más mujeres como corresponsales y más enviadas especiales y reporteras de guerra pero vamos es como que hay que demostrarlo antes de que te den la oportunidad.

9.3. Entrevista a Lola Bañón (enviada especial de *Canal Nou*) el miércoles 14 de junio de 2017

¿Cómo accedió usted al trabajo de enviada especial?

Yo estuve trabajando en *Canal Nou* desde su fundación en 1989 y lo primero que hice en televisión no fue internacional, sino deportes por mi experiencia en deportes en radio. Yo quería hacer información internacional pero realmente cuando empezó la tele fuimos todos destinados a los puestos donde teníamos experiencia. En la sección de deportes había poca gente destinada, de hecho yo era la única mujer. Llegó la I Guerra del Golfo y era necesario gente con mucha solvencia en hacer directos. Te hablo del principio de la tele donde la gente no tenía mucha idea de hacer directos y las personas que estábamos en deportes éramos los que mejor los llevábamos. Yo empecé a hacer los directos de internacional con la I Guerra del Golfo. Siempre digo en tono de humor claro que me debo a poder dedicarme al periodismo internacional a Sadam Husein (tono irónico y risas). Esa es la historia de cumplir mi sueño realidad, poder hacer periodismo internacional tres años después de empezar en televisión. A lo largo de la vida te das cuenta que las cosas te pasan por algo ya que el hecho de hacer tantos directos fue lo que me permitió entrar de manera rápida en internacional.

¿Quién decidía los temas tratados y cómo?

En *Canal Nou* había reuniones a la que acudíamos todos los periodistas y poníamos en común todos los temas a tratar. Por ejemplo, yo que estaba en el informativo de la noche la reunión era sobre las 4 de la tarde y exponíamos todos los temas. En internacional algo muy importante es la disponibilidad de imágenes porque hay cosas que interesan mucho pero si no tienes imágenes no puedes hacer nada. Es un factor esencial a la hora de dar una noticia o no.

¿Cuál era el procedimiento para acceder a las fuentes?

Hay dos formas. Una cuando estás en la redacción, básicamente las fuentes son las agencias internacionales, en nuestro caso eran *Reuters* y *France Press*. A veces intentábamos también incorporar fuentes propias, como en la guerra de Argelia que

fuimos a entrevistar a embajadores de la comunidad argelina. La otra es sobre el terreno, cuando estábamos de viaje era diferente. Sobre el terreno nos movíamos con fuentes institucionales pero, sobre todo, con otros periodistas de la zona. Funciona mucho la ayuda entre compañeros.

¿Los llamados *fixer*?

Nosotros no hemos utilizado nunca ese término porque *Canal Nou* era un medio pequeñito y no teníamos muchos recursos. Otros canales como TVE, Telecinco o El País tenían mucho más presupuesto, a veces hasta para un traductor. En eso hay diferencia entre medios, *Canal Nou* era una tele pequeña con medios modestos. Además nosotros no teníamos una corresponsalía estable, excepto en Bruselas, no nos quedábamos a vivir allí un año ni nada simplemente íbamos cuando ocurría algo importante unos meses. Por eso nosotros no teníamos presupuesto para recurrir a alguien que nos buscara contactos. En ese sentido nosotros trabajábamos muchísimo más porque nos buscábamos la vida. Aunque, yo nunca he utilizado a nadie para me buscara contactos para las entrevistas.

¿Cree que las mujeres lo tienen más difícil para ser enviadas especiales o corresponsales?

La mujer sigue teniendo más dificultades en el mundo laboral que el hombre, pero también es verdad que tenemos ventaja en algunas cosas. Yo he cubierto en el mundo árabe y siempre me he sentido muy respetada, los hombres árabes conmigo han tenido muy buena recepción y buen trato. Además por ser mujer entras en realidades que los hombres periodistas no pueden. Por ejemplo, el universo femenino, un mundo cerrado que no se fía del hombre. Esto no afecta a las grandes entrevistas porque los grandes líderes son hombres pero para conocer a una sociedad tienes que conocer las casas, y para conocer las casas tienes que tener la posibilidad de entrar en el mundo de las mujeres. Yo estoy muy contenta de haber podido entrar en ese mundo. El caso de los terroristas suicidas a mí me dio muchas claves para entender las razones de cómo se sentían ellos. Con los hombres no ocurre porque no tienen conversaciones emocionales que te dan la clave de por qué ocurren las cosas.

¿Cómo cree que han afectado las nuevas tecnologías al mundo de la comunicación?

Ha afectado muchísimo porque aunque ha aumentado las opciones comunicativas, ha permitido al periodismo expandirse, la creación de nuevos medios...de entrada hay que reconocer que ha provocado una gran catástrofe con la gratuidad de los medios ya que se ha quedado como modelo de negocio. Por lo que miles de medios han cerrado, miles de periodistas en los últimos 20 años han perdido su trabajo y más allá de la lectura maravillosa de visibilizar las grandes oportunidades la otra cara también ha sucedido. Ha ocurrido el destroce de la textura laboral y la pérdida de tener un trabajo digno para las nuevas generaciones de periodistas. Esto no quiere decir que sean negativos, sino que su irrupción ha provocado una remodelación del mapa temático salvaje y traumático. Hay que dirigirlo a una etapa en la que podamos sacar las máximas oportunidad comunicativas acompañado de un periodismo de calidad que requiera de la intervención de los periodistas. Un ejemplo claro de esto es la guerra de Siria. Ha permitido que periodistas o civiles pasen videos de lo que está pasando desde sus móviles, pero también que cada vez menos periodistas se desplacen al lugar de los hechos. Lo que lleva a un menor acceso a las fuentes y por tanto menos credibilidad. Eso significa que es un periodismo de menos calidad. Antes te pagaban los viajes y tenías asegurado un sueldo a final de mes, ahora la gente joven se está viendo obligada a ir de *freelance* donde todo el gasto lo tienen que pagar ellos, con unas condiciones sin dignidad y sin dignidad no puede haber buen periodismo.

Así están los *freelancers* ahora, pero ¿cómo ves esta figura en un futuro próximo?

No creo que tenga que ser del todo negativo el futuro. La introducción de las plataformas digitales en los medios va a hacer a lo largo del tiempo es pedir productos de mayor calidad y que hayan controles para contrastar la información y su veracidad. Todo este proceso debe de hacerse, por el bien del periodismo, por un periodista. Todo esto ya lo he visto en Al Jazeera y en la BBC que paralelamente en la introducción de redes sociales se han formado cuerpos y grupos especializados que se dedican a motorizar el material que llega para contrastarse y ver si cumplen los requisitos de la ética. Por lo tanto la digitalización en un periodismo controlado por los periodistas es muy necesaria. Desde mi punto de vista se abren nuevas posibilidades, además de la

posibilidad de crear nuevos medios, aunque son muy complicados, pero ahí hay otra pequeña puerta.

¿Cree que las corresponsalías como hoy las conocemos están en peligro de extinción?

Las corresponsalías están en peligro de extinción porque son caras. Con el nuevo modelo de negocios teniendo *freelances* baratos, no el mismo producto porque no es la misma calidad pero puedes cubrir el expediente. La única esperanza es que en el futuro empiece a producirse un mercado de consumidores de información que entienda que igual que tienes que arreglar un grifo o una caldera tienes que pagar para leer el periódico o tener información de calidad también hay que hacerlo. Hay que desarrollar una cultura del consumo responsable en el periodismo. Yo creo que esto con el tiempo llegará, pero ahora estamos en un momento difícil y todo lo que sea pagar es complicado poder introducirlo en la cultura, pero llegará. No estoy en contra de las redes sociales pero hay que destacar las cosas negativas que tienen como la cultura de la gratuidad que nos ha quitado intimidad. Ha hecho que dejemos nuestros datos personales en bancos que no sabemos cómo lo usan las empresas periodísticas. No hay nada más caro que lo que es gratis porque siempre tiene una contrapartida y esa contrapartida es no tener claro que no tenemos una información de calidad, esa es mi conclusión.

9.4 .Entrevista a Ramón Lobo (Periodista y Escritor) el 22 de diciembre de 2017

¿Cómo accedió usted al trabajo de enviado especial? ¿Para qué medio?

La verdad que por pura casualidad, aunque era algo buscado desde pequeño. Siempre me gustó el periodismo internacional quizá porque gran parte de mi familia es extranjera. Desde los 20 años he querido hacerlo, pero mi carrera profesional me llevó por otro lado hasta que fiché por El País en el 82. Un medio con dinero y con capacidad de enviar gente al extranjero para cubrir los conflictos por lo que yo que estaba en internacional empecé a cubrirlos. Cuando me hicieron la entrevista ya estaba todo

decidido, mi jefe me preguntó ¿estás dispuesto de ir a Sarajevo? A lo que le contesté llevo 15 años esperando que alguien me haga esa propuesta.

¿Quién y cómo se deciden los temas que se van a tratar?

El problema de esto sobre todo es cultural ya que se tiende a ver el mundo en las áreas en las que hemos estado en la que más o menos hay intereses económicos. Por ejemplo si miras África la prensa francesa sobre todo la zona que ha sido francófona que han sido parte de las colonias francesas. En las británicas hablan mucho más por ejemplo Kenia o de Uganda o Sudáfrica. Nosotros en África tenemos poco, teníamos en Guinea Ecuatorial y poco más, pero sí que en España hay un peso mayor de re información de América latina que eso no lo vas a encontrar en un periódico inglés, eso determina bastante. Y después desgraciadamente hay una especie de runrún que antes lo marcaban las agencias y ahora lo marcan las grandes televisiones donde tendemos a concentrarnos entre ocho o nueve o diez conflictos o historias diarias con una enorme capacidad de saltar a otra no hay una continuidad en las coberturas.

¿Cuál es el procedimiento para acceder a las fuentes?

Una de las primeras entrevistas que hice en mi vida fue a un profesor de derecho sobre la Unión Soviética en Afganistán y me fascinaba todo lo que sabía. Al acabarla le pregunté cómo sabía tanto. Él me dijo “es muy fácil, hay que tener claro el contexto, es decir, el marco y en el marco tu cuelgas las perchas”. Tienes que tener bien claro cuál es el contexto en el que puedes decidir en un conflicto antes de ir, informarte. Aunque luego cuando pisas el terreno el contexto varia. Yo creo que la clave es ir a los sitios, algo que se ha perdido incluso en el periodismo local. Es fundamental porque te da una perspectiva diferente de donde están las fuentes de primera mano. Pero no siempre es así, hay gente como misioneros/as, diplomáticos, periodistas que están o que han estado sobre el terreno, ONG's... que gracias a Internet se pueden acceder a los medios locales y ver quiénes son e intentar hablar con ellos. Además en Twitter puedes ir cogiendo confianzas con periodistas u organismo internacionales. Por ejemplo si tú te fijas en alguien de peso que trabaje mucho en oriente medios como Mikel Ayestarán el sigue a un organismo de derechos humanos sirio y eso es una garantía que sus informaciones son ciertas.

¿Cómo es la rutina del trabajo?

Normalmente hay que trabajar como funciona la población local. Levantarte con el sol o incluso antes que el sol. En mi caso a mí lo que me gusta es salir a la calle, hablar con gente y muchas veces no tener claro de lo que vas a escribir. Esperar que historias te encuentras que puedan explicar el conflicto en el que estás. Yo me imagino que hay un lector que tiene la paciencia de leérselo todo, que es falso no existe ese lector, que ni tus familiares que al principio si pero luego pasan, y vas contando lo que pasa a través de esas historias el tiempo que estés allí para que se entienda mejor el conflicto. Pero es esencial tener mucha calle, después de mediodía si no se puede comer pues no se come porque no te da tiempo, te vas al hotel que es imprescindible que tenga al menos electricidad para recargar las pilas y poder transmitir y escribir tu crónica y enviarla.

¿Cómo funciona el envío de información?

Esto ha cambiado mucho y lo ha hecho para bien, antes en los años 60 e incluso 70 en Afganistán tenía que perder mucho tiempo y tenías que moverte en función de donde estaban los medios de transmisión. No podías ir donde quisieras porque no había internet, ni teléfonos, ya existían los teléfonos fijos pero en esos países apenas habían. Esto ahora es fantástico porque tu escribes tu crónica y en un clic ya está en unos segundos está en Madrid o un vídeo que en unos minutos lo puedes mandar. Todo esto que facilita mucho las cosas. Por ejemplo, nosotros íbamos al medio más cercano con el que teníamos convenio y te apuntaban en una lista, esperabas a que te permitieran usar el satélite porque ellos tenían la prioridad y cuando ellos te avisaran podías hacerlo. Esa espera podría ser dos horas o más. Lo que significaba que si tenias que transmitir a las ocho, a las cinco tienes que estar escribiendo para ponerte a la cola, ahora ahorras tiempo e incluso puedes enviarlo por la calle.

El avance de la tecnología ha mejorado muchos aspectos, ¿pero cree que ha mejorado también la profesión?

No, porque todo tiene su reverso, puedes leer cualquier medio de cualquier país en cualquier momento. El reverso que tiene es que con la llegada de Internet y los teléfonos móviles la facilidad de transmisión también hace que tus jefes estén muy encima, ya no te puedes perder dos días haciendo una historia porque tienes gente llamándote todo el tiempo, lo que hace que pierda intimidad. En España la gente se divide en los que llevan toda la vida aprendiendo inglés y los que no (aunque vuestra generación es distinta) entonces habrá jefes que no sabes si son del primer grupo o del segundo y que ven la BBC y te llaman para decirte lo que tienes que escribir de lo que ocurre en Afganistán. Ahí está tu mano izquierda o tu mano derecha de mandarlos a la mierda o no.

¿Qué opina de la figura del *freelance*?

El *freelance* es ahora uno de los pilares del periodismo porque se ha ido recortando tanto en los periodistas de plantilla, que ahora son *freelancers* los que tienen los medios. Enrique Meneses proponía que además de publicar una mancheta donde pone el nombre del director y el subdirector también debería de poner quienes son los dueños de las acciones y también cuanto pagan a sus colaboradores. Porque que a un tipo que está en Siria se le pague 50€ como el caso de Antonio Pampliega es un insulto. Los *freelancers* tienen que estar protegidos para que los medios que los contraten para una cobertura concreta les paguen con una cantidad suficiente, que les den la protección necesaria o si hay algún problema que lo cubra.

¿Cómo ve la figura del *freelance* en un futuro próximo?

Los periodistas tenemos que cambiar totalmente la mentalidad ahora mismo debemos de aceptar que sobre todo en algunos países como España se ve bastante claro las propiedades de los medios de comunicación. Estos han pasado a manos de grandes grupos y ese es parte del problema. No contamos cómo ocurren las cosas sino como queremos que sean. Por ejemplo ahora mismo en el conflicto catalán se ve muy claro. Yo creo que la tecnología nos va a permitir a los periodistas poder tomar el poder de la información pero tenemos que cambiar totalmente la mentalidad. Ahora por ejemplo

vosotros que estáis en facultades pensad que la ilusión de vuestra vida sea llegar a un periódico tradicional que te hagan un contrato de 600€ de 9-10 horas y estar delante de la pantalla copiando y pegando y estar así los próximos 30 años no me parece muy ilusionante. Tenemos que ser capaces de crear redes de periodistas que sepan trabajar bien en equipo, por ejemplo para unos papeles de panamá, tenemos que empezar a trabajar de otra forma. Como decía Enrique Meneses, lo vuelvo a citar, que “veo el futuro con una redacción como el del New York Times que son unas 500 personas que son editores, un montón de *freelancers* y gente alrededor mandando cosas”. Lo que no podemos perder que es el control de calidad de la mesa, la mesa es la redacción, la que recibe el material del enviado especial de plantilla o del *freelancers* y tiene que ver si el material es correcto o no, consultar con otros periodistas, en fin, un control de calidad para evitar errores.

¿Cree que las mujeres lo tienen más difícil?

Sí y no. La mujer lo tiene más difícil como lo tiene en cualquier otra profesión ya que hay una desigualdad salarial. Las mujeres que van a conflictos hay muchas y ser mujer tiene algunas desventajas en muchos sitios. Yo siempre lo digo un poco bruto porque vale te pueden violar pero a mí también me pueden violar y a veces ser mujer te protege. Por ejemplo, en el mundo islámico si te cubres de forma adecuada el ser occidental te protege porque eres como una invitada y además, el caso de ser mujer allí te deja entrar a historias que yo no puedo acceder. Como hombre yo no puedo acceder a una mujer que ha sido violada porque para ella todos los hombres son violadores. Yo creo que tiene ventajas e inconvenientes como todo y el ser mujer no te tiene que limitar nada porque están igual de capacitadas para hacer cualquier trabajo.

Un consejo para los futuros periodistas que se quieran dedicar al periodismo internacional

Si dos consejos:

1. Que no pongamos apellidos a la palabra periodismo, puede ser internacional o local pero lo que tiene que ser es buen periodismo
2. Y fundamentalmente, no rendirse jamás si tu quieres ser periodista peléalo y si tienes que salir a la calle sal, si tienes que irte de este país sal, si tienes que

ir por América latina pues hazlo allí hacen un periodismo interesante y hay webs muy interesantes que están haciendo muy buen trabajo. Por ejemplo, hay dos cosas que aquí no existen. Aquí no existe el periodismo de investigación propiamente dicho. El País tiene ahora un equipo y lo ha tenido ocasionalmente pero no ha tenido un equipo a parte como *spotlight* que trabaja totalmente autónomo, aquí no lo tenemos porque casi todos los medios están con intereses empresariales (como para tener un equipo que lo mismo está investigando a tus accionistas). Y también no tenemos cultura de la paciencia periodística y la investigación requiere paciencia. Otra cosa que nosotros no tenemos es el gran reportaje, me refiero a un reportaje largo de unas 6.000 palabras, en América latina no se ha perdido, no son muchos los periodistas que hacen esto. Nosotros no lo tenemos porque no tenemos esa cultura porque tanto el periodismo de investigación como el gran reportaje son caros.

9.5. Entrevista a Gervasio Sánchez (*freelance*) el 19 de junio de 2017

¿Cómo accedió usted al trabajo de *freelance*? ¿Y para qué medio?

Desde el inicio de mi carrera he trabajado como *freelance*. Finalicé mis estudios universitarios a mediados de los años ochenta y empecé a trabajar en zonas de conflicto. Buscaba historias y a los medios que quisieran publicarlas. Tengo acuerdos con diferentes medios, pero nunca he sido parte de uno. Por aquel entonces era fácil encontrar trabajo como periodista ya que no era común encontrar muchos. Solo había dos facultades públicas en toda España, la Complutense de Madrid y la Autónoma de Barcelona. Aunque también la del *Opus Dei* de Navarra que era la privada. Para que te hagas una idea algunos de mis compañeros en la facultad se dejaron la carrera porque ya tenían trabajo. Los principales medios para los que he trabajado son: el Heraldo de Aragón (con el que llevo colaborando con ellos 30 años), en la última década he trabajado mucho con La Vanguardia de Barcelona o la cadena Ser, unos 20 años trabajando con ambos.

¿Quién y cómo se deciden los temas tratados?

El hecho de trabajar como periodista independiente te permite tener la suficiente libertad para decidir dónde vas. Evidentemente tienes que cuidar mucho al lugar donde vas porque tiene que ser de interés y mediático, yo siempre he intentado mezclar ambas cosas. He cubierto conflictos

muy mediáticos donde sabía que la noticia era rentable para los medios, pero también otros muchos que a mí me han interesado mucho y no tantos a los medios. Pero siempre he sabido financiarme los viajes y no tener que pagarlos de mi bolsillo. Ese es uno de los principales problemas del periodismo actual que las coberturas te salen más caras que si acabas trabajando con colaboradores.

¿Cuál es el procedimiento para acceder a las fuentes?

Yo hago periodismo sobre el terreno, no conozco otra manera de hacer periodismo. Algunas veces me han mandado cubrir algo de un país vecino al que estoy y siempre he dicho que no, porque si no conozco sobre la noticia no trabajo en ella. Esa es mi manera de trabajar. Esta moda que hay ahora de hacerlo todo por internet con “refritos” me parece anti periodismo. De hecho, dedicarte a estudiar en la universidad para hacer ese tipo de cosas pues simplemente cambia de oficio... Es verdad que a veces tienes que hacer cualquier cosa para poder sobrevivir pero... los jóvenes de hoy en día tienen que aprender a diferenciar la verdad e ir a los sitios. Esto no significa tener que irte a la otra punta del mundo, puede que sea enfrente de tu casa. Simplemente ir donde está la noticia y moverte, buscar a los protagonistas. Y sobre todo, contar su historia bien y mejor que los demás. Ahí es donde están las fuentes, donde está el periodismo.

¿Ha utilizado alguna vez los servicios de un *fixer*?

Sí, los servicios de un *fixer* son necesarios. Esta figura es un traductor, un guía, es quien tiene los contactos y las fuentes para conseguir buenas historias. Pero depende mucho del medio, en televisión se utiliza mucho más esta figura. Como *freelance* hay que cuidar mucho el presupuesto y no siempre te da para poder contar con uno, tienes que coger a un simple traductor aunque con el paso del tiempo este acaba haciendo de *fixer*.

Mucha gente no distingue la diferencia entre un corresponsal, un enviado especial y un *freelance*. ¿Cuál es para usted?

El enviado especial es aquella persona que va a lugares donde ocurren historias, suele ser una persona que acaba de llegar a un sitio. Tiene que ser ágil y tener una buena preparación. Hoy en día uno puede creer que con internet puede acceder a información fiable rápidamente pero es importante tener preparado un dossier previo del país al que vas a ir. Cuando era joven yo me los prepara antes de viajar y en los aviones o en los trenes me ponía al día. Obviamente seleccionaba artículos con los mejores trabajos con la intención de ponerme al día de lo que

ocurría en ese país en pocas horas. También llamaba a colegas para que me pusieran al día o me citaba con ellos nada más llegar para ver que estaba ocurriendo de verdad. Un *corresponsal* es la persona que está en un país y cubre todo lo de ese país o países de la zona en la que se encuentre. Es decir, si estás en Bangkok te tocará cubrir todo el sureste asiático y más si es para un medio español, que no tienen muchos. Además los corresponsales tienen tendencia de cambiar de corresponsalía. Normalmente un corresponsal está unos 3 años en una corresponsalía y se mueve a otra. Y un *freelance* es la persona que se mueve con una agenda propia. Esta tiene que girar en la actualidad, sin actualidad no puedes sobrevivir. Estar en los conflictos mediáticos en el momento que ocurren. La dificultad que tiene el *freelance* es que tiene que buscar la financiación y sus colaboraciones, además de lo mal pagadas que están hoy en día. Pero tiene más libertad para elegir dónde ir y qué temas tratar.

¿Cómo han impactado en las corresponsalías la proliferación de los *freelancers*?

Lo que está pasando es que muchos medios de comunicación están cerrando corresponsalías porque tienen *freelancers* como colaboradores. Estos han reventado los precios, trabajan por mucho menos dinero. Obviamente un corresponsal bien formado, que sepa moverse, contar historias de forma rápida es insustituible. Pero la calidad de los medios de comunicación ha ido cayendo de tal manera que lo que importa es que estés ahí cuando ocurre algo rápido y puntual. Luego el medio la adorna cogiendo material de agencias y ni las nombres. “Refritos”. Esto hace que la calidad periodísticas caiga pero de una manera descomunal. Por otro lado, el coste de tener a un *freelance* es mucho más barato ya que solo le pagas por las historias publicadas, en cambio a un corresponsal hay que pagarle los gastos de alojamiento y el viaje.

¿Cree que las corresponsalías están en peligro de extinción?

Sí, totalmente. Las corresponsalías están en un gran peligro de extinción. Al final los medios van a tener en su agenda una serie de personas sobre el terreno que van a ir cambiando para hacer historias puntuales. Con lo cual los trabajos van a ser “refritos” porque un mismo periodista va a tener que trabajar para varios medios mediante seudónimos y así poder vivir de ello. Lo mires por donde lo mires la calidad periodística cae pero de una manera brutal. Pero los medios de comunicación han decidido que es más importante ahorrar que la noticia. Los medios echan la culpa a la crisis económica o los políticos pero ellos mismos han hecho tratos que les ha perjudicado y han jugado con los “amigos” que eran de los medios en determinados ámbitos. Los ciudadanos no son tontos y se dan cuenta de todas estas cosas y han dejado de creer en la veracidad de los medios de comunicación.

¿Cómo ve la figura del *freelance* en un futuro próximo?

Desastrosa, sinceramente fatal. Hice un trabajo hace poco en mi blog (el oficio de contar en lamarea.com) sobre la situación del periodismo español. Simplemente hice una petición a unos 40 o 50 compañeros/as si podían contarme lo que están cobrando por sus colaboraciones. Lo pedí de forma anónima, no iba a nombrar ni los nombres ni los medios simplemente mostrar la realidad. Y en menos de 24 horas ya tenía para un libro. Era un desastre total. Para las personas que empiezan es imposible mantenerse así, incluso para las personas que están ya curtidas en este terreno está complicada la cosa (salvo personas que tienen ya un nombre que pueden exigir algo más). Es mi caso yo llevo más de 30 años trabajando como *freelance* puedo exigir o no se publica mi trabajo, pero es algo muy difícil. En general la situación del periodismo es catastrófica. Y da igual que hagas periodismo local, que regional, nacional o internacional. Esta situación no viene de ahora, también ocurría lo mismo hasta cuando estaban las vacas gordas. Pero ahora con la excusa de la crisis los medios están recortando en algo que para mí es imprescindible, los periodistas que trabajan sobre el terreno.

¿Cree que las mujeres lo tienen más difícil a la hora de ser corresponsal o *freelance*?

Bueno, el tema de las mujeres es siempre un gran debate. Para poder hablar de ello hay que analizar la evolución que ha tenido en este sector. Hoy en día las facultades de periodismo están repletas de mujeres, de hecho hay más mujeres que hombres. El porcentaje de mujeres que llegan hoy a los medios es mayor que el de hombres, aunque con una situación complicada. Con el paso de los años el número de mujeres que llegarán a puestos directivos será mucho mayor, aunque hoy en día debería de ser mucho más. Pero la situación es complicada, tengo amigas que han dejado un medio y se han ido a un gabinete de comunicación porque estaban hartas de no poder mantener una vida familiar con una vida profesional. En un periódico tienes que estar hasta las 10 de la noche, el rato que tus hijos están tú no puedes, también le pasa al hombre. Pero estamos hablando de una estructura social machista. El querer tener hijos, la mayoría de las veces, te impide poder llegar a un puesto de directivo porque conlleva tener unos meses de baja y tener el derecho de pedir tus excedencias y el derecho de cuidar de tus hijos. Esa es la realidad. Conozco casos de amigas, de muy buenas periodistas que no han llegado a cargos claves porque han decidido que su vida familiar es más importante que la profesional. La vida del periodista es muy complicada, puedes tener la edición cerrada y que ocurra algo y tener que cambiarlo todo de golpe. Poder compaginar una vida familiar con unos horarios así cuesta mucho. Pero sí que ha evolucionado, cuando el conflicto de los Balcanes habían muchas mujeres transmitiendo de otros países, pero de España apenas había mujeres. Hoy en día

muchos medios tienen mujeres como enviadas especiales o corresponsales. El problema es que los mejores años para ser madre coinciden con los mejores de la vida profesional.

¿Cómo han afectado las nuevas tecnologías de la comunicación al trabajo de *freelance*?

Bueno a mí me hubiera gustado disfrutar de Internet hace 25-30 años. Yo me fui en 1984, en mis inicios, a Centroamérica y dejé de mandar crónicas por teléfono porque eran carísimas. Yo trabajaba para medios muy pequeños y salía muy caro dictarlas. Luego apareció el fax, esto mejoró mucho la comunicación. En Sarajevo cada minuto de llamada por satélite costaba unos 40 euros de ahora, lo que costaba enviar una foto era brutal. Que hoy en día sea todo gratuito hace muy fácil todo. Pero uno de los mayores errores es que como todo es gratis hemos empezado nosotros mismos a desvalorizar nuestro trabajo y bajar las tarifas. Encima de que a los medios les cuesta más barato. Mejora mucho las comunicaciones pero creemos que es tan fácil comunicar que se desvaloriza nuestro trabajo.

9.6. Entrevista a Mónica G. Prieto (*freelance*) el jueves 8 de diciembre.

¿Cómo accedió usted al trabajo de *freelance*? ¿Para qué medio?

Comencé desplazándome por mi cuenta a Roma y ofreciendo mis servicios como periodista *freelance* a diferentes medios. En Onda Cero y Europa Press estaban abiertos a colaboraciones y comencé con ellos.

¿Quién y cómo se deciden los temas que se van a tratar?

El corresponsal propone y la redacción dispone. El criterio que se aplica es una combinación de ambos y prevalece el de la redacción.

¿Cuál era el procedimiento para acceder a las fuentes?

El mismo que en España: contactar a las fuentes y pedir amablemente una entrevista.

¿Trabajabas sola o en equipo?

Siempre trabajo sola.

¿Cómo han impactado en las corresponsalías la proliferación de los *freelancers*?

Mucho, porque ha facilitado el acceso al periodismo internacional a bajo coste. El riesgo es que el trabajo del *freelance* se hace en condiciones precarias y su producto muchas veces también resulta precario.

¿Cómo ve la figura del *freelance* en un futuro próximo?

En plena boga: creo que se extinguirán las corresponsalías internacionales y serán sustituidas por *freelancers*.

Para usted, ¿qué diferencias existen entre un corresponsal, un enviado especial y un *freelance*?

Las dos primeras figuras están formadas por un medio y están respaldadas por el medio a efectos legales, a efectos económicos y jurídicos. El medio puede confiar 100% en ellas dado que conoce y comparte su forma de trabajar. En el caso del *freelance*, es un outsider. Lo normal es que sea tan eficaz y creíble como el periodista de plantilla, pero el medio desconoce si se ha formado como periodista, si está trabajando siguiendo una buena praxis periodística (según unos principios éticos necesarios para ejercer este oficio) y sobre todo, trabaja en precario, sin un respaldo económico que le permita sufragar de forma correcta los numerosos gastos que implica el periodismo internacional. Eso afecta a su seguridad, a su resultado y a la calidad de su trabajo.

¿Como mujer lo ha tenido más difícil? ¿Cree que las mujeres lo tienen más difícil para ser corresponsales?

Las mujeres lo tenemos más difícil en general. No depende del trabajo.

Cómo han afectado las nuevas tecnologías de la comunicación al trabajo de corresponsal?

Lo ha cambiado drásticamente, pero es demasiado largo para resumirlo en unas pocas líneas. Antes, por poner un ejemplo, solíamos estar semanas e incluso meses de cobertura y a veces sólo se podía enviar una crónica en todo ese periodo, por telegrama, o por fax, o por telex. Y merecía la pena. Ahora se espera que estemos reportando información al minuto, y eso no es informar sino comunicar, porque no se puede contrastar la información al minuto.

9.7. Entrevista a Dinesh Govindani (*fixer*) el 30 de junio 2017

¿Cómo empezaste en Academia de Español? ¿Cómo decides irte a la India y empezar de cero?

Todo empezó porque mi esposa era de allá y en España había una crisis bastante fuerte y decidí irme a la India. Me di cuenta que no había ningún centro de educación que impartiera clases de español y monté la academia. Poco a poco fue poniéndose en auge el español y hace años que mucha gente tiene interés por aprender el segundo idioma más hablado del mundo. Poco a poco hemos ido creciendo, tenemos el monopolio en la ciudad de Bombay. Estamos dando a conocer el idioma español. También asistimos como intérpretes no solo para los medios sino también para eventos o visitas de celebridades y a su vez les ayudamos a moverse por la India.

¿Cuántas personas hay ahora mismo en la plantilla de la academia?

Estamos toda mi familia, mi esposa, mis dos hijos y yo. Además, tenemos otro profesorado para la parte docente de la academia. Cuando vienen periodistas y reporteros somos nosotros, aunque casi siempre soy yo, quien se mueve con ellos. He trabajado para Telecinco, Cuatro o para TVE. También para cadenas de Sudamérica de Colombia, de México, Perú...de casi todos los hispanohablantes. En pocas ocasiones he trabajado con *freelancers*, los contratos suelen ser más con grandes compañías o cadenas de televisión tanto de España como de Latinoamérica.

¿Cómo es el procedimiento de un *fixer* para trabajar con los medios de comunicación?

El procedimiento es el siguiente me localizan desde mi página web (<http://www.academiaespanol.com/>), ahí están todos mis datos, y me contratan. Ya llevo unos 17 años trabajando como *fixer* con medios. Una vez hecho el contacto quedamos en el lugar de la India que ellos digan y ya empezamos la tarea. El trabajo pueden ser entrevistas, diferentes programas, información de todo tipo o también puede ser por sucesos que ocurran en algún momento, por ejemplos los atentados que se produjeron en Bombay (2008) vinieron a hacer un reportaje a fondo de la situación.

¿Un trabajo que destacaría a lo largo de su carrera?

Pues destacar cuando trabajé con Samanta Villar que vino a hacer un programa de Conexión Samanta y la verdad estuvo muy bien. También una entrevista que me hicieron a mí, porque soy un artista y pongo las voces para las películas que salen de la India de *Bollywood*. En este caso fue para una película sobre la historia de *Bollywood*, estuvieron por casa fue muy agradable y fueron muy profesionales. También destacar cuando trabajé con Salvador Barber reportero de Cuatro del programa “En el punto de Mira”, un programa muy informativo. O Cuando tuve la oportunidad de trabajar en el programa de “Ana Rosa” por traer a la mujer más pequeña del mundo.

