

Estudio detallado sobre la evolución económica que ha sufrido Reino Unido
tras su salida de Europa

BREXIT

TRABAJO FIN DE GRADO

CURSO 2017 - 2018



Autora: Almudena Toral Salar

Tutor: José Antonio García Martínez

Grado en Administración y Dirección de Empresas

Facultad CC Sociales y Jurídicas de Orihuela

Universidad Miguel Hernández

ÍNDICE GENERAL

| | |
|--|--------------------------------------|
| Resumen..... | 3 |
| Abstract..... | 3 |
| 1. <u>INTRODUCCIÓN</u> | 4 |
| 1.1 <u>Justificación del tema</u> | 4 |
| 1.2 <u>Objetivos</u> | 4 |
| 1.3 <u>Metodología</u> | 5 |
| 2. <u>MARCO TEÓRICO</u>..... | 6 |
| 2.1. <u>Breve definición de conceptos fundamentales</u>..... | 6 |
| 2.1.1 Referéndum..... | 6 |
| 2.1.2 Commonwealth..... | 7 |
| 2.1.3 ONS..... | 7 |
| 2.2 <u>Antecedentes</u>..... | 8 |
| 2.3 <u>Brexit</u> | 11 |
| 2.3.1. <u>Argumentos favorables y perjudiciales del</u> <u>Brexit.....</u> | <u>¡Error! Marcador no definido.</u> |
| 2.3.2 <u>El Referéndum</u> | 14 |
| 2.4 <u>Ventajas e Inconvenientes de pertenecer a la UE</u>..... | 17 |
| 2.4.1 <u>Ventajas de pertenecer a la UE</u> | <u>¡Error! Marcador no definido.</u> |
| 2.4.2 <u>Inconvenientes de pertenecer a la UE</u> | 20 |
| 3. <u>ANÁLISIS Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN EL CASO DEL</u> <u>BREXIT</u>..... | 21 |
| 3.1 <u>Evolución de las principales variables</u>..... | 21 |
| 3.2 <u>INDICADORES DE LA EVOLUCIÓN</u>..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| 3.2.1 <u>PIB</u> | <u>¡Error! Marcador no definido.</u> |
| 3.2.2 <u>Mercado de Trabajo</u> | 26 |
| 3.2.3 <u>Balanza comercial y balanza por cuenta corriente</u> | 29 |
| 3.3 <u>Política Fiscal y Política Monetaria</u> | 31 |
| 3.3.1 <u>Política Fiscal</u> | 31 |
| 3.3.2 <u>Política monetaria</u> | 33 |

| | | |
|------------|---|-----------|
| 3.4 | <u>Previsiones Macroeconómicas</u> | 35 |
| 3.5 | <u>Consecuencias para España</u> | 37 |
| 4. | <u>CONCLUSIONES</u> | 40 |
| 5. | <u>BIBLIOGRAFÍA</u> | 41 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|-----------------------|-----------|
| Figura 1 | 15 |
| Figura 2 | 25 |
| Figura 3 | 26 |
| Figura 4 | 27 |
| Figura 5 | 36 |

Resumen

El 23 de junio de 2016, Gran Bretaña opta por el voto a favor de salir de la Unión Europea, este acontecimiento histórico ha provocado numerosos impactos en la economía, sobre todo en lo que respecta al ámbito británico. Por ello, en este trabajo se va a abordar un estudio sobre el Brexit, más concretamente se van a analizar la evolución que han mantenido las principales variables macroeconómicas en Reino Unido, así como las consecuencias que puede provocar este proceso en España. No obstante, en primer lugar se van a desarrollar partes fundamentales de la finalidad de este estudio, como es el caso de los antecedentes que han tenido lugar para que el Brexit se haya producido además de plasmar aspectos relevantes que han tenido lugar dentro del transcurso del Brexit y no sin olvidar por supuesto aquellas ventajas como inconvenientes de permanecer en la Unión Europea.

Palabras Clave

Brexit, Reino Unido, Unión Europea, Referéndum, Leave

Abstract

On June 23, 2016, the United Kingdom opted for the vote in favor of the departure of the European Union, this historic event had a great impact on the economy, especially in regard to British rule. Therefore, in this work we have addressed a study on Brexit, more specifically the evolution of the main macroeconomic variables in the United Kingdom, as well as the consequences that this process can cause in Spain. However, in the first place, fundamental elements of the object of study have been developed, as in the case of the antecedents, which have taken place for the Brexit, they have been found in addition to the aspects of the plastic that take place within the course of the Brexit and Of course, the advantages and disadvantages of staying in the European Union are not sinned.

Keywords: Brexit, United Kingdom, European Union, Referéndum, Leave

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Justificación del tema

El Brexit, ha sido sin duda un hecho que ha repercutido un antes y un después en la historia, no sólo de la Unión Europea si no en el mundo entero, por lo que en el presente trabajo ha sido seleccionado este tema como objeto de estudio a consecuencia de esta nueva situación política y económica que nunca había sido contemplada antes en la normativa europea desde los orígenes del Tratado Roma en 1957.

Por lo cual tras la decisión del abandono de la Unión Europea se inició una etapa de incertidumbre económica, con lo que es interesante investigar la evolución que han sufrido las principales variables macroeconómicas desde el comienzo de dicho proceso, además de estudiar varias previsiones acerca de este tema.

1.2 Objetivos

El objetivo principal al que pretendemos llegar con la realización de este trabajo es el de realizar un estudio detallado sobre la evolución económica que ha sufrido Reino Unido tras el Brexit

El objetivo principal está compuesto a su vez de los siguientes subobjetivos:

- En primer lugar, conocer los antecedentes que han producido la situación actual del abandono de la Unión Europea por parte de Reino Unido.
- En segundo lugar, explicar los acontecimientos más relevantes producidos en el proceso del Brexit.
- En tercer lugar, saber las ventajas y desventajas que conlleva pertenecer a la Unión Europea
- En cuarto lugar, estudiar los principales indicadores macroeconómicos afectados en la economía del Reino Unido

- Por último, conocer las repercusiones que puede afectar el Brexit a España.

1.3 Metodología

En este apartado explicaremos aquellos aspectos metodológicos usados en el desarrollo del trabajo.

El trabajo realizado es un estudio de las principales variables macroeconómicas, por lo que me he basado en el análisis documental, es decir, examinar documentos, redactar, recopilar información y suprimir aquellos que carezcan de interés para el objeto de estudio.

En cuanto a la revisión de documentos, he llevado un proceso de selección de textos en distintos medios y buscadores como por ejemplo; DialnetPlus, Google Scholar y Scopus, examinando el número de citas y la relevancia mostrada de los autores con el objetivo de seleccionar textos de calidad y contrastados.

Por otro lado, he llevado a cabo un análisis de datos a nivel cuantitativo, es decir, en este trabajo se han tomados datos de distintos organismos tanto públicos como privados (INE, ONS, ICEX, entre otros) como evidencia de las principales variables de la evolución macroeconómicas en Reino Unido.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Breve definición de conceptos fundamentales

2.1.1 Referéndum¹

El Referéndum es un proceso jurídico en donde se somete a votación popular tales aspectos como leyes o actuaciones administrativas en referencia a temas económicos, políticos o sociales de la nación en cuestión. En la mayor parte de ocasiones de temas sometidos a referéndums se adopta la forma de contestar utilizando la monosilaba SI o NO, por tanto el tema en cuestión solo podrá ser contestado con esta opción respuesta.

El referéndum es una manera de democracia directa o pura, es decir, el poder se ejerce directamente por los ciudadanos y excluye la forma de gobierno democrático permitiendo que el pueblo pueda delegar en los representantes sus decisiones para poder decidir cuestiones importantes sobre la nación.

Se conseguirá el acuerdo cuando haya mayoría absoluta de los votos. También el referéndum podrá aprobarse cuando una porción del país lo solicite tras haber recaudado una gran cantidad de firmas o de seguidores a su fundamento, así como cualquier otra manera que se pueda considerar apropiada. Por último decir que el referéndum suele ser convocado a nivel nacional. El pueblo puede convocar referéndum por ejemplo para modificar la constitución.

¹ DEFINICION ABC. (2018). Definición de Referéndum. [online] Disponible en: <https://www.definicionabc.com/derecho/referendum.php> [Consultado el 3 Apr. 2018].

2.1.2 Commonwealth²

La Commonwealth es una de las asociaciones políticas más antiguas del mundo. Sus raíces se remontan al Imperio Británico cuando algunos países fueron gobernados directa o indirectamente por Gran Bretaña. Algunos de estos países se volvieron autónomos mientras conservaban al monarca británico como Jefe de Estado. Formaron la Mancomunidad Británica de Naciones.

En 1949, se creó la asociación que conocemos hoy: Commonwealth. Desde entonces, los países independientes de África, América, Asia, Europa y el Pacífico se han unido a la Mancomunidad.

La membresía hoy se basa en la cooperación voluntaria libre e igualitaria. Los dos últimos países en unirse a la Mancomunidad: Ruanda y Mozambique, no tienen vínculos históricos con el Imperio británico.

2.1.3 ONS³

La Office for National Statistics es la autoridad británica, cuya responsabilidad es recopilar, analizar y difundir sobre la economía, la sociedad y la población de Reino Unido. Son considerados como el mayor productor independiente de estadísticas oficiales del Reino Unido. Además también realizan el censo en Inglaterra y Gales cada 10 años.

² THE COMMONWEALTH ORG (2018). Our history | The Commonwealth. [online] Disponible en: <http://thecommonwealth.org/our-history> [Consultado el 25 Feb. 2018].

³ ONS (2018). What we do - Office for National Statistics. [online] Disponible en: <https://www.ons.gov.uk/aboutus/whatwedo> [Consultado el 25 Feb. 2018].

2.2 Antecedentes⁴

Las reivindicaciones por parte de Reino Unido hacia la Unión Europea viene desde tiempo remoto, desde los inicios de la Comunidad Económica Europea, Reino Unido ya marcaba las distancias en cuanto a la idea de una integración europea, con lo cual es relevante destacar los hechos que han propiciado la situación actual.

La Unión Europea se inició entre otros objetivos con el fin de disipar el conflicto que había prevalecido durante la Segunda Guerra Mundial, es por ello que en 1958 se crea la Comunidad Económica Europea, formada por seis países como ya sabemos hoy día (Francia, Alemania, Holanda, Bélgica, Luxemburgo e Italia). Estos países que habían firmado el Tratado de Roma, invitaban a Reino Unido a negociar para adherirse y establecer un mercado común. En esa fecha, Reino Unido se negó a adherirse a la comunidad europea ya que no considera que tenga el suficiente interés comercial y económico para ellos, en ese momento, Reino Unido más bien apostaba por ampliar su relación con los Estados Unidos y con los miembros de la Mancomunidad Británica de Naciones.

Tres años después, Reino Unido constituye la Asociación Europea de Libre Comercio (EACT) en la cual se creó una zona de libre comercio donde se unieron a la misma Austria, Dinamarca, Portugal, Noruega Suecia y Suiza.

El éxito económico que refleja la Comunidad Económica Europea (CEE), se verifica con el declive que se produce en Gran Bretaña, por lo que estos ya no desean quedar al margen de las decisiones que se toman en Europa y empezaron a buscar el medio para poder unirse a la Comunidad.

⁴ SANHERMELANDO, J. (2016). La historia de desamor entre Reino Unido y la UE en seis pasos. EL ESPAÑOL. [online] Disponible en: https://www.elespanol.com/mundo/20160218/103239954_0.html [Consultado el 15 Mar. 2018].

El comercio con los países pertenecientes a la Commonwealth disminuye y los intercambios con el continente van ganando cada vez más peso, por lo tanto, tras esta situación Harold Macmillan (ministro en aquel entonces), pide entrar en la CEE en julio de 1961, pero obtiene un resultado negativo ya que el presidente de Francia en ese momento se opone a dicho ingreso debido a la relación especial que este país mantiene con los Estados Unidos.

Sin embargo, el ministro que le prosigue, Harold Wilson, volvió a presentar su deseo de entrar en mayo de 1967, obteniendo el mismo resultado negativo ya que De Gaulle vetó a Gran Bretaña en noviembre de ese mismo año.

Esta situación se mantuvo hasta la dimisión del general De Gaulle en 1969, desbloqueándose consigo la entrada de Reino Unido, siendo entonces el 1 de enero de 1973 cuando el Reino Unido se integra en la CEE junto con Irlanda y Dinamarca.

Tenemos que destacar que ya en sus inicios como país integrante de la CEE Reino Unido siempre ha buscado mantener la mayor distancia posible en cuanto a cuestiones económicas y políticas más relevantes debido a la reticencia de los gobiernos británicos a tener una mayor integración, agravándose de esta manera la fisura en la opinión pública que los británicos mantienen sobre las ventajas e inconvenientes de dicha adhesión. Es por ello que el gobierno presente en ese momento (con Harold Wilson) reclama el negociar de nuevo las condiciones de la adhesión, exigiendo sobretodo aminorar la aportación que Reino Unido debe hacer al presupuesto comunitario.

Esta renegociación se somete a referéndum el 5 de junio de 1975, pero es en 1979 cuando con la llegada de la ministra Margaret Thatcher cuando se observa un giro entre las relaciones de Reino Unido y Europa, en donde se empieza a aplicar una actitud más europea y la cual consigue la "devolución británica" refiriéndose al reembolso anual que recibe Reino Unido como parte de su contribución a las finanzas europea ya que alega que las ayudas que reciben se destinan en su mayor parte a agricultores, no obteniendo Gran Bretaña apenas beneficio de ello.

Las reivindicaciones de la ministra abren una fractura de cinco años en la Comunidad Europea que supusieron un constante enfrentamiento entre Alemania, Francia y Reino Unido.

Este conflicto no desaparece hasta la cumbre de Fontainebleau, en junio de 1984, donde Thatcher consigue el renombrado cheque británico, el cual consiste en el esperado descuento que Reino Unido reclamaba en su contribución de presupuesto a la Unión Europea.

Es a partir de aquí cuando Gran Bretaña comienza a esbozar su propia comunidad europea a la carta y solo participa en aquellas políticas que le convienen, no participando en las que no le interesan. Tal ejemplo de ello lo podemos ver tras el Tratado de Maastricht, en donde Reino Unido queda fuera del euro (sumándose después Dinamarca). Por otro lado, también se quedan al margen del espacio Schengen, ni tampoco colaboró en las políticas de Interior y Justicia. También hay que destacar que en el 2012 también quedó al margen del Pacto de Estabilidad y Crecimiento cuyo objeto es que la Unión Europea tenga coordinadas su política presupuestaria y mantenga saneada las finanzas públicas.

Con todos estos antecedentes y tras la crisis financiera, los británicos aun querían más su Europa a la carta desconfiando de la Unión Europea por lo que el Gobierno británico en mayo de 2015 presentó ante el Parlamento el proyecto para pedir su salida de la Unión Europea si no se cumplían ciertas condiciones demandadas, convocando referéndum para ello y llamado, tal y como sabemos y es nuestro objeto de estudio, Brexit.

2.3 Brexit

El Brexit, es la abreviación de “British Exit” que da nombre al movimiento político celebrado en junio de 2016, donde los ciudadanos británicos fueron citados a votar para decidir sobre la permanencia o la salida de Reino Unido de la Unión Europea. En este epígrafe se van a abordar aspectos relevantes del Brexit como es el caso de los datos que se obtuvieron del referéndum, así como aquellos aspectos que están a favor y en contra de la salida de Europa (Brexit).

2.3.1. Argumentos favorables y argumentos perjudiciales del Brexit

El brexit planteó múltiples controversias sobre varios temas de la actualidad política y económica. No obstante, los principales partidos políticos basaron su campaña en aspectos importantes y esenciales para la población británica. A continuación, se plasmarán aquellos argumentos que se utilizaron durante la campaña diferenciando de aquellos a favor del abandono y aquellos en contra.

En primer lugar, los argumentos más notables para el abandono fueron los siguientes:

- Inmigrantes. Uno de los temas principales fue la inmigración, ya que ha supuesto un gran incremento durante los últimos años. En el año anterior al referéndum, la inmigración llegó a cifras de 300.000 inmigrantes, conllevando esto una gran carga para los británicos y muy difícil de sostener para los servicios públicos, como por ejemplo lo son la educación, el servicio sanitario y el transporte público, eso sin dejar de lado la cantidad de inmigrantes que se adhieren a las ayudas ofrecidas por los británicos en cuanto a subsidios. Otro aspecto a tener en cuenta como bien todos sabemos, es que los inmigrantes se agarran a cualquier clavo ardiendo y aceptan trabajos infraremunerados, dejando a los británicos con menos puestos de trabajo y forzando a que los salarios habituales se aminoren para poder estar a la altura y ser competitivos. También hay que mencionar que el hecho de ser miembro de la Unión Europea significa la libre circulación de personas y consideran que abandonando la UE

es el modo de poner fin a la entrada de inmigrantes y mantener un mayor control sobre ello.

- Seguridad. Con los últimos acontecimientos en referencia al terrorismo, Gran Bretaña considera que para proporcionar la seguridad suficiente del país, sólo lo conseguirá si pone barreras a sus fronteras para disponer de mayores mecanismos de control sobre las personas que pretender adentrarse en el país.
- Soberanía. Sólo con la salida de la UE el Reino Unido dispondrá de nuevo de tener el control de su territorio y ser un país independiente y soberano, guiado por ellos mismos y no por Bruselas.
- Ahorrar dinero. Gran Bretaña podría invertir más dinero en ellos mismos (como por ejemplo mejoras en el servicio público y en sanidad) sino pertenecieran a la Unión Europea, ya que contribuyen con una cantidad elevada al año.
- Aumento de la eficiencia y disminución de la burocracia. Algunos sectores consideraban que Bruselas no funcionaba, ya que consideran que es un sistema lento con demasiada burocracia careciendo de transparencia y democracia además de estar sobrecargado por la cantidad de gestión administrativa, reglas y normas que además de ralentizar el tiempo supone una peso adicional para las empresas. Por ello Reino Unido considera que abandonando la UE, la economía crecería debido a la mayor competitividad de las empresas al tener Reino Unido una mayor libertad para negociar nuevos tratados bilaterales con otros países.

Por otro lado, los argumentos que se plantearon a favor de la permanencia en la UE son los siguientes:

- Irreversibilidad e irresponsabilidad de los actos. Dejar la UE supondría una acción irresponsable que tendría efectos negativos en las generaciones siguientes. Además, se alegó que desde la creación de la UE, Europa ha concurrido una mayor etapa de paz y estabilidad en su historia, por lo que salir

de ella significaría abandonar todo y dar un salto a una gran incertidumbre sin poder volver hacia atrás. Así mismo, también manifestaron que continuar en la UE no significaba aceptar todo de su funcionamiento actual, puesto que la Unión Europea necesita un cambio y reformas y esto sólo se puede impulsar si siguen dentro.

- **Economía.** Pertener a la UE ha supuesto una importante fuente de riqueza para Reino Unido, abriéndole puertas a más de 50 países con los cuales la UE tiene acuerdos comerciales, por lo que la salida supondría un decrecimiento de la economía británica e implicaría recortes en el gasto público.
- **Geopolítica.** Con la salida Reino Unido estaría aislada y perdería gran parte de su capacidad de influencia política y geoestratégica. Por lo que supondría renunciar a tener un gran papel en Europa y en el resto del mundo teniendo que conformarse con jugar un rol mucho menor y además como ya le ocurrió con Noruega o Suiza, corre el riesgo de tener que acatar reglamentaciones europeas, como es el caso de la libre circulación, sin tener voz ni voto en esas decisiones.
- **Seguridad e inmigración.** Vivimos en un mundo globalizado donde todas las amenazas, empezando por la terrorista, son globales y solo pueden gestionarse a través de la cooperación entre los países, por lo que si se procede al abandono Gran Bretaña se convertiría en un país más vulnerable e inseguro. Por otro lado, en relación al tema de la inmigración, se planteó que la mayoría de los inmigrantes, sobre todo aquellos que proceden de la UE, ya que suelen aportar más de lo que se les da, puesto que usan menos los servicios sociales a proporción de lo que pagan por lo que consideran que esa inmigración aporta riqueza.
- **Divisiones nacionalistas.** Salir de la UE podría conllevar a la destrucción del Reino Unido. Por ejemplo, Escocia puede pedir la petición de un nuevo referéndum para pedir la independencia con una gran probabilidad de que saliera el "sí" y optar de esta manera a la salida de Reino Unido de la UE. Por otro lado, tanto Irlanda como Gales podrán seguir la misma ruta. Con la salida, millones de británicos ya no podrán moverse de país libremente, estudiar o trabajar en el

resto de países europeos, ni tampoco los jubilados tendrían el derecho a usar los servicios públicos, sobre todo la sanidad, de los países en los que viven.

2.3.2 El Referéndum

Antes de que el referéndum tuviera lugar, los pronósticos de las encuestas alternaban entre el sí y el no a Europa, aunque se esperaban resultados muy ajustados, no se contemplaba la posibilidad de que ganase el sí a la salida de Reino Unido. Como se ha mencionado anteriormente el 23 de junio de 2016, Reino Unido sometió a referéndum la salida del país de la Unión Europea, donde los ciudadanos de Reino Unido debían responder a la pregunta, "Should the United Kingdom remain a member of European Union or leave the European Union?", es decir, ¿Debe Reino Unido continuar siendo miembro de la Unión Europea o salir de la Unión Europea?, por lo que se ofrecía dos alternativas distintas, "Remain a member of the European Union," para los que deseaban permanecer o "Leave of the European Union" si deseaban salir.

Las normas para votar en el referéndum eran las siguientes: podrán votar aquellos ciudadanos de la Commonwealth, irlandeses y británicos que tengan 18 o más años, así mismo se deberá ser residente en el Reino Unido o Gibraltar. Sin embargo, los ciudadanos que no son residentes en Reino Unido sólo podrán votar cuando hayan estado empadronados en un domicilio de Reino Unido en los últimos 15 años.⁵

Pues bien, parece ser que ganó más peso la alternativa de abandonar la Unión Europea. La participación fue del 72% de los votantes registrados.

⁵ *Ibíd.*

Los votos a favor de dejar la unión europea suponieron un 51,9% (17.410.742 votos) mientras que aquellos que apostaban por continuar en la Unión Europea fueron un 48,1 % (16.577.342 votos). Se obtuvieron un total de 33.551.983 votos válidos (es decir el 99,92 % de los votos) mientras que 26.033 votos fueron no válidos (un 0.1%) ya que eran votos nulos o en blanco.

Inglaterra y Gales estaban a favor de El Brexit, sin embargo, Irlanda del Norte, Gibraltar y Escocia no pensaban lo mismo ya que preferían permanecer en la Unión Europea⁶.

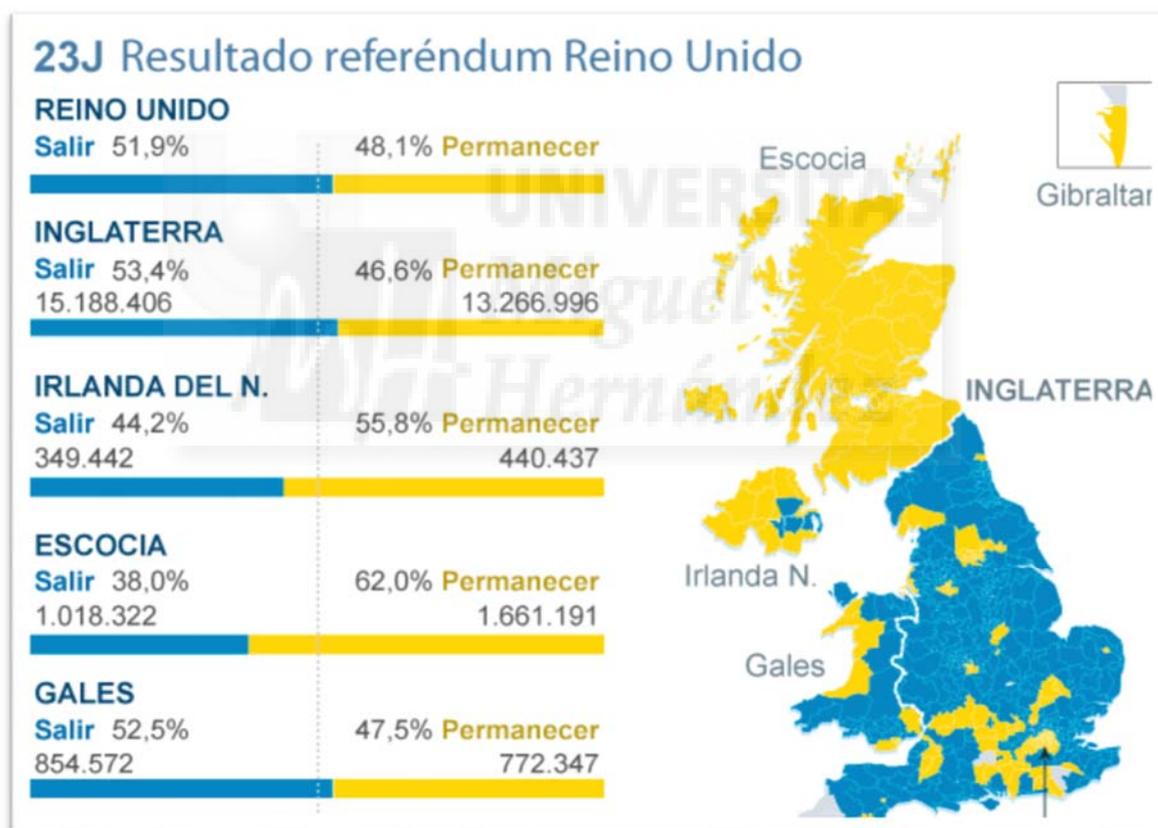


Figura 1: Resultado referéndum Reino Unido

Fuente: Periódico El Mundo

⁶ Ibíd.

Si analizamos los resultados diferenciando por tramos de edad diferentes podemos observar un aspecto notable, y es que entre los jóvenes, es decir, aquellos entre los 18 y 24 años parecer ser que están más bien a favor de continuar en la Unión Europea ya que supusieron el 64 % de los votos a favor mientras que un 24 % no lo estaba. Por otro lado, si pasamos al siguiente tramo de edad, es decir, aquella edad comprendida entre los 25 y 29 años, este porcentaje de permanencia disminuye ya que esta vez son un 45% a favor de permanecer frente al 39% que no quería seguir permaneciendo, aun así sigue predominando la permanencia. Sin embargo, si examinamos aquellos ciudadanos de edades comprendidas entre los 50 y los 64 años la situación se empieza a invertir ya que podemos observar que un 35% estaban a favor de permanecer mientras que un 49% apostaban por su salida. Parece ser que el siguiente tramo de edad (los mayores de 65 años) también están más a favor de salir que de permanecer ya que un 33% estaban a favor de permanecer mientras que el 58% prefería el abandono⁷.

Tras conocer los resultados del referéndum, David Cameron, que era el ministro en aquel entonces dimite ocupando después ese puesto la ministra Theresa May. No obstante, y tras los resultados obtenidos, no bastó para proclamar la salida del Reino Unido fuera de la Unión Europea, ya que el tribunal supremo en una sentencia definitiva del 24 de enero de 2017, indicó que el Brexit sí, pero previa audiencia del Parlamento británico representante de la soberanía popular⁸.

Actualmente Reino Unido se encuentra en una fase de trámite parlamentario para la puesta en vigor del Brexit.⁹

⁷ *Ibíd.*

⁸ SAGARRA, E. Brexit sí pero previa audiencia del Parlamento británico representante de la soberanía popular. (2017). <http://www.abogacia.es/2017/02/09/brexit-si-pero-previa-audiencia-del-parlamento-britanico-representante-de-la-soberania-popular/> (consultado el 20 de marzo de 2018)

⁹ EL MUNDO. (2018). El Parlamento británico aprueba la ley del Brexit. [Online] Disponible en: <http://www.diarioinformacion.com/internacional/2018/01/17/parlamento-britanico-aprueba-ley-brexit/1978762.html> (consultado el 21 de marzo de 2018)

2.4 Ventajas e Inconvenientes de pertenecer a la UE.

Probablemente tal y como sabemos la Unión Europea sea una de las integraciones de los Estados y los pueblos de Europa más importantes que se haya dado nunca. Normalmente, suelen tener más puntos positivos que puntos negativos pertenecer a una integración económica aunque no conviene olvidar los aspectos negativos que puede generar la integración. Por ello vamos a ver una síntesis de inconvenientes y ventajas de pertenecer a una comunidad económica para poder valorar más adelante porque Reino Unido pretende salirse de ella.

VENTAJAS:

* Libre circulación de personas: todo ciudadano de la Unión tiene derecho a circular y vivir libremente en otros Estados miembros, por lo que esto facilita el poder buscar trabajo en otros países miembros, trabajar sin permiso, así como poder vivir, estudiar o disfrutar de la igualdad de trato. También se consigue de esta manera un mejor acceso al empleo en unas condiciones laborales parecidas y todas las demás ventajas sociales y fiscales.

* Se reducen costes directos: Se eliminan aduanas interiores, que suponen costes administrativos, así como retrasos y normativas técnicas. Con la integración del euro en la comunidad europea ha supuesto que se eliminen costes y riesgos de tipo de cambio, así como una inflación moderada garantizada, aunque tal y como sabemos, el caso de Inglaterra no se adhirió al Euro.

* Se producen economías de escala: Al expandirse las empresas por toda la Comunidad Europea se crea economías de escala ya que aumentaría el nivel de utilización en el mercado al ampliar su nivel de consumidores y el tamaño de las instalaciones, lo cual hace que el coste medio de los productos por unidad caigan a medida que el volumen de producción aumenta disminuyendo de esta manera el coste unitario.

* Se fomenta la competencia: con la unión aduanera se mejora la eficacia productiva ya que se estimulan las innovaciones, también se estimula el avance tecnológico, se diversifican los productos y se acelera el crecimiento económico al aumentar la dimensión de las empresas. También se estimularía la investigación ya que son las empresas grandes las que destinan sus recursos a las investigaciones.

* Reformación estructural en donde se aplicarían los patrones a seguir más desarrollados, como políticas fiscales, monetarias, IVA, reformas bursátiles, empleabilidad, PAC, planes contables, etc.

* Se crea comercio: con la integración aumenta el volumen del comercio entre países ya que se acuerda una unión aduanera. Con esta nueva unión cada región puede especializarse en aquello en lo que esté más dotado, de manera que el coste de producción disminuiría disminuyendo con ello los precios debido a una mayor especialización ya que cada país explota de esta manera su ventaja comparativa.

* Se reduce la incertidumbre: los nuevos acuerdos entre países miembros así como la eliminación de barreras a la entrada o disponer la comunidad del mismo tipo de cambio hacen favorecer las relaciones comerciales que ya se reduce el riesgo.

* Menores dificultades para el equilibrio de la balanza de pagos: Aumentaría la compensación de pagos de capital entre los estados miembros al tener fondos de cohesión de la Unión Europea y condonación de deudas consiguiendo de esta manera una disminución del mantenimiento de la cuenta de reservas de monedas.

INVONVENIENTES:

* Aglomeración regional desmesurada: cuando se trata de tener un único mercado interior la empresas se desarrollan geográficamente en las inmediaciones de aquellas poblaciones más pobladas ya que es donde se suele encontrar el punto principal de sus comercios y sus fuentes de provisiones. Esto hace que sea más necesario ejercer políticas regionales para el desarrollo de entornos más rurales y fijar la población.

* Las uniones aduaneras, aparte de crear comercio tienen un inconveniente, ya que facilitan la creación de los monopolios y cárteles. Al haber libre circulación de capital hace que las empresas más importantes suban los precios si se hacen con el monopolio. La comisión Europea prohíbe los monopolios pero los oligopolios continúan en muchas secciones.

* Desviación del comercio: parte de las rutas de importación y exportación existentes de un acuerdo de unión aduanera se sustituirán por importaciones y exportaciones hacia otros países miembros de la unión, desviándose de esta manera las rutas comerciales preexistentes. Es por ello que la Comisión Europea, ha firmado tratados con países en vías de desarrollo para que se les facilite la venta de sus productos en la Unión Europea.

* Pérdida de soberanía: el Parlamento Europeo no posee las competencias de los parlamentos nacionales, es decir, sus funciones legislativas son todavía insuficientes al no estar clara la relación de la división de poderes.

Los párrafos anteriores nos muestran aquellas ventajas e inconvenientes de pertenecer a la Unión Europea. Tal y como he comentado al principio de este apartado encontramos distintas cuestiones positivas o negativas que perjudican o benefician a los Estados miembro. A menudo, cuando hablamos de economía, vamos a encontrarnos aspectos encontrados. Un claro ejemplo lo podemos observar en las crisis de España o Grecia recientes, en donde algunas políticas económicas de la Unión Europea no son favorables para ellas, mientras que tal vez para otros países sí que son beneficiosas, sobre todo por aquellos países con economías potenciales. De todos modos, para una agrupación tan grande como es el caso de la Unión Europea son más las ventajas que se obtienen que inconvenientes.



3. ANALISIS Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN EL CASO DEL BREXIT

Un aspecto relevante a destacar en el estudio del caso del Brexit, son sus consecuencias económicas, por lo cual se va a realizar un pequeño análisis de la evolución de los principales indicadores macroeconómicos. Así mismo, se van a plasmar las consecuencias que pueden acaecer en nuestro país por dicho proceso.

3.1 Evolución de las principales variables

En primer lugar y según los últimos datos contrastados, y más concretamente de acuerdo con la segunda revisión efectuada por la Oficina Nacional de Estadística, en el primer trimestre de 2017 el PIB de Reino Unido creció un 0,2 % en tasa trimestral (revisada desde el 0,3 % avanzado en abril) ¹⁰.

En cuestión a la tasa interanual la economía creció un 2% (revisada a la baja desde el 2.1 % de la primera estimación). Dicha ralentización se produce tras meses en los que la actividad económica había obtenido buenos resultados, mostrándose sorprendentemente resistente a pesar de que se votara a favor de la salida de la Unión Europea en junio de 2016, que hasta este momento no había pasado factura¹¹.

Según el organismo independiente encargado de valorar la situación presupuestaria en el Reino Unido, llamado Office for Budget Responsibility, ha indicado las últimas previsiones incorporadas al presupuesto para el ejercicio fiscal 2017 /2018 apuntando un crecimiento del 0,6 % del PIB en el primer trimestre de 2017 y de un 0,3 % para el segundo trimestre, atribuyendo este freno del crecimiento en el segundo trimestre a una evolución del consumo claramente

¹⁰ [OFICINA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE ESPAÑA EN LONDRES ,” Informe Económico y Comercial de Reino Unido”. Secretaria de Estado \(2007\) <http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/FAABB4067C28DC3FF5E3C1A2808CBE55.pdf> \(consultado el 23 de marzo de de2018\)](http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/FAABB4067C28DC3FF5E3C1A2808CBE55.pdf)

¹¹ *Ibíd.* pág.21

menos favorable debido al incremento de la inflación, a causa del encarecimiento de los productos importados por la caída de la libra esterlina¹².

No obstante, según los últimos datos recopilados de la ONS, la economía en Reino Unido ha registrado un crecimiento anual del 1,8 % en el año 2017, es decir, 0.1% menos que en el 2016 y la peor cifra de crecimiento en el país desde 2012. Por otro lado, el PIB en el último trimestre sí que ha aumentado su crecimiento en un 0.5% con respecto al 0.4% del trimestre anterior, siendo la mejor cifra año. No obstante, a pesar de éste leve crecimiento obtenido en el cuarto trimestre, lo que podemos apreciar es un crecimiento más ralentizado y diverso de la economía, destacando que el impulso económico de final de año ha procedido de los servicios¹³.

Con respecto a la libra hay que destacar que ha soportado una fuerte bajada en relación al resto de monedas importantes, sobre todo con respecto al dólar (un 12,2% desde la etapa previa al referéndum y un 12,7 % respecto al euro), con tendencia a oscilar hacia la baja. La incertidumbre sobre el calendario de las negociaciones y en mayor medida sobre cuál será el desenlace de la salida de la Unión Europea sigue dominando el escenario político y económico en Reino Unido, y los mensajes sobre el Brexit se han convertido en el detonante de los mayores ajustes en el mercado de divisas. La mayoría de los analistas afirman que la esterlina seguirá siendo vulnerable los próximos meses¹⁴.

En cuanto a la inflación, ésta se ha acelerado en estos últimos meses debido mayoritariamente al incremento del precio del crudo y a la bajada de la libra esterlina. La caída de la divisa ha provocado una subida importante del precio

¹² *Ibíd.* pág.22

¹³ EL ECONOMISTA. (2018). Economía.- El PIB de Reino Unido creció un 1,8% en 2017, su menor ritmo en cinco años - elEconomista.es. [online] Disponible en: <http://www.economista.es/economia/noticias/8894393/01/18/Economia-El-PIB-de-Reino- Unido-crecio-un-18-en-2017-su-menor-ritmo-en-cinco-anos.html> [Consultado 11 Jun. 2018]

¹⁴ [OFICINA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE ESPAÑA EN LONDRES , "Informe Económico y Comercial de Reino Unido". Secretaria de Estado \(2007\) <http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/FAABB4067C28DC3FF5E3C1A2808CBE55.pdf> \(consultado el 23 de marzo de 2018\)](http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/FAABB4067C28DC3FF5E3C1A2808CBE55.pdf)

de los bienes y servicios importados que empieza a repercutir progresivamente en los precios de consumo¹⁵.

Por otro lado, pese al empeño de los sucesivos gobiernos británicos en resolver el puzle de la productividad, su evolución no ha sido favorable en los últimos años y la producción por hora, según las últimas cifras, es en realidad un poco más baja de lo que era en 2007. Algunos analistas temen que la baja productividad sea el precio a pagar por los niveles record de empleo. Según los últimos datos recopilados disponibles sobre la productividad (definida como output por hora trabajada), siguen mostrando una gran debilidad con una variación del +0,4% haciendo alusión al cuarto trimestre de 2016 en relación al trimestre previo +0,2%¹⁶.

Además Reino Unido se caracteriza por un persistente déficit por cuenta corriente que se sitúa en el 4.4 % del PIB (2016). El saldo por cuenta corriente se descompone en un déficit importante de la balanza de bienes, en torno al 6,0% - 7,0% desde hace unos diez años, un sobrante crecimiento de la balanza de servicios de alrededor del 4,0 %¹⁷.

Dentro del contexto surgido tras el voto a favor del Brexit se había planteado que el elevado déficit por cuenta corriente de Reino Unido, que venía siendo financiado sin problemas por los fortísimos volúmenes de inversiones extranjeras y otros capitales externos se pueda convertir en el talón de Aquiles de la economía. No obstante, por el momento no parece haber signos preocupantes de dificultades para su financiación.

El déficit público ha disminuido, pero el nivel de deuda pública se mantiene elevado todavía. Reino Unido cerró el año 2016/2017 en el -2,6% del PIB por encima del objetivo de estabilidad marcado por la Comisión Europea (-2,5% del PIB). Esta cifra supone una mejora con respecto al déficit de 2015/2016 (-3,8 % del PIB)¹⁸

¹⁵ *Ibíd.* 22

¹⁶ *Ibíd.* pág. 23

¹⁷ *Ibíd.*

¹⁸ *ibíd.*

3.2 INDICADORES DE LA EVOLUCIÓN

3.2.1 PIB

Según la ONS ha confirmado que la economía ha crecido un 1,8 % en el año 2016. Esta cifra nos indica la escasez de importancia que ha tenido el voto a favor de la salida de Reino Unido ya que ha tenido muy poco impacto en el crecimiento del país. No obstante, en los tres primeros meses de 2017 el crecimiento se ralentizó considerablemente al 0,2 %, el menor crecimiento trimestral desde primeros de 2016 y muy inferior al 0,7 % registrado en el cuarto trimestre de 2016. El porqué de esta desaceleración debe buscarse, según la ONS, en el debilitamiento del consumo. No obstante, en el último trimestre de 2017 obtuvo un crecimiento del 0,4 %. Aunque supuso un pequeño crecimiento con respecto al inicio del año, siguió siendo inferior con respecto del año anterior³³.

Además la fuerte subida experimentada por la inflación en los meses siguientes a la votación afirmativa del brexit, hizo mella en la capacidad compradora de los británicos, por lo que se ha reflejado en las industrias más enfocadas al consumo como el comercio minorista y los gastos relacionados con el alojamiento. Según los últimos datos obtenidos sobre la tasa de inflación interanual de Reino Unido indican que se situó en el 2,7 % en febrero de 2018, frente al 3 % del mes anterior, lo que representa su lectura más débil desde julio de 2017 y resta presión al Banco de Inglaterra.

Las principales contribuciones a la baja del índice correspondieron al transporte y los alimentos, cuyas subidas de precios fueron inferiores a las registradas hace justo un año, mientras los servicios de alojamiento también obtuvieron un cierto efecto bajista. No obstante, la subida de los precios del calzado fue el principal elemento alcista del índice en el mes de febrero, indicado por la oficina de estadística británica³⁴.

Según el responsable del IPC de la ONS, una pequeña bajada de los precios de la gasolina junto con los precios de los alimentos tuvieron una repercusión de que su incremento subiera más lentamente que el año pasado, ayudando a bajar la inflación, después de que la mayoría de subidas observadas a principios de 2017 a raíz de la depreciación de la libra hayan empezado a transmitirse a lo largo del sistema³⁵.

La menor subida de precios en el mes de febrero representa un gran alivio para el Banco de Inglaterra pero advirtiendo que puede que antes de lo que nos imaginemos tal vez vaya a ser necesario una subida de los tipos de interés para poder mantener la inflación en el camino conveniente para mantener el propósito del Banco. Las últimas proyecciones del BoE apuntan a un mayor ritmo de expansión de la economía británica en 2018³⁶

| PIB Reino Unido 2017: Evolución Trimestral | | | |
|--|------------------|--------------------|--------------------------|
| Fecha | PIB Trim. Mill.€ | Var. Trim. PIB (%) | Var. anual PIB Trim. (%) |
| IV Trim 2017 | 580.978M.€ | 0,4% | 1,4% |
| III Trim 2017 | 570.193M.€ | 0,5% | 1,8% |
| II Trim 2017 | 589.467M.€ | 0,3% | 1,8% |
| I Trim 2017 | 585.625M.€ | 0,2% | 2,0% |

Figura 2: PIB Reino Unido 2017

Fuente: Datos Macro

| Evolución anual PIB Reino Unido | | |
|---------------------------------|--------------|--------------|
| Fecha | PIB Mill. € | Var. PIB (%) |
| 2017 | 2.325.520M.€ | 1,7% |
| 2016 | 2.395.801M.€ | 1,9% |
| 2015 | 2.602.140M.€ | 2,3% |
| 2014 | 2.278.894M.€ | 3,1% |
| 2013 | 2.063.625M.€ | 2,1% |
| 2012 | 2.078.293M.€ | 1,5% |
| 2011 | 1.883.972M.€ | 1,5% |

Figura 3: Evolución anual PIB Reino Unido Fuente: Datos Macro

33 *ibíd.*

34 LA VANGUARDIA. La inflación de Reino Unido se moderó al 2,7% en febrero. (2018). [online] Disponible en: <http://www.lavanguardia.com/vida/20180320/441730347317/economia--la-inflacion-de-reino-unido-se-moderó-al-27-en-febrero.html> [Consultado el 23 Mar. 2018]

35¹ *ibíd.*

36 *ibíd.*

3.2.2 Mercado de Trabajo

La fuerte reducción del desempleo ha sido uno de los éxitos de la fase de recuperación del ciclo económico en la que el empleo ha estado creciendo en todas las secciones de la economía, exceptuando el sector público. Desde comienzos de la recuperación economía en 2013, la tasa de desempleo ha sufrido importantes reducciones. Actualmente según los recientes datos del último trimestre de 2017 obtiene una tasa de desempleo del 4,2 %, su nivel más bajo desde 1975¹⁹.

Sin embargo, este crecimiento positivo del empleo ha estado acompañado de una decepcionante trayectoria de los salarios. Los datos muestran que el aumento de la inflación ha empezado a lastrar el crecimiento de los salarios reales, algo bastante preocupante teniendo en cuenta que una disminución ligera de los salarios reales a comienzos del año derivó en una fuerte caída del gasto de los consumidores. Si comparamos los salarios reales de 2008, comprobamos que eran más altos que los actuales. En esta línea, la patronal de empresarios CBI ha alertado que el ritmo de aumento de los salarios es el más lento en dos años, lo que subraya la importancia de mejorar la productividad²⁰.

| EPA Reino Unido IV Trim 2017 | | | |
|------------------------------|-------|---------|---------|
| | Total | Hombres | Mujeres |
| Tasa de desempleo (EPA) [+] | 4,2% | 4,2% | 4,2% |
| Paro menores de 25 años [+] | 11,8% | 12,9% | 10,6% |
| Paro mayores de 25 años [+] | 3,0% | 2,9% | 3,2% |
| Paro menores de 20 años [+] | 19,4% | 20,5% | 18,3% |
| Paro entre 20 y 24 años [+] | 8,6% | 9,8% | 7,3% |
| Paro entre 25 y 54 años [+] | 3,0% | 2,8% | 3,3% |
| Paro mayores de 55 años [+] | 3,1% | 3,4% | 2,6% |

Figura 4: EPA Reino Unido 4º Trimestre 2017 Fuente: Datos Macro

¹⁹ [OFICINA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE ESPAÑA EN LONDRES , "Informe Económico y Comercial de Reino Unido". Secretaria de Estado \(2007\) <http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/FAABB4067C28DC3FF5E3C1A2808CBE55.pdf> \(consultado el 23 de marzo de de2018\)](http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/FAABB4067C28DC3FF5E3C1A2808CBE55.pdf)

²⁰ Ibid 25

Además, el Centro de Estudios Económicos, ha indicado que los salarios bajos van a influir en las decisiones del Banco de Inglaterra sobre los tipos de interés, actualmente en el mínimo del 0,25% y afectaran sobre todo a la demanda interna²¹.

Por otro lado, tal y como podemos ver en los últimos datos publicados por la ONS, la inmigración neta de Reino Unido ha disminuido tras el Brexit. Se puede decir que es la primera vez en ésta década que la cifra de inmigrantes esta por debajo de los 300.000, habiendo alcanzado la cifra de 248.000 en 2016. Los datos de la ONS han plasmado que el número de trabajadores procedentes de la UE ha disminuido en 50.000 en el último trimestre de 2016, siendo la categoría de licenciados universitarios la que más hizo notar²².

Ante las inmensas dificultades que conlleva la falta de talento nacional en el mercado laboral británico, el instituto de análisis CEBR ha indicado que el Reino Unido necesita proteger un semillero de inmigrantes UE para mantener el 9,7 % que la denominada “ Flat White Economy “, aporta al crecimiento del PIB y que además , es un importante empleador de trabajadores extranjeros. Según los cálculos efectuados por este instituto de análisis, en torno al 40 % del aumento de empleo en este sector desde 2008 ha venido de emprendedores procedentes de la UE frente al 28 % originado por la City de Londres²³.

En la escasez de talento que el Brexit está produciendo, hay que destacar que el número de solicitudes en el sector tecnológico ha bajado un 50%, pues bien

²¹ Ibid pág.26

²² EL PAIS, “ La inmigración neta en Reino Unido cae más de un 20% desde el Brexit”, (2017) [Online] https://elpais.com/internacional/2017/08/24/actualidad/1503591917_692049.html (consultado el 23 de marzo de 2018)

²³ LA VANGUARDIA” El impacto del Brexit sobre la inmigración restaría hasta un 5,4% a la riqueza del Reino Unido(2018)[Online] Disponible en: <http://www.lavanguardia.com/vida/20161208/412481213933/economia--el-impacto-del-brexit-sobre-la-inmigracion-restaria-hasta-un-54-a-la-riqueza-del-reino-unido.html> (consultado 23 de marzo de 2018)

la Tech City, agencia que procesa las solicitudes de visados, para el sector digital, ha cuadruplicado en el último año los permisos por 5 años para trabajadores provenientes de terceros países. Además hay que recalcar que en 2016, la mayor parte de los trabajadores inmigrantes extranjeros procedentes de la UE en busca de trabajo eran ciudadanos de los nuevos EEMM²⁴.

3.2.3 Balanza comercial y balanza por cuenta corriente

En el contexto surgido tras el referéndum, se había pensado que el alto déficit por cuenta corriente de Reino Unido el cual venía siendo pagado sin problemas por los grandes volúmenes de inversiones extranjeras y otros capitales externos, pudiera convertirse en el punto más vulnerable de las inversiones extranjeras de la economía. Pero actualmente aun no parece haber evidencias preocupantes de dificultades para su financiación.

En 2016, el déficit de la balanza por cuenta corriente se incrementó a los 84.504 millones de libras desde los 80.233 millones de libras registrados en 2015, esto supone un 5,3 % más. El déficit de 2016 ha supuesto el 4,4 % del PIB, un nivel ligeramente superior al observado del año anterior, que suponía un 4,3 %. Al igual que en 2015, el aumento del déficit se debió fundamentalmente a un deterioro de las tres sub- balanzas. Según los datos de los tres primeros trimestres de 2016 muestran una persistencia del elevado déficit (5,4 %, 4, 3% y 5, 3 % del PIB, respectivamente), aunque en el último trimestre del año, el déficit se vio muy aminorado gracias al menor déficit en la balanza comercial, que alcanzó el 2,4 % del PIB. ²⁵

EL déficit de la cuenta de capital se incrementó un 75, 6% hasta llegar a los 1.953 millones de libras, desde un déficit de 1.112 millones de libras. Como resultado

²⁴ [OFICINA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE ESPAÑA EN LONDRES ,” Informe Económico y Comercial de Reino Unido”. Secretaria de Estado \(2017\)](http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/FAABB4067C28DC3FF5E3C1A2808CBE55.pdf)
<http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/FAABB4067C28DC3FF5E3C1A2808CBE55.pdf>
(consultado el 23 de marzo de de2018)

²⁵ Ibid

de la economía británica amplió su necesidad de financiación en un 6,3 % hasta los 86.457 millones de libras, desde los 81.345 millones de libras en 2015²⁶.

El déficit de la balanza comercial (bienes y servicios) se amplió un 20,9% (36.015 millones de libras) en 2016 respecto al registrado en 2015 (déficit de 29.788 millones de libras). En relación al primer trimestre de 2016 el déficit de la balanza comercial se incrementó un 80% con respecto al cuarto trimestre de 2015, lo que contrasta con la reducción importante en el último trimestre de 2016, debida principalmente al incremento de las exportaciones de componentes erráticos (oro no monetario y aeronaves, esencialmente)²⁷..

En cuanto a los últimos datos proporcionados, según el primer trimestre de 2017 el déficit comercial ha vuelto a incrementarse respecto al cuarto trimestre de 2016, aumento que se explica, según los datos publicados por la ONS, por una subida del 3,3 % de las importaciones (maquinaria y equipo de transporte, petróleo y productos químicos) y una caída del 0,5% de las exportaciones²⁸..

En referencia a los componentes erráticos, varios analistas han afirmado que el aumento de oro demandado por China está distorsionando las cifras británicas de comercio exterior e inversiones contribuyendo a presentar un panorama bastante confuso en relación a los efectos del Brexit en las variables económicas reales. El Mercado de Metales Preciosos de Londres acapara más del 80% del comercio global del oro. Un análisis detallado de las estadísticas plasman que un aumento de las transacciones de este activo está sobrevalorando los cambios que se producen en las exportaciones y en la inversión. Las ventas de oro del Reino Unido en los mercados internacionales aparecen al mismo tiempo como un incremento de las exportaciones y una reducción de inversión en la contabilidad nacional, ya que mientras que el país ha vendido algo en el exterior, tiene al mismo tiempo menos activos. Estos dos efectos se compensan entre sí

²⁶ Ibid

²⁷ Ibid

²⁸ Ibid

pero hacen que los flujos de comercio e inversiones parezcan más significativos de lo que realmente son²⁹.

3.2 Política Fiscal y Política Monetaria

3.3.1 Política Fiscal³⁰

En octubre de 2010 se crea la Oficina de Responsabilidad Presupuestaria (OBR) cuyo objetivo es proporcionar un análisis libre y honesto de las finanzas públicas del Reino Unido. Éste ente se encarga de divulgar sus previsiones dos veces al año con respecto a la economía y finanzas públicas durante los cinco años siguientes e incorporan el impacto de cada impuesto y medida de gasto anunciada por el Chancellor of the Exchequer. También usan sus propias previsiones para que de esa forma puedan juzgar el rendimiento del gobierno respecto a sus propios objetivos a medio y largo plazo, así como proveer de aquellas recomendaciones necesarias en cuanto a fortalecer o aflojar el ajuste fiscal, así existirá más de un 50 % de posibilidad para que el Tesoro pueda cumplir con los propósitos determinados por el Chancellor. A pesar de que estas recomendaciones no están asociadas, el gobierno debe dar explicaciones al respecto al Parlamento de por qué no son atendidas en el caso de no hacerlo.

²⁹ Ibid

³⁰ ICEX. (2018). Reino Unido Demanda y Coyuntura. [online] Disponible en: <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-pais/informacion-economica-y-comercial/demanda-y-coyuntura/index.html?idPais=GB#6> [Consultado el 25 Mar. 2018]

Las prioridades que comenzaron a establecer después de anunciar el si al brexit del gobierno en materia fiscal se establecieron en base a la prudencia por el lado del gasto, con la atención puesta sobre todo en la necesidad de mantener un margen de maniobra para afrontar las eventualidades del Brexit y una apuesta por dos puntuales para sostener el crecimiento. El incremento de la productividad (una de las debilidades de la economía británica y que se prevé atajar mediante medidas de fomento de la I+D) y un aumento de la inversión en infraestructuras económicas.

En este enfoque es donde podemos situar la nueva política fiscal introducida por el Reino Unido, más floja que las introducidas previamente, cuya política comprende reducir el déficit estructural y reducir la deuda neta como porcentaje del PIB para 2010, así como un límite máximo fijado para el gasto social.

Por otra parte hay que recalcar que Reino Unido ha sido uno de los primeros países en seguir el programa de establecer la inflación como política monetaria, desde donde el Banco de Inglaterra (BoE) establece un índice, con objeto de lograr llegar a la meta inflacionaria fijada en el 2% actual. No obstante en noviembre el Comité de Política Monetaria del BoE prefirió reducir la política monetaria debido a la reaparición de la coacción inflacionaria que derivaban de las incertidumbres vinculadas al Brexit que están lastrando la actividad doméstica, que se ha ralentizado. Por lo cual de esta forma, con el fin de devolver la inflación a su objetivo de estabilidad el BoE decidió incrementar los tipos de interés en 25 puntos básicos, estableciendo así la tasa de referencia en el 0,50%, la primera subida de los tipos de interés desde julio de 2007.

Entre las prioridades de la política fiscal de Reino Unido está el reducir la deuda pública, cuya cifra es del 85,6% del PIB (2016/17). Pretenden conseguir esta reducción haciendo un mayor control del gasto corriente, de esta manera se llegará a reducir aquellos riesgos vulnerables frente a un encuentro externo. Según la OBR la deuda neta alcanzará un pico del 86,5% del PIB en el año en curso para después reducirse progresivamente desde el 86,4% en 2018/19 y luego situarse en el 86,1%, 83,1% y 79,3% en los tres años posteriores hasta alcanzar el 79,1% del PIB en el ejercicio 2022/23.

Se puede decir que coordinar la política monetaria y la política fiscal adoptada contribuye a la estabilidad en términos macroeconómicos del Reino Unido.

La OBR augura que el déficit en relación al PIB caerá paulatinamente desde el 2,4% para el año en curso hasta el 1,9 % en el próximo ejercicio y así para situarse en un 1,1 % del PIB en 2022/23³¹.

3.3.2 Política monetaria³²

En actual marco de la política monetaria en Reino Unido data de octubre de 1992, cuando tras la salida de la libra esterlina del circuito del tipo de cambios del SME, Reino Unido adoptó un nuevo modelo con dos componentes. El primero de ellos, un objetivo explícito de inflación (del 2,5 % anual, porcentaje que bajó al 2,0% en tasa CPI a partir de 2003) y el segundo de ellos, cambios institucionales diseñados para dotar de mayor influencia al Banco de Inglaterra (BoE) haciendo más transparente y abierto el proceso por el cual esta entidad fija el tipo de interés. Posteriormente (en 1997) el gobierno laborista otorgó plena autonomía al BoE para fijar los tipos de interés.

Como respuesta a la intensificación de la crisis financiera en otoño de 2008 el BoE, al igual que otros bancos centrales, estableció una política monetaria más transigente basada en usar aquellos instrumentos más tradicionales y no comunes. "La tasa del tipo de interés básico, redujo del 5,0 % en octubre de 2008 al 0,5 % en marzo de 2009 en 5 recortes consecutivos y se inició un programa de compra de activos financiados con el incremento de reservas bacarias. Por lo tanto el BoE acordó también el uso de QE (Quantitative Easing) y CE (Credit Easing) principalmente en la expansión de su balance mediante la compra de valores públicos y privados".

En agosto de 2016, con el fin de atajar los efectos adversos del triunfo del Brexit el BoE aprobó diversas medidas expansiva que constituyen en una rebaja de los

³¹ Ibid

³² Ibid

tipos de interés en un cuarta parte hasta el 0,25%, la expansión del programa de compra de activos en 60.000 millones de libras para las compras de deuda pública y 10.000 millones de bonos corporativos y el lanzamiento del programa “Team Funding Scheme “ dotado con 100.000 millones de libras para cometer préstamos a las entidades financieras a tipos de interés próximos al oficial dirigidos a financiar préstamos a consumidores y familias. Asimismo, continua en vigor el programa “ Funding for Lending” para propiciar el acceso al crédito a familias y empresas.

En relación con la última publicación de su último informe de inflación correspondiente a noviembre, el Banco de Inglaterra subió los tipos una cuarta parte (0.5 %), el primer aumento en una década que revierte las rebajas aplicadas en agosto de 2016 para poder enfrentar los afectos del Brexit. Además el Comité de Política Monetaria del BoE aprobó el incremento al considerar que el crecimiento ya es lo suficiente robusto. El BoE ha señalado que las negociaciones de salida con la Unión Europea seguirá influyendo en la evolución de la economía británica, que considera suficientemente consolidada para resistir este aumento de los tipos de interés. Asimismo, la medida intenta frenar el avance de la inflación que se situó en el 3 % en el pasado septiembre (siendo el nivel registrado más elevado en los últimos años).

3.3 Previsiones Macroeconómicas

Las previsiones económicas para el Reino Unido en función de las variables macroeconómicas son las siguientes:

- Crecimiento estimado del PIB

El Banco de Inglaterra en su último informe de inflación correspondiente a febrero de 2018 ha estimado que el crecimiento anual promedio del PIB hasta 2020 se situará en + 1,75 %. Esta cifra se considera ligeramente superior a la previsión anterior, no obstante revisa al alza las estimaciones tanto en 2018 (+1,7 % vs. + 1,5 % previsto en noviembre) como en 2019 (+ 1,8 % vs. +1,7 previsto en noviembre).

- Inflación

El BoE, espera que la inflación se mantenga a corto plazo en su tasa actual de 3%, correspondiente al efecto del incremento de los precios de las importaciones a causa de la debilidad de la libra. Además, se prevé una inflación del 2,9 % (vs 2,6% anterior) a principios de 2018, del 2,3 % en 2019 y del 2,2 en 2020, al igual que se preveía en noviembre.

- Empleo y salarios

Los cambios en las proyecciones de empleo no son relevantes. El BoE prevé una progresiva reducción de la tasa de paro desde 4,3 % actual hasta 4,2 % en 2019 (considerada por el BoE como tasa de paro de equilibrio) y 4,1 % en 2020.

| Instituciones | Crecimiento real | Previsiones Pre-Brexit | Previsiones Post-Brexit | | | | | | |
|---|------------------|------------------------|-------------------------|------|------|------|------|------|------|
| | 2016 | 2016 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Banco Mundial (junio 2017) | 1,8 | 2 | 2 | 1,7 | 1,5 | 1,5 | -- | -- | -- |
| Previsiones Otoño UE (noviembre 2017) | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,5 | 1,3 | 1,1 | -- | -- | -- |
| Office for Budget Responsibility/OBR (noviembre 2017) | 1,8 | 2 | 1,8 | 1,5 | 1,4 | 1,3 | 1,5 | 1,6 | 1,6 |
| Bank of England (febrero 2018) | 1,8 | 2,2 | 2,2 | 1,8 | 1,7 | 1,7 | -- | -- | -- |
| FMI (enero 2018) | 1,8 | 2,2 | 1,9 | 1,7 | 1,7 | 1,8 | -- | -- | -- |
| OCDE (marzo 2018) | 1,8 | 1,7 | 1,8 | 1,7 | 1,3 | 1,1 | | | |

Figura 5: Previsiones crecimiento (%) para Reino Unido

Fuente: ICEX



3.4 Consecuencias para España

En este apartado, estudiaremos cuales pueden ser las consecuencias de la salida de Reino Unido de la Unión Europea para España, aunque hay que matizar que las consecuencias también serán a nivel global.

Hay que mencionar que al no estar Reino Unido dentro de la unión monetaria, estas consecuencias serán más suaves para España y para otros estados miembros, aunque no por ello menos importantes, ya que lo podrán sufrir tanto España como otros miembros.

Podemos agrupar las posibles consecuencias en tres grandes bloques que detallaré a continuación;

* Consecuencias en el flujo migratorio de personas:

Una de las principales condiciones de la Unión Económica Europea es la libre circulación de mercancías y personas entre estados miembros, por lo tanto el flujo migratorio cambiará de manera importante para Europa (y consecuentemente para España también).

Estaríamos ante un nuevo paradigma para aquellas personas que deseen ir a trabajar a Reino Unido y también para aquellas de Reino Unido que deseen trabajar en España (u otros Estados miembros) ya que surgirían más limitaciones para ello como por ejemplo visados, plazos, etc, y más restricciones en la entrada migratoria hacia las islas. No hay que olvidar que este punto es uno de los más utilizados en las negociaciones del Brexit y uno de los motivos por los que el gobierno lucha por mantener el país en la Unión, por lo que parece inevitable que sigamos viendo variaciones en ese aspecto.

La consecuencia económica por el Brexit en este aspecto es inminente ya que conllevará más dificultad para trabajar en Reino Unido y más necesidad de acogida hacia el resto de Estados.

* Consecuencias con respecto a las mercancías:

Debido a la salida de la Unión Europea, las importaciones que proceden de Reino Unido se verán más limitadas, conllevando con ello las exportaciones para España más caras. Haciendo alusión a las mercancías se prevé que se encarecerán las importaciones y las exportaciones con origen o destino en Reino Unido debido a la reaparición de nuevas tasas arancelarias.

También hay que añadir que las negociaciones en los nuevos acuerdos comerciales pueden tardar, así como en establecer las nuevas tasas arancelarias (que hacen que nuestros productos allí sean más caros), esto junto con la depreciación de la libra desencadenará que posiblemente veamos menos productos españoles en Reino Unido.

* Consecuencias turísticas debido a la depreciación de la libra esterlina.:

Tal y como hemos visto previamente, la libra se está depreciando, uniendo estos factores (tasas arancelarias, fronteras y libra), podemos decir que el turismo puede tener una buena caída, siendo éste uno de los sectores más importantes de la economía española.

Según datos obtenidos en INE (Instituto Nacional de Estadística) de 2014 se puede observar como el Reino Unido es el principal emisor de turistas con diferencia, con más de 15 millones de turistas (bastante más que Alemania o Francia).

No obstante ante la evidente depreciación de la libra, y con ello el encarecimiento que produjera las vacaciones en España de los británicos, según los datos del INE del año 2017 la llegada de turistas británicos aumento un 6 %. Con esto se descarta que el Brexit pueda afectar al sector turístico en España, por lo menos a corto plazo. No obstante, a largo plazo, los efectos podrían ser muy distintos. La Organización Mundial del Turismo ya alertó de los riesgos del Brexit para el turismo en España derivados de la incertidumbre generada por el proceso, aunque llamó a anticiparse y buscar fórmulas de calidad que mantengan el atractivo del país para los viajes de Reino Unido³³

Podemos poner de ejemplo para valorar el impacto que esto tendrá en España, un turista británico que se gastó 900 libras en sus vacaciones en España en agosto realmente ingresó 1.293,75 euros en nuestra economía, pero actualmente con esas mismas 900 libras ahora estaría ingresando en nuestra economía unos 1.125 euros. Por ello, tal y como hemos dicho antes, hemos de decir que la depreciación de la libra esterlina debido al Brexit pone en peligro un gran flujo de ingresos a la economía española.

Por otro lado, hay que mencionar que para favorecer la exportación (sin olvidar que el turismo es una gran forma de exportar), El banco Central Europeo lleva bastante tiempo tomando medidas importantes para provocar que el euro siga depreciándose respecto a otras monedas. España notaría este descenso de la economía ya que tal y como indica la balanza de pagos española, un 16% de la economía proviene del turismo.

Para finalizar, decir que esto sería una acción que perjudicaría también a Reino Unido, ya que tal y como hemos comentado anteriormente, encarecería exportaciones e importaciones, y no sólo a ellos, sino a todos los países que realizan estas operaciones con Reino Unido, entre ellos España y su sector turístico

³³ 20 MINUTOS (2018). El sector turístico descarta que el 'brexit' vaya a afectar a España al menos a corto plazo. [online] Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/3003518/0/sector-turistico-descarta-brexit-afecte-espana-corto-plazo/> [Consultado 2 Abr. 2018].

4. CONCLUSIONES

Las principales conclusiones a las que se ha podido llegar con la realización del estudio del caso son las siguientes:

Es evidente que el proceso del Brexit ha provocado una desaceleración económica en Reino Unido.

Tras el estudio de la evolución económica en Reino Unido durante el transcurso del Brexit se comprueba que la economía en el Reino Unido ha registrado un crecimiento anual en 2017 una décima menos que el año anterior siendo este el peor dato de crecimiento desde 2012.

Además en relación al PIB, se evidencia que en los primeros meses de 2017 ya se produce esa ralentización, mostrando cada vez más un crecimiento más pausado y no uniforme de la economía, provocado por la disminución del consumo.

Hay que destacar que la inflación se ha acelerado desde la votación afirmativa del Brexit debido al incremento del precio del crudo y la depreciación de la libra esterlina. Esta caída de la divisa ha resultado que se produzca una subida importante del precio de los bienes y servicios importados, repercutiendo progresivamente en los precios del consumo.

Por otro lado, la evolución de la productividad tampoco ha sido favorable, siendo la producción por hora actualmente más baja de lo que era en 2007, además según los últimos datos recopilados sobre la productividad este dato sigue mostrando gran debilidad.

No obstante, según las últimas previsiones macroeconómicas para Reino Unido, se pueden considerar más favorables que las previstas en meses anteriores, sin embargo hay que recordar que siguen estando en un periodo de incertidumbre tras el Brexit.

5. Bibliografía

- 20 MINUTOS (2018). *El sector turístico descarta que el 'brexit' vaya a afectar a España al menos a corto plazo.* [online] Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/3003518/0/sector-turistico-descarta-brexit-afecte-espana-corto-plazo/> [Consultado 2 Abr. 2018].
- ABC (2018). El INE confirma que España recibió en 2017 el récord de 81,8 millones de turistas. [online] Disponible en: http://www.abc.es/economia/abci-espana-recibio-2017-record-818-millones-turistas-201802010917_noticia.html [Consultado el 5 May 2018].
- CARRETERO NEGRETE, ANNA. (2017). *Brexit* (Trabajo Fin de Grado de Administración y Dirección de Empresas). Universidad de Barcelona. España.
- Definición ABC. (2018). *Definición de Referéndum.* [online] Disponible en: <https://www.definicionabc.com/derecho/referendum.php> [Consultado el 3 Apr. 2018].
- EL ECONOMISTA. (2018). *Economía.- El PIB de Reino Unido creció un 1,8% en 2017, su menor ritmo en cinco años - elEconomista.es.* [online] Disponible en: <http://www.eleconomista.es/economia/noticias/8894393/01/18/Economia-El-PIB-de-Reino-Unido-crecio-un-18-en-2017-su-menor-ritmo-en-cinco-anos.html> [Consultado 11 Jun. 2018].
- EL MUNDO. (2018). *Estos son los resultados del Brexit.* [online] Disponible en:

<http://www.elmundo.es/internacional/2016/06/24/576ce7d5e5fdeaf4638b4632.html> [Consultado 11 Jun. 2018].

- EL MUNDO. (2018). *El Parlamento británico aprueba la ley del Brexit*. [Online] Disponible en: <http://www.diarioinformacion.com/internacional/2018/01/17/parlamento-britanico-aprueba-ley-brexit/1978762.html> (consultado el 21 de marzo de 2018)
- GOBIERNO DE ARAGÓN. (2018). *2.5. Ventajas e inconvenientes de la Unión Europea*. [online] Disponible en: http://educativa.catedu.es/44700165/aula/archivos/repositorio/2250/2448/html/25_ventajas_e_inconvenientes_de_la_unin_europea.html [Consultado 21 Mar. 2018].
- GÓMEZ, Y. (2018). *Cómo afectará el Brexit a España*. [online] Disponible en: http://www.abc.es/internacional/abci-como-afectara-brexit-espana-201606240612_noticia.html [Consultado el 1 Apr. 2018].
- HERNÁNDEZ VELASCO, I. (2018). *Guía rápida de argumentos a favor y en contra del 'Brexit'*. [online] Disponible en: <http://www.elmundo.es/internacional/2016/06/23/57694fe622601d905c8b456c.html> [Consultado el 16 Mar. 2018].
- ICEX. (2018). *Reino Unido Demanda y Coyuntura*. [online] Disponible en: <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-pais/informacion-economica-y-comercial/demanda-y-coyuntura/index.html?idPais=GB#6> [Consultado el 25 Mar. 2018].
- LA VANGUARDIA. *La inflación de Reino Unido se moderó al 2,7% en febrero*. (2018). [online] Disponible en:

<http://www.lavanguardia.com/vida/20180320/441730347317/economia--la-inflacion-de-reino-unido-se-moderó-al-27-en-febrero.html> [Consultado el 23 Mar. 2018].

- ONS (2018). *What we do - Office for National Statistics*. [online] Disponible en: <https://www.ons.gov.uk/aboutus/whatwedo> [Consultado el 25 Feb. 2018].
- OFICINA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE ESPAÑA EN LONDRES. *Informe Económico y Comercial de Reino Unido*. Secretaria de Estado (2017). (consultado el 23 de marzo de 2018)
- SAGARRA, E. Brexit sí pero previa audiencia del Parlamento británico representante de la soberanía popular. (2017). <http://www.abogacia.es/2017/02/09/brexit-si-pero-previa-audiencia-del-parlamento-britanico-representante-de-la-soberania-popular/> (consultado el 20 de marzo de 2018)
- SANHERMELANDO, J. (2016). La historia de desamor entre Reino Unido y la UE en seis pasos. EL ESPAÑOL. [online] Disponible en: https://www.elespanol.com/mundo/20160218/103239954_0.html [Consultado el 15 Mar. 2018].
- THE COMMONWEALTH ORG (2018). *Our history | The Commonwealth*. [online] Disponible en: <http://thecommonwealth.org/our-history> [Consultado el 25 Feb. 2018].