

**Universidad Miguel Hernández de Elche**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche**  
**Titulación de Periodismo**

**Trabajo Fin de Grado**  
**Curso Académico 2017-2018**



**El cine del siglo XX como instrumento de denuncia de la  
manipulación informativa en los medios**

*Twentieth-Century cinema as an instrument to denounce  
the informational manipulation in the media*

Alumno/a: Jordi Mirón Pérez

Tutor/a: Antonio Sempere Bernal



## **Resumen:**

Los medios de comunicación de masas son un instrumento fundamental para el buen funcionamiento de nuestra sociedad, cada día más globalizada y organizada en estructuras políticas y sociales, que cada vez son más grandes y que están formadas por un mayor número de individuos.

Una sociedad democrática necesita del conocimiento y la información que proporcionan estos medios para poder ejercer libremente su derecho legítimo a tomar decisiones sobre las cuestiones políticas y sociales que afectan a los ciudadanos. Así como elegir a los líderes políticos que los gobiernan y controlar la forma con la que esos líderes llevan a cabo el mandato que han recibido de los ciudadanos.

Por lo tanto, es fundamental para la sociedad que la información que llega a los ciudadanos por parte de los medios de comunicación sea imparcial y verídica.

Sin embargo esto no es siempre así. Una vez que ocupan el poder, los gobernantes consideran al pueblo “inmaduro” para tomar decisiones por sí mismos, y convierten su voluntad en la voluntad de aquellos que los han elegido. Así, llega un momento en el que los gobernantes pueden actuar en contra de las decisiones de su electorado, pero al mismo tiempo dando a entender que actúan en nombre del pueblo.

En un escenario como el anterior, los medios de comunicación masiva son un arma de incalculable valor al servicio de los estados manipuladores para dirigir la voluntad popular. Intentando así, que dicha manipulación sea indetectable por aquellos a la que va dirigida.

Es en éste contexto donde el cine, con su poder mediático de acceso masivo a millones de personas, ha demostrado su poder y su valía para servir como instrumento de denuncia. Éste hecho lo podemos ver en muchas películas a lo largo del siglo XX y XXI. Algunas de las cuales servirán de objeto de análisis para éste trabajo.

**Abstract:**

Mass media it is a fundamental instrument so that our society works in a better way, that is every day more globalized and organized in political and social structures, which are increasingly larger and are formed by a greater number of individuals.

A democratic society needs knowledge and information which is provided by the media to be able to freely exercise their legitimate right to make decisions about political and social issues which affect citizens. In addition, they elect the political leaders who will govern controlling the way in which they carry out the mandate they have received from the citizens.

Therefore, it is fundamental to our society that information, which reaches to citizens by the media may be impartial and truthful.

Nevertheless, it is not always this way. Once they get the power, the rulers might consider the people 'immature' to take decisions on their own, and they turn their will into that one of those people who have chosen them. Thus, there comes a time when the rulers may act against the decisions of their electorate, but at the same time showing that they act on behalf of the people.

In a scenario like the previous one, mass media is a weapon of incalculable value in charge of the manipulative states to direct the popular will. This way, such manipulation is undetectable by those to whom it is addressed.

It is in this context, where the cinema, with it is the media power of massive Access to millions of people, has demonstrated its power and its worth to serve as an instrument of denunciation. We can see this fact in many films throughout the 20th and 21st centuries. Some of which will serve as an object of analysis for this work.

**Palabras Clave:**

Cine siglo XX, Manipulación, Medios de comunicación, Propaganda, Prensa

**Keywords:**

Twentieth- Century Cinema, Manipulation, Mass Media, Propaganda, Press

# ÍNDICE

1	<b>Introducción</b> .....	6
2	<b>Justificación</b> .....	7
3	<b>Objetivos</b> .....	8
4	<b>Estado de la cuestión</b> .....	8
	4.1 <i>Walter Lippmann y el rebaño desconcertado</i> .....	9
	4.2 <i>Las estrategias manipuladoras de Noam Chomsky</i> .....	13
	4.3 <i>La propaganda de Edward L. Bernays</i> .....	16
5	<b>Metodología</b> .....	19
6	<b>Resultados</b> .....	21
	6.1 <b>Análisis Cinematográfico</b> .....	21
	6.1.1 <i>El Show de Truman (The Truman Show)</i> .....	21
	6.1.2 <i>Ciudadano Kane (Citizen Kane)</i> .....	24
	6.1.3 <i>Cortina de Humo (Wag the dog)</i> .....	27
	6.1.4 <i>Todos los hombres del presidente (All the President's Men)</i> .....	31
7	<b>Conclusiones</b> .....	33
8	<b>Bibliografía</b> .....	36

## 1. Introducción

El ser humano es un ser social, que necesita del contacto y la ayuda de los demás para poder subsistir. Por ese motivo siempre se ha organizado en comunidades de mayor o menor tamaño, desde las tribus de los tiempos de la prehistoria hasta las grandes ciudades de los tiempos modernos.

Para garantizar la convivencia y el correcto desarrollo social, estas comunidades se articularon como un modelo jerarquizado, en el que el mando supremo le ha correspondido siempre a sujetos con unas capacidades de liderazgo, ampliamente reconocidos por los demás miembros de dicha comunidad.

En las primeras comunidades humanas, para que esas virtudes y capacidades de los líderes fuesen conocidas y valoradas por los demás miembros de la comunidad, era suficiente con el contacto personal y cotidiano entre unos y otros. En éste escenario, el líder demostraba día a día a sus conciudadanos, su valía para ejercer el mando del grupo, así como su capacidad para conducirlo hacia una etapa de prosperidad para todos.

Sin embargo, con el aumento del tamaño de las sociedades, el contacto directo entre el pueblo y los líderes se fue haciendo más distante y escaso. Por lo que surge la necesidad de establecer un medio de comunicación que permita a los líderes darse a conocer para ganarse el apoyo popular.

Fue con el nacimiento de los medios de comunicación masivos (periódicos, radio, televisión, cine e Internet) cuando se pudo disponer de herramientas poderosas para conseguir éste objetivo.

Sin embargo, en un principio, el interés legítimo de proporcionar información fidedigna al ciudadano se contrapuso al uso de los medios de comunicación como instrumento de los gobernantes. Diseñando campañas de control y manipulación de la voluntad popular.

Algunos pensadores y científicos como Trotter, Le Bon, Graham Wallas o Walter Lippmann, realizaron investigaciones que les condujo a decir que la convicción de la

mentalidad del pueblo en grupo es diferente a la mentalidad individual de cada miembro de dicho grupo.

“Trotter y Le Bon llegaron a la conclusión de que la mente del grupo no piensa en el sentido estricto del término. En lugar de pensamientos tiene impulsos, hábitos y emociones. Al tomar decisiones su primer impulso suele ser el de seguir el ejemplo de un líder de confianza. Éste es uno de los principios más sólidamente fundamentados de la psicología de masas.”  
(2008: 64).

Es éste principio de la psicología el que utilizan aquellos que tienen capacidad de persuasión y manipulación de la opinión pública. Lo emplean con el propósito de crear los estímulos necesarios que han de servir para que la masa convierta los objetivos de los manipuladores en sus propios objetivos.

El estadounidense Harold Lasswell formuló la “teoría de la aguja hipodérmica” en su libro *“Técnicas de propaganda en la guerra mundial”*. Según ésta teoría también llamada “Teoría de la Bala Mágica” una información cualquiera se “inyecta” en la opinión pública utilizando los medios de comunicación masiva y automáticamente, ésta información se da por cierta y crea un estímulo o respuesta masiva en la dirección deseada y sin necesidad de recurrir a la violencia.

## **2. Justificación**

El propósito de éste trabajo es mostrar los medios, las estrategias y los procedimientos que utilizan los poderes políticos y los medios de comunicación para modelar, manipular y dirigir la opinión pública con el fin de conseguir sus objetivos.

Para ello se realizará un exhaustivo trabajo de recopilación de información a partir de la lectura de libros de reputados escritores, periodistas o pensadores que han abordado éste tema. Así como la investigación de numerosos escritos y publicaciones web que tratan con diferentes enfoques ésta situación que sigue tan vigente en la actualidad como hace cien años.

A partir de los datos extraídos de ésta investigación, se intentará extrapolar ese conocimiento a la realidad de finales del siglo XX poniendo de relieve algunos de los ejemplos más significativos y claros de manipulación producidos en la época.

### **3. Objetivos**

El objetivo de éste trabajo será demostrar cómo el cine utiliza su poder mediático de alcance masivo para poner en evidencia éstos hechos, mediante el análisis de las películas seleccionadas. Donde se pondrá de manifiesto y se denunciará el uso interesado y sesgado de la información que realizan los medios de comunicación y el poder político para confundir y manipular al ciudadano.

Se intentará desenmascarar las herramientas y estrategias que utilizan los poderes políticos a través de los medios de comunicación para modelar, manipular y dirigir la opinión pública con el fin de conseguir sus objetivos.

### **4. Estado de la cuestión**

En el contexto de un mundo globalizado como el actual, quien controle la información y domine la infraestructura que se encarga de difundirla, tendrá una fuerte influencia sobre lo que se producen en la sociedad. Con un enorme poder de manipulación sobre lo que se desarrollará en los acontecimientos del futuro.

Walter Lippmann, editorialista de "The New Republic" decía que "garantizar la ecuanimidad de los medios de comunicación y la protección de las fuentes de opinión se ha convertido en el principal problema de la democracia".

Sin embargo, el problema reside en el dilema de hasta qué punto los gobernantes aceptan la voluntad popular de la que reciben el mandato para gobernar o hacen valer las "razones de estado" para imponer su propio criterio alegando a la "ignorancia" de las masas populares.

Así, la prensa, la radio, la televisión y en general, todos los medios de comunicación se convierten en el cuarto poder. Éste cuarto poder puede representar al poder de la opinión pública que garantiza la soberanía popular y la gobernabilidad democrática. O por el contrario, puede convertirse en el instrumento de los gobernantes para controlar el pensamiento y manipular la voluntad popular.

Según Roberto Aparici, en su libro *"Manipulación y medios en la sociedad de la información"*, los pensadores de la Escuela de Frankfurt establecieron que la manipulación se producía por la existencia de un monopolio de comunicación, el cual estaba controlado por una pequeña minoría que dirigía a la inmensa mayoría. En él, elaboraban mensajes que intentaban hacer que la población asimilara de manera subconsciente a pesar de ir en contra de sus deseos, derechos o libertades. Dichos mensajes consistían en influenciar al público con informaciones falsas o parcialmente falsas e incompletas, de manera que los individuos pensarán que era fruto de su propia reflexión. Cuando en realidad habían sido inducidos por los medios de comunicación sin que estos se dieran cuenta.

#### **4.1 Walter Lippmann y el rebaño desconcertado**

Uno de los grandes teóricos de la manipulación y del control de las masas fue el editorialista Walter Lippmann.

Noam Chomsky, en su libro *“Cómo nos venden la moto: Información, poder y concentración de medios”* explicaba cómo Lippmann creó una teoría en la que dividía la población en tres estamentos: la clase poderosa, quienes ostentaban el poder y tomaban las decisiones; una clase que él llamaba “especializada”, aquellas personas que tenían conocimiento de lo que estaba pasando y trabajaban de manera voluntaria al servicio de los poderosos; y por último, lo que él consideraba como “el rebaño desconcertado”, que constituía al resto de la población como meros espectadores, ignorantes e incapaces de tomar parte activa en la sociedad.

“Si los individuos trataran de participar en la gestión de los asuntos que les afectan o interesan, lo único que harían sería solo provocar líos, por lo que resultaría impropio e inmoral permitir que lo hicieran. Hay que domesticar al rebaño desconcertado, y no dejarle que brome y pisotee y destruya las cosas, lo cual viene a encerrar la misma lógica que dice que sería incorrecto que un niño de tres años cruzara solo la calle.” (2002: 13).

El objetivo del establecimiento de estas clases era fabricar lo que él definía como “consenso”, es decir, un pensamiento único logrado a partir de técnicas de manipulación y propaganda, así como la marginación de aquellos individuos que no aceptaban las ideas impuestas. “(...) para conducir después a las masas estúpidas a un futuro en el que estas son demasiado ineptas e incompetentes para imaginar o prever nada por sí mismas”. (2002: 11).

Para cumplir con dicho objetivo, Lippmann plantea una serie de estrategias que permitan que el rebaño pueda permanecer controlado por los poderosos. En este sentido Lippman señala que es necesario que los individuos vivan ante un miedo constante y permanente al cambio, porque de no ser así, estos podrían empezar a pensar por sí mismos, lo que supondría un gran peligro para el gobierno de la clase dominante. Por lo

tanto, es necesario que el rebaño esté distraído y sea incapaz de pensar, o en el peor de los casos, que esté marginado.

Una de estas estrategias, según Lippmann, consistiría en crear una opinión pública con la que pudieran silenciar y marginar a individuos que no piensan como el resto de la sociedad. Y evitar así cualquier movimiento de presión o forma de organización que pudiera hacer tambalear la estructura del poder.

Cuando un individuo con unas ideas diferentes a las del resto de la gente normal se encontraba solo, este daba por hecho que era el único que poseía dichas ideas. Por lo que el miedo y la idea de ser considerado una persona excéntrica y con ideas disparatadas en la cabeza, hacía que se viera como “gente rara” frente al resto de la sociedad. Haciendo que éste mirara hacia otro lado y se mantuvieran al margen, y en completo silencio, frente a lo que verdaderamente estaba ocurriendo.

Evitando que los individuos puedan saber que hay otros que piensan igual, se evita que estos puedan organizarse y refuercen sus convicciones. Por lo que los mantiene aislados.

Otra de las técnicas que según Lippmann lograrían manipular a la sociedad, consistiría en falsificar la historia y crear realidades que no se corresponden con el mundo real. Eliminar de la historia todos los acontecimientos vergonzosos y bochornosos, y sustituirlos por puntos de vista que sean favorables al poder.

En cambio, en el día a día, consistiría en algo tan simple como modificar el vocabulario que se utiliza, así como su simplificación. Por ejemplo, identificar todo lo que tiene relación con el estado con “lo bueno”. Mientras que el resto de las cosas que están fuera de nuestro control se identificaría con “lo malo”. Dando lugar a emplear términos como “enemigo”, “atacar”, “defender”, etc. “(...) simular que cuando atacamos y destruimos a alguien lo que estamos haciendo es proteger y defendernos a nosotros mismos de los peores monstruos y agresores.” (2002: 28)

Es por ello que para conseguir dicho objetivo, es necesario que el poder controle no solo los medios de comunicación, sino también el sistema educativo y los círculos intelectuales. Cuando los poderosos controlan estos estamentos, puede surtir efecto cualquier política.

Y si aún no fuera suficiente, Lippmann establece otra técnica de manipulación. Crear constantemente enemigos y sustituir los antiguos por otros nuevos. De modo que la población siempre tenga a un enemigo al que temer, y que pueda desviar su atención a dicho enemigo. Evitando así que la población pueda darse cuenta de todo aquello que no podría gustarle.

Siempre ha habido enemigos del mundo. Primero los nazis, después los rusos, luego Sadam Hussein, ahora el terrorismo yihadista, etc. El objetivo siempre ha sido el mismo: aterrorizar e intimidar a la población para que ésta, con miedo, aceptara y apoyara todo tipo de iniciativas del poder, que incluso podrían serles perjudiciales.

“Cuando se trata de construir un monstruo fantástico siempre se produce una ofensiva ideológica, seguida de campañas para aniquilarlo. No se puede atacar si el adversario es capaz de defenderse: sería demasiado peligroso. Pero si se tiene la seguridad de que se le puede vencer, quizá se le consiga despachar rápido y lanzar así otro suspiro de alivio.” (2002: 36)

En caso de que no se pudiera implantar todo lo anterior, Lippmann destaca su última técnica de manipulación, que consistiría en lo que él denomina como una “percepción selectiva”. Es decir, a partir del evidente control de los medios de comunicación de masas, silenciar aquellas informaciones molestas y dar voz a aquellas que sí están en comunión con el punto de vista del poder. Un ejemplo sería, como sostiene el autor, la guerra entre Israel y el Líbano. En la que hubo unos 20.000 muertos y miles de heridos. Sin embargo, en los periódicos estadounidenses no aparecía ninguna mención sobre los

abusos, las matanzas ni los bombardeos del estado judío hacia los libaneses. Debido a que Estados Unidos e Israel eran aliados y su reputación se vería mancillada.

#### **4.2 Las estrategias manipuladoras de Noam Chomsky**

No solamente Lippmann postuló una serie de tácticas manipuladoras para poder controlar los medios de comunicación. A otros autores, como Noam Chomsky, también se le atribuyen una serie de estrategias dirigidas a la manipulación de los individuos. Y además, se le considera el creador de la lista de las “10 estrategias de Manipulación”:

En primer lugar, como es de esperar, la creación de una estrategia que intente desviar la atención del público de los verdaderos problemas que ocurren en la sociedad. Así como la implantación de las decisiones de las élites políticas y económicas, que de ser conscientes, la población no aceptaría.

Todo esto se consigue únicamente con la televisión. Poner a los individuos a consumir éste medio con el objetivo de crear una cortina de humo que les impida darse cuenta de lo que realmente está pasando. Ya sea mediante la implantación de programas basura de televisión, la retransmisión de la copa de algún deporte, o la reproducción de culebrones o de todo tipo de películas.

“La mayoría de los individuos tendría que sentarse frente al televisor y masticar religiosamente el mensaje, ese que dice que lo único que tiene valor en la vida es poder consumir cada vez más y mejor, y vivir igual que esa familia de clase media que aparece en la pantalla y exhibe valores como la armonía y el orgullo americano. (...) viendo la televisión, da por sentado que esto es todo lo que existe ahí fuera, y que es una locura pensar en que existe otra cosa”. (2002: 21).

Una segunda, sería la estrategia de crear un problema o “situación prevista”, en la que se intente crear una cierta reacción por parte del público, con el único objetivo de que éste acepte las soluciones que se le propone por parte del poder sin pararse a observar si de verdad son beneficiarias. Por ejemplo: permitir que la violencia urbana o los actos terroristas se intensifiquen con el objetivo de que la población demande medidas y leyes de seguridad que puedan crear una recesión en los derechos y libertades de los individuos. O llevar al país a una gran crisis económica con el objetivo de implantar medidas de austeridad a los ciudadanos, congelando así sus sueldos, y privatizando todos y cada uno de los servicios públicos.

Junto a ésta, van relacionadas dos estrategias más. En primer lugar, la introducción de una estrategia política de manera gradual. Es decir, hacer que la sociedad apruebe medidas inaceptables poco a poco. Como en el ejemplo anterior, aprovechar la situación de crisis económica para privatizar los servicios públicos con cuenta gotas, porque sería inaceptable hacerlo de una vez, poniendo siempre como excusa que es el único medio para intentar sacar al país de la crisis económica. Y en segundo lugar, intentar conseguir que se adopte una medida inaceptable presentándola como un mal menor o “una decisión dolorosa y necesaria”. Rescatando el mismo ejemplo: introducir las extremas medidas de seguridad, presentándolas como necesarias para intentar combatir el terrorismo y la violencia urbana, a fin de garantizar la estabilidad y la seguridad de las personas, y reducir sus derechos y libertades por un mal menor.

Otra de las estrategias atribuidas a Chomsky sería la de dirigirse hacia los individuos como si se tratara de niños y menores de edad. Simplificando al máximo el mensaje para que el más “deficiente” pudiera entenderlo. Hasta el punto de reducir los acontecimientos y a las personas entre buenos y malos. Pues según los poderosos, los individuos no podrían conocer lo que pasa si no se lo explica. Otro ejemplo también sería la utilización de eufemismos para intentar engañar a los individuos. Creando palabras “positivas” para designar términos “negativos” a los ojos de la sociedad, con el objetivo de que estos lo acepten a pesar de ser el mismo concepto. Ya que si no se

hubiera cambiado dicha palabra negativa por una positiva, probablemente habría recibido un total y definitivo rechazo por parte de la sociedad.

Una de las estrategias manipuladoras más utilizadas, sobre todo por los poderes políticos, consiste en utilizar un registro emocional en todo tipo de discurso. Ya que según el autor, un discurso emocional logra engañar e implantar en el subconsciente ideas, deseos, comportamientos, miedos y temores. El lenguaje humano está lleno de palabras emocionales que hace al receptor de la información posicionarse a favor del emisor. Ejemplos como: libertad, creatividad, independencia, igualdad, etc., son muy útiles a la hora de activar nuestras emociones y crear un acercamiento entre personas. Por lo tanto, la utilización de dichas palabras puede hacer que un receptor se posicione por una causa que, si la observamos de forma fría y tranquila, posiblemente no sea tan buena ni honrada como parece.

Por último, destacamos dos tipos de estrategias manipuladoras como son:

Hacer sentir a los individuos de la sociedad como culpables de sus propias desgracias. Por lo tanto, según el autor, en lugar de generar una rebelión por parte de estos, se genera un sentimiento de culpabilidad y un desprecio que hace que se mire hacia otro lado.

Y por último, conocer a los ciudadanos mejor de lo que ellos se conocen a sí mismo. Así, el estado del poder tendrá más facilidad y ejercerá mayor control sobre los ciudadanos. Ya que sabrá cómo piensan los individuos y que políticas aceptarán de buen y mal grado.

### 4.3 La propaganda de Edward L. Bernays

Uno de los medios más efectivos y famosos para la manipulación de las masas es la utilización de la propaganda.

Edward L. Bernays, en su libro “*Propaganda*” la definía como “el mecanismo por el cual se diseminan las ideas a gran escala, en el sentido amplio de un proyecto organizado para extender una creencia o una doctrina en particular”. (2008: 28-29).

La propaganda se ha constituido como un utensilio útil por el cual una minoría puede lograr influir sobre una inmensa mayoría, modelando su mente y dirigiéndola hacia una dirección deseada.

Según el autor, la propaganda es una herramienta que cualquier sociedad (democrática, totalitaria, social, religiosa o política) tiene a su alcance y utiliza. Ya que la propaganda en sí no es buena o mala sino que lo es dependiendo del fin que se pretenda conseguir con ella. Según Bernays, la propaganda únicamente puede ser perjudicial para la sociedad si ésta intenta extender mentiras de forma consciente y deliberada, así como conseguir objetivos que los propagandistas saben que son y consideran perjudiciales para el bien común de la sociedad.

Ha estado entre nosotros desde siempre y ha ido evolucionando constantemente a lo largo del siglo XX. Desde que se la historia ha demostrado su eficacia para manipular y recabar el apoyo de toda una sociedad. Antiguamente, la forma de propaganda era más bien directa, mientras que a unos años a esta parte se ha vuelto mucho más sutil y efectiva.

“Antaño quienes gobernaban también guiaban y lideraban. (...) Pero hoy en día los sucesores de los soberanos, los líderes que alcanzan el poder en virtud de su posición o habilidad, (...) Tienen que lograr la aprobación de las masas, por lo que recurren a la propaganda, una herramienta que resulta cada vez más poderosa cuando se trata de lograr esa aprobación”.  
(2008: 36-37)

Algunos ejemplos de propaganda y manipulación exitosa, los podemos encontrar en la propaganda de entrada de Estados Unidos en la primera guerra mundial o en la propaganda nazi del III Reich.

Durante la primera guerra mundial el presidente de los estados unidos, Woodrow Wilson, decidió que el país entrara en la Gran Guerra contra los alemanes. Por lo tanto decidió crear una “comisión de propaganda gubernamental” con la que pudiera manipular a la población para que decidiera entrar en guerra. Así, logró convertir a una población desinteresada por la guerra y pacifista en una población belicista y con sed de sangre alemana.

La comisión hizo que se destruyeran los sindicatos y se eliminaran derechos y libertades tales como la libertad de prensa o la libertad de pensamiento político. Además, sumió a la población en un sistema de terror alemán y fanatismo patriótico. Para ello, se fabricaron toda clase de mentiras y de falsos testimonios sobre los horrores que hacían los alemanes a todo aquel que no era como ellos.

Con este departamento gubernamental, incluso se logró controlar el pensamiento de las clases más inteligentes y culturizadas. Haciendo que éstas difundieran la propaganda proporcionada por el estado para poder entrar en la guerra.

Gracias a ésta técnica de manipulación, tanto gobiernos democráticos como dictatoriales han logrado controlar a la población y dirigirla mediante la creación de un pensamiento único. Apartando y marginando del camino de la sociedad a todo aquel que no viera con buenos ojos el camino señalado por los poderosos.

Como decía sobre la propaganda Noam Chomsky en su libro:

“Es cuestión simplemente de blandir una porra sobre las cabezas de los individuos, y, si se apartan del camino trazado, golpearles sin piedad. Pero si la sociedad ha acabado siendo más libre y democrática, se pierde aquella capacidad, por lo que hay que dirigir la atención a las técnicas de

propaganda. La lógica es clara y sencilla: la propaganda es a la democracia lo que la cachiporra al estado totalitario.” (2002: 16).

María Trinidad Bretones, en su tesis *“Funciones y efectos de los medios de comunicación de masas: los modelos de análisis”*, desarrolla cuáles son las principales claves y estrategias que, según el ministro de la propaganda nazi Joseph Goebbels, podía hacer posible la manipulación de los ciudadanos a través de la propaganda.

Según la autora, uno de los principios generales de la aplicación de la propaganda consiste en la elaboración de mensajes que puedan producir sobre la audiencia un efecto de conformidad, sumisión o conversión a la causa.

El principal objetivo es forzar al público a aceptar la propuesta del locutor. De no conseguirse, siempre cabe la posibilidad de que éste pueda mirar hacia otro lado. Una vez transmitido el mensaje, si éste recibe una aceptación por parte del público, significará que el locutor habrá conseguido el objetivo de manipular a la audiencia.

Así, el mensaje que se transmita deberá haber sido realizado por un comunicador creíble y con prestigio. Un experto, eminencia, personaje famoso u figura con autoridad suficiente, para que la audiencia pueda digerir el mensaje sin necesidad de pararse a pensar si el mensaje es cierto. La fama y el prestigio le proporcionan al comunicador un aval lo suficientemente sólido para tomar por verdaderas todas y cada una de sus opiniones.

Otro principio, según la autora, de la propaganda, consiste en crear a un comunicador el cual tenga la capacidad suficiente para erigirse como un líder de opinión y representar así el modelo que se quiere instaurar en la sociedad. Para ello necesitara de la ayuda de medios de comunicación tales como la radio, la prensa, el cine o la televisión. Ya que de no disponer de ellos, el líder de opinión no podrá transmitir su mensaje y por lo tanto, la manipulación no será efectiva.

El mensaje debe proporcionar recompensa y castigos para aquellos que acepten o rechacen el mensaje. Un ejemplo de ello, consiste en la denominación de “traidores” o “traidores a la patria/causa” a aquellos que se opongan a dejarse manipular por el

mensaje. El objetivo consiste en hacer que la población adopte un comportamiento conformista para que no pueda sufrir una represión por parte del Estado. Ya sea de manera violenta o ser señalado de por vida frente al resto de la sociedad.

También debe apelar a los sentimientos de la gente con el objetivo de que esta se vea inspirada a formar parte de dicha sociedad manipulada. Ya sea con mensajes inspiradores, de terror o de odio contra determinados colectivos. Fomentando así el rechazo al diferente mediante la utilización de términos como “nosotros” para aspectos positivos y “ellos” para aspectos negativos.

Por último, según la autora se deberá disponer de una estructura de control o monopolio de medios de comunicación para ofrecer el mensaje deseado y marginar todos aquellos mensajes que estén en contra de nuestro planteamiento.

## **5. Metodología**

Para llevar a cabo este trabajo, se ha recurrido a una investigación de tipo cualitativa sobre el tema propuesto. El estudio se ha realizado a partir de la investigación de otros autores, examinando sus teorías, tesis e hipótesis, intentando comprender sus ideas para adaptarlas a la finalidad del trabajo.

Durante la primera parte, tras tener clara la temática del trabajo, se procedió a la documentación y búsqueda de material en Internet. Se seleccionó tanto material escrito como material audiovisual: revistas digitales, archivos de web, libros de diversos autores, manuales, trabajos de fin de grado y tesis relacionados con el tema, así como documentales y películas.

Tras haber conseguido todo el material necesario, se procedió a su lectura y visualización. Todo ello con el objetivo de poseer una visión clara sobre el concepto de manipulación y las múltiples estrategias manipuladoras mencionadas anteriormente.

Esta documentación sirvió de base para la realización de la parte práctica del trabajo y de la redacción del mismo.

Una vez documentado toda la información referente al trabajo, se procedió al establecimiento y redacción de los objetivos y propósito del trabajo. Con el propósito de especificar y acotar al máximo el campo de trabajo de este estudio.

Por último, una vez establecidos los objetivos del trabajo, se constituyó un marco teórico en el cual cualquier lector de este trabajo pudiera tener una idea clara del mismo. En él, se establecen los principios sobre manipulación que se desarrollarán a lo largo del apartado, así como la visión de cada uno de los autores consultados.

Durante la segunda parte del trabajo, la parte más práctica, se procederá al análisis de diversas películas relacionadas con el tema a tratar: la manipulación en los medios. El principal objetivo de éste segundo bloque del trabajo será, extraer del guión de las películas todos los casos de manipulación y estrategias que están relacionadas con el trabajo. Así como identificar las técnicas empleadas teniendo en cuenta lo aprendido en el marco teórico. Las películas elegidas para el posterior análisis serán: The Truman Show (El show de Truman) de Peter Weir, All the President's Men (Todos los hombres del presidente) de Alan J. Pakula, Citizen Kane (Ciudadano Kane) de Orson Welles y Wag the Dog (La cortina de humo) de Barry Levinson. Aunque también se han visualizado determinadas películas como Network (Un mundo implacable) de Sidney Lumet o Ace in the Hole (El gran carnaval) de Billy Wilder, para tener un conocimiento más extenso del tema.

## 6. Resultados

### 6.1 Análisis Cinematográfico

El análisis cinematográfico de las películas seleccionadas, nos permitirá conocer cómo el cine norteamericano del siglo XX ha tratado en sus películas el tema de la manipulación en los medios de comunicación en general y en la prensa en particular.

Además nos facilitará una visión clara de los periodistas y medios de comunicación que utilizaban estas artimañas así como las múltiples estrategias manipuladoras de las que se servían.

También, nos permitirá extraer fragmentos de diálogos y escenas donde se aborde el tema de la manipulación que nos servirán de evidencia para demostrar cómo en el cine se denuncian éste tipo de prácticas.

#### 6.1.1 El Show de Truman

El Show de Truman, estrenada en 1998, es una película de género Comedia Dramática y Ciencia Ficción dirigida por Peter Weir y protagonizada por Jim Carrey.

Cuenta la historia de Truman, un hombre atrapado desde el momento de su nacimiento en un *Reality Show*. El protagonista, durante treinta años ha vivido en un mundo irreal fabricado a propósito para entretener a los espectadores. En una población plagada de cámaras y en la que todos y cada uno de sus ciudadanos son actores que dan vida al set de rodaje del *reality*. Truman, acostumbrado a hacer siempre el mismo recorrido y los mismos diálogos con sus vecinos, comienza a darse cuenta de que algo no va bien en el momento en que ocurren “acontecimientos” que no están planificados.

El Show de Truman, es una película diseñada para que el espectador reflexione sobre los peligros del control mediático, ya sea mediante el entretenimiento o la información, y hasta qué punto los ciudadanos se dejan enganchar o manipular por quienes los dirigen. Como se comenta en el film, los espectadores de todo el mundo han estado enganchados durante treinta años a este *reality*. Las veinticuatro horas del día durante los siete días de la semana, sin apenas prestarle atención al mundo real.

Este aspecto del guión nos hace recordar las estrategias que planteaba Chomsky, según la cual los poderosos utilizaban todo tipo de eventos televisivos (eventos deportivos, telenovelas, etc.) para mantener pegada a la población frente al televisor. Desviando la atención del público y evitando así que esta pudiera pensar en lo que realmente estaba ocurriendo en el mundo.

Aunque la trama de la película está diseñada como un espectáculo televisivo de entretenimiento, esto no es así para el protagonista. Para él es la vida misma, es su vida real que aunque él no lo sepa está planificada, dirigida y manipulada para que sea una marioneta en manos de los productores del *show*.

Las técnicas utilizadas para manipularlo y dirigir sus actos en el *show*, son las mismas que los filósofos y pensadores habían plasmado en sus obras para manipular y dirigir a la población, por lo que cabe pensar si nuestra vida diaria es real o es un show planificado por otros y nosotros somos sólo peones en sus manos.

Una de las más efectivas formas de manipulación que podemos encontrar es la de utilizar los sentimientos y emociones humanas, tanto las positivas como las negativas, para modificar la conducta de los ciudadanos. Así, vemos como en la película el director del *show* no duda en crearle un trauma psicológico a Truman, aún siendo este un niño, al escenificar la muerte por ahogamiento de su padre en el mar con él como testigo. Este acontecimiento, hace que Truman tenga un profundo temor al mar y a los espacios con agua en general. De ésta forma, los directivos del *show* logran manipular su mente y crear en él un miedo patológico al mar que le impide abandonar la isla. El lugar donde le tienen recluido, en contra de su voluntad pero sin que él sea consciente de ello. Y es que el “set de rodaje”, es una isla rodeada por el mar dentro de una cúpula gigantesca donde simulan el día y la noche.

Cuando Truman empieza a tener dudas y sospechas sobre su vida y la realidad en la que vive, se sale del guión marcado y realiza actos no planificados ni esperados por los creadores del *show*. Es entonces cuando él va descubriendo “destellos” de la realidad no conocidas hasta ahora y lucha por salir de su “prisión” para escapar y ser libre. Por ejemplo, logra captar la frecuencia de radio de los realizadores, descubre paredes falsas con miembros del equipo en los ascensores, adivina el trayecto que realizan sus vecinos una y otra vez, etc. Todo ello hace que Truman, deseoso de saber la verdad, se enfrente a todos sus miedos y decida salir de aquella isla en barco. Es en esos momentos, cuando los creadores del *show* muestran de la forma más descarnada y cruel sus técnicas manipuladoras para hacer creer al protagonista que sus ideas no son más que imaginaciones descabelladas. Intentando entorpecer todos y cada uno de los planes de Truman de escapar, o haciendo creer mediante los diálogos de sus familiares y amigos que está loco.

El momento más determinante de la película, es cuando Marlon, el mejor amigo de la infancia de Truman, intenta rebatir su idea de que todo es un montaje y todo el mundo está metido en el “ajo”. Para ello recurre al sentimiento de amistad y fe de Truman hacia él al indicarle que si eso fuese así, él también estaría en el ajo y por la amistad que les une él nunca le mentiría.

La película logra transmitir al espectador la idea de que todo individuo necesita libertad y ha de ser capaz de deshacerse de todo aquello que controla su vida y le impide su felicidad individual. Si somos capaces de forjar nuestros propios pensamientos e ideas, y nuestra propia personalidad, podremos hacer frente al poder sin que se nos cuestione cómo hemos de ser, pensar, creer o qué necesitar.

La demostración de que nos dejamos seducir y manipular por la información con la que nos controlan los poderes públicos y los medios de comunicación, se resume en la conversación que mantiene un periodista con el director y realizador del *show*, Cristof:

- *Periodista: ¿Porqué cree que Truman nunca acierta a descubrir la verdadera naturaleza del mundo?*
- *Cristof: Porque aceptamos la realidad del mundo que nos es presentada.*

Cuando Truman descubre el engaño y está a punto de salir del set de rodaje, el director intenta convencerlo de lo contrario y para ello le cuenta lo que en realidad es la única verdad que se esconde dentro de tanta ficción: que la vida fuera de ese sitio es tan falsa y está tan manipulada como dentro de él.

Como le dijo Cristof a Truman: “Ahí fuera no hay más verdad que la que hay en el mundo que he creado para ti. Las mismas mentiras, los mismos engaños, (...)”.

### **6.1.2 Ciudadano Kane**

Ciudadano Kane, es una película de Orson Welles estrenada en 1941. La película es una recreación ficticia basada en la vida del magnate norteamericano de los medios de comunicación, William Randolph Hearst. De hecho, esta película es una crítica al gran magnate norteamericano y en general a la figura de los poderosos que controlan los medios de información. En ella se nos muestra a través de referencias los múltiples casos de manipulación de los que William Randolph fue protagonista para obtener poder y conseguir sus objetivos. Y es que el mismo Hearst manipuló todo lo que pudo para evitar que la película saliera a la luz. Sin embargo, la Gran Depresión afectó a sus negocios igual que al resto de la economía americana y su poder mediático decreció bastante, por lo que no pudo evitar su estreno.

William Hearst es el primero y más vivo ejemplo del terrible poder que supone la manipulación de la prensa en esos tiempos. Empezó su vida periodística dirigiendo el diario “The San Francisco Examiner” que heredó de su padre y al que manejó con un formato nuevo y radical.

Hearst fue el creador del periodismo sensacionalista, y con la ayuda de los mejores escritores del momento como Jack London, a los que fichó gracias a su poder económico, convirtió al periódico en uno de los de mayor tirada del país.

Estos hechos están representados de manera clara en la película en el momento en que Charles Foster Kane adquiere el periódico “New York Inquirer”, (un periódico serio,

veraz y bastante profesional) el cual remodela a su gusto y lo convierte en un medio sensacionalista y de prensa amarilla.

- *Charles Kane: Sr. Carter, ha leído este artículo del Chronicle sobre una tal señora Harvy Silverston que ha desaparecido. Lo más seguro es que la hayan asesinado. Y me gustaría saber ¿por qué no publicamos cosas como éstas en el Inquirer?*
- *Sr. Carter: Somos un periódico serio. Nuestra misión no es publicar los rumores de comadre. Si nos interesara ese tipo de noticias podríamos lanzar tres ediciones diarias.*
- *Charles Kane: Sr. Carter, éstas son las noticias que publicaremos.*

Acto seguido, Kane decide ampliar su plantilla y contratar a los mejores periodistas del estado para que trabajen para él. Lo que supone que con una nueva plantilla y la nueva línea editorial, el periódico consiga una grandísima fama a nivel estatal, aumente su prestigio y maximice el número de sus ventas de ejemplares.

El poder manipulador de Hearst y su corporación mediática formada por los periódicos “The San Francisco Examiner” y el “Morning Journal” fue tan poderoso que provocó la guerra entre Estados Unidos y España, asunto al que Orson Welles hace referencia en la película cuando Kane presenta a sus miembros de la plantilla a su ejército de músicos y bailarinas con el que pretende, en forma de mofa, enfrentarse a España.

- *Charles Kane: ¿Qué les parece si declaramos la guerra a España con este ejército? ¿No está de acuerdo en que declaremos la guerra a España?*

A quedado para la historia de la manipulación la frase del telegrama enviado por Charles Foster Kane a su dibujante Frederick Remington, “Usted facilite las

ilustraciones que yo pondré la guerra”, cuando éste le reconoce que el hundimiento del acorazado Maine había sido un accidente.

A continuación Hearst lanzó una agresiva campaña mediática que creó un estado de alarma en la población y un clima de patriotismo exacerbado que acabó con la declaración de guerra de los Estados Unidos a España y el ataque de la armada americana a la flota española en Filipinas.

El telegrama de Hearst a su dibujante y la posterior demostración práctica de la veracidad de su afirmación, se han convertido en la prueba más palpable y conocida del poder de los medios de comunicación para manipular, crear conflictos o endurecerlos, y llevar a la opinión pública hacia el terreno deseado, a base de machacarla a diario con información tergiversada.

Ésta forma de manipular a la opinión pública es lo que Harold Lasswell llamaría más tarde la “teoría de la aguja hipodérmica” en su libro “*Técnicas de propaganda en la guerra mundial*” publicada en 1927.

Estamos constantemente bombardeados por informaciones que intentan controlar nuestra forma de pensar. Y detrás de esos mensajes, se encuentran esas “personas poderosas”, es decir, la clase dominante. Por éste motivo, es necesario no dejarse convencer por los medios de comunicación. Pues es posible que el pensamiento propio sea resultado de la injerencia de otros.

La idea de Hearst sobre el poder de la información y de los que la controlan, queda reflejada en la conversación que mantiene Kane con su esposa. Y en la que le dice:

- *Emily Monroe: Oye Charles, todo el mundo va a pensar...*
- *Charles Kane: ... Lo que yo les ordene que piensen.*

### 6.1.3 Cortina de Humo

Cortina de Humo, estrenada en 1997, es una película dirigida por Barry Levinson y protagonizada por Robert de Niro y Dustin Hoffman. En ella se narra cómo el ayudante del presidente de los Estados Unidos, junto a un productor de cine, intentan crear una “cortina de humo” para evadir la atención de la opinión pública en lo referente a un escándalo de abuso sexual a una universitaria por parte del presidente. La película es una crítica en clave de humor o sátira de las maniobras oscuras e ilegales que realizan los poderes públicos con el fin de ocultar todas las barbaridades que comete la clase dominante de nuestra sociedad. Además, se mofa mediante una trama surrealista, de las múltiples técnicas manipuladoras que se utilizan para desviar la atención de los espectadores, así como de los bulos e informaciones falsas que son capaces de inyectar, en los medios de comunicación y en la sociedad, para que los políticos puedan taparse sus vergüenzas.

La película retrata de forma inequívoca varias de las estrategias esenciales que Chomsky estableció con las que el poder puede manipular a las masas. Por un lado, encontramos la estrategia de “desviar la atención del público con contenidos televisivos”, para evitar que preste atención a la información que podría perjudicar a los poderosos en caso de extenderse y ser conocida por la sociedad.

En este caso, dichos contenidos consisten en enviar a los medios de comunicación rumores falsos que puedan diluir la atención de las informaciones que aparecen en los medios sobre el escándalo del presidente, relegándolos en éste caso a un segundo plano en los informativos. Por ejemplo, en la película destacamos la información que envían a los medios acerca de un bombardero B3, que realmente no existe, pero que provoca un amplio debate sobre el tema.

- *Conrad Brean: Que alguien contacte con el general Scott en el estado mayor; que coja un avión hacia Seattle en seguida. Se pondrán muy nerviosos si tiene que hablar del bombardero.*

- *Asesora del presidente 2: Pero no hay ningún bombardero.*
- *Conrad Brean: No estás muy curtida. Claro que no hay ningún bombardero B3. Y el general Scott no está en Seattle para hablar con los de la prensa.*
- *Asesora del presidente 1: No cuela Conny. No es demostrable.*
- *Conrad Brean: Eso no me importa. Solo tenemos que distraerles, desorientarles. Faltan dos semanas para las elecciones.*

Resulta interesante ver cómo estos acontecimientos tienen su propio reflejo en hechos acaecidos tan solo un año más tarde, durante el mandato del presidente Bill Clinton se destapó un escándalo sexual en el que se le acusaba de tener relaciones sexuales con una becaria, Mónica Lenwiski, en el despacho oval de la casa blanca. Tras haber estallado el escándalo, Clinton consiguió disuadir parcialmente la atención con el inicio del bombardeo a Irak y Saddam Hussein, cuya operación recibió el nombre de “Zorro del Desierto”. Hecho que concuerda con el guion de la película y que nos hace ver otra de las estrategias para la manipulación que hemos podido ver en anteriores puntos de éste trabajo, la estrategia de crear un problema o “situación prevista” para gestar una opinión determinada en el público, o la estrategia establecida por Lipmann de crear un enemigo para el estado y la sociedad a la que se pretende manipular.

En la película Conrad Brean, el ayudante del presidente, se dirige a Los Ángeles para intentar contratar a un famoso productor de cine. La idea es crear un conflicto ficticio con Albania, con el que seguir desviando la atención del escándalo del abuso a la universitaria. Según Lipmann, esta estrategia consistía en crear una falsa realidad en la que se pudiera atrapar y mantener a la opinión pública pegada frente al televisor.

- *Asesora del presidente 1: No podemos tener una guerra*
- *Conrad Brean: No tendremos ninguna guerra, sino la apariencia de una guerra.*

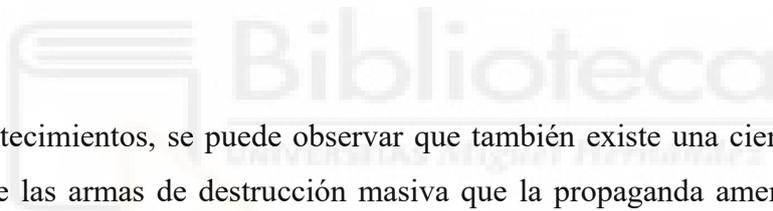
- *Asesora del presidente 1: Tampoco podemos permitirnos eso.*
- *Conrad Brean: ¿Qué nos costaría?*
- *Asesora del presidente 1: Pero ellos se enterarían.*
- *Conrad Brean: ¿Quién va a enterarse? ¿El pueblo americano? ¿Y quién se lo dirá? Dime, ¿de qué se enteraron en la Guerra del Golfo? Un video de una bomba que cae y hace volar un edificio. Podía ser una maqueta.*

Este diálogo guarda relación con el tratamiento manipulador del ejército de los Estados Unidos durante la guerra de Irak en 1990. En ella se presentaban al público los combates y bombardeos como si fuese un espectáculo o un videojuego en el que no se veía por ningún lado el dolor, la miseria o la muerte que provocaba la guerra. Con esto conseguían que en el público no se produjese ninguna reacción o movimiento en contra de la misma.

En la película, eligen a Albania porque es un enemigo que el público americano apenas conoce y ni siquiera sabe situar en el mapa. La guerra es un buen contenido televisivo. Y además facilita otra de las múltiples estrategias de Lipmann, la de someter al rebaño a un miedo constante. Tanto Conrad como el productor de cine logran hallar una fórmula para poder mantener a la opinión pública pegada al televisor durante esta “guerra”. Decir que Albania tiene bombas nucleares. Este hecho les proporciona una justificación para declarar una guerra y para que un hipotético ejército pueda desembarcar en el país.

- *Productor de cine: ¿Por qué Albania?*
- *Conrad Brean: Porque sí.*
- *Productor de cine: ¿Tienen algo que deseamos?*
- *Conrad Brean: Puede que sí.*
- *Productor de cine: ¿Y qué desean de nosotros?*

- *Conrad Brean: ¿Libertad?*
- *Productor de cine: ¿Y por qué iban a querer eso?*
- *Conrad Brean: ¿Porque están oprimidos?*
- *Productor de cine: No. Ellos quieren destruir al Satanás impío de los estados. Bueno, quieren destruir nuestro estilo de vida. El presidente está en China ¿y se ocupa de la movilización del bombardero B3 a Albania? ¿Por qué?*
- *Conrad Brean: Bueno, no sé. ¿Usted lo sabe?*
- *Productor de cine: Hemos descubierto que tienen “La Bomba”. Acabamos de descubrir que Albania tiene “La Bomba”. No, ellos son demasiado palurdos para eso. Lo que tienen es una “Maleta Bomba”. Es una maleta bomba, no hacen falta misiles.*



En estos acontecimientos, se puede observar que también existe una cierta correlación con el caso de las armas de destrucción masiva que la propaganda americana inventó para justificar su invasión a Irak en 2003. En ella, el presidente George Bush falseó informes de la inteligencia norteamericana, para crear indicios de que Irak poseía armamento químico y de destrucción masivo con el que atacaría a todo el mundo occidental. Esto provocó que en toda la sociedad norteamericana y europea, se produjera un clima de histeria y terror hacia el estado iraquí, por lo que el apoyo al ejército y a la intervención americana en el territorio se multiplicó.

La posibilidad de entrar en una guerra o encontrar numerosos enemigos hace que la población esté constantemente pegada al televisor. Y en algunos casos, conlleva aceptar todo tipo de soluciones políticas. Ya sea recortes en los derechos y libertades, o simplemente apoyar la entrada en dicha guerra.

#### 6.1.4 Todos los Hombres del Presidente

Todos los Hombres del Presidente, estrenada en 1976, es una película dirigida por Alan J. Pakula, y protagonizada por Robert Redford, Dustin Hoffman, Jack Warden, Jason Robards, Martin Balsam, Hal Holbrook y Jane Alexander.

Si el guión de las anteriores películas estaba basado en las manipulaciones de los medios de comunicación al servicio de intereses propios o dirigidos por los poderes políticos, el guión de ésta película supone una alabanza al periodismo honesto, imparcial e independiente que persigue una información veraz y fiable.

Como la película está basada en un hecho real, es por otro lado también una denuncia a las maniobras corruptas y manipuladoras de los gobernantes para ocultar sus actividades ilegales y clandestinas con el fin de perpetuarse en el poder a cualquier precio.

La trama se destapó a partir del robo de documentación confidencial en unas oficinas oficiales de Watergate, pero enseguida los periodistas se dieron cuenta de que había una trama oculta tras ese robo, y con la ayuda de un confidente al que llamaron “Garganta Profunda” consiguieron descubrir y poner en conocimiento de la sociedad todo el entramado corrupto.

En la película se denuncian las presiones del gobierno para paralizar las investigaciones recurriendo a todos los medios a su alcance, como su capacidad para conceder, renovar o denegar las licencias para las frecuencias de radio o televisión, con el fin de atemorizar y perjudicar económicamente a los propietarios del periódico que vieron como las acciones de la compañía bajaban estrepitosamente.

También intentaron desacreditar a los periodistas y redactores que en determinados momentos estuvieron a punto de claudicar ante el panorama tan negativo que se les venía encima, pero aún así siguieron adelante hasta conseguir que la verdad saliese a la luz.

La película denuncia la connivencia o actitud cómplice de los organismos oficiales como el FBI que desde el primer momento tuvieron constancia de la implicación de los

asesores más allegados al presidente, “los hombres del presidente” o “plomeros” como más tarde fueron llamados, en la conspiración y sin embargo intentaron ocultarlo e incluso pusieron trabas para dificultar la investigación.

Otra estrategia de manipulación que puede observarse durante la película es sin duda, la atemorizar o sobornar con grandes cantidades de dinero a los testigos que podrían revelar datos de la conspiración.

- *Bob Woodward: ¿Betty Miland? Somos Woodward y Bernstein del Washington Post, queríamos preguntarle....*
- *Betty Miland: Comprendo que han de hacer su trabajo, pero no tienen idea de las presiones que sufrimos.*
- *Bob Woodward: Nos hemos enterado de que varios documentos fueron destruidos en el comité. ¿Hubo algún jefe de departamento del comité?*
- *Betty Miland: El señor Mitchel*
- *Carl Bernstein: ¿Entonces él vigiló la destrucción?*
- *Betty Miland: Escuchen, no puedo contestar a más preguntas. Ahora no. A lo mejor les llamo luego.*
- *Bob Woodward: ¿Es que le han prohibido hablar?*

Al final, y a pesar de todas las presiones y dificultades, los periodistas consiguieron descubrir y publicar la verdad sobre la trama corrupta en la que estaba implicado el presidente Nixon y sus principales asesores. Una trama de acoso a rivales políticos y a organizaciones civiles que consideraban peligrosas para ellos, utilizando el poder de las instituciones policiales, judiciales o de espionaje.

Las revelaciones periodísticas supusieron la condena de los principales asesores del presidente Nixon por los delitos cometidos, e incluso el propio presidente se vio forzado a dimitir de su cargo aunque consiguió eludir la acción de la justicia.

Al final, la película ratifica con toda rotundidad la afirmación de Ignacio Ramonet en su obra *“Pensamiento único y nuevos amos del mundo”*. "Entre estos nuevos poderes, el de los medios de comunicación de masas aparece como uno de los más potentes y temibles" (Ignacio Ramonet, (2002, p.64).

Descubrimos cómo realmente los medios de comunicación se convierten en el “cuarto poder”, y cuándo ese tremendo poder se emplea en la búsqueda de la verdad y la defensa de la justicia la democracia se fortalece. Sin embargo no siempre es así y en muchas ocasiones el “cuarto poder” actúa como un elemento manipulador que pone en peligro nuestra sociedad ya que lo utilizan para controlar la voluntad popular.

## 7. Conclusiones

A lo largo de éste trabajo se ha cumplido con las expectativas y los objetivos marcados desde el principio. Constituyendo así un reto a conseguir con el objetivo de ofrecer una visión clara del problema que supone la manipulación informativa para las democracias actuales.

Con el análisis de las obras impresas (que a lo largo de éstos años nos han ido dejando los distintos escritores y pensadores que han abordado éste tema) se han podido extraer (y presentar para su conocimiento público) las estrategias que todos ellos han ido desgranando en sus publicaciones. Hemos podido comprobar cómo en el período analizado del siglo XX, los hechos reales acaecidos durante ese tiempo se ajustan a los supuestos teóricos que los escritores ya nos habían mostrado. Y cómo la forma de ejecutarlos y llevarlos a la práctica sigue los patrones marcados por la teoría.

En cuanto al objetivo de mostrar cómo el cine utiliza su poder mediático de alcance masivo para poner en evidencia éstos hechos, podemos observar claramente que se realiza a través de una sólida trama argumental y de unos buenos diálogos. Donde se representa el papel de los poderes dominantes, los periodistas que intentan desenmascarar la verdad o las múltiples estrategias utilizadas para manipular a un individuo o a toda la sociedad.

Cabe destacar que el cine nos hace apreciar que la manipulación se produce en todos los ámbitos de los medios de comunicación: radio, prensa, Internet, etc. Pero como podemos observar en las tramas de las películas analizadas, existe un profundo asentamiento y una gran importancia de esta manipulación en el ámbito informativo de la televisión.

La televisión es el principal canal de información y el más mayoritario. Además, es por antonomasia el medio de difusión de información y control de las masas. Esto la hace muy atractiva a ojos de la clase dominante, como un poderoso medio de difusión de sus estrategias. Debido a su gran alcance mediático, permite que tipos poderosos (como políticos, gobernantes, empresarios, periodistas, o grandes magnates) puedan inyectar informaciones falsas o parcialmente falsas a los ciudadanos. Sin que nadie pueda cuestionar su autenticidad. Como decía Conrad Brean en Cortina de Humo: “si sale en la televisión, será verdad”.

Las películas analizadas suponen en algunos casos la denuncia de hechos reales y concretos, como es el caso de “Todos los hombres del presidente”. Otras sin embargo, son guiones imaginarios que intentan poner en evidencia casos reales de manipulación o técnicas de manipulación empleadas cada día en nuestra sociedad. Pero en éste caso lo hacen de una forma ficticia, sin aludir a personas o situaciones concretas.

En todas ellas podemos ver plasmadas técnicas y estrategias que hemos mostrado en la parte teórica del trabajo. Además, con su enorme poder de calado en la población el cine cumple un importante papel de denuncia y concienciación del público en contra de éstas prácticas.

Como resultado del análisis, podemos apreciar que la principal estrategia a la hora de manipular es distraer a la opinión pública de los asuntos que verdaderamente les

afectan. Para ello se recurre constantemente a crear situaciones excepcionales que distraigan la atención del público del tema en cuestión. Ya sea creando conflictos, enemigos a los que atacar o situaciones que puedan provocar el pánico en la sociedad, para que esta vaya a los brazos de los gobernantes buscando protección.

Y cuando los intentos de manipulación de los individuos fallan, la estrategia pasa por intentar marginarlos (tachándoles de locos o simplemente quitándoselos de encima) ya sea mediante duras y constantes presiones o incluso, arrebatándoles la vida.

Nada hay más peligroso para la sociedad que el desconocimiento de las maquinaciones y tramas puestas en práctica por los poderes públicos y en algunos casos los medios de comunicación, por lo que el cine se convierte en una herramienta perfecta para poner en guardia al público y enseñarle a identificarlas.

Sin embargo, los hechos acaecidos y denunciados por el cine del siglo XX se han repetido en los años posteriores y se siguen produciendo hoy en día, incluso con mayor frecuencia y gravedad.

El hecho de conocer las técnicas de manipulación nos puede ayudar a identificarlas en la información que recibimos e intentar evadir sus efectos nocivos.

Sin embargo la creación de corporaciones empresariales informativas cada vez más grandes, y dominadas por unos pocos grupos sociales hacen que la información que recibimos sea siempre interesada y partidaria, según el medio del que la recibimos por lo que es muy difícil encontrar información veraz, imparcial, y que no esté contaminada por una ideología política, empresarial o social determinada.

## 8. Bibliografía

APARICI, Roberto. DIEZ, Ángeles. TUCHO, Fernando. (2007). “MANIPULACIÓN Y MEDIOS EN LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN”. Madrid: Ediciones de la Torre.

BERNAYS, Edward L. (2008). “PROPAGANDA”. España: Melusina, S.L.

BRETONES, María Trinidad. (2008). “FUNCIONES Y EFECTOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS: LOS MODELOS DE ANÁLISIS”. 26 de febrero de 2018, de Universitat de Barcelona Sitio web: <http://hdl.handle.net/2445/6201>

CAMPUZANO, Mario. (2010). “MANIPULACIÓN DE MASAS Y MARKETING POLÍTICO. UNA LECTURA PSICOANALÍTICA”. 23 de febrero de 2018, de Subjetividad y Cultura Sitio web: <http://subjetividadycultura.org.mx/manipulacion-de-masas-y-marketing-politico-una-lectura-psicoanalitica/>

CHOMSKY, Noam. RAMONET, Ignacio. (Octubre 2002). “CÓMO NOS VENDEN LA MOTO: INFORMACIÓN, PODER Y CONCENTRACIÓN DE MEDIOS”. Barcelona: Icaria, S.A.

COBLENZ, Walter. (Productor), & PAKULA, Alan J. (Director). (1976). All the President's Men [Película]. Estados Unidos: Warner Bros. Pictures.

GARCÍA, Juan. (2014). “GRANDES MENTIRAS DEL SIGLO XX”. 5 de marzo de 2018, de YouTube Sitio web: <https://www.youtube.com/watch?v=E2S0eJDWmno>

GOTTFRIED, Howard. CARUSO, Fred C. (Productor), & LUMET, Sidney. (Director). (1976). Network [Película]. Estados Unidos: Metro-Goldwyn-Mayer.

LEVINSON, Barry. DE NIRO, Robert. (Productor), & LEVINSON, Barry. (Director). (1997). Wag the Dog [Película]. Estados Unidos: New Line Cinema.

“NOAM CHOMSKY Y LAS 10 ESTRATEGIAS DE MANIPULACIÓN MEDIÁTICA”. 23 de febrero de 2018, de Revista Comunicar Sitio web: <https://www.revistacomunicar.com/pdf/noam-chomsky-la-manipulacion.pdf>

PÉREZ NAVARRO, César. (2015). “LA MANIPULACIÓN DE MASAS. DE EDWARD L. BERNAYS”. 5 de marzo de 2018, de Tercera Información Sitio web: <http://www.tercerainformacion.es/blog/diseccionandoelpais/2013/08/03/la-manipulacion-de-masas>

RUBIO, Sagrario. APARICI, Roberto. DIEZ, Ángeles. TUCHO, Fernando. (2001). “MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y MANIPULACIÓN: PROPUESTAS PARA UNA COMUNICACIÓN DEMOCRÁTICA”. Universidad Nacional de Educación a Distancia: UNED.

RUDIN, Scott. NICCOL, Andrew. FELDMAN, Edward S. SCHROEDER, Adam. (Productor), & WEIR, Peter. (Director). (1998). The Truman Show [Película]. Estados Unidos: Paramount Pictures.

RUIZ MORA, Isabel María. (2011). “CRISTALIZANDO LA OPINIÓN PÚBLICA, DE EDWARD L. BERNAYS”. 20 de febrero de 2018, de Razón y Palabra Sitio web: [http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/monotematico\\_75/32\\_Ruiz\\_M75.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/monotematico_75/32_Ruiz_M75.pdf)

WELLES, Orson. SCHAEFER, George. (Productor), & WELLES, Orson. (Director). (1941). Citizen Kane [Película]. Estados Unidos: RKO Pictures / Warner Bros. Pictures.

WILDER, Billy (Productor), & WILDER, Billy. (Director). (1951). Ace in the Hole [Película]. Estados Unidos: Paramount Pictures.