

Universidad Miguel Hernández de Elche
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche
Titulación de Periodismo

Trabajo Fin de Grado
Curso Académico 2017-2018



**El lenguaje racista en los medios de comunicación
españoles**

The racist language in the Spanish mass media

Alumno/a: Sonia Faura Sánchez

Tutor/a: María Carmen Martínez González



RESUMEN

Hoy en día los medios de comunicación juegan un papel muy importante en la sociedad, no solo es el de informar, sino también el de formar una opinión pública, libre y plural. En el caso de este trabajo se analizará la opinión que se forma en la sociedad sobre los inmigrantes y el racismo a través de los medios.

Casi todos los medios tienen un libro de estilo el cual seguir para que las noticias sean respetuosas, es decir, unas normas éticas para ejercer un periodismo profesional. El problema es que la mayoría de los medios se olvidan muchas veces de estas recomendaciones escribiendo en sus noticias todo lo contrario a lo establecido. En esta investigación se analizarán dos medios en su versión web, RTVE y El Mundo, donde se comprobará si siguen las pautas en sus libros de estilo sobre cómo escribir cuando se habla de inmigrantes o noticias que les incumbe, si es necesario o no mencionar la nacionalidad de la persona protagonista en la noticia, sobre todo en una información de sucesos, o por el contrario han faltado a la ética profesional periodística.

Mencionar el origen no es el único problema, también hay ciertas expresiones incorrectas a la hora de hablar de inmigrantes. Frases normalizadas en la sociedad y que crea racismo en todas aquellas personas que leen las noticias. Los medios de comunicación impulsan inconscientemente racismo hacia los inmigrantes a través de la forma en la que se redactan las noticias, las palabras que creen que son las adecuadas porque están normalizadas acaban formando una alarma social errónea de miedo e invasión hacia nuestra población, hacia los españoles.

El caso de Ana Julia Quezada, la asesina confesa de Gabriel, suscitó un gran interés en la sociedad española siendo la noticia que abría los informativos día tras día y que siguió teniendo hueco en las noticias durante semanas. El morbo y el sensacionalismo que crearon los medios de comunicación llegó al punto de que se acusó a esta mujer de asesina por el hecho de ser de otra nacionalidad y sobre todo por su color de piel. Por suerte, no todos los medios actuaron sin ética respecto a este tema, algunos periodistas hicieron columnas de opinión expresando su descontento con lo que estaba pasando en los medios de comunicación a la hora de informar sobre este caso y denunciando que no se le acusara a Ana Julia por su color de piel o su nacionalidad, porque nacer en un país o en otro o tener la piel con más o menos melanina no tienen ninguna relación con ser una asesina, que aunque lo haya hecho, ese no es el motivo, sino otros, y que por lo

tanto no se debe de juzgar a todos los dominicanos por un acto que ha cometido una mujer nacida allí.

ABSTRACT

Nowadays, the Media got an important role in society, not only in information, also in creates a public, free and plural opinion. In this dissertation will analyse the opinion that Medias create in our society about the immigration and racism.

Not all media got a style book to follow so that the new is respectful, that is to say, an ethical rules to make a professional journalism. The problem is the majority of Media forget about this consideration many times, writing in their news the opposite which is stated. In this research will analyse two web medias, RTVE and El Mundo, that it will prove if they follow the steps which are stated in their style books about how they have to communicate when they speak about immigration or other news which behove it, if it is necessary, or it is not necessary, the mention of the nationality person in the new, especially in a incident new, or on the contrary, they have been failing in journalistic professional ethics.

Not only is the problem about the mention of the person who makes a crime, there are certain incorrect expressions, when talking about immigrants, which are incorrect as well. Normalized phrases create racism in each person who read the new. The media boost racism unconsciously toward immigrants through the way which the new is typed; Media believe that the words, which are typed, are appropriate because they are normalized, although they end up creating an erroneous social alarm of fear and invasion towards our population, towards the Spanish person.

The case of the murder Ana Julia Quesada created a huge interest in our Spanish society; being the new that opened programs new and it kept on the new during a while. The morbid and the sensationalism that Medias created, it got a point that accused to this women of murder for the fact of being of other nationality and especially for her skin colour. Fortunately, not all Medias acted without ethic about this topic, some journalists made opinion column expressing their discontent about what it was happening in Medias at the time of communicate about this case and reporting that Ana Julia should not be accused for her skin colour or her nationality, because be born in a

country or in another, or got the skin with more or less melanin, it does not got any relation to being a murder, although she had made it, that is not the reason, if not another, therefore all Dominicans people should not judge for a fact that a woman, who was born there, had made.

Palabras clave: Racismo, lenguaje, nacionalidad, inmigración, ética, libros de estilo, medios de comunicación, periodismo

Keywords: Racism, language, nationality, immigration, ethics, book of manners, mass media, journalism



Índice

1. Introducción.....	7
1.1. Objetivos.....	8
1.2. Hipótesis.....	8
2. Estado en cuestión.....	9
2.1. Estudios llevados a cabo anteriormente.....	9
2.2. Estadísticas del estudio del Observatorio de la Islamofobia en los Medios 2017.....	11
2.3. Estereotipos de los inmigrantes en los medios de comunicación...18	
2.4. El racismo según la Psicología Social.....	19
3. Metodología.....	20
4. Resultados.....	22
4.1. Los libros de estilo.....	22
4.2. Análisis noticias de RTVE y El Mundo.....	26
4.3. El lenguaje y las consecuencias en los ciudadanos.....	28
4.4. Mensajes contra el racismo en los medios: El caso de Ana Julia Quezada.....	37
4.5. Resultados encuesta.....	42
5. Conclusiones.....	48
6. Bibliografía.....	50
7. Anexos.....	53
7.1 Entrevista a Estefanía Moreno, Elche Acoge.....	53

7.2. Correo de Estefanía Moreno con la explicación de la diferencia entre inmigrante y extranjero.....	57
7.3. Entrevista a Antonio Trives, periodista.....	58
7.4. Entrevista a Jordi Ferrus, profesor de Antropología Social.....	60
7.5 Entrevista a Mikel Araguas, SOS Racismo.....	64



1. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se parte de la siguiente idea: ¿es necesario mencionar en una noticia la nacionalidad de las personas que cometen un acto delictivo? Esto es algo que se ve muy a menudo en los informativos y que muchos ya lo han tomado por costumbre, como si se tratase de una regla que se ha de cumplir. Aunque se utilice a menudo, no tiene porque estar correcto, en este caso es totalmente al contrario como ya se comentará a lo largo del trabajo. El hecho de mencionar la nacionalidad junto al crimen que comete, crea estereotipos y generalizaciones en las personas de esos países, la relación entre ambos es el resultado del alarmismo que se explicará a lo largo del trabajo.

Se analizará los libros de estilo de dos de los principales medios generalistas del país y con más repercusión, El Mundo y RTVE. Para la explicación de su uso correcto y para evitar el racismo, se comprobará qué libros de estilo de estos medios tienen prohibido mencionar el origen las personas protagonistas de una noticia y posteriormente se analizará si lo cumplen o no.

Las expresiones que se emplean en las noticias sobre inmigrantes es otra causa más del racismo en los medios de comunicación. Un racismo poco explícito y que se influencia a través de las palabras. Algunas de las expresiones que posteriormente se analizarán son ‘asalto a la valla’, ‘desbordamiento de pateras’, etc.

El lenguaje influye en el pensamiento de las personas y por consiguiente en el comportamiento. La forma de explicar las noticias puede provocar de manera consciente o inconsciente un efecto deseado o no deseado en la persona que lee o escucha la noticia. Es por eso que es muy importante medir las palabras que se dicen, y más aún si cabe en los medios de comunicación, ya que ellos son los responsables de crear una opinión pública, son los principales influyentes de un pensamiento en los ciudadanos. Así pues, en este trabajo se investigará los efectos del lenguaje que se transmite a través de los medios de comunicación hacia la ciudadanía. Para ello se pondrá el foco de atención en el papel de los medios ante la inmigración y por consiguiente el racismo en España.

También se analizará un caso en concreto que ha provocado el racismo, el de Gabriel y su asesina confesa Ana Julia Quezada. Se expondrán los medios que han hablado mal de

ella por su color de piel y ser dominicana y también se hablará de los que han defendido la erradicación del racismo, que no se una la delincuencia con el color de la piel.

Además, no solo se investigará cómo comunican a través de las palabras los medios de comunicación, sino también se buscarán medios con secciones especializadas en el racismo, para así comprobar cuáles intentan erradicar en cierto modo el racismo.

1.1. Objetivos

- Objetivo general: Verificar si los medios de comunicación crean alarma social con las noticias que se publican mediante el lenguaje con las informaciones que se publican cuando se habla de inmigrantes a través de los objetivos específicos.
- Objetivos específicos:
 - a) Analizar los libros de estilo de RTVE y de El Mundo para comprobar si siguen sus propuestas éticas a la hora de escribir sobre sucesos, si es necesario mencionar el origen de la persona que comete un delito.
 - b) Analizar las noticias publicadas durante un mes, exactamente el de abril, de dos medios de comunicación en sus versiones digitales: RTVE y El Mundo. Con este estudio se desea saber cuántas noticias de sucesos se publicaron y de ellas cuántas son referentes a inmigrantes y en cuantas mencionan el origen de la persona protagonista.
 - c) Investigar sobre el lenguaje que se debe utilizar cuando se habla de personas migrantes.
 - d) Analizar los efectos de las noticias en la formación de los pensamientos en la ciudadanía.

1.2. Hipótesis

La hipótesis que se plantea en este trabajo son las respuestas de los objetivos específicos:

- a) Tanto RTVE como El Mundo se saltan sus normas éticas en la sección de sucesos ya que mencionan la nacionalidad de aquel que comete el crimen y además la suelen poner cuando el protagonista no es español.

- b) El lenguaje que se emplea en la prensa cuando se habla de personas migrantes suele ser alarmistas, es decir, crean en la sociedad una sensación de miedo o peligro ante la llegada de estas personas. Por lo tanto, dicha forma de escribir sería errónea.
- c) Cuando se informa de un delito y se menciona el origen de la persona que lo ha cometido, la sociedad crea una relación incorrecta, creerá que los de esa nacionalidad son así.

2. ESTADO EN CUESTIÓN

2.1. Otros estudios llevados a cabo anteriormente

La inmigración y respectivo racismo en la ciudadanía española está a la orden del día y que los medios de comunicación plasmen la xenofobia a través de las noticias es algo que se puede ver a diario, normalmente un racismo que la población no lo considera como tal pero que es en realidad una de las formas que más ayuda a crear falsos estereotipos sobre los inmigrantes.

En España se han hecho varios estudios de investigación acerca de cómo trata la prensa a los inmigrantes y el racismo que desprende. Además existen varias asociaciones que luchan por la igualdad en los medios de comunicación. Éstas han creado algunas de las investigaciones analizando noticias y además añadiendo su explicación del porqué son erróneas.

SOS Racismo fue pionera en 1995 en publicar un informe anual sobre el racismo y la xenofobia en España mostrando sus diferentes tipologías y espacios donde se encuentra. Sin embargo, las investigaciones de esta federación no se centran en exclusiva en el tratamiento de la prensa con los inmigrantes, pero sí fue la primera en denunciar el racismo que los inmigrantes viven a diario.

La asociación que sí ha creado estudios exclusivamente de los medios de comunicación y su racismo ante las noticias sobre inmigrantes es la Red Acoge. Desde el año 2014 se publica anualmente una investigación con recortes de prensa en los que ponen de manifiesto la xenofobia mediante expresiones alarmistas y que crean miedo a la sociedad acerca de los inmigrantes, como por ejemplo el término ‘asalto’ en el siguiente

titular: “Unos 150 inmigrantes logran entrar en Melilla en un nuevo asalto a la valla” (web RTVE, 17/02/2014). La primera conclusión que saca el informe de la Red Acoge bajo el nombre de Inmigracionalismo de 2014 es que “si comparamos los tratamientos actuales con los que se daban en los años ochenta o noventa podemos comprobar una notable evolución, pero todavía queda mucho por hacer” (pág.40).

Los informes anuales de Red Acoge están dentro del proyecto *Inmigracionalismo*¹ un término que no aparece en la RAE y que la Red Acoge ha creado para referirse a el “sensacionalismo en las noticias sobre la inmigración” es decir, la suma de sensacionalismo más inmigración, y también se refiere a la “manipulación informativa sobre la inmigración tendente a producir miedo, odio o confusión”. También dicho de otro modo es la suma de las palabras “sensacionalismo” e “inmigración”. Desde este primer proyecto, esta red analiza en los informes cada año como es el grado de sensacionalismo respecto a la inmigración en los medios de comunicación. Con este tipo de sensacionalismo produce miedo, odio y violencia en la población.



Esquema de cómo se pasa de una realidad objetiva a un miedo que llega a la violencia

Fuente: Inmigracionalismo (Red Acoge)

Podemos ver el inmigracionalismo, ese sensacionalismo sobre la inmigración, con diversas expresiones que posteriormente se analizará en este trabajo y mencionando el origen de la persona protagonista de la noticia. Desde la Red Acoge animan a la ciudadanía a combatir el inmigracionalismo que se ve a diario denunciándolo en las redes sociales con el hastag *#Inmigracionalismo* y mencionando al medio que ha caído en este racismo para pedirle que rectifique.

¹ Fuente: Página web de Inmigracionalismo

También cabe citar al Observatorio de la Islamofobia en los Medios, el cual expone ejemplos islamófobos y buenas prácticas en su web. En el 2017 se hizo por primera vez en este Observatorio unas estadísticas trimestrales sobre el tratamiento de seis medios españoles sobre temas de inmigración y su correspondiente islamofobia. Los principales datos que se pueden extraer sacando la media de los cuatro trimestres analizados es que el 58% de las noticias analizadas en el 2017 son islamófobas y el 42% no tiene este tipo de contenido y que el medio más racista es La Razón y el que menos eldiario.es. Este Observatorio está compuesto de cinco socios: La Fundación Al Fanar, Instituto Europeo del Mediterráneo, Fundación Tres Culturas del Mediterráneo, Casa Árabe y el Campus Mare Nostrum de la Universidad de Murcia. Este estudio se muestra de manera más extensa en el siguiente punto (2.2)

Por último se encuentra en las funciones del prejuicio, la función económica, que concibe la discriminación como legítima, justifica sus argumentos con el poder y los recursos que posee cada uno, por lo que categoriza a los otros (los inmigrantes) como inferiores y a los que dan la propia noticia e incluso la sociedad en la que vive (españoles) como superiores.

2.2. Estadísticas del estudio del Observatorio de la Islamofobia en los Medios 2017

El Observatorio de la Islamofobia en los Medios ha creado un estudio pionero en España, publicó en 2017 por primera vez una estadística sobre la islamofobia en los medios de comunicación centrándose tanto en la terminología que se emplea como en el tema del que habla clasificándolos en positivas o negativas. Se propusieron lanzar los resultados de forma trimestral eligiendo seis medios: La Vanguardia, El Mundo, La Razón, 20 minutos, El País y eldiario.es. Finalmente hay cuatro resultados en vez de tres como en un principio se anunció, ya que tras el atentado de Barcelona hicieron un estudio extraordinario de los medios y la islamofobia con el motivo de que tras un atentado terrorista el racismo y la islamofobia suele aumentar.

La clasificación de este estudio se basa en un “semáforo”, ya que lo expresan con los colores rojo, naranja y verde. Dicha clasificación se basa en lo siguiente:

Las noticias de islamofobia activa (rojo) son aquellas en la que aparecen términos islamófobos ya sea en el titular, subtítular o texto.

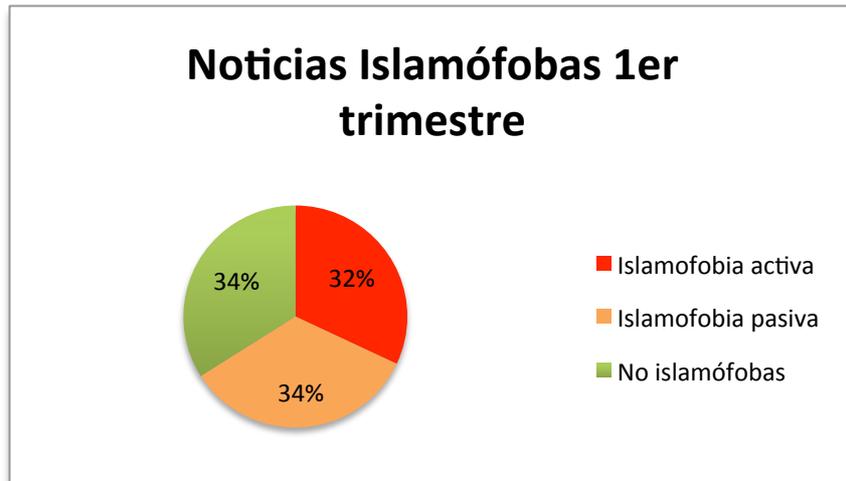
Las que son de color ámbar (naranja) son las de islamofobia pasiva, esto quiere decir que aunque no aparezcan términos explícitamente islamófobos, pero sí contiene ideas que favorecen a la creación del prejuicio.

Por último está el verde, las noticias no islamófobas. Son aquellas que cumplen con la ética, que respetan a todos los humanos por igual y no contienen ideas ni explícitas ni implícitas que den lugar a la islamofobia.

Dicho estudio dividió su análisis en cuatro trimestres. Uno de ellos se analizó con más profundidad, el segundo que abarca las noticias que se publicaron durante el atentado de Barcelona en agosto y tras el atentado en septiembre. Las gráficas que se van a mostrar a continuación se ha realizado con los datos de dicho estudio, por lo que se comentará sus resultados².

El primer gráfico sobre la islamofobia en los medios es del primer trimestre de 2017 y se puede comprobar que hay un empate con un 34% entre la islamofobia pasiva y las noticias no islamófobas, es decir entre aquellas que no se muestran claramente, sino con un lenguaje más implícito y entre aquellas que no muestran ningún síntoma de este problema. Aunque las activas sea la última de estas tres, no tiene mucha diferencia a las otras dos, un 2% les separa. Por lo tanto, en este primer trimestre se pueden encontrar noticias de todo tipo sin la existencia de abundancia en unas más que otras. Aunque si sumamos las dos categorías, las de islamofobia activa y la pasiva, da un resultado de 66% frente al 34% de las noticias que no lo son. Así pues, las noticias de carácter islamófobos abundan más que las que no muestran este prejuicio.

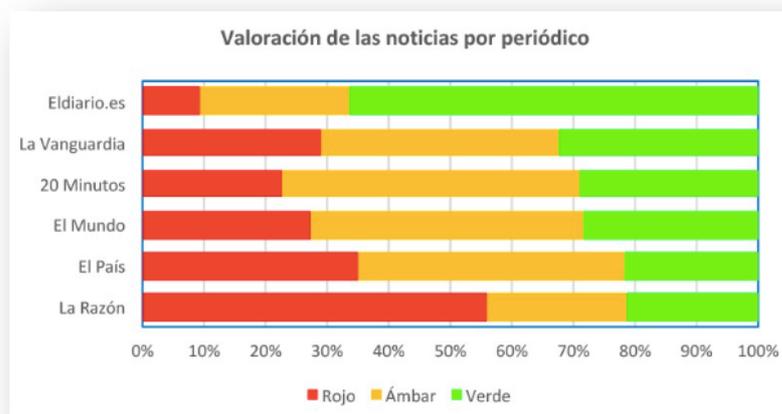
² Se pueden encontrar estas gráficas en la web del Observatorio de la Islamofobia en los Medios



Gráfica: Análisis de la islamofobia en los medios durante el 1er trimestre 2017

Fuente: Observatorio de la Islamofobia en los Medios

El siguiente gráfico muestra todos los medios analizados en el estudio y el Observatorio también ofrece su análisis de cada diario para comprobar cuál ha sido el más islamófobo en el primer trimestre del 2017. En este caso La Razón es el que se encuentra en primer lugar, casi un 60% de sus noticias son de carácter islamófobo. Por el contrario el eldiario.es se encuentra la última posición, con casi el 10% de sus noticias han sido de este carácter que se analiza, por lo tanto es el más respetuoso con noticias sobre inmigrantes o el colectivo del islam:

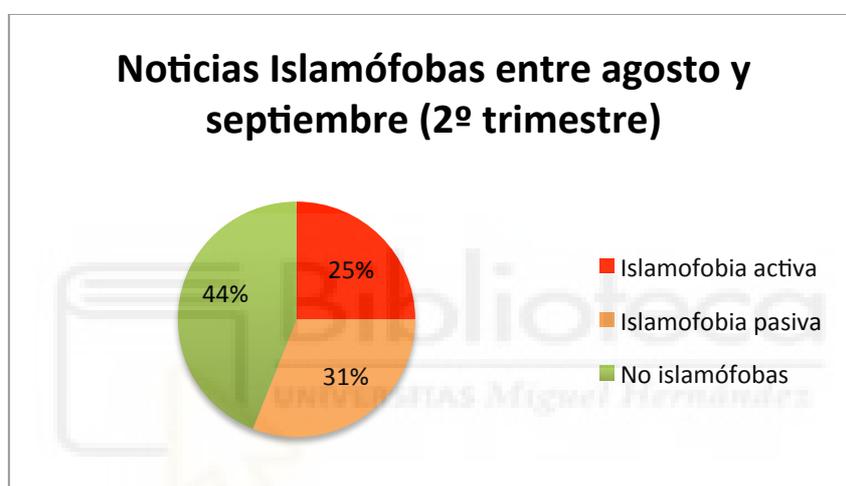


Gráfica: Valoración de la islamofobia durante el 1er trimestre del 2017 en cinco de los siguientes medios españoles:

eldiario.es, La Vanguardia, 20 Minutos, El Mundo, El País y La Razón

Fuente: Observatorio de la Islamofobia en los Medios

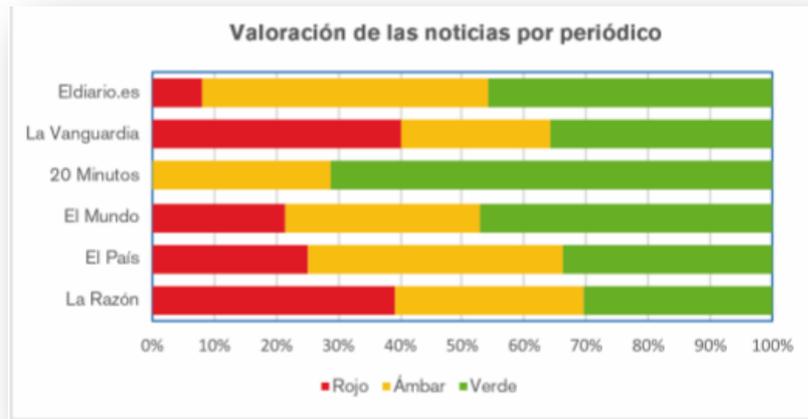
Ante el caso excepcional del ataque terrorista en Barcelona en agosto del 2017, el Observatorio hizo su segundo trimestre en los meses de agosto y septiembre para analizar si las noticias islamófobas aumentaban tras este acto. Las informaciones que se publicaron posteriormente al acto terrorista fueron en su mayoría no islamófobas. El color verde aumentó un 12% y las que más disminuyeron fueron las de la etiqueta roja, las activas, pasaron de tener en el primer trimestre un 32% a tener en este segundo un 25%, disminuyendo un 7%. Las noticias pasivas tan solo han disminuido un 5% respecto al trimestre anterior. Aunque si juntamos, como se ha realizado en el primer trimestre, tanto las activas como las pasivas suman un 56% de noticias islamófobas, disminuyendo un 10% respecto al trimestre anterior:



Gráfica: Análisis de la islamofobia en los medios durante el 2º trimestre del 2017, el cual coincidió el estudio durante y después del atentado terrorista de Barcelona

Fuente: Observatorio de la Islamofobia en los Medios

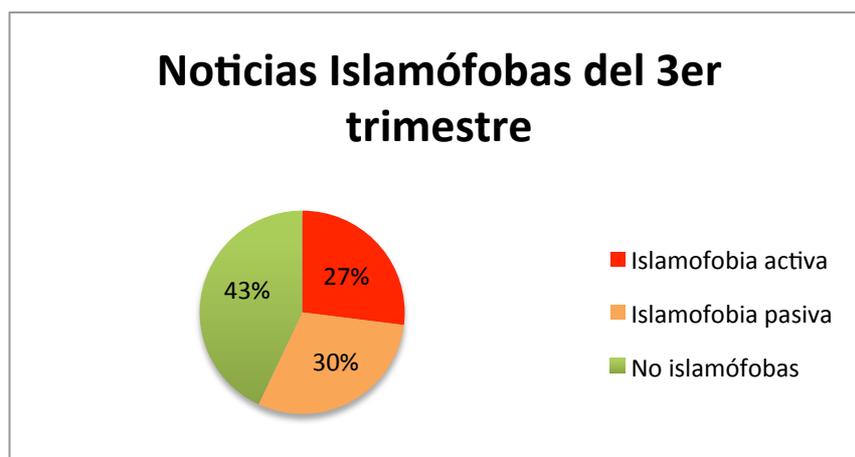
Tras el atentado terrorista el medio más islamófobo fue el diario La Razón, el 70% de sus noticias fueron activas y pasivas, al igual que en el primer trimestre, el único cambio es que el más respetuoso esta vez fue 20 minutos con ninguna noticia de carácter activo, tan solo se publicaron el 30% pasivas y el 70% no islamófobas, este medio adelantó a eldiario.es respecto al trimestre anterior como se puede comprobar en la siguiente gráfica:



Gráfica: Valoración de la islamofobia durante el 2º trimestre del 2017, durante y después del atentado terrorista en Barcelona en cinco de los siguientes medios españoles: eldiario.es, La Vanguardia, 20 Minutos, El Mundo, El País y La Razón

Fuente: Observatorio de la Islamofobia en los Medios

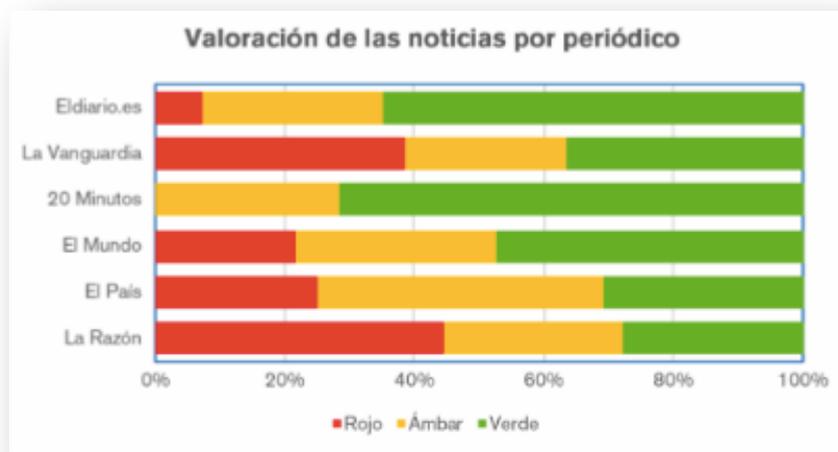
En el tercer trimestre siguió abundando las noticias no islamófobas con un 43% respecto a las activas y las pasivas por separado. Si se compara con el segundo trimestre, las islamófobas activas aumentaron un 2% y las pasivas disminuyeron un 1%. Si se suman las activas y las pasivas da un resultado de 57% muy parecido al trimestre anterior (56%)



Gráfica: Análisis de la islamofobia en los medios durante el 3er trimestre del 2017

Fuente: Observatorio de la Islamofobia en los Medios

Si se analiza individualmente cada uno de los cinco medios que se el Observatorio de la Islamofobia en los Medios ha escogido, el diario La Razón sigue siendo el más islamófobo y por el contrario 20 Minutos continúa a la cabeza como el que menos al igual que lo fue que en el segundo trimestre:



Gráfica: Valoración de la islamofobia durante el 3er trimestre del 2017 en cinco de los siguientes medios españoles: eldiario.es, La Vanguardia, 20 Minutos, El Mundo, El País y La Razón

Fuente: Observatorio de la Islamofobia en los Medios

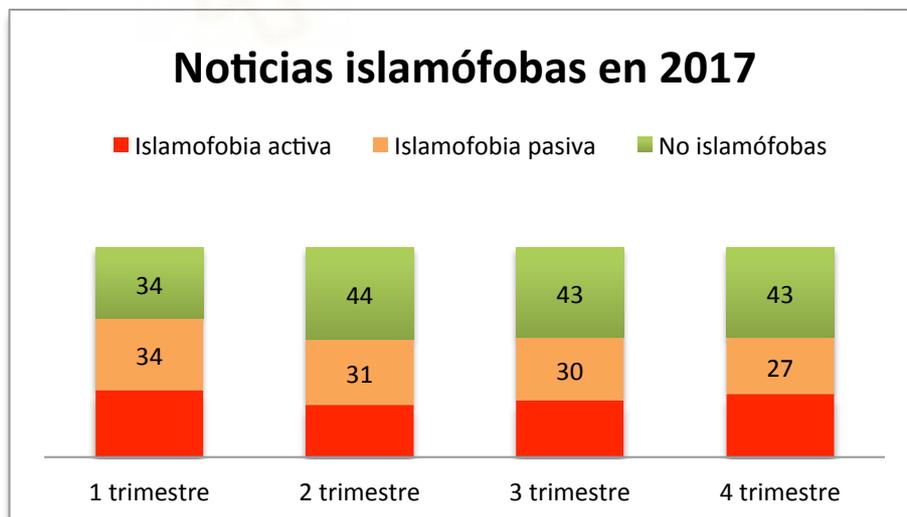
El cuarto estudio, se publicó el 24 de enero de 2018 con las estadísticas sobre la islamofobia en los medios durante el cuarto trimestre del 2017. El siguiente gráfico está realizado con los datos del Observatorio de la Islamofobia en los Medios, el cual tiene los mismos datos que en el tercer trimestre, 43% de noticias no islamófobas y un 57% de total si se suman las activas y las pasivas, el único cambio es que disminuyen las pasivas un 3% y aumentan las activas otro 3%. Por lo tanto en este último análisis el carácter de las noticias fue el mismo durante dos trimestres seguidos:



Gráfica: Análisis de las noticias islamófobas en el último trimestre del estudio del Observatorio de la Islamofobia en los Medios

Fuente: Observatorio de la Islamofobia en los Medios

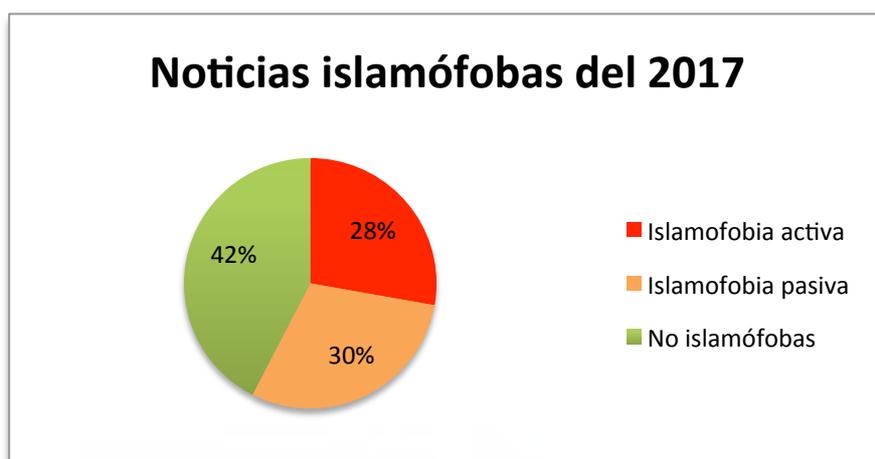
En la publicación de las estadísticas del 4º trimestre no se añadió el estudio individual de cada medio por lo que no se sabe cuál es el más islamófobo y el que menos de este trimestre, simplemente se conocen los datos globales de la unión de los cinco medios analizados. El trimestre más islamófobo fue el primero con un 66% en total y el mes en el que hubo menos noticias islamófobas fue el segundo con un 44%:



Gráfica: Análisis de las noticias islamófobas por trimestre en el año 2017

Fuente: Observatorio de la Islamofobia en los Medios

A continuación se muestra el gráfico de las noticias islamófobas en el 2017 obtenido con la suma de los datos de cada trimestre. Se puede comprobar que las noticias donde no hay islamofobia son las más abundantes con un 42%, pero no por ello significa que no la haya del todo porque tanto la categoría de islamofobia activa como la pasiva crean prejuicios contra los inmigrantes y si se suma ambos porcentajes acaba siendo más que las no islamófobas, 58% contra un 42%:



Gráfica: Análisis de las noticias islamófobas con todas las noticias publicadas durante el año 2017

Fuente: Observatorio de la Islamofobia en los Medios

2.3. Estereotipos de inmigrantes en los medios de comunicación

Durante muchos años y hasta ahora, se ha relacionado y se relaciona al inmigrante con delincuencia. Este estereotipo se ha creado a causa de los medios de comunicación a lo largo del tiempo, debido a que en la mayoría de las noticias que hay sobre personas de otro país va relacionado a un acto delictivo. Hay diversas maneras de crear este estereotipo y una de ellas es cuando se menciona la nacionalidad de la persona junto al acto delictivo que ha cometido. Esta relación de incluir el origen junto al hecho producido puede hacer que se relacione marroquí (por ejemplo) con ladrón (u otro hecho). Según la Red Acoge: “Cuando se relaciona una nacionalidad con ciertos sucesos, se apoya la idea de que las personas de cierta raza u origen tienden a hacer todas lo mismo” (Inmigracionalismo, 2014, pág.14).

En todos los informes anuales de la Red Acoge, desde el 2014 hasta el último en 2017 reiteran que el uso de expresiones como ‘asalto masivo’, ‘desborde de pateras’ o

‘avalancha en la frontera’ crean alarmismo en la sociedad, genera en la audiencia “una sensación de temor que justifica el uso de medidas de control excesivas y el uso de la fuerza por parte de los cuerpos de seguridad” (Inmigracionalismo, 2017, pág.51). Por lo tanto al crear miedo en la ciudadanía, se forman estereotipos sobre los inmigrantes que llegan a España y que hace que los españoles sean reacios a que pasen la frontera. A partir de esas expresiones y los estereotipos que se forman la población piensa que se tienen que defender de algo, así lo aseguran los informes de Red Acoge desde 2014.

Según Entman en su teoría de encuadre (*framing*), los encuadres pueden encontrarse en diversas situaciones en las que se destaca el comunicador, el texto, los receptores y la cultura. Analizando cada uno de los factores, los comunicadores “juzgan consciente inconscientemente qué y cómo expresar las cosas”. Los textos contienen encuadres que “se manifiestan en la presencia o ausencia de determinadas palabras, frases, imágenes y fuentes”. Los pensamientos e interpretaciones se forman debido a esos encuadres y para Entman “puede o no reflejar” lo que el comunicador quería expresar o no. Siguiendo con la teoría de los encuadres, esta vez para De Vreese cree que la cultura es lo que tienen en común esos *frames* que “se manifiestan en los discursos y el pensamiento de los grupos sociales”.

2.4. El racismo según la Psicología Social.

Según la Psicología Social, hay tres teorías que originan estereotipos y que son transmitidos en los medios de comunicación:

La primera es la “teoría de la personalidad autoritaria o intolerante”, la cual fue impulsada por Morris y Maisto en 2001 y dicen que “los prejuicios son una expresión de la perspectiva desconfiada y rígida que tienen algunas personas de la vida”.

La segunda es la “teoría de la frustración”, donde el prejuicio es la consecuencia de frustraciones que el grupo o el individuo ha vivido y que posteriormente traslada sus temores e inseguridades hacia los demás.

La tercera y última es la “teoría de la influencia social”, la cual influye la presión social, la opinión mayoritaria, la publicidad y los medios de comunicación.

Los estereotipos cumplen tres funciones para la Psicología Social en los medios de comunicación:

La función psicológica responde a la ocultación de la duda y el miedo, es decir esconde su baja autoestima, la disfraz. Quien tiene este sentimiento sobre su propia persona considera a los grupos odiados o que reciben más discriminación como inferiores, su rabia recae sobre ellos.

También se encuentra la función social, la cual se utiliza para conectar con su propio entorno (familia, amigos, pareja, etc).

3. METODOLOGÍA

Para la realización de esta investigación sobre el lenguaje racista en los medios de comunicación, se aplicará una metodología mixta de cuantitativa y cualitativa ya que se analizarán noticias y se dirá el número exacto de ellas en las que no siguen las pautas éticas escritas por el propio medios, se analizará los gráficos de otros estudios anteriores, en este caso será el del Observatorio de la Islamofobia en los Medios y por último se realizará una gráfica propia a raíz de una encuesta difundida por redes sociales. También es cualitativa porque se analizarán las normas éticas de los libros de estilo, se consultará a expertos en el tema y se acudirá a informes respecto a el lenguaje racista.

Como se comentaba anteriormente, en primer lugar se analizarán los libros de estilo donde se habla de la inmigración y su correspondiente lenguaje de dos de los principales medios de España, uno de prensa, El Mundo, y otro de televisión en su versión digital, RTVE. Además se mencionarán los medios que no mencionan nada sobre este tema en su libro de estilo. Tras conocer sus libros de estilo, se analizará si cumplen o no con su ética, por lo que se expondrán ejemplos de noticias en los que no siguen sus propias recomendaciones.

En segundo lugar, se analizará con más profundidad las consecuencias que tiene el lenguaje en la audiencia. Se expondrán testimonios de expertos sobre la mención del origen de una persona en las noticias y se explicarán las expresiones alarmistas.

También se buscarán datos del CIS para saber cuál es la imagen que la ciudadanía tiene sobre los inmigrantes y saber si ven el racismo en la prensa. Estos datos se ampliarán con los de la Fundación porCausa, la cual ha hecho su propia encuesta sobre este tema con la intención de llevarla por toda Europa.

Posteriormente se aclararán algunos términos que se suelen emplear a menudo y de forma inadecuada como es la de moro/a, marroquí y árabe, ya que en muchas ocasiones se habla de alguno de ellos cuando en realidad se debería hacer referencia a otro de los términos.

El trabajo estará apoyado con la opinión de expertos en el tema, como el profesor de Antropología de la Universidad Miguel Hernández Jordi Ferrus, los que trabajan en alguna asociación que lucha contra el racismo como Mikel Araguas (SOS Racismo) y Estefanía Moreno (Elche Acoge) y la del periodista Antonio Trives que trabaja contando historias de inmigrantes y refugiados.

La investigación también tendrá el análisis de los casos más mediáticos de España este año 2018, el de Gabriel y su asesina confesa Ana Julia Quezada, ya que tras saber que fue ella quien mató al pequeño almeriense desaparecido, las redes sociales y algunos medios se llenaron de comentarios racistas solo por el color de piel de Ana Julia. Además de mostrar los que la atacaban por ser 'negra', también se mencionarán algunos diarios que expresaron públicamente mediante artículos de opinión estar en contra de que se juzgue a alguien por su color de piel o su nacionalidad ya que ninguno de estos componentes son la justificación de cualquier crimen.

Para finalizar se expondrán los resultados de una encuesta propia difundida mediante las redes sociales, donde 100 personas de manera anónima han dado su opinión de los inmigrantes y sobre el papel de la prensa para hablar de ellos. No solo se mostrará el resultado de la encuesta creada para este trabajo, sino también las estadísticas del Observatorio de la Islamofobia en los Medios.

4. RESULTADOS

4.1. Los libros de estilo

La Federación de Asociaciones de la Prensa de España (FAPE), creó un código deontológico con unas recomendaciones las cuales los periodistas en España. El racismo es un tema muy delicado y la FAPE lo añadió en el punto 7 de su código deontológico para que los periodistas tuviesen cuidado para no caer en el racismo en sus noticias:

“7. El periodista extremará su celo profesional en el respeto a los derechos de los más débiles y los discriminados. Por ello, debe mantener una especial sensibilidad en los casos de informaciones u opiniones de contenido eventualmente discriminatorio o susceptibles de incitar a la violencia o a prácticas inhumanas o degradantes.

a) Debe, por ello, abstenerse de aludir, de modo despectivo o con prejuicios a la raza, color, religión, origen social o sexo de una persona o a cualquier enfermedad o minusvalía física o mental que padezca.

b) Debe también abstenerse de publicar tales datos, salvo que guarden relación directa con la información publicada.

c) Debe, finalmente, y con carácter general, evitar expresiones o testimonios vejatorios o lesivos para la condición personal de los individuos y su integridad física y moral.”

A pesar de las recomendaciones de la FAPE, hoy en día se puede ver en el telediario, en la radio, en periódicos y diarios digitales que en muchas noticias se menciona el origen de las personas protagonistas de dicha información y normalmente lo hacen cuando la persona no es española. Es algo que está normalizado entre la ciudadanía, pero a continuación se mostrará fragmentos de libros de estilo, los cuales se suelen crear a partir del código deontológico de la FAPE, donde se explica si se debe de poner o no.

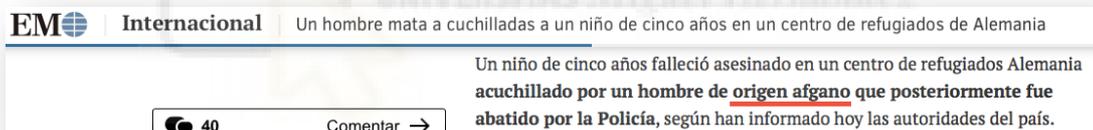
Los libros de estilos elegidos para analizar son dos de los principales medios y de más influencia en España, uno de la televisión, exactamente la pública, en su vertiente de televisión y su publicación de noticias en su página web, RTVE y el otro de periódico y

al mismo tiempo de internet, El Mundo. En ambos se menciona una norma sobre la inmigración y el origen de los protagonistas. Cabe destacar que en el manual de estilo de El País, no existe ningún principio escrito sobre este tema.

En el diario El Mundo, en el capítulo 7 normas de práctica y ética, apartado b ‘límites en la obtención de información’, se puede que sí está prohibido mencionar el origen del protagonista:

“Las expresiones despectivas sobre etnias, religiones o grupos determinados están prohibidas y deben vigilarse de cerca aquellos casos en los que aparentemente una mención no es racista, pero en el contexto resulta serlo: por ejemplo, la mención de detenidos ‘gitanos’ o ‘marroquíes’ en sucesos en los que el origen de los implicados es tan irrelevante como si fuesen aragoneses, rubios o adventistas.”

A pesar de que lo que expresa El Mundo en su libro de estilo sea coherente con la ética del periodismo, este diario no cumple lo escrito como se puede comprobar a continuación con ejemplos:

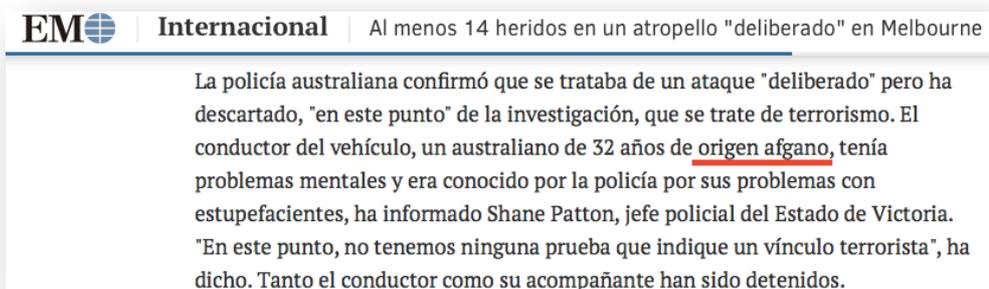


EM | Internacional | Un hombre mata a cuchilladas a un niño de cinco años en un centro de refugiados de Alemania

Un niño de cinco años falleció asesinado en un centro de refugiados Alemania acuchillado por un hombre de origen afgano que posteriormente fue abatido por la Policía, según han informado hoy las autoridades del país.

40 Comentar →

“Un hombre mata a cuchilladas a un niño de cinco años en un centro de refugiados de Alemania”, El Mundo, 04/06/2017



EM | Internacional | Al menos 14 heridos en un atropello "deliberado" en Melbourne

La policía australiana confirmó que se trataba de un ataque "deliberado" pero ha descartado, "en este punto" de la investigación, que se trate de terrorismo. El conductor del vehículo, un australiano de 32 años de origen afgano, tenía problemas mentales y era conocido por la policía por sus problemas con estupefacientes, ha informado Shane Patton, jefe policial del Estado de Victoria. "En este punto, no tenemos ninguna prueba que indique un vínculo terrorista", ha dicho. Tanto el conductor como su acompañante han sido detenidos.

“Al menos 14 heridos en un atropello ‘deliberado’ en Melbourne”, El Mundo, 21/12/2017

El tribunal considera que **El Habri actuó con superioridad**, ya que atacó a la víctima junto a un menor de edad que también ha sido condenado, y que los dos, **de origen marroquí, se guiaban por un rechazo hacia la orientación sexual del agredido** ya que mientras lo golpeaba con piedras y patadas decían que **"lo matarían a pedradas como se hace en su país con los maricones"**. Además de la pena de cárcel el tribunal condena a El Habri a indemnizar a la víctima con 21.100 euros por los daños causados.

“Condenan a 12 años de cárcel por intentar matar a un homosexual en Sitges a pedradas”, El Mundo, 06/04/2018

En el libro de estilo de RTVE, en el apartado 5.14.1 expresa que sí se puede poner la nacionalidad cuando se habla de inmigración:

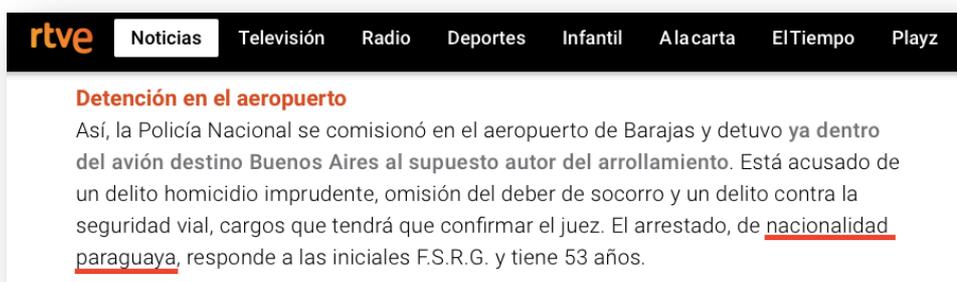
“Aunque sea correcto hablar de ‘la inmigración’ como fenómeno social, cuando se aluda a personas concretas es preferible citarlas por su nacionalidad, es decir, un francés, un colombiano, un marroquí, etc. En el caso de inmigrantes que hayan obtenido la nacionalidad española debemos reconocer su condición de españoles aunque podamos añadir que se trata de españoles de origen francés, colombiano o marroquí, etc.”

Pero RTVE también añade en el apartado 5.14.2 (Pautas para los profesionales de RTVE) que debe evitarse el vínculo entre inmigrantes y violencia, ilegalidad y delincuencia por sus consecuencias y además también explica la excepción de la mención de la nacionalidad del protagonista en las noticias que no sea sobre la inmigración:

“Inmigración y delincuencia: (...) Aunque explícitamente no se relacione la delincuencia con la inmigración, su yuxtaposición habitual puede consolidar los prejuicios que relacionan un fenómeno social con otro.

“Datos eludibles: Solo cuando sea estrictamente necesario para comprender el sentido de una información es aconsejable citar datos personales de un ciudadano tales como el grupo étnico al que pertenece, el país de origen, el color y su confesión religiosa.”

Aunque el libro de estilo de RTVE exprese que mencionar la inmigración junto a la delincuencia puede crear prejuicios, por lo que no sería necesario indicar la nacionalidad de aquel que protagoniza la noticia para que las personas no se hagan falsas generalizaciones, a pesar de todo esto, la cadena pública española no sigue estas indicaciones como se puede comprobar a continuación:



“Prisión sin fianza para el presunto autor del atropello mortal a un joven en Madrid”, RTVE, 18/01/2018



“Detenido en Melilla un yihadista por su implicación en una red de envío de combatientes a Siria”, RTVE, 23/06/2017



“Detienen en Madrid a un presunto interrogante del Estado Islámico de origen marroquí”, RTVE, 30/01/2017

4.2. Análisis noticias de RTVE y El Mundo

Durante el mes de abril, del 1 al 30 inclusive, se han analizado las noticias publicadas en la categoría de sucesos, de las cuales se ha puesto el punto de atención a la mención del origen y del nombre del protagonista que comete el delito.

Con este análisis en profundidad se busca comprobar si RTVE y El Mundo, ambas en sus ediciones digitales, cumplen sus respectivos libros de estilo mencionados en el apartado anterior.

A continuación se muestra un cuadro resumen del resultado del análisis de las noticias del mes de abril en estos dos medios de comunicación:

Noticias mes abril (1-30)		
	RTVE	El Mundo
Noticias de sucesos	12	55
Mención origen	4	6
Nombre del protagonista	0	4

Tabla 1: Número de noticias del mes de abril del 2017 extraídas de la sección de sucesos de los medios digitales El Mundo y RTVE

Fuente: Elaboración propia

En primer lugar se analizará las noticias de sucesos en general, primero sin entrar en detalles de a qué tipo de personas se refieren. Comparando las noticias de los dos medios que analizamos, si en el buscador de cada medio ponemos “sucesos” comprobamos que uno de ellos ha publicado más noticias sobre este tema que el otro, 55 de El Mundo frente a las 12 de la web de RTVE.

Si el análisis lo centramos en las noticias donde se menciona el origen de la persona protagonista del acto delictivo, que normalmente está dentro de la sección sucesos, se puede comprobar que en RTVE de 12 noticias en 4 se ha mencionado la nacionalidad de la persona, y en El Mundo de 55 noticias de sucesos, 6 se menciona el origen del protagonista de la noticia. Es decir, el 33,33% de las noticias de sucesos de RTVE mencionaron el origen de la persona que protagoniza el suceso, y de las noticias situadas en el apartado de sucesos de El Mundo, el 10,9% hicieron referencia a la nacionalidad de la persona que aparece en la noticia.

Otro aspecto a resaltar sobre las noticias de sucesos y la mención del origen, la cual crea falsos estereotipos, es necesario también mencionar que de las 55 noticias analizadas de El Mundo, 4 publicaron el nombre del autor de la noticia sin mencionar la nacionalidad. Aunque no se ponga el origen de la persona, al publicar el nombre y apellidos los lectores ya se hacen una idea de donde proviene dicha persona, ya que cada nombre y apellido es característico de un país.

Como ejemplo, en la noticia del día 12 de abril de El Mundo, bajo el titular “El acusado de la muerte de ‘Boni’ se expone a 9 delitos como maltrato, homicidio y contra la libertad sexual”, aparece el nombre del acusado, “Antonio T.”, a pesar de ocultar el apellido, el nombre Antonio es característico y común en España, por lo que los lectores intuirán que es español.

Otro ejemplo de saber la nacionalidad a través del nombre del acusado es a partir de la noticia del día 3 de abril de El Mundo, con título “El joven buscado en Ibiza por un asesinato en Inglaterra se entrega a la policía en Ámsterdam”, se puede comprobar que a raíz del nombre del joven, Bradley Blundell, en primer lugar se sabe que no es español y que podría ser un inglés.

Respecto a la publicación del nombre del acusado/a, solo lo ha hecho el diario El Mundo, en cambio RTVE no lo ha mencionado, tan solo ha caído en el error de poner el origen de la persona.

4.3. El lenguaje y las consecuencias en los ciudadanos

El lenguaje que a menudo vemos y escuchamos en los medios de comunicación, suele tener connotaciones negativas sin darnos cuenta. Para que una información sea racista no hace falta que se diga de manera explícita, sino que también se puede percibir con otro lenguaje, el implícito que se puede encontrar a través de expresiones normalizadas por los ciudadanos.

El hecho de mencionar la nacionalidad de los protagonistas de una noticia, sobre todo si pertenece a la página de sucesos, puede hacer creer que exista una relación entre las personas de esa nacionalidad y los actos criminales o violentos. Esto sería una falsa generalización, la cual incita al odio y afecta a los más inocentes provocando en ellos el rechazo de la sociedad.

Este desprecio suele aumentar tras un atentado terrorista, si dos personas de origen marroquí han cometido un acto terrorista, la población mirará mal y evitarán el trato con todos los marroquíes. Estefanía Moreno, periodista y trabajadora de Elche Acoge, denuncia que varias personas de esta nacionalidad le han llegado a confesar que tras un atentado terrorista no salen de casa aún no teniendo nada que ver en el tema. No salen tras ese acto porque la gente les incrimina, les ataca y les mira mal. Por lo tanto, esta es una de las consecuencias acerca de que se mencione el origen de aquel que comete un atentado, ya que no hace falta decir dónde ha nacido el terrorista para entender la noticia, es un dato adicional que no aporta ningún dato clave, tan solo crea miedo hacia esa población por parte de los españoles. A continuación se muestra un ejemplo, todos los datos sobre el que acabó con la vida de varias personas en Las Ramblas (Barcelona) en agosto:

rtve Noticias Televisión Radio Deportes Infantil Alacarta ElTiempo Playz

El conductor de Las Ramblas

Younes Abouyaaqoub, abatido cuatro días después



Younes Abouyaaqoub, marroquí de 22 años, fue el autor material del atentado de Barcelona: pese a que en un primer momento se pensó que era Moussa Oukabir, uno de los abatidos en Cambrils, las autoridades confirmaron cuatro días después del ataque en Las Ramblas que Abouyaaqoub conducía la furgoneta que el jueves 17 de agosto invadió la zona peatonal del céntrico paseo barcelonés, asesinando a 13 personas y dejando heridas a más de un centenar.

Abouyaaqoub había nacido en la localidad marroquí de Mrirt el 1 de enero de 1995 y actualmente vivía en Ripoll, en la provincia de Girona. Con todo, seguía visitando a sus familiares en Marruecos y, de hecho, volvió de allí el 13 de agosto en un vuelo de Air Arabian, cuyo pasaje había pagado Salah El Karib, uno de los cuatro presuntos terroristas detenidos, que regenta un locutorio en Ripoll.

Younes Abouyaaqoub
Younes Abouyaaqoub

“Doble atentado en Cataluña. Los terroristas de la célula de Alcanar”, RTVE, 24/08/2017

Míriam Hatibi es una mujer con creencias musulmanas, sus padres son marroquíes y ella ha nacido en Barcelona, por lo tanto es española. La catalana ha escrito el libro *Mírame a los ojos*, en el cual denuncia el racismo que vive día tras día por sus creencias, sus rasgos físicos y por llevar velo. Una de sus denuncias va dirigida hacia los medios de comunicación por difundir informaciones falsas o poco veraces y hacia los que ven las noticias sin informarse si es cierto o no:

“Después de un atentado o de cualquier otro acontecimiento grave la mayoría de la población se siente atemorizada, y la gente empieza a buscar información donde puede y cualquier noticia que aporte la menor novedad, por pequeña que sea, se convierte en un artículo para compartir. Empieza la sobrecarga informativa, las correlaciones absurdas y la paranoia colectiva.” (pág. 108)

Además, de denunciar las noticias que buscan el mayor impacto de espectadores o lectores a través de las informaciones sensacionalistas, también acusa a la ciudadanía de que se queden solo con las informaciones protagonizadas por marroquíes y no le den importancia a otras cometidas por españoles cuando a veces son mucho más graves:

“Pasa el día y el dato que se añade a tu subconsciente es el del marroquí delincuente, no el del español corrupto, ni el del español que asesinó a su mujer, ni el de los españoles que tuvieron una pelea en la calle. Todos esos crímenes son obra de delincuentes o asesinos, en cambio el delito por tráfico de drogas lo ha cometido el marroquí, o incluso todos los marroquíes.” (pág.98)

De las noticias analizadas en los puntos anteriores, varias de ellas mencionan el origen de la persona normalmente si es mora, marroquí y los que viven en situaciones vulnerables, así lo corrobora el periodista Antonio Trives el cual denuncia este hecho, que solo sean las noticias sobre el colectivo más débil sobre las que se ejerce el racismo, asimismo explica que la ciudadanía no encuentra racismo cuando el/la protagonista de la noticia se trata de una persona inglesa o alemana.

Pero no solo mencionar la nacionalidad afecta a la transformación de los pensamientos de la opinión pública, hay más expresiones (que se analizará más adelante) que crean alarmismo en la sociedad, especialmente hacia la población inmigrante que llega a España. Cuando se habla de alarmismo en la ciudadanía por la llegada de inmigrantes se hace referencia a que los españoles entran en pánico por la supuesta violencia, invasión del territorio, el uso de nuestros recursos, etc.

En el último estudio realizado por el CIS, en marzo del 2014, sobre las actitudes hacia la inmigración, el 51,4% de los encuestados aseguraron escuchar algún comentario racista en la televisión en las últimas semanas de la encuesta. La TV se encuentra en el primer lugar de los medios de comunicación que la ciudadanía considera que hay más expresiones racistas, en segundo lugar está la radio con un 11,1% y por último la prensa con 9,5%.

La consecuencia de que hayan visto noticias racista en los medios de comunicación, y siguiendo con el alarmismo social, es que cuando se le pregunta a la población cuáles son los efectos negativos de la inmigración en el primer puesto con un 20,8% de los encuestados afirman que lo negativo son “los problemas de delincuencia e inseguridad” y en segundo lugar con un 13,6% dicen que hay “más competitividad en el mercado de trabajo”.

La Fundación porCausa ha creado el proyecto llamado *Migración y Subconsciente* en el que mediante un test online se comprueba la percepción que tienen los españoles sobre la inmigración. En los primeros resultados, 29 de noviembre de 2017, se publicó que el 85% relaciona al inmigrante con el concepto ‘malo’. Según porCausa, “el individuo será más permeable a informaciones en las que el inmigrante esté relacionado con un concepto negativo o malo. Y esto será mayor, cuanto mayor sea el volumen de información que reciba, o menor sea, el tiempo que tenga para procesarla”. Esta relación de inmigrante con algo negativo en parte se refiere a lo que se ha comentado anteriormente, el hecho de relacionar inmigrante con delincuente al mencionar la nacionalidad de la persona en una noticia de sucesos.

Míriam Hatibi en su libro *Mírame a los ojos* denuncia de esa relación entre inmigrante o persona de cierta nacionalidad y delincuencia, que se atribuya algún acto negativo a todo el colectivo y no cuando se produce alguna acción buena:

“Cuando hay un caso de delincuencia, sin embargo, tenemos que distanciarnos de ello y explicar por activa y por pasiva que es un acto de responsabilidad individual y una mala conducta no atribuible a un grupo o comunidad. Es una aclaración que no necesitamos hacer cuando lo que pasa es bueno, porque nadie atribuye lo bueno a todo el grupo, sino a ti, como excepción en un momento determinado. La ironía es que ser la excepción es realmente lo normal.” (pág. 62)

Ahora bien, ¿existe alguna diferencia entre los términos extranjero e inmigrante? Un extranjero es aquella persona que no tiene la nacionalidad del país en el que se encuentra. Para abarcar más acerca de esta palabra, un extranjero indocumentado/irregular, según el *Glosario de términos de integración de inmigrantes de la Región de Murcia* elaborado en el 2007, asegura que es aquel que “entra o permanece en un país sin la documentación requerida”. En cuanto a la inmigración es aquel “proceso por el cual las personas no nacionales ingresan en un país con el fin de establecerse en él”, explica la Organización Internacional para las Migraciones.

Según Estefanía Moreno, una persona inmigrante es también extranjera, es decir, “una persona viaja a otro país y se radica en él sin tener la nacionalidad.” Cuando este ‘inmigrante’ obtiene la nacionalidad “deja de ser una persona extranjera e inmigrante,

pero se puede seguir diciendo que ha vivido un proceso migratorio, que tiene un país de origen y que es de origen”.

La trabajadora de Elche Acoge, denuncia que a pesar de las pocas diferencias que hay entre las palabras inmigrante y extranjero, se trate como población extranjera a las personas no españolas que tienen dinero y no sufren, y que además se suele asociar a personas del norte o del este de Europa. También acusa que por el contrario los inmigrantes sean aquellos supuestamente pobres y por lo tanto, los que más sufren, siendo reconocidos como aquellos que llegan en pateras o saltando la valla, es decir, los de África e incluso Latinoamérica. La periodista declara que muchos de los que llegan a España se encuentran con un rechazo por parte de la población, en parte debido a lo que a lo que se publica en los medios de comunicación. Además, pide que cuando se hable sobre personas que llegan a nuestro país “siempre hay que hablar de ellas como ciudadanas de nuestra ciudad, pueblo, país...” porque conviven con nosotros y por lo tanto forman parte de la sociedad y tienen derechos como todos los residentes del país.

También cabe destacar la diferencia entre los términos ‘inmigrante’ y ‘refugiado’. El primero ya ha sido explicado anteriormente y el segundo, según el Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), los refugiados son aquellas personas que “huyen para salvar sus vidas o preservar su libertad”. Ambos términos son muy similares, ya que son personas de distintos países que huyen del propio con el fin de conseguir una vida mejor. La única diferencia entre el uno y el otro es que los inmigrantes huyen por motivos económicos, en busca de un trabajo, y los refugiados por las guerras y persecuciones políticas e ideológicas.

Anteriormente se ha mencionado que con ciertas expresiones también se cae en el racismo, una de ellas es la de “inmigrante ilegal”, un término que se escucha casi a diario en los informativos, pero que en realidad es errónea. Según el proyecto de 2014 de la Red Acoge y que ha ido repitiendo en los siguientes informes de *Inmigracionalismo*, “las personas en ningún caso pueden ser catalogadas como ilegales”. Además, el Código Penal no valora como ilegal a estas personas, sino que están en situación administrativa irregular. En cambio, la inmigración sí puede ser ilegal porque es una acción que va en contra de la ley, pero reiterando lo explicado, la persona no será ilegal, nunca podrá serlo por el hecho de que solo se considera ilegal a la acción que se comete. Además, la Red Acoge recomienda usar el concepto ‘inmigración

irregular’, ya que sería la más justa y la que haría referencia a la realidad, ya que son personas emigradas de sus países y por lo tanto inmigrantes en el país que llegan y donde se encuentran en una situación administrativa en proceso de obtener los papeles para poder ser residentes con su pleno derecho.

La acción de emigrar de un país no es ilegal es un derecho humano recogido en el artículo 13 de la *Declaración Universal de los Derechos Humanos* de 1948. En dicho punto se pueden encontrar dos puntos:

1. “Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado.”
2. “Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país.”

Por lo tanto, toda noticia que declare a las personas que emigran de sus países y llegan al nuestro como ‘inmigrante ilegal’ sería totalmente erróneo por las afirmaciones explicadas anteriormente: son personas en situación administrativa irregular y emigrar es un derecho humano.

No solo sería un error mencionar el origen de la persona que comete un crimen como se ha mencionado anteriormente, sino que también se emplean expresiones que crean alarma de pánico en la sociedad. Algunas de las expresiones que crean una falsa imagen de los inmigrantes son: ‘avalancha’, ‘invasión masiva’, ‘asalto a la valla’, ‘oleada’, ‘crisis migratoria’. Es incorrecto utilizar estas expresiones para anunciar la llegada de inmigrantes a nuestro país porque esto produce en la mente de la sociedad falsos estereotipos, y crea un miedo de invasión inexistente. Lo correcto sería decir que cierto número de pateras han llegado, que la valla ha sido saltada no asaltada como dicen algunos medios, y que además esta palabra que se utiliza incorrectamente contiene connotaciones negativas.

Estos términos están presentes en una de cada cinco noticias según el estudio realizado por Málaga Acoge. Esta asociación malagueña de la Red Acoge, asegura tras su análisis, que “este marco lingüístico deshumaniza a las personas migrantes y refugiadas y produce en la audiencia un sentimiento de preocupación y rechazo”.

En cuanto a la expresión ‘asalto’ o ‘avalancha’, el periodista Antonio Trives recuerda que solo se utilizan estas expresiones cuando se habla de inmigrantes. “Cuando llega un

barco a Barcelona con miles de turistas en ningún sitio se habla de asalto turístico, solo se hace con los más perseguidos y señalados, los inmigrantes”, declara Trives.

Estos son algunos ejemplos de las expresiones erróneas que llevan al racismo y que se han mencionado anteriormente:



“Avalancha de pateras en 2017: 20.000 inmigrantes marcan un récord desde 2006”, El Confidencial, 21/11/2017



“Las pateras desbordan Málaga”, El Mundo, 18/06/2017

Entrada masiva de inmigrantes subsaharianos por la frontera de Ceuta

La Gaceta

“Entrada masiva de inmigrantes subsaharianos por la frontera de Ceuta”, La Gaceta, 07/08/2017



“Entrada masiva de inmigrantes subsaharianos por la frontera de Ceuta”, La Gaceta, 07/08/2017

Además de que es un error utilizar estas expresiones, también hay falta de contexto en las noticias. Tanto periodistas como Antonio Trives y Estefanía Moreno como las asociaciones Red Acoge, SOS Racismo, la Unió de Periodistes Valencians y la Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR) y la musulmana Míriam Hatibi, coinciden en que las noticias sobre todo de inmigrantes, les falta comunicar el porqué llegan a España, qué hay detrás de cada persona, sus historias, humanizar las noticias. En la mayoría de los medios de comunicación solo se siguen las fuentes oficiales o de agencias de prensa. Está bien que utilicen esta fuente pero además de esta debería estar la fuente principal de la noticia, el protagonista que llega a España por diversas circunstancias.

Desde la Red Acoge, llevan 3 años publicando diferentes investigaciones sobre el racismo a través de los medios y aseguran que “hay errores comunes que se han ido repitiendo a lo largo del tiempo como son el lenguaje bélico que da lugar a la criminalización y al alarmismo”. Además también acusan a la falta de contextualización y al abuso de las fuentes gubernamentales, no solo hay que recurrir a ellas, sino que para noticias delicadas como inmigración también se debería hablar con personas implicadas en la noticia, los propios protagonistas para dar su versión de los hechos. Esto se ha ido repitiendo a lo largo de los años y durante ellos la Red Acoge ha ido repitiendo esta denuncia.

A parte de la mención de la nacionalidad y algunas expresiones (normalizadas de manera errónea) que crean estereotipos sobre las personas de las que se habla, hay tres palabras que se utilizan a diario sin saber bien su significado y no saben la diferencia entre cada una de ellas. Estas palabras son: moro/a, musulmán/na y árabe. La primera moro/a”, según la RAE es: “Natural de África septentrional frontera a España”. Según el Observatorio de Islamofobia, esta palabra se refiere a los habitantes de Marruecos, del Sáhara Occidental, de Mauritania, de Argelia... en definitiva lo que dice la RAE, los del Magreb, pero el Observatorio añade que en España tiene un sentido peyorativo porque la gente lo ha utilizado con la intención de ofender, ellos recomiendan utilizar la palabra magrebí.

Siguiendo con el análisis de estas tres palabras, ahora es el turno de hablar de musulmán/na, según la RAE: “Que profesa el islamismo (religión de Mahoma)”. El Observatorio de la Islamofobia corroboran esta definición y además aclaran que ser

musulmán no se tiene que relacionar con el color de la piel ni de la procedencia de la persona.

Por último, esta árabe, que para la RAE es: “Natural de Arabia, religión de Asia”. El Observatorio de la Islamofobia explica que son los habitantes del norte de África, los que son de Arabia Saudí, además de esto, añade que es una etnia, una raza, una cultura y una lengua.

Para aclarar un poco más los conceptos de cada una de estas palabras, el Observatorio de la Islamofobia explica más diferencias entre cada una de ellas. En la diferencia entre musulmán/a y árabe, en primer lugar insisten en que no todos los musulmanes son árabes porque de los aproximadamente 1.500 millones de musulmanes que hay en el mundo, solo el 20% es árabe.

Siguiendo con más comparaciones y relaciones entre los conceptos que se analizan, no todos los moros son musulmanes, aunque la inmensa mayoría sí que lo son. Hay excepciones en este caso aunque gane la mayoría, porque existen pequeñas comunidades donde se practica el judaísmo, por lo que hay moros judíos y también los hay cristianos.

Por lo tanto, a la mayoría de lo que la ciudadanía y los medios llaman moros, en realidad no lo son. Además, en el Observatorio desmontan otro mito: “los pakistaníes ni son moros ni son naturales de ningún país árabe, tiene cero papeletas de tener sangre mora.”

Siguiendo con términos incorrectos a la hora de expresar este tipo de noticias, sobre inmigrantes, y su posterior racismo como consecuencia, ahora es el turno de hablar de la palabra ‘raza’. La Antropología Social lo tiene muy claro, “las razas no existen, ya que solo hay una, la que todo el mundo comparte”, expresa Jordi Ferrus, profesor de Antropología Social de la Universidad Miguel Hernández en el Grado de Periodismo por lo que él intenta que los futuros periodistas no caigan en el racismo con las noticias que vayan a escribir. Por lo tanto, cuando en la prensa aparece la expresión “una persona de raza negra”, sería absolutamente racista en primer lugar porque la palabra raza ya incluye connotaciones negativas, contiene racismo y en segundo lugar porque se habla del color de su piel.

Recurrir a la palabra ‘etnia’ es problemático, según el docente Ferrús, si decimos la etnia, todos y todas deberíamos ser capaces de estar integrados dentro de una etnia, “¿qué decimos, la etnia española? ¿o nos vamos a la etnia catalana, etnia vasca...?” El profesor universitario prefiere y aconseja poner el término ‘ciudadanía’ antes que el de ‘etnia’.

En cuanto al tema de los refugiados y sus formas de hablar sobre ellos hay discrepancias por el término que se emplea para referirse a este colectivo que huía de la guerra de Siria en busca de un hogar y una vida mejor. Al principio de que saliera este fenómeno en los medios de comunicación se le denominó como ‘crisis de refugiados’ y que se sigue empleando en las noticias y que además la Unión Europea ha dado por válido. Es un término con el Mikel Araguas, jefe de proyectos de SOS Racismo, asegura de que no es una crisis humanitaria, sino una crisis de las relaciones internacionales y una crisis de política de valores.

El periodista Antonio Trives tampoco está de acuerdo con este término, lo rechaza de forma rotunda porque “la crisis no es de ellos, es de Europa que no ha sabido gestionar un derecho fundamental que es el de acoger, proteger y dar refugio”. Para él, el término más correcto y concreto sería ‘crisis de Europa en la gestión de acogida de los refugiados’. Este tema es sobre lo que más ha escrito Trives en sus reportajes y asegura que nunca ha escrito en sus artículos la expresión ‘crisis de refugiados’ y si alguna vez se ha podido ver es porque algún editor o editora lo ha puesto, no él.

Antonio Trives expresa que este tipo de actuaciones periodísticas, tanto mencionar la nacionalidad y acudir a las expresiones erróneas comentadas anteriormente hace que los medios caigan en el amarillísimo. Recomienda cuidar el lenguaje y sobre todo tener empatía para que se evite el sensacionalismo.

4.4. Mensajes contra el racismo en los medios: El caso de Ana Julia Quezada

Uno de los ejemplos que ha causado el racismo y la errónea generalización es el mediático caso de la desaparición y muerte del pequeño Gabriel de Almería. En este caso, se descubrió que su asesina fue la pareja de su padre, una mujer dominicana. Tras este hecho llegaron los insultos a través de las redes sociales hacia su persona por ser ‘negra’ y ‘dominicana’. SOS Racismo, una plataforma que lucha por la igualdad y

erradicar el racismo, denunció este suceso y pidió que “se deje de señalar al color de piel de esta persona, especialmente en las redes sociales, como la causa para explicar el crimen”.

Fueron varios los medios de comunicación que mencionaban la nacionalidad de la asesina confesa en sus noticias como si decir de donde proviene justificase el crimen que realizó. Uno de los medios en incidir en su condición de inmigrante mencionando de dónde proviene esta mujer fue OkDiario ya que lo especificó en todas las noticias que publicaban sobre el caso, un error por lo que anteriormente se ha comentado, la relación entre la nacionalidad y un crimen puede causar los falsos estereotipos y por consiguiente el racismo y la xenofobia.

En los informativos de Antena 3 lanzaron una pieza informativa el 15 de marzo de 2018 sobre cómo se sentían los dominicanos tras este caso. Esta noticia vino a raíz de que una mujer publicara a través de Facebook que no se generalizara a todos los dominicanos, porque ellos también tenían víctimas que habían sufrido a causa de algunos españoles y no por ello les atacan a todos. La mujer llamada Mabel Rodríguez puso como ejemplo el caso de una madre e hija que fueron asesinadas por un español. Dicha imagen proviene del medio de comunicación CDC que también se hizo eco de la denuncia:



Madre e hija (dominicana) murieron asesinadas, en España, a manos de un español. Nosotros también tenemos víctimas, y no sembramos odio en contra de una nacionalidad, sino justicia. Es tan sencillo como quien se tapa detrás de un crimen para explotar su racismo o repulsión por los inmigrantes.

#SoyDominicanaNoAsesina

*** aclaración para borregos:

Mi publicación se salió de madre!! 😭😭😭 no dejan de comentar y de compartir. Hasta mensajes, audios en privado, solicitudes. Han creado un debate de asesinos, inmigrantes, ayudas sociales, racismo, haiti, etc.

Parece que no queda claro lo que quería decir (o simplemente no lo quieren entender) obviamente todos no tenemos la misma experiencia, pero YO sí he sufrido comentarios racistas por el caso de Gabriel, no solo en este caso de asesinato, sino también en otros aspectos. Por eso publique que nosotros también tenemos difuntos (que no justifica ni quita valor al caso de Gabriel, en el cual todos compartimos el mismo sentimiento y repudio hacia su asesina, que a nivel nacional se ha creado un movimiento de solidaridad precioso y que chapó por la actitud de esos padres)

Queda claro que el quiere entender lo hace y quien no, pues no.

1.1K 395 11K

“Reacción dominicana por el caso Gabriel: ‘Nosotros también tenemos víctimas, y no sembramos odio en contra de una nacionalidad’.”, CDN, 14/03/2018

Tras el mediático caso de Gabriel y su asesina, Ana Julia, ha habido varios casos de medios de comunicación defendiendo que no se generalice a todos los dominicanos. Aunque el único medio que dio que opinó a través de su director, fue eldiario.es. Los demás diarios que posteriormente se mencionarán fueron artículos de opinión de periodistas. Cuando es el director quien habla es el medio, si es solo un periodista, habla desde su propia opinión sin implicar al medio donde lo publica.

El director del diario digital eldiario.es, Ignacio Escolar, escribió un post de opinión bajo el título ‘Cuando la presunta asesina es mujer, inmigrante y negra’, en este artículo Escolar explica que previamente en el programa de La Sexta, ‘Al rojo vivo’, dijo lo siguiente y que muchos usuarios de las redes sociales le han criticado por esto, incluso algunos medios digitales como Libertad Digital o La Gaceta, alegando que el discurso de Escolar es de odio, cuando realmente el director de eldiario.es estaba denunciando el racismo y la xenofobia:

“Quiero dar el pésame a los padres y felicitar a la madre por el mensaje que ha dado, que me parece de altura. Sobre todo en relación con lo que estamos leyendo en redes sociales, un discurso de odio que creo que está azuzado por tres motivos: porque, además de ser una presunta asesina, es una mujer, es una inmigrante y es negra”.

Además de explicar el significado de sus palabras y defenderse de las acusaciones, Ignacio Escolar quiso denunciar que “puta negra” fue *trending topic* en Twitter en España, un término despectivo que no solo fue utilizado por tuiteros, sino que también llegó a aparecer en titulares de algunos periódicos como ABC (más adelante se analizará más a fondo en esta investigación).

“Lamentablemente, estos mensajes xenófobos, racistas y machistas ni siquiera son exclusivos de algunos descerebrados en Twitter, que utilizan la entendible indignación ciudadana ante este trágico suceso para sacar a pasear su discurso racista y machista”.

Otro medio digital que también denuncia la generalización sobre el color de piel y sus respectiva causa (que sean criminales), es El Confidencial. El autor del artículo, Federico Quevedo, fue el periodista encargado de denunciar a través de este diario las injusticias sociales al respecto, una columna de opinión bajo el título ‘Ni por ser negra, ni por ser mujer, ni por ser inmigrante’:

“Ni ser negra, ni ser mujer, ni ser inmigrante puede considerarse un agravante de cualquier delito. Pero da la sensación de que algunos necesitaban que fuera negra, mujer e inmigrante para decirnos a los demás: ‘¿Veis? Los negros son asesinos, los inmigrantes deben volver a sus países y las feministas se tienen que tragar todo lo que han dicho’.”

Fernando Baeta escribió una columna de opinión sobre el tema de Ana Julia Quezada y el racismo a través del medio digital El Español. Baeta comentaba lo siguiente bajo el título ‘La Negra’:

“Quiero salir en defensa de ese color que se quiere utilizar como una acusación, como una prueba de culpabilidad inequívoca, como una diana sobre la que apuntar y disparar. Hablamos del color de millones de personas que no merecen esa sombra de duda, esa discriminación,

ese tonillo de desprecio, esa sospecha permanente, esa criminalización instantánea.”

Para acabar el artículo de opinión, Fernando Baeta, quiso rematarlo alegando lo siguiente:

“La maldad no sabe de colores y las páginas de sucesos de los últimos años están ahí para corroborarlo. La maldad es autónoma y se disfraza de mil maneras, de mil colores.”

La periodista Paula Guerrero a través del diario El País en su versión digital también quiso erradicar los comentarios racistas y xenófobos que se dieron a través de las redes sociales a raíz del caso de Gabriel, los ataques hacia Ana Julia Quezada contra su nacionalidad y su color de piel. En este artículo, ‘Cuando se instrumentaliza el dolor para expandir el racismo’, y además de exponer por qué no se debe generalizar aclara que no es un artículo ni para acusar a la asesina confesa ni para defenderla, que para eso están los tribunales:

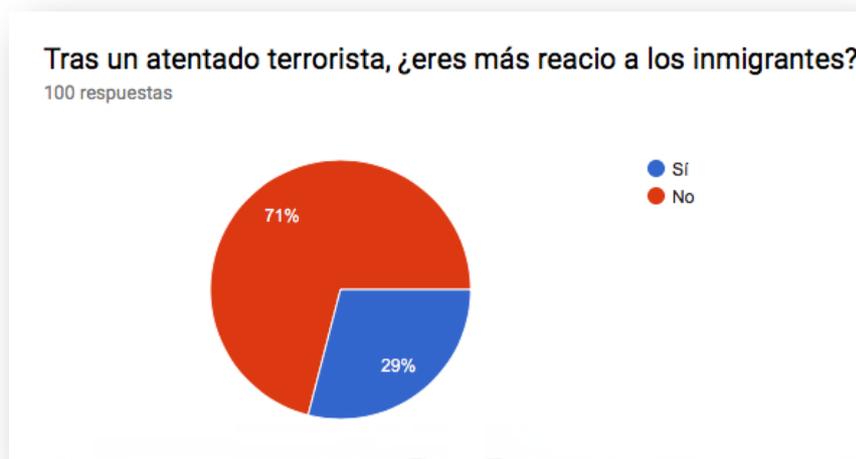
“Evidentemente, hacer hincapié en la condición de migrante y mujer no ayuda a explicar las razones que puede tener una persona para cometer un crimen. Lo que sí hace es estigmatizar y criminalizar a un colectivo mediante la expansión del odio y del temor”.

Además, Paula Guerrero denuncia que se le de más importancia a Ana Julia Quezada y a su condición de negra e inmigrante que a la solidaridad con la madre, la cual pidió ante los medios que se dejara de hablar de la mujer que acabó con la vida de su hijo, que se recordara al ‘pescaito’ y no se difundiera el odio.

Estos son unos ejemplos de medios de comunicación que han querido poner un poco de orden en mitad del caos de la información y el aumento del racismo a causa de este tema. Los medios de comunicación, que son los encargados de formar la opinión pública, publican lo que los quieren que los usuarios piensen influyen a la ciudadanía con las noticias, algunas veces lo hacen con maldad y con el fin de provocar el odio hacia esta persona y otras en diferentes casos, por suerte también hay informaciones con buenas intenciones como la de los medios mencionados anteriormente, los que propugnan libremente que se acabe con el racismo y con las generalizaciones.

4.5. Resultados encuesta

Para este trabajo se ha realizado una encuesta de Google formularios compartida a través de Facebook, Twitter y Whatsapp. Dicha encuesta ha estado abierta hasta llegar a las 100 respuestas de manera anónima, tras conseguirlo se cerró con los siguientes resultados:

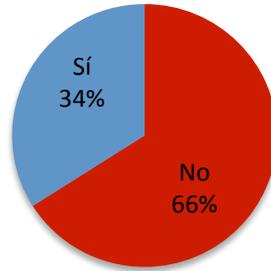


Gráfica 1: Gráfica realizada a raíz de las respuestas de 100 personas a la pregunta: “tras un atentado terrorista, ¿eres más reacio a los inmigrantes?”

Fuente: Elaboración propia

La primera pregunta fue si tras un atentado terrorista, la gente es más reacia a los inmigrantes. Formulé esta pregunta ya que tras cualquier atentado, los ciudadanos generalizan a la población de la persona que lo comete en muchas ocasiones por el lenguaje que emplea la prensa para hablar de la noticia, como ya se ha analizado en el apartado anterior, el 4.3 *El lenguaje y sus consecuencias*. Por lo tanto, quise saber qué respondía 100 personas de manera totalmente anónima a esta pregunta. El no ganó por mayoría con un 71% frente al 29% de los que sí son más reticentes ante los inmigrantes tras una situación pánico como es el ataque terrorista.

¿Crees que los inmigrantes son más propensos a cometer crímenes?



Gráfica 2: Se refleja el porcentaje de personas que piensan que sí o no creen que los inmigrantes son más propensos a cometer crímenes

Fuente: Elaboración propia

En esta encuesta se hizo dos preguntas sin opciones, donde tenían que escribir sus respuestas con sus motivos. La primera cuestión fue la siguiente: “¿Crees que los inmigrantes son más propensos a cometer crímenes? ¿Por qué?”. Las respuestas han sido las siguientes: 27 personas han contestado un “No” rotundo ya que no han dado explicaciones.

Además, 39 personas han justificado su respuesta negativa a la pregunta, donde 16 de ellos han argumentado que no tiene nada que ver con la raza los crímenes que se cometen, da igual el país de procedencia. Otros 14 de los 39 opinan que los medios de comunicación son los principales culpables de que la gente piense que los inmigrantes son los más propensos a cometer crímenes porque según ellos se le da mayor importancia al delito cuando lo comete un inmigrante. Otra de las respuestas más repetidas es que “todos tenemos la misma propensión” donde 4 personas han opinado esto y que va muy relacionada con la primera comentada, la de que no tiene nada que ver con la raza.

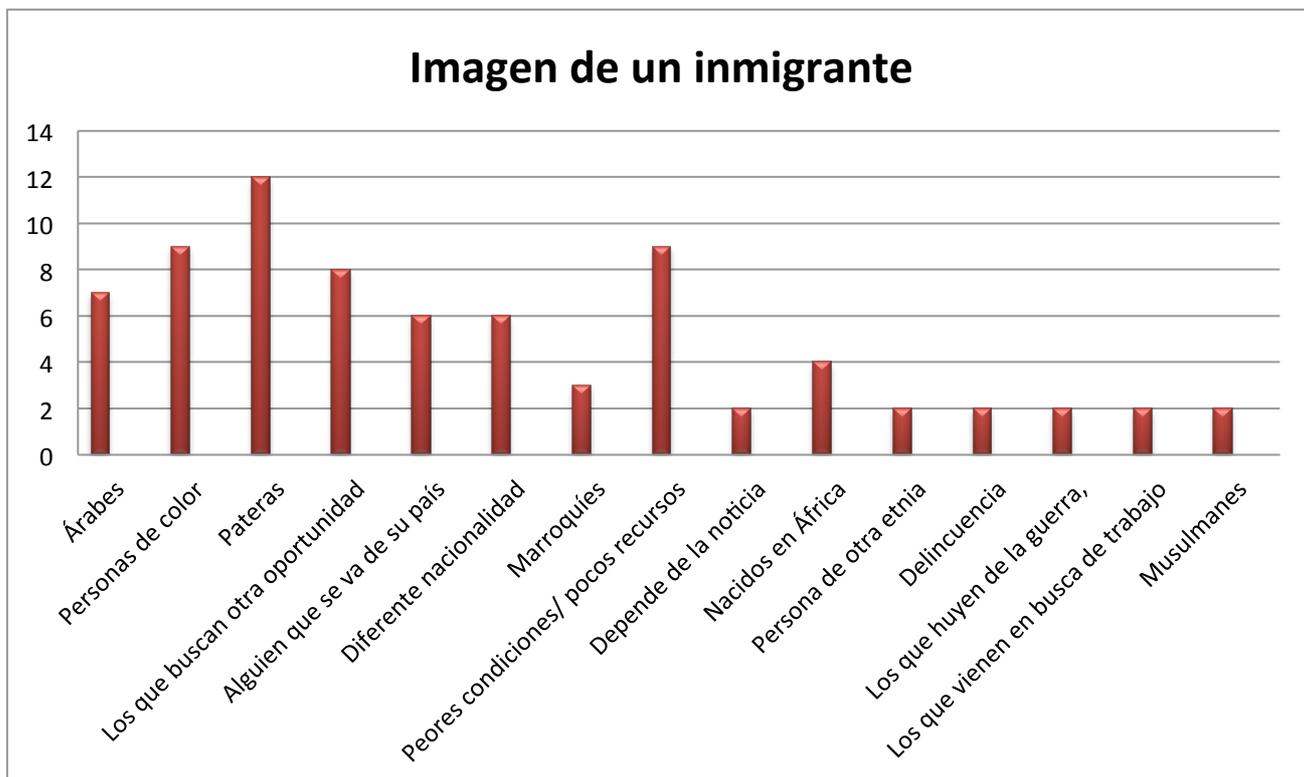
Otra de las respuestas negativas es que no depende de que sea inmigrante o no, sino que es un problema de educación y valores por lo que cualquier persona de cualquier nacionalidad podría estar implicada, 3 personas han coincidido en esta afirmación.

La última respuesta en la que los que han respondido han coincidido ha sido que comete crímenes el que más problemas tiene independientemente de la nacionalidad, 2 personas han contestado lo mismo.

La respuesta del “no” ha tenido más argumentos como por ejemplo que nunca debemos generalizar y que la respuesta afirmativa sería un claro caso de prejuicio.

Por lo tanto han sido 66 personas las que creen que un inmigrante no es propenso a cometer crímenes, frente a las 34 personas restantes que han opinado que sí, tan solo un sí rotundo y 4 han coincidido en que sí porque es por su cultura y religión, y los demás con diferentes argumentos entre los que encontramos: “Sí, porque se sienten aislados”, “sí, porque según ellos vamos en contra de ellos o de su religión”, “sí, por su estatus social”, “sí, por su falta de recursos”, “sí, por su educación”, etc.

La siguiente gráfica tiene los datos de las respuestas que han coincidido, la respuesta de 76 personas que escribiendo su respuesta libre han dicho lo mismo que otra persona. Por lo tanto, en primer lugar se analizará las coincidencias de la pregunta: “Cuando hablan de inmigrantes, ¿qué es lo primero que se te viene a la mente?”. Las respuestas a esta cuestión es el reflejo de la sociedad y su influencia de los medios, ya que lo que la mayoría sabe de los inmigrantes es a causa de las noticias.



Gráfica 3: Gráfico de barras con las respuestas más repetidas a la pregunta: “Cuando hablan de inmigrantes, ¿qué es lo primero que se te viene a la mente?”

Fuente: Elaboración propia

La imagen más repetida en la mente de los que han respondido a esta pregunta es la de las “pateras”, la cual han contestado 12 personas de las 100 encuestadas. La mayoría de las noticias que se pueden ver sobre inmigrantes suelen estar acompañadas de las imágenes de las pateras llegando a las costas españolas y eso ha hecho que sea lo que crean que conlleva ser inmigrante, este es el estereotipo que han creado.

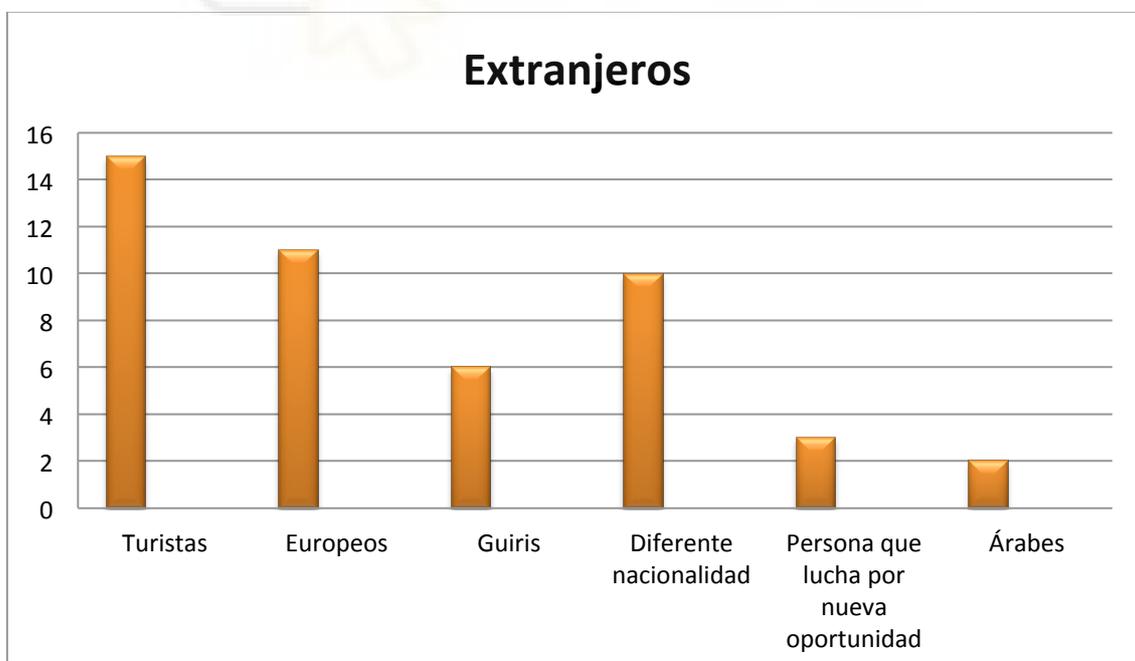
“Personas de color” y “personas en peores condiciones que nosotros o con pocos recursos” han sido las dos respuestas más repetidas tras la de las pateras con 9 contestaciones cada una. Otro de los errores de la prensa que han provocado estas respuestas es tachar de inmigrantes solo a las “personas de color”, y no mostrar que todo el mundo lo puede ser, hasta los propios españoles.

La respuesta “árabes” es la que le precede en coincidencias a las anteriores, ya que 7 personas han opinado que eso es lo primero que se le viene a la mente cuando les hablan de inmigrantes. No sólo ha sido esta respuesta en la que se ha mencionado claramente a una nacionalidad, como si solo ellos emigraran de sus países, los marroquíes también

aparecen entre las contestaciones, exactamente han sido 3. También se hace una generalización a toda África con la respuesta repetida “personas nacidas en África”, la cual lo han dicho 4 personas. Por lo tanto, han sido 14 personas las que han hecho referencias a la nacionalidad cuando se habla de inmigrantes. Todos ellos han mencionado el origen, pero 2 personas han citado la religión, para ellos cuando se ven algún inmigrante lo primero que piensan es en musulmanes.

De 100 personas, 8 de ellas han respondido que cuando se habla de inmigrantes se les viene a la cabeza personas que buscan nuevas oportunidades. Algo similar han respondido otras 2 personas, las cuales han respondido “los que vienen en busca de trabajo”. Por lo tanto, 10 personas piensan en el cambio de vida con el fin de obtener algo mejor de lo que tienen.

Tras la pregunta de qué es lo primero que se les viene a la mente cuando se habla de inmigrantes, le precedió una similar, se cambió el inmigrante por el extranjero. La pregunta exacta era: “Cuando hablan de extranjeros, ¿qué imagen te viene a la mente?”. En la siguiente gráfica se puede observar las respuestas repetidas, hay más no solo las que aparecen aquí, ya que las que no aparecen son las no repetidas que posteriormente se citarán algunas de ellas.



Gráfica 4: Gráfico de barras con las respuestas más repetidas a la pregunta: “Cuando hablan de extranjeros, ¿qué imagen te viene a la mente?”

Fuente: Elaboración propia

La respuesta más repetida por parte de los encuestados fue la de “turistas”, lo primero que piensan cuando se les menciona la palabra extranjeros es la imagen de turistas visitando el país, exactamente fueron 15 las personas que coincidieron con su respuesta.

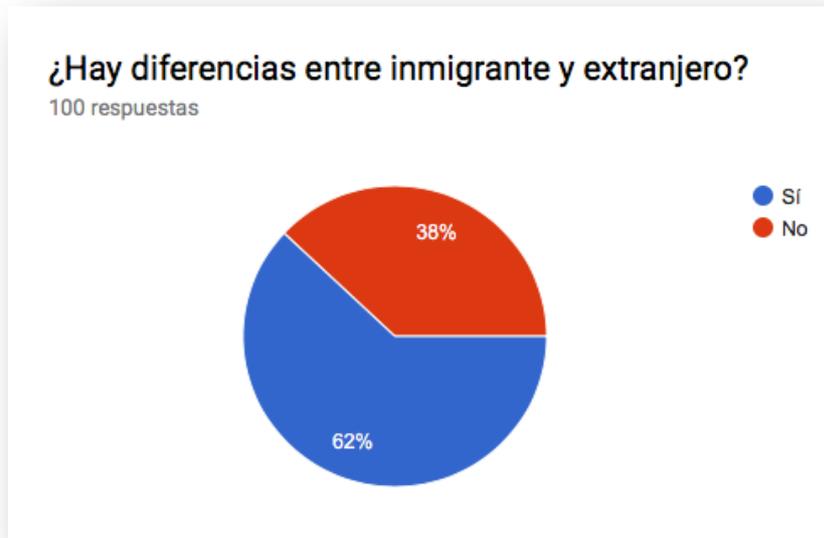
En segundo lugar le sigue la respuesta de “europeos”, 11 de los 100 encuestados piensan que la palabra extranjero se relaciona con ser europeos, aunque 3 de estos 11 han mencionado en su respuesta también a los norteamericanos, siendo su respuesta “europeos y norteamericanos”. Otras 2 personas han citado el origen de los extranjeros, exactamente han dicho que son “árabes”. Algo similar han respondido otras 10 personas, no han mencionado una nacionalidad exacta como los 11 anteriores o los otros 2, pero sí han respondido que un extranjero es alguien de diferente nacionalidad.

Algunas de las respuestas que no han coincidido con las mencionadas en la gráfica se relacionan con ellas, como es el ejemplo de “persona que va a otro país ya sea a viajar o quedarse”, en parte podría estar dentro de la categoría de turistas si solo hubiese respondido la parte de viajar.

También se ha hecho referencia al aspecto de los extranjeros: “personas con pantalón corto y sombrero y cámara de fotos”, refiriéndose al grupo más mencionado de la gráfica, a los turistas. Otra mención a turistas, pero que no se ha incluido dentro del recuento para la gráfica es la respuesta: “los que vienen de juerga”.

Otras personas han respondido que no ven la diferencia con los inmigrantes e incluso contestaciones similares a la pregunta sobre los inmigrantes como son: “personas de color”, “multiculturalidad”, “rumanos”, “marroquíes”.

Una vez analizados los resultados entre las imágenes de los encuestados sobre inmigrantes y extranjeros, la siguiente pregunta era “¿Existe la diferencia entre inmigrante y extranjero?”. La mayoría de ellos cree que sí, exactamente el 62% frente a la respuesta opuesta, el no, con un 38%.



Gráfica 5: De entre 100 personas se ha obtenido este resultado en porcentaje a la pregunta: “¿Hay diferencias entre inmigrante y extranjero?”

Fuente: Elaboración propia

5. CONCLUSIONES

Tras presentar los libros de estilo de los medios de comunicación de El Mundo y RTVE y analizar en sus correspondientes versiones digitales varios titulares y noticias, se puede sacar la conclusión de que no siguen sus principios éticos y caen en el sensacionalismo y en consecuencia en la discriminación y el racismo que posteriormente provoca. No solo se produce por parte de la prensa, sino también por los ciudadanos ya que al leer estas noticias donde se menciona el origen de la persona protagonista de la noticia, la que ha cometido el delito, el subconsciente del lector categorizará un perfil criminal hacia esa nacionalidad.

También se ha podido comprobar que hay expresiones que causan alarma social en la ciudadanía, como el analizado caso de ‘avalancha de inmigrantes/pateras’, ya que la palabra avalancha conlleva significados negativos cuando la realidad de estas personas es justo la contraria, ellos no vienen a invadirnos, no buscan crear peligro.

En este trabajo se ha profundizado en las diferencias entre inmigrante, extranjero y refugiado y se ha comprobado que la diferencia entre inmigrante y extranjera es mínima pero mientras los medios sigan utilizando estas palabras para hablar de ricos o pobres la

desigualdad seguirá siendo la misma y los españoles que leen estas noticias seguirán pensando que un inmigrante es pobre por venir de países subdesarrollados y un extranjero es rico porque viene de países más desarrollados, cuando realmente esto no tiene ninguna relación. La pequeña diferencia es que un inmigrante es aquel que cambia de país para obtener otra nacionalidad y un extranjero es aquel que viaja sin la intención de poseer una nacionalidad que no es la suya propia.

El lenguaje es muy importante para la construcción de pensamientos como se ha visto anteriormente tanto en el análisis de las noticias como en la posterior encuesta con la opinión de 100 personas. La psicología ha analizado la formación de pensamientos y todos aquellos que lo han investigado han coincidido que la prensa es una de las que más influyen en la formación del pensamiento, ya sea voluntaria o involuntariamente.

La construcción de pensamientos puede ser de manera consciente o inconsciente ya que muchos periodistas incluyen en sus noticias vocabulario alarmista sin darse cuenta debido a que lo tienen interiorizado como algo normal y que se debe actuar así, cuando quizá la mayoría no sepa que no se debería escribir de esa manera. Esta alarma social provoca el posterior racismo de los españoles.

Por lo tanto, el vocabulario que se emplea en la prensa para hablar de las personas que llegan a España, sobre todo desde países subdesarrollados, los inmigrantes, es un lenguaje alarmista que provoca el racismo.

Como los medios de comunicación son una de las grandes influencias en la construcción de pensamientos, como dice Estefanía Moreno de Elche Acoge, tienen que servir a la ciudadanía como educadores sociales ya que tienen el poder de que todos estén pendientes de las noticias. Y como dice Mikel Ayestarán en el libro *Guerras de ayer y de hoy*:

“Al final, la educación es la única herramienta contra el radicalismo de cualquier signo. Es la única arma efectiva a medio y largo plazo. Todo lo demás es echar agua al mar. La educación es un arma de construcción masiva”. (pág.59)

6. BIBLIOGRAFÍA

- RTVE. (2008). Manual de estilo de RTVE. 2018, de RTVE Sitio web: <http://manualdeestilo.rtve.es/cuestiones-sensibles/5-14-inmigracion-racismo-y-xenofobia/5-14-2-pautas-para-los-profesionales-de-rtve/>
- El País. (1996). Manual de estilo el diario El País. 2018, de SlideShare Sitio web: <https://es.slideshare.net/guesta87028/manual-de-estilo-de-el-pais>
- El Mundo. (.). Libro de estilo de el diario El Mundo. 2018, de Comunicación y proyectos editoriales en contexto: CIEE Sevilla Sitio web: <http://www.masmenos.es/wp-content/uploads/2002/01/librodeestil>
- Federación de Asociaciones de la Prensa Española (FAPE). (27/11/1993). Código Deontológico. Sevilla
- CIS. (2014). Actitudes hacia la inmigración. 2018, de CIS Sitio web: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3000_3019/3019/es3019mar.pdf
- Fundación porCausa. (2017). Los españoles asocian inmigrante con malo. 2018, de Fundación porCausa Sitio web: <https://porcausa.org/articulo/espanoles-asocian-inmigrante-malo/>
- Observatorio de la Islamofobia en los Medios. (2017). Estadística islamofobia en los medios. 2018, de Observatorio de la Islamofobia en los Medios Sitio web: <http://www.observatorioislamofobia.org/category/estadisticas/>
- Red Acoge. Inmigracionalismo. 2018, de Red Acoge Sitio web: <http://www.inmigracionalismo.org/?lang=es>
- Red Acoge. (2014). Estudio sobre periodismo e inmigración.. Inmigracionalismo, 1, 44. 2018, De Red Acoge Base de datos.
- Red Acoge. (2017). Estudio sobre periodismo e inmigración.. Inmigracionalismo, 5, 56. 2018, De Red Acoge Base de datos.
- Elena Palacios y Sergio Salas. El prejuicio y los valores noticias como factores predictores de la construcción de los encuadres noticiosos de la inmigración., 64.
- Mariana Ruiz de Lobera Pérez-Mínguez. (2004). Inmigración, diversidad, integración exclusión: conceptos clave para el trabajo con la población inmigrante. En Revista de estudios de juventud(134). .: Ministerio de Trabajo y Asuntos Exteriores.

- Gabinet d'estudia socials, Consejería de Política Social Mujer e Inmigración, Servicio de Desarrollo Normativo y Órganos de Participación de la Secretaría General. Consejería de Política Social, Mujer e Inmigración & Entidades de la Red de Acogida e Inserción Sociolaboral de Personas Inmigrantes de la Región de Murcia. (2007). Glosario de términos de integración de inmigrantes, 53. 2018, De Región de Murcia Base de datos.
- Málaga Acoge. (09/03/2018). Medios e inmigración en Málaga, de Málaga Acoge, Red Acoge. Sitio web: <http://malaga.acoge.org/medios-e-inmigracion-malaga/>
- Míriam Hatibi. (2018). Mírame a los ojos. Barcelona: Plaza Janés.
- Observatorio de la Islamofobia en los Medios. (2018). Ser moro, musulmán y/o árabe. 2018, de Observatorio de la Islamofobia en los Medios Sitio web: <http://www.observatorioislamofobia.org/2018/03/19/moro-musulman-arabe/>
- Naciones Unidas. (1948). Declaración Universal de Derechos Humanos. 2018, de Naciones Unidas Sitio web: <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>
- Unió de Periodistas Valencians. (2017). Deu propostes contra el discurs xenòfob als mitjans de comunicació. Valencia: Generalitat Valenciana
- Ignacio Cembrero. (2017). Avalancha de pateras en 2017: 20.000 inmigrantes marcan un récord desde 2006. 2018, de El Confidencial Sitio web: https://www.elconfidencial.com/espana/2017-11-21/avalancha-pateras-inmigrantes-record_1480864/
- Damián Ruiz Fájula. (2017). Las pateras desbordan Málaga. 2018, de El Mundo Sitio web: <http://www.elmundo.es/andalucia/2017/06/18/594405a3468aeb24318b4626.html>
- La Gaceta. (2017). Entrada masiva de inmigrantes subsaharianos por la frontera de Ceuta. 2018, de La Gaceta Sitio web: <https://gaceta.es/espana/entrada-frontera-ceita-200-inmigrantes-20170807-1230/>
- Luis F.Duran. (2018). Tres heridos, uno en estado crítico, tras una reyerta con armas en los alrededores de la Cubierta de Leganés. 2018, de El Mundo Sitio web: <http://www.elmundo.es/madrid/2018/03/18/5aae3b98e2704e94448b45dd.html>

- El País. (2018). SOS Racismo denuncia los ataques a Ana Julia Quezada por el color de su piel. 2018, de El País Sitio web: https://politica.elpais.com/politica/2018/03/13/actualidad/1520942922_161282.html
- CDN. (2018). Reacción dominicana por caso Gabriel: “Nosotros también tenemos víctimas, y no sembramos odio en contra de una nacionalidad”. 2018, de CDN Santo Domingo Sitio web: <http://www.cdn.com.do/2018/03/14/reaccion-una-dominicana-tambien-tenemos-victimas-no-sembramos-odio-una-nacionalidad/>
- Ignacio Escolar. (2018). Cuando la presunta asesina es mujer, inmigrante y negra. 2018, de eldiario.es Sitio web: https://www.eldiario.es/escolar/presunta-asesina-mujer-inmigrante-negra_6_749335092.htm
- Federico Quevedo. (2018). Ni por ser negra, ni por ser mujer, ni por ser inmigrante. 2018, de El Confidencial Sitio web: https://blogs.elconfidencial.com/espana/dos-palabras/2018-03-18/gabriel-nino-asesinato-zoido_1537167/
- Fernando Baeta. (2018). La Negra. 2018, de El Español Sitio web: https://www.elespanol.com/opinion/columnas/20180314/negra/291850818_13.html
- Paula Guerrero Cáceres. (2018). Cuando se instrumentaliza el dolor para expandir el racismo. 2018, de El País Sitio web: https://elpais.com/elpais/2018/03/13/migrados/1520938331_064943.html
- Mikel Ayestarán y Ramón Lobo. (2016). Guerras de ayer y de hoy. .: Voces 5W.

7. ANEXOS

7.1 Entrevista a Estefanía Moreno, Elche Acoge

P: En Elche se hizo una biblioteca humana con personas de diferentes nacionalidades donde contaban sus historias, este evento fue creado por vosotros, por Elche Acoge.

R: Estuvo muy bien, eran cuatro personas de diferentes sitios y contaron su historia y cómo se vivía en su país y por qué vinieron, las dificultades que tienen aquí... Es muy fácil juzgar, pero una vez que vienes aquí si no eres rico, si no eres un futbolista, si no eres modelo es difícil porque luego se divide en persona inmigrante o persona extranjera. La extranjera es la que vive bien, supuestamente, la que nadie desprecia o es racista hacia ella y la inmigrante es la, supuestamente, pobre y que pasa todos los pesares, entonces además de todo lo que sufres porque todas las personas que llegan tienen un duelo, eso es un proceso psicológico. Estar fuera de tu país de tu familia, que es una decisión que has tomado ya sea porque no veías otra solución o porque han decidido cambiar. Que luego vengas aquí y te encuentres con un rechazo y ese rechazo se haya creado en parte por lo que se publica en los medios, la gente se queda muchas veces en shock de decir “es imposible, ¿por qué me tratan así? No lo entiendo”. Ellos en esa biblioteca dieron a conocer que no son idiotas que no son tontos porque aquí hay muchos estereotipos de que vienen sin conocimientos, sin saber nada, pero vienen con estudios solo que aquí vale mucho convalidarlos y traducirlos a su idioma y demás. Cuando vienen no saben que hay ayudas económicas ni nada, simplemente están en una situación y luego el trámite de legalizar su situación administrativa no es nada fácil, así que todo eso de que “solo vienen a pedir ayudas” es imposible porque es muy complejo el sistema y no hay ninguna prioridad de si eres de fuera o de aquí, va por prioridad socio-económica. Hay medios, que no se les puede llamar medios, que publican ese tipo de información falsa, lo malo es que la gente los lee.

P: Es verdad que si preguntas a la gente sobre qué es lo primero que se te viene a la mente cuando te hablan de inmigrantes es “ayudas humanas”.

R: Sí, es por eso que la biblioteca humana quería demostrar a las personas de aquí que no que simplemente son ciudadanos y ciudadanas y que les traten así. Hay mucho racismo, por ejemplo cuando una madre no deja jugar a su hijo con otro niño por ser negro. En Inmigracionalismo se denuncia la mala praxis del periodismo y por otro lado

se enfoca en las noticias que muestran lo bueno, que hay que dar un enfoque menos racista. Si en Elche, por ejemplo, hay una comunidad más racionalizada si son el 15% de la población y no aparece ninguna noticia sobre ellos, no aparecen ningún espacio público, no hablan, no se les da voz parece que no pueden participar, pero son ciudadanos, por eso hay que hacer un esfuerzo por sacarles. Es igual que feminismo, si tu hablas de esto y no hay mujeres, ¿qué sentido tiene?

P: ¿Falta contexto en las noticias?

R: Cuando hablan de cifras es un error porque parece que las personas solo sean números y deberían humanizar. Últimamente sí que se habla con activistas y organizaciones que llevan mucho tiempo allí, por ejemplo en la valla de Melilla. Si simplemente dices tantas personas han intentado entrar y no dices el problema que tienen, el por qué vienen, de dónde vienen, en qué circunstancias... por derecho esas personas tienen el derecho de que tú como estado les preguntes ¿por qué vienes? El discurso político hace que la ciudadanía crea que estas personas son lo peor y no tienen derecho de nada porque ni siquiera se menciona como personas, son números. Las vallas y las pelotas de goma son cosas ilegales a nivel europeo, de la Unión Europea, España está denunciada pero se sigue haciendo. Si la ciudadanía española no sale a la calle por esto podemos continuar.

P: Tal y como recoge el informe Acoge a través de Inmigracionalismo, en cuanto a las expresiones de “asalto a la valla”, no la están asaltando, simplemente la saltan, ¿no es así? Incluso la palabra “masivo”

R: Sí, en cuanto a masivo, ¿qué es masivo? Esto lo único que hace es criminalizar a los que llegan a España sin saber su historia. Falta contextualización, falta que ellos hablen, tienen una historia que contar pero muchas veces no interesa escucharla y muchas veces se tira de nota de prensa.

P: Cuando llegaron los refugiados la gente empatizó más que con los inmigrante, ¿fue por cambiar el nombre de inmigrante a refugiado?

R: Puede ser. Entendemos que si son refugiados tienen el derecho a que se cumplan sus derechos y si son inmigrantes no. Hay refugio por guerra pero también los hay por diferentes causas. Yo creo que empatizaron por las imágenes como la de Aylan en la playa, entonces ahí empatizaron, y ya se ha pasado la empatización. Es un problema de

los medios de comunicación que no contextualizan qué ocurre en Siria. Se ha normalizado mucho en los medios de comunicación europeos la situación. Los medios no han dado enfoque de esta noticia.

P: Cuando ya empezó a llegar más gente de Siria, se le empezó a denominar como “crisis de refugiados”

R: La palabra crisis conlleva un aspecto negativo, y el problema es la guerra y el problema es que los estados no la están resolviendo, no se les están dando los derechos que tienen. A raíz de la llegada de refugiados algunas noticias buscaban el morbo siendo algunas de ellas mentira diciendo que ciertos refugiados habían quemado o habían hecho algún acto delictivo, por lo que les supondría las discriminación.

P: Cuando se comete un ataque terrorista y se pone, por ejemplo, que son marroquí, para la ciudadanía todos los marroquí son terroristas. Desde Elche Acoge, ¿notas este hecho de discriminación?

R: Sí, la población árabe lo nota. Una chica musulmana que vino aquí con 8 años desde Marruecos y ella lo nota que tras un atentado es como si tuviese que pedir perdón por eso a todo el mundo, tiene que justificarse o nota como la gente la mira y prefiere no salir de casa esos días. El hombre puede pasar un poco más desapercibido pero la mujer al llevar velo no, entonces directamente se la enjuicia.

P: ¿Crees que tiene culpa los medios de que esta chica se sienta así? Si no dijeran de donde son las personas que comenten el crimen, ¿le ayudaría?

R: Da igual de donde sea el que comete el atentado. Los medios deberían ser educadores sociales en el sentido de que toda la población vivimos en el contexto en el que vivimos debería diferenciar qué es ser musulmán, qué es un Estado Islámico y qué es ser islamista porque no es lo mismo. Cuando alguien que comete un atentado es blanco solo se culpa a la persona y no a toda la población blanca. Esto es un problema porque hace que una persona sea más mala que otra o que un asesinato sea peor que otro.

En general no creo que sea de manera consciente, sino que ya es una manera de redactar. Los medios están haciendo que la gente se sienta juzgada ni integrada porque la ciudadanía ya sea de otra religión, otro color... al final se está dividiendo y el trabajo

que hacemos desde Elche Acoge no serviría. Se está prejuzgando todo el rato y se está destrozando la labor social. Si en las noticias vemos las nacionalidades y las asociamos a qué son de cierta manera por tener una religión es así, y esto es un problema. Crear un prejuicio es muy sencillo, pero cambiarlo es muy difícil.

P: ¿Crees que si se cambiara ese lenguaje, que a veces es inconscientemente, en los medios de comunicación la gente empezaría a cambiar su mentalidad? ¿O sería la base del colegio la que haría que se cambiara la forma de pensar?

R: No es solamente cambiar el lenguaje, sino incluir a las personas en otro tipo de noticias no solamente en sucesos. Deberían entrevistarles, hacerles partícipes de la vida cotidiana. En el caso del asesinato de Gabriel, influyó más la imagen que el lenguaje. Hay noticias que con las imágenes deberían de sensibilizarte con ellos, pero depende del titular que pongas puede provocar lo contrario. Se ha normalizado que los inmigrantes lleguen en malas condiciones y no debería de ser así porque no se está cumpliendo sus derechos. En el caso de Aylan la imagen al principio fue positiva porque despertó solidaridad pero después se olvidó. En ese momento bastó con la imagen para que la gente dijera “ostras, está llegando a la playa un niño muerto con el pañal lleno de agua”, era una imagen bastante fuerte y se humanizó la historia. Si luego no sigues tratando el tema de forma humana al final vuelven a ser números. Y los medios no deberían de ser imparciales, los medios deberían denunciar esto todos los días, pero no lo denuncian, simplemente informan sin humanizar el tema y dando solo datos. En esta época hay medios que lo están haciendo bien, pero en general no están haciendo de función social.

P: Para crear esa imagen de los inmigrantes y que provoca el racismo, ¿crees que el medio de comunicación es la principal vía que les influye para pensar así?

R: Es uno de ellos, pero la influencia familiar también lo es, por ejemplo un caso en Elche de que unos niños no juegan con moras porque sus padres se lo han dicho y al final el colegio lo dejó pasar y acabó siendo un problema. ¿Y los padres de dónde han aprendido eso que les dice a sus hijos? Probablemente de las noticias que leen o comentarios de lo que dice el político, que al final quien recoge eso son los medios. Pero sí, los medios es uno de los más influyentes. No solo los medios informativos, la televisión, las series, las películas, porque hay muchos estereotipos. Por lo tanto, los medios de comunicación con las noticias, influyen pero no solo ellos sino todos los medios que comunican algo influyen.

7.2. Correo de Estefanía Moreno con la explicación de la diferencia entre inmigrante y extranjero:

“Personas extranjera: persona que viaja a un país del cual no tiene la nacionalidad.

Persona inmigrante: persona extranjera que viaja a un país para radicarse en él. Pero también persona que se mueve para instalarse en otra región o zona de su país.

Sobre la frase: “Una misma persona puede ser inmigrante porque se ha inscrito en el registro de su nueva población y no ser extranjero porque no se dispone del permiso de residencia ni de trabajo”. En mi opinión y según mis conocimientos. Una persona inmigrante es también extranjera, es decir: una persona viaja a otro país y se radica en él sin tener nacionalidad. Cuando adquiere la nacionalidad deja de ser una persona extranjera e inmigrante, pero se puede seguir diciendo que ha vivido un proceso migratorio, que tiene un país de origen y que es de origen (y el lugar o país donde naciera y se criara).

También hay que tener en cuenta que hasta la obtención de la nacionalidad, las personas que emigran pueden estar en situación administrativa irregular (seguirían siendo extranjeras/inmigrantes) o situación administrativa regular (seguirían siendo extranjeras/inmigrantes), en este caso están de “forma legal” en el país gracias a su pasaporte o al NIE (Número de Identidad de Extranjero/a) en el que se muestra si tiene permiso de residencia o de trabajo o de ambas.

Además, no hay que olvidar que independientemente de las palabras y la terminología usada para hacer referencia a personas que llegan a nuestro país, siempre hay que hablar de ellas como ciudadanas de nuestra ciudad, pueblo, país... ya que forman parte de la sociedad y son sujeto de derechos como todas las personas.

Otra cuestión a destacar es el diferenciado uso que realizan muchas personas y medios cuando hablan de población extranjera: hacen referencia a “personas pertenecientes a países económicamente desarrollados, o que sus motivos para emigrar no es para mejorar sus difíciles situaciones de vida”. Mientras que, según el uso generalizado en prensa, “las personas que emigran por la pobreza que vive en su país o por la falta de derechos básicos son considerados inmigrantes”. Esto provoca que se estigmatice los procesos migratorios según la capacidad adquisitiva, origen o cultura y creencias de las

personas.

También quiero destacar que EMIGRAR es un derecho humano. El artículo 13.2 de la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 se basa en la libertad que tiene toda persona a salir de cualquier país, incluso del propio, y de regresar a él. Por lo tanto, es absurdo e injusto crear alarma o fomentar el racismo por el hecho de que las personas emigran y empleen sus derechos.”

7.3 Entrevista a Antonio Trives, periodista freelance en los campos de refugiados de Grecia

P: ¿Crees que es necesario mencionar el país de origen en una noticia?

R: El país de origen solo si aporta algún tipo de información, alguna información extra. Pero cuando se pone el país de origen suele ser el país de las personas sobre las que se ejerce racismo, tanto en los medios como en el racismo constitucional, el racismo social. En la mayoría de los casos se utiliza ese poner el país de origen cuando que casualidad coincide con unas personas que proceden de unos países concretos donde sufren ese racismo. Los españoles no ejercen ningún tipo de origen sobre los ingleses pero sí sobre marroquíes, árabes, etc, entonces es ahí cuando se suele incidir en el país de origen en una noticia.

P: ¿Crees que en muchas de las ocasiones que se discrimina está en la falta de información o de contexto? ¿Cuando se habla de avalanchas o asaltos masivos es por falta de contexto?

R: Cuando se habla de avalanchas, asaltos a la valla, es un claro ejemplo de lenguaje racismo. Cuando llega un barco al puerto de cualquier ciudad lleno de turistas, nadie habla de “asalto turístico”. Pueden llegar 15.000 turistas a Barcelona y 200 personas saltan la valla y solo se habla de asalto o avalancha con los que saltan la valla.

P: Muchos medios acuden a las fuentes oficiales y no los protagonistas de la noticia, ¿es ahí donde puede haber falta de contexto?

R: En primer lugar hay que preguntarse por qué llegan a hacer eso, por qué se juegan la vida, estar con las personas que lo sufren y no lanzar una noticia aséptica, de llegar x inmigrantes y ya está.

P: ¿Crees que el problema tanto del lenguaje como del contexto está en los periodistas o ya en la propia persona (quitando su papel de periodista) o en el director del medio?

R: Imagino que habrá uno de cada situación. El periodista nunca deja de ser persona, por lo tanto si esa persona es racista o si esa persona es machista luego eso se trasladará en lenguaje que se emplea tanto en la radio o en un texto escrito. Por otra parte, el medio. Hay medios que les interesa promocionar ese discurso racista y xenófobo.

La Fundación porCausa ha hecho un estudio con unos resultados que estudian los pensamientos y las reacciones ante los estímulos y era para comprobar que nivel de racismo podemos tener incluso las personas que nos consideramos antirracistas, porque no olvidemos que aunque trabajemos por no ser racistas pero nos hemos educado ahí y de forma inconsciente podemos ejercer un comentario o actitud en cuestiones de segundo.

P: ¿Crees que este tipo de racismo que muchas veces es poco explícito, que algunos de los oyentes, lectores, no crean que eso sea racismo porque ya lo tienen muy interiorizado, crees que es uno de los grandes problemas para el avance de la ciudadanía y del periodismo?

R: Sí, el racismo se da de muchas maneras, de forma explícita e implícita en muchas situaciones, ya sea en el aspecto social o en los medios de comunicación. Entonces obviamente es un retroceso absoluto de cualquier avance. Existiendo esa lacra es imposible avanzar.

P: Cuando empezaron a aparecer los refugiados en los medios, al principio no se sabía bien como clasificar un término correcto para ellos, al comienzo fue crisis migratoria o crisis de refugiados y luego refugiados migrados. Entonces, ¿qué termino hubiese sido el mejor o el más adecuado?

R: Yo creo que todos los reportajes que he hecho sobre los refugiados no he utilizado jamás la palabra crisis migratoria y si alguna vez ha aparecido en alguno de ellos es porque algún editor o editora lo ha cambiado porque estoy totalmente en contra de

utilizar ese término. Primero es que la crisis no es de ellos, la crisis es de Europa, la crisis de Europa que no ha sabido gestionar un derecho fundamental que es el de acoger, proteger y dar refugio. Para decirlo como más completo sería “crisis de Europa en la gestión de acogida en los refugiados”, yo lo diría de esa manera. Es cierto que al final siempre catalogamos porque intentamos resumir e intentar cambiar de la palabra refugiado por no poner siempre la misma y yo la combino con “persona que huye de la guerra”. La única diferencia entre ellos y nosotros es que ellos necesitan protección de manera inminente y una acogida.

P: Al principio de escribir sobre los refugiados, ¿cómo lo vivías al ser un tema tan delicado para no caer en el racismo ni sensacionalismo?

R: A la hora de escribir, primero es autorizar si das su identidad o como mínimo su nombre para respetarlo. Para no caer en el racismo primero es tener empatía porque nos podría pasar a cualquiera de nosotros. Luego hablando con muchísimo respeto, cuidando el vocabulario y no caer en el amarillísimo, en ese sensacionalismo. Hay que destacar cosas que no son destacables. Estando allí hay muchas cosas que te sorprenden, pero al pasar tanto tiempo allí conviviendo con ellos te alejas del sensacionalismo. El tema es tan delicado que la única manera de hacerlo bien es con tiempo y sin arrogancia, no ir de salvadores. Pongo un ejemplo que me pasó, fui hacerle una entrevista a un niño y me preguntó: “vale tu eres periodista te doy mi historia y la cuentas, pero ¿cómo me vas ayudar?” Y mi trabajo es ayudar difundiendo su situación.

7.4. Entrevista a Jordi Ferrus, profesor de Antropología Social en el Grado de Periodismo en la Universidad Miguel Hernández.

P: Opinión sobre la mención del origen de la persona en una noticia

R: En principio, los códigos deontológicos de las cadenas de televisión y de los periódicos ponen que no se debe poner, sobre todo cuando se trata de crímenes, de sucesos... En el momento en el que lo ponen tiene un sesgo racista. La gente no lo ve porque la sociedad es racista, entonces ese tipo de noticias como son morbosas y de hecho se dan por el morbo que producen, la sociedad quiere saber todo sobre la víctima y saber todo sobre la persona que agrede. Automáticamente esto remite a los estereotipos porque el origen tal y como lo categorizamos remite a un tipo físico, un

tipo de color de piel y un tipo de comportamiento. Más que un estereotipo de comportamiento, sería un estereotipo cultural. Cuando en una noticia vemos escrito “una persona de raza negra”, eso ya es absolutamente racista porque las razas no existen, solo hay una raza. Ese racismo cultural que se basa en la cantidad de melanina que presentamos en nuestra piel, algo que se clasificó en el siglo XIX, las características externas es lo que nos define como seres culturales.

P: ¿Sería correcto decir la etnia en vez de la raza?

R: Es problemático, porque si decimos la etnia todos y todas deberíamos de pertenecer y ser capaces de estar integrados en una etnia, ¿qué decimos la etnia española? ¿o nos vamos a la etnia catalana, etnia vasca o la etnia castellana? Yo prefiero que se ponga la ciudadanía en vez del otro término. El mundo está dividido en países, en estados y eso es algo administrativo, burocrático que todo el mundo reconoce aunque no se debe poner, pero ese sería el elemento, quizá, identificativo.

P: ¿Qué diferencia hay entre extranjero e inmigrante?

R: Los turistas son extranjeros, pero ¿son inmigrantes? Los ricos que viven aquí son extranjeros y no están nacionalizados, son extranjeros. Tenemos por tanto, una discriminación de clases y un delito de aporofobia, odio a los pobres y a la pobreza. Esa distinción entre extranjero e inmigrante, todos son extranjeros, ¿por qué los distinguimos por la clase social? El racismo remite a un enfrentamiento interclases. Hay un momento clave en occidente, en la segunda mitad del s. XIX, donde se consolida lo que es la concienciación de clases, la lucha de clases, etc. Es decir, la manera de explicar el mundo que tenía el marxismo, frente a esto, ¿qué surge? La nobleza, la burguesía articula un discurso, una ideología para atacar porque eso significaba que todos somos iguales, proletarios y proletarias del mundo obrero y unidos, ¿cómo se actúa ante esto? En términos de nacionalismo y en términos de racismo. ¿Qué hace el nacionalismo? Identificar a personas de distinta clase social bajo una misma identidad igualizante, es decir, todos somos catalanes, todos somos españoles... independientemente de si uno se muere de hambre y el otro te explota. Por el otro lado, el racismo que tiene una base científica, con estudios científicos y de antropología física que afirman que hay cinco razas y que esas cinco razas están jerárquicamente situadas en la evolución de la especie humana, por tanto esa clasificación racista, racial que es racista, lo que justifica en ese momento es todo el colonialismo que hasta ese momento

había y que ahora se transforma en imperialismo y colonialismo. Y esto, ¿qué hace? Convierte a aquellos que por la cantidad de melanina son diferentes en inferiores o superiores, ya tenemos como se rompe ese intento de igualización universal que propone una ideología con otras ideologías opuestas. ¿Qué nos ha quedado de eso? El racismo nacionalista y el racismo cultural. Que por un lado, el nacionalista tiene una base político ideológica y la otra pretende tener una base física.

P: Entonces, ¿crees que hay culturas más racistas que otras?

R: Yo creo que todas son racistas, en tanto que son etnocéntricas. Ese etnocentrismo sirve para cohesionar el grupo, el problema está en que cuando tú discriminas, inferiorizas, en términos físicos a las otras personas procedentes de otra cultura o de otra sociedad y pasas a la acción, ahí está el peligro. Cuando sea un tema de yo me refuerzo en mi superioridad a partir de un etnocentrismo racista sin actuar directamente, pues todas las sociedades actúan de la misma manera, el problema es cuando se actúa.

P: ¿Y crees que los medios son el principal que hace que las personas puedan ser un poco más racistas?

R: La prensa contribuye, no creo que sea el principal medio, pero sí contribuye enormemente cuando no cumple sus propios códigos deontológicos, por lo tanto tienen doble culpa. Se ponen unas normas a seguir y las incumplen. En una noticia donde el titular dice: “dos delincuentes y un árabe secuestran el tribunal de Dantes”, ahí no aparece un tema físico racial, pero hay racismo cultural claramente. El árabe es delincuente por ser árabe y los otros dos se presupone que son delincuentes franceses porque salió en la prensa francesa por lo que creen que ese es el motivo por el que no hace falta ponerlo.

P: Respecto al caso de Ana Julia Quezada con el tema del pequeño Gabriel, hay medios que han puesto titulares donde la criminalizan por su color de piel.

R: Aquí yo creo que hay dos elementos de faltar a la presunción de inocencia. En primer lugar por ser de piel negra, y en segundo lugar por ser mujer. Ha cometido un crimen contra la maternidad de otra mujer, o la paternidad de un hombre. Ahí estaría el quit de la cuestión porque prácticamente todos los medios se han saltado todas las éticas y todas las normas de los códigos deontológicos en ese suceso y casi se han aproximado a los medios de extrema derecha y a los amarillistas.

P: ¿Cómo crees que se podría erradicar el racismo en los medios a parte de seguir los códigos deontológicos? ¿Quizá debería ser una prensa más inclusiva?

R: Evidentemente. Los códigos están para seguirlos y una noticia que no siga esos códigos automáticamente no debe darse. ¿Quién es la persona responsable de que se cumplan los códigos? ¿Hay alguien o se defienden en la libertad de expresión para no cumplir los códigos? ¿Entonces para que se hace unos códigos? Y después sobre todo a nivel formativo.

P: También hay muchas noticias que hablan solo sobre delincuencias en cuanto a inmigrantes, pero no sale nada sobre la superación de los inmigrantes.

R: No porque los medios de comunicación han dejado de convertirse en medios informativos y han pasado a convertirse en medios de control. De control de la opinión, de control del voto político, de control del comportamiento y productores de miedo. El provocar miedo con noticias exacerbadas y cuantas más mejor de sucesos y de crímenes lo que hace o lo que pretende es tener a la mayoría de la sociedad asustada, controlada y a favor de que se aumenten las penas, de que se aumenten los castigos, de que se imponga la prisión permanente no revisable, de que se imponga la pena de muerte, etc. Ese es el problema de los medios de comunicación. Por mucho que digan que son libres no lo son, contribuyen a ejercer el control y aumentar el control sobre la sociedad porque se han creído lo del cuarto poder. Por lo tanto, el poder hay que ejercerlo. El sentido de poder es contra los otros tres poderes no contra la sociedad y se han unido para ejercerlo sobre el resto de la sociedad.

P: Y la Antropología Social, como antropólogo, ¿cómo vives el racismo o como se vive el racismo de los medios o tras un atentado terrorista?

R: No solamente como antropólogo, sino como docente de antropología en el grado intento siempre denunciar ese hecho y que sirva como ejemplo de unos discursos que no se deben realizar. Es muy difícil concienciar a la gente y más cuando están bombardeados por todas partes, no solamente por los medios, sino también por las redes de discursos absolutamente racistas, de discursos discriminatorios, marginadores, deshumanizadores... Es muy difícil luchar por ahí, pero yo lo intento y me estoy dando cuenta de que ahora el racismo que era un racismo biológico cada vez es más un racismo en términos culturales. O mejor dicho que se ha reforzado la idea de que el

color de tu piel es igual a una cultura inferior y por lo tanto a un ser inferior pero que yo convierto en peligroso para mi porque en realidad lo que hay detrás es el miedo que yo tengo, a la otra persona que previamente he inferiorizado para superiorizarme yo. Es un miedo que me he inventado yo para justificar todo el racismo sobre él, meramente es eso. Los otros son asesinos o vienen a quitarme el trabajo, me invaden, etc.

P: Una de las cosas que le falta a los medios para tratar estos temas, ¿crees que es la empatía?

R: Absolutamente. Nadie se pone en el lugar del otro, muy pocos medios y periodistas son capaces de ponerse en el lugar de los demás en situaciones de exclusión.

7.5. Entrevista a Mikel Araguas, jefe del área de proyectos de SOS Racismo

P: La plataforma muestra el racismo y anima a denunciarlo, ¿no es así?

R: Como federación y conjuntamente hacemos desde hace ya casi 25 años un informe anual de la situación del estado del racismo y la xenofobia en el estado español, y en él vamos recogiendo casos. Por lo tanto tiene el análisis de casos y la parte de investigación y opinión. Con él lo que queremos hacer es esa fotografía estática del año y dinámica en que es una fotografía del panorama del racismo en España y ver si hemos avanzado o no en el tiempo. Además de toda esta parte también trabajamos toda la parte de mujeres y la islamofobia, trabajamos en escuelas, extranjería, etc.

P: En cuanto en las informes que se hacen desde hace 25 años, ¿con el tiempo hay más racismo, ha disminuido o sigue igual?

R: Pues la fotografía lo que nos permite ver es que a pesar de los esfuerzos lo que veíamos que podía pasar a partir de los 90, pues nos ha ido pasando a lo largo del tiempo. Decir si hay más o menos racismo es complicado porque no hay encuestas que señalen de forma exacta el si hay o menos. También es que nos es políticamente correcto decir que hay racistas, sino que hay un sesgo racismo. Pero si que es verdad que en los últimos tiempos con las redes sociales se ven comportamientos xenófobos o racistas y esto tiene una plasmación en el otro lado. La ciudadanía es un espejo de lo que escuchamos en los medios de comunicación y es un espejo también en el que nos reflejamos por los partidos políticos.

P: Por lo tanto, tanto los políticos, como medios de comunicación son una de las principales fuentes de influencia en la ciudadanía, ¿no es así?

R: Hay muchos más elementos que tenemos que poner en la ecuación, medios de comunicación y políticos son una parte pero también hay medios de desinformación, hay fakenews, hay rumores, hay una tradición, una forma del lenguaje. Al final acabamos culpando a los de debajo de la pirámide social y decimos que los culpables de lo que nos pasa es por culpa de ellos. No es fácil señalar de dónde viene el racismo porque fructua en el tiempo y con diversos agentes que intervienen.

P: Al principio de salir los refugiados en los medios de comunicación al principio no se supo cómo calificar a este movimiento, ya que algunos decían crisis migratoria y otros como refugiados migrados, ¿tienen alguna similitud?

R: En el estado español hubo un cambio de modelo ya que siempre ha sido siempre un modelo de inmigraciones. Con todos los movimientos que hemos vivido hemos estado presente en una europeización de los sistemas de acogida, no era la de inmigración para nada, solamente se dice que tiene que ser ordenada y por otro lado en el refugio y asilo. Luego si hablamos de crisis humanitaria, no hablamos de crisis humanitaria, hablamos de una crisis del modelo de relaciones internacionales. No solo Europa, sino que el mundo en general ha dado la espalda a lo que está pasando en Siria y los movimientos migratorios, salvo en algunos países, los demás han dicho que el problema es de otros. Entonces yo hablaría de una crisis política, una crisis de valores, una crisis de la LOE. Luego podemos venderlo de una forma u otra, si atendemos al efecto yo hablaría de una crisis humanitaria porque centrarlo solo en el éxodo de personas que venían de Siria es absolutamente injusto con la cantidad de gente que está huyendo África.

P: ¿Crees que se influye más a la ciudadanía mostrando las imágenes o con el lenguaje, porque también hay ciertas palabras que hace que la gente piense de cierta manera?

R: Van de la mano. Los expertos hablan del poder de las imágenes, aunque van de la mano, más que la imagen en un momento puntual es el relato. El relato sigue siendo el mismo que hace años, tratan la inmigración como una invasión, se fija en los momentos más duros como el salto de las vallas, la entrada en pateras e invisibiliza qué pasa después y centramos toda la construcción del relato a través de imágenes de un momento muy puntual.

P: También hay falta de contexto, ¿no? ¿Deberían hablar con la persona inmigrante que llega al país?

R: Deberían hacerlo, aunque también debería haber un discurso de la situación desde el poder público. Es complicado contextualizar porque hay otra gran parte del racismo que está sucediendo de en otros ámbitos y no tiene repercusión en los medios de comunicación

P: Normalmente en los medios se menciona la nacionalidad de la persona que comete un crimen cuando no es española, esto provoca una mala generalización, ¿no es así?

R: Sí, hay muchas iniciativas que están trabajando en todo este estilo de estereotipos, los rumores, *fakenews*, etc. Porque se ha relacionado a migrante igual a delincuente, inmigrante igual a abusador de servicios sociales, todo esto está muy interiorizado dentro de la cultura española.

P: En SOS Racismo también hacéis proyectos de concienciación, cuéntame un poco acerca de ellos.

R: Trabajamos la concienciación desde diferentes puntos de vista, por un lado creemos que tenemos que enseñar lo que está pasando y por otro lado que más allá de enseñar hay que hacer la propuesta, no nos podemos quedar únicamente en la queja, que es lo fácil, por eso queremos dar un paso más. En los informes hacemos una crítica, unos detalles de lo que sucede y también mencionamos nuestra propuesta de cambio. Trabajamos en el ámbito escolar, nos ponemos en contacto con políticos.