

Universidad Miguel Hernández de Elche

Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche

Titulación de Periodismo

Trabajo Fin de Grado

Curso Académico 2017-2018



**El tratamiento informativo de la desaparición de las
cajas de ahorro. El caso de la CAM**

The informative treatment of the disappearance of
savings banks. The case of the CAM

Alumno/a: Miguel Ángel Marco Ruiz

Tutor/a: Félix Arias Robles

Índice de contenidos

Resumen	3
Introducción	5
1.1. Presentación y justificación.....	5
1.2. Objetivos.....	6
1.3. Hipótesis.....	6
2. Estado de la cuestión	8
2.1. Breve historia de las Cajas de Ahorro	8
2.1.1. Orígenes y rasgos esenciales.....	8
2.1.2. Las Cajas de Ahorro en el Siglo XX.....	9
2.1.3. La reestructuración del sistema financiero.....	10
2.2. El ocaso de las cajas de ahorro en España.....	11
2.2.1. La repercusión en la Comunidad Valenciana.....	15
2.2.2. El caso de la Caja de Ahorros del Mediterráneo (CAM).....	16
3. Metodología	21
3.1. Cuantitativa: análisis del contenido publicado en los medios.....	21
3.1.1. Selección de la muestra.....	21
3.2. Cualitativa: Entrevista personal.....	22
4. Resultados	24
4.1. Volumen y ubicación de las publicaciones.....	24
4.2. Extensión de las publicaciones.....	26
4.3. Fuentes.....	27
4.4. Archivos multimedia incorporados en sus publicaciones.....	29
4.5. Autoría de los contenidos publicados.....	30
4.6. Género periodístico utilizado por los medios seleccionados.....	31
5. Conclusiones	32
6. Bibliografía	35
7. Anexos	37
Anexo 1: Cuestionario a los tres diarios.....	37
Anexo 2: Transcripciones de las entrevistas.....	38

Resumen

Este trabajo analiza cómo los medios de la provincia de Alicante han tratado la desaparición de la Caja de Ahorros del Mediterráneo (CAM), una entidad con más de cien años de historia y que supone uno de los principales ejemplos del ocaso de estas entidades de ahorro.

En esta investigación se analiza el tratamiento periodístico de los diarios *Información*, *La Verdad* y *El Mundo*, durante el periodo 2011 y 2012, en concreto sobre la CAM. Mediante el empleo de una metodología cuantitativa se analizan 270 artículos publicados durante esas fechas. Además, se completa el estudio de manera cualitativa con las entrevistas realizadas a tres redactores de estos periódicos para conocer las opiniones del trabajo periodístico realizado durante la época examinada, en la que desapareció la CAM.

Los resultados obtenidos permiten concluir que el tratamiento informativo no ha sido el apropiado, sino a menudo superficial y poco riguroso. Además, se corrobora que en las publicaciones existe un exceso de información de fuentes oficiales, así como errores de omisión. De igual modo, se observa que la noticia, como género periodístico, prevalece ante cualquier otro trabajo periodístico, de modo que el proceso productivo está limitado. Al mismo tiempo, se percibe una falta importante de recursos en las redacciones, para la cobertura de este hecho, pues una parte importante de los contenidos provienen de las agencias de comunicación.

Palabras clave: Cajas de Ahorro, CAM, tratamiento informativo, periodismo económico, modelo financiero.

Abstrac

This paper analyzes how the media of the province of Alicante have treated the disappearance of the Caja de Ahorros del Mediterráneo (CAM), an entity with more than one hundred years of history and which is one of the main examples of the decline of these savings entities. In this research the journalistic treatment of the newspapers *Información*, *La Verdad* and *El Mundo*, during the period 2011 and 2012, in particular about the CAM, is analyzed. Through the use of a quantitative methodology, 270 articles published during those dates are analyzed. In addition, the study is completed qualitatively with the 4 interviews conducted with three editors of these newspapers to know the opinions of the journalistic work carried out during the time examined, in

which the CAM disappeared. The results obtained allow us to conclude that the information treatment has not been appropriate, but often superficial and not very rigorous. In addition, it is corroborated that in the publications there is an excess of information from official sources, as well as errors of omission. Similarly, it is noted that the news, as a journalistic genre, prevails over any other journalistic work, so that the productive process is limited. At the same time, there is a significant lack of resources in the newsrooms, for the coverage of this fact, since an important part of the contents come from the communication agencies.

Keywords: Savings banks, CAM, information processing, economic journalism, financial model.



Introducción

1.1. Presentación y justificación

La desaparición de las Cajas de Ahorro supone un cambio en el modelo económico que se impone a la sociedad tras la aparición de la crisis internacional. La deficiente gestión de las mismas ha supuesto su exterminio. De ahí la importancia para la sociedad, por conocer el tratamiento informativo de lo publicado por los medios de comunicación cuando todo esto ocurría. En esta coyuntura mediática que se vivió durante esos años, el ciudadano desea entender cuál fue la contribución de los periodistas, si hubo algún silencio.

Para determinar la veracidad del tratamiento informativo realizado por la prensa realizaremos el estudio de tres medios de comunicación (*Diario Información, La Verdad y El Mundo*). El análisis de los datos de estos tres diarios, además incluye la realización de una entrevista personal a un periodista de cada uno de los medios seleccionados. El periodo de observación se extiende a las fechas más complejas de esta crisis (años 2011/2012) y permitirá comprobar si la transparencia informativa, el compromiso con la verdad periodística y, los códigos deontológicos de la profesión, se cumplieron con normalidad. Además permitirá conocer si ha predominado la información oficial, sobre el trabajo periodístico, si han existido omisiones e indiferencias.

Para el contraste de las hipótesis planteadas y la consecución de los objetivos he estructurado este trabajo en cuatro apartados. De modo que, tras esta introducción, en el apartado dos, se desarrollará una breve historia de las cajas de ahorro; así como una descripción de lo sucedido durante esta primera década del siglo XXI, que implica un cambio de modelo financiero y social, con la desaparición de las Cajas de Ahorro. A continuación se expondrá su repercusión en la Comunidad Valenciana y el hecho concreto de la extinción de la Caja de Ahorros del Mediterráneo (CAM).

En el apartado tres, se describe la metodología para la consecución del objetivo y contraste de la hipótesis planteada. Tras describir las principales características objeto de la investigación se detallan los datos utilizados y las variables del estudio. En el apartado cuatro se describen los resultados que nos permitirán alcanzar las conclusiones finales.

1.2. Objetivos

Nuestro objetivo, por tanto, será el estudio de estos tres medios para determinar si el tratamiento informativo realizado ha sido riguroso y acorde a lo que exige la profesión periodística. Por todo ello, el objetivo de este trabajo consiste en el estudio de las fuentes empleadas para los contenidos de los artículos publicados, hay que averiguar si han tenido voz todas las partes implicadas en este hecho relevante.

También es objeto de análisis el género periodístico utilizado en las publicaciones y a quién corresponde la autoría de estos contenidos, de igual modo que si estas publicaciones vienen acompañadas de material multimedia. Al mismo tiempo, este estudio requiere investigar si se ha respetado la ética y los códigos deontológicos de la profesión periodística, así como describir su jerarquización en las ediciones publicadas durante este periodo de tiempo, el cual es motivo de nuestro análisis. Por tanto, este trabajo se plantea con los siguientes objetivos específicos:

- O1: Estudiar las fuentes empleadas para los contenidos publicados.
- O2: Analizar el género periodístico utilizado.
- O3: Reconocer la autoría de los artículos publicados.
- O4: Examinar si las publicaciones contienen material multimedia.
- O5: Comprobar si se ha respetado la ética y deontología de la profesión periodística.
- O6: Detallar la jerarquización de la información publicada.

1.3. Hipótesis

La hipótesis de partida de este Trabajo de Fin de Grado es que la cobertura periodística del fin de las cajas de ahorro no fue suficientemente profesional. En concreto, se espera demostrar que los medios de comunicación difundieron, en esta ocasión, demasiada información oficial. Por todo ello, se requiere, comprobar si en el estudio de las fuentes empleadas para los contenidos de los artículos publicados, si han tenido voz todas las partes implicadas en este hecho relevante. Se necesita verificar que no haya habido exclusiones. Además, analizar el género periodístico utilizado en las publicaciones y quién ha rubricado estos contenidos, de igual manera que si los artículos publicados incorporan material multimedia.

También, investigar si se ha respetado la ética y los códigos deontológicos de la profesión periodística, así como describir su rango en los contenidos difundidos durante este periodo de tiempo, el cual es motivo de nuestro estudio. Por lo tanto, este trabajo se plantea con las siguientes hipótesis específicas:

- H1: Existe un exceso de información oficial en los medios de comunicación en la cobertura del caso de la CAM.
- H2: La noticia predomina ante cualquier otro género y apenas se desarrollan textos de mayor profundidad.
- H3: La firma de los artículos publicados muestra que hay una escasa elaboración de los textos porque la mayoría son de agencia.
- H4: El material multimedia empleado en las redacciones se ha limitado al uso de fotografías y manifiesta una escasa presencia de los periodistas.
- H5: Los códigos éticos y deontológicos se respetan de manera muy superficial. Profesionalmente están pero sólo de manera aparente.
- H6: La jerarquización de los artículos publicados revela una preocupación por la búsqueda de titulares y una escasez de precisión en los contenidos.

En este contexto, la función primordial de este trabajo consiste en analizar el tratamiento informativo en los medios de comunicación de la desaparición de las Cajas de Ahorro. A continuación, comprobaremos las singularidades de los tres medios objeto de este trabajo, para finalmente corroborar nuestra teoría y las consecuencias que conlleva.

2. Estado de la cuestión

2.1. Breve historia de las Cajas de Ahorro

2.1.1. Orígenes y rasgos esenciales

En el siglo XIX aparecen en España las Cajas de Ahorro y desde entonces han jugado un papel esencial dentro de nuestro sistema financiero. Históricamente el inicio de estas entidades siempre estuvo ligado al de los Montes de Piedad como una manera de combatir la usura, fomentar el ahorro entre las clases más humildes y la realización de obras sociales. Este propósito se mantuvo durante toda su existencia, aunque con el paso del tiempo, fueron evolucionando hasta convertirse en entidades de crédito que competirán con los grandes bancos. (Quintás, 2005: 6-12).

Las Cajas de Ahorro son entidades cuya función básica es captar fondos de los clientes en forma de depósitos y dedicarlos por cuenta propia a la concesión de créditos u otras operaciones activas. Se diferencian del resto de entidades por su naturaleza y forma jurídica. Las cajas siempre se han identificado por la promoción del ahorro, por atender la financiación de las familias y de las pequeñas empresas, además de tener un fuerte carácter local, al ir estrechando sólidos vínculos con su clientela. Sin duda, su peculiaridad jurídica está marcada por la prestación de la Obra Social que consiste en ofrecer un servicio de interés general ajeno a su actividad financiera.

El atributo fundamental de las cajas consiste en que son entidades financieras de carácter privado, diferenciándose por ello de los bancos que están constituidos como sociedades anónimas. Además, la naturaleza de estas entidades de ahorro conlleva que una vez hayan cubierto las reservas exigidas por la autoridad monetaria para garantizar su actividad crediticia, deben invertir sus excedentes en la Obra Social.

De forma que la finalidad de una entidad de ahorro es la de obtener beneficios y su posterior distribución, una parte como coeficiente obligatorio irá destinado para sus propias reservas y el resto ha de dedicarlo para la Obra Social, de forma que repercuta en la propia sociedad. Las diferentes transformaciones y reformas que han sufrido, a lo largo de su existencia, las Cajas de Ahorro en España no pueden ser aclaradas sin conocer tanto su origen, como la naturaleza histórica de las mismas (Martínez, 2014: 215-270).

El principio de las entidades de ahorro se sitúa en los siglos XVII y XVIII junto a los Montes de Piedad, los Pósitos y los Montepíos, que se identificaban como instituciones benéficas que concedían créditos en condiciones ventajosas, solo con una garantía prendaría. Estos organismos podríamos definirlos como entidades de crédito sin ánimo

de lucro, cuya finalidad principal era fomentar el ahorro, cubrir las carencias de los más necesitados y proteger un espacio mínimo de previsión social.

En Jerez de la Frontera (1834) consta que inicia su actividad, la primera Caja de Ahorros de España. Pocos años después, se establecen nuevos criterios por medio de una Ordenanza Real, en la que se establece que estas entidades tendrían la finalidad de recibir depósitos que solamente retribuirían intereses a corto plazo y cuyo propósito sería fomentar el ahorro y aumentar los valores de la economía y el trabajo.

En España, durante el siglo XIX será cuando tiene lugar todo el proceso normativo, que regulará la creación y el funcionamiento de estas entidades de ahorro, con una evidente naturaleza de carácter benéfico (Velarde, 2011: 105-116).

2.1.2. Las Cajas de Ahorro en el Siglo XX

Durante el Siglo XX, las Cajas de Ahorro se consolidan definitivamente en nuestro país, coincidiendo con el desarrollo económico e institucional que disfrutó España durante las primeras décadas de este nuevo siglo, así como la modernización de todo el sistema financiero. Esta progresión de las cajas se debió, en parte, a la excelente cooperación con los gobiernos tanto en el aspecto económico, como en la política social, así como su disposición a participar en temas de previsión social.

Durante esta época, todas las cajas, en su conjunto, consolidaron una fuerte semejanza institucional y corporativa, además ganaron presencia como entidades de ahorro, sobre todo gracias a la Confederación Española de Cajas de Ahorros (CECA). Sin duda, este organismo detectó la necesidad de aunar voluntades y consiguió implantar un espíritu de máxima cooperación entre ellas. De ese modo, esta institución se constituyó en una herramienta activa de diálogo, frente a las decisiones del gobierno.

Con la irrupción de la Guerra Civil en nuestro país, las cajas vivieron una etapa muy confusa. Las dificultades económicas que asolaban a los españoles y la imperiosa necesidad de recursos financieros para las inversiones del Estado, provocaron que el Gobierno de Franco descubriera en estas entidades de ahorro un enorme potencial financiero. A partir de ese momento, la nueva normativa dictaminó, con carácter obligatorio, la inminente colaboración de estas entidades con la política del Gobierno, ello suponía que, con carácter forzoso, había que dinamizar la concesión de préstamos en los diferentes sectores de desarrollo (Gutiérrez y Martínez, 2014: 211-244).

En 1975, la realidad social estaba protagonizada por la evolución tecnológica, y las cajas aprovecharon esta oportunidad para desarrollarse informáticamente. De manera,

que era la ocasión propicia y, ya no había marcha atrás. Poco después, se instaura el Servicio de Intercomunicación Electrónico de las Cajas de Ahorro (SICA) con la finalidad de convertirse en una potente herramienta de intercambio entre todas las cajas, que serviría de gran ayuda para desarrollar su función estratégica. En ese momento, en nuestro país, comienzan a instalarse y prestar servicio los primeros cajeros automáticos. Hay que mencionar que desde principios del siglo XX comienzan a practicarse diferentes fusiones entre las entidades de ahorro, con tal de aunar intereses y evitar la rivalidad. Estos procesos han continuado a lo largo del tiempo (Gutiérrez y Martínez, 2014: 245-274).

2.1.3. La reestructuración del sistema financiero

Los grandes desequilibrios que registraban las Cajas de Ahorro en los momentos previos a la crisis, como consecuencia de su expansión territorial, la inclusión de agentes políticos en sus consejos, la negligente supervisión del Banco de España y, una deficiente gestión del riesgo han provocado el mayor proceso de reestructuración del sector financiero, que se haya podido percibir en la historia de nuestro país.

Estas entidades de ahorro han sido las más afectadas, esencialmente con motivo de la reciente crisis económica iniciada en la primera década del nuevo siglo y que coincide en el tiempo con una grave crisis financiera internacional. No obstante, si miramos a nuestros socios europeos (Francia, Italia, Alemania) estas entidades continúan funcionando con toda normalidad, eso sí, sin consejos de administración repletos de políticos, como en el caso de nuestro país (Sanchis, 2016: 1).

A partir del año 2009, las entidades de ahorro se encontraron con unos fuertes requisitos obligatorios, a modo de coeficientes de solvencia y dotación de provisiones. De igual manera, y debido al elevado déficit público de nuestro país y a las altas primas de riesgo exigidas a la deuda pública española, junto a las continuas rebajas del rating que determinadas agencias de calificación aplicaron a las cajas y bancos españoles, ocasionaron un fuerte endurecimiento para poder tener acceso a la financiación necesaria en los mercados mayoristas internacionales. Sin duda, esta crisis generó una total desconfianza en el sector financiero y en los mercados internacionales que produjo el cierre de los mercados y la congelación del crédito (Urbaneja, 2014: 1-12).

Además, para conocer la situación real de esta etapa hay que tener presente otro aspecto muy significativo que es la estructura de gobierno de las cajas, que fue implantada por la Ley 31/1985 para la Regulación de las Normas Básicas sobre Órganos Rectores de

las Cajas de Ahorro (LORCA). Sin duda, para las cajas significó una fuerte politización debido al gran poder que adquirieron las Comunidades Autónomas sobre ellas. De manera, que la aprobación de las nuevas normas, ocasionaron una total politización y una falta de profesionalidad de los altos órganos de poder de las cajas, lo que produjo una pérdida enorme de credibilidad sobre nuestro sistema financiero.

La suma de todas estas circunstancias originó la total reestructuración del sistema financiero español, con la desaparición de las Cajas de Ahorro. Para este proceso, en el Real Decreto de 26 de Junio de 2009 se crea el Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (FROB) y se establecen las vías de acceso a los fondos públicos gestionados por el mismo para las entidades financieras con problemas económicos. La aprobación del decreto supone el punto de partida del proceso de reestructuración en España y del cual nacerían los primeros acuerdos de fusión entre entidades (Urbaneja, 2014: 14-35).

También se crea el Sistema Institucional de Protección (SIP) con la finalidad de establecer acuerdos, para dinamizar la integración de las Cajas de Ahorro. Su funcionamiento equivale a una sociedad financiera de gestión común, que permite el mantenimiento individual de su marca, además de una cierta independencia y sus órganos de gobierno.

A pesar de ello, todas estas medidas fueron insuficientes y la Unión Europea, se vio en la obligación de intervenir. Algunos estados no podían digerir la situación de crisis, reactivar la economía y hacer frente a sus pagos, España fue uno de ellos (Urbaneja, 2014: 36-46).

2.2. El ocaso de las cajas de ahorro en España

La desaparición de las Cajas de Ahorro es realmente grave para la economía en general y para los consumidores en particular (Sanchis, 2016: 2). Estas entidades históricamente contribuían de manera directa al desarrollo económico y social del territorio a través de su Obra Social; una Obra social que en el 2008 (inicio de la crisis) llegó a su máximo con más de dos mil millones de euros, pero que a partir de ese momento ha ido bajando de manera significativa hasta situarse en niveles próximos a los 500 millones de euros. La Ley de cajas de ahorro y fundaciones bancarias privadas aprobada en el 2013 ha sido la puntilla definitiva de las cajas de ahorro.

En este momento, solo unas 300 personas trabajan en las únicas dos Cajas de Ahorros que han sobrevivido a la crisis financiera. Se trata de las de Onteniente y Pollensa. La primera, con 200 empleados, tiene abiertas 49 oficinas, de las que 43 están en la

provincia de Valencia y seis en la de Alicante. La segunda, con cien personas en su plantilla, cuenta con 20 oficinas, de las que 16 están en la isla de Mallorca, tres en la de Menorca y una en la ciudad de Ibiza (Sanchis, 2016: 3-4). Hasta el momento como señala el profesor Velarde: “Las cajas de ahorro se encontraban entonces indemnes, fruto de sus escasos radios de acción, del conocimiento de la clientela y gracias, desde luego, a sus inversiones en fondos públicos. Pero en 1985 las cosas cambian, y mucho (Velarde, 2011: 113).

Una Ley de Órganos Rectores de las Cajas de Ahorro (LORCA) elaborada por el entonces Gobierno socialista, determina que las cajas tengan una asamblea, un consejo rector y un consejo de administración en los que irrumpen, de manera brusca, los intereses políticos. Allí estarían representados los Gobiernos de las comunidades autónomas, los ayuntamientos y hasta los sindicatos. La ley, con ligeras modificaciones, marcó la historia jurídica de las cajas hasta el año 2013, que fue el de su práctica desaparición.

Hay que tener en cuenta, que en 1985 el Partido Socialista venía de ganar las elecciones generales de 1982 con la más amplia mayoría absoluta que nunca más ha tenido un partido político (202 diputados sobre un total de 350) y además gobernaba en 11 de las 16 comunidades autónomas españolas, todas excepto Cantabria, Islas Baleares, Galicia, Cataluña y País Vasco. El PSOE también tenía la mayoría de los alcaldes de las grandes ciudades y ello ponía en su mano una enorme acumulación de poder (Vals, 2017: 3-5).

El sistema financiero español no tenía los productos subprime de Estados Unidos, pero estaba lleno de ladrillos más dañinos que los americanos. Sin embargo, los inspectores del Banco de España denunciaron esta situación ante el gobernador Jaime Caruana y su sucesor, Miguel Ángel Fernández Ordoñez, así como ante los ministros de Economía Rodrigo Rato y Pedro Solbes. Pero nadie quiso frenar los desmanes para evitar el frenazo de una economía desbocada y las consecuencias políticas que podía acarrear. Tras la quiebra de la Caja Castilla La Mancha, Cajasur, la CAM, CatalunyaCaixa, Novagalicia y el Banco de Valencia, faltaba la detonación final: Bankia. Rodrigo Rato, de nuevo en primera línea, mantuvo un pulso contra el ministro de Economía, Luis de Guindos, y perdió.

De modo que es una tarea complicada, describir la destrucción y desaparición de gran parte del tradicional y consolidado sistema de cajas de ahorro, con una trayectoria de 150 años de vida media -la entidad más antigua, Caja Madrid, se fundó en 1702, hace 310 años-. Para la mayoría de ciudadanos ha sido enorme la decepción, porque las cajas

despertaban una simpatía y fidelidad entre sus clientes que iba mucho más allá de la relación financiera. Como manifiesta De Barrón, periodista experto en el sistema financiero: “Sin llegar a los amores que se tienen por un equipo de fútbol, existía una fuerte identificación con las cajas por ser las entidades que siempre habían estado cerca de la familia y del pueblo” (De Barrón, 2012: 10).

Han sido años de un ritmo frenético, ya que nunca antes hubo una destrucción de valores similar en el sistema financiero español, en un periodo tan corto de tiempo. Sin duda, la sociedad pagará muy caro el funeral de las cajas. Su desplome dejará un gran agujero, en los últimos años estas entidades invirtieron más de 10.000 millones en asistencia social y sanitaria, cultura, educación e investigación, rehabilitación y conservación del patrimonio histórico artístico. Empleaban a 3.000 personas directamente y a 30.000 indirectamente. No desaparecerá toda la obra social, pero se verá seriamente mermada, en más del 50 por ciento. Esta actividad social llegaba donde no lo hacía el Estado (De Barrón, 2012: 12).

Las cajas sobrevivieron a conflictos bélicos de todo tipo, incluso a la devastadora guerra civil, pero ha sido más dañina la abundancia que la pobreza. Buena parte de las cajas, creadas hace siglos por órdenes religiosas para combatir la usura y ayudar a los más desfavorecidos, perdieron el norte y vendieron su alma al dinero fácil. Cuando llegó la crisis no se ataja el problema, en la creencia de que sería breve y la recuperación europea arreglaría por sí misma los agujeros originados en las entidades financieras. Todos los países avanzados socorrieron a las entidades de crédito con ayudas públicas a partir de 2008. Solo en la Unión Europea se gastaron 1,5 billones en 2009. En España, la clase política (PP y PSOE) rehusó tomar esas decisiones y admitir la crisis ante la sociedad. Hasta que no hubo otro camino, otra opción (De Barrón, 2012: 9-14).

Todos los expertos coinciden que se debería haber inyectado dinero público para sanear el sistema, castigar a los culpables y tratar de recuperar las inversiones. Pero esa es una labor desagradable. Conforme asegura el periodista: “Hay que acusar a los de tu propio partido, a los barones regionales, enfrentarse con gestores más o menos poderosos y entidades con arraigo local. Ni los Gobiernos ni el supervisor estaban por la tarea” (De Barrón, 2012: 14).

A pesar de ello, si se actúa con rigor y se profundiza en los datos existentes verificados, se puede demostrar que los Gobiernos del PP y del PSOE y los dos últimos gobernadores del Banco de España, Jaime Caruana y Miguel Fernández Ordóñez, mantuvieron el discurso oficial de que el sistema financiero estaba sano y era solvente a

sabiendas de sus severas deficiencias estructurales. No hay la menor duda, de que los avisos de los inspectores cayeron en saco roto por los intereses políticos y económicos. Los gobernantes preferían no molestar a los poderosos barones regionales, los encargados de cuidar los graneros de votos. El Banco de España colaboró con su silencio y miraba hacia otro lado.

En ese momento decidieron aventurarse por la posición más cómoda y creyeron que todo se arreglaría solo. Pero Solbes, Zapatero y Ordóñez dijeron en Nueva York y en otras plazas, en septiembre de 2008, que la banca española estaba en la champions league y que aguantaría. Una actitud muy negligente para todo lo que se avecinaba en nuestro país (De Barrón, 2012: 15-28).

Con el rescate ha llegado la pérdida de soberanía, y el que paga (Bruselas-Alemania) aprieta la cuerda con vigor. A pesar de ello, el Fondo Monetario Internacional (FMI) ha pedido que se afloje la presión a España porque la economía se ahogaría si los acreedores exigen la devolución del dinero en tan poco tiempo. Los ciudadanos ven cómo el Estado recorta en sanidad, educación y otras prestaciones públicas mientras socorre a las entidades financieras. Por ello, estas decisiones provocan una indignación difícil de contener.

Como afirma De Barrón, “éste es el resultado de tener políticos sin criterios y gobernadores obedientes” (De Barrón, 2012: 21). Durante este periodo, con datos verificados, resulta muy curioso que tres entidades de las más socorridas por el Estado han estado presididas por dos exvicepresidentes de Gobierno (Narcís Serra, del PSOE, en CatalunyaCaixa; Rodrigo Rato, del PP, en Bankia) y por un presidente de la Generalitat valenciana, José Luis Olivas, en Bancaja.

El periodista Joaquín Estefanía publicaba en septiembre del año 2012, en la sección de opinión del diario *El País*, “¿Quién asumirá la catástrofe?”. En su columna, el redactor manifiesta que existe la sensación de que nadie es culpable de nada, aunque la ciudadanía, sin embargo, lo tiene muy claro. Por ello, Estefanía afirma: “En España, la crisis la están pagando todos menos los bancos y los más ricos” (De Barrón, 2012: 22). De manera que, España es el país de la Eurozona donde existe una mayor distancia entre las rentas altas y las bajas. Los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística manifiestan que los servicios sociales atienden a más de ocho millones de personas, la sociedad sufre las consecuencias del seísmo financiero (De Barrón, 2012: 24).

Del mismo modo, hay que destacar la actitud miserable del Gobernador del Banco de España, basada en la teórica bondad del principio de "utilizar los menores recursos

posibles del contribuyente", ha sido una ruina a largo plazo para el contribuyente y ha provocado que los ciudadanos hayan tenido que aportar 150.000 millones entre avales, créditos y capital para reflotar a las entidades financieras. La síntesis de esta pericia ha sido que España se ha visto forzada a pedir un rescate de 100.000 millones a la Comisión Europea: se ha perdido la soberanía, al tiempo que se le ha exigido al Gobierno tomar las medidas sociales más duras que se han conocido en democracia contra los más débiles. Todo esto ha puesto en juego la paz social y el Estado de bienestar (De Barrón, 2012: 76-78).

La prensa, con toda seguridad, no percibió que el ciclo era finito y que las entidades se endeudaban con enorme rapidez en el exterior. Sin duda, se debería haber hecho más, ya que los periodistas cometieron muchos errores de omisión. De algún modo, los profesionales del periodismo debían haber sido mucho más combativos y rigurosos en la investigación de las entidades financieras y de sus reguladores. Por supuesto, ese fue el mayor pecado, la excesiva confianza en el rigor de organismos que no funcionaron.

Para un periodista, esta crisis supone todo un máster de primerísimo nivel sobre el sistema financiero y la gestión empresarial. Seguro que esto ayudará a acercar el final de esta larga y dura crisis económica, que amenaza con llevarse todo por delante, incluso el periodismo de calidad (De Barrón, 2012: 108-112).

2.2.1. La repercusión en la Comunidad Valenciana

En la Comunidad Valenciana es donde las consecuencias de esta enorme crisis han tenido una mayor trascendencia. Sin duda, el impacto ha provocado que esta Comunidad, que fue un modelo en el pasado, se haya quedado sin apenas alguna entidad financiera de referencia, tras la desaparición del Banco de Valencia, Bancaja y la CAM. En la actualidad sobrevive la Caja de Ahorros de Onteniente.

El desaparecido Grupo Bancaja tiene sus orígenes en el Siglo XIX, cuando la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Valencia mediante un proceso de diferentes fusiones e integraciones de otras cajas y entidades desembocaron en la denominada Caja de Ahorros de Valencia, Castellón y Alicante conocida institucionalmente como Bancaja.

La Caja de Ahorro de Onteniente fue fundada en 1884 en la localidad de Onteniente (Valencia). A partir de 1965 comenzó su expansión y, se fueron incorporando las comarcas de Albaida, La Costera y La Safor. Poco después, se adhiere la ciudad de Valencia y más tarde, las comarcas alicantinas de Cocentaina y La Hoya de Alcoy.

En la actualidad, tiene un total de 49 oficinas, con una plantilla de 208 empleados y 80.000 clientes. Su obra social alcanza la cifra de 250.000 beneficiarios. Además, Caja Onteniente se ha quedado sola en la mayoría de los pueblos donde actúa, ya que el resto de entidades han cerrado. Con esta actuación han propiciado que ningún ciudadano de estas comarcas se sienta en exclusión social financiera, que es lo que está sucediendo en numerosos lugares de España. Por ello, con certeza, su función social, su identidad y su compromiso prevalecen (Beltrán, 2017: 4-5).

En la Comunidad Valenciana hay que mencionar que conforme a la ley de cajas, su estructura no permitía un dominio absoluto por parte del gobierno regional, pero en 1997, con Eduardo Zaplana como Presidente de la Comunidad Valenciana se modificó la ley para que el gobierno regional pudiese utilizar las cajas para financiar sus proyectos (Ciudad de las Artes, Terra Mítica).

Este cambio legislativo, la ley 4/97 de 22 de Febrero modifica los porcentajes que corresponden a cada organismo en la Asamblea de las cajas y otorga nuevas competencias al Instituto Valenciano de Finanzas como supervisor. La nueva distribución impulsada y autorizada por Zaplana le proporcionaba una representación del 56%, una mayoría aplastante, cuando la Ley de Órganos Rectores de las Cajas de Ahorro (LORCA) permitía un máximo del 40% de representación (Soler, 2012: 2-4).

2.2.2. El caso de la Caja de Ahorros del Mediterráneo (CAM)

La Caja de Ahorros del Mediterráneo fue el resultado de la confluencia a lo largo de más de un siglo de diferentes culturas financieras, de la unión de numerosas voluntades populares. Una treintena de pequeñas entidades, de forma parcial o total, han ido aportando su experiencia, su trabajo, su obra social, sus empleados y sus clientes.

El espíritu fundacional que animó la creación de los Montes de Piedad y Cajas de Ahorro hace más de cien años estuvo presente durante la mayoría de años de su dilatada historia: la lucha contra la usura, reportar sus beneficios a la sociedad, la solidaridad, las familias, los comerciantes, en definitiva, la mejora de la calidad de vida.

La primera fusión se origina en 1940, aglutinando las Cajas de Ahorro de Alicante, Elche, Jumilla, Yecla, Cartagena y Murcia bajo la nueva denominación de Caja General de Ahorros y Monte de Piedad del Sureste de España.

Más adelante, se incorpora Caja Rural de Ahorros y Préstamos del Sindicato Agrícola de Caudete. La Caja del Sureste desarrolló una importante actividad en las provincias de

Alicante y Murcia, siendo su principal entidad de referencia y alcanzando la cifra de 275 oficinas en el año 1975.

Durante ese mismo año se produce una segunda fusión que constituye una referencia en el panorama nacional; ahí se unen las Cajas de Ahorro del Sureste de España, Alcoy, Novelda, Ntra. Sra. de los Dolores de Crevillente y Ntra. Sra. de Monserrate de Orihuela, y crean la Caja de Ahorros de Alicante y Murcia.

Desde 1976 se incorporan a este proyecto la Caja de Alhama de Murcia, la Cooperativa de Jávea y la Cooperativa de Madrid. En 1988 decide adaptar su denominación, aunque sin perder de vista sus orígenes, como la Caja de Ahorros del Mediterráneo.

A partir del año 1990 se incorpora la Caja de Ahorros de Torrente y dos años después se une con la Caja de Ahorros Provincial de Alicante y Valencia. Esta entidad también había incorporado parte de la red de oficinas de la extinta Caja Rural Cooperativa Agrícola Católica de Raiguer de Bonanza (Sogorb, 2018: 5-6).

En el año 1998 tiene lugar un doble e importante acontecimiento: la CAM adquiere el Abbey National Bank España y Banco Sanpaolo S.A. (creado a partir de la Banca Abel Matutes y Banco de Ibiza). Durante el año 2006, la entidad tiene presencia en todo el territorio nacional, con un total de 1029 oficinas distribuidas por todo el país. Del mismo modo cuenta con oficinas en Miami, La Habana, Cancún, Varsovia, Londres, Shanghái, Santo Domingo y Ginebra. El 22 de julio del año 2011 desaparece y es vendida, por el Banco de España, al Banco de Sabadell. (Sogorb, 2018: 7-8)

No existe la menor duda, en muchas ocasiones, la politización ha llegado a las cajas por los consejos de administración, donde los partidos colocan a su gente, procedente de ayuntamientos, comunidades y sindicatos. De manera que conviene describir casos reales que ahora nos estremecen, contemplando las gravísimas consecuencias que tendrá la desaparición de las cajas.

Uno de estos procesos es el de Modesto Crespo, expresidente de la CAM. Durante su actividad profesional era concesionario de vehículos de la marca Ford en Alicante y Elche. Además de eso, el factor más relevante para explicar cómo accedió a la cumbre de la CAM es que era del PP y amigo del presidente Francisco Camps. Ambos se sentaban en el "Misterio de Elche", institución que presidía Crespo.

Durante su mandato, una profesora de ballet, que admitió no entender "nada de un balance", se sentó en la comisión de control. Este hecho permite conocer cómo se realizaban los nombramientos, durante ese periodo; ya que no se requería ningún tipo de preparación o conocimientos para ejercer su cometido. Sin embargo, este hecho no

parecía importar ni a la consejería de Economía de la Generalitat, que tutelaba la CAM, ni al Banco de España. (De Barrón, 2012: 168)

En los momentos de máxima incertidumbre en el sector financiero, cuando la tensión y la desconfianza era patente entre los empleados de las oficinas de la CAM y los clientes, no había reparo en acometer cualquier actuación caprichosa, de prepotencia, por parte de la clase política gobernante.

En esta ocasión, el hecho lo protagonizó el expresidente del PP en la Comunidad Valenciana, Francisco Camps quien ebrio de poder, no dudó en coronarse hermano mayor de la Hermandad de la Macarena de Sevilla, previo pago de un millón de euros de donación, con cargo a la cuenta de la CAM, como agradecimiento por su absolución en el caso de los trajes. Esta actitud demuestra su talla personal, su indiferencia. Mientras tanto la caja era intervenida por el Banco de España y posteriormente adjudicada al Banco de Sabadell (Munárriz, 2012: 2).

Durante el periodo de nuestra investigación, la CAM agrupó todos los males que han aquejado al sector, gravísimos errores de gestión, búsqueda del beneficio fácil en el ladrillo, directivos poco preparados, una inadecuada actitud ante el supervisor, una excesiva protección de la Comunidad Autónoma por motivos nítidos o inconfesables, sueldos de escándalo y miles de clientes afectados con las cuotas participativas, aunque se hayan resuelto posteriormente por la vía judicial, responsabilizando al Banco de Sabadell a su reintegro.

No existe la menor duda, de que su gestión durante la última década es un perfecto manual para destrucción de una caja con 137 años de historia, fruto de numerosas fusiones. En definitiva, lo que no pudo la Guerra Civil ni la dictadura, lo lograron unos directivos que obraron sin control (De Barrón, 2012: 255).

A pesar de la situación de grave crisis económica, así como de las continuas reformas y exámenes del sector financiero, los gestores de la CAM rechazaron hasta cinco posibles fusiones, Caja Madrid, Bancaja, Caja Murcia, Caja Asturias y BBK. Sin duda, esta actitud enfadó mucho a Miguel Ángel Fernández Ordóñez, entonces gobernador del Banco de España. De modo, que quiso devolverles esa arrogancia con una respuesta, a su entender, ejemplarizante.

De manera, que durante una rueda de prensa del 30 de septiembre de 2011, mientras explicaba la reestructuración del sistema financiero, emitió una frase impropia no sólo de su cargo, sino de cualquier ejecutivo financiero que hable en público, "Cuanto peor

es una caja vale menos, y la CAM es lo peor de lo peor". Sin duda, esta afirmación inapropiada, le perseguirá siempre como la mayor torpeza de su cuestionado mandato.

A partir de ese momento, la primera consecuencia de esta declaración originó que en las semanas posteriores, hubiera una fuga de depósitos. Esos días salieron miles de millones de euros de la CAM, con destino a otras entidades de la competencia, que aprovecharon el desconcierto provocado por el supervisor. Además, parece normal que los ciudadanos no quieran tener su dinero en "lo peor de lo peor", sobre todo si hay otras entidades que aprovechan estas situaciones e introducen el factor del miedo para atraer a los clientes.

Durante esas fechas, como la CAM ya estaba intervenida, la fuga de depósitos la tuvo que reponer el Banco de España, el pánico estaba presente todos los días, la relación entre los clientes y trabajadores de las oficinas se deterioraba. En definitiva, toda esta espantosa situación fue generada por la lamentable indiscreción del gobernador durante su intervención en la rueda de prensa.

Además de imperdonables, fueron inoportunas porque la CAM estaba a punto de entrar en un proceso de adjudicación. Josep Oliu, presidente del Banco Sabadell, debió de tomar buena nota de la afirmación de Ordóñez y de la espantada que provocó entre los demás posibles compradores. El 8 de diciembre de 2011 reclamó al Estado 5.249 millones para hacerse cargo de la joya alicantina.

En ese momento, no hay que olvidar que la CAM era una entidad enorme, con 70.000 millones en activos y más de 1.000 oficinas. De nuevo, los organismos supervisores se volvieron a equivocar y Oliu se salió con la suya. En ese momento, el supervisor estaba entre la espada y la pared, si no accedía a lo que le solicitaba Oliu, tendría que nacionalizarla. Sin duda, se lo pusieron en bandeja de plata (De Barrón, 2012: 256-258).

La CAM fue una de las patatas calientes que Caruana le pasó a Ordóñez en julio de 2006. No parece que este estuviera muy preocupado, ya que el 23 de julio de 2008 autorizó a la CAM a sacar al mercado sus cuotas participativas, que contó con la presencia de Luis de Guindos y Emilio Ontiveros, para su bendición.

En total, la entidad colocó 50 millones de títulos a un precio de 5,84 euros. Esta fue una de las últimas operaciones de Lehman Brothers, que quebró solo dos meses después en Estados Unidos. En España, la firma estaba bajo la presidencia del futuro Ministro de Economía, del Gobierno de España, Luis de Guindos, quién fue el banco colocador de la emisión de los 292 millones de euros.

Poco tiempo después de la intervención son visibles los daños en Alicante y otras provincias causados por la negligente dirección de la CAM. Sin duda, lo más llamativo es la Obra Social, activa colaboradora y financiadora de numerosas actividades culturales arraigadas en la región. Pero hay algo peor, en lo que también ha colaborado, el colapso de Bancaja y la intervención del Banco de Valencia. La Comunidad Valenciana se ha quedado sin sus tres entidades financieras y eso empobrecerá a la región y quitará empleo y futuro a familias, pymes y jóvenes.

Las tres entidades financieras eran centros de inversión para las iniciativas empresariales, ahora se pueden ver afectadas por la desaparición de estas entidades. En 1986, la renta per cápita de la Comunidad Valenciana era el 103 por ciento de la renta per cápita española. Es decir, era más rica que la media nacional. Tras la crisis económica y la ausencia de entidades valencianas este dato ha descendido hasta el 88 por ciento, lo que supone una pérdida de 15 puntos (De Barrón, 2012: 263-264)

Durante una conferencia sobre la desaparición de las Cajas de Ahorro, el profesor de Derecho Mercantil de Icade, Abel Veiga reclamaba que ante tal desenlace: "Lo más triste es la falta de responsabilidad civil y penal de gestores y políticos que han mangoneado en las cajas a su gusto. No todo se acaba con su cese. Hay que buscar responsabilidades" (De Barrón, 2012: 278)

3. Metodología

Este trabajo pretende mostrar, mediante una combinación de metodologías cuantitativas y cualitativas, el tratamiento periodístico del contenido publicado en los medios de comunicación sobre la entidad *Caja de Ahorros del Mediterráneo (CAM)*, con sede oficial en la ciudad de Alicante.

3.1. Cuantitativa: análisis del contenido publicado en los medios

Para el método cuantitativo, la herramienta empleada ha sido el análisis de contenido. Para ello, se diseñó una ficha de observación, en la que introducir los datos referentes a todos los contenidos publicados por los medios que son objeto de estudio. Estas columnas enmarcan diferentes aspectos de cada uno de los diarios: fecha, medio, sección, tipo de fuente empleada (personal, experta, oficial); número de citas directas, extensión del artículo (mayor o menor de 500 palabras), si incluye multimedia (foto, vídeo, infografía), redactor y género periodístico empleado.

Además se ha incluido una última columna en la que se destaca algún párrafo relevante, sobre el contenido publicado.

Durante el desarrollo de esta fase cuantitativa y con el apoyo de la ficha de Excel diseñada, de manera pormenorizada, se realiza la revisión de los 270 artículos seleccionados. Este estudio se verá completado con la representación gráfica correspondiente.

3.1.1. Selección de la muestra

El periodo de análisis de este trabajo comprende los años 2011 y 2012, con toda certeza, los más convulsos de la CAM, pues durante esta etapa se produce su intervención por el Banco de España y su posterior venta al *Banco de Sabadell*.

Los periódicos seleccionados para realizar este trabajo son los diarios digitales de *Información*, *La Verdad* y *El Mundo*, al estar estrechamente ligados con el territorio, los ciudadanos y la entidad sobre la que se han ido publicando estos contenidos.

Las secciones elegidas para este trabajo son las que corresponden a la portada, sección de economía y las páginas de opinión. Además, para nuestro análisis, el contenido seleccionado solo contiene las búsquedas realizadas los días 1 y 15 de cada mes, en los diferentes diarios que se han mencionado, pues suponía una forma de acotar el periodo de la investigación. En este tramo y por la importancia de la noticia, se ha incorporado la fecha del 22 de julio de 2011, al tratarse de la fecha en la que el Banco de España

anuncia la intervención de la Caja de Ahorros y sustituye a los directivos por los nuevos gestores del Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (FROB).

Para la selección de los artículos extraídos se ha seguido el siguiente proceso:

En el diario *Información*, la búsqueda se ha realizado mediante el acceso directo, por internet, a su hemeroteca. Este método ha funcionado bien, ya que permite localizar los artículos que precisamos para este trabajo, el 1 y el 15 de cada mes, durante los años 2011 y 2012, así como el día 22 de julio de 2011. Además te permite acceder a las noticias relacionadas con este tema, sobre noticias publicadas de la CAM.

En el caso del diario *La Verdad*, para la búsqueda he utilizado el mismo procedimiento. No obstante, en esta ocasión la hemeroteca no te permite la búsqueda por días y por secciones. A través de internet y durante los días empleados en la elección de los artículos, sólo ha permitido su acceso mediante la elección del tema, la CAM. A partir de ese momento, la búsqueda te permite seleccionar las noticias publicadas, así como todos los contenidos relacionados con la Caja de Ahorros.

En cuanto al diario *El Mundo*, la búsqueda se ha realizado mediante el acceso directo, por internet, a su hemeroteca. De igual modo que en el caso del diario *Información*, las pautas del proceso han sido idénticas y no ha surgido ninguna anomalía.

3.2. Cualitativa: Entrevista personal

La investigación del trabajo se finaliza mediante la utilización de un método cualitativo, con la intención de conocer el tratamiento informativo que cada medio ha empleado en la publicación de sus contenidos. El objetivo de esta fase consiste en realizar una entrevista personal a un periodista. Para realizar los contactos para estas entrevistas con los periódicos seleccionados, ha sido fundamental la colaboración que han aportado los profesores de la Universidad Miguel Hernández de Elche (UMH) Miguel Ors y Fernando Ramón.

Una vez establecida la conexión con los medios y asignado el interlocutor, solo fue cuestión de establecer la fecha y hora más apropiada con tal de no entorpecer su quehacer profesional. En el caso del diario *Información*, el periodista indicado fue David Navarro, que se encuentra dentro de la sección de Economía en Alicante. En el diario *La Verdad* la persona elegida fue Juan Carlos Romero de Elche y para el diario *El Mundo* en Alicante, el redactor que nos atendió fue Francisco González.

Para esta fase, se ha confeccionado un cuestionario de ocho preguntas idénticas, para cada uno de los redactores. De este modo, tras asistir a las citas concertadas para las

entrevistas, obtenemos las respuestas, cara a cara, de sus impresiones durante esa etapa vivida intensamente. Además, es importante mencionar que las entrevistas tuvieron lugar los días 25 y 26 de abril, tanto en la mañana como en la tarde, con una duración aproximada de 20 minutos de grabación y unos minutos de asueto.

La primera de ellas tuvo lugar en la redacción del diario *El Mundo* en Alicante, con el redactor Francisco González, a las 12 del mediodía. Ese mismo día, a las 18 horas, entrevisté al periodista Juan Carlos Romero, en su actual destino, radio *COPE* en Elche. A la mañana siguiente, a las 10 de la mañana, el punto de encuentro fue la sede social del diario *Información* en Alicante, en la redacción, realicé la entrevista al redactor de economía David Navarro.

Al mismo tiempo, quiero dejar constancia del buen trato recibido y su enorme amabilidad. Por todo ello, sin duda, deseo mostrar mi gratitud a su colaboración en esta fase del estudio, para llevar a buen término la investigación.



4. Resultados

4.1. Volumen y ubicación de las publicaciones

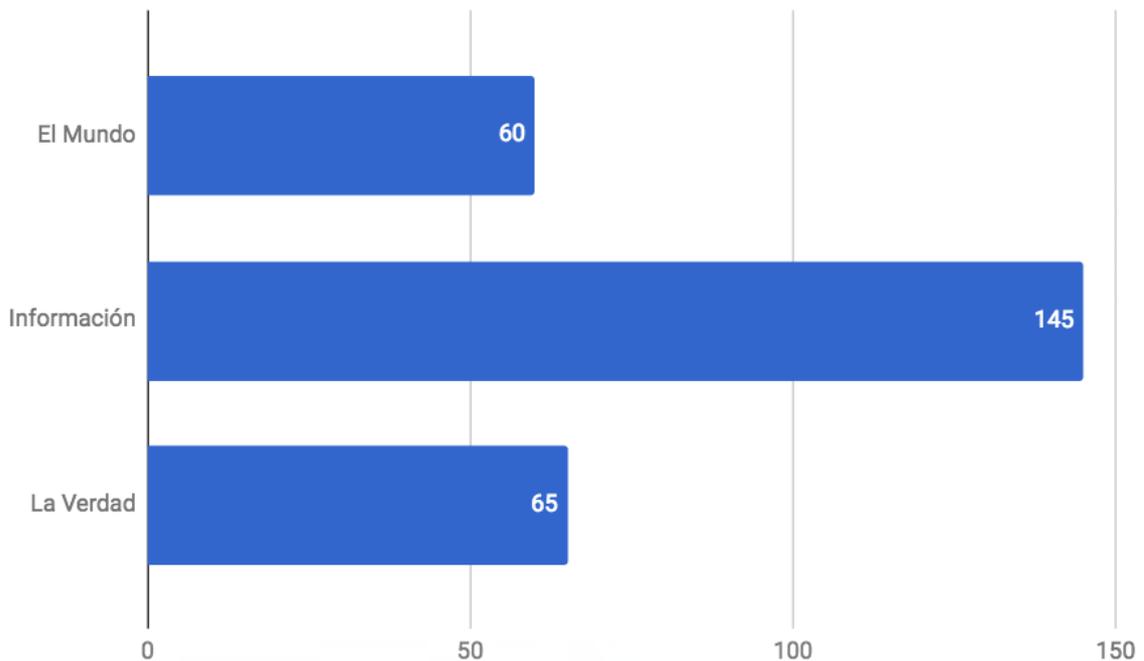


Figura 1: Número de publicaciones en cada medio | Fuente: elaboración propia

En la figura 1, se observa que del total de 270 publicaciones analizadas para este trabajo, el diario *Información* ha sido el más activo con respecto al tema de la CAM, con 145 artículos, en parte debido a su presencia exclusiva en la provincia de Alicante. Los diarios de *La Verdad* y *El Mundo* difunden 65 y 60 publicaciones sobre este tema. En cuanto a este hecho, los periodistas entrevistados, Francisco González (*El Mundo*), David Navarro (*Información*) y Juan Carlos Romero (*La Verdad*) coinciden en la importancia y la gravedad del tema de la desaparición de la CAM.

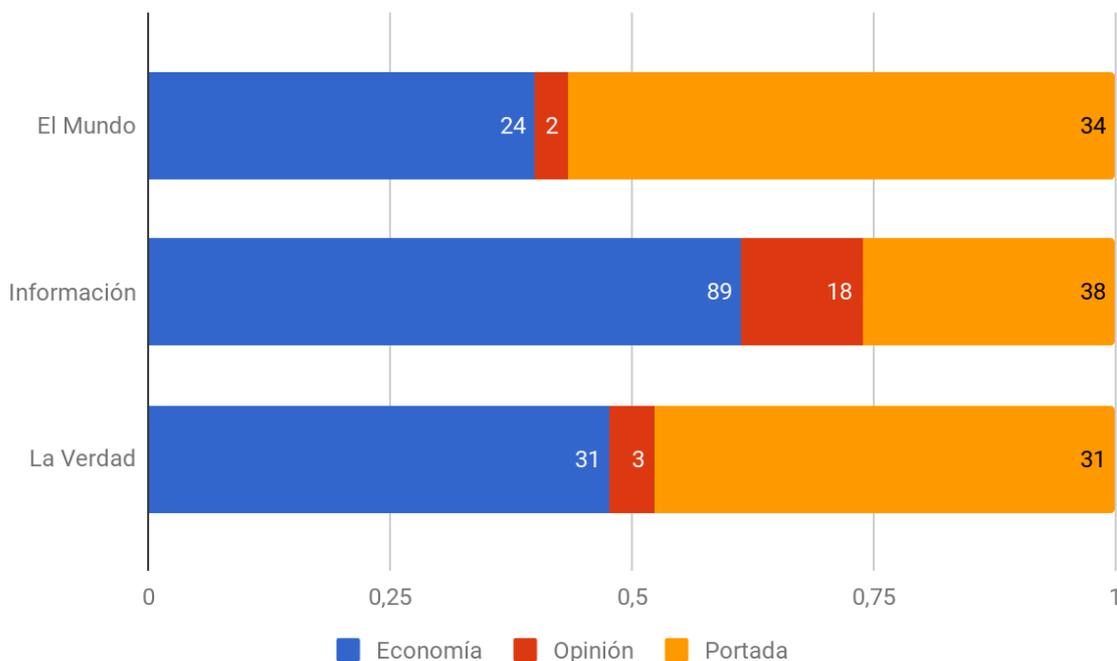


Figura 2: Sección de las publicaciones | Fuente: elaboración propia

En la figura 2, se contempla cómo el diario *Información* destaca en su portada 38 titulares sobre la CAM, mientras *El Mundo* y *La Verdad* 34 y 31 respectivamente. En las secciones de Economía y columnas de Opinión, el diario *Información* dedica 89 y 18 publicaciones a la CAM, por lo que muestra una mayor sensibilidad que los otros dos medios.

En cuanto a la opinión de los periodistas entrevistados todos coinciden en la intensidad con la que se vivía en esos momentos dentro de las redacciones, la necesidad de formarte en una materia que no dominas. La información podía variar en una u otra dirección debido a la incertidumbre existente.

En esta ocasión, el redactor del periódico *El Mundo* asegura: “Estamos hablando de la noticia económica financiera más importante de la historia de Alicante, una institución con más de 130 años de historia, quiebra”. También el periodista del diario *Información* afirma: “Realmente fue muy duro, porque además tú también eres consciente de que lo que publicas cada día, afectaba a los empleados de las oficinas de la CAM”.

4.2. Extensión de las publicaciones

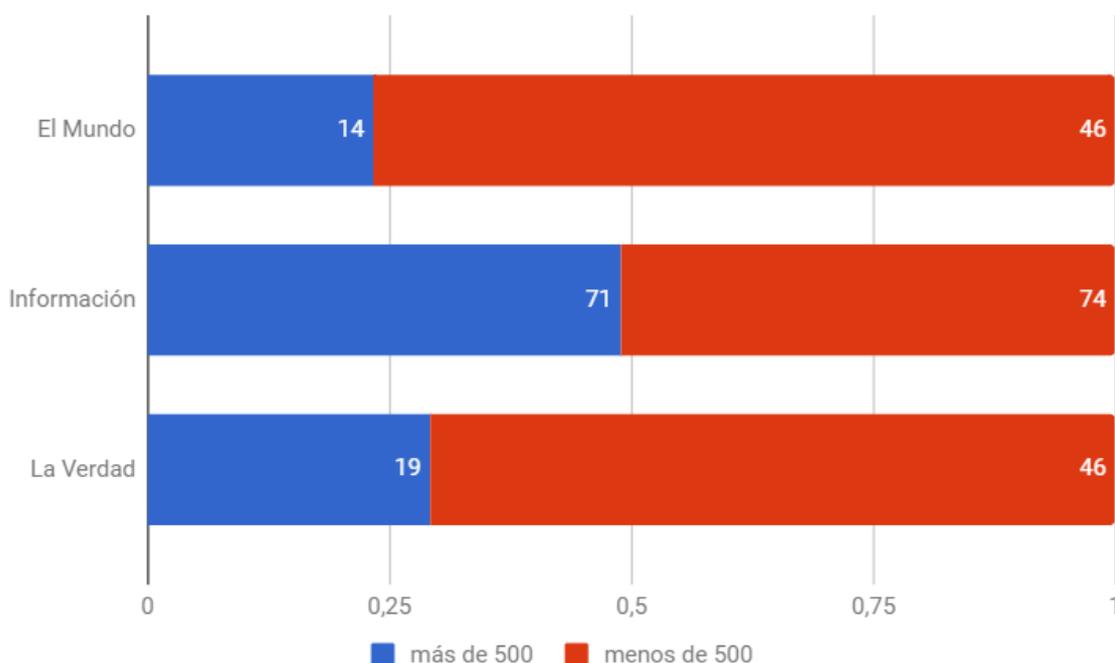


Figura 3: Extensión de las publicaciones | Fuente: elaboración propia

En la figura 3, se percibe que la mayoría de las publicaciones apenas contenía 500 palabras. El diario *Información* presenta un resultado de 74 artículos, *La Verdad* y *El Mundo*, tan solo 46. En esta ocasión las publicaciones que predominan son las facilitadas por las Agencias, sobre cualquier otro trabajo periodístico.

A pesar de ello, en esta ocasión los periodistas entrevistados discrepan en su testimonio. Los redactores de *La Verdad* y *El Mundo* consideran que se hizo informativamente todo lo que realmente se podía hacer, es decir, mantener a la gente informada. No obstante, el periodista de *Información* estima que se hizo un buen trabajo, al menos comparándolo con el realizado en otras comunidades y añade: “La situación en otras cajas ha sido escandalosa y realmente los medios de otras autonomías no se han hecho referentes, a pesar de la gravedad del tema”.

4.3. Fuentes

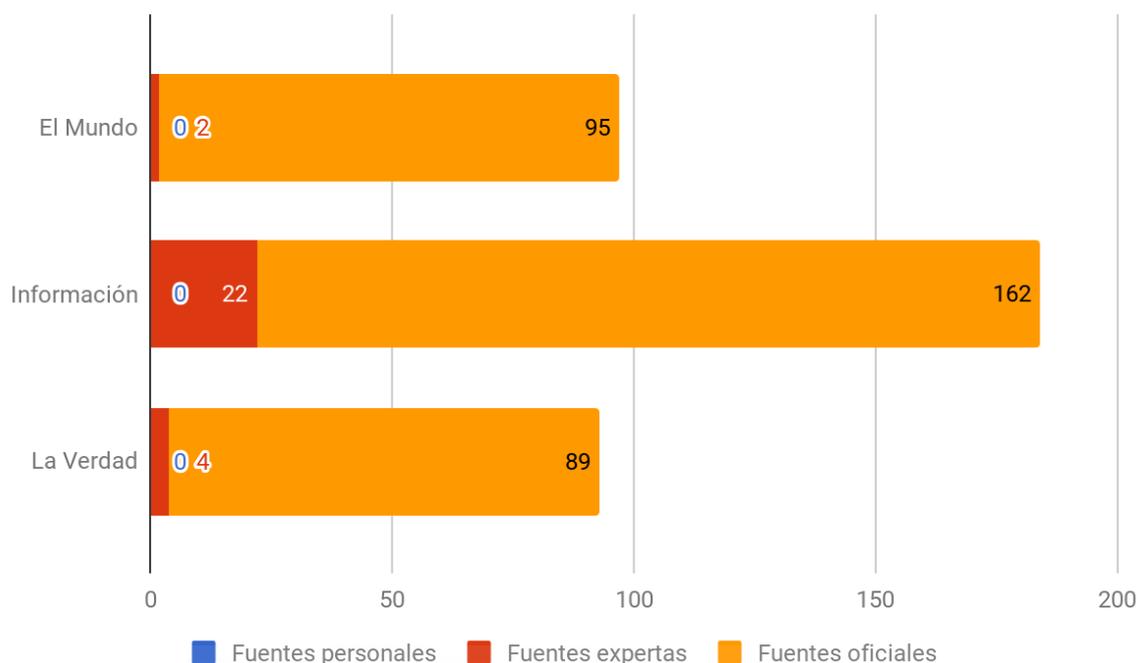


Figura 4: Fuentes empleadas para la redacción de los contenidos publicados | Fuente: elaboración propia

En la figura 4, se advierte que las fuentes oficiales monopolizan todas las publicaciones, bien mediante notas de prensa, comunicados oficiales o por medio de declaraciones. En esta ocasión, el diario *Información* emplea 162 fuentes oficiales, *La Verdad* 89 y *El Mundo* 95. En cuanto al uso de fuentes expertas, el periódico *Información* aplica 22, *La Verdad* 4 y *El Mundo* 2. Hay que poner de manifiesto que estas fuentes corresponden, en su mayoría, a las columnas de opinión.

En este punto, todos los periodistas entrevistados coinciden en la dificultad para acceder a las fuentes y optan por las fuentes oficiales, las que en este caso concreto aportan datos. A pesar de ello, el periodista de *La Verdad*, Juan Carlos Romero, insiste: “En esta época, para sacar una información era muy complicado, ya que parecía que todo el mundo iba a la defensiva, como que querían nadar y guardar la ropa”.

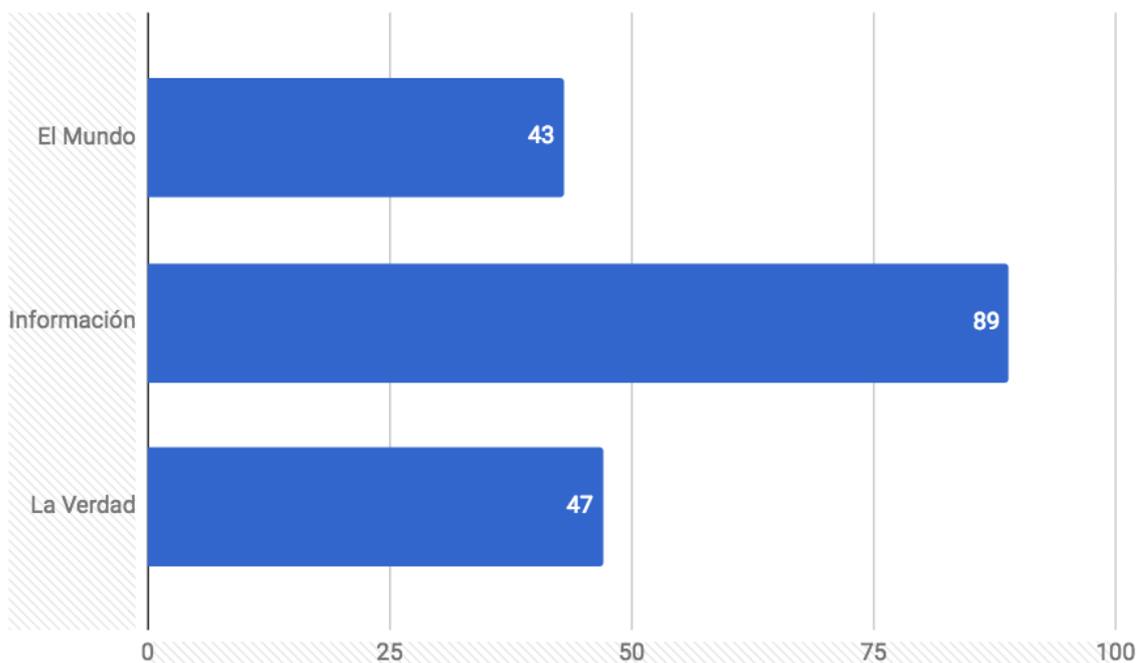


Figura 5: Citas directas empleadas en los contenidos publicados | Fuente: elaboración propia

En la figura 5, se distingue que el periódico *Información* ha aportado 89 citas directas en los contenidos publicados, *La Verdad* 47 y *El Mundo* 43. Todas estas citas corresponden, en su mayoría, a declaraciones y ruedas de prensa por parte de portavoces oficiales, bien de la entidad CAM, de los supervisores del Banco de España, de los partidos políticos y de los sindicatos.

En esta cuestión, todos los entrevistados consideran que se ha realizado un buen trabajo periodístico, que se ha sido fiel a la noticia, a la realidad, el público no consiente el engaño. En ese momento tienes que estimar el valor informativo de la noticia, de las declaraciones. A pesar de ello, el redactor de *El Mundo* reconoce que se podía haber hecho mejor, ya que la situación era bastante preocupante.

4.4. Archivos multimedia incorporados en sus publicaciones

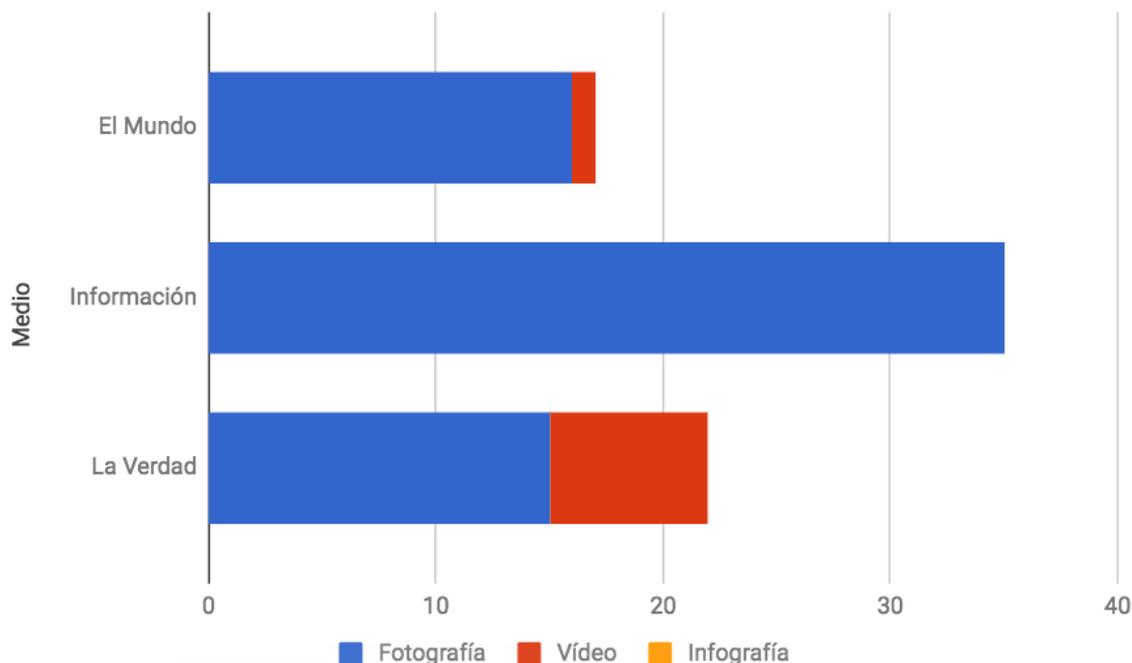


Figura 6: Archivos multimedia incorporados a los contenidos publicados | Fuente: elaboración propia

En la figura 6, se reconoce la escasez en la incorporación de archivos multimedia. En esta ocasión, el diario *Información* acompaña en sus publicaciones 36 fotografías, *La Verdad* y *El Mundo* no alcanzan las 20. En el caso de *La Verdad* es el que mayor número de vídeos incorpora. Hay que destacar que ninguno de los medios incorpora ninguna infografía. Los periodistas coinciden en que no se han dedicado los recursos suficientes.

4.5. Autoría de los contenidos publicados

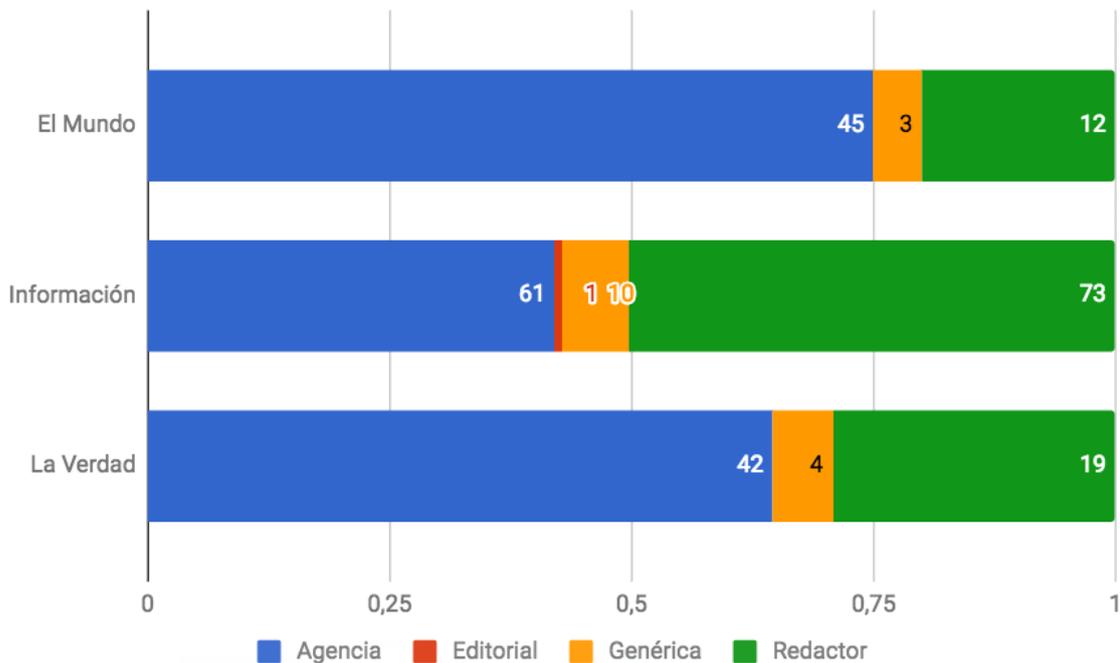


Figura 7: Autoría de los contenidos publicados en cada uno de los diarios | Fuente: elaboración propia

En la figura 7, se refleja que los contenidos publicados contienen una abundante firma de agencias, que sumada a la genérica lideran las publicaciones. A pesar de ello, el periódico *Información* presenta 73 artículos de elaboración propia, es decir, con firma de un periodista, *La Verdad* 19 y *El Mundo* 12.

En cuanto a este tema, los periodistas entrevistados coinciden en que para la elaboración de los contenidos, siempre ha habido presiones. Continuamente hay informaciones que molestan menos, y si es así, pues hay que ir por ahí, ya que hay agentes económicos o políticos y no hay que olvidar que esto es una empresa, como cualquier otra. Del mismo modo, todos los periodistas aseguran que se tienen presente los códigos éticos y deontológicos, que están en la conciencia de cada uno.

4.6. Género periodístico utilizado por los medios seleccionados

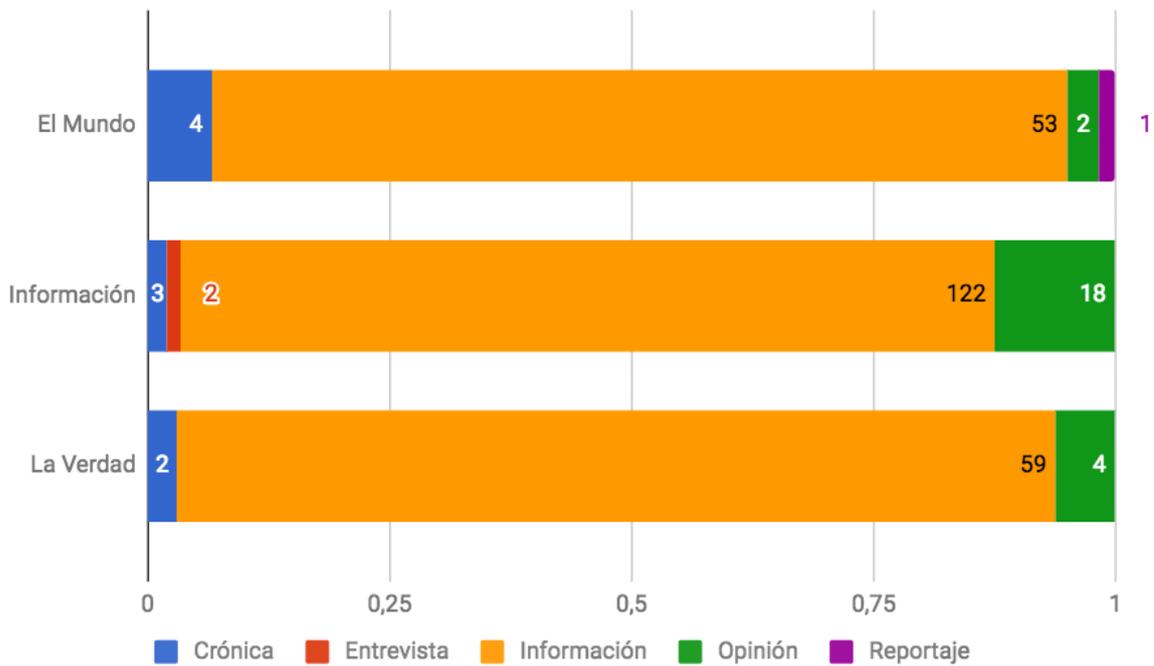


Figura 8: Género periodístico utilizado por los medios seleccionados | Fuente: elaboración propia

En la figura 8, se advierte que el género periodístico más utilizado es el informativo, con una presencia abrumadora. El diario *Información* lo emplea en 122 publicaciones, *La Verdad* en 59 y *El Mundo* en 53. En cuanto a las columnas de opinión, el diario *Información* le dedica 18 publicaciones, *La Verdad* 4 y *El Mundo*, tan sólo 2. En lo que respecta a la crónica, el periódico *Información* la usa en 3 ocasiones, *La verdad* en 2 y *El Mundo* en 4 ocasiones.

En este análisis, todos los periodistas entrevistados coinciden en su respuesta, no hay más remedio, ya que las publicaciones dependen del flujo informativo, es decir cuando se están produciendo muchos hechos seguidos, sobre un tema concreto. También consideran que los procesos de investigación requieren tiempo, recursos y un planteamiento por parte de la empresa, algo que no es posible en esta época, además del acceso a las fuentes. No obstante, el periodista de *El Mundo*, Francisco González matiza: “Lo ideal sería que las informaciones provengan de un proceso de investigación, pero eso nunca se puede conseguir. La rutina productiva es la que es”.

5. Conclusiones

El interés por realizar este trabajo reside en analizar el tratamiento informativo de los contenidos publicados en los medios de comunicación. Durante este periodo, se ha producido la desaparición de las Cajas de Ahorro, un proceso que ha supuesto la absoluta transformación del modelo financiero español.

La hipótesis (H1) se corrobora de manera absoluta. En efecto, existe un exceso de información oficial en los medios de comunicación en la cobertura del caso de la CAM. El análisis de los contenidos publicados permite comprobar que cerca del 95% corresponde a contenidos editados con fuentes oficiales. Las declaraciones de los periodistas entrevistados confirman el uso desmesurado de fuentes oficiales, ya que aportan datos y constatan la enorme dificultad para acceder a otro tipo de fuentes, como afirma el redactor del diario *La Verdad*, Juan Carlos Romero: “Para sacar una información de cualquier otra fuente era muy complicado, parecía que todo el mundo iba a la defensiva”.

La hipótesis (H2) se cumple íntegramente. De hecho, la noticia destaca ante cualquier otro género periodístico, con un porcentaje del 90%. Las publicaciones sobre el hecho de la desaparición de la CAM carecen de profundidad y muestran un trabajo periodístico superficial. Los testimonios de los redactores confirman el empleo de este género, por su dependencia del flujo informativo. El redactor del diario *El Mundo* Francisco González destaca: “Lo ideal sería que las informaciones provengan de un proceso de investigación, pero eso nunca se puede conseguir. La rutina productiva es la que es”.

En cuanto a la hipótesis (H3) se cumple mayoritariamente. El 63% de los artículos publicados muestra que no ha habido un trabajo periodístico con los recursos personales suficientes, ya que la autoría de los mismos corresponde a las agencias. Durante la conversación con los redactores, todos coinciden en que para la elaboración de los contenidos, la actuación es similar a cualquier empresa y que se requiere disposición y presupuesto para las investigaciones, algo poco común en la actualidad. Además, aseguran que siempre ha habido presiones en la redacción para la elaboración de los artículos y, por ello, si hay informaciones que molesten menos, ya que existen agentes económicos o políticos, hay que seguir por ese camino.

La hipótesis (H4) se confirma terminantemente. El material empleado en las redacciones ha sido insuficiente, apenas representa un 27% de los artículos publicados y

manifiesta una escasa presencia de los periodistas en el lugar de los hechos. El testimonio de los periodistas evidencia que se trata de la noticia económica más relevante de la Historia de Alicante, el hecho de la desaparición de la CAM. No obstante, es contraproducente la escasez de recursos empleados para su difusión.

La hipótesis (H5) se corrobora totalmente. El respeto por los códigos éticos y deontológicos en el ejercicio de la profesión periodística es muy superficial, sólo se tienen en cuenta de manera aparente. La información sobre las fuentes empleadas constata que solamente tuvieron voz los portavoces oficiales, no hay testimonio de fuentes expertas, de empleados, de clientes. Lo que supone una clara omisión. Además, se posiciona claramente del lado del poder, el más débil no tiene presencia. No obstante, los periodistas entrevistados aseguran que siempre tienen en cuenta los códigos, aunque realmente estas recomendaciones morales están en la conciencia individual de cada uno. En lo que respecta a la hipótesis (H6) se prueba de forma tajante. La jerarquización de los artículos publicados revela una preocupación por la búsqueda de titulares y una escasez de precisión en los contenidos. La mayoría de citas empleadas en las publicaciones corresponden a declaraciones y ruedas de prensa de portavoces oficiales. El predominio de las publicaciones con autoría de agencia, con un titular impactante, con un enfoque sensacionalista, con el empleo de un lenguaje morboso es constante. En cambio, el trabajo riguroso de investigación, de localización de otras fuentes no oficiales, de dar voz a los más débiles, se encuentra ausente.

En esta ocasión los periodistas entrevistados difieren en su testimonio. Mientras los redactores de *La Verdad* y *El Mundo* consideran que se hizo informativamente todo lo que realmente se podía hacer, es decir, mantener a la gente informada. El periodista de *Información* estima que se hizo un buen trabajo, al menos comparándolo con el realizado en otras comunidades autónomas. A pesar de ello, el redactor de *El Mundo* reconoce que se podía haber hecho mejor, ya que la situación era bastante preocupante. El estudio del tratamiento informativo de la desaparición de las Cajas de Ahorro conlleva la percepción de los importantes cambios estructurales que se han impuesto a nuestra sociedad; como el riesgo de exclusión financiera en muchas poblaciones de la geografía española, la práctica desaparición de la Obra Social de las Cajas y la pérdida de confianza en el sistema financiero. El trabajo realizado permite concluir que el tratamiento informativo no ha sido el adecuado, que existe un exceso de comunicación oficial.

Para desarrollar una buena cobertura periodística sobre un hecho de tanta importancia sería recomendable incrementar los recursos humanos, los medios técnicos, así como facilitar fuentes personales y expertas. Hay que reconocer la dificultad para informar sobre la desaparición de la CAM, pero la ética periodística, la elaboración de reportajes son la esencia del buen periodismo. Como declaraba el Premio Nobel, Gabriel García Márquez en la Escuela de Periodismo de *El País*: “La ética debe acompañar siempre al periodismo, pues aunque se sufra, no hay mejor oficio que el periodismo”.

No obstante, también hay que ser prudentes, ya que el estudio elaborado presenta diversas limitaciones; pues solamente se han analizado tres diarios, únicamente se han examinado medios impresos, se han limitado las entrevistas a tres redactores y además no disponemos de testimonios de los empleados y clientes de la CAM.

Para obtener un análisis más preciso sobre el tratamiento informativo de la desaparición de la CAM conviene incorporar nuevas líneas de investigación. Con certeza, una de ellas sería la ampliación a los medios digitales y audiovisuales. Además de integrar la voz de los trabajadores de la CAM: ¿Qué percepción había sobre lo que estaba ocurriendo? ¿Cómo se vivieron esos momentos en las oficinas? ¿Cuáles eran las instrucciones de la CAM y del FROB? ¿Cómo afectaba a la relación con los clientes? ¿Y personalmente? Sin duda, para conocer la verdad de lo ocurrido, se necesita la presencia de todos sus intervinientes.

En la sociedad, se percibe el riesgo de una notable pérdida de credibilidad hacia los profesionales de la información. En un momento en el que se cuestiona la verdadera función de la prensa, conviene recordar las palabras de Ryszard Kapuscinski: "Cuando se descubrió que la información era un negocio, la verdad dejó de ser importante."

6. Bibliografía

Beltran, Adolf. (2017) ¿Por qué la fórmula de salvar las cajas ha sido regalarlas a los bancos? ¿O era una forma de salvar los bancos? 15/05/2018, de eldiario.es. Sitio web:

<https://www.eldiario.es/cv/entrevista-Vicent-Ortiz-Caixa-Ontinyent-0-708679533.html>

De Barrón Arniches, I. (2012): *El hundimiento de la banca*. Madrid: Catarata.

Gutiérrez Sebares, J. Antonio y Martínez García, F. Javier. (2014): *El sistema financiero en la España contemporánea*. Santander. Universidad de Cantabria.

Martínez Soto, Á. Pascual. (2014): *Las Cajas de Ahorro en el sistema financiero español*. Murcia: Universidad de Murcia.

Munárriz, Ángel. (2012). El millón que Camps consiguió a la Hermandad de la Macarena.

16/05/2018, de diariopublico.es. Sitio web:

<http://www.publico.es/espana/millon-camps-consiguio-hermandad-macarena.html>

Quintás Seoane, J. Ramón. (2005): *Historia de las Cajas de Ahorro*. Madrid: Fundación Cajas de Ahorro.

Sanchis Palacio, J. Ramón. (2016). “La desaparición de las cajas de ahorro: causas y consecuencias”. *Oikocredit*, Invertir en las personas, 1-3.

Sogorb Guerra, F. Javier. (2018). Historia de la CAM. 15/05/2018, de Fundación Caja Mediterráneo Sitio web: <http://www.cajamediterraneo.es/>

Soler, Ignacio. (2012). “Las cajas de ahorros”. *Politikon*, Economía, 1-8.

Urbaneja Cillán, Jorge. (2014). “La reestructuración del sistema financiero español”. *Revista jurídica de Castilla y León*, nº 32, 1-46.

Vals, J. María. (2017). “Cajas de Ahorro. Historia de éxitos y un fracaso”. *Tiempo, Sistema financiero*, 1-6.

Velarde Fuertes, Juan. (2011). “Caja de Ahorros: Una historia singular”. *Observatorio económico FAES, Cuadernos de pensamiento político*, 1-12.



7. Anexos

Anexo 1: Cuestionario a los tres diarios

- 1.-** En una situación de crisis económica y financiera como la vivida durante los años 2011/2012 en la que desapareció la Caja de Ahorros del Mediterráneo, ¿considera que los contenidos publicados representan un buen trabajo periodístico?
- 2.-** Grandes profesionales del periodismo, citan que los medios siempre han de estar junto al ciudadano, y no junto al poder político y económico. ¿Realmente estuvieron junto al cliente y el trabajador o más próximos a la cúpula y los políticos?
- 3.-** Durante este periodo, tras analizar una muestra de lo publicado durante estos dos años, el género periodístico más empleado se corresponde con el informativo (declaraciones, comunicados, notas de prensa...), ¿Cree que es el género más idóneo para este tipo de situaciones? / ¿No sería conveniente optar por reportajes o entrevistas a expertos?
- 4.-** En la mayoría de los artículos publicados predomina el uso de fuentes oficiales (la entidad, instituciones oficiales, políticos, sindicatos...), encontramos muy pocos expertos que completen las informaciones, y no aparece la voz de clientes, empleados, familias ¿a qué se debe esto?
- 5.-** La profesión periodística se ve condicionada por numerosos aspectos (empleo, falta de independencia) y se arriesga a perder la credibilidad de los ciudadanos. En esta época turbulenta que se analiza, la desaparición de la CAM, ¿Sintió presión/influencia para no publicar algunas informaciones? ¿Conoce si algún periodista/medio pudiera haberse visto influenciado a ello?
- 6.-** En vista de las informaciones que se publicaron durante este periodo ¿considera que los periodistas/medios estuvieron a la altura? ¿Podrían haber hecho algo más?
- 7.-** La situación de incertidumbre vivida durante estas fechas generó cierto pánico en la sociedad, la consulta de lo publicado en los medios era algo necesario. A nivel interno de redacción ¿Cómo se vivió ese momento, para cubrir este proceso? (organización, redacción de contenidos, el uso de agencias, periodistas especializados, colaboraciones de políticos y expertos para expresar su opinión).
- 8.-** Desde un punto de vista Ético y Deontológico ¿Qué papel jugó su diario en la publicación de los contenidos ante la desaparición de la CAM?

Anexo 2: Transcripciones de las entrevistas



Francisco González, redactor diario *El Mundo* en Alicante

Entrevista 1: Francisco González (Diario El Mundo)

1.- En una situación de crisis económica y financiera como la vivida durante los años 2011/2012 en la que desapareció la Caja de Ahorros del Mediterráneo, ¿considera que los contenidos publicados representan un buen trabajo periodístico?

Sí, yo creo que sí. Además, a nivel general no solo de mi periódico, sino de la mayoría de los periódicos. Como todo, es también mejorable por supuesto. Pero yo creo que sí. Echando la vista atrás y con un poco de retrospectiva, yo creo que en líneas generales, y no por ser corporativista, sino por el propio trabajo periodístico, yo creo que sí que se hizo un trabajo riguroso. No diría yo que al 100% porque acertar de forma absoluta es imposible, pero yo creo que sí y, a los hechos me remito.

Perdón por la autocita, o por referirme al Mundo, podemos echar un vistazo o repasar los ejemplares de El Mundo, no solo en la Comunidad Valenciana, sino del ámbito nacional, para ver en las páginas de los periódicos se atisbaba una situación, más que preocupante para las Cajas de ahorro. No solo en El Mundo, en Expansión y en Cinco días, así como en la mayoría de las secciones de economía en los medios de comunicación.

2.- Grandes profesionales del periodismo, citan que los medios siempre han de estar junto al ciudadano, y no junto al poder político y económico. ¿Realmente estuvieron junto al cliente y el trabajador o más próximos a la cúpula y los políticos?

No creo yo que el periodismo tenga que estar con alguien, político, ciudadano, trabajador o el empresario. El periodismo tiene que estar con la verdad, con lo que más se aproxime a la verdad y contarla de un modo que sea sugerente y atrayente, sugestivo, y que pueda llegar al máximo número de audiencia. Estar con el ciudadano, el político, yo creo que son apriorismos, que son más eslóganes que otra cosa. Insisto, yo creo que estar por la verdad.

3.- Durante este periodo, tras analizar una muestra de lo publicado durante estos dos años, el género periodístico más empleado se corresponde con el informativo (declaraciones, comunicados, notas de prensa...), ¿Cree qué es el género más idóneo para este tipo de situaciones? / ¿No sería conveniente optar por reportajes o entrevistas a expertos?

No, claro que no, lo ideal sería que la mayoría de las informaciones provengan de un proceso de una investigación, pero eso nunca se puede conseguir. La rutina productiva es la que es, no todos los días vas a tener la noticia del año, incluso no todos los días vas a tener la noticia del día. Incluso ni de la hora, ni de la tarde, ni de la mañana.

Porque ese tipo de noticias, esos procesos de investigación requieren tiempo, requieren recursos, un planteamiento de todas formas, por parte de la empresa, bueno en esta época no es posible, no solo por esas razones, sino por el acceso a las fuentes y demás cosas. En fin yo creo que los medios también han hecho un esfuerzo por no limitarse a comunicados oficiales, notas de prensa. Hay varias maneras de salirse de esas fauces y yo creo que lo hemos hecho en mayor o menor medida, pero sí.

4.- En la mayoría de los artículos publicados predomina el uso de fuentes oficiales (la entidad, instituciones oficiales, políticos, sindicatos...), encontramos muy pocos expertos que completen las informaciones, y no aparece la voz de clientes, empleados, familias ¿a qué se debe esto?

Es un tema complicado, en el caso de la CAM. Cuando quieres indagar e ir un poquito más allá, en profundidad, ya de lo que son las cuentas financieras de la CAM, te tienes que remitir a una fuente oficial, que tiene la propia CAM, la CNMV o el Banco de

España, es que no hay más. Son los auditores y estos no te van a dar ninguna información, a no ser, bueno, todo es posible, pero es difícil.

De clientes yo creo que sí que hay, por medio de plataformas, pero fueron posteriormente, de lo que ha sucedido con los tenedores de participaciones, de deuda subordinada o de cuotas participativas. Y eso son clientes, de la CAM. Si tu publicas que la CAM u otra entidad financiera ha perdido no sé cuántos millones, por dar determinados créditos a insolventes o que ha hecho inversiones de dudosa rentabilidad, tú estás informando a clientes de alguna manera.

En cuanto a empleados, yo creo que también se han publicado informaciones de lo que pensaban los empleados en la CAM o el resto de Cajas, sobre lo que había pasado. En mayor o menor medida, creo que sí, pero todo es debatible. Otra cosa también es que determinados grupos, entes quieran hablar públicamente, eso es una. Y dos, que lo que diga, te vaya a aportar un valor informativo, esa es otra. No todo lo que dice una institución oficial o un portavoz oficial o una nota oficial siempre es noticia, no. Lo mismo sucede cuando es otra fuente, un cliente, un empleado.

Todo eso, porque lo tienes que diferenciar también, de llevar cuidado, para no ejercer tú de portavoz de la oficialidad, por decirlo de alguna manera. Pero tampoco, ejercer de portavoz de los otros, e, este caso, por concluir la cuestión, de los clientes o de los empleados, ¿Por qué? No porque sea cliente o empleado va a tener razón en una cosa, ni tampoco el valor informativo que pueda tener.

5.- La situación de incertidumbre vivida durante estas fechas generó cierto pánico en la sociedad, la consulta de lo publicado en los medios era algo necesario para el ciudadano. A nivel interno de redacción ¿Cómo se vivió ese momento, para cubrir este proceso? (organización, redacción de contenidos, el uso de agencias, periodistas especializados, colaboraciones de políticos y expertos para expresar su opinión).

Bueno es un momento muy intenso, estamos hablando de la noticia económica financiera más importante de la historia de Alicante. Una institución que tiene 130 años de historia, quiebra, bueno desaparece porque es una institución sistémica en el ámbito económico, financiero, cultural, empresarial, social, desde mi punto de vista, no había rincón de la provincia de Alicante, a donde no llegara la CAM.

Entonces, pues eso requiere un esfuerzo profesional importante. Digamos que dedicarte de forma monopolística a esa cuestión. Un esfuerzo muy intenso, se requiere que tú también te formes o que te incluyas en cosas, que a lo mejor hasta ese momento, no

dominas o no manejas, que a lo mejor hoy tampoco, pero bueno ya no eres un analfabeto, en estos ámbitos financieros, económicos.

También tiene que haber mucha coordinación con tus jefes, con tus compañeros de Madrid y con los de Valencia, para ver qué es lo más importante, que es lo que no, hacia donde tenemos que ir porque esto es interesante, puede que esto no. Yo lo recuerdo, como un momento muy intenso desde todos los puntos de vista.

6.- La profesión periodística se ve condicionada por numerosos aspectos (empleo, falta de independencia) y se arriesga a perder la credibilidad de los ciudadanos. En esta época turbulenta que se analiza, la desaparición de la CAM, ¿Sintió presión/influencia para no publicar algunas informaciones? ¿Conoce si algún periodista/medio pudiera haberse visto influenciado a ello?

Sí, presiones siempre hay. No debemos olvidar que un periódico es una empresa, tiene ingresos y tiene gastos, y como cualquier empresa tienes que cuadrar esas partidas. Hay informaciones que por esta parte molestan menos y si por esta molestan menos, pues hay que ir por ahí, pues hay agentes económicos o políticos. Y en el caso de la CAM claro que hubo presiones, pero no fueron de forma absoluta, nosotros trabajamos con un grado de libertad casi total.

Pienso que sí que había informaciones que daban desde la propia entidad, para matizarlas, pero no solo la CAM, eso lo ha hecho mucha gente, lo hace todo el mundo, sea una empresa cliente de tu periódico desde un punto de vista publicitario, sea un político, eso es el toma y daca y el día a día de la profesión. Pero en términos generales trabajamos con cierta libertad y es así, porque a veces éramos nosotros mismos los que de alguna manera nos censuramos. Si publicamos esto, vamos a generar pánico, miedo.

Dentro de los momentos vividos durante este hecho, como recordando una anécdota: Yo me acuerdo de una noticia que no publicamos: Había salido en la prensa asturiana, creo que era El Correo, era que las cuatro cajas que formaban el SIP, Cajastur, Caja Cantabria, Caja Extremadura y la CAM; pues que habían perdido en los últimos tres meses desde ese día que se iba a publicar esta información, tres, cuatro o cinco meses anteriores, habían sufrido la salida de dos mil quinientos millones de euros en depósitos y que la mayoría eran procedentes de la CAM.

Bueno, pues se decidió no publicarlo y el caso es que no dejaba de ser una información pública puesto que estaba en los registros de las cuentas, pero se decidió no publicarlo, por no generar más alarma. Luego también, dejamos de publicar, luego de todas estas

cosas te arrepientes, seguro, las cosas de los hechos es la que es: Cuando la CAM está a punto de no hacerse la fusión con Cajastur porque la morosidad de la CAM, había pasado, no sé en qué porcentaje, casi a un 9%, una cantidad tremenda, y no lo publicamos. Sin embargo otro periódico, creo que fue Información, sí lo publicó.

Respecto a la tensión de estos días, de noches de dormir poco, la primera noticia fuerte de una posible fusión de la CAM es con Caja Murcia, cientos de llamadas para confirmar, si era verdad, si era mentira y yo no me acuerdo ni de la hora que me fui a casa, era la apertura del periódico y se trataba de la firma de la CAM y Cajamurcia, recuerdo que estaba casi hecho.

Y al día siguiente al abrir el periódico, lo que yo había escrito, y era absolutamente lo contrario, no había fusión y solo lo habíamos dicho Información y nosotros, recuerdo que venía con mi firma y todo. Era absolutamente lo contrario de lo que habíamos hecho, pero mi director a última hora se había enterado de que al final no iba adelante. Es que te ibas a la cama, con la sensación de haber hecho un buen trabajo, pero decir, a ver si, yo estoy convencido, pero igual no tenemos razón.

7.- En vista de las informaciones que se publicaron durante este periodo ¿considera que los periodistas/medios estuvieron a la altura? ¿Podrían haber hecho algo más?

Todo está documentado, pero todo es mejorable, se ve ahora una vez pasado y todo es mejorable. Un periodista se entera de lo que los demás quieren que se entere, no nos engañemos, el periodista no tiene una bola de cristal, ni tiene una fórmula mágica, el periodista lo único que puede hacer, con un poquito de esfuerzo, de intuición y de suerte. Al final te enteras de lo que otro quiere que tú te enteres, si el otro no quiere que tú enteres pues no te enteras. Sí todo es mejorable, claro que sí que podíamos haber hecho las cosas mejor.

Ahora echas la vista atrás y a lo mejor, pues unos meses o dos años atrás tú publicas la intervención de la CAM y no tienes pruebas en lo contrario, al igual que otros medios, tú no tienes elementos de juicio para desmentir a la CAM. Si la CAM te dice que en el primer trimestre del 2011 gana 39 millones, no hay periodista que te diga que la CAM está adulterando las cuentas, si no es un estamento oficial y te dice que en el primer semestre está perdiendo unos 1.136 millones. Un periodista de qué puede enterarse, por ejemplo, de si había un agujero en el Banco de Valencia de más 800 millones.

8.- Desde un punto de vista Ético y Deontológico ¿Qué papel jugó su diario en la publicación de los contenidos ante la desaparición de la CAM?

Considero que es mejor que lo juzguen los demás. Lo importante es si tú tienes la conciencia tranquila o no. La ética y la deontología, se lo dejo a la conciencia de cada uno. Lo importante es si uno está contento de lo que ha hecho. Sí estamos contentos con lo hecho. Podíamos haberlo hecho mejor, pues sí, Todo es mejorable. La impresión sobre el trabajo que hicimos, a tenor de lo que suele comentar la gente, creo que sí.



Juan Carlos Romero, redactor diario *La Verdad* de Alicante. En la actualidad en *COPE Elche*

Entrevista 2: Juan Carlos Romero (Diario La Verdad)

1.- En una situación de crisis económica y financiera como la vivida durante los años 2011/2012 en la que desapareció la Caja de Ahorros del Mediterráneo, ¿considera que los contenidos publicados representan un buen trabajo periodístico?

Yo creo que sí. Hay que tener en cuenta que en ese momento, todo lo que acontece a la CAM, pues la CAM era la CAM, una institución que parecía que no iba a desaparecer en la vida. En fin, que hablar de la CAM era como si estuvieras hablando de Messi, Neymar o de Ronaldo.

“Estamos en la Champions League” que decía Zapatero, pues la CAM era uno de esos buques insignia, solo a nivel de la Comunidad Valenciana. Y cuando empezó a surgir todo ese problema, la verdad es que fue muy impactante, un shock para mucha gente. Yo creo que en la vida, nadie pensaba el desenlace que hubo luego.

Sobre todo porque la CAM tenía esa sensación de que, jamás lo que estaba sucediendo en otros bancos, iba a pasar con la CAM. No, no eso le pasará a otro, pero aquí, con el apoyo de la Generalitat, los activos que tiene en total, imposible que eso le pase a la CAM. Cuando pasó lo que pasó, yo creo que hoy día, pocos se creen que se haya podido llegar a esto, a ese desenlace, sino fuera porque ha pasado.

Esta situación te obligaba a dar el 200 por ciento, porque cada cosa que decías, tenía que estar bien contrastada, tenía que estar todo bien manido, tú tenías que dar una información exacta, nada de medias tintas. Ten en cuenta que había mucha gente que estaba afectada por la CAM y tenías que ser muy minucioso. Cada detalle que contabas tenía que estar totalmente contrastado.

De todos modos, cualquier noticia que das, siempre ha de estar contrastada. En este caso doble, ya que estabas hablando de la CAM. Ojo, aquí es que esto va en serio y tienes que ir con pies de plomo, de cada cosa que pongas.

2.- Grandes profesionales del periodismo, citan que los medios siempre han de estar junto al ciudadano, y no junto al poder político y económico. ¿Realmente estuvieron junto al cliente y el trabajador o más próximos a la cúpula y los políticos?

Yo siempre te puedo hablar, con la tranquilidad de decir que la gente que trabajamos en La Verdad, donde yo estaba, en todo momento siempre fuimos fieles a la noticia, fieles a la realidad, la verdad.

Hay algo que siempre yo he hecho, y ahora en la radio un poco más, y es que la gente nunca te va a perdonar que la mientas, que la engañes, al gente quiere que tú, aunque la noticia sea mala, dile la verdad, explícale cosas para que lo entienda y a través de ese entendimiento, ver que posibles soluciones se pueden hacer.

Si tu a la gente la engañas, le cuentas una milonga, al final, uno flaco favor le estás haciendo a esa gente y segundo flaco favor le estás haciendo a la entidad. Es que no beneficias a nadie, como se ha demostrado al final, una sucesión de intentar falsear lo que desde fuera se estaba viendo venir, pues al final desembocó en lo que había.

3.- Durante este periodo, tras analizar una muestra de lo publicado durante estos dos años, el género periodístico más empleado se corresponde con el informativo (declaraciones, comunicados, notas de prensa...), ¿Cree qué es el género más idóneo para este tipo de situaciones? / ¿No sería conveniente optar por reportajes o entrevistas a expertos?

A mí no me gustan las notas de prensa, ya que es lo que te quieren contar. Lo que te quieren contar, a veces, no es lo que tú debes contar. Desgraciadamente, no todo el mundo, pero hay gente, que te envía una nota de prensa y dice ya está, ya he hecho el trabajo. Ahora lo escribo y genial, me voy para casa. No hijo no, esto no va de eso. Esto va que a ti te pueden enviar una nota de prensa y a partir de esa nota de prensa, si quieres, te puede servir de apoyo, de lo que sea, pero muchas veces esa no es la noticia, la nota de prensa.

Lo que hay que ver es qué consecuencias puede tener esa nota de prensa, o lo primero de todo, saber si esa nota de prensa es la realidad, se atiene a la realidad. Yo siempre, todos los que me preguntan y empiezan en esta profesión, les digo: piensa por ti mismo, busca, indaga, averigua de eso se trata esta labor.

Somos como detectives privados que vamos a nuestra bola y que tenemos que buscar la verdad y dar la mejor información. Una nota de prensa insisto, en el momento en que tú te limitas a la nota de prensa, estás haciendo flaco favor a tu profesión y por supuesto a ti mismo.

4.- En la mayoría de los artículos publicados predomina el uso de fuentes oficiales (la entidad, instituciones oficiales, políticos, sindicatos...), encontramos muy pocos expertos que completen las informaciones, y no aparece la voz de clientes, empleados, familias ¿a qué se debe esto?

En ese momento, por ejemplo el tema de las preferentes, no parecía que estaba tan claro lo que en ese momento estaba sucediendo con ese tema. Sí que es verdad que a lo largo de todo el proceso se habla con representantes de la CAM, de la Generalitat, de la oposición.

Hay que tener en cuenta de que la CAM era un elemento que beneficiaba a todo el mundo, era como una representación de lo que en ese momento era el poderío económico de la Comunidad Valenciana, entonces claro, era una situación que aunque todo el mundo pensaba lo que pensaba, pero siempre se estaba buscando la manera de intentar paliar o buscar la solución mejor posible.

El tema fue que costaba encontrar la solución que se quería encontrar y mientras tanto la bola se hacía más y más grande y llega un momento en que revienta. En un primer momento vas buscando, tú puedes tener las fuentes de información que quieras, pues a veces tienes la oportunidad de hablar con un político de la oposición, con este, con el otro, con algún empleado.

Es verdad que en esa época, para sacar información era muy complicado, ya que parecía que todo el mundo iba a la defensiva, quería nadar u guardar la ropa. Entonces indudablemente, cada información que sacabas era con pies de plomo y tener muy bien contrastado lo que pusieses en cada momento.

5.- La situación de incertidumbre vivida durante estas fechas generó cierto pánico en la sociedad, la consulta de lo publicado en los medios era algo necesario para el ciudadano. A nivel interno de redacción ¿Cómo se vivió ese momento, para cubrir este proceso? (organización, redacción de contenidos, el uso de agencias, periodistas especializados, colaboraciones de políticos y expertos para expresar su opinión).

En esas situaciones, lo más importante, es tener las suficientes fuentes de información para estar seguro de lo que está sucediendo en cada momento. Por eso antes te comentaba que no hay que limitarse a las notas de prensa, porque no hay nada más importante para alguien que llega a esta profesión, que tener fuentes, son fundamentales.

Entonces, un periodista sin fuentes, no llega a ninguna parte. Al final la nota de prensa que te ha llegado, es que, no hombre pero has hablado con alguien, alguien te ha explicado, alguien te ha dicho, no es que la nota, pero bueno esto que es.

Entonces eso como se consigue, primero con cada persona que hablas, demostrarle que puede confiar en ti. Que cuando te cuente una cosa, no vas a ir enseguida de decir, es que me ha dicho fulanito, no las fuentes son sagradas. De hecho nadie está obligado a revelar sus fuentes.

En fin cuando uno empieza hay que darse a conocer y recuerdo que cuando empecé me dijeron hazte cargo del Hospital General, vete allí y preséntate, entonces tienes que ir planta por planta, despacho por despacho y presentarte, hola voy a ser quien se va a hacer cargo de esto, y empiezas a darte a conocer, a hablar con la gente, sobre todo a mostrarle a la gente que puede confiar en ti.

No obstante, cualquier fuente te va a poner a prueba, te va a dar alguna cosa y en función de cómo respondas, seguirá confinado en ti o no, eso ya depende de cada uno.

Pero para este tipo de cosas, para todas, pero cuando se trata de situaciones complejas, necesitas tener una buena agenda de fuentes, porque a través de ellas es cómo tú puedes ir escarbando cual es la realidad.

En la redacción se genera un clima de mucha tensión, pues ten en cuenta que salía por ejemplo a las doce, a las dos o a las cuatro podía cambiar, cuando ya tenías todo hecho, llegaba cualquier cosa de última hora y tenías que cambiarlo. Entonces era un estado de cierta preocupación pues en cada momento estabas pendiente de que a ver si he puesto esto y parece que va a ser por ahí y entonces hay algo nuevo que te obligue a rehacerlo todo, que eso pasaba en más de una ocasión.

Como es este caso de la CAM, tú tenías el periódico hecho y de repente te venía una última hora y te tocaba volver a sentarte y escribir.

6.- La profesión periodística se ve condicionada por numerosos aspectos (empleo, falta de independencia) y se arriesga a perder la credibilidad de los ciudadanos. En esta época turbulenta que se analiza, la desaparición de la CAM, ¿Sintió presión/influencia para no publicar algunas informaciones? ¿Conoce si algún periodista/medio pudiera haberse visto influenciado a ello?

Yo siempre he creído en la honestidad de los compañeros con los que he trabajado, tanto en La Verdad como aquí. La prueba está en cómo al final toda la información que se ha dado sobre la CAM ha dado la razón a unos y a otros. Te puedo asegurar que en la redacción del periódico, ninguno de los jefes que he tenido o de los compañeros siempre ha habido honradez, precisamente por eso, de que he sido testigo de que todo el trabajo que se ha hecho con total libertad y sobre todo en busca de la verdad.

7.- En vista de las informaciones que se publicaron durante este periodo ¿considera que los periodistas/medios estuvieron a la altura? ¿Podrían haber hecho algo más?

Bueno eso es como todo, siempre te quedas con, y si hubiera hecho, hubiera tenido. Pero a larga, me da la impresión de que paso lo que tenía que pasar por la mala gestión, la mala cabeza de los gestores. Es una cosa que tú ves, que día a día se va viendo y sobre todo esa intuición periodística, porque a veces un gesto, un detalle te indica que algo está pasando.

Tú estás en la Caja y oyes un comentario de un cajero, él piensa que tú no le estás oyendo, pero lo dice y tú dices que cosa más rara. Oyes la conversación de dos personas en una cafetería o en la plaza, entonces son detalles que nunca debes dejar de escapar.

Como digo yo siempre, debes tener el oído y los ojos bien abiertos, todos los días, donde estés, en cualquier detalle simple puede dar pie a una noticia.

Y son cosas que aprendes con el día a día, con el caso y con el tiempo. Yo creo que se hizo informativamente, todo lo que se podía hacer. Por lo menos mantener informada a la gente de lo que estaba pasando y de las consecuencias que podían haber.

8.- Desde un punto de vista Ético y Deontológico ¿Qué papel jugó su diario en la publicación de los contenidos ante la desaparición de la CAM?

La Verdad siempre informó de todo lo que tenía que informar, yo no recuerdo que nadie dijera no pongas esto o dejes de ponerlo. Que ha habido presiones como se dice llamado a altas instancias, a directores o a otros niveles, no lo sé. Lo que está claro que al que llaman no es al redactor, siempre es al jefe, al que está arriba, al dueño del periódico, al director del periódico o al que sea, pero en fin, yo creo que siempre se informó de lo que estaba pasando, intentando dar la información más veraz.

La lástima es que al final nos hayamos quedado sin una entidad que estaba haciendo una labor esencial, de obra social, que hacía un montón de cosas. Que da rabia eso, la mala cabeza de unas pocas personas, lo haya pasado tan mal y lo siga pasando tan mal mucha gente.

Desgraciadamente, cada dos por tres, seguimos teniendo a la CAM en las primeras planas, en todas partes, es un tema que desgraciadamente tardará mucho en cicatrizar las heridas, pues yo he visto personalmente a la gente darse cuenta de que no todo el monte era orégano, y que detrás del gigante pues que había unos pies de barro, que al final no aguantaron la situación.

Supongo que hubo decisiones políticas y de la misma propia caja que al final la llevaron donde la llevaron. Al final, insisto en que el tiempo ha ido poniendo a cada cosa en su sitio.



David Navarro redactor Diario Información en Alicante

Entrevista 3: David Navarro (Diario Información)

1.- En una situación de crisis económica y financiera como la vivida durante los años 2011/2012 en la que desapareció la Caja de Ahorros del Mediterráneo, ¿considera que los contenidos publicados representan un buen trabajo periodístico?

Yo creo que sí, que nos esforzamos todos en dar la mejor información posible y en trasladar a la opinión pública lo que estaba ocurriendo en la caja, las cuestiones que había. Pienso las limitaciones que tienes tú como periodista intentas investigar, pero evidentemente no puedes acceder a toda la información, luego vimos que evidentemente había mucha información que no teníamos, que luego con el tiempo fue apareciendo como las investigaciones judiciales, que fueron apareciendo posteriormente.

Si hubieras sabido con anterioridad todo lo que pasaba en la CAM realmente en su momento, pues seguramente la historia hubiera sido otra.

2.- Grandes profesionales del periodismo, citan que los medios siempre han de estar junto al ciudadano, y no junto al poder político y económico. ¿Realmente estuvieron junto al cliente y el trabajador o más próximos a la cúpula y los políticos?

Tú intentas siempre dar la información que sirva a tu lector, donde gran parte son trabajadores, pero la mayoría son clientes. En el caso de Alicante son todos clientes de

la CAM, ofrecer la información que les sea de utilidad. Evidentemente para obtener esa información, tienes que estar cercano a la cúpula, pero en las relaciones, pero no a la hora de escribir.

Hay que tener la cabeza bien centrada y saber realmente que sí, a veces esas cosas de los despachos te pueden deslumbrar, pero ellos saben también que cuando hablas con gente que es un directivo, cuando hablas con gente que es responsable de la CAM también te van a intentar vender su versión, lo más favorable posible y tú tienes que saber filtrar y evidentemente nosotros, lo que es en mi caso, yo siempre lo que he intentado es dar la información que realmente interesa a los clientes, para que supieran realmente como estaba la situación de la caja.

3.- Durante este periodo, tras analizar una muestra de lo publicado durante estos dos años, el género periodístico más empleado se corresponde con el informativo (declaraciones, comunicados, notas de prensa...), ¿Cree qué es el género más idóneo para este tipo de situaciones? / ¿No sería conveniente optar por reportajes o entrevistas a expertos?

Bueno ahí depende mucho del flujo informativo, es decir, cuando se están produciendo muchos hechos seguidos, como era el caso o periodo de la CAM, que un día tras otro íbamos conociendo novedades, ahí no te queda más remedio que ir al tema informativo, porque tienes que dar la información, la noticia.

El reportaje, el análisis es un poco cuando ya ha pasado toda la información y puedes escribirla, puedes analizarla, pero en los años 2011/12 ahí estábamos en pleno, en realidad todo empezó en mayo de 2010 cuando la CAM intentó fusionarse con Caja Asturias, ahí hubo un proceso, hubo muchos seguidos y realmente no te daba tiempo aun así nosotros hicimos bastantes reportajes pero sobre todo de cara al fin de semana, cuando la gente tiene también más tiempo para leer, y ahí es cuando se intentó hacerlos, sobre todo reportajes, más que entrevistas con expertos.

De todas formas yo de la CAM recuerdo declaraciones, pero notas de prensa y comunicados no, al menos que yo recuerde.

4.- En la mayoría de los artículos publicados predomina el uso de fuentes oficiales (la entidad, instituciones oficiales, políticos, sindicatos...), encontramos muy pocos expertos que completen las informaciones, y no aparece la voz de clientes, empleados, familias ¿a qué se debe esto?

Nosotros cuando hablamos de sindicatos, se supone que representan ya a los empleados, aparte de eso tú sí que intentas hablar con la gente que conoces, que sabes que trabaja en la CAM, al menos yo siempre intente ese otro punto, lo que pasa que no puedes citarlos directamente, es decir tú pones la información que te dan, pero ahí desde luego no vas a citar a fulanito de tal, que trabaja en la oficina de no sé dónde.

Evidentemente es ahí donde pienses tu que no hay otras informaciones en lo que respecta a información de otras fuentes. Evidentemente la dirección de la caja, las propias políticas que controlaban la caja y tal, tienes que citarlas, a ver, eran los que estaban dominando la situación y los que estaban realmente enseñando lo que había. Recuerdo haber hecho reportajes sobre la situación en la que iban a quedar las oficinas, incluso de hablar con clientes y consumidores.

Evidentemente en esta situación de la caja, hablando de expertos, en este caso expertos en la CAM, eran los directivos de la CAM, los consejeros y los trabajadores de la CAM, no hay ningún financiero que te diga ¿qué está pasando ahí, con quién está negociando, con quién, qué situación había en las oficinas de la CAM? Bueno eso no hay un experto par verlo y preguntarle.

En este periodo lo que tú estás contando es ¿Qué está sucediendo con la CAM?, si se ha hundido o no, si está negociando con otra caja o no, expertos ¿Qué es lo que dice el Banco de España? Evidentemente conseguir un experto en finanzas te va a servir de poco, cuando tú lo que quieres decir y escribir es de si la CAM va a fusionarse con otra o si se va a hundir o a quien va a adjudicar el FROB, la Caja una vez que la ha intervenido.

Ahí sí que alguna vez, cuando hablábamos por ejemplo de si los activos de la CAM eran buenos o malos, la información la daba el Banco de España, entonces te vas a hablar con un economista para ver si el que tenga tanto suelo es un problema o no, también eso depende mucho del plan de la entidad financiera.

5.- La situación de incertidumbre vivida durante estas fechas generó cierto pánico en la sociedad, la consulta de lo publicado en los medios era algo necesario para el ciudadano. A nivel interno de redacción ¿Cómo se vivió ese momento, para cubrir este proceso? (organización, redacción de contenidos, el uso de agencias, periodistas especializados, colaboraciones de políticos y expertos para expresar su opinión).

Es un momento muy duro porque realmente el trabajo, si había que cubrir información de un sindicato, era yo básicamente el que lo hacía e igual que en el resto de periódicos,

y realmente eran unas jornadas maratonianas, en que a las seis de la tarde, saltaba por los aires lo que tenías previsto, porque había habido una reunión de no sé quién y no sé cuántos y acabas a las doce de la noche.

Por la mañana los compañeros me decían mucha actividad, muchas horas de trabajo. Son estos informativos, pues la competencia de los periódicos, si estamos sacando la misma información que el otro, no desmintiendo, pero a ver si es la misma información. La editorial de un día del periódico, para ver que alguien ha llegado antes y eso era una crisis para ti, suponía un problema. Muy duro y realmente, porque tú también eres consciente de que lo que publicarás cada día, en las oficinas de la CAM, a los empleados les afectaba, de eso aquí éramos muy conscientes, tanto a los trabajadores, como a los clientes.

Tampoco se quería publicar nada que no estuviera contrastado, nada que realmente no estuviera bien atado, porque yo realmente soy consciente de que lo que se publica en los medios impacta, y si una empresa está mal, acabará estando mal aunque no esté.

Yo recuerdo algo en lo que fuimos muy prudentes, que tras la ruptura de la fusión con Cajastur, hay hubo cierto revuelo en oficinas, yo sé que había gente que iba a sacar el dinero, es un error, sabíamos que había gente que estábamos preguntando si había retirado el dinero, pero no lo querías poner demasiado de relieve, porque no querías generar esa bola de nieve y que al final fueras quién tú realmente hubieras enviado a la mierda a la CAM. Ahí tienes que jugar con sensibilidad.

Todas las especulaciones sobre cualquier fusión, eso supone un trabajo añadido, pues tienes aquí los contactos de la CAM, con la gente de la CAM, pero de Caja Murcia no los tienes, pero realmente complicado.

6.- La profesión periodística se ve condicionada por numerosos aspectos (empleo, falta de independencia) y se arriesga a perder la credibilidad de los ciudadanos. En esta época turbulenta que se analiza, la desaparición de la CAM, ¿Sintió presión/influencia para no publicar algunas informaciones? ¿Conoce si algún periodista/medio pudiera haberse visto influenciado a ello?

Presiones siempre hay, por parte de la caja que quiere influir, pero la parte contraria también, siempre hay, pero ahí está tu buen hacer y tú profesionalidad de saber resistirse y saber aguantarlas.

Evidentemente la caja siempre quería manifestar que todo iba bien, pero tú contrastabas e intentabas como mínimo dar las dos versiones, la que te digan ellos y la otra y ahí

pues aguantar. Siempre hay presiones, pero aguantas, el trabajo nuestro es resistir no en este tema, sino en todos.

7.- En vista de las informaciones que se publicaron durante este periodo ¿considera que los periodistas/medios estuvieron a la altura? ¿Podrían haber hecho algo más?

Yo creo que en el caso de la CAM, está muy a la altura de lo que sucedió en Alicante. Comparando con otras situaciones de otras cajas, por ejemplo como Cataluña, yo creo que nosotros hemos sabido publicar mucha más información, profundizamos mucho más en el tema.

En otras zonas se pasó mucho más de puntillas. Es lo que pasó con otras cajas, yo creo que aquí el trabajo fue realmente bueno, no en otros sitios, yo creo que en Alicante hicimos buen trabajo con lo de la CAM, sobre todo viendo el trabajo que hicieron en otras partes. Porque la situación en otras cajas ha sido escandalosa y realmente los medios de otras autonomías no se han hecho referentes, en fin me parece que es un tema importante dada la gravedad del mismo, pues realmente era importante darlo a conocer al público.

8.- Desde un punto de vista Ético y Deontológico ¿Qué papel jugó su diario en la publicación de los contenidos ante la desaparición de la CAM?

Desde mi punto de vista, nosotros tenemos muy en cuenta a quien influimos, la responsabilidad que tenemos también de dar la información en su justa medida, es decir informes y no provoques, por decirlo así.

Siempre hemos tenido en cuenta la ética, a nadie se le escapa, la CAM en su día, era uno de los mayores anunciantes y creo que de todos, y eso no fue un impedimento para publicar lo que teníamos que hacer.

Realmente una época muy dura, pero que sirvió para denunciar y para poner sobre la mesa las cuestiones principales, pues la CAM era un símbolo aquí en nuestra provincia. Bueno dentro de las limitaciones de que no puedes acceder a algún tipo de información, porque no lo sabes todo, pero en fin contentos por el trabajo que hicimos.

Yo sé que los trabajadores de la CAM, durante este tiempo a los periodistas nos enfilaron, porque a ellos les parecía que esto era como algo personal.

Entrevistas realizadas durante los días 25 y 26 de abril de 2018.

