

**Universidad Miguel Hernández de Elche**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche**  
**Titulación de Periodismo**

**Trabajo Fin de Grado**  
**Curso Académico 2017-2018**



**UNIVERSITAS**  
*Miguel Hernández*



**La desinformación en Twitter: el caso del referéndum  
del 1 de octubre de 2017**

*Disinformation in Twitter: the case of the referéndum of  
October 1, 2017*

Alumno/a: Claudia Sáez Alcalá  
Tutor: José Alberto García Avilés

# ÍNDICE

Resumen.....	3
Palabras clave.....	3
Abstract.....	4
Keywords.....	4
1. Introducción.....	5
2. Objetivos e hipótesis.....	6
3. Metodología.....	7
3.1 Revisión bibliográfica.....	7
3.2 Estudio de caso.....	7
4. Marco teórico.....	10
4.1 Concepto de desinformación.....	10
4.2 Técnicas de desinformación.....	11
4.3 Desinformación en las redes sociales.....	12
4.4 Casos representativos de la desinformación contemporánea.....	13
5. Resultados.....	15
5.1 Análisis.....	41
6. Recomendaciones y propuestas.....	42
6.1 Decálogo para que el usuario combata la desinformación.....	42
6.2 8 propuestas para combatir la desinformación.....	43
7. Conclusiones.....	44
8. Bibliografía.....	46
9. Anexo.....	48
9.1 Cuestionario.....	48
9.2 Entrevista Javier Salas.....	48
9.3 Entrevista Eva Herrero.....	52
9.4 Entrevista David Fernández.....	54
9.5 Entrevista Juan Soto Ivars.....	57

## Resumen

La desinformación es un término usado diariamente que conlleva a un juicio ético-demostrativo negativo que se refiere a una noticia falsa o manipulada, ya sea intencionada o no. Esta concepción negativa de la desinformación a través de la información implica una reflexión para conseguir un objetivo determinado. La desinformación es algo de lo que siempre se ha tenido constancia de ello, pero lo que ha cambiado en los últimos tiempos ha sido la forma de publicar información, y de compartirlo. Un factor determinante ha sido la tecnología, y con ello la aparición de las redes sociales ya que estas han obtenido una gran importancia por la inmediatez y por la interacción. El principal problema es que los usuarios creen lo que les llega y no corroboran la información antes de difundirla. Por eso son tan abundantes la cantidad de noticias falsas o *fake news* que corren por la red. La desventaja que se crea es que las redes sociales hacen que el mensaje sea redifundido y viral, por lo que la desinformación se vuelve mucho más grande todavía. En esta investigación lo que se busca es que el usuario sepa detectar una noticia falsa y cómo puede afrontarla correctamente y, que sea consciente que todo lo que ve en las redes sociales no tiene por qué ser cierto. Más concretamente, esta investigación trata sobre la desinformación en las redes sociales a partir del referéndum del 1 de octubre en Cataluña. Para ello, se ha investigado durante 10 días cuentas específicas de Twitter para mostrar 8 casos de desinformación en las redes sobre el 1-O. Además, ha sido fundamental entrevistar a periodistas y expertos en el tema de desinformación porque han ayudado con su conocimiento a realizar las propuestas para que el usuario pueda afrontar una noticia falsa.

## Palabras clave

desinformación, referéndum, Cataluña, noticia falsa, Twitter.

## **Abstract**

Misinformation is a term used daily that leads to a negative ethical-demonstrative judgment that refers to a false or manipulated news, whether intentional or not. This negative conception of misinformation through information implies a reflection to achieve a specific objective. Misinformation has always been present in our society, but it has been in the last decades when the way of disseminating and disseminating information has changed. Social networks have become too important, either because of immediacy or interaction, and it is journalism that has been harmed due to the abundant false news or *fake news* that runs through the network and the dissemination of them. For this reason, we are facing a problem that many people look to one side or it is really that they do not want to realize what is happening. The disadvantage that is created is that social networks cause the disinformation message to be redistributed and viral, so the disinformation becomes much bigger. In this research, what is sought is for the user to know how to detect a false news and how to deal with it correctly, and to be aware that everything he sees on social networks does not have to be true. More specifically, this research deals with disinformation in social networks after the referendum on October 1 in Catalonia. To do this, it has been investigated for 10 days specific accounts of Twitter to show 8 cases of misinformation in the networks on the 1-O. In addition, it has been essential to interview journalists and experts in the field of misinformation because they have helped with their knowledge to make proposals so that the user can face a false news.

## **Key words**

disinformation, referendum, Catalonia, *fake news*, Twitter.

# 1. Introducción

La desinformación siempre ha estado presente en nuestra sociedad, pero ha sido en las últimas décadas cuando se ha cambiado la manera de difundir y propagar información. Las redes sociales han cobrado demasiada importancia, ya sea por la inmediatez o por la interacción, y es el periodismo el que sufre debido a las abundantes noticias falsas o *fake news* que corren por la red y por la difusión de las mismas. Por ello, estamos ante un problema por el que muchos miran hacia un lado o es realmente que no se quieren dar cuenta de la realidad. La desventaja que se crea es que las redes sociales hacen que el mensaje desinformativo sea redifundido y viral por lo que la desinformación se vuelve mucho más grande todavía.

El término de “desinformación” en la Real Academia de la Lengua Española (RAE) viene definida como “acción y efecto de desinformar”, y en la segunda acepción como “falta de información, ignorancia”. Según Durandin (1995) podemos mencionar dos tipos de desinformación: la estratégica y la táctica. La desinformación estratégica “es un instrumento que ayuda al Estado en el cumplimiento de sus funciones y que busca confundir al enemigo en lo referente a la política del Estado. Mientras que la desinformación táctica “se ocupa de filtrar informaciones falsas en los servicios secretos enemigos y estudiar la forma en que estos la reciben, viendo si se las creen y si los dirigentes de las potencias enemigas adoptan las malas decisiones que se les intenta inspirar”.

De tanto mentir y manipular la información la verdad ha ido desapareciendo. Nunca se ha mentido tanto a lo largo de la Historia como actualmente, sobre todo desde la autoridad. La autora María Fraguas (1985) menciona en su libro *Teoría de la desinformación* que la palabra informar “supone una acción” (realizar algo, hacer) y desinformar “una acción de signo contrario” (deshacer). La autora define la desinformación como “la acción del emisor que proviene al ensamblaje de los signos con la intención de disminuir, suprimir o imposibilitar la correlación entre la representación del receptor y la realidad del original, es decir, que el emisor es el que emite intencionadamente información equivocada”.

La palabra posverdad fue la más buscada en Google en 2016. La RAE define este término como “la distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales”. Podemos pensar que no

existe una verdad posterior ya que solo hay verdad o no la hay. La verdad se define como la “conformidad de las cosas con el concepto que de ellas forma la mente”. Por lo tanto, se podría reconocer que la posverdad es una verdad descubierta recientemente. Sin embargo, otros pensarán que este término se refiere más bien a la falsedad porque es una apariencia de la verdad.

En esta investigación se constata que todo lo que aparece en las redes sociales no tiene por qué ser cierto. Tras el 1 de octubre se produjo abundante desinformación en las redes sociales, sobre todo, en Twitter. Muchos usuarios publicaron imágenes falsas que distorsionaba la realidad, e incluso también exageraban la información para que el bando contrario saliera perjudicado.

## **2. Objetivos e hipótesis**

Por todo lo mencionado anteriormente, el objetivo principal es:

-Investigar la desinformación que hubo a partir del referéndum del 1 de octubre en las redes sociales e identificar las principales técnicas de desinformación que se emplearon.

Los objetivos específicos son los siguientes:

-Estudiar las formas para prevenir la desinformación.

-Analizar el papel que desempeñaron los periodistas con la desinformación.

-Que el usuario conozca cómo puede detectar las noticias falsas y cómo poder afrontarlas correctamente.

He escogido elaborar esta investigación porque la desinformación es algo con lo que convivimos cada día, y creo que sería útil saber más del tema de forma más amplia.

Las hipótesis que planteo sobre esta investigación es que en Twitter se encontrará abundante desinformación y noticias falsas. Twitter es hoy en día la red social por excelencia por lo que la cantidad de desinformación es mayor ya que hay demasiada información. Creo que va a haber más desinformación por parte de los que apoyan la independencia de Cataluña que por los que están en contra de ello ya que estarán más sensibles por todo lo ocurrido y esto hará que compartan más cosas en su twitter. Creo que las técnicas de desinformación más empleadas van a ser imágenes manipuladas por los diferentes usuarios porque las imágenes estén retocadas o, simplemente, no

pertenecerán al referéndum de Cataluña. Aunque, creo que también se va a utilizar la política para distorsionar la realidad utilizando la manipulación y el sensacionalismo.

### **3. Metodología**

#### **3.1 Revisión bibliográfica**

Con respecto a la bibliografía, lo que más he investigado han sido artículos, revistas y libros digitales porque el tema de la desinformación en las redes sociales es un tema bastante actual y apenas hay información en los libros de papel. Lo que he encontrado, por ejemplo, para el estudio de caso es bastante información y artículos relacionados con el referéndum de Cataluña. Además, había artículos que trataban sobre la desinformación que se produjo durante el 1 de octubre. Por lo que me ha servido de mucha ayuda para elaborar mi estudio de caso. También, he investigado más a fondo el concepto de desinformación, las técnicas de desinformación y, en términos generales, la desinformación en las redes sociales.

#### **3.2 Estudio de caso**

El estudio de caso es un estudio de lo singular, lo particular, lo exhaustivo. Los antecedentes del estudio de caso se remontan en las disciplinas de la sociología, antropología, la historia y la psicología, principalmente.

El propósito de la investigación con el estudio de caso es investigar la particularidad, la unicidad, del caso singular. El método de estudio de caso mide y registra la conducta de las personas implicadas en el fenómeno estudiado. Además, en el estudio de caso los datos se pueden obtener por diversas fuentes, tanto cuantitativas como cualitativas.

Según el libro *El estudio de caso: Teoría y práctica* el método de estudio de caso ha sido muy criticado por autores como Stoeker, Venkatraman & Grant, Rouse & Daellenbach que consideran que no es una buena estrategia para realizar una investigación científica porque muestra problemas de fiabilidad y validez.

Como ya se ha mencionado anteriormente, las investigaciones científicas en el estudio de caso pueden ser realizadas a partir de metodologías cuantitativas o cualitativas. La metodología cuantitativa consiste en el contraste de teorías ya existentes a partir de una sucesión de hipótesis nacidas de la misma, siendo necesario obtener una muestra que represente a una población o fenómeno objeto de estudio. Es decir, los métodos

cuantitativos solo se centran en información obtenida a través de cuestionarios. Mientras que el método cualitativo consiste en la construcción de una teoría a partir de una serie de propuestas extraídas de un cuerpo teórico que servirá de punto de partida al investigador. En los métodos cualitativos trata de cómo nuestros valores y hechos crean la recogida y la interpretación de los datos.

Mi estudio de caso a realizar es la desinformación que hubo en Twitter a partir del referéndum de Cataluña. El referéndum del 1 de octubre de Cataluña fue un referéndum convocado por el Gobierno de Cataluña, que no aprobó el Tribunal Constitucional y aun así se celebró de manera ilícita en Cataluña. Los catalanes reivindicaban su derecho a decidir sobre la independencia de Cataluña. Mientras que, el Gobierno español no les dejó ejercer su derecho a voto porque, según la Constitución española y la legislación, no cumple los requisitos señalados en ellas.

Dado la repercusión que tuvo este hecho por el fuerte contenido ideológico resulta interesante analizar las técnicas de desinformación existentes.

En esta investigación me voy a centrar en la desinformación que hubo en la red social Twitter sobre el referéndum de Cataluña del 1 de octubre. Por eso, voy a analizar las cuentas de diferentes usuarios de Twitter durante los días 30 de septiembre y 9 de octubre de 2017. Las cuentas que he escogido para analizar son las siguientes: Julian Assange, periodista y activista; Russia Television, canal de televisión internacional de la Federación de Rusia; Edward Snowden, periodista y consultor tecnológico estadounidense; Directe.cat, medio de comunicación digital de Cataluña; Anonymous, cuenta anónima que opina sobre los temas controvertidos que suceden en el mundo; Oriol Amorós, secretario de Igualdad, Migraciones y Ciudadanía de Cataluña; Isabel San Sebastián, periodista y escritora; Bea Talegón, abogada española y directora en *Diario 16*. He escogido estas cuentas para analizar porque tratan la opinión pública y porque con mis lecturas e investigaciones sabía que no aportarían una transparencia informativa en sus *tuits*.

He escogido ese marco temporal de 10 días porque en esas fechas es cuando más información y desinformación hay sobre el tema en cuestión. La forma en la que voy a analizar la desinformación en esta red social va a ser a través de *tuits*. A partir de ahí, en los resultados expondré ejemplos de los *tuits* que he encontrado y los explicaré.

Asimismo, pondré de las diferentes cuentas los casos que han sido reconocidos como bulos y explicaré que técnica se ha utilizado para manipular.

Los entrevistados que he escogido para realizar mi investigación son los siguientes: Javier Salas (periodista en la sección de Ciencias y Tecnología en el diario *El País*), Eva Herrero Curiel (profesora de Periodismo en la Universidad Carlos III de Madrid), David Fernández (periodista de Maldito Bulo) y Juan Soto Ivars (periodista en *El Confidencial* y escritor). He elegido a estos entrevistados porque sabía que me iban a aportar información suficiente para realizar el “decálogo para que el usuario combata la desinformación” es decir, los pasos a seguir que debe seguir el usuario para detectar una noticia falsa. Además, de que iban a entender mejor y me iban a aportar un gran conocimiento sobre las *fake news*.

Las entrevistas realizadas han sido semiestructuradas. Las entrevistas semiestructuradas tienen un carácter conversacional que no oprime a las personas partícipes y, por lo tanto, crea un ámbito coloquial que ayuda a la comunicación entre quienes interactúan. En este tipo de entrevista se sigue el modelo de conversación entre iguales que tiende a superar el mero intercambio de preguntas y respuestas. En la entrevista se constituye un discurso que permite reflejar las relaciones complejas de la realidad, tanto de parte del entrevistado como del entrevistador.

En la entrevista semiestructurada, el entrevistador toma decisiones que demandan sensibilidad hacia el transcurso de la entrevista y al entrevistado. Un entrevistador puede repreguntar una pregunta ya formulada para obtener una mayor profundidad en la respuesta. El entrevistador debe tener cuidado con su comportamiento no verbal, sobre todo, a la hora de obtener las respuestas para no intimidar en los testimonios de la persona entrevistada.

Las entrevistas se realizaron principalmente cara a cara y una de ellas por teléfono. La duración de las entrevistas se aproxima a 30 minutos y la transcripción de las entrevistas se pueden consultar en el anexo. El cuestionario se puede ver también en el anexo. El principal objetivo del cuestionario era conocer la visión de periodistas sobre la desinformación en las redes sociales y que aportaran conocimientos para las propuestas de cómo el usuario puede afrontar las noticias falsas. Así como de que sirvieran de ayuda para realizar el estudio de caso.

## 4. Marco teórico

### 4.1 Concepto de desinformación

La palabra “desinformación” tiene un origen soviético, nacida al calor de los servicios secretos y divulgada al mundo gracias a los franceses se ha hecho popular en las últimas décadas. Este concepto procede del término ruso “dezinformatsia”. Adquirió el sentido de “la acción de inducir a error mediante el uso de informaciones falsas”, según el diccionario de la lengua rusa en 1949. La palabra es contemporánea, pero la práctica de la desinformación es mucho más antigua que el concepto. Según el comunicólogo francés Durandin (1993), “el siglo XX será considerado como el de la manipulación y del engaño como expresión estratégica de las diferentes manifestaciones del poder”. Durandin (1993) define la desinformación como “un conjunto organizado de engaños en una era en la que los medios de comunicación se hallan enormemente desarrollados”.

La desinformación trata sobre el uso de la mentira para acabar consiguiendo un objetivo. En muchas ocasiones, la desinformación se transforma en una guerra al servicio de los intereses de las autoridades. Para Durandin (1993), la mentira sirve para situar al público en inferioridad, mientras que la persona que miente se engrandece. Según Fraguas de Pablo (1985), la desinformación radica en “la acción del emisor que procede al ensamblaje de los signos con la intención de disminuir, suprimir o imposibilitar la correlación entre la representación del receptor y la realidad del original”.

Martínez Albertos (1987) añade a la definición de la RAE que la desinformación es “dar información técnicamente correcta, pero intencionalmente manipulada, al servicio de ciertos fines”. Por lo que existen fórmulas y tácticas de engaño en los medios, según Burgueño (2008), que pueden alcanzar diferentes aspectos desde la invención de historias hasta la inclusión de declaraciones atribuibles a la imaginación del periodista, pasando también por el enfoque de una noticia según le convenga al propio periodista, o al retoque fotográfico. Otro aspecto que permite clasificar las estrategias de engaño tiene que ver con su origen y su intencionalidad.

Cuando la mentira nace de una fuente, de una organización o de fuentes anónimas, puede ser que el periodista haya sido engañado, pero su labor es corroborar la información que difunde. Mientras que, si el periodista publica información inventada, plagiada o

manipulada, escogiendo el enfoque que más le interesa, entonces la culpa de la mentira sí que reside en el propio periodista.

#### **4.2 Técnicas de desinformación**

Según el libro de García Avilés (2015), las principales técnicas de desinformación se dan mediante el lenguaje, la imagen y las acciones que se producen en los medios de comunicación. En primer lugar, el periodista con el lenguaje tiene el poder de desviar la atención y de influir en el interlocutor porque el lenguaje es la principal herramienta para controlar a los demás. Según Rampin (2008), “no hay condicionamiento más eficaz que el invisible, porque la víctima no advierte los recursos que el otro utiliza para manipular su voluntad y limitar su libertad de decisión”.

Se resume la desinformación mediante el lenguaje en seis técnicas; la demonización, la opinión ajena es considerada mala, no se acepta. Mientras que, la opinión propia queda realizada. Se tiende a creer que hablar mal del enemigo nos deja en mejor posición; los términos de efecto placebo, la repetición de una mentira adquiere el valor de verdad; simplificación conceptual, la información se simplifica en exceso y se excluyen los aspectos incómodos; eufemismos, se trata de un lenguaje políticamente correcto que sustituye a otro que puede ofender a individuos o colectivos; adjetivos disuasivos, palabras o expresiones que no admiten réplica, son concluyentes y exigen someterse a ellas; realidades inventadas, las palabras crean la realidad que describen, cuando el uso de una palabra se vuelve habitual, los efectos de una etiqueta pueden ser notables.

En segundo lugar, la desinformación mediante la imagen donde tiene una gran importancia las redes sociales porque es lo que más se suele manipular. Se resume la desinformación mediante la imagen en tres técnicas; la selección de planos, las imágenes son igual de confusas que las palabras porque una imagen depende del plano, el encuadre y la luz pueden distorsionar la realidad; tratamiento digital, las imágenes son manipuladas o retocadas, también se busca el mejor ángulo para que el personaje que queramos mostrar salga correctamente; pseudoacontecimientos, tiene que ver más con la televisión y Sartori (1998) lo define como “un evento fabricado y falso que tiene lugar solo porque alguien lo filma”.

Por último, con respecto a las técnicas de desinformación mediante acciones, existen numerosas maneras para manipular la realidad, las más destacadas son; la última palabra en las declaraciones, tiene que ver con los informativos en la televisión y se busca influir

en la audiencia poniendo en los totales en primer lugar la declaración que se quiere perjudicar, y al final lo que se quiere favorecer; estadísticas falsas, los resultados que publican son falsos, las estadísticas son generalmente fáciles de manipular; encuesta de calle, estas entrevistas suelen estar preparadas y a las personas que se les entrevista solo aportan su punto de vista, realmente no representan a nadie; sondeos manipulados, se utiliza para conocer la opinión pública, pero las encuestas se pueden manipular en el diseño, en la recopilación de la información y en la divulgación de los resultados; intoxicación informativa, se trata de difundir noticias falsas para que la opinión pública esté a favor o en contra de algún tema en concreto; rumor, hace referencia a la difusión de bulos inventados para perjudicar a alguien o a algo en concreto. Los rumores son más propios de las redes sociales y de internet ya que la participación ciudadana cobra una especial importancia en las nuevas tecnologías. Pero, también es el propio periodista el que puede difundir un rumor, por eso su labor es corroborar antes la información que publique; repetición, consiste en repetir muchas veces lo mismo para que permanezca en la cabeza; omisión, el medio de comunicación omite información o algún dato en concreto que no le interesa contar; desviar la atención, se trata de decir un tema que tiene una gran controversia para que el público no conozca otros temas que no interesa que se sepan; retraso, una medida se aplica más tarde para que los ciudadanos se hagan a la idea y acepten el cambio. Además, la decisión la presentan como necesaria.

### **4.3 Desinformación en las redes sociales**

Las nuevas tecnologías están convirtiendo la aldea global de McLuhan en un espacio hipertextual donde las redes sociales están proporcionando la interacción social entre los usuarios de Internet. Esto hace que los medios tradicionales pasen a un segundo plano. En las redes sociales e Internet encontramos gran cantidad de información que da lugar a una desinformación o a una mala información, o lo que es de otra forma, a una “infoxicación”. Según Alfons Cornellá (2002) este término hace referencia a una “intoxicación por exceso de información por falta de tiempo para digerir toda la información recibida”.

Las redes sociales surgen para relacionarse con más personas con la finalidad de ayudarse o intercambiar opiniones. Desde un aspecto más amplio, el sociólogo Barnes (1954) define las redes sociales como “campos sociales constituidos por relaciones entre personas”.

Uno de los problemas principales es que muchos usuarios y muchos periodistas creen que todo lo que está publicado en la red de Internet es cierto y no se molestan en contrastarlo ni en investigar más allá de lo que ven publicado. Lo más grave es cuando estos usuarios empiezan a difundir las informaciones falsas y se va creando un efecto de “bola de nieve” donde la información falsa se vuelve aún mayor.

La sociedad actual vive en la era de la información, y esto hace que muchas personas estén informadas de cualquier acontecimiento que se produzca en el mundo a cualquier hora y en cualquier lugar. Aunque, debido a la gran cantidad de información que disponemos esto se puede traducir en una abundante desinformación.

Un estudio de la revista *Science* afirma que la información falsa se difunde “más rápido, llega más lejos y es más profunda” que la información verdadera. Generalmente, las informaciones falsas tienen un 70% más de *retuits* que las verdaderas, por lo que los usuarios las comparten más entre sus seguidores haciendo que la información se viralice y se multiplique de forma considerada. La difusión de la información - sea falsa o no- se debe al uso de las redes sociales y de Internet. Las redes sociales han servido de ayuda para acceder a una amplia información, a la que antes solo podían acceder unos pocos.

Twitter y Facebook son las redes sociales por excelencia y las cuales los ciudadanos recurren a ella de forma constante para informarse o dar su opinión. Según Mark Zuckerberg, CEO de Facebook, “el 44% de la población adulta de los Estados Unidos usa Facebook como fuente de noticias”. Mientras que Twitter la utilizan para seguir primicias en tiempo real, como consecuencia de sus mensajes escuetos.

Debido a la gran influencia de las redes sociales, el mal uso de ellas puede tener consecuencias porque numerosa información falsa se difunde, y esto puede ser determinante en las decisiones de los ciudadanos. Por ello, la sociedad debe ser más crítica, y debe cuestionarse la información que le llega. Asimismo, se debe utilizar el sentido común para identificar la desinformación. No todo lo que se lee tiene que ser cierto, el ciudadano también tiene parte de culpa en esto y no debe difundir una información si no sabe si es cierta.

#### **4.4 Casos representativos de la desinformación contemporánea**

El término de noticias falsas ganó impulso después de las elecciones presidenciales norteamericanas de 2016 cuando Facebook era el máximo receptor de noticias falsas. Sin

embargo, muchas noticias falsas que circularon se trataron principalmente de estrategias de comunicación.

Los daños que surgen como consecuencia de las noticias falsas son debatidos. El relator especial de las Naciones Unidas de la libertad de expresión, David Kaye, expresó su preocupación por la desinformación y la cantidad de propaganda publicada en las redes sociales para engañar a la población.

Los economistas Hunt y Gentzkow afirmaron que las noticias falsas de las elecciones norteamericanas no fueron tan influyentes como nosotros creemos, con la televisión como la fuente dominante de noticias e información política: "para que las noticias falsas tengan un cambio en el resultado de las elecciones, un solo artículo falso tendría que haber tenido el mismo efecto persuasivo que 36 anuncios de campañas de televisión".

Sin embargo, la difusión de desinformación puede ser un problema muy grave. Las investigaciones han confirmado que en Twitter la información falsa, especialmente cuando se trata de información política, se *retuiteó* más fácilmente que la información verdadera.

Numerosos Gobiernos manipularon la información en las redes sociales, un fenómeno que afectó a 18 elecciones en el año 2016, entre ellas, las elecciones presidenciales de Estados Unidos en las que ganó Donald Trump.

El informe *Libertad en Internet* (2017) señala que "los esfuerzos de Rusia en internet para influir en las elecciones americanas han sido bien documentadas", pero que los Estados Unidos no han sido los únicos. "Las tácticas de desinformación han jugado un importante papel en al menos otros 17 países". Esto hizo que dañara "la capacidad de los ciudadanos de elegir a sus líderes sobre la base de noticias objetivas y debates únicos".

Los gobiernos de un total de 30 países desplegaron alguna forma de manipulación para distorsionar la información en internet.

El uso de *bots* políticos para la difusión de propaganda gubernamental fue iniciado por China y Rusia, pero ahora se ha vuelto general.

El informe *Libertad en Internet* indica que "los comentaristas pagados, *trolls*, *bots*, sitios de noticias falsas y medios de propaganda fueron algunas de las técnicas utilizadas por los líderes para inflar su apoyo popular y esencialmente avalarse ellos mismos".

China fue el mayor reprimido de la libertad de expresión porque en China no existe un periodismo crítico y los medios de comunicación son controlados por el Estado. Por ello, se aprovechan para desinformar a la población y ganar influencia política.

Según el informe de *The internet policy* realizado por la Universidad de Pennsylvania durante las elecciones presidenciales de Indonesia en 2014, el presidente Joko Widodo fue objeto de difamación por campañas en las redes sociales, retratándolo como un comunista chino-cristiano, una acusación grave porque el precedente implica violencia en el contexto de afiliación religiosa. Finalmente, Widodo fue obligado a producir su certificado de matrimonio para acabar con la difusión de esas acusaciones.

*The internet policy* afirma que una vez más, en Indonesia en 2017, el asistente cercano de Widodo, Basuki Tjahaja Purnama era el objetivo de una campaña política organizada en línea dirigida por "Fábricas de noticias falsas", acusándolo de blasfemia contra el Islam, lo suficientemente efectivo como para presionar a las autoridades para que lo juzguen.

En noviembre de 2017, en India, se propagó información falsa en Whatsapp sobre la falta de sal que causó pánico y estampidas en supermercados en al menos cuatro estados indios, lo que provocó la muerte de una mujer.

## 5. Resultados

Como ya he comentado en el apartado del estudio de caso, he analizado 8 cuentas específicas de Twitter para ver la desinformación que hubo a partir del 1 de octubre durante el periodo del 30 de septiembre al 9 de octubre.

La primera cuenta analizada es la de Julian Assange, periodista y activista de Internet conocido por ser el fundador del sitio web *WikiLeaks*. Durante los días 30 de septiembre al 9 de octubre publicó en su cuenta oficial de twitter (@JulianAssange) un total de 40 tuits relacionados con Cataluña. Estos son algunos ejemplos:



**Julian Assange**   
@JulianAssange

Seguir

The Spanish state is clearly determined to push Catalonia into a UDI. Just like Hitler used an ethnic minority to drive the ethnic majority into his arms. PP is doing the same. By refusing all mediation or dialog, Rajoy leaves only UDI, which will unite Castilians behind PP.

 Traducir del inglés

14:25 - 9 oct. 2017

En este *tuit* Julian Assange está comparando al Gobierno español con la dictadura de Hitler. “El estado español está impulsando a Cataluña a la Unión Democrática Independiente. Al igual que Hitler utilizó a la minoría étnica para llevar a la mayoría étnica a sus brazos”. Por lo que se puede decir que está manipulando la información con una estrategia comunicativa refiriéndose al pasado y a una dictadura que nada tiene que ver con lo que ocurre en España actualmente.



**Julian Assange**   
@JulianAssange

Seguir

By suggesting that beating peaceful voters bloody is 'proportionate' the EU denies a reality that hundreds of millions of Europeans have seen with their own eyes. There is no faster way for the EU to lose popular support. #Catalonia

 Traducir del inglés



**Brussels defends use of 'proportionate force' in Catalonia**  
In European Parliament debate, Commission First Vice President Frans Timmermans sides squarely with Madrid.  
politico.eu

9:35 - 5 oct. 2017

Aquí ataca a la Unión Europea y también se trata de una estrategia para desestabilizar a la UE puesto que alega que “la UE niega una realidad que millones de europeos han visto con sus propios ojos” y que ante esto “no hay una manera más rápida para que la UE

perda apoyo inmediato”. Esto se trataría de una estrategia, que como bien he mencionado, para desestabilizar a la UE puesto que siempre se ha sospechado que en el referéndum catalán hay una injerencia de los rusos.

 #FreeAssange! (tweets by campaign...  
@JulianAssange [Seguir](#)

Spain's King Filip VI, in his speech last night denouncing Catalonia's referendum on independence, chose an exceedingly ominous backdrop.

[Traducir Tweet](#)



11:18 - 4 oct. 2017

En este *tuit* Julian Assange utiliza el sensacionalismo alegando que el fondo que utiliza el Rey Felipe VI en el discurso que dio después del 1O tiene relación con las cargas policiales que utilizó el Gobierno español para impedir votar a los catalanes.

 #FreeAssange! (tweets by campaign...  
@JulianAssange [Seguir](#)

This is the real Spanish state--and why Catalonia wants to leave it.

[Traducir Tweet](#)



12:54 - 1 oct. 2017

En este *tuit* hace referencia “al real Estado español” publicando un vídeo de las cargas policiales que hubo durante el 1O y por ello “la Cataluña que quiere dejarlo”. Julian Assange vuelve a utilizar la manipulación informativa centrándose en las cargas policiales y en atacar al Gobierno español.

De los *tuits* que publicó en su cuenta han sido identificados como bulos dos de ellos. Son los siguientes:

## EL PAÍS HECHOS

### 4. Imágenes no atribuidas correctamente



El primero de ellos fue identificado por el diario *El País*. Estas imágenes no corresponden a la manifestación contra la independencia en Madrid, corresponden a una pequeña concentración de falangistas en la plaza Salvador Dalí a la que acudieron como mucho 30 personas. Estas imágenes fueron identificadas como bulo por *El País* que la atribuyó como “imágenes no atribuidas correctamente”.



**NO.** @malditobulo

**NO ES ÁNGEL GONZALO. GONZALO ES EL JEFE DE ZONA DE CATALUÑA DE LA GUARDIA CIVIL Y ESA FOTO ES DE LA PREFECTURA DE LA POLICÍA NACIONAL Y ES UN POLICÍA EL QUE BESA LA BANDERA.**

**ESTE ES ÁNGEL GONZALO.**



Este bulo fue identificado como tal por la cuenta de twitter “Maldito bulo” y como bien indica en la foto no se trata de Ángel Gonzalo, sino de un policía nacional que besa la bandera de España.

Julian Assange en sus tuits publicados ha manipulado la información utilizando diferentes técnicas. La primera de ellas ha utilizado una estrategia comunicativa de querer desestabilizar a España y a la Unión Europea. Para ello, ha comparado lo que pasó en el 1 de octubre con una dictadura como la de Franco y Hitler. Así como hacer hincapié en la violencia policial. La otra técnica de desinformación empleada ha sido atribuir imágenes incorrectas, es decir, utilizar una imagen que ocurrió en otro hecho y utilizarla en el 10.

La segunda cuenta analizada es Russia Television, un canal de televisión internacional de la Federación de Rusia. Este medio presenta documentales, debates y *talk shows*. Además, maneja un servicio multilingüe en cuatro idiomas donde se encuentra el español. Durante los días 30 de septiembre al 9 de octubre se publicaron en la cuenta oficial del medio (@RT\_com) 35 *tuits* relacionados con Cataluña. Estos son algunos de los *tuits* que publicaron durante esos 10 días:



Seguir

'Political repression': Academics compare #Spain's treatment of #Catalonia to dictator Franco

Traducir del inglés



Echoes of Franco in Spain's 'political repression' of Catalonia - 70 academics...  
Prominent North American academics have signed a letter supporting Sunday's Catalan independence referendum. Noam Chomsky was among the signatories cr...  
rt.com

En este tuit Russia Television habla de represión política compartiendo una noticia del medio en su cuenta de twitter. En dicho artículo compartido hablan de que muchos académicos comparan el tratamiento que ha recibido Cataluña del Gobierno español con la dictadura franquista.



Seguir

Dramatic: Woman 'thrown down stairs, kicked' by Spanish cops during #Catalonia #referendum [on.rt.com/8otv](https://on.rt.com/8otv)

Traducir del inglés



12:18 - 3 oct. 2017

En este tuit definido como “dramático” publican un vídeo donde una mujer es golpeada por la policía por resistirse a abandonar el colegio electoral.

FUERTES VIDEOS: La brutal represión de la Policía contra los votantes del referéndum catalán [es.rt.com/5e76](https://es.rt.com/5e76)



447 - 2 oct. 2017

En este tuit también vuelve a utilizar las cargas policiales, pero esta vez haciendo referencia a una “Dosis de democracia” alegando que los catalanes tienen derecho a votar a pesar de que su Gobierno no esté respetando la Constitución española.



Pepe Oneto  
@pepeonet

Esta foto es un fake ...  
12:17 - 2 oct. 2017

Esta imagen fue identificada como bulo. Pepe Oneto, periodista, publicó una imagen donde explicaba que esa sangre no era real ya que con tanta sangre “habría venas y arterias más profundas cortadas, lo que provocaría su muerte”.

Ninguno de los *tuits* publicados por Russia Television en twitter han sido identificados como bulos como tal. Sin embargo, se especuló sobre que hubo injerencia rusa en el referéndum de Cataluña para desestabilizar a España y a la Unión Europea.

Los temas más destacados en las redes prorrusas no solo han sido “Cataluña” y “referéndum”, sino también “Franco” y “franquismo”. El contenido que publicaba este medio ruso fue uno de los que más veces se compartieron por lo que tuvieron mucha repercusión.

La técnica de desinformación empleada en este caso ha sido manipular los *tuits* comparando las cargas policiales con la dictadura franquista, mencionar la represión política y atacar al Gobierno español en todo momento.

La tercera cuenta analizada es la de Edward Snowden, un periodista y un consultor tecnológico estadounidense. Trabajó para la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y para la Agencia de Seguridad Nacional (NSA). Durante los días 30 de septiembre hasta el 9 de octubre no fue muy activo en su cuenta de Twitter (@Snowden). Solamente ha publicado un hilo con tres *tuits*, pero ha retuiteado cinco *tuits* de otras cuentas. Estos son todos los *tuits* que publicó en su cuenta:



Edward Snowden

@Snowden

Seguir

State violence fractures Spain: Rajoy's crackdown on #1Oct vote ends with 844 injured & 90% voting for independence.

Traducir Tweet



**Spain's Harsh Crackdown Draws Worldwide Attention To Catalonia**

A peaceful independence referendum turned into scenes of chaos.

[huffingtonpost.com](http://huffingtonpost.com)

8:21 - 2 oct. 2017

Este *tuit* habla sobre la violencia policial a pesar de que el 90% de los votantes quiere la independencia de Cataluña. Existe una clara manipulación en el número de heridos que como bien ha dicho Javier Salas en su entrevista contaban como heridos hasta a las personas que les había dado un ataque de ansiedad.



Edward Snowden @Snowden · 2 oct. 2017

Spain and Catalonia will always be neighbors, and must work together to ensure a peaceful result after #1Oct vote.

Traducir Tweet



**Catalan referendum: preliminary results show 90% in favour of inde...**

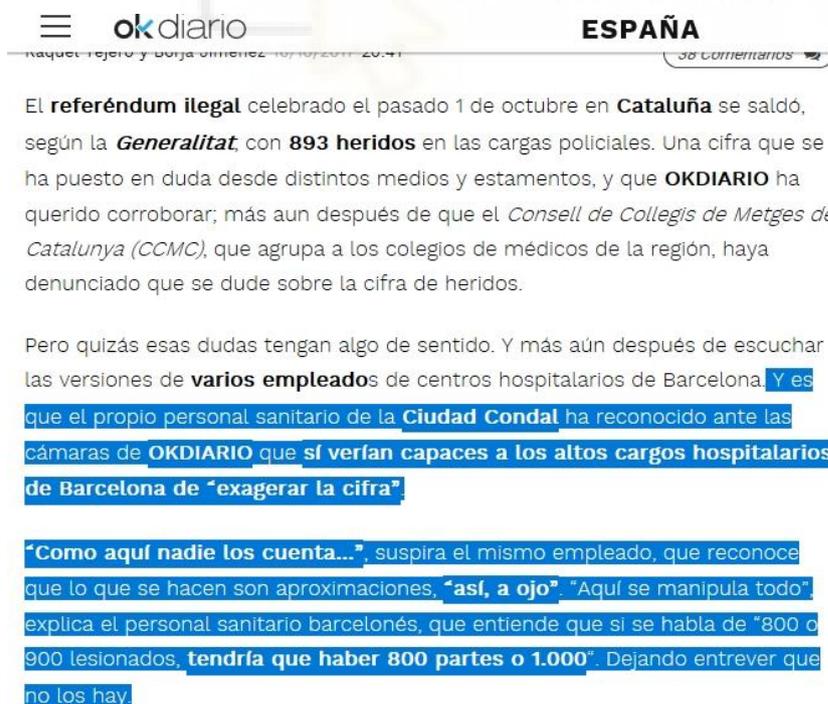
Spanish prime minister defends violent response to poll, as raids on ballot stations by riot police leave hundreds of Catalans injured

[theguardian.com](http://theguardian.com)

En este *tuit* afirma que España y Cataluña son vecinos y que tienen que trabajar juntos para conseguir un resultado pacífico. Además, enlaza un artículo de *The Guardian* donde también hay una manipulación en el número de heridos.



Estos tuits en si no ha sido identificado como bulo, pero sí que se ha confirmado que el número de heridos lo exageraron y que solamente dos personas fueron heridas graves. Así lo confirmó *OkDiario* y el periódico *La Razón* en sus periódicos digitales.



La Generalitat de Catalunya informo también el mismo día del referéndum que sólo dos personas resultaron heridas graves, una de ellas a causa de un infarto, y la otra por un pelotazo de goma.

La siguiente cuenta pertenece a un medio de comunicación digital de Cataluña, *Directe.cat* que fue fundado en 2007. En su cuenta de twitter (@directe) hay más de 100 tuits durante el marco temporal ya especificado. Estos son algunos de los tuits publicados:



Este *tuit* afirma que Rajoy está amenazando a Cataluña diciendo que si no renuncia a la independencia tendrá problemas. Este *tuit* es un ejemplo de manipulación ya que el referéndum que se produjo en Cataluña no es constitucional y es ilegal, puesto que es normal que haya consecuencias.



El 8 de octubre se produjo una manifestación a favor de la independencia en Cataluña. *Directe* aseguró en este tuit que España tendría que aceptar el referéndum de independencia, pero España no puede aceptar eso porque ese referéndum fue inconstitucional.



Este *tuit* afirma que la extrema derecha española ocupa el escenario de la Plaza de Cataluña. Realmente son personas que quieren la unión de España y gritan “Cataluña es España”. No tienen que ser necesariamente de la extrema derecha como indica en el tuit, sino de personas que no quieren la independencia de Cataluña por diversos motivos.

De todos los tuits publicados han sido identificados como bulos dos de ellos.

directelcat  
@directe

Seguir

Les imatges més grotesques i dantesques que els unionistes han deixat a Barcelona !  
directelcat [directe.cat/noticia/653933...](https://directe.cat/noticia/653933...)

Traducir Tweet



14:53 - 8 oct. 2017

De este tuit ha sido identificado como bulo la imagen de abajo a la derecha donde sale un hombre con la bandera franquista.



Un grupo de ultras, con banderas de España, increpan a los miembros de Unidos Podemos a las puertas de su asamblea en Zaragoza

**No, esta foto con la bandera franquista no es de hoy en Barcelona  
Es del día 24 de septiembre en Zaragoza.**

@malditobulo

Así lo ha confirmado @Malditobulo en su cuenta de Twitter. La imagen no correspondía a una manifestación en contra de la independencia en Barcelona, corresponde al día 24 de septiembre en Zaragoza.



**NO es una foto de hoy en Barcelona.  
La foto está tomada en la Puerta del Sol  
en Madrid en septiembre de 2015**



Este bulo no corresponde a una manifestación fascista como indica *Directe*, esta señora no estaba manifestándose en contra de la independencia en Barcelona. Esta imagen corresponde a una manifestación en la Puerta del Sol de Madrid que se realizó en septiembre de 2015.

Las técnicas de desinformación que se han empleado han sido principalmente atribuir imágenes incorrectas al referéndum del 1 de octubre y usar una estrategia comunicativa contra el Gobierno de España. Para el primer caso, se ha utilizado imágenes que no corresponden a este hecho, y se ha querido manipular a los usuarios catalanes para que

tuvieran una visión negativa de las personas que no apoyan la independencia de Cataluña. Y, para el segundo, se ha manipulado la realidad atacando al Gobierno de España.

La siguiente cuenta que analizo es @YourAnonNews, una cuenta anónima. Tiene más de un millón de seguidores en Twitter, y se basa simplemente en opinar sobre temas controvertidos en todo el mundo. Así lo hizo también con el tema de Cataluña. Publicó un total de 10 *tuits* durante el 30 de septiembre y el 9 de octubre. Estos son algunos de sus *tuits*:



En este tuit “Anonymous” afirma que un país democrático como España no debería decir que no a un referéndum, puesto que la democracia implica libertad de expresión. Creo que en este tuit manipula la realidad porque, aunque España sea un país democrático, el referéndum es inconstitucional y cualquiera debe de respetar las leyes. Aunque, “Anonymus” cree que “un referéndum siempre es válido si aparece suficiente gente”. En este caso, se refería a la mayoría de personas que querían la independencia de Cataluña.

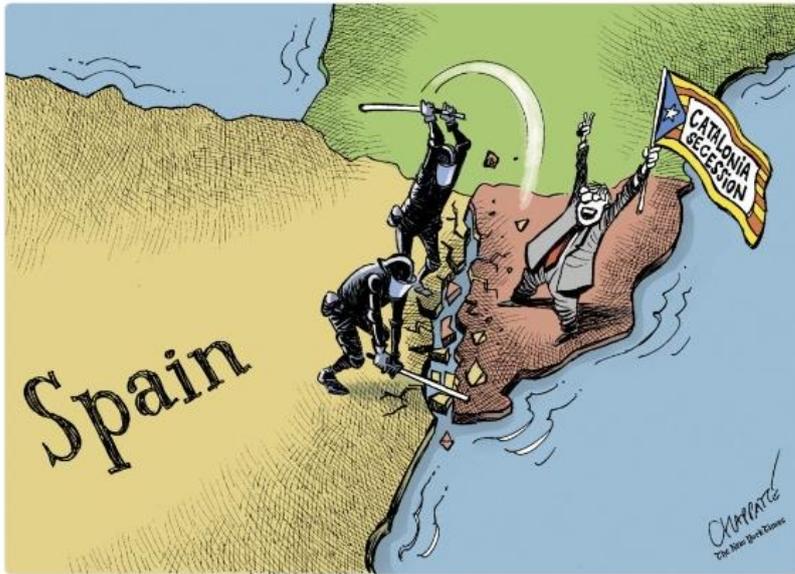


Aquí muestra su opinión diciendo que “cualquier referéndum debería ser válido siempre que reciba suficientes votos”.



**Anonymous**  
@YourAnonNews

Seguir



17:52 - 7 oct. 2017

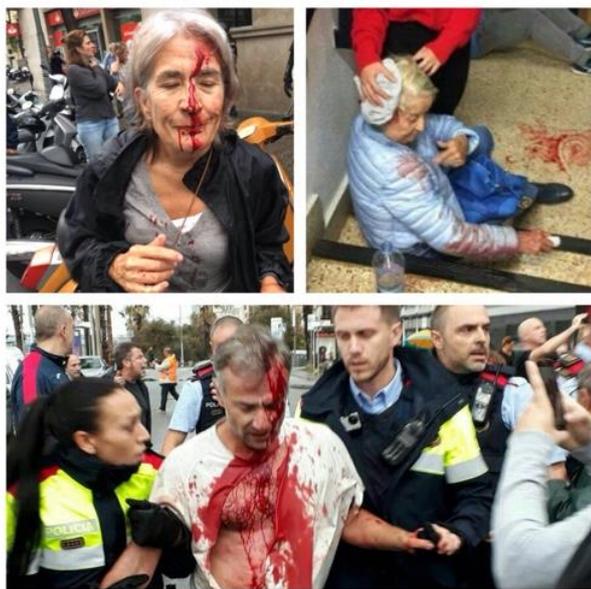
Una imagen vale más que mil palabras, o eso dicen. Por ello, “Anonymous” escogió esta imagen para representar sus creencias y pensamientos acerca del 1 de octubre. En esta imagen quiere representar que con la labor de la Policía y el Gobierno español han hecho que Cataluña se divida de España. “Cataluña división”, así lo representa el señor catalán en la imagen.

De todas sus publicaciones han sido identificadas como bulo una de ellas.



**Anonymous** @YourAnonNews · 1 oct. 2017  
Democracy, or whatever is left of it in Europe. #CatalanReferendum

Traducir Tweet



Anonymous compartió esta publicación en su cuenta de twitter acusando a la Unión Europea por todo lo ocurrido en el 1 de octubre. “Democracia, o lo que quede de ella en Europa”. Con este mensaje publicó estas imágenes haciendo referencia a las cargas policiales y a las personas heridas. Las dos imágenes de arriba han sido identificadas como bulo – una de ellas ya se ha explicado anteriormente-. Por lo tanto, la imagen de la derecha ha sido también identificada como bulo. La señora no resultó herida por la Policía, simplemente se cayó por las escaleras. Así lo ha confirmado una usuaria de Twitter.



La técnica de desinformación que se ha empleado en esta cuenta ha sido la manipulación con imágenes haciendo referencia a las cargas policiales del 1 de octubre y la manipulación de la realidad diciendo que un referéndum tiene que ser válido si la mayoría así lo quiere porque para eso es un país democrático. Pero, no nombra en ningún momento las leyes ni a la Constitución, la cual se debe respetar.

La siguiente cuenta analizada es la de Oriol Amorós. Amorós es el secretario de Igualdad, Migraciones y Ciudadanía de Cataluña. Amorós fue muy activo en Twitter durante el referéndum del 1 de octubre. Publicó 56 tuits durante los días del marco temporal ya especificado. Estos son algunos de los *tuits* que publicó:

 **Oriol Amorós**  [Seguir](#)   
@OriolAmoros

"Abducidos, cerebros lavados, adoctrinados",  
... i ara "envenenados", diu Bono.  
Deshumanitzar l'altre, legitimar l'agressió.  
Mètode feixista

 Traducir Tweet

9:01 - 6 oct. 2017 desde [Barcelona, España](#)

Aquí Oriol Amorós habla de “métodos fascistas” haciendo referencia a las declaraciones de Bono. Me parece un poco exagerado hablar de fascismo en este caso. Estas declaraciones de Bono surgieron porque una madre explicó que su hijo de 7 años le dijo que era independentista.

 **Oriol Amorós**  [Seguir](#)   
@OriolAmoros

Salen a la luz el material que usa el PP para  
crear odio con los catalanes



The screenshot shows a tweet by Matthew Bennett (@matthewbenett) with the text: "1. EXCLUSIVA: Aquí el gran argumentario del PP para su campaña de 'Hispanofobia'." Below the tweet, there is a quote: "MUY FUERTE: Sale a la luz el material que usa el PP para crear odio con los..." attributed to "Por lamjose89" from "asivaespana.com". The background of the tweet shows a man in a suit giving a thumbs up in front of a PP flag.

2:38 - 7 oct. 2017 desde [Barcelona, España](#)

En este tuit se dice que el Gobierno de España y el PP tienen odio a los catalanes. Creo que con este mensaje se quiere manipular la realidad porque nadie quiere crear odio contra los catalanes, cada persona tiene sus propias ideas y sus creencias.



Oriol Amorós   
@OriolAmoros

Seguir

Defensa el teu col·legi electoral, defensa el referèndum!

Traducir Tweet

I, sobretot, no oblidis que el teu temps és aquest temps que t'ha tocat viure, no un altre, i no en desertis, orgullós o covard, quan et sentis cridat a prendre part, com tothom, en la lluita, car el teu lloc només tu pots omplir-lo.

Miquel Martí i Pol



En este tuit del 30 de septiembre simplemente apoyaba y animaba a todos los catalanes para que fueran a votar al referéndum del 1 de octubre. Además, adjuntó su mensaje con un texto y una foto de Miquel Martí i Pol.

De sus tuits publicados han sido identificados como bulos tres de ellos.



Oriol Amorós  @OriolAmoros · 3 oct. 2017



Europa EE UU México América Latina Oriente Próximo

El 'sí' gana el referéndum kurdo en Irak con un 92%  
El primer ministro iraquí exige a Erbil que anule el resultado de la consulta, que tuvo

debate soberanista  
El 'sí' gana el referéndum en Catalunya con un 90% de los votos

25 sept. 2017  
Kurdistán  
0 heridos

1 Oct. 2017  
Cataluña  
855 heridos

En este tuit se compara el referéndum de Irak con el de Cataluña. Pero, la imagen de la derecha ya ha sido identificada como bulo, al igual que el número de heridos – ya mencionado anteriormente-

 **Oriol Amorós**   
@OriolAmoros Seguir

Referéndum Catalunya: terrorífico testimonio de la chica a la que le rom...  
[youtu.be/4zBwNifMxYg](https://youtu.be/4zBwNifMxYg) via @YouTube

 **Referéndum Catalunya: terrorífico testimonio de la chica a l...**  
Testimonio de Marta, a la que la policía le ha roto los dedos de la mano. WEB: <http://www.lavanguardia.com> FACEBOOK: [https://es-la.facebook.com/LaVanguardia ...](https://es-la.facebook.com/LaVanguardia...)  
youtube.com

18:46 - 2 oct. 2017

Amorós comparte este vídeo en su cuenta donde se puede oír el testimonio de una chica a la que supuestamente le habían roto los dedos. Pero, esto ha sido identificado como bulo puesto que la chica lo ha desmentido a los medios diciendo que solo se trataba de una inflamación de la cápsula articular y por eso le impedía moverlos.

NEWSLETTER **El Confidencial**   

 7 **CATALUÑA**

03.10.2017 - 16:42 H. - ACTUALIZADO: 03.10.2017 - 17:14H.

La mujer que denunció que el pasado domingo la Policía le había roto los dedos de la mano uno a uno, **Marta Torrecillas**, ha admitido ahora, en declaraciones a TV3, que sólo tiene una **capsulitis**, es decir, una inflamación de la cápsula articular.

 **Oriol Amorós** @OriolAmoros · 7 h  
This is the man who died when he wanted to vote and police was attacking. when he was being rescued police have continued attacking @bbc  
[Tradueix del anglès](#)



El último bulo es el más escandaloso de todos. Amorós difundió un *tuit* falso sobre la muerte de un hombre el cual había sufrido un infarto durante los enfrentamientos entre la Policía Nacional y los ciudadanos en un colegio electoral en Lleida. Amorós mencionó a la *BBC* explicándoles que “este es el hombre que ha muerto cuando quería votar y la policía estaba cargando. Cuando fue rescatado, la policía ha continuado”.

 **Policía Nacional** ✓  
@policia

[Seguir](#)

FALSO, @OriolAmoros

El hombre sufrió un infarto y, como se ve, uno de nuestros agentes le socorre.

Afortunadamente está estable @CNN

@faznet



Amorós difundió este bulo para cargar contra la labor de la Policía, pero finalmente la Policía Nacional confirmó el bulo en Twitter y explicó que este hombre había sufrido un infarto y que los agentes de la Policía le estaban ayudando.

La principal técnica de manipulación que ha usado Oriol Amorós ha sido la invención poniendo una imagen falsa. El ejemplo que he expuesto arriba es el claro ejemplo. Además de manipular la realidad poniendo mal el número de heridos, y manipular la información tergiversando la realidad.

La siguiente cuenta que analizo es la de Isabel San Sebastián, periodista y escritora. Ha publicado un total de 97 tuits. Estos son algunos de los tuits que ha difundido:



19:46 - 5 oct. 2017

En este *tuit* Isabel San Sebastián intenta quitarle importancia a la violencia que se produjo en el 1 de octubre. Adjunta un artículo de *Le Monde*, pero realmente el artículo reconoce la violencia policial y solo advierte del cuidado con las falsas noticias.

 **Isabel San Sebastián**  
@isanseba Seguir

Madrid va a ser cada vez más solidaria... y cada vez más rica 🙌😊

[abc.es/economia/abci-...](https://abc.es/economia/abci-...) vía @abc\_es



22:40 - 6 oct. 2017

En este *tuit* San Sebastián le pone humor a todo lo ocurrido en Cataluña. Muchas empresas abandonaron Cataluña por miedo a la independencia y San Sebastián publica este tuit diciendo que “Madrid cada vez será más rica” debido a que muchas de las empresas de Cataluña se marcharon a Madrid.

 **Isabel San Sebastián**  
@isanseba Seguir

Mis mejores deseos para los 14 policías nacionales y los 19 guardias civiles heridos en el cumplimiento de su deber. ¡Gracias!

22:05 - 1 oct. 2017

En este *tuit* Isabel San Sebastián da las gracias por toda la labor policial a los policías nacionales y a los guardias civiles que han sido heridos “por el cumplimiento de su deber”. No me parece apropiado poner esto porque muchas personas también resultaron heridas debido a la labor policial.

De todos sus *tuits* han sido identificados como bulos uno de ellos.

Isabel San Sebastián  
@isanseba

Seguir

Dice la señora de la dcha que no es la misma de la otra foto, aunque ambas se muestran igual de felices mirando a cámara. Juzguen ustedes

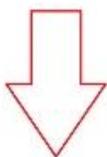


18:03 - 5 oct. 2017

En primer lugar, se difundió una imagen de una mujer mayor retirada por agentes de la Guardia Civil. Más tarde, se viralizó el rumor de que se trataba de la misma señora que se fotografiaba con Arnaldo Otegi.



El 'show' de la pacífica abuelita al descubierto: es amiga del terrorista Otegi



**NO.**  
**NO ES LA MISMA SEÑORA.**  
**HEMOS HABLADO CON LA DE LA FOTO DE LA GUARDIA CIVIL.**  
**SE LLAMA FINA, VIVE EN SANT JULIÀ DE RAMIS.**  
**NO TIENE UNA HERMANA GEMELA.**  
**LA OTRA ES UNA SEÑORA DE BILBAO.**



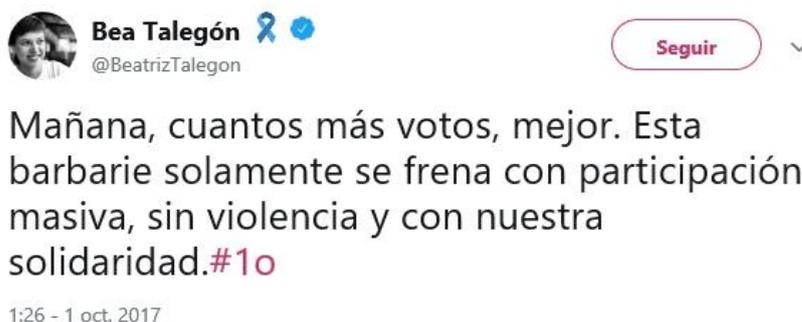
Realmente se trata de dos señoras distintas, sin ningún tipo de relación entre ellas. La mujer que se fotografía junto a Otegi es de una manifestación en Bilbao. Mientras que, la señora de la derecha es de Girona. Así lo confirmó *Maldito Bulo* en su cuenta de Twitter y en su página web.

La técnica de desinformación empleada por Isabel San Sebastián ha sido principalmente no atribuir bien las imágenes y manipular un hecho con unas señoras que no eran las mismas.

La última cuenta que analizo es la de Bea Talegón, abogada española. Se afilió al PSOE y desde el 2012 ejerció el cargo en la secretaría general de la Unión Internacional de Juventudes Socialistas. Actualmente es directora de opinión en *Diario 16* y publica artículos en *El Plural*, *Okdiario* y *Diario 16*. Ha publicado un total de 83 tuits. Estos son algunos de los tuits publicados:



Este tuit de Talegón reclama a la Policía Nacional que no deberían hacer política porque deberían ser objetivos y así no pensar que son imparciales “a la hora de administrar la fuerza”. Con este *tuit* deja entrever que la Policía ha administrado más fuerza a unos que a otros.



Aquí Talegón utiliza un lenguaje inapropiado utilizando “barbarie” aludiendo a todo lo ocurrido antes y después del 1 de octubre. Algunos usuarios de Twitter le contestaron si era una barbarie defender los derechos de la Constitución española.



## Amenazando que es gerundio



15:04 - 5 oct. 2017

Rajoy expresa a Puigdemont que tenían que renunciar a la DUI si quería “evitar males mayores”. Talegón afirma que eso es una auténtica amenaza. Pero, ¿cumplir la ley es una amenaza?

De todos sus *tuits* publicados no ha sido identificado como bulo ninguno de ellos. Aunque, no existe objetividad ni transparencia informativa en ninguno. Talegón ha manipulado en cierta forma utilizando la técnica de la parcialidad y la poca objetividad. Además de utilizar un lenguaje exagerado y que no refleja la realidad.

En la siguiente tabla represento un resumen de las principales técnicas de desinformación que se han dado en las cuentas elegidas durante el periodo temporal de 10 días.

	Sensacionalismo	Imagen mal atribuida	Manipulación	Imagen falsa
Julian Assange	X	X	X	
Russia TV	X		X	X
Snowden	X		X	
Directe.cat	X	X	X	
Anonymous	X		X	X
Oriol Amorós	X		X	X
SanSebastián	X	X	X	
Bea Talegón	X		X	

Cabe mencionar que en todas las cuentas ha habido sensacionalismo y manipulación ya que en todas se ha querido llevar al usuario para que esté a favor de una ideología u otra. Como por ejemplo, la manipulación en el número de heridos. Por otro lado, las imágenes no atribuidas correctamente solo se han encontrado en 3 de las cuentas como son la de Assange, *Directe.cat* e Isabel SanSebastián. Algunos ejemplos de las imágenes no atribuidas correctamente han sido: imágenes de un hombre con la bandera fascista que no corresponden a los hechos del referéndum de Cataluña y la de una manifestación en contra de la independencia en Barcelona con alrededor de 30 personas que no correspondía a una manifestación en contra de la independencia en Madrid como bien se afirmaba. Para finalizar, las imágenes falsas también han sido encontradas en 3 de estas cuentas. Por ejemplo, las imágenes de la señora con la cara de sangre o la supuesta muerte de un hombre que murió cuando quería votar.

## 5.1 Análisis de las entrevistas

Las noticias falsas es algo que siempre ha estado presente en nuestra sociedad. Pero, con la llegada de Internet la desinformación ha aumentado de forma considerada. Los entrevistados Eva Herrero y David Fernández piensan que ahora se desinforma más porque cualquier usuario con Internet puede publicar lo que quiera, y esto hace que se difunda y que la desinformación se vuelva mucho más grave. Mientras que, Javier Salas cree que la desinformación se consume porque hay personas que están deseando consumirlas. Esto es debido al cambio cultural y social en el que vivimos actualmente. En cambio, Soto Ivars piensa que esto surge principalmente porque el usuario se cree lo que le interesa y es difícil que reconozcan que no tienen la razón.

Muchos expertos dicen que existen técnicas para frenar la desinformación, ¿pero realmente existe un método eficaz para frenarla? ¿de quién es la responsabilidad? Javier Salas afirma que lo primero que hay que hacer es dejar de llamarlo *fake news* porque es un término que ya está contaminado y solo hace que la desinformación se vuelva más grande todavía. Sin embargo, Eva Herrero, David Fernández y Soto Ivars explican que, aunque muchos digan que lo mejor es legislar en contra de la desinformación, lo que se debe hacer es aumentar la educación y que el usuario haga una labor investigadora y así valore si lo que lee es verdad o no. La responsabilidad ante la desinformación puede recaer en diferentes individuos. Los periodistas Eva Herrero y David Fernández alegan que la responsabilidad es de la sociedad en general. Soto Ivars cree que es de los

ciudadanos, de nosotros mismos porque antes de difundir algo hay que investigar la fuente. En cambio, Javier Salas está de acuerdo con las dos cosas, cree que el problema es del ciudadano porque tienen que educar su manera de afrontarse a las noticias y de la sociedad en general porque tenemos que tener en cuenta al Gobierno para que nos facilite la información.

En relación al referéndum catalán del 1 de octubre hubo demasiada desinformación en las redes sociales y la difusión hizo que la desinformación aumentara. Juan Soto Ivars especula que la ideología fue un factor fundamental para la desinformación puesto que se convierte en una venda y solo nos creemos lo que está a favor de nosotros. Eso hace que estemos mucho más vulnerables, como bien ha comentado Javier Salas. David Fernández y Eva Herrero creen que al ser un hecho tan noticioso se crea muchas opiniones, debates y todo esto hace que haya desinformación.

Debido a tanta desinformación, los entrevistados han destacado casos concretos de bulos en el 1O. Juan Soto resalta la manipulación sobre el número de heridos, David Fernández el de la señora mayor, desalojada por la Guardia Civil y que la confundieron con otra que aparecía fotografiándose con Otegi, Eva Herrero destaca las imágenes de las cargas policiales y le echa culpa a los medios de comunicación por no ser objetivos, y Javier Salas destaca un reportaje sobre los votos falsos en contra de la independencia de Cataluña.

Finalmente, existen variedad de estrategias para prevenir la desinformación. Javier Sala está a favor de que el Gobierno debería proporcionar la información suficiente para que los periodistas puedan decir a la gente la verdad de las cosas. No obstante, Soto Ivars piensa lo contrario, no está a favor de que sea el poder el que controle. También afirma que tiene que haber un trabajo conjunto entre los medios de comunicación y las redes sociales. Mientras que, David Fernández y Eva Herrero aseguran que tiene que haber una transparencia informativa y que los medios tienen que aumentar el rigor profesional.

## **6. Recomendaciones y propuestas**

A partir de las entrevistas realizadas y de mis propias ideas voy a realizar una propuesta que puede ayudar al usuario a actuar cuando detecte una noticia falsa.

### **Decálogo para que el usuario combata la desinformación en las redes sociales**

1. El usuario debe ser más escéptico con lo que lee, es decir, no debe creer absolutamente todo lo que lee.
2. El usuario debe hacer una labor investigadora, es decir, contrastar las fuentes antes de difundir la noticia. Además, en caso de duda siempre puedes consultar a los especialistas.
3. Pregúntate ¿quién lo dijo? ¿conoces al medio? Es importante que la noticia tenga fecha de publicación y el nombre del autor. Además, pregúntate si el medio es de prestigio, si pertenece a un especialista o a una institución educativa, pública o privada. Si esa noticia solo la publica una web de internet, posiblemente estés ante una noticia falsa.
4. Comprueba de las citas textuales. Si carece de fuentes y si no sabemos en qué momento lo dijeron, ni en qué formato, estás ante una noticia falsa. Además, también es importante que la cita textual contenga una fecha.
5. Usa el sentido común.
6. No leas solamente el titular. Lee también el contenido de la noticia para que no te engañen.
7. Ten cuidado con el humor. Hay algunas páginas que solo se basan en publicar contenido con humor, pero claro si a ti no te hace risa puedes no enterarte que se trata de una noticia falsa. Para ello, acude a la página principal de la web y mira que otras noticias publican.
8. No te creas todas las alertas falsas que te llegan en las redes sociales. Para ello, revisa cuentas como la de la Policía o la Guardia Civil.
9. Cuidado con la ideología del medio. Muchas veces se recrean informaciones pasadas para crear una realidad distorsionada para favorecer a una determinada ideología. O una noticia verdadera puede contener ciertos datos falsos con el fin de beneficiar a tu ideología.
10. La imagen es muy importante, y puede desvelar más que la propia noticia. Si crees que puedes estar ante una noticia falsa, puedes verificar la imagen en el buscador de Google.

Además, a partir de las entrevistas realizadas y de la información recogida en relación a las técnicas de desinformación, propongo 8 propuestas para combatir la desinformación en las redes sociales.

### **8 propuestas para combatir la desinformación**

1. Alfabetización mediática. El Parlamento Europeo recomienda incluir la alfabetización mediática en los colegios de toda Europa. Además, también se debe mejorar la formación de los profesores para que puedan dar las clases.
2. Transparencia informativa, es decir, que las redes sociales proporcionen medidas para mejorar la visibilidad de las noticias fiables y que faciliten el acceso a los usuarios. Por otro lado, una transparencia del Gobierno sería necesario para que los periodistas pudieran informar correctamente.
3. David Fernández de *Maldito Bulo* propone herramientas tecnológicas de equipos independientes, tanto proactivas como reactivas.
4. Aumentar el rigor profesional del periodista. Los periodistas deben investigar más profundamente y aportar calidad a la información que dan.
5. Contrastar y verificar la información antes de publicarla. Saber la procedencia de la información antes de publicarla.
6. Autorregulación contra las noticias falsas.
7. Una de las propuestas del *High Level Group* de la Comisión Europea para atajar este problema es dejar de utilizar el término *fake news* para pasar a hablar de desinformación.
8. Fomentar la capacidad crítica de los ciudadanos.

## **7. Conclusiones**

Este Trabajo Fin de Grado ha consistido principalmente en una investigación sobre la desinformación en Twitter. Como se trata de un tema bastante amplio, me he centrado en un caso concreto: la desinformación identificada en Twitter a raíz del 1 de octubre en Cataluña.

La mayoría de las personas que no son periodistas leen algo en su timeline de Twitter y piensan que es verdad. En este trabajo se ha querido hacer ver al usuario que no todo lo que lee es cierto, que tiene que ser crítico con lo que lee y que, sobre todo, no puede difundir una información si no sabe si es cierta o no. ¿Quién es la fuente? ¿La conoces? ¿Has visto la información publicada en algún otro medio? Si te haces estas preguntas y no obtienes respuesta o la respuesta es negativa, posiblemente estés ante una *fake news*.

La conclusión a la que he llegado es que la desinformación es un problema muy grave, y que en primer lugar, tenemos que ser todos conscientes de ella. Después, de que cualquier persona puede publicar algo y puede tener una trascendencia importante por lo que antes de difundir hay que investigar e informarse.

Las conclusiones a las que he llegado son: (hacerlo más amplio, añadir principales tipos detectados de desinformación, y un par de aportaciones de los expertos)

1. No todo lo que se lee en las redes sociales es cierto.
2. Un tuit se puede viralizar muy rápido. Esto hace que la desinformación aumente de forma considerada. El ciudadano debe ser más escéptico con lo que lee y escucha.
3. La ideología política es el factor principal para la manipulación. Soto Ivars recomienda que leamos información con una ideología diferente a la nuestra para enterarnos de lo que pasa y aprender a ser más objetivos.
4. Muchas personas informan sin contrastar las fuentes. Los profesionales de la información deben aumentar su rigor profesional para combatir la desinformación.
5. En Twitter hay demasiada desinformación debido a la gran información.
6. Se desinforma tanto porque es muy fácil publicar un tuit, y cualquier persona puede hacerlo.
7. El usuario debería hacer una labor investigadora antes de publicar o difundir. Debería contrastar las fuentes y en caso de dudas acudir a los especialistas.
8. La responsabilidad es de la sociedad en general, todos tenemos algo de culpa.
9. Los grandes hechos noticiosos hacen que la desinformación sea mayor porque hay variedad de opiniones.

10. Las principales técnicas de desinformación que he encontrado a partir del referéndum del 1 de octubre son las imágenes atribuidas incorrectamente ya que pertenecen a otro hecho y la falta de transparencia informativa.

## 8. Bibliografía

Alandete, D. (2017). La red de injerencia rusa sitúa Cataluña entre sus prioridades para debilitar Europa. *El País*.

BBC MUNDO. (2017). 4 casos de noticias falsas que intoxicaron el debate sobre la independencia de Cataluña de España. BBC.

Caldevilla Domínguez, D. (2008, julio). “El nuevo modelo global de comunicación a partir de las redes sociales y TT.II.CC”. *Revista de la SEECI*.31, pp. 11-17.

Durandin, G. (1995). *La información, la desinformación y la realidad*. Paidós.

García Avilés, J.A (2015). *Comunicar en la sociedad red*. Barcelona: UOC.

Gutiérrez, A. y Tyner, K (2012, marzo 1). “Educación para los medios, alfabetización mediática y competencia digital”. *Comunicar*, 9, pp. 2-8.

Maldito Bulo. (2018). Seis puntos clave del informe sobre desinformación del Grupo de expertos de la Comisión Europea. marzo 12, 2018, de Maldito Bulo. Sitio web: <https://maldita.es/maldita/seis-puntos-claves-del-informe-sobre-desinformacion-del-grupo-de-expertos-de-la-comision-europea>

Maldito Bulo. (2017). 6 claves para no tragarte ni un bulo más. marzo, 2017, de Maldito Bulo Sitio web: <https://www.youtube.com/watch?v=zd7OxhRqszs>

Marda, V. y Milan,S. (2018). Wisdom of the crowd: multistakeholder perspectives on the fake news debate. mayo 18, 2018, de University of Pennsylvania Sitio web: [http://globalnetpolicy.org/wp-content/uploads/2018/05/Fake-News-Report\\_Final.pdf](http://globalnetpolicy.org/wp-content/uploads/2018/05/Fake-News-Report_Final.pdf)

Martínez Carazo, P. (2006). El método de estudio de caso: Estrategia metodológica de la investigación científica. Sitio web: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/viewFile/3576/2301>

Marwick, A y Lewis, R. (2015). Media Manipulation and Disinformation Online. noviembre 24, 2015, Data y Society Research Institute. Sitio web: [https://datasociety.net/pubs/oh/DataAndSociety\\_MediaManipulationAndDisinformationOnline.pdf](https://datasociety.net/pubs/oh/DataAndSociety_MediaManipulationAndDisinformationOnline.pdf)

Moya, E. (2012). “Las Redes Sociales como fuentes de información (OSINT)”. octubre, 2012, de Instituto Universitario de Investigación sobre Seguridad Interior Sitio web: [https://intranet.bibliotecasgc.bage.es/intranetmpl/prog/local\\_repository/documents/5149.pdf](https://intranet.bibliotecasgc.bage.es/intranetmpl/prog/local_repository/documents/5149.pdf)

Ozonas, L. y Pérez, A. (2005). La entrevista semiestructurada. Notas sobre una práctica metodológica desde una perspectiva de género. 2005, de Universidad Nacional del Comahue. Sitio web: <http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/aljaba/n09a19ozonas.pdf>

Ricárdez, C. (2017). Los 10 aspectos fundamentales para evitar las *fake news*. Sitio web: <http://disruptivo.tv/columnas-y-notas/los-10-aspectos-fundamentales-para-evitar-las-fake-news>

Rivas, J. (1995). *Desinformación: revisión de su significado. Del engaño a la falta de rigor*. noviembre, 1995, de Universidad Complutense de Madrid Sitio web: <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP9595110075A/13103>

Romero, L. (2012). “La desinformación en la nueva aldea global”. Comunicación: estudios venezolanos de comunicación, 4, pp. 1-4.

Salas, J. (2018, marzo 8). La información falsa llega más lejos, más rápido y a más gente que la verdadera. *El País*.

Simons, H. (2011). *El estudio de caso: teoría y práctica*. Madrid: Ediciones Morata.

Stanford Law School. (2017). *Fake News and Misinformation policy practicum*. abril, 2017, de Stanford Law School. Sitio web:

<https://law.stanford.edu/wp-content/uploads/2017/10/Fake-News-Misinformation-FINAL-PDF.pdf>

Tejero, R. y Jiménez, B. (2017, octubre 16). Personal hospitalario de Barcelona reconoce a Okdiario que se manipuló la cifra de heridos del 1-O. *Okdiario*.

## 9. Anexo

### 9.1 Cuestionario

-¿Cómo surgen las *fake news* en internet y las redes sociales y por qué han crecido de esta manera en los últimos dos años?

-¿Por qué cree que hay tanta desinformación en las redes sociales?

-¿Qué técnicas se podrían utilizar para reducir y frenar la desinformación?

¿Es un problema de los gobiernos, de la sociedad en general o de los ciudadanos en particular?

¿Cómo puede el ciudadano defenderse ante la desinformación? ¿Qué consejos concretos se le pueden dar para que hacer frente a las noticias falsas en las redes que le llegan?

-¿Quién está detrás de la desinformación en las elecciones norteamericanas?

-¿Y en la desinformación que se dio a raíz del referéndum del 1 de octubre?

-¿Por qué cree que hubo tantos bulos y *fakes* durante el 1O?

¿Cree que el 1 de octubre fue un caldo de cultivo para la desinformación que desestabilizara y manipulara tanto a los seguidores como a los críticos del independentismo catalán?

¿Cree que hubo injerencia rusa, como han declarado algunos?

-En términos de manipulación durante el 1 de octubre, ¿destacaría algún caso de lo que se difundió en las redes sociales?

-¿Piensa que en el ámbito político hay más desinformación? ¿Por qué?

-¿Cuál es la red social que menos credibilidad le da? ¿Por qué?

-¿Piensa que el fenómeno de las *fake news* puede ir a más si no se actúa de algún modo?

-¿Qué estrategias se podrían utilizar para prevenir la desinformación?

### 9.2 Entrevista Javier Salas

**¿Cómo surgen las *fake news* en internet y las redes sociales y por qué han crecido de esta manera en los últimos dos años?**

No sé si es una cosa de los últimos años nada más, pero es ahora cuando se ha acentuado de forma drástica. Se ha aprovechado ahora porque hay una serie de procesos electorales en los que se ha intervenido aprovechando una metodología que se había logrado afinar en los últimos años. En los últimos años se ha llegado a un punto crítico en el que todas las maniobras de desinformación están muy desarrolladas y hay un interés social en querer consumirlas porque la realidad es que la desinformación triunfa porque hay gente que está deseando consumirlas. Y, por ejemplo, hace 5 o 10 años a lo mejor no había tanta gente deseando consumirlas a este nivel. Pero, en los últimos tiempos sí que ha habido un cambio cultural y social; la gente ya no cree en los políticos, ni en los expertos...

**¿Por qué cree que hay tanta desinformación en las redes sociales?**

En las redes sociales es más fácil que se difunda una noticia falsa. Todos consumimos desinformación. Si a mí me cuentan algo que quiero oír me va a gustar escucharlo si me lo cuenta un amigo en el bar, si lo escucho en la televisión o si me lo dice un periodista

en un periódico... Pero, por las redes sociales es más fácil de consumir, y la gente suele caer en la trampa.

### **¿Qué técnicas se podrían utilizar para reducir y frenar la desinformación?**

Muchas, una de ellas por ejemplo es, que es una cosa que dicen mucho los expertos, dejar de llamarlo fake news porque es un término y está contaminado. Trump dice que si lo pillan a él en un escándalo es fake news y su gente dice que no lo es. Más que nada es que todos hablan del término de fake news y nadie sabe lo que es. Se utiliza para atacar al otro. Es mejor hablar de su formación porque no siempre es una noticia falsa, puede ser también una media verdad. Y más que manipular la realidad, lo que están haciendo es generar desinformación.

### **¿Es un problema de los gobiernos, de la sociedad en general o de los ciudadanos en particular?**

Otra de las cosas fundamentales es que sepamos que está ocurriendo, y ahora mismo no lo sabemos. Es una cosa de los ciudadanos porque tienen que educar su manera de enfrentarse a las noticias. Es de la sociedad en general porque tenemos que tener en cuenta al Gobierno para que nos proporcione la información. El principal problema que hay en las redes sociales sobre la desinformación es que no tenemos los datos suficientes para investigarlo. Hay estudios que se han hecho, pero se han hecho “desde fuera” y con pocas herramientas para investigar. Creo que sería fundamental que Facebook y Twitter ofrecieran datos a los investigadores para estudiar a fondo lo que está sucediendo.

### **¿Cómo puede el ciudadano defenderse ante la desinformación? ¿Qué consejos concretos se le pueden dar para que hacer frente a las noticias falsas en las redes que le llegan?**

El ciudadano puede llegar a ser más escéptico con lo que lee o escucha. Pero, no quiero ponerle el peso de la culpa a los ciudadanos porque creo que no es justo. Quien tiene la responsabilidad de que no le llegue la desinformación a la ciudadanía son el Gobierno, los propios periodistas, los medios de comunicación... Yo pienso que hay un paso previo que es que del mismo modo que a los supermercados no llegan comida contaminada, pues que se exija lo mismo con la información. No podemos pedir que el ciudadano sepa afrontar la desinformación. Esto tiene que ser un paso previo.

### **¿Quién está detrás de la desinformación en las elecciones norteamericanas?**

Bueno, pues todo el mundo. Tampoco es muy honesto decir que la culpa es de los rusos, que si todo el mundo ha querido manipular, que si todo el mundo ha querido manipular en mayor o menor medida a los electores... Eso siempre ha pasado, siempre ha habido

un juego sucio. En este último caso de las elecciones norteamericanas donde ha ganado Trump, yo creo que Trump manipuló las redes y manipuló la información para colocar mensajes que afecten a los electores vulnerables. Ha habido muchos factores y muchos actores que han participado.

**¿Y en la desinformación que se dio a raíz del referéndum del 1 de octubre?**

Hay mucha gente interesada en manipular y mucha gente interesada en colocar sus lecturas de la realidad. Las emociones y los sentimientos de la gente es mucho más contaminante ese tipo de mensajes que desinforman. Todos lo han hecho, todos lo han intentado hacer. Lo que sí que se ha demostrado en un estudio que publicó mi medio es que sí que se demostraba que se intentó manipular la información y se consiguió con cantidad de gente con cuentas fraudulentas y que si es verdad que la red social independentista es más vulnerable, se dejó influir más por este tipo de estrategias que los no independentistas. No es porque sean más listos o más tontos, sino porque por el motivo que sea estaban mucho más emocionales y estaban mucho más abiertos a cualquier tipo de mensaje que les tocara la fibra sensible. No significa que los independentistas fueron los que más contaminaran, sino que fueron más vulnerables.

**¿Por qué cree que hubo tantos bulos y fakes durante el 1O?**

Porque la gente está más vulnerable, y eso es el caldo de cultivo perfecto para que se difunda más.

**¿Cree que el 1 de octubre fue un caldo de cultivo para la desinformación que desestabilizara y manipulara tanto a los seguidores como a los críticos del independentismo catalán?**

Sí, ante esa situación la gente no es crítica y se cree la información dependiendo de su ideología política. Y así pasó en el 1O, tanto de una parte como de la otra.

**¿Cree que hubo injerencia rusa, como han declarado algunos?**

Pues es muy difícil de saber, no sé si alguna vez lo sabremos con certeza. Lo que podemos decir es que las mismas estrategias que se han utilizado en el entorno de Moscú como el bréxit, las elecciones americanas... los mismos mecanismos se han dado en Cataluña. Rebaños de cuentas fraudulentas, desinformación, los medios de la órbita de Moscú también tratando de revolver más el río. Pruebas yo no las tengo.

**En términos de manipulación durante el 1 de octubre, ¿destacaría algún caso de lo que se difundió en las redes sociales?**

Lo que más se centraron fueron en imágenes manipuladas y eso es más fácil de mover en un principio. Cuando alguien te enseña la foto que es de otro año o es de otro evento es más fácil también de pillar. Lo que destaco es un reportaje que iba sobre unas tarjetas y decían que era una estrategia para meter votos falsos en contra de la independencia de Cataluña. El Estado quiso desmentirlo diciéndoles que con eso no se hace un “pucherazo”. Querían creerle pero a la vez no y aquí se demuestra lo difícil que es sacar a alguien del error cuando está convencido de que no hay error.

### **¿Piensa que en el ámbito político hay más desinformación? ¿Por qué?**

Es más fácil que haya desinformación porque hay más gente interesada en desinformar, y eso afecta a todo el mundo porque todos podemos votar y todos tenemos una opinión en el ámbito político. Todo lo que se utiliza es para contaminar la información, por ejemplo, utilizan correos comerciales para sacarle partido a las empresas, para mejorar o estropear la imagen... No es algo exclusivamente de la política y no es algo que solo funcione de forma masiva en la política porque en todos los ámbitos se mueve la desinformación.

### **¿Cuál es la red social que menos credibilidad le da? ¿Por qué?**

Todas tienen un punto de poca credibilidad, aunque todas tienen un grado alto de manipulación. Hemos visto manipulaciones tremendas en Twitter y mucho más masivas en Facebook porque hay más gente, no por otra cosa. Pero, ha pasado desapercibido que Instagram se ha actualizado muchísimo en campañas de información, también la campaña de Trump o la del bréxit. Su problema es que es más difícil cotejar lo que estás viendo. Vamos que tú recibes un impacto de la imagen, pero así como que en Facebook puedes clicar en la imagen, ver quién lo está compartiendo, y en Instagram no. Yo diría que la que menos credibilidad tiene es Instagram.

### **¿Piensa que el fenómeno de las *fake news* puede ir a más si no se actúa de algún modo?**

Sí, creo que si no se hace nada evidentemente va a ir a más porque todo el mundo ha visto que funciona, y como funciona todo el mundo lo quiere hacer. Ahora en las elecciones de México están poniendo estrategias debajo de la mesa para seguir manipulando al estado.

### **¿Qué estrategias se podrían utilizar para prevenir la desinformación?**

Hay que decirle a Facebook, a Twitter, a Google que nos den los datos, que sean transparentes y que dejen investigar a los periodistas. El Gobierno también debería darnos la información que le pedimos para que podamos cotejarlo y decirle a la gente la verdad de las cosas.

### **9.3 Entrevista a Eva Herrero Curiel**

#### **¿Cómo surgen las *fake news* en internet y las redes sociales y por qué han crecido de esta manera en los últimos dos años?**

La eclosión de las redes sociales y la propagación de la información a unas velocidades extremadas hacen que por la red circulen mucho ruido que en ocasiones no es información. Hoy en día cualquier usuario puede lanzar información en la red. Estamos hablando que somos consumidores, por lo tanto, no solo consumimos información, sino que también la creamos, la emitimos. No toda la información surge de fuentes que hayan sido verificadas y contrastables. Los bulos como toda la vida se extienden muy rápido, pero el problema con internet es que llegan a tener un alcance global muy importante y el problema es cuando los medios de comunicación se hacen eco de estos bulos sin contratar el contenido de la información.

#### **¿Por qué cree que hay tanta desinformación en las redes sociales?**

Porque todo el mundo puede verter su información, contenido y existe una gran laguna legal sobre lo que se puede y no se puede publicar en las redes sociales. Al final, quizás, la labor del profesional debe ser filtrar esa información o comprobar que información es correcta y cual no.

#### **¿Qué técnicas se podrían utilizar para reducir y frenar la desinformación?**

Ante todo, por parte de los periodistas aumentar el rigor profesional, contrastar, verificar, comprobar. Los medios de comunicación no se pueden permitir que les cuelen una fake news. Por parte de los ciudadanos y de los usuarios hay que hacer una importante labor educativa y decirle a la gente que no se pueden creer todo lo que les llega a través de sus Whatsapp, de Twitter, de Facebook... Solamente, a veces, lo que hay que contrastar es si esta información ha salido en algún medio, quién está detrás de una página web que da una información, en que fuentes se basa, en que documentos. También por parte del ciudadano una labor de contraste, pero esto se tiene que enseñar porque no todos los ciudadanos son periodistas. Al ciudadano hay que enseñarle a consumir estos nuevos medios.

#### **¿Es un problema de los gobiernos, de la sociedad en general o de los ciudadanos en particular?**

Es un problema de la sociedad en general. Otra cosa es que hay diferentes agentes sociales que se benefician de esta desinformación en su propio beneficio.

**¿Cómo puede el ciudadano defenderse ante la desinformación? ¿Qué consejos concretos se le pueden dar para que hacer frente a las noticias falsas en las redes que le llegan?**

Antes de viralizar o difundir la información que les llegan a través de las redes sociales hay que contrastar si algo es cierto o no, sobre todo, cuando llegan noticias que a priori se desconoce quién es la fuente primaria, que del propio contenido de la noticia nos hace dudar. Pues antes de compartirlo o viralizarlo hay que contrastarlo nosotros mismos. Además, hay páginas que ya están saliendo con herramientas para que el ciudadano pueda ver lo que es real o no, como Maldito bulo. Lo que están intentado es localizar fake news que en un momento dado se propagan muy rápido, pero no están ni contrastadas ni basadas en nada.

**¿Quién está detrás de la desinformación en las elecciones norteamericanas?**

Pues no lo sé, está claro que no solamente en las elecciones norteamericanas. También en muchos de los temas y de los acontecimientos a los que asistimos... Hay otro tipo de intereses que están detrás y que hay agentes sociales que lo utilizan en su propio beneficio como habrá ocurrido en las elecciones norteamericanas donde evidentemente el papel de las fake news han cobrado un gran protagonismo.

**¿Y en la desinformación que se dio a raíz del referéndum del 1 de octubre?**

Eso surge en las redes sociales, en internet en general y después los medios se hacen eco de todo este contenido. Entonces genera una desinformación en el ciudadano que al final no sabe de dónde sale todo esto. ¿Cuál es el origen?

**¿Por qué cree que hubo tantos bulos y fakes durante el 1O?**

Porque se trata de un acontecimiento con un gran interés noticioso, con una gran carga de actualidad y que se presta a opiniones, comentarios, informaciones, viralización de memes por todos los lados donde controlar eso a través de las redes sociales es imposible y ahí se genera mucho ruido. Hay mucho más ruido que información.

**-¿Cree que el 1 de octubre fue un caldo de cultivo para la desinformación que desestabilizara y manipulara tanto a los seguidores como a los críticos del independentismo catalán?**

No estoy en consideración de afirmarte si sí o si no.

**-¿Cree que hubo injerencia rusa, como han declarado algunos?**

Yo creo que no, pero es una opinión personal. No lo puedo verificar ni contrastar.

**En términos de manipulación durante el 1 de octubre, ¿destacarías algún caso de lo que se difundió en las redes sociales?**

Quizás con el tema de las propuestas o las imágenes de las cargas policiales. Muchas imágenes de esas están manipuladas. Tampoco se les puede quitar culpa a los medios de comunicación que yo creo que confundieron muchísimo a los ciudadanos mezclando opinión e información en géneros donde nunca debería aparecer la opinión. Fueron muy tendenciosos a la hora de hacer una cobertura real de lo que estaba pasando.

**¿Piensa que en el ámbito político hay más desinformación? ¿Por qué?**

La desinformación yo creo que no se encuentra solamente en el ámbito político sino en general en la sociedad, en las redes sociales, en los medios de comunicación. Los políticos manejan la información en función de sus intereses, pero no quiere decir que haya desinformación. Sino ellos saben que haciendo cortinas de humo, publicando o emitiendo no noticias o basándose en pseudoacontecimientos puedan generar que la gente hable de cosas que no son noticia, escondiendo otras que sí lo son de interés público.

**¿Cuál es la red social que menos credibilidad le da? ¿Por qué?**

Yo creo que a las herramientas no hay que darle credibilidad o no en sí, son herramientas. La credibilidad la tienen las personas, los usuarios que escriben en ella por lo tanto yo no te diría que facebook es más creíble que Twitter. Yo te diría ¿quién es el usuario y la persona que está detrás de una información? Las redes sociales son una herramienta y como herramienta se pueden utilizar bien o utilizar mal.

**¿Piensa que el fenómeno de las *fake news* puede ir a más si no se actúa de algún modo?**

Sí, lo estamos viviendo. Cada vez somos testigos de noticias falsas, de muchos bulos... Creo que poquito a poco se van haciendo cosas, se van haciendo avances. Pero está claro que todavía hay mucho por hacer. Es un fenómeno nuevo que como las redes sociales han ido muy rápido y nos inunda.

**¿Qué estrategias se podrían utilizar para prevenir la desinformación?**

Aumentar el rigor profesional, y contrastar y verificar la información.

#### **9.4 Entrevista a David Fernández**

**¿Cómo surgen las *fake news* en internet y las redes sociales y por qué han crecido de esta manera en los últimos dos años?**

La desinformación no es algo nuevo, llevamos mucho tiempo viéndolo. Lo que podría decirse es que antes era menos política, pero las cadenas de correos avisando el cierre de Hotmail o que X servicio se haría de pago llevan décadas con nosotros. A medida que más gente recurre a Internet y a las redes sociales para informarse ese componente político

de la desinformación aumenta, porque encuentra un caldo de cultivo en el que prácticamente no hay barreras de acceso, a diferencia de otros medios como prensa escrita o televisión. Para crear “tu noticia” en Internet necesitas un dispositivo con acceso y una conexión, a partir de ahí... Puedes publicar lo que quieras.

### **¿Por qué cree que hay tanta desinformación en las redes sociales?**

Porque no hay apenas dificultad para publicar. Publicar un tuit es mucho más sencillo que crearse un blog. Y puedes generar fácilmente una comunidad con tus mismos intereses y que extienda lo que publicas.

### **-¿Qué técnicas se podrían utilizar para reducir y frenar la desinformación?**

Este es el tema recurrente en todos los foros sobre el tema: ¿qué hacemos para solucionarlo? Hay propuestas que van en sentido de legislar en contra de la desinformación, pero eso presenta muchos problemas. ¿Quién dice qué es desinformación? ¿Una comisión de control nombrada por políticos? ¿Los jueces? ¿Vamos a llevar los cientos de tuits, artículos y demás desinformaciones que se publican diariamente a un juez?

Hoy por hoy la mejor herramienta contra la desinformación es la educación a sectores especialmente vulnerables, el sentido común, contrastar lo que lees... Y Maldito Bulo, por supuesto.

### **¿Es un problema de los gobiernos, de la sociedad en general o de los ciudadanos en particular?**

Es un problema general. Aplicado a política, el principio de estar informado es algo fundamental para la Democracia. Sin estar informado puedes tomar decisiones que, de estarlo, no tomarías. Si envenenamos el debate público con informaciones manifiestamente falsas el perjudicado es el ciudadano, que deja de entender qué pasa a su alrededor, los Gobiernos, que pueden ser juzgados en base a informaciones que no son reales... Y más allá de los Gobiernos, que vienen y van, las propias Instituciones pueden ver su credibilidad y reputación afectadas.

### **¿Cómo puede el ciudadano defenderse ante la desinformación? ¿Qué consejos concretos se le pueden dar para que hacer frente a las noticias falsas en las redes que le llegan?**

Por principio, no fiarse de lo que recibes. Da igual que te lo mande tu hermano, tu madre... Hay que comprobarlo, buscar las fuentes. En Maldito Bulo hemos publicado un vídeomanual en el que damos varias claves en ese sentido.

### **¿Quién está detrás de la desinformación en las elecciones norteamericanas?**

Bueno, esto es un tema que se está dilucidando no sólo en Parlamentos (comparecencia de Zuckerberg en el Senado de EEUU y ante el Parlamento Europeo) sino también en el plano judicial (como el special council de Mueller). Parece claro que hay cierta conexión rusa detrás de la desinformación, pero también nos encontramos con casos como las “granjas de contenidos” de Europa del Este, que se dedicaron a crear contenido para viralizar y así ganar dinero con la publicidad. Lo intentaron creando contenido a favor de Hillary Clinton, vieron que no funcionó y encontraron el filón en la propaganda pro-Trump y anti-Hillary.

### **¿Y en la desinformación que se dio a raíz del referéndum del 1 de octubre?**

A la gente le gusta mucho hablar sin saber, y en ocasiones, pues publican cosas por publicar, sin tener nada contrastado. Esto surge por la facilidad y por la rapidez de publicar un *tuit*, por ejemplo.

### **¿Por qué cree que hubo tantos bulos y fakes durante el 1O?**

Por lo mismo que he dicho anteriormente, la gente publica cosas sin saber si son ciertas o no. Y claro, al ser un acontecimiento de gran cobertura se crean debates, comentarios y todo esto se acaba difundiendo. La difusión hace que la desinformación sea mayor.

### **¿Cree que el 1 de octubre fue un caldo de cultivo para la desinformación que desestabilizara y manipulara tanto a los seguidores como a los críticos del independentismo catalán?**

El 1-O fue un caldo de cultivo porque es una situación de extrema polarización, yo diría que de los eventos más polarizantes que hemos sufrido en los últimos años en España. Ante una situación de tensión tan extrema como todos vivimos aquel día es más fácil que la gente anule su sentido crítico y se crea las informaciones que coinciden con su ideología. Y, claro, siempre hay alguien que está dispuesto a incendiar y aprovecharse de ello. Eso es lo que vimos el 1-O, y lo vimos de ambos “bandos”.

### **¿Cree que hubo injerencia rusa, como han declarado algunos?**

Creemos que faltan estudios rigurosos sobre la supuesta injerencia rusa el 1-O. No negamos que existiera y hay medios rusos que tomaron una posición de discurso muy definida en el conflicto, dentro de lo que es la línea editorial (porque no todo es desinformación, también hay líneas editoriales en las que podemos coincidir o no pero que son legítimas), pero hay que cuantificarla mejor.

### **En términos de manipulación durante el 1 de octubre, ¿destacaríamos algún caso de lo que se difundió en las redes sociales?**

Sobre este caso destacaría el de una señora mayor, desalojada por la Guardia Civil, y que varios periodistas identificaron con otra que aparecía en una foto con Otegi sin que se parecieran en nada. Los bulos abstractos, digamos, son graves, pero cuando afectan a una persona privada son aún peores.

### **¿Piensa que en el ámbito político hay más desinformación? ¿Por qué?**

La hay en muchos más ámbitos, pero la desinformación política está más estudiada, digamos. Más elaborada, muchas veces cuentan cosas que son verdad a medias añadiéndole falsedades para hacer más sencillo que la gente caiga en ello... Y la finalidad es, principalmente, crear un estado de opinión que favorezca unas ideas determinadas: las del creador de esa desinformación. Lo podemos ver con el tema de los refugiados, por ejemplo.

### **¿Cuál es la red social que menos credibilidad le da? ¿Por qué?**

No creo que haya una red social que tenga menos credibilidad que otra. La credibilidad la tienen los usuarios en concreto, no la red en sí. Eso no quita que haya redes que estén intentando atajar el problema (con mayor o menor éxito).

### **¿Piensa que el fenómeno de las *fake news* puede ir a más si no se actúa de algún modo?**

La desinformación es algo que ha venido para quedarse. Si la masa crítica de personas que usan Internet para informarse aumenta, aumentará el interés por publicar propaganda y desinformación. Ante ello sólo cabe la educación y la transparencia en las instituciones. Y herramientas como las nuestras.

### **¿Qué estrategias se podrían utilizar para prevenir la desinformación?**

Un poco las que mencioné anteriormente. Educación, transparencia y herramientas tecnológicas de equipos independientes, tanto proactivas (como la extensión de Maldito Bulo) como reactivas (nuestro buscador).

## **9.5 Entrevista a Juan Soto Ivars**

### **¿Cómo surgen las *fake news* en internet y las redes sociales y por qué han crecido de esta manera en los últimos dos años?**

Hay mucha desinformación en las redes sociales porque el usuario prefiere creerse lo que les conviene, a lo que es verdad. Es difícil cambiar de opinión, es difícil aceptar que uno está equivocado. Y entonces las *fake news* funcionan como una especie de cámara de eco donde los usuarios pueden darse la razón unos a otros con noticias que no les importa que sean falsas o verdaderas porque al fin y al cabo están dándote la razón.

### **-¿Por qué cree que hay tanta desinformación en las redes sociales?**

Porque es mucho más sencillo publicar algo. Lo que se debería de hacer antes de publicar es contrastar fuentes y ver si esa información se ha publicado en algún medio, pero claro esto no se hace porque gana la inmediatez. Parece que gana el que antes publique la información.

### **¿Qué técnicas se podrían utilizar para reducir y frenar la desinformación?**

Hay un debate importante. Hay algunas personas que piensan que hay que legislar. Otros dicen que la responsabilidad es de los medios de comunicación, que tienen que hacer mejor su trabajo y no pueden permitir los bulos. Y otra gente, es que los propios ciudadanos tenemos que ser más críticos a la hora de difundir la información. A mí me parece peligroso que sea el poder el que decida lo que es verdad o es mentira porque el poder siempre tiene interés en ocultar la información. Así que yo creo que el peso está en los ciudadanos que sepamos valorar si lo que estamos leyendo es verdad o es mentira.

### **¿Es un problema de los gobiernos, de la sociedad en general o de los ciudadanos en particular?**

A los ciudadanos, a nosotros mismos. A veces me llega una noticia por las redes y a mí me conviene creerla. Y antes de retuitear miro quién es la fuente, quién lo ha publicado, y creo que eso es lo que hay que hacer. Si no hacemos eso estamos agravando el problema. Además, también creo que las redes sociales, las empresas que las llevan tienen que hacer más de lo que están haciendo. Ahora Facebook está sometido a críticas, y las explicaciones de Facebook no están convenciendo a nadie. Yo creo que la solución viene más de abajo que de arriba porque los de arriba siempre van a usar la información a su favor. Solamente hay que ver a Televisión Española como da sus noticias para darse cuenta.

### **¿Cómo puede el ciudadano defenderse ante la desinformación? ¿Qué consejos concretos se le pueden dar para que hacer frente a las noticias falsas en las redes que le llegan?**

Averiguar de dónde viene la noticia. Las noticias falsas siempre vienen de una fuente sospechosa. Entonces siempre el ciudadano tiene siempre que usar Google y buscar de donde viene eso que le ha llegado por Whatsapp o por Twitter, ver quién lo ha dicho, con que intención. Las redes sociales son inmediatez, rapidez y nos entra prisa por ser los

primeros en retuitear algo. Lo que yo recomiendo es un poco de paciencia y desconfiar de lo que se ve.

### **¿Quién está detrás de la desinformación en las elecciones norteamericanas?**

Dicen que el Gobierno ruso. Yo sé que hay empresas que Web Analytics que trabajan mejor que se están dedicando a envenenar un país antes de unas elecciones y estoy convencido que el partido beneficiado en este tipo de acciones es el que está pagando. Así que hay que investigar a los partidos políticos porque si no nos quedamos en una conspiración de si son los rusos o los iraníes... Alguien les está pagando a la gente de esos países para que favorezcan o que intenten que las redes sociales favorezcan a uno de los candidatos utilizando nuestros datos personales. Yo creo que hay que poner el foco a los partidos beneficiados, en este caso, el partido de Trump.

### **¿Y en la desinformación que se dio a raíz del referéndum del 1 de octubre?**

El caso de Cataluña es que hay dos burbujas informativas. Están los independentistas que leen un tipo de medios, y les llega una información y siguen en Twitter a un tipo muy concreto de usuarios, o sea, tienen redes cerradas y es una burbuja informativa que no se parece en nada a la que puede tener alguien de Ciudadanos o del PP que están recibiendo otro tipo de información. La realidad es que hay falsedad en las dos burbujas, sobre todo, porque las dos burbujas son complementarias. Yo no tengo constancia de que en Cataluña haya habido un movimiento externo, pero es que la situación de polarización es tan grande que no hace falta. Es lo que decía al principio, te crees lo que conviene según las ideas que tengas. Entonces, si eres independentista te vas a creer y vas a tender a difundir cualquier noticia que hable mal de los otros, y viceversa. Creo que en Cataluña la gente está bastante fastidiada como para que vaya alguien siniestro envenenando la información.

### **¿Por qué cree que hubo tantos bulos y fakes durante el 10?**

Ya la he respondido un poco antes. En momento de polarización, de fervor ideológico, la ideología se convierte en una venda. Por eso, cuando digo ciudadanos críticos me refiero a autocríticos. La gente que diga este es de los míos, pero la ha fastidiado y le toca aceptarlo. Lo que recomiendo para que no ocurra esto es, por ejemplo, si tú eres de izquierdas pues dos veces a la semana lee periódicos de derechas, entérate de lo que dicen allí, y viceversa. Y esa es la manera de saltar ese muro que nos hemos construido o que

se ha construido a nuestro alrededor con las burbujas ideológicas. Lo mejor es leer lo que dicen los otros.

**¿Cree que el 1 de octubre fue un caldo de cultivo para la desinformación que desestabilizara y manipulara tanto a los seguidores como a los críticos del independentismo catalán?**

El 1 de octubre no, el *procés* en general. El 1 de octubre es un momento concreto en el que hay una mala actuación de la policía y una mala reacción del otro lado. Al fin y al cabo, el 1 de octubre no es un momento tan importante, solo es un episodio. Creo que son más importantes sus consecuencias, pero informativamente allí pues había medios que estaban informando de la violencia de la policía y medios que no estaban informando. Eso fue la diferencia, pero luego se empezó a informar sobre el número de heridos. Hubo mucha rumorología. Pero, el *procés* en si es lo que ha creado estas dos burbujas. Es un proceso más largo que empieza en 2012, y en Cataluña se lleva ya mucho tiempo separando a los ciudadanos según el periódico que lean. Entonces, esto viene de lejos.

**¿Cree que hubo injerencia rusa, como han declarado algunos?**

No tengo constancia, ni lo creo ni lo dejo de creer. No tengo pruebas. Por el momento, creo que no.

**En términos de manipulación durante el 1 de octubre, ¿destacarías algún caso de lo que se difundió en las redes sociales?**

La más llamativa es la del número de heridos porque es la que sigue utilizándose. Dijeron que hubo 800 heridos y lo dijeron fuentes autorizadas, es decir, no lo dijo ningún tuitero, sino los Mossos y luego se vio que eran 800 heridos muy leves. Luego se vio que metieron en esos 800 heridos a gente que les había dado ataques de ansiedad, o sea, que al decir que hubo 800 heridos pareció que hubo una escabechina sangrienta y ya hubo momentos y puntos donde la policía fue brutal. Pero luego hubo 800 heridos, eso es falso. Y esa cifra se sigue utilizando. Así que creo que ese es el dato falso. Que sí, que hubo gente herida, pero el número como si todos hubieran sido golpeados directamente pues me parece uno de los datos que más rinde a la posverdad porque es uno de los datos que se está utilizando con una intención política clarísima. Y nadie lo discute ya. Simplemente unos dicen que es falso, otros que es cierto, pero ya se utiliza como una pieza retórica más allá de la crítica.

**¿Piensa que en el ámbito político hay más desinformación? ¿Por qué?**

Sí. Aunque, en la prensa deportiva hay la misma desinformación que en la política. Lo que pasa es que no pasa nada. Tú eres del Madrid o eres del Barça y lees el AS o lees el Sport, y la información es totalmente distinta. La diferencia es que esto no tiene consecuencia más allá de las discusiones de bar. En la política pasa lo mismo que en la prensa deportiva o que en la prensa del corazón. Así que hay la misma desinformación en la prensa política que en otras, pero es mucho más grave la política.

**¿Cuál es la red social que menos credibilidad le da? ¿Por qué?**

Creo que todas son parecidas. No destacaría sobre credibilidad o falta de credibilidad a ninguna. Creo que la más nociva para la democracia es Facebook porque es más hermético que Twitter. En Facebook los bulos no puedes seguirlo, es decir, no puedes ir por donde van yendo. Y también Whatsapp, y un bulo por Whatsapp es imposible estudiarlo. No podemos ver el tamaño que tiene, ni cuántas veces se envían... podemos intuirlo por si nuestros amigos lo han recibido, pero ya está. Así que la peor en este sentido es Whatsapp.

**¿Piensa que el fenómeno de las *fake news* puede ir a más si no se actúa de algún modo?**

Sí puede ir a más, pero ya es muy grave. Siempre se puede ir a más. A veces cuando se habla de fake news, la prensa o los libros se habla de algo que está empezando. No, es que ya estamos ahí, y si no hacemos algo por evitarlo irá a más. Así que lo tenemos que hacer es retroceder muchísimo. Hay mucho que desarmar ya. Digamos que hemos llegado tarde a identificar el problema, y ya es tarde para solucionarlo.

**¿Qué estrategias se podrían utilizar para prevenir la desinformación?**

Hay debate. Yo soy partidario de que no sea el poder el que controle. Y, un trabajo conjunto entre medios de comunicación y redes sociales. Los usuarios que tenemos que ser todos más críticos y menos crédulos y menos ideológicos a la hora de informarnos. Tenemos que ser más plural para que la información se vuelva más plural, y con paciencia. Pero, yo no tengo muchas esperanzas en que esto mejore.