

Universidad Miguel Hernández de Elche
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche
Titulación de Periodismo

Trabajo Fin de Grado
Curso Académico 2016-2017



**Sáhara Occidental: análisis del conflicto y su
cobertura mediática**

Alumna: Laura Navarro Soler

Tutor: Jordi Ferrús Batiste

Título: Sáhara Occidental: análisis del conflicto y su cobertura mediática.

Autora: Laura Navarro Soler

Resumen: El conflicto del Sáhara Occidental es uno de los más longevos del mundo, pero sigue activo y obligando a más de 180.000 personas a vivir en campamentos de refugiados lejos de su tierra. Sin embargo, la cobertura mediática a nivel global y local es muy escasa; el presente trabajo pretende evidenciar sus causas. Tras un análisis de *Le Matin*, *El Confidencial Saharaui* y *El País* -tres medios que representan a los tres territorios más directamente implicados en la contienda-, se persigue buscar las diferencias y similitudes en la narración del conflicto a través de los medios de comunicación, y cómo influye ésta de forma directa en la opinión pública.

Palabras clave: Sáhara Occidental, medios digitales, sesgo, comunicación, bloqueo informativo



Title: Western Sahara; analysis of the conflict and its media coverage.

Author: Laura Navarro Soler

Abstract: Western Sahara's conflict is one of the most durable in the whole world, but it is still active and forcing around 180.000 people to live in refugee camps, far away from their land. Nevertheless, its global and local media coverage is very scarce. The aim of this work is to show its causes. After an analysis of *Le Matin*, *El Confidencial Saharaui* and *El País* -three digital media that represent the three most directly involved countries with the conflict-, it seeks the differences and similarities in the conflict's speaking through the communication media, and also how this influences directly in the public opinion.

Keywords: Western Sahara, digital media, bias, communication, information block.

Índice

1. Introducción.....	1
1.1. Objeto de estudio.....	2
1.2. Justificación.....	3
1.3. Objetivos.....	4
2. Contexto. ¿De qué estamos hablando?.....	5
2.1. El territorio del Sáhara Occidental.....	5
2.2. Historia y causas del conflicto.....	7
2.2.1. Antes de 1975.....	7
2.2.2. Después de 1975.....	13
2.2.3. Perspectiva a escala global.....	15
2.3. Situación en la actualidad.....	17
2.3.1. El Muro de la Vergüenza.....	17
2.3.2. Tinduf.....	18
2.3.3. Recursos naturales.....	19
2.4. Libertad de expresión en los territorios implicados.....	20
2.4.1. Marruecos y el Sáhara Occidental.....	20
2.4.2. España.....	23
3. Estado de la cuestión.....	24
4. Base teórica.....	26
4.1. ¿La era del conocimiento?.....	26
4.2. El bloqueo informativo.....	27
4.3. Los medios como herramienta de propaganda.....	28
4.4. El nuevo escenario del <i>pool</i> informativo.....	29
5. Metodología.....	31
5.1. Selección de los tres medios representativos.....	31
5.1.1. Marruecos y <i>Le Matin</i>	32
5.1.2. España y <i>El País</i>	33
5.1.3. Sáhara Occidental y <i>El Confidencial Saharaui</i>	36
5.2. Periodo de estudio.....	39
5.3. Metodología del análisis.....	40
6. Análisis y resultados.....	42
6.1. Datos cuantitativos.....	42
6.2. Datos cualitativos.....	47
6.2.1. El 21 de diciembre según <i>Le Matin</i>	47
6.2.2. El 21 de diciembre según <i>El Confidencial Saharaui</i>	50
6.2.3. El 21 de diciembre según <i>El País</i>	53
6.3. La encuesta.....	56
7. Conclusiones.....	59
8. Referencias bibliográficas y webgrafía.....	62
9. Listado de Figuras y Gráficos.....	67
10. Anexo.....	69

1. Introducción

El periodismo, desde su arranque como actividad y como oficio hasta la actual convergencia de medios, rapidez y digitalización, no se puede entender sin los obstáculos y barreras a las que es sometido, dada su naturaleza de transmisor de información relevante para la sociedad.

La información sobre el conflicto del Sáhara Occidental, una pugna que lleva activa desde hace décadas, es nula en casi su totalidad e ignorada por la política internacional y los medios de comunicación de todo el planeta. José Ignacio Chaves, investigador de la Universidad de Santo Tomás (Bogotá), afirma que a la hora de informar sobre el conflicto “dominan los patrones neoliberales que desinforman y conforman un imaginario colectivo al gusto de los poderes económicos occidentales” (Chaves, 2014: 1).

El derecho a la información y a la libertad de expresión está reconocido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948¹, y conforma una condición *sine qua non* para adquirir conocimiento, crear una visión crítica personal y, de este modo, que cada individuo de una sociedad tome decisiones en base a su propia realidad. El silencio mediático respecto al Sáhara Occidental representa, además de la negación de una libertad, un acto de olvido y abandono del pueblo saharauí. Más de medio millón de personas viven, desde hace muchos años, inmersas en una disputa política, económica y militar que, en la actualidad, vive una escalada de tensión como hace décadas que no se percibía.

El pueblo saharauí, aunque delimitado por fronteras físicas e informativas, se abre camino a través de nuevas plataformas digitales. Si el siglo XX representó la era de los medios de masas y de la propaganda política por excelencia, este nuevo siglo XXI, sin embargo, empieza a representar la rotura de esas grandes estructuras ideológicas y la apertura de nuevas brechas a través de Internet. La *aldea global*, tal y como definía el teórico

¹ La Declaración fue aprobada en París el 10 de diciembre de 1948 por la Asamblea General de las Naciones Unidas y establece, por primera vez, los derechos humanos fundamentales que deben protegerse en el mundo entero. La libertad de expresión aparece en el Art. 19: “Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión” (DUDH, 1948)

canadiense Marshall MacLuhan (1962), emerge y se interconecta a una velocidad cada vez mayor². La opinión pública española fue muy activa y crítica con el conflicto saharauí cuando España abandonó el territorio en 1976. Hoy, sin embargo, la situación sigue casi exactamente igual que entonces, pero la *agenda setting* no contempla el Sáhara Occidental como asunto de actualidad.

Sin embargo, es el gobierno español uno de los pocos actores que podrían resolver el conflicto de una forma relativamente rápida: España es la potencia administradora del territorio. La diplomacia internacional establece que las potencias administradoras de los Territorios No Autónomos³ -entre ellos el Sáhara Occidental- son quienes tienen las competencias para descolonizar un territorio y permitir de este modo que dicho territorio ejerza su derecho a la autodeterminación. Así lo reconoce la ONU. En este punto, la información se transforma en un elemento indispensable para la posible resolución del conflicto, ya que aporta conocimiento, contexto y posibilidad de actuación a la sociedad. El sesgo informativo por parte de los medios de comunicación acerca del Sáhara Occidental justifica su olvido.

1.1. Objeto de estudio

La investigación que sigue a continuación trata de analizar la narración del conflicto del Sáhara Occidental desarrollado por parte de los medios de comunicación desde una perspectiva tridimensional: desde la perspectiva de los medios españoles, de los marroquíes y de los saharauis. Se pretende indagar en las diferencias y similitudes que caracterizan los medios de tres territorios que son, dada su relación histórica y política, protagonistas del conflicto del Sáhara Occidental.

² A finales de los años 60, McLuhan acuñó el término *aldea global* para describir la idea de que, debido a la velocidad de las comunicaciones, toda la sociedad humana empezaría a conocerse y a comunicarse de manera instantánea y directa, como en una aldea. En 1989, años después de la muerte de McLuhan, Bruce R. Powers publica *The Global Village*, libro que habían empezado ambos académicos pero que McLuhan no vio publicado. “Mientras reviso el manuscrito corregido, me complace observar que varias de nuestras proyecciones tetraédricas son tan importantes en 1988 como lo fueron mientras escribíamos *La aldea global*. Sin embargo, están surgiendo nuevas tecnologías que piden ser analizadas, como los sistemas de teléfonos celulares y los procesos de proyección de películas de 360° controladas digitalmente. Pero eso es tema de otro libro.” (B. R. Powers, Prólogo a *La Aldea Global*, 1989).

³ 17 territorios en todo el mundo siguen sometidos a consideración del Comité Especial de Descolonización de la ONU en 2017. El Sáhara Occidental puede considerarse, en última instancia, como la última colonia de África.

El análisis se focaliza en el flujo de información y en su tratamiento, a través de la selección de un medio de comunicación representativo en cada territorio y en un periodo de tiempo determinado.

1.2. Justificación

El pasado 27 de febrero de 2017 se cumplieron 41 años desde que se proclamó la República Árabe Saharaui Democrática (RASD). 27 de febrero es también el nombre de uno de los campamentos de refugiados de Tinduf.

El referéndum para la autodeterminación del pueblo saharauí -pactado en 1991 y reconocido su derecho por la ONU- no avanza. Más de 180.000 personas viven en campamentos de refugiados lejos de su hogar, y un vasto muro armado con minas antipersona les separa de la otra parte de saharauí, que viven dentro del territorio, controlados por las fuerzas marroquíes.

Las voces del pueblo del Sáhara Occidental llevan más de 40 años silenciadas. Su población, desde que España se retiró del territorio en 1976, ha estado reprimida y a la espera de una solución. Marruecos y Mauritania, países limítrofes con el Sáhara Occidental e interesados en sus recursos naturales, empezaron una guerra por el territorio, repartiéndose luego los restos de un territorio devastado por bombardeos de fósforo y napalm, y con su pueblo exiliado lejos de las costas.

¿Qué opinan los y las periodistas saharauíes de la realidad que se transmite en España sobre el Sáhara Occidental? ¿Qué tipo de represión se lleva a cabo, si es el caso? ¿Qué hay de los y las periodistas en medios españoles? ¿En qué momento, dónde quedó olvidado el pueblo saharauí?

El periodismo, como dijo George Orwell, es publicar algo que alguien no quiere que se publique. Es indispensable, pues, analizar la cantidad y la calidad de la información que reciben los ciudadanos implicados directa o indirectamente en el conflicto. En una sociedad utópica, todas las personas deberían recibir la misma información; una información basada en un periodismo objetivo y honesto, que narrara los hechos más importantes y contribuyera al conocimiento y a la búsqueda de la verdad.

1.3. Objetivos

Antes de abordar la investigación, se plantean una serie de objetivos. El primero y más holístico es analizar, con un método científico, las diferencias de la información sobre el conflicto del Sáhara Occidental dependiendo del territorio al que pertenece un determinado medio de comunicación. Para ello, es necesario desarrollar un marco histórico para entender el papel de cada protagonista de la pugna.

Marruecos, a día de hoy, se reafirma en la postura que adoptó hace más de cuatro décadas: el territorio del Sáhara Occidental pertenece al Reino de Marruecos. Por este motivo, el pueblo saharauí no existe⁴, y cualquier acontecimiento respecto al conflicto es silenciado o, en caso de publicarse cualquier información relacionada, su postura es de negación⁵, utilizando el discurso del odio.

España mantiene fuertes relaciones diplomáticas y comerciales con Marruecos. Además, como potencia administradora, ejerce un papel clave para la resolución del conflicto. Sin embargo, el discurso informativo que ejercen los medios españoles se basa en el bloqueo informativo y en las *soft news*. La activista saharauí Aminetu Haidar ha denunciado en reiteradas ocasiones la censura que ejerce España: “el Gobierno español ha mostrado su debilidad en muchas ocasiones sobre los derechos humanos en el Sáhara Occidental”⁶.

La hipótesis general sobre la que gira la investigación es la existencia de un sesgo informativo del conflicto del Sáhara Occidental por parte de los medios de comunicación a escala global, y en concreto de los medios marroquíes y españoles. En base a esta premisa, también se deduce una segunda idea: el desconocimiento del conflicto por parte de la sociedad en general.

⁴ El Gobierno de Marruecos reitera que el Sáhara Occidental es una *provincia* más de Marruecos y, por lo tanto, los saharauíes son marroquíes.

⁵ El despido de una periodista marroquí por usar el término “Sáhara Occidental” en vez de “Sáhara marroquí”, el 25 de abril de 2017, es la evidencia más reciente de esta negación. “La terminología correcta es el “Sáhara Occidental”, terminología utilizada por las Naciones Unidas y referida en todos los documentos, informes y reuniones de esta organización, la Unión Africana y la Unión Europea”. (Lourenço, 2017: párrafos 6-7).

⁶ Declaraciones de Aminetu Haidar en Cadena SER el 20 de noviembre de 2010 (Europa Press, 2010: párrafo 2).

Otro objetivo específico es demostrar que el pueblo saharauí, en la actualidad, está siendo privado de un derecho humano universal y de vasta importancia: el derecho a la información y a la libertad de expresión.

2. Contexto. ¿De qué estamos hablando?

2.1. El territorio del Sáhara Occidental



Fig.1. - Mapa Sáhara Occidental, fuente: exploradores, s.a. (<https://exploradorea.blogspot.com.es/2016/09/la-humanidad-partida-treinta-anos-de.html>. Accedido el 15/03/2017).

Se denomina Sáhara Occidental al territorio del norte de África situado en el extremo occidental del desierto del Sáhara y rozando el Océano Atlántico. Es limítrofe con los países de Marruecos, Argelia y Mauritania, y su extensión abarca los 266.000 km² -casi la mitad que la Península Ibérica, de 582.000 km²- (Fig.1). La población total en el territorio es de 584.000 personas⁷.

⁷ Datos extraídos de UNdata (<http://data.un.org>), la base de datos de la División de Estadística del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas.

Es uno de los diecisiete Territorios No Autónomos bajo supervisión del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas (Fig. 3). El territorio está ocupado, en su mayoría, por Marruecos, aunque su soberanía sobre el territorio no es reconocida por ningún país del mundo. Su denominación internacional es República Árabe Saharaui Democrática (RASD), y su bandera es verde, blanca y roja, con un símbolo de media luna y una estrella (Fig. 2).

El territorio está dividido por un muro de más de 2.700 kilómetros. En la zona occidental, controlada por el ejército marroquí, conviven cerca de 400.000 personas; en la oriental, bajo control del Frente Polisario, 30.000⁸.

Una gran parte de la población saharauí, sin embargo, no está en su tierra: cerca de 180.000 personas⁹ conviven en los campos de refugiados de Tinduf, en Argelia.



Fig. 2.- Bandera de la República Árabe Saharaui Democrática.
Fuente: <https://ciudad-futura.net/2011/07/02/sahara-bandera/> .
Accedido el 23/03/2017.

Aunque es un territorio que parece encontrarse relativamente lejos de la Península Ibérica -*ídem* las Canarias-, el Sáhara Occidental, no hace mucho tiempo, era una provincia española. Al integrarse España en la ONU en 1956, y habiéndose de someter a la normativa de descolonización, declaró en 1958 al Sáhara Occidental como la 53^a provincia de España¹⁰. Sus habitantes poseían DNI español, y la lengua española era

⁸ Las cifras no son exactas, ya se encuentran incongruencias en los datos “oficiales” ofrecidos por el censo de Marruecos, el saharauí y el de la ONU. Asimismo, ni el censo marroquí ni ningún documento oficial hace distinciones entre los habitantes de etnia saharauí y los no saharauís (La Vanguardia, 2016: párrafo 6).

⁹ Según el censo de ACNUR en el año 2002, la población refugiada en los campamentos ascendía a 157.821, en 2003 era de 158.000 según la misma fuente y de 165.000 según el censo del Gobierno Argelino en el mismo año. Actualmente, el gobierno de la RASD sitúa esta población en aproximadamente 180.000 personas. (Asociación Rimal Sáhara-Tormes, (s.f.): párrafo 4).

¹⁰ Declaración del Decreto Ley de 1958

extensamente hablada en la zona, además del *hasania*¹¹, el dialecto árabe hablado por los residentes del Sáhara Occidental, sur de Marruecos, Mauritania, este de Argelia y zonas del norte de Mali. Sin embargo, los movimientos geopolíticos de los años setenta resultaron en la renuncia y retirada de España del territorio y dos guerras, donde los saharauis presenciaron la disputa encarnizada por su tierra.

2.2. Historia y causas del conflicto

2.2.1. Antes de 1975

Los hijos de las nubes

Durante siglos, los y las saharauis fueron tribus nómadas que vivían en el desierto del Sáhara. Con el ganado que poseían, las familias y núcleos sociales se desplazaban allá dónde vislumbraban nubes que prometieran descargas de agua. Esta tradición y forma de vida les ha dado el nombre de “hijos de las nubes”.

Entre los y las saharauis existían y siguen existiendo tribus. Los Erguibat eran la tribu más importante y numerosa; su fama de buenos guerreros hacía que se consideraran los “amos del desierto”. “La organización tribal respondía a una adaptación humana al entorno, y les permitía llevar a cabo actividades colectivas relacionadas con la economía. La tribu favorecía, asimismo, a la supervivencia de los niños y ancianos, la protección y la defensa.” (Segura, 2001: 28)

Respecto a sus creencias, el pueblo saharauí es, en su gran mayoría, musulmán. “El islam llegó a los nómadas saharauis en el s. XI y lentamente se fue extendiendo. Ha sido, tradicionalmente, una mezcla entre el místico sufismo¹² y el marabutismo¹³, creencias incluidas dentro del islam, pero aparte de las religiones tradicionales.” (Por Un Sahara Libre, “Hist. Sáhara”, s.f.: pt.7)

¹¹ También *hassaniyya* o *hasanía*.

¹² De *suff* (sabio). Corriente mística del islam. (DRAE, 2014)

¹³ Conjunto de prácticas religiosas que se extienden por todo el Mediterráneo, aunque se pueden observar especialmente en el Magreb. Se trata de la veneración de lugares determinados, bien tumbas, bien cuevas, árboles u otros lugares marcadas como espacio ritual (Colectivo Sur, “Marabutismo”, 2017: párrafo 1).

Territorios a los que se sigue aplicando la Declaración sobre la Concesión de la Independencia a los Países y Pueblos Coloniales (2016)				
Territorio	Incluido en la lista de Territorios No Autónomos	Potencia Administradora	Superficie terrestre (km ²) ^v	Población ^f
África				
Sáhara Occidental	Desde 1946	"	266 000	586 000
Atlántico y Caribe				
Anguila	Desde 1946	Reino Unido	96	15 700
Bermuda	Desde 1946	Reino Unido	53,35	65 187
Islas Vírgenes Británicas	Desde 1946	Reino Unido	153	28 200
Islas Caimán	Desde 1946	Reino Unido	26 4	58 238
Islas Malvinas (Falkland Islands) ⁱⁱⁱ ocr-Monserrat	Desde 1946	Reino Unido	12 173	2 500
Santa Elena	Desde 1946	Reino Unido	310	5 765
Islas Turcas y Caicos	Desde 1946	Reino Unido	948,2	36 689
Islas Vírgenes de los Estados Unidos	Desde 1946	Estados Unidos	352	105 080

Territorio	Incluido en la lista de Territorios No Autónomos	Potencia Administradora	Superficie terrestre (km ²) ^v	Población ^f
Europa				
Gibraltar	Desde 1946	Reino Unido	5,8	33 14 0
Pacífico				
Samoa Americana	Desde 1946	Estados Unidos	200	55 170
Polinesia Francesa	1946-1947 y desde 2013	Francia	3 600	271 800
Guam	Desde 1946	Estados Unidos	54 0	159 358
Nueva Caledonia	1946-1947 y desde 1986	Francia	18 575	268 767
Pitcairn	Desde 1946	Reino Unido	35,5	39
Tokelau	Desde 1946	Nueva Zelandia	12,2	1 411

i. Todos los datos están tomados de United Nations Secretariat 2016 Working Papers on on-Self-Governing Territories y, en el caso del Sáhara Occidental, de UN data (<http://data.un.org>), base de datos de la División de Estadística Unidas del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas.

ii. El 26 de febrero de 1976 España informó al Secretario General de que a partir de ese día el Gobierno español daba término definitivamente a su presencia en el Territorio del Sáhara y estimaba necesario dejar constancia de que España se consideraba desligada en lo sucesivo de toda responsabilidad de carácter internacional con relación a la administración de dicho Territorio, al cesar su participación en la administración temporal que se estableció para el mismo. En 1990, la Asamblea General reafirmó que la cuestión del Sáhara Occidental era una cuestión de descolonización que quedaba por completar por el pueblo del Sáhara Occidental.

iii. Existe una disputa de soberanía entre los Gobiernos de la Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte respecto de las Islas Malvinas (Falkland Islands) (véase ST/CS/SER.A/42).

Fig. 3. - Páginas 4 y 5 del informe de las Naciones Unidas de 2016 sobre Territorios No Autónomos (fuente: http://www.un.org/es/decolonization/pdf/What%20the%20UN%20can%20do_SP.pdf, fecha de acceso 20/03/2017)

De nómadas a sedentarios forzados

Hasta mediados del siglo XIX, la tierra saharauí era totalmente libre de la ocupación extranjera. Sus costas eran frecuentadas por pescadores canarios -de hecho, hacía mucho tiempo que se mantenían relaciones comerciales, pero también afectivas, entre ambos pueblos-; el interés español se basaba en proteger la zona del archipiélago canario. En 1883, sin embargo, se envió la primera expedición al Sáhara Occidental¹⁴ para reivindicar la presencia de España en el territorio y atraer nuevas rutas de comercio de sur a norte.

Las grandes potencias europeas, a finales del siglo XIX, se repartieron el continente africano en la Conferencia Berlín (1884-1885). España obtendría la zona del Sáhara Occidental. En los años siguientes, el capitán Francisco Bens (1904-1925) hizo las primeras expediciones al interior y norte del territorio, pero no fue hasta 1934 cuando se produjo la colonización total, llegando la expedición a Smara. Las y los saharauis, de la noche a la mañana, se vieron separados por fronteras artificiales y sometidos a una autoridad colonial.

El 2 de marzo de 1956 se crea el actual estado de Marruecos, renunciando España al Protectorado sobre el Califato del Rif. Francia renuncia también a los territorios del sur. De este modo entregan el poder de Marruecos a Mohammed V, padre de Hassan II y abuelo de Mohamed VI, el rey actual. Este hecho desencadenará una guerra entre España y Marruecos, quién reclama la zona. Esta guerra, que nunca fue declarada, termina en 1958 con los Acuerdos de Angra de Cintra, que fijan los límites del Sáhara Español.

Tesoro escondido

Hasta entonces, nadie sospechaba que esa inmensa extensión de arena y piedra de 266.000 km² albergaba un gran tesoro de recursos minerales. Toledo Manuel Alía Medina, geólogo y autor del primer mapa del Sáhara¹⁵, descubrió en 1947 los yacimientos de fosfatos más grandes y ricos del mundo, en el enclave de Bu Craa. Maria Coll (2001)

¹⁴ La expedición fue financiada por la Compañía Mercantil Hispano Africana de Barcelona y encabezada por Emilio Bonelli. El resultado fue el establecimiento de tres pequeñas factorías: Río de Oro (Dakhla), Angra de Cintra y Cabo Blanco, al sud del territorio.

¹⁵ En la XIX Sesión del Congreso Geológico Internacional, celebrado en 1952 en Argel, presentó el primer mapa geológico del Sáhara español a escala: 1:2.000.000 y, en 1962, contribuyó al mapa tectónico de África. El resultado más socialmente trascendente, sin embargo, fue el hallazgo de altos niveles de fosfatos del Cretácico-Eoceno en el territorio, además de otros yacimientos minerales como los hierros del Devónico de Smara (*Manuel Alía Medina*, 2013: párrafos 5 y 6).

explica que los fosfatos son sales del ácido fosfórico y se utilizan en la elaboración de abonos minerales que aumentan el tamaño de las plantas; las reservas de fosfatos se encuentran repartidos por la Tierra de manera más irregular que el petróleo. (p.30)

España empezó a explotar los recursos del territorio. El Gobierno constituyó una empresa pública para explotar los fosfatos: Empresa Nacional Minera del Sáhara, que en 1968 se transformó en Fosfatos de Bucraa, S. A., llamada Fos Bucraa. Los españoles construyeron una cinta transportadora de los fosfatos desde la mina a la costa que, debido a su extensión, unos cien kilómetros, es la más grande del mundo (Barbadillo, 2012: párrafo 6).

Se inicia el proceso de descolonización

En 1960, la ONU incluyó al Pueblo Saharaui entre los pueblos colonizados con derecho a autodeterminación e independencia¹⁶; cinco años más tarde, le pedía a España que agilizará el proceso de descolonización. No fue hasta 1970 cuando el estado español decidió convocar un referéndum de autodeterminación. Se fijaría su celebración en un plazo de 5 años.

Durante décadas, el pueblo saharauí y la colonia española convivieron pacíficamente. Pero en los años 70 surgió un movimiento nacionalista saharauí. “El 18 de diciembre de 1969 nacía el movimiento de Vanguardia para la Liberación del Sáhara, antecedente inmediato del Frente Polisario” (Bárbulo, 2002: 81). Sucedió en una reunión de seis jóvenes en la casa de Basiri, líder del movimiento nacionalista saharauí. “Después de una gran manifestación en la plaza Zemla de El Aaiún, el 17 de junio de 1970, con una participación de 5.000 saharauis, varios líderes del movimiento fueron encarcelados o fusilados y, Basiri, desaparecido. Esta violenta represión de un movimiento pacífico empujó a los nacionalistas saharauis hacia la lucha armada.” (Allan, 2015: párrafo 10)

La ONU estaba por entonces inmersa en el proceso de descolonización de toda África. España fue presionada para abandonar el Sáhara Occidental y empezó a negociar la independencia con los saharauis.

¹⁶ Mediante la *Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales*, aprobada por la resolución 1514 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el 14 de diciembre de 1960.

“El Estado español tuvo y tiene una gran responsabilidad histórica en el conflicto del Sáhara. El ‘Sáhara Español’, como era conocido entonces, pasó a formar parte de nuestro país como provincia española en 1958, aunque el territorio, como se explica anteriormente, estuvo colonizado por España desde hacía unos 50 años” (Vicente, 2014: 29)

En 1974 surgió la idea de crear un partido político por parte del Gobierno central de España. Los Servicios de Inteligencia españoles, guiados por el ejecutivo de Arias Navarro, encomendaron a Jalihenna Rachid crear un partido “nacionalista” controlado que ayudara a España en el proceso de descolonización. Recibiría el nombre de Partido de Unidad Nacional Saharaui (PUNS). El invento no funcionó: el Frente Polisario no tragaba a su líder, Rachid, y las listas de afiliados al PUNS no lograban engrosar¹⁷.

Pese a las promesas de finalizar la descolonización y realizar un referéndum de autodeterminación, España cambió sus planes. En los Acuerdos de Madrid de 1975 el Gobierno español cede el territorio del Sáhara a Marruecos y Mauritania. Para entender el abandono, pero, es necesario retroceder unos meses en el tiempo.

Preparando la Marcha Verde

El gobierno español quedó paralizado por la débil salud de Franco. La idea del dictador era alargar la descolonización, otorgando al Sáhara un estatuto de autonomía que diera más poder a los nativos. Aunque en la práctica sería papel mojado, porque “todas las decisiones de los saharauis deberían ser sancionadas por el gobierno de Madrid” (Bárbulo, 2002: 226). Algunos días después, España cambió de rumbo: el embajador De Piniés comunicó a la ONU que se realizaría una consulta para que el pueblo saharauí decidiera su futuro durante los primeros seis meses de 1975.

Pero Hassan II aprovechó el desconcierto de España y se ganó, gracias al *lobby* pro-marroquí, la ayuda de Francia y Estados Unidos. Consiguió el soporte de varios

¹⁷ El Gobierno español chantajeaba a los saharauis a alistarse al PUNS: “ofrecieron viviendas a los pobres, aumentos de sueldo a los trabajadores de Obras y Pistas y hasta la libertad a algunos presos a cambio de que estamparan su firma en documentos de adhesión al partido” (Bárbulo, 2002: 190).

embajadores y empresarios españoles¹⁸, además del apoyo -imprescindible- de Mauritania. Tal y cómo escribe Bárbulo, en enero de 1975, De Piniés redactó y presentó en el Ministerio un plan desesperado para frenar la ofensiva marroquí. En él, trataba de entregar las islas Chafarinas a Marruecos y negociar un plazo de 20 años para transferirle Melilla; Ceuta sólo le sería entregada cuando España recuperara Gibraltar. Todo ello, a cambio de que Rabat renunciara al Sáhara. La respuesta fue negativa. (Bárbulo, 2002: 210)

Mientras, la Marcha Verde era diseñada por agentes norteamericanos en Londres. En un principio, recibió el nombre de *White March* (Marcha Blanca). Bárbulo (2002) asegura que el secretario de Estado norteamericano, Henry Kissinger, dio el visto bueno a la operación (p.225). En *La verdadera historia del Sáhara Occidental*, el escritor describe al secretario estadounidense como “el omnipotente manipulador de la política mundial” (2002: 226). El interés de Estados Unidos por que se desarrollara la Marcha Verde estaba justificado para tener el territorio del Magreb controlado, frente a una Argelia socialista y una Mauritania incierta. Además de asegurar la amistad con Marruecos, estaban las reservas de fosfatos y petróleo.

El 14 de noviembre de 1975, Marruecos y Mauritania firmaron con el rey Juan Carlos un acuerdo que “nunca sería publicado en el Boletín Oficial del Estado” (Sicilia, 2013: párrafo 5). España se comprometía a retirarse del Sahara Occidental y ese territorio sería dividido entre Marruecos y Mauritania. Con Franco agonizando, el rey Hassan II se adelantó y organizó la “Marcha Verde”, una invasión del territorio saharauí llevada a cabo por 350.000 personas y 25.000 soldados. El embajador Jaime de Piniés Rubio entregó, el 26 de febrero de 1976, la siguiente nota al secretario general de las Naciones Unidas:

“De acuerdo con las instrucciones recibidas de mi Gobierno -España, tengo la honra de poner en su conocimiento lo siguiente:

- De acuerdo con lo previsto en el párrafo 2 de la declaración de principios de Madrid de 14 de noviembre de 1975, el Gobierno español, con fecha de hoy, da término definitivamente a su presencia en el territorio del Sáhara y estima necesario dejar constancia de lo siguiente:

¹⁸ Entre ellos, Adolfo Martín Gamero (embajador español en Rabat), el Alto Estado Mayor, El Instituto Nacional de Industria, el ministro José Solís o el *Abc* de Luca de Tena.

- a. España se considera desligada en lo sucesivo de toda responsabilidad de carácter internacional con relación a la administración de dicho territorio, al cesar su participación en la administración temporal que se estableció para el mismo.
- b. La descolonización del Sáhara Occidental culminará cuando la opinión de la población saharauí se haya expresado válidamente”. (De Piniés Bianchi, 2010: párrafo 2)

Denis Vericel (2009), director de *El otro lado de la pared: la indignación del Sáhara Occidental*, explica lo siguiente:

“[...] Hassan II necesitaba, además de unir a la gente marroquí por una causa común, protegerse él mismo de los líderes militares, que lo habían intentado matar dos veces. La situación del Sáhara era perfecta para resolver sus problemas” (párrafo 3).

Empezó, entonces, la guerra entre Marruecos y el Polisario.

2.2.2. Después de 1975

Semanas más tarde, las tropas españolas comenzaron a retirarse y las tropas de Marruecos y Mauritania se lanzaban a conquistar el territorio del Sáhara Occidental. “Las tropas españolas recibieron órdenes de pasar el relevo de los puestos y de la custodia del país al Estado marroquí de forma totalmente pacífica y fraternal. Mientras tanto, Mauritania comenzó su ataque por el sur del país” (Vicente, 2014: 30).

Hacia la *hamada*

Un año después del abandono de España del territorio, el Frente Polisario proclamó la constitución de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)¹⁹. El Polisario, que surgió para luchar contra la colonización española, se enfrentaba ahora contra el ejército marroquí, que ocupó el norte, y el mauritano, que subía por el sur. La población civil saharauí, que se encontraba en medio, no tuvo más alternativa que huir de forma masiva. “Fueron perseguidos por los medios más brutales e inhumanos, y el resultado fue la guerra y el exilio para las dos terceras partes de la población” (Bir Lehlu, 2017: párrafo 10).

¹⁹ Concretamente, el 27 de febrero de 1976, en Bir Lehlu. (“Descubren tres nuevas (...)”, 2017: párrafo 9).

Parte de la población saharauí huyó a Argelia y creó los campamentos de refugiados en medio del desierto del Sáhara, una de las zonas más extremas del planeta, también llamada la *hamada*. El poeta Bahía Mahmud Awah -nació en la época del Sáhara Español, sobre un camello en un desplazamiento nómada- define la *hamada* como el lugar donde Dios quiso castigar a todo aquél que se porta mal: “Los saharauis nos encontramos en el desierto, desterrados de nuestras costas, en la *hamada*”²⁰.

La Guerra Fría en el desierto

La guerra duró varios años. Argelia, aliada directo de Rusia, apoyaba al Polisario dejando a la población establecerse en su territorio. Libia apoyaría a la guerrilla saharauí con financiación, armas y camiones de ayuda dirigidos a Tinduf. “Gadafi fue el primer padrino del Frente Polisario” (Bárbulo, 2002:140). La “simpatía” terminó en 1984, cuando la RASD negó su apoyo para que Gadafi presidiera la cumbre de la OUA, tras enterarse de que Libia apoyaba uno de los dos bandos en la guerra civil del Chad.

Estados Unidos y Francia, por otro lado, armaron a Marruecos. Tras años de conflicto, el ejército marroquí no conseguía derrotar a las guerrillas del Polisario. En 1981, Marruecos empezó a construir, con el respaldo de EE.UU. y Francia, un gran muro defensivo de 2.500 km, dividiendo el Sáhara Occidental en dos.

Alto el fuego

En 1991, finalizada la contienda entre los dos grandes bloques ideológicos mundiales y el derrumbe de la URSS, se firmó una tregua en el Sáhara Occidental: se pactaría un alto el fuego entre Marruecos y el Frente Polisario. La guerra, por el momento, había finalizado. También se estableció una fecha para la celebración del referéndum: se dio de plazo un año. “A día de hoy, Marruecos todavía no ha permitido la celebración del referéndum acordado con la ONU. Durante los últimos 20 años, EE.UU. y Francia han apoyado en la ONU a su aliado, Marruecos, para evitar que se lleve a cabo un plan de paz” (Almería Sáhara TV, “Explicación del conflicto”, 2013: minuto 3:35).

Jaime De Piniés Rubio, embajador durante la etapa de la retirada española del Sáhara y autor de *La descolonización del Sáhara: un tema sin concluir*, termina la introducción de

²⁰ Entrevista radiofónica a Bahía Mahmud Awah, en “De uno en uno”, en el año 2014 (García Regadera, 2014).

su obra resaltando dos factores fundamentales que presidieron la frustrada descolonización:

- “1. La incompetencia de algunos de nuestros gobernantes, que perdieron numerosas oportunidades para descolonizar el territorio y
2. La audacia y habilidad de la diplomacia marroquí” (De Piniés Bianchi, 2010: párrafo 12).

2.2.3. Perspectiva a escala global

La Segunda Guerra Mundial supuso un cambio de mentalidad política y social, y un revulsivo anticolonialista y antiimperialista. La ONU sirvió de canal para encauzar estas corrientes.

El mismo año del alto al fuego, 1991, la ONU creó la MINURSO (Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental), cuyo objetivo era la gestión del conflicto entre Marruecos y el Sáhara, facilitando el proceso de autodeterminación y la realización del esperado referéndum. El proyecto MINURSO, como apunta Tomás Bárbulo, consistía en organizar y asegurar la realización de un referéndum “libre y justo”, en el que los y las habitantes del Sáhara eligiesen entre la independencia o la integración en Marruecos. La MINURSO, sin embargo, es la única misión de paz de Naciones Unidas que carece de competencias para controlar el respeto a los derechos humanos. Marruecos, con la ayuda de Francia, ha logrado rechazar todos los intentos de incorporar esta prerrogativa a sus trabajos (Bárbulo, 2011: 24).

Como se pudo comprobar en 2010 en el campamento Gdeim Izik²¹, a la MINURSO “solo les dejaron acercarse a la zona tres días después del desmantelamiento”, afirmaba Mohamed Hadad, responsable de las relaciones con la MINURSO en el Frente Polisario. “El problema es que la misión *de facto* no tiene movimiento en el territorio y sólo puede ver lo que los marroquíes le permiten”, reiteró Mohamed. (Calvo y Meneses, 2010: párrafo 4).

²¹ El 8 de noviembre de 2010, miles de saharauis se congregaron cerca de El Aaiún para demandar su situación social y económica y reivindicar una vida digna en su tierra, y se considera la Primavera Árabe saharauí. Marruecos detuvo a centenares de ellos, y declaró a 25 de ellos culpables de los hechos, y condenados de 20 años a cadena perpetua.

Felipe Briones, fiscal y Secretario General de IAJUWS (Asociación Internacional de Juristas por el Sáhara Occidental) aseguró en una ponencia en la Universidad de Murcia que, desde el punto de vista jurídico, Marruecos “es una fuerza ocupante, ya que no es potencia administradora del Sáhara” (Vicente, 2014: 31). La potencia administradora sigue siendo España, ya que nunca llevó a cabo el proceso de descolonización. La ONU, en este sentido, es responsable de las actuaciones de Marruecos.

Proposición de 2007 al Sáhara Occidental

En abril de 2007, Marruecos presentó al secretario general de la ONU, Ban Ki-Moon, una propuesta de autonomía para el Sáhara Occidental: proponía ceder competencias administrativas y fiscales a los saharauis, pero reservarse las cuestiones de seguridad y de religión. España dio un apoyo moderado a la propuesta de Rabat²². El Frente Polisario rechazó la oferta. Lo que pretende Marruecos con la propuesta de autonomía, afirma Sidi M. Omar, diplomático y experto en el conflicto, es “determinar de antemano el estatuto final del territorio (convirtiéndolo en una región autónoma) y, en consecuencia, ejercer el derecho de decidir sobre este asunto fundamental en lugar del pueblo del territorio, lo que obviamente es inaceptable para el Frente Polisario” (Omar, 2016:5).

2.3. Situación en la actualidad

Mohammed VI ocupa actualmente la posición como rey del Reino de Marruecos, primer país del mundo árabe con una monarquía constitucional²³. Por su lado, Brahim Gali es el secretario general del Frente Polisario y presidente de la RASD tras la muerte de Mohamed Abdelaziz, fallecido el 31 de mayo de 2016. El Polisario abandonó la lucha armada y centra sus esfuerzos en reclamar su derecho a la autodeterminación.

²² Según la transcripción de la Moncloa de la reunión mantenida entre los primeros ministros español y marroquí, José Luis Rodríguez Zapatero expresó: “tiene que haber un acuerdo entre las partes, un acuerdo razonable entre las partes, auspiciado por Naciones Unidas, en donde España siempre va a ser colaborador activo” (Ruiz Miguel, 2008: párrafo 4),

²³ Tras las protestas del 20 de febrero de 2010, Mohamed VI organizó un referéndum para cambiar la Constitución. El pueblo marroquí aprobó la reforma, cuyo primer artículo establece Marruecos como una “monarquía constitucional, democrática, parlamentaria y social”. Sin embargo, siguen sorprendiendo las competencias de las que goza el rey, y de los solapamientos de poder entre el Rey y el Parlamento. Aun así, en la nueva reforma constitucional se ha perdido el carácter “sagrado” del Rey: “[...] en el artículo 41 se proclama al Rey como el emir de los creyentes (*Emir Al Mum'inim*), que vela por el respeto del islam.” (Bofill, 2011: párrafo 6).

Pese a que el alto al fuego (1991) sigue en vigor, Sidi M. Omar califica que “corre gran peligro” (2016: 1). Las negociaciones están en punto muerto, y las perspectivas de reconducir la situación a una resolución a corto plazo, son escasas. Marruecos insiste en que la propuesta de autonomía ofrecida en 2007 sea el punto de partida para las negociaciones. El Frente Polisario, reitera que la base sea la libre determinación del pueblo saharauí.

Una parte de la población saharauí está viviendo en la zona de Tinduf, bajo condiciones pésimas. Su población es de varias decenas de miles de habitantes -la cifra varía en función de la fuente-. Algunos y algunas de ellos/as llevan más de 30 años ahí; otros/as muchos/as han nacido en los campamentos, sin pisar aún suelo saharauí.

España sigue reconocida en la lista de las Naciones Unidas como la potencia administradora *de iure* del Sáhara Occidental y, como tal, sigue siendo responsable de conducir el pueblo saharauí a su autodeterminación. Es por esta razón que, a día de hoy, el Sáhara Occidental es la última colonia del continente africano.

2.3.1. El Muro de la Vergüenza

En 1980 se empieza a construir un muro, considerado más tarde como uno de los muros artificiales más grandes del mundo. Es denominado el *Muro de la Vergüenza*, igual que el muro de Berlín. El Estado marroquí afirma que se trata de muros *defensivos*, que poco a poco ocupan parte del territorio saharauí. Tras su finalización, más de 2.700 kilómetros de muro dividen el territorio saharauí en dos: el Sáhara Occidental y zona ocupada por Marruecos, y el Sáhara Libre, casi todo el desierto, donde se encuentran los campamentos de refugiados. “Lo curioso de la construcción es que en la parte del Sáhara Occidental se concentran los recursos naturales y, por lo tanto, la economía básica del Sáhara, como son los caladeros de pesca y las minas de fosfato” (Vicente, 2014: 34).

El muro divide a familias enteras. Aparte del hormigón, el muro está totalmente minado y custodiado aproximadamente por 35 y 40 soldados cada 5 kilómetros, afirma Vicente. “Se estima que existen siete millones de minas a lo largo del muro, la mayor parte de ellas colocadas por Marruecos del lado saharauí”, informa una fuente del Frente Polisario

(Peregil, 2017: párrafo 4). No hay cifras oficiales sobre el número de personas heridas por las minas, pero lo cierto es que cada año aumentan.

2.3.2. Tinduf

Tinduf, enclave ubicado al sudoeste de Argelia, se ha convertido en la capital administrativa de los saharianos y las saharianas, y en un refugio para miles de personas que un día tuvieron que abandonar su tierra en contra de su voluntad.

En una extensión de casi 300 km² se concentran unas 180.000 personas, la mayoría dentro de *haimas* (tiendas que utilizan como vivienda) para protegerse de ese gigante y caluroso desierto llamado Sáhara. Es natural que la zona que ocupa el pueblo sahariano, después de 41 años, disponga de cierta organización: “las 25 *daira* (ciudades o agrupaciones de *haima*) están subdivididas en 4 *wilaya* (provincias o regiones) donde la población, gracias a las ayudas humanitarias y siguiendo la política del Frente Polisario, subsiste día a día” (Coll, 2011: 18). “Entre un bando y otro, entre marroquíes y polisarios, se encuentran los refugiados, ciento sesenta mil personas amontonadas en varios campamentos cerca de Tinduf” (Míguez, 1991: 15).

Allí, a parte de las personas refugiadas del Sáhara Occidental, también las hay de Mauritania, de Níger y del Chad. Saharauis, también, que han huido de las guerras, crisis económicas y sequías, y esperan también una solución para volver a sus tierras.

Los campamentos de refugiados/as no disponen de servicios médicos de calidad, economía estable (la artesanía, la ganadería y la agricultura son las principales actividades productivas) y, en definitiva, no ofrecen muchas perspectivas de futuro a sus habitantes, como escribía David Peris-Mencheta en *El Periódico de l'Estudiant* (2010: 6).

A partir de 1976, multitud de organizaciones han ofrecido soporte al pueblo saharai. Una de ellas, Vacaciones en Paz, fue creada para acoger a niños y niñas saharauis de entre 7 y 12 años que viven en los campamentos de refugiados. La idea, que tuvo su primera experiencia a principios de los años 80, estableció que los niños y las niñas se quedarán 15 días en una casa de colonias y otros 15 en una casa de acogida. Finalmente, “se estableció -en 1996- el proyecto que sigue vigente hoy en día: los niños y niñas se quedan

durante los meses de verano, julio y agosto, con familias españolas. En 2010 se recibieron 7.850 niños en todo el territorio nacional” (Peris-Mencheta, 2010: 6).

2.3.3. Recursos naturales

El suelo y la costa del territorio del Sáhara Occidental, sin embargo, guardan la razón y causa del conflicto. Diversas empresas multinacionales operan en el territorio ocupado, con actividades de prospección, extracción y comercialización de los recursos naturales en contra de los intereses del pueblo autóctono, lo que constituye una violación de diversos mecanismos jurídicos internacionales²⁴.

El territorio ocupado yace una inmensa cantera de fosfatos, posiblemente de las más grandes del mundo. Marruecos, gracias a las inversiones billonarias que hizo en el Sáhara Occidental, se convirtió en uno de los más grandes exportadores de fosfatos a nivel planetario. Cuarenta y seis años después de la creación de Fos Bucraa, Marruecos sigue explotando esta mina -que compró al gobierno español-. “La producción anual de Bucraa, hoy en día, es de alrededor de 3 millones de toneladas, lo que contribuye sustancialmente a la renta nacional de Marruecos.” (WSRW, “La maldición de los rec.”, 2014: párrafo 2) Se calcula que un Sáhara Occidental libre sería un gran exportador mundial de fosfatos, posiblemente superado solo por Marruecos.

Sus costas, asimismo, albergan uno de los caladeros de pesca más abundantes de África. Las prospecciones petrolíferas también son muy tentadoras en esta zona. Además, “Marruecos, buscando nuevos negocios además del pescado, el fosfato y el petróleo / gas, ahora está explorando otros minerales en los territorios ocupados, como el circonio de tipo diamante, y el uranio” (WSRW, “La maldición de los rec.”, 2014: párrafo 10).

Sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea

En 2012, Marruecos y la UE firmaron un acuerdo agrícola, llamado Acuerdos de Asociación y de Liberalización, para facilitar el libre comercio entre Europa y Marruecos -importaciones, exportaciones y explotación de recursos naturales-. El Frente Polisario

²⁴ Como la IV Convención sobre Derechos y Costumbres de la Guerra en Territorios y sus Anexos, el artículo 33 de la IV Convención de Ginebra de 1949 y el artículo 16 de la Carta de Naciones Unidas sobre Derechos y Deberes Económicos de los Estados, de 1974.

presentó un recurso en 2015 contra la decisión del Tribunal General de la UE de considerar legal acuerdo en el Sáhara Occidental. El Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) sentenció, en diciembre de 2016, que los acuerdos de libre comercio de productos agrícolas y pesqueros no son aplicables al Sáhara Occidental.

De hecho, el TJUE declaró inadmisibile el recurso del Frente Polisario por falta de “legitimación”, ya que el Sáhara Occidental no tendría que verse afectado por esos acuerdos. Pese al rechazo de un recurso, supondría un reconocimiento a nivel internacional de la distinción entre el Reino de Marruecos y el Sáhara Occidental.

2.4. La libertad de expresión en los territorios implicados

2.4.1. Marruecos y el Sáhara Occidental

A mediados de los años sesenta del siglo pasado había 259 periódicos en África, según el Instituto Internacional de Prensa. En 1984, solo seguían manteniéndose unos 130. Las causas de este descenso en número de periódicos fue la llegada de regímenes absolutos, militares o dictatoriales que restringían de manera férrea o eliminaban directamente los medios de prensa libre. Otra causa fue la crisis económica.

Para analizar el estado del periodismo y de la libertad de expresión en Marruecos, se ha recurrido a varias organizaciones encargadas de analizar dicha libertad a nivel internacional. *Reporteros Sin Fronteras*, *Amnistía Internacional*, *Human Rights Watch* y los informes de la ONU son un ejemplo.

Reporteros Sin Fronteras, en su Informe Anual de 2017, sitúa al territorio de Marruecos/Sáhara Occidental en el puesto 133 de su Clasificación Mundial de libertad de Prensa (Fig. 4), entre un total de 180 países. Marruecos y el Sáhara Occidental son definidos cómo territorios en una “situación difícil”, la misma que Rusia, Turquía, Irak, Colombia o Venezuela (Fig. 5).

Según el barómetro de RSF, Marruecos descendió dos puestos respecto al 2016. España está en el puesto 29, por encima de Lituania, Reino Unido o Estados Unidos; fue uno de los países que ascendió cinco puestos respecto a 2016.

129	Colombia	39.12	41.47	41.47	2.64	5
130	Camerún	30.91	41.59	41.59	-1.06	-4
131	Birmania	19.46	41.82	41.82	3.66	12
132	Camboya	0	42.07	42.07	-1.37	-4
133	Marruecos / Sahara Occidental	31.35	42.42	42.42	0.22	-2
134	Argelia	35.55	42.37	42.83	-1.14	-5
135	Palestina	27.73	42.90	42.90	0.03	-3
136	India	57	39.42	42.94	0.23	-3
137	Venezuela	45.33	42.34	42.94	1.83	2
138	Jordania	45	42.80	43.24	1.25	-3

Fig. 4. - Clasificación mundial de la libertad de prensa 2017. Fuente: RSF (<http://www.rsf-es.org/grandes-citas/clasificacion-por-paises/>). Accedido el 02/04/2017).



Fig. 5 - Mapa Mundial de la libertad de prensa 2017, fuente: RSF (<http://www.rsf-es.org/grandes-citas/clasificacion-por-paises/>). Accedido el 02/04/2017).

Denis Vericel, en *The manufacturing of the consensus: Moroccan Medias and Western Sahara* (2009), mantiene una postura muy crítica con la prensa marroquí. En su artículo sostiene que Marruecos realiza una manipulación diaria de la información que reciben sus ciudadanos, con el objetivo de transmitir que las políticas del gobierno son legales, inmejorables y reconocidas por los comités internacionales:

“For years, Moroccan newspapers, television and radio are still telling same old story: how Morocco is the victim of the Polisario's attacks, how his intention is just to free this land in the name of liberty, how Morocco just wants to deliver Moroccans from Saharan provinces from an unfair separation” (Vericel, 2009: párrafo 1).

El ejercicio del periodismo en Marruecos y el Sáhara

La detención sistemática de periodistas extranjeros que aterrizan en el territorio por parte del gobierno de Marruecos niega una visión externa del conflicto. Los y las saharauis, protagonistas y víctimas del enfrentamiento, se convierten así en los únicos capaces de informar sobre la realidad más inmediata y directa del conflicto.

Pese a las represiones, los y las saharauis también han desarrollado otros medios para informar sobre su realidad, como Equipe Media, la Radio Nacional Saharaui, la Agencia de Prensa Saharaui (SPS) y diversos blogs. Varios son los y las activistas que informan desde el exterior sobre la causa.

RSF también ejerce como organismo de control y denuncia. En su página web publica (<http://www.rsf-es.org/>), siempre que acontece, las detenciones y acosos a periodistas en Marruecos. La expulsión más reciente de un periodista extranjero ocurrió el pasado 9 de febrero de 2017. Bernat Millet, fotógrafo español *freelance*, era detenido en la casa del periodista saharauí Ahmed Brahim Ettanji por la policía marroquí, junto con los miembros de *Equipe Media* Ahmed Ettanji, Brahim Laajil, Mohamed Saleh Zarouali y Bachar Mohamed Hamadi. Los periodistas saharauis fueron puestos en libertad varias horas después; Bernat Millet fue expulsado del territorio del Sáhara controlado por la policía marroquí.

2.4.2. En España

Los países europeos han sufrido una involución respecto a la libertad de información. RSF afirma que eso se debe al auge del terrorismo y de las ideologías radicales, que causa que varios gobiernos europeos aprueben legislaciones claramente restrictivas y regresivas (Aznárez, 2016: párrafo 9).

De España destaca los efectos de la “Ley Mordaza” -Ley de Seguridad Ciudadana- tras su entrada en vigor en julio de 2015, la precariedad de los trabajadores *freelance* y la liberación de tres periodistas secuestrados en Siria por Al-Nusra²⁵.

La Presidenta de Reporteros Sin Fronteras España, Malén Aznárez, afirmaba lo siguiente en la presentación del Informe de 2016: “Las legislaciones son progresivamente más restrictivas y la crisis económica, junto a la revolución tecnológica, va imponiendo un modelo de medios más próximos al entretenimiento y la comunicación, que a la información” (Aznárez, 2016: párrafo 20).

²⁵ Se trataba de los periodistas Antonio Pampliega, José Manuel López y Ángel Sastre.

España y el conflicto del Sáhara Occidental

En 2010, la Federación de Asociaciones de Periodistas de España (FAPE) evidenciaba la censura sistemática del gobierno de Marruecos a los periodistas españoles, y la indiferencia del gobierno español. Gervasio Sánchez, periodista y fotógrafo español, denunció en 2015 la falta de libertad de los periodistas en el Sáhara Occidental: “son expulsados, seguidos o amenazados; es una obstrucción permanente y flagrante al derecho a la información” (“Gervasio Sánchez denuncia”, 2015: párrafo 4).

Por otro lado, está la omisión del tema por parte de los medios españoles. Ana Camacho afirma:

“El relato periodístico de los medios españoles tiene una inexplicable tendencia a esquivar todo elemento que ponga luz a la condición de Potencia Administradora [...]. Sólo así se puede explicar que dos de los principales medios escritos españoles como son el *Abc* o *El País*, no reseñasen con la correspondiente noticia el dictamen del asesor jurídico de la ONU, Hans Corell, en febrero de 2002, en relación a la explotación de las riquezas del territorio saharauí” (Camacho, s.f.: “Algunos misterios”, párrafo 1).

3. Estado de la cuestión

Sobre la cuestión del Sáhara Occidental y su cobertura informativa se han realizado varios estudios, mayormente por parte de organizaciones internacionales, pero también de estudiantes y docentes del ámbito de la comunicación y del periodismo.

Aun así, es difícil encontrar dos investigaciones y/o trabajos parecidos, ya que la cuestión concierne muchos aspectos: el conflicto cultural, la explotación de los recursos naturales del Norte de África, los nacionalismos, el largo y pesado conflicto armado, las personas refugiadas o el aspecto en el que se centra la presente investigación, eso es, la comunicación y el peso social del conflicto.

Existen varias investigaciones sobre el pueblo saharauí, pero son escasos los trabajos en profundidad que definan el pueblo saharauí en el ámbito de la comunicación. Lo que persigue la presente investigación es demostrar las diferencias del discurso narrativo del conflicto saharauí respecto al medio al que pertenecen, y los motivos que llevan a dicha

situación. Para tal fin, es imprescindible nombrar el trabajo de José Planells de la Maza, titulado *Un pueblo silenciado* (2009), donde planteó su tesis desde el movimiento nacionalista saharauí en la agenda de la prensa nacional española, desde los años 70 hasta el 2009.

Ginés Soriano Forte (2011), por otro lado, es uno de los autores cuyo trabajo también trata de analizar el conflicto del Sáhara Occidental en la prensa española en un período más reciente. Concretamente, Soriano se centra en el episodio de Van Walsum en 2008²⁶ y en su reflejo en los periódicos *ABC*, *El Mundo*, *Público*, *El País* y *Le Matin*, para conocer si existe una “agenda informativa internacional propia en este asunto de alto interés periodístico nacional” (Soriano, 2011: 2). El autor concluye, después del estudio, que los periódicos españoles no siguieron el proceso del Sáhara Occidental en un grado que se correspondiera con las circunstancias del conflicto.

Es relevante el punto de vista de Fernando Tucho (2002), profesor de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, en *La manipulación de la información en los conflictos armados*, clave para interpretar las publicaciones en el presente trabajo. Sobre el carácter social del conflicto, es interesante el estudio de Adrián Gómez (2015) en *Susurros en el desierto: la subsistencia de un pueblo*. En él, el autor plasma la idiosincrasia del pueblo saharauí en los campamentos de refugiados de Tinduf, aportando una visión social y cultural del Sáhara Occidental.

Asimismo, también se han publicado libros con interesantes y profundos enfoques para lograr entender la historia y la situación actual del territorio. Son un ejemplo *La historia prohibida del Sáhara Español*, de Tomás Bárbulo (2002), o *Sáhara Occidental: 41 años después*, de Isaías Barreñada y Raquel Ojeda (2016).

Para finalizar, es preciso mencionar los artículos de Ana Camacho, periodista y ex corresponsal de *El País* para el Magreb. Pocas periodistas pueden explicar el conflicto

²⁶ Peter van Walsum, Enviado Especial de la ONU al territorio del Sáhara Occidental, dimitió en 2008 tras un comentario realizado respecto al contencioso. Por primera vez en décadas, un enviado especial de la ONU -única y principal organización dedicada a la resolución del conflicto- negaba que existiera una solución que beneficiara al Sáhara Occidental. Dicho comentario se publicó en *El País* (08/08/2008), y era el siguiente: “Un Sáhara independiente es inalcanzable” (Cembrero, 2008: párrafo 9).

como quienes lo han vivido. Como muestra, *Un relato torcido (s.f.)*, donde analiza en detalle las causas del sesgo informativo del conflicto por parte de los medios.

4. Base teórica

El marco teórico sobre el que gira la presente investigación se define en este apartado. Una vez establecido el contexto del territorio, su historia reciente y los trabajos publicados anteriormente, se considera imprescindible explicar los factores clave que influyen en la producción de la información para entender la construcción de la realidad en una situación de conflicto.

Para analizar la narración del conflicto del Sáhara Occidental, este trabajo se centra en algunos conceptos relacionados con el control de la información: el bloqueo informativo, la teoría de la *agenda setting*, el reciente fenómeno del *pool* informativo y la propaganda política ejercida a través de los medios.

4.1. ¿La era del conocimiento?

La tercera revolución, la Revolución Digital, proporciona a la ciudadanía cantidades ingentes de información. Sin embargo, mucha información no significa mucho conocimiento. Como apunta el filósofo Josep-Maria Terricabras, cuanto más información tenemos, más fácil es que nos sintamos desorientados, a menudo mucho más que en otras épocas en las que la información era menos pretenciosa y más escasa (2006: 11).

Fernando Tucho, profesor de Comunicación en la URJC, califica esta *saturación* de información como uno de los medios para llegar a la desinformación y, además, crear una apariencia totalmente contraria: la de estar informados. “Las cantidades ingentes de datos e informaciones fragmentados, simplificados, descontextualizados y desorganizados separa cada vez más al receptor de la realidad, incrementando su desinformación” (Tucho, 2002: 9).

La situación es más que adecuada para que las élites económicas y políticas ejerzan un control de la información a los grupos de comunicación, influyendo así en la opinión

pública. Los directivos de los grandes grupos de medios de comunicación, además, son grandes ejecutivos. La situación empezó a cambiar en el momento en que el mundo comprendió, no hace mucho tiempo, que la información es un gran negocio, decía Kapuscinski en *Los cínicos no sirven para este oficio* (2002).

Durante la cobertura de un conflicto, donde hay intereses políticos, sociales y económicos casi imposibles de comprender en su totalidad, la información se convierte en un arma de gran valor. A continuación, se detallan una serie de conceptos y de técnicas que sirven para entender y analizar la comunicación durante un conflicto.

4.2. Qué es y qué comporta el bloqueo informativo

Bloqueo informativo

Bloquear tr. 2. Detener, frenar el funcionamiento de un mecanismo o el desarrollo de un proceso con un obstáculo que lo paraliza. También en sentido figurado. (Javierre González & Reoyo González, 2001: 237)

Información f. 2. Comunicación o adquisición de conocimientos que permiten ampliar o precisar los que se poseen sobre algo. (Javierre González & Reoyo González, 2001: 919)

Uno de los primeros recursos para controlar la información es evitar su difusión; como dijo Ryszard Kapuscinski, uno de los más grandes reporteros del siglo XX, “si no hablamos de un acontecimiento, éste, simplemente, no existe” (Kapuscinski, 2002: 60). En este aspecto, el conflicto del Sáhara Occidental es uno de los mejores ejemplos para explicar este fenómeno. La lucha del pueblo saharauí –desde el alto al fuego de 1991, una lucha totalmente pacífica-, consiste en la difusión de la situación a la que se ve sometido. Para ellos, la información es un aspecto fundamental para resolver la situación; la información se convierte en su arma.

Agenda setting

Los medios de comunicación de masas determinan las opiniones del público. Esta es la conclusión a la que llegaron Maxwell McCombs y sus colaboradores en los años setenta, después de realizar investigaciones basadas en obras de Walter Lippmann. Los medios, así pues, nos dicen sobre qué debemos pensar (McCombs y Shaw, 1972).

La longevidad de la contienda favorece, asimismo, la pérdida de actualidad informativa para los medios de comunicación, criterio básico para la conformación de la *agenda setting*. Los redactores y editores de los medios se enfrentan cada día a centenares de noticias, teniendo que seleccionar las que, en principio por su criterio profesional y moral, son de mayor relevancia para la sociedad. Se habla del/la periodista como un *gatekeeper*²⁷, un/a guardabarrera que decide qué se publica y qué no. Si una idea queda excluida de la agenda diaria de los medios, se olvida. Este fenómeno es conocido, por supuesto, por las grandes fuerzas políticas y económicas. La información, dice Terricabras, es un derecho social y, a la vez, un producto de consumo. “Y, seamos claros: es necesario vender este producto” (2006: 56). A la rentabilidad de la información hay que sumarle, además, el interés político.

4.3. Los medios como herramienta de propaganda

La propaganda es el acto de tratar de convencer y modificar opiniones y juicios de la población. A menudo es utilizada al inicio de un conflicto a través de los medios de comunicación de masas. En el momento en que una información pasa a los medios, adquiere un proceso de oficialización; el ciudadano, incapaz de distinguir los dobles estándares, convierte la “verdad oficial” en “opinión personal”. Carlos Fazio (2010) denomina este proceso intoxicación informativa (párrafo 8).

Los medios, afirma el politólogo y periodista uruguayo, se escudan en el mito de la objetividad y la imparcialidad. Si los medios fueran honestos, sostiene Noam Chomsky, dirían: “Miren, éstos son los intereses que representamos y con esta perspectiva

²⁷ El término fue introducido por David Manning White en 1950, en un artículo de una revista relevante dentro de la profesión periodística.

analizamos los hechos. Estas son nuestras creencias y nuestros compromisos.” (Fazio, 2010: párrafo 25)

Asimismo, Fazio clasifica la “verdad oficial” en propaganda blanca, gris o negra. La propaganda blanca es aquella que se reconoce por la fuente o sus representantes -eso es, el emisor no oculta su identidad-; la propaganda gris es anónima, y la propaganda negra “es aquella que aduce otra fuente y no la verdadera; esconde su origen detrás de nombres ficticios o bien material falso se atribuye a fuentes reales. Para encubrir su origen y sus intenciones se la rodea de ambigüedades, secretos y misterios.” (Fazio, 2010: párrafo 59).

Sea cual sea el grado -o color- de la propaganda, su canal de difusión preferido son los medios de comunicación. Trata de sustituir el razonamiento humano por las pasiones, satanizar al adversario y convencer a la población de su necesidad de participar.

4.4. El nuevo escenario del *pool* informativo

El control de información, según las teorías más académicas, puede ejercerse en la fuente, en el canal y en el emisor final. Para el ejercicio de control en la fuente, se puede hablar del control de la información en el escenario del conflicto.

A partir de la guerra de Vietnam, los gobiernos de Estados Unidos y Gran Bretaña empiezan a crear organismos para el control de la información. Es cuando nace, asimismo, la técnica del *pool* informativo, un método de control absoluto para el acceso de informadores/as a ciertos territorios bélicos. Fernando Tucho define los *pools* como “reducidos grupos de periodistas seleccionados —los poco afines tendrán difícil su ingreso— acompañados y guiados en todo momento por miembros del ejército y que deben acatar estrictamente las normas fijadas” (2002: 6).

Los primeros en practicar los *pools* informativos serían los británicos durante el conflicto en Las Malvinas, seguidos de los estadounidenses en el conflicto de Irak e Irán, y crearían, al cabo de unos años, el *National Media Pool*, un “ensayo” para poner en práctica en la guerra del Golfo:

“Los militares (durante la guerra del Golfo) autorizaron un total de once *pools*, de cinco a dieciocho personas, cada uno de las cuales cubría una unidad específica. Estos *pools* salían al terreno acompañados de un oficial (*Public Affairs Officer*) que escogía las tropas a entrevistar, les daba instrucciones (*briefing*), controlaba los rodajes, revisaba, suprimía cualquier información sensible” (Tucho, 2002: 7).

La censura ejercida mediante *pools* alcanzó niveles desmesurados. La CNN editó un manual para sus corresponsales; en él se detallaba cómo cubrir la guerra de Afganistán de tal modo que no se perjudicara nunca a los aliados del conflicto. Otro caso evidente de *pool* sucedió en 2001: cuando el rey Mohammed VI estaba a punto de realizar su primera visita oficial al Sáhara Occidental, los periodistas españoles vieron denegada su entrada al *pool* informativo creado para la ocasión. Chakib Larussi, entonces responsable de prensa extranjera del Ministerio de Comunicación de Marruecos, respondió a las quejas de los periodistas españoles alegando que “las plazas son limitadas y la prensa española ocupa en este momento el último lugar en las prioridades de Marruecos de cara a la cobertura informativa del viaje”. (ABC, “Marruecos veta”, 2001: párrafo 3)



5. Metodología

Para definir la metodología del presente trabajo se tienen en cuenta dos factores: la importancia en la cantidad de noticias publicadas y su nivel informativo, eso es, su cualidad. Por esa razón, se establece una metodología mixta: la siguiente investigación se procura de herramientas cuantitativas y cualitativas.

Se seleccionarán tres medios de comunicación a analizar, uno de cada territorio implicado en el conflicto: un medio de Marruecos, uno de España y uno del Sáhara Occidental. Se buscará un medio de formato multimedia y con publicaciones diarias. Se establecerá, asimismo, un tema de seguimiento y un calendario de inicio y fin. Durante dicho período se pretende recabar datos cuantitativos -número de noticias publicadas- y cualitativos -naturaleza de las publicaciones-.

Para unos resultados satisfactorios, se establece la siguiente metodología de trabajo:

- Investigación y documentación sobre los medios de comunicación en cada territorio implicado.
- Selección de un medio de comunicación español, uno marroquí y uno saharauí.
- Definir un caso y establecer un calendario.
- Seguimiento de las noticias relacionadas con el caso en los tres medios.
- Recoger los datos y analizar las características informativas de cada medio.
- Traducir resultados y obtener conclusiones.

5.1. Selección de los tres medios representativos

El número de medios de comunicación es ingente en la gran mayoría de países del mundo. Internet, además, ha contribuido a que se multipliquen sin límite los canales de comunicación. En el tema que nos acontece es necesario seleccionar medios que mantengan una línea editorial representativa para la ciudadanía, que tengan una gran difusión y peso en la opinión pública, y que informen sobre el conflicto.

El tema de la cantidad de información será desarrollado más tarde, en la recopilación de datos. En vano sería seleccionar un medio de comunicación que no informara en ningún caso del Sáhara Occidental, aunque eso fuera un aspecto relevante y representara la opinión pública de la zona. Se busca, por el contrario, analizar la cantidad, pero también la *calidad* de la información publicada.

Sería necesario, además, que los tres medios seleccionados dispusieran de métodos de difusión tradicionales y multimedia. Sería un ejercicio fútil, en este caso, analizar solamente las publicaciones tradicionales si hablamos de un conflicto que se narra, en su gran mayoría, a través de vías digitales. Sin embargo, en el caso del Sáhara Occidental será, como veremos a continuación, una opción imposible. Dicho territorio carece de un medio que publique en papel. Para la investigación, tomando todo lo anterior en consideración, se establecen los siguientes medios de comunicación como focos de análisis: *Le Matin*, *El País* y *El Confidencial Saharaui*.

5.1.1. Marruecos y *Le Matin*

Tras explorar los principales medios de comunicación en Marruecos, se puede constatar que los principales periódicos de habla francesa son *Le Matin*, *Aujourd'hui*, *L'Economiste* (especializado en economía) y *L'Opinion*; los de habla árabe son *Al Alam*, *Assabah* y *Al Maghribia*.

Para desarrollar la comparativa de noticias en esta investigación se ha seleccionado al periódico marroquí *Le Matin*²⁸ (Fig.6), ya que *Le Matin du Sahara et du Magreb* “es el principal diario francófono de Marruecos y casi el portavoz oficioso del palacio real. Es también el buque insignia de Maroc Soir, el mayor grupo de prensa marroquí” (Cembrero, 2006: párrafo 2). Se ha optado por un medio generalista cuya difusión oficial es de 70.000 ejemplares²⁹.

²⁸ Nació el 1 de marzo de 1977.

²⁹ En 1981, *Le Matin* alcanzó su mayor tirada: 178.000 ejemplares (“El diario soc.”, 1988: párrafo 4).

Además, según apunta el estudio previo de Soriano Forte, *Le Matin* es “el diario del país más directamente implicado en el contencioso del Sáhara, Marruecos, y cuya línea editorial, a su vez, está en clara sintonía con las posiciones del régimen alauí” (Soriano Forte, 2009: 5).



Fig. 6 - Cabecera de *Le Matin*. Fuente: <http://www.africapress.com/afrique.php?id=1#>. Accedido el 08/06/2017.

5.1.2. España y *El País*

El País, periódico español de información generalista, pertenece al grupo Prisa y constituye uno de los medios de más difusión a nivel nacional tanto en papel como en versión digital. No obstante, existen otras cabeceras de ámbito nacional que podrían ser objeto de estudio. Es el caso de *El Mundo*, *La Vanguardia* o *ABC*, entre otras. Antes de seleccionar definitivamente un medio de comunicación español, se considera necesario un examen para esclarecer cuál representa y/o puede ser más relevante para el análisis que se pretende abordar.

Según los datos de *ComScore* (medidor de audiencia online), durante el mes de febrero de 2017, *elmundo.es* registró 15,8 millones de usuarios, “un resultado que permite mantener el liderato a pesar de haber perdido 570.000 usuarios respecto a enero”. (*ComScore* febrero, 2017: párrafo 2). *Elpais.com*, por otro lado, casi alcanza a *elmundo.es*, con 15,4 millones de usuarios únicos en febrero.

Tanto en papel -aunque cada vez en grado menor- como en versión web, *El Mundo* y *El País* lideran la lista de medios más consultados por españoles y españolas. De este modo, ambos medios pueden ser objeto de estudio, pues representan a nivel proporcional, gran parte de la opinión pública de España.

No obstante, es preciso recurrir a sus respectivas hemerotecas para conocer el grado de publicaciones sobre el Sáhara Occidental que difunden. Como se ha apuntado anteriormente, es preferible seleccionar un medio de comunicación que divulgue noticias sobre el conflicto. De este modo, los resultados del estudio optan a niveles más altos en cuanto a riqueza comparativa de noticias se refiere.



Fig.7- Hemeroteca elmundo.es el 04/04/2017. Fuente: elaboración propia (captura de pantalla desde: <http://ariadna.elmundo.es/buscador/archivo.html>; accedido el 04/04/2017).

Se utilizó el buscador digital de la hemeroteca de *El Mundo* (Fig. 7) y los resultados fueron los siguientes:

- Las noticias más recientes sobre el conflicto propiamente dicho databan del 21 de diciembre de 2016, acerca del acuerdo comercial entre la Unión Europea y

Marruecos, así como una huelga de hambre realizada por tres chicos delante de la embajada de Marruecos en Madrid.

- El tema principal de las noticias más actuales que aparecen en la lista de resultados no es sobre el enfrentamiento propiamente dicho, sino de aspectos relacionados.

Los resultados obtenidos tras usar la herramienta del Buscador digital en la hemeroteca de *El País* (Fig. 8) distan bastante de asemejarse a los de *El Mundo*:

The screenshot shows the search results for 'Sáhara Occidental' on the El País website. The search was performed on May 9, 2016, at 17:39 CEST. The results are sorted by 'Coincidencia' (Coincidence) and show four articles from 2017. Each article includes a date, a percentage of coincidence (89.37%), a thumbnail image, the title, the author (Francisco Peregril), a short summary, and a list of related topics.

9 MAY 2016 - 17:39 CEST

ESPAÑA | AMÉRICA | BRASIL | CATALUÑA

EL PAÍS BUSCADOR

Sáhara Occidental

Ordenar por Fecha

Mostrando resultados del 1 al 20 de 2212

Coincidencia

22/03/2017 18:05 CET

89.37% de Coincidencia

El Gobierno hace equilibrios con Rabat a causa del Sáhara

FRANCISCO PEREGRIL

Una respuesta parlamentaria del Ejecutivo donde se dice que el Sáhara no pertenece a Marruecos obliga a Exteriores a mediar

Noticias relacionadas

Archivado en: Ministerio de Exteriores, Marruecos, Sáhara Occidental, T.JUE, Magreb, África occidental, Tribunales, África, Poder judicial, UE, Organizaciones internacionales, Europa, Relaciones exteriores, Justicia

06/03/2017 22:27 CET

89.37% de Coincidencia

El enviado de la ONU para el Sáhara presenta su dimisión

FRANCISCO PEREGRIL

Christopher Ross ha recibido muchas críticas de Marruecos a lo largo de sus ocho años en el cargo

Noticias relacionadas

Archivado en: Miranad, Christopher Ross, Sáhara Occidental, Fuerzas internacionales, Conflicto saharasí, Misiones internacionales, África occidental, Conflictos territoriales, África, ONU, Defensa, Organizaciones internacionales, Conflictos, Relaciones exteriores

26/02/2017 23:31 CET

89.37% de Coincidencia

Marruecos se retira del sur del Sáhara Occidental en respuesta a la ONU

FRANCISCO PEREGRIL

Mohamed VI llamó al secretario general Guterres el viernes para advertirle sobre la "grave situación" que se vive en la región de Guerguerat

Noticias relacionadas

Archivado en: Mohamed VI de Marruecos, Frente Polisario, Marruecos, Sáhara Occidental, Magreb, África occidental, África, Partidos políticos, ONU, Organizaciones internacionales, Política, Relaciones exteriores

07/02/2017 18:56 CET

89.37% de Coincidencia

Rabat amenaza con aflojar su control sobre la inmigración

FRANCISCO PEREGRIL

El Ministerio de Agricultura marroquí advierte sobre "graves consecuencias" si la UE no acepta los productos del Sáhara Occidental

Fig. 8- Hemeroteca elpais.com del 04/04/2017. Fuente: elaboración propia (captura de pantalla desde <http://elpais.com/buscador/>; accedido el 04/04/2017).

- Se aprecia un seguimiento informativo relativamente constante del conflicto del Sáhara Occidental, cuya última publicación es del 22 de marzo de 2017.
- El tema principal de la mayoría de las publicaciones aborda la pugna entre el Sáhara Occidental y Marruecos: de entre las últimas noticias publicadas se puede leer, por ejemplo, titulares como “El enviado de la ONU para el Sáhara presenta su dimisión” (Peregil, 06/03/2017), o “Marruecos se retira del sud del Sáhara Occidental (...)” (Peregil, 26/02/2017).

Asimismo, *El País* ofrece en su blog de *Planeta Futuro* un espacio reservado para el Sáhara Occidental (<http://blogs.elpais.com/donde-queda-el-sahara/>). Sukeina Aali Taleb, de padre saharauí y madre gallega, es la coordinadora del espacio: “Y... Dónde queda el Sáhara?”. En él colaboran varios escritores, poetas y artistas relacionados con la cultura saharauí.

Examinando todos los aspectos anteriormente expuestos, el medio seleccionado para la presente investigación es *El País*. La considerable difusión de sus ediciones, así como la relativa cobertura del conflicto, lo definen como apto para el propósito que persigue el trabajo.

5.1.3. Sáhara Occidental y *El Confidencial Saharauí*

En el Sáhara Occidental no existen periódicos que se publiquen regularmente; sin embargo, varias organizaciones internacionales han establecido canales de información para cubrir el conflicto e informar a la población a nivel local y a nivel global. Recientemente han surgido, además, grupos de comunicación saharauís cuyo objetivo, en su gran mayoría, es el de informar de la situación que acontece en el territorio. Internet ha sido el precursor de esta nueva tendencia.

Equipe Media Sáhara es un ejemplo de asociación de periodistas que documentan los actos de represión que lleva a cabo el gobierno marroquí hacia las acciones de los activistas saharauís (<http://www.emsahara.com/>). Se creó en 2009, a raíz de la Intifada pacífica de 2005, e informa casi a tiempo real de lo que sucede en el territorio a través de

su página web y redes sociales. Sin embargo, *Equipe Media* no corresponde al medio de comunicación que persigue analizar el presente estudio.

Asimismo, en 1999 se creó la Agencia de Prensa Saharaui, o Sahara Press Service (SPS); se define como la agencia oficial de noticias de la República Árabe Democrática Saharaui (<https://www.spsrasd.info/news/es>). Su sede se encuentra en Chahid El Hafed, uno de los campamentos de refugiados situado en Tindouf, Argelia. La agencia empezó transmitiendo en francés; en 2001 empezó a informar en español³⁰.

El Confidencial Saharaui (Fig. 9), es un medio de noticias digital dedicado a cubrir toda la actualidad sobre el territorio del Sáhara Occidental; también informa sobre Marruecos y sus relaciones internacionales, así como de España. Se considera el medio más adecuado para hacer el seguimiento, ya que sus características formales y de contenido son las que más se asemejan a *El País* y a *Le Matin*. *El Confidencial Saharaui* empieza su actividad -exclusivamente digital- en julio de 2015. Según datos aportados por el medio, durante los primeros 6 meses de 2016, se registró un total de 2.802.697 visitas a la web, elevándose dicha cifra en los meses posteriores.

Tal y cómo afirma ECS, los beneficios obtenidos a través de la publicidad son destinados al mantenimiento de la web y a asociaciones de ayuda al pueblo saharauí. La plantilla, que en sus inicios era compuesta por 3 redactores, ahora la forman 6, que trabajan en distintas áreas del medio.

Es un medio nativo digital, eso es, nacido en la era de Internet y única y exclusivamente publicado en formato web. Además, sus publicaciones se redactan en lengua árabe y española, dada la diversidad de procedencia de sus lectoras y lectores (Figura 10). “La precaria publicación de noticias del Sáhara Occidental y su causa en español demuestra lo necesario que fue el lanzamiento del medio en este idioma” (“Balance Anual 2016”, pág. 3).

³⁰ Datos extraídos de *Sahara Press Service* (“SPS: Quiénes Somos”, 2016: párrafo 4).



Fig. 9- Página principal de *El Confidencial Saharaui*. Fuente: elaboración propia (captura de pantalla desde <http://www.elconfidencialsaharai.com/> ; accedido el 11/05/2017).

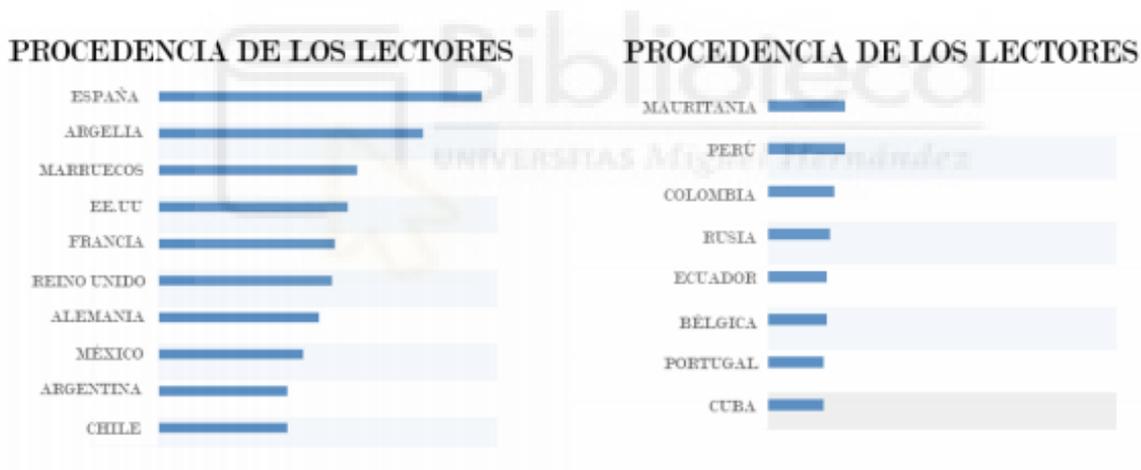


Fig. 10 – Procedencia de los lectores y lectoras de *El Confidencial Saharaui*. Fuente: *Balance Anual 2016* (<https://drive.google.com/file/d/0Bzunc7LQjWp5aTZoTUIGZVIxaVU/view> ; accedido el 22/04/2017).

5.2. Periodo de estudio

El día 21 de diciembre de 2016, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) emite una sentencia³¹ que excluye el territorio del Sáhara Occidental del acuerdo comercial entre la Unión Europea y Marruecos de 2012. Este hecho comporta el reconocimiento, a escala internacional, de la entidad del Sáhara Occidental y también de su exclusión en la explotación de recursos naturales que Marruecos venía ejerciendo en su “provincia”.

El periodo de estudio se ha fijado a partir del 21 de diciembre de 2016, día en que el TJUE dicta la sentencia. A partir de este acontecimiento, cubierto por la gran mayoría de medios españoles y extranjeros, se establece un período de 30 días de seguimiento del caso. Se pretende detectar todas las informaciones que publiquen *El País*, *Le Matin* y *El Confidencial Saharaui* de la decisión del TJUE.

La elección de este espacio temporal concreto se justifica tanto por la relevancia de la sentencia del TJUE y el foco de atención mediática que provocó a nivel internacional, como por las consecuencias del hecho -como los movimientos políticos y estratégicos de los países involucrados a posteriori- y por el factor de actualidad informativa. Supone el análisis de todas las piezas informativas publicadas relacionadas con el tema del estudio, ya sea como tema principal o relacionado con la noticia. La sentencia, un documento *imparcial* desde el punto de vista político y territorial, se considera un buen punto de partida para analizar la interpretación particular de cada medio.

Como afirma Soriano Forte, las piezas sobre el Sáhara Occidental en España son tan escasas y diversas (ayuda humanitaria, política, cultura, economía, efemérides) que resulta muy complicado extraer factores comunes con los que comparar sus coberturas. (Soriano Forte, 2009: 4). Así, se ha optado por centrar el estudio en un acontecimiento de interés para cualquier medio.

La duración del seguimiento se considera adecuada para recabar suficientes datos cuantitativos y, de este modo, lograr resultados lo más cerca de la realidad posible.

³¹ Sentencia del TJUE C-104/16 P.

Alargar dicho período supondría un aumento de tiempo invertido en el recuento y análisis de las publicaciones; disminuirlo podría suponer la reducción de datos objetivos para elaborar conclusiones honestas.

5.3. Metodología del análisis

Análisis cuantitativo

Una vez fijados los tres medios y el espacio temporal a analizar, es preciso establecer el método a seguir para extraer los resultados. La investigación pretende realizar un estudio a nivel comparativo entre *Le Matin*, *El Confidencial Saharaui* y *El País*, así que el programa Microsoft Excel se considera idóneo para acopiar los datos cuantitativos.

La tabla nº1, diseñada para recopilar todas las publicaciones relacionadas con la sentencia del TJUE del 21/12/2016 y sus características básicas, será la misma para los tres medios de comunicación, y es la siguiente:

Nombre del medio / período: 21 de diciembre 2016 - 21 de enero 2017

Publicación	Fecha	Género	Tema principal	Autor de la publicación	Extensión promedia	Documentos gráficos	Nº de fuentes	Sección	Link	Titular
1	21/12/2016									
2	22/12/2016									
3	.././...									

Tabla nº1. – Tabla prevista para recoger los datos cuantitativos. Fuente: Elaboración propia.

Análisis cualitativo

La realidad es percibida de forma distinta por cada observador/a, y no es más real una que otra. El relato dependerá de la visión del o la periodista y su actitud frente a él. García Avilés añade: “La información, en este sentido, presenta un doble aspecto: por un lado, es reflejo de la realidad (referencia), y por otro, muestra la interpretación del autor” (García Avilés, 2014: 134).

Tuchman (1983) analiza cómo los y las periodistas defienden la objetividad a través de una serie de estrategias, recogidas en cinco procedimientos. Esta serie de elementos van a ser sobre los que se centre este trabajo a la hora de analizar la calidad de las noticias. Los de Tuchman son los siguientes³²:

- Presentar la posibilidad de contrastar la verdad señalando las fuentes.
- Presentación de pruebas suplementarias que reafirmen un hecho.
- El uso de las comillas -poner las declaraciones en boca de otro-.
- Buena estructuración de la información.
- Separación de la información de la opinión.

De este modo, para el análisis cualitativo de las publicaciones sobre el conflicto del Sáhara Occidental en *El País*, *El Confidencial Saharaui* y *Le Matin*, los criterios concretos a analizar serán los siguientes:

- Número de fuentes de la noticia (propias, institucionales, espontáneas, etc.).
- Tema principal y temas secundarios.
- Inclusión de valoraciones subjetivas en publicaciones de formato informativo (no de opinión), para determinar el grado de objetividad.
- Composición del titular.
- Extensión de la publicación y estructura.
- El uso de las comillas.
- Presentación de documentos suplementarios (sentencias, informes, etc.).

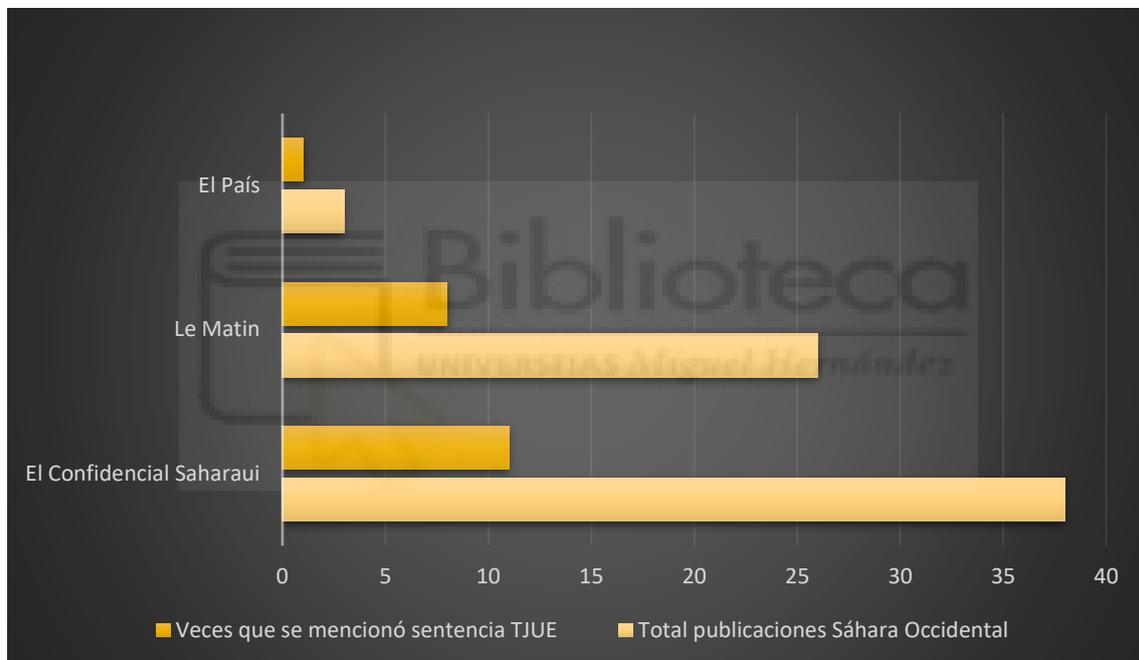
³² En García Avilés, 2014: 142.

6. Análisis y resultados

6.1. Datos cuantitativos

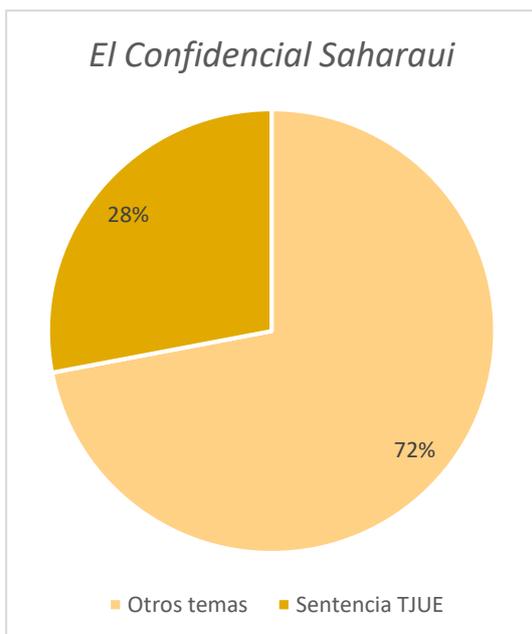
Una vez recogidos los datos sobre las noticias publicadas en *Le Matin*, *El Confidencial Saharaui* y *El País* del 21/12/2016 al 21/01/2017, vamos a analizar los datos más relevantes y útiles para extraer conclusiones válidas.

La siguiente Gráfica n°1 muestra las veces que cada medio informó sobre el Sáhara Occidental como tema principal y, dentro de éstas, las veces que se trataba de la sentencia del TJUE del 21 de diciembre.

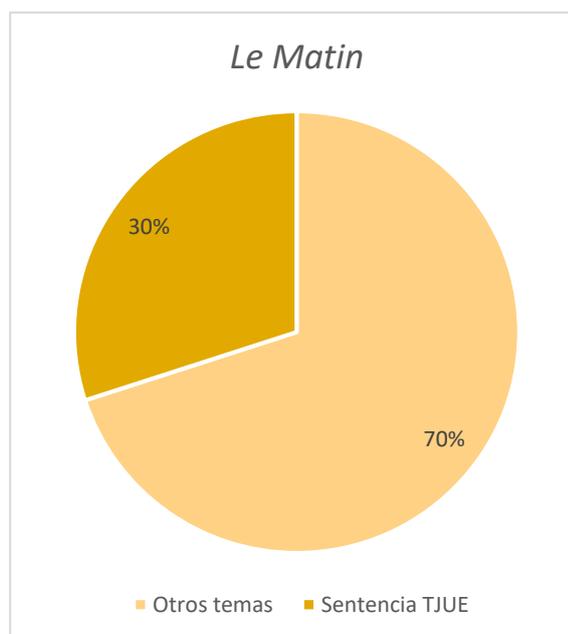


Gráfica 1. - Relación de informaciones publicadas sobre el Sáhara Occidental y sobre la sentencia del TJUE, durante el periodo 21/12/16 - 21/01/17. Fuente: Elaboración propia

En ninguno de los tres medios se adjudica una especial relevancia a la sentencia; no representa ni la mitad de las informaciones publicadas. Hay que destacar la proximidad entre *Le Matin* y *El Confidencial* sobre publicaciones relacionadas con la sentencia. *Le Matin* publicó, proporcionalmente, más noticias sobre la sentencia (Gráfica 2) que *El Confidencial* (Gráfica 3).



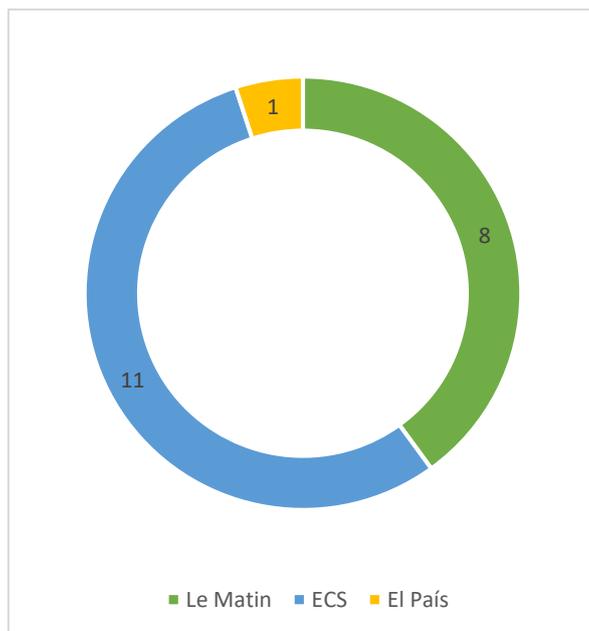
Gráfica 2. - Porcentaje sobre la temática de las noticias publicadas por *El Confidencial Saharaui*. Fuente: Elaboración propia.



Gráfica 3. - Porcentaje sobre la temática de las noticias publicadas por *Le Matin*. Fuente: Elaboración propia.

La escasez de publicaciones de *El País*, por otro lado, es evidente (Gráfica 1) si se compara con los medios africanos. El medio español publicó un total de tres noticias sobre el Sáhara Occidental durante el periodo establecido, siendo la primera la única que se refería a la sentencia del acuerdo agrícola. Mientras que *El País* publicó una sola noticia en el periodo establecido, *El Confidencial* informó 11 veces en su *site* sobre la sentencia del Tribunal de Justicia. En el caso de *Le Matin*, fueron 8 (Gráfica 4).

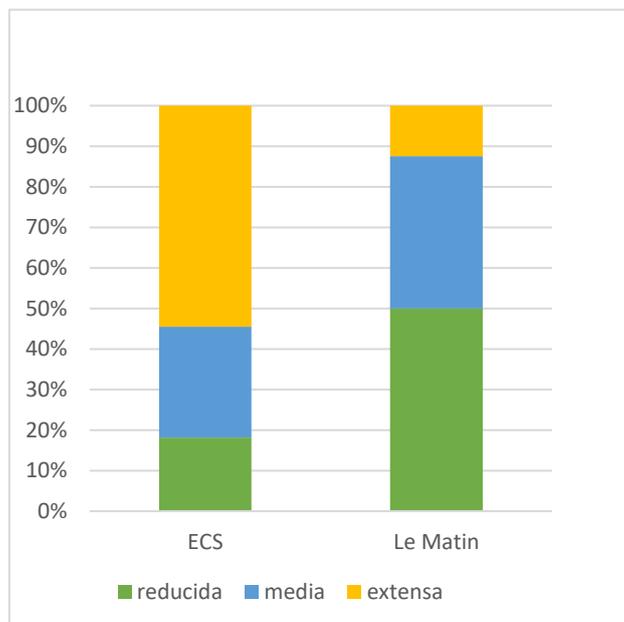
Se puede observar una clara tendencia a usar la noticia como género principal para informar del hecho. En *El Confidencial*, las noticias sobre la sentencia del TJUE representaron un 73% respecto del total; en *Le Matin* representan el 100%. En el caso de *El Confidencial*, de estas noticias, un 37,5% se basaron en la sentencia como tema principal; el 62,5% restante incluyeron la cuestión como tema secundario -para contextualizar-. El medio saharauí utilizó, además de la noticia, el género del informe, el reportaje y un análisis donde la sentencia era la materia principal. En el caso de *Le Matin*, el porcentaje aumenta: el 50% de las noticias publicadas trataban la sentencia como principal cuestión. El medio español, asimismo, transmitió la información mediante la noticia -en su única publicación sobre el tema-.



Gráfica 4. - Volumen de noticias publicadas sobre la sentencia en cada medio. Fuente: Elaboración propia.

Durante el periodo establecido, *Le Matin* publicó un total de ocho noticias relacionadas con el tema, seis de ellas en diciembre y dos en enero. En un 50% de los casos, el medio reitera los aspectos favorables de ser un miembro asociado de la UE, y de los beneficios comerciales y políticos que conlleva el acuerdo agrícola. La mayoría de las publicaciones son de extensión reducida, excepto la del 10 de enero de 2017 (“Los eurodiputados subrayan (...)”, 2017).

Poniendo foco en la extensión de estas (Gráfica 5), *El Confidencial Saharaui* elaboró publicaciones más extensas que *Le Matin* -fijando los mismos criterios de extensión para ambos medios-. Una extensión mayor podría suponer más contextualización, número de fuentes abundante y/o mejor redacción de la información. Sin embargo, no es posible afirmar que las noticias de *El Confidencial* estén mejor elaboradas por el hecho de ser más extensas.



Gráfica 5. - Volumen de noticias publicadas sobre la sentencia en cada medio. Fuente: Elaboración propia.

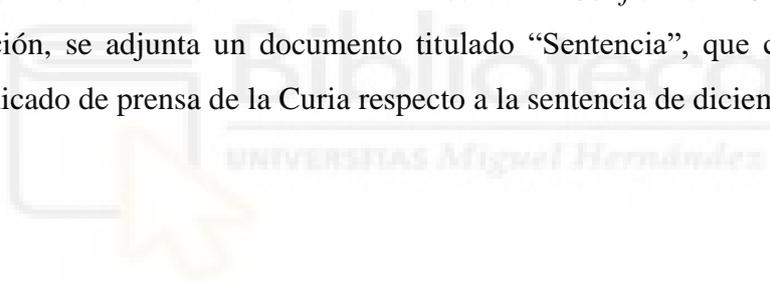
Respecto a la autoría de la información, el medio francés firma en todas ellas como *Le Matin*, sin especificar nunca el nombre de autor/a. El medio saharauí, asimismo, firma como *El Confidencial Saharaui* en más de la mitad de sus publicaciones (63,6%), aunque en algunos casos aparece el nombre de la persona redactora. En caso de ser una noticia tomada de otro medio, *El Confidencial* especifica de dónde proviene (*Cadena SER*, *Europa Press*, etc.). En el *El País* se acostumbra a aparecer la autoría de la noticia. En las tres noticias publicadas sobre el Sáhara Occidental, firman Álvaro Sánchez, Chema Caballero y, en un caso, la redacción del medio.

Conclusiones tras los resultados cuantitativos extraídos

- El volumen de publicaciones evidencia una escasa cobertura por parte del medio español, quien publica tres noticias sobre el Sáhara Occidental durante un periodo 30 días. Aunque el análisis coincidiera con el periodo de vacaciones, la sentencia del TJUE era un acontecimiento con todos los ingredientes para difundir el estado del conflicto y poner de nuevo el foco de atención del medio en el Sáhara Occidental.
- *El País* no ofreció un seguimiento adecuado del hecho, si se considera la sentencia como un reconocimiento de la RASD, territorio que sigue relacionado

directamente con España, y siendo el acuerdo agrícola relevante para la Unión Europea, la explotación de recursos y los acuerdos entre Marruecos y España.

- Existe una preferencia en seleccionar la noticia como género informativo preferido para cubrir el tema. Es el género que presenta los datos de forma más objetiva, siempre que se construya dentro de la ética y la profesionalidad de un periodista; sin embargo, sería adecuado el uso de otros géneros para aportar puntos de vista e interpretaciones de los hechos.
- Se evidencia una tendencia en no revelar la autoría de la información en ambos medios africanos. Aunque la falta de autoría no constituye una pérdida o modificación en la calidad de la información, podría interpretarse como información procedente de un ente superior -el medio-, y no da lugar a posibles reclamaciones o aclaraciones al autor de las noticias.
- Los tres medios realizan una cobertura parcial del acontecimiento: las fuentes que se referencian no provienen de las varias partes del conflicto, y no se permite contrastar bien la información. En el caso de *El Confidencial Saharaui*, como excepción, se adjunta un documento titulado “Sentencia”, que corresponde al comunicado de prensa de la Curia respecto a la sentencia de diciembre.



6.2. Datos cualitativos

6.2.1. El 21 de diciembre según *Le Matin*

NATION

Accord agricole

La Cour de justice de l'Union européenne annule l'arrêt du Tribunal de l'UE

13 MATTIN 21 Décembre 2016 464

Facebook Tweet Google+ LinkedIn



Le Cour de justice de l'Union européenne donne raison au Maroc.

Sévère revers pour le Polisario. La Cour de justice de l'Union européenne a infirmé, mercredi, l'arrêt de son tribunal du 10 décembre 2015 qui avait conclu à l'annulation partielle de l'Accord agricole entre le Maroc et l'Union européenne. En rejetant comme «irrecevable» le recours de l'entité fantôme, la Cour donne raison au Conseil de l'UE, qui avait contesté ce premier arrêt à la demande de l'ensemble des États membres.

La Cour de justice de l'Union européenne a annulé, mercredi, l'arrêt de son tribunal du 10 décembre 2015 qui avait conclu à l'annulation partielle de l'Accord agricole entre le Maroc et l'Union européenne. Considérant comme irrecevable le recours du Polisario, la Cour a donné ainsi raison au Conseil de l'UE, qui avait contesté ce premier arrêt à la demande de l'ensemble des États membres. Dans une déclaration commune de la haute représentante pour la politique extérieure et de sécurité et vice-présidente de l'UE et le ministre des Affaires étrangères et de la coopération du Royaume du Maroc, les deux parties «ont pris acte de l'arrêt rendu, mercredi, par la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE), au sujet de l'Accord agricole entre le Maroc et l'Union européenne».

Les deux parties constatent, également, que «la CJUE a jugé le recours en annulation contre ledit Accord, introduit par le "front Polisario", irrecevable», lit-on dans la Déclaration commune. «La décision du Conseil de l'UE portant sur la mise

Fig. 11. - Publicación nº1 de *Le Matin* el 21 de diciembre de 2016. Fuente: *lematin.ma* (<http://lematin.ma/journal/2016/la-cour-de-justice-de-l-union-europeenne-annule-l-arret-du-tribunal-de-l-ue/263708.html>). Accedido el 10/05/2017).

En su versión digital, el medio marroquí publica dos noticias sobre la sentencia el 21 de diciembre de 2016. La primera (Fig. 11) es más extensa que la segunda (Fig.12) y cuenta con tres fuentes oficiales. Aun así, no se menciona el nombre de las dos primeras fuentes, solamente el cargo que ocupan.

NATION

Accord agricole Maroc-UE

Le Royaume prend note de la décision de la Cour de justice de l'Union européenne qui «rejette» le recours du «polisario»

LE MATIN · 21 Décembre 2016 · 674

Facebook · Tweet · Google+ · LinkedIn



Le Royaume du Maroc prend note de la décision rendue, mercredi, par la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) au sujet de l'Accord agricole Maroc-UE.

Un communiqué du ministère des Affaires étrangères et de la coopération (MAEC) indique qu'«en tranchant en faveur du rejet du recours introduit par le "polisario", jugé comme "irrecevable", la CJUE se met en cohérence avec la position des autres institutions de l'UE qui considèrent que cette entité n'est pas "concernée" par les accords conclus entre le Maroc et l'UE. Le "polisario" a, ainsi, été condamné à assumer tous les frais engendrés par la procédure judiciaire», souligne le communiqué du MAEC. La Cour a, également, décidé d'annuler la décision du Tribunal de première instance, rendue le 10 décembre 2015, qui avait été contestée par le Maroc et fait l'objet d'un pourvoi en appel introduit par le Conseil de l'UE, à l'unanimité de ses États membres, ajoute la même source.

Par cette décision, relève le communiqué, la CJUE corrige les aberrations juridiques, rectifie les appréciations politiques erronées et annule les conclusions infondées du Tribunal de première instance. Le Royaume du Maroc constate, par ailleurs, que les conclusions de la Cour ne remettent pas en cause la légalité et la légitimité de la conclusion par le Maroc d'un accord agricole avec l'Union européenne.

Fig. 12 – Publicación nº2 de *Le Matin* el 21 de diciembre de 2016. Fuente: *lematin.ma* (<http://lematin.ma/journal/2016/victoire-marocaine-dans-l-affaire-de-l-accord-agricole-maroc-ue/263649.html>); accedido el 10/05/2017).

El tema principal de ambas noticias es la sentencia del TJUE. Concretamente, de la anulación del recurso de 2015 presentado por el Polisario. En ningún momento se menciona el motivo de la anulación -eso es, que el Sahara Occidental no pertenece al Reino de Marruecos-. Vemos también que, como sucede en todas las noticias publicadas por *Le Matin*, no se revela la autoría de la noticia. Se emplean las comillas en el titular de la segunda noticia, al expresar “polisario” [sic: en minúsculas a pesar de ser un nombre propio] y “rechaza”.

El medio no presenta documentación suplementaria -como podría ser la sentencia completa-. Se encuentran valoraciones subjetivas en la información, aunque citadas por el ministerio de asuntos exteriores: “Este intento fallido de perturbación será utilizado para evitar cualquier riesgo futuro de socavar las relaciones históricas y la evolución entre los dos socios y en la cual se invierten a la UE y Marruecos” (“El Tribunal de Justicia (...)”, 2016: párrafo 3).

Las noticias se caracterizan por el uso de adjetivos negativos para el Frente Polisario, y por la tendencia a inclinar la balanza de la razón a favor del gobierno de Marruecos. Se puede observar en el pie de foto de la publicación nº1 (Fig. 11): “La Corte de Justicia de la Unión Europea da la razón a Marruecos” (“El Tribunal de Justicia (...)”, 2016: pie de foto).

6.2.2. El 21 de diciembre según *El Confidencial Saharaui*

Justicia europea excluye el Sáhara Occidental del acuerdo comercial de la UE con Marruecos.

Bruselas, 21/12/2016 - El Confidencial Saharaui.

TJUE: El Sáhara Occidental no forma parte del territorio de Marruecos.



Foto durante una manifestación en Madrid/Archivo.

El Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) ha sentenciado este miércoles que el acuerdo comercial agrícola y pesquero de los Veintiocho con Marruecos nunca fue aplicable al Sáhara occidental, ya que esa región no forma parte del territorio de Marruecos.

La decisión del TJUE anula así el fallo previo del Tribunal General, pues este no extrajo las consecuencias del estatuto del que goza el Sáhara Occidental a la luz del Derecho internacional.

Ese territorio quedaba automáticamente fuera del ámbito de aplicación del acuerdo adoptado entre la UE y Marruecos en 2012 bajo la expresión "territorio del Reino de Marruecos", ha indicado el TJUE.

Ver la sentencia.

Fig.13. - Publicación nº1 de *El Confidencial Saharaui* el 21 de diciembre de 2016.

Fuente: *elconfidencialsaharai.com*

(<http://www.elconfidencialsaharai.com/2016/12/justicia-europea-anula-la-aplicacion.html>. Accedido el 10/05/2017).

El Polisario expresa su "satisfacción" con el pronunciamiento del TUE sobre el acuerdo UE-Marruecos.

Chahid Al Hafed, 21/12/2016 - El Confidencial Saharaui.

El Frente Polisario ha expresado este miércoles su "satisfacción" con las palabras del Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TUE) que ha afirmado que Sáhara Occidental no forma parte de Marruecos.



Pueblo saharauí durante manifestación/ Archivo.

"El tribunal deja claro que ningún tratado comercial debe incluir las zonas ocupadas del Sáhara Occidental", según informó ahora RASD - TV en su versión en español.

"La justicia Europea deja claro y sentencia que Marruecos no posee ningún tipo de soberanía ni legitimidad sobre los territorios del Sáhara Occidental y reafirma el derecho del pueblo saharauí a la autodeterminación y el frente Polisario como su único y legítimo representante", añade.

El Frente Polisario, organización que tiene por objetivo obtener la independencia del Sáhara Occidental y cuya legitimidad ha sido reconocida por la Organización de Naciones Unidas.

El tribunal deja claro que ningún tratado comercial debe incluir las zonas ocupadas del Sáhara Occidental, subraya.

El Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) ha sentenciado este miércoles que el acuerdo comercial agrícola y pesquero de los Veintiocho con Marruecos nunca fue aplicable al Sáhara Occidental, ya que esa región no forma parte del territorio de Marruecos.

La decisión del TJUE anula así el fallo previo del Tribunal General, pues este no extrajo las consecuencias del estatuto del que goza el Sáhara Occidental a la luz del Derecho internacional.

Ese territorio quedaba automáticamente fuera del ámbito de aplicación del acuerdo adoptado entre la UE y Marruecos en 2012 bajo la expresión "territorio del Reino de Marruecos", ha indicado el TJUE.

Fig.14. - Publicación nº2 de *El Confidencial Saharaui* el 21 de diciembre de 2016. Fuente: *elconfidencialsaharai.com* (<http://www.elconfidencialsaharai.com/2016/12/el-polisario-expresa-su-con-la-decision.html>). Accedido el 10/05/2017).

Dos noticias se publican el mismo día relacionadas con la sentencia del TJUE. La primera (Fig. 13) es de extensión reducida y presenta como documento adjunto el comunicado de prensa del TJUE, del que extrae los datos fundamentales de la noticia. Mientras que la anulación del recurso era el titular de *Le Matin*, en *El Confidencial* aparece en el segundo párrafo del cuerpo de la noticia. A diferencia del medio francés, *El Confidencial Saharaui* resalta la razón de la anulación del recurso -aspecto que *Le Matin* no menciona en ninguna de sus publicaciones-.

No aporta datos para contextualizar el fallo del Tribunal, y la única fuente utilizada es la sentencia. Cabe destacar el uso de las comillas, utilizado para remarcar “territorio del Reino de Marruecos” (Publicaciones nº1 y nº2). En este caso, no aporta connotaciones subjetivas, sino que son empleadas para remarcar el aspecto textual de dichas palabras dentro de la sentencia. En la Publicación nº2, el medio utiliza las comillas para referirse al estado anímico del Frente Polisario de “satisfacción” respecto a la sentencia.

La segunda noticia (Fig. 14) informa de la reacción de “satisfacción” del Frente Polisario respecto a la sentencia, y es más dilatada que la primera. Aporta como fuentes principales la RASD-TV y el comunicado de TJUE. En esta segunda publicación se localizan ideas subjetivas, aunque citadas de la televisión saharauí: “La Justicia europea deja claro y sentencia que Marruecos no posee ningún tipo de soberanía ni legitimidad sobre los territorios del Sáhara Occidental (...) y el Frente Polisario como su único y legítimo representante.” (“Publicación nº2”, Fig.19: párrafo 2)

El Confidencial Saharaui, al igual que *Le Matin*, tampoco revela la autoría de las publicaciones.

6.2.3. El 21 de diciembre según *El País*

La justicia europea valida el pacto comercial entre la UE y Marruecos

La Corte de Luxemburgo rechaza el recurso del Frente Polisario al estimar que el acuerdo no afecta al territorio del Sáhara occidental



ÁLVARO SÁNCHEZ

Bruselas • 21 DIC 2016 • 11:37 CET



Mercancías en el zoco marroquí de Fniqueed (Castillejos). PAGO PUENTES

El acuerdo comercial sellado en 2012 entre la UE y Marruecos queda libre de obstáculos para su aplicación. El Tribunal de Justicia de la UE ha dado la razón a la Unión Europea y ha revocado este miércoles una sentencia anterior que suspendía parcialmente el pacto debido a un recurso del Frente Polisario. El movimiento saharauí alegaba que el acuerdo para liberalizar el intercambio de productos agrícolas y pesqueros entre ambas partes afectaba también al territorio del Sáhara occidental, y en diciembre del año pasado el Tribunal Europeo de Justicia le daba la razón y reprochaba a los Veintiocho no haberse asegurado de que Marruecos no explotaría los recursos naturales saharauis en detrimento de su población y vulnerando sus derechos fundamentales.

En su dictamen de este miércoles, la máxima autoridad judicial europea sentencia que la expresión "territorio del Reino de Marruecos" que aparece en el texto del acuerdo no incluye al Sáhara occidental, y por tanto el Frente Polisario no está legitimado a presentar un recurso contra el acuerdo comercial dado que no le afecta. "Habida cuenta del estatuto separado y distinto reconocido al territorio del Sáhara Occidental en virtud de la Carta de Naciones Unidas y del principio de autodeterminación de los pueblos, está excluido considerar que estos acuerdos son aplicables a dicho territorio", afirma el texto.

El Frente Polisario teme que Marruecos utilice recursos que estiman propiedad de los saharauis para venderlos a la UE, pero según la sentencia del TJUE, el Sáhara debe ser considerado un tercero. "Cuando un tratado está destinado a aplicarse no solo en territorio soberano de un Estado, sino también más allá de él, este tratado debe preverlo expresamente", y en el acuerdo no se cita en ningún momento al Sáhara.

Pese a los recelos del Frente Polisario, tanto la antigua sentencia como la nueva coinciden en una cosa: Marruecos no puede exportar productos saharauis como propios. Si el anterior dictamen lo prohibía expresamente, el nuevo lo hace de facto al no considerar el Sáhara occidental como parte del acuerdo. Las ventas de Rabat al bloque comunitario suman 1.500 millones de euros anuales, el 0,7% del comercio agrícola total de la UE, y el peso de los productos provenientes del Sáhara occidental sobre el total marroquí es reducido.

VIDEOS NEWSLETTERS

LO MÁS VISTO EN...

Top 50

- EL PAÍS Twitter Video Internacional
- La selección de Arabia Saudí no respetó el minuto de silencio por las víctimas de Londres
- Elecciones Reino Unido en directo | Corbyn gana 10 puntos y se queda a solo dos de May
- Vergüenza anglosajona
- May tratará de gobernar en minoría con los unionistas norirlandeses
- El ex director del FBI acusa en el Senado a Trump de "mentir y difamar"
- Se acerca el caos
- Video | Así abatió la policía a los tres terroristas del ataque en Londres
- Quién ganará en Reino Unido: una predicción electoral
- El exdirector del FBI, James Comey, declara ante el Senado sobre la trama rusa, en vivo y en directo
- May pierde la mayoría absoluta, según los sondeos

MÁS INFORMACIÓN

La justicia europea anula un pacto comercial con Rabat por el Sáhara



La UE y Marruecos dan paso a las negociaciones de un acuerdo de libre comercio

Fig. 15 -Publicación de El País el 21 de diciembre de 2016.

Fuente: *elpais.com*.

(http://internacional.elpais.com/internacional/2016/12/20/actualidad/1482257874_834739.html).

Accedido el 12/05/2017).

Al contrario que los dos anteriores medios, *El País* publicó solamente una noticia el pasado 21 de diciembre (Fig. 15). Esta publicación, redactada por Álvaro Sánchez, sería la primera y última que divulgaría sobre el tema durante todo el período de estudio.

Como fuente, el medio español utilizó únicamente la resolución del TJUE. El tema principal es que el pacto agrícola ente Marruecos y la UE tira adelante, con la consideración de que el Sáhara Occidental queda exento y que, por lo tanto, no deberían de explotarse sus recursos naturales.

La noticia enfoca la resolución del TJUE como algo favorable desde un punto de vista comercial entre la UE y Marruecos. El recurso del Polisario queda retratado como una traba para el acuerdo: “[el acuerdo] queda libre de obstáculos para su aplicación”. Otro aspecto a destacar es la calificación de “movimiento saharauí” al Frente Polisario, un partido político reconocido a nivel internacional.

Por otro lado, la noticia aporta un contexto y datos objetivos para la interpretación de la sentencia, y deja clara la decisión internacional de no extraer ni comerciar con los recursos del Sáhara Occidental. Aun así, pese a aportar contextualización sobre la sentencia del Tribunal de Justicia europeo, el medio español no ofrece antecedentes históricos ni ningún tipo de relación con el territorio saharauí.

Los últimos datos que aporta el periodista a la noticia carecen de una fuente oficial para poder ser contrastados, ya que se alejan considerablemente de las afirmaciones de varias organizaciones internacionales: “Las ventas de Rabat al bloque comunitario suman 1.500 millones de euros anuales, el 0,7% del comercio agrícola total de la UE, y el peso de los productos provenientes del Sáhara occidental sobre el total marroquí es reducido [sic: Sáhara Occidental]” (Sánchez, 2016: párrafo 4). Según WSRW, tan sólo la producción de fosfato saharauí de Bucraa representa el 10% del total de Marruecos (WSRW, “La maldición de los rec.”, 2014: párrafo 2).

Conclusiones tras los resultados cualitativos extraídos

- La falta de fuentes que fundamenten la información es una constante en los tres medios de comunicación -a lo que el Sáhara Occidental se refiere-. En ningún caso se ofrece un punto de vista contrario al de la fuente aportada, lo que hace que la publicación pierda objetividad.
- Los antecedentes históricos sobre el conflicto parecen ser los mismos, y no incluyen datos nuevos. En el caso de *El Confidencial Saharaui*, en muchos casos de copia el mismo párrafo en varias noticias. *El País* también utiliza este recurso en varias de sus publicaciones.
- Aun los puntos de vista tan dispares, se puede observar el parecido entre las publicaciones de *Le Matin* y *El Confidencial Saharaui* respecto la sentencia del TJUE: la primera noticia del acontecimiento es de naturaleza más informativa y escueta; la segunda, en cambio, consiste en la reacción de la *autoridad* respecto a él.
- Si nos fijamos en las imágenes que acompañan al texto, en el caso de *Le Matin* refuerzan la idea de europeización, modernidad y solidez; en el caso de *El Confidencial Saharaui*, reivindicación, lucha y movilización saharauí; en *El País*, la imagen de un vendedor muestra el aspecto económico, comercial.
- El análisis de las publicaciones sobre un hecho que es, en principio, imparcial desde el punto de vista de la justicia europea, muestra las diversas interpretaciones de una misma realidad. *El País* es, después de los resultados cualitativos extraídos, el medio que más objetividad y profesionalidad mostró en la sentencia del TJUE, ya que informó ofreciendo los dos puntos de vista más enfrentados en el conflicto.

6.3. La encuesta

Para completar el análisis cuantitativo y, al mismo tiempo, interpretar el cualitativo, se realizó la encuesta que se presenta a continuación. Se realizó con el objetivo de obtener datos cuantitativos sobre el grado de conocimiento del conflicto de la sociedad española, representada en una muestra de 60 personas.

La plataforma utilizada para la encuesta fue la aplicación móvil *SurveyMonkey* (39 personas), además de la encuesta en formato papel (21 personas). Se justifica por la voluntad de alcanzar una muestra cuanto más variada en edad fuera posible.

Fecha de inicio: 2/05/2017

Fecha de fin: 2/06/2017

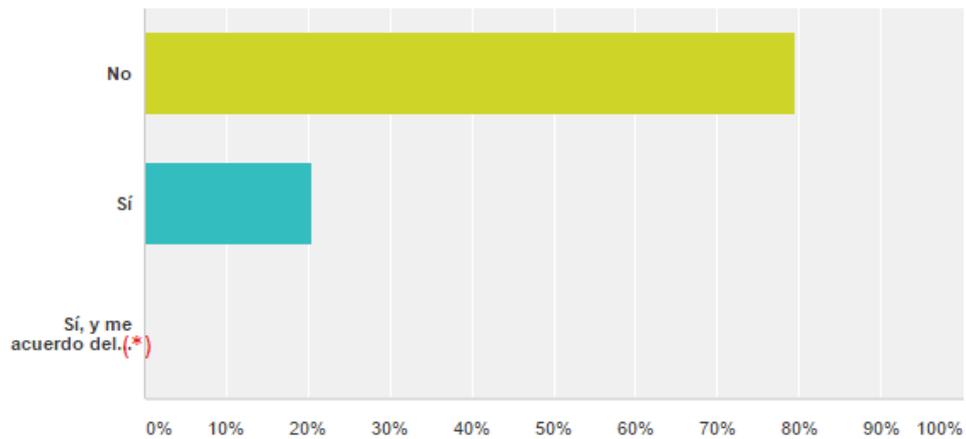
Perfil de las personas encuestadas: entre los 20 y los 70 años de edad, 50% mujeres y 50% hombres. (aprox.)

Los resultados describen a una muestra de la ciudadanía española como poco informada sobre el conflicto: poco más de un 17% afirma que ha recibido información sobre el Sáhara Occidental durante los últimos 6 meses; casi la mitad de la muestra, asimismo, expone no acordarse de cuándo fue la última vez que escuchó o fue informada del tema.

Sobre el canal por el que se recibió la información, en primer puesto y con diferencia se encuentra la televisión, con un 35,9% de las respuestas, seguida de las redes sociales, con un 10,3%. Los y las encuestadas que recuerdan haber recibido la información a través de un periódico, un 7,7%, igualan en número a quienes se informaron a través de familiares o amistades.

También se preguntó a la muestra por las asociaciones de ayuda al pueblo saharauí; la mayoría de las personas encuestadas afirma desconocer cualquier tipo de organización relacionada con el tema, frente al 20,5%, que afirmaba conocer alguna (Gráfica 6).

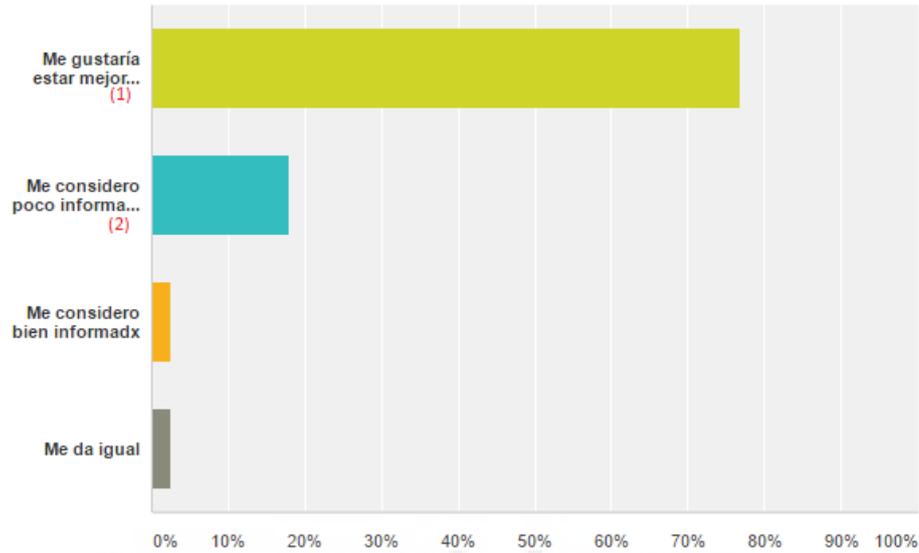
Conoces o te suena alguna asociación en tu barrio, ciudad o pueblo de ayuda al pueblo saharai?



Gráfica 6. - Resultados de la pregunta 3 de la encuesta. Fuente: elaboración propia.
(*) “Sí, y me acuerdo del nombre. Especificar:”

Sobre el grado de conocimiento y el nivel de satisfacción al respecto, los resultados muestran descontento con la labor de los medios de comunicación (Gráfica 7). Casi un 77% de la muestra considera estar poco informada, pero querría estarlo más. Sin embargo, el 17,9 responde que no está interesada en el tema en cuestión.

España sigue siendo la potencia administradora del Sáhara Occidental desde su abandono en 1976. Es el único país que puede permitir la autodeterminación del pueblo saharauí. Una vez sabido esto;



Gráfica 7. - Resultados de la pregunta 4 de la encuesta. Fuente: Elaboración propia.

(1) “Me gustaría estar mejor informadx del tema”.

(2) “Me considero poco informadx, pero no me interesa el asunto”.

7. Conclusiones

“Si no fuera por ti y tu trabajo, seguiría sin saber ni una pizca del tema”. Esta afirmación ha sido una constante durante toda la elaboración de esta investigación. Si no fuera por Abida Mohamed, mi vecina saharai durante el verano de 2005, yo también seguiría inmersa en el desconocimiento y, por qué no decirlo, en la involuntaria insensibilidad al respecto. Hace un año tuve la oportunidad de estudiar en las Islas Canarias; consciente de la extraordinaria cercanía geográfica que mantenía con el Sáhara Occidental, recordé a Abida y me interesé de nuevo por el pueblo saharai.

El Trabajo de Final de Grado que había planteado a mi tutor en un principio era una investigación sobre los medios hiper-locales de la ciudad de Barcelona. La curiosidad y la determinación de averiguar más cosas sobre el Sáhara Occidental me convencieron de cambiar el tema del trabajo pocos meses después. La idea de lograr que, por pocas personas que fueran, se interesaran en el pueblo saharai con solo leer mi trabajo o escuchar hablar del conflicto me condujo a ello.

Sobre los impedimentos que encontré a la hora de desarrollar el presente trabajo, el mayor fue la recopilación y selección de información. El conflicto del Sáhara Occidental es realmente complejo, lleno de matices, detalles y hechos con multitud de interpretaciones. Nunca será suficiente la búsqueda de información para averiguar la verdad. Si redactara todo lo que encontré durante la fase de documentación, seguiría en estos momentos en la labor de teclear.

Por otra parte, afirmo que existe información sobre el conflicto, pero la gran mayoría es ofrecida por asociaciones y organizaciones de apoyo al pueblo saharai. En este punto, las asociaciones son realmente importantes en su labor de informar a la ciudadanía, y constituyen el único lazo que existió a partir de 1976 y que existe entre el Sáhara Occidental y España en la actualidad. La información publicada en los medios españoles sobre el Sáhara Occidental no ha variado en los últimos 30 años. Para el desarrollo del trabajo conseguí revistas antiguas (*El Magazine de la Vanguardia* que utilicé para documentar aspectos históricos es de 1991) perfectamente aptas para ser citadas, que no han perdido un atisbo de interés en lo que al conflicto se refiere.

Otro obstáculo del trabajo ha sido la dificultad para realizar entrevistas. Tras intentar contactar con varios periodistas de España, logré algunas respuestas escuetas y muchos silencios. La falta de contacto con personas de Marruecos y del Sáhara Occidental también limitó el análisis. Unos de los responsables de *Equipe Media*, la asociación HAMADA, los trabajadores de *El Confidencial Saharaui* y dos chicas saharauis aceptaron responder a mis preguntas, pero al terminar este trabajo no he recibido aún sus relatos.

El objetivo más genérico que se planteaba era encontrar evidencias de un sesgo informativo por parte de los medios saharauis, marroquíes y españoles. Se proponía analizar las diferencias y similitudes de la narración del conflicto, y considero que han sido halladas: *Le Matin* y *ECS*, pese a ser ideológicamente antagónicos, construyen la realidad de forma muy parecida, demonizando al rival y favoreciendo el poder político que representan. Sus publicaciones transmiten fanatismo y falta de objetividad. Los medios españoles se encuentran en un estado neutro, sin un avance ni un retroceso claros. Se vislumbra una intención de informar sobre las evidencias que relacionan históricamente España y el Sáhara Occidental, pero parece ser frenada por las buenas relaciones con Marruecos.

Personalmente, el trabajo me ha aportado una visión sobre los conflictos que antes no percibía: la identidad, la cultura, las fronteras, las injusticias, las banderas, la lengua, los derechos humanos o la religión son aspectos que justifican un conflicto ya sea armado, pacífico o moral. Sin embargo, los recursos naturales son el gran drama del Sáhara Occidental; es el punto sobre el que gravita todo. Hasta que no se solucione la cuestión de los recursos, no cambiará ni la situación del pueblo saharauí ni la información que se recibe al respecto.

Se cometió una injusticia enorme con el pueblo saharauí; huyeron por la guerra, quedaron divididos por un muro minado, se les prometió la libertad de volver a su tierra y, en la actualidad, siguen esperando. Mientras, la comunidad internacional sabe que no habrá una solución en un futuro próximo. España podría ser la pieza clave para resolver el conflicto. Es más, tiene esa responsabilidad. La ciudadanía necesita una cobertura más amplia del enfrentamiento para, así, ser partícipe y decidir los movimientos políticos y

económicos que crean más adecuados. El bloqueo informativo perpetua la situación del pueblo saharauí.

Una vez finalizada la misión de elaborar el Trabajo de Final de Grado, considero que tengo más ganas que antes de seguir el tema, hablar con todas las personas que han quedado en el tintero y acercarme un poco más a la verdad.



8. Referencias bibliográficas y webgrafía

Allan, Joanna (2015). “Sahara Occidental: recursos naturales e intifada”. *Kaosenlared.net*. En URL: <http://kaosenlared.net/sahara-occidental-recursos-naturales-e-intifada/>. Accedido el 25/04/2017.

Asociación Rimal Sáhara-Tormes (s.f.). “Campamentos de Refugiados”. En URL: <http://www.rimalsahara.com/campamentos-de-refugiados-2>. Accedido el 10/03/2017.

Bárbulo, Tomás (2002). *La historia prohibida del Sáhara Español*. Barcelona: Editorial Destino.

Bofill, Pedro (2011). “Mohamed VI y el cambio político en Marruecos”. *El País*, 19 de agosto. En URL: http://elpais.com/diario/2011/08/19/opinion/1313704804_850215.html. Accedido el 10/04/2017.

Camacho, Ana. (s.f.) “Un relato torcido. El conflicto del Sáhara Occidental a través de la prensa”. *Observatorio Aragonés para el Sáhara Occidental*. En URL: <http://observatorioaragonessahara.org/un-relato-torcido-el-conflicto-del-sahara-occidental-a-traves-de-la-prensa/>. Accedido el 20/05/2017.

Chaves Gil, J. Ignacio (2014) “El Sahara como tema en los medios, la no comunicación informativa”. *VI Congreso Internacional Latina de Comunicación Social*, Universidad de La Laguna. En URL: http://www.revistalatinacs.org/14SLCS/2014_actas/184_Chaves.pdf. Accedido el 18/04/2017.

Colectivo Mediterráneo Sur (2017). “Marabutismo”. *Colectivo Mediterráneo Sur*. En URL: <http://msur.es/religiones/marabutismo/>. Accedido el 24/05/2017.

Coll, Carles (2011). “Saharians: la mirada de l’esperança”. *Agrupació 17*, nº37, págs. 16-19.

Coll, Maria (2001). “Sota el jou espanyol”. *Dossier especial Sàpiens nº27*, págs. 30-35.

De Piniés Bianchi, Jaime (2010). “España, responsable de la descolonización”, *El Mundo*, 19 de noviembre, pág. 39.

Fazio, Carlos. (2010) “Guerra imperial y desinformación. La mentira del Pentágono como arma de guerra”. *La realidad latinoamericana*. En URL: <https://carlofaziolarealidadlatinoamericana.wordpress.com/2010/08/18/guerra-imperial-y-desinformacion-la-mentira-del-pentagono-como-arma-de-guerra/>. Accedido el 11/06/2017.

Fernández Barbadillo, Pedro (2012), “Los fosfatos del Sáhara Occidental”. *Libertaddigital.com*. En URL: <http://www.libertaddigital.com/opinion/historia/los-fosfatos-del-sahara-occidental-1276239940.html>. Accedido el 25/04/2017.

García Avilés, José Alberto (2010). *Fundamentos sobre Teoría de la Comunicación Mediática*. Elche: Universidad Miguel Hernández de Elche.

ICOG (Ilustre Colegio Oficial de Geólogos) (2013). “Manuel Alía Medina: in memoriam” (22 de febrero de 2013). En *Tierra y Tecnología*. Accedido el 20/05/2017. En URL: <http://www.icog.es/TyT/index.php/2013/02/manuel-alia-medina-in-memoriám/>

Javierre González, Marisa,. & Reoyo González, Carolina. (2001) *Nuevo Espasa Ilustrado. Diccionario enciclopédico*. Barcelona: Espasa Calpe.

Kapuscinski, Ryszard (2002). *Los cínicos no sirven para este oficio*. Barcelona: Editorial Anagrama.

McCombs, M. E. y Shaw, D.L. (1972). *The agenda-setting function of the mass media*. *Public Opinion Quarterly*, 36, 176-187.

McLuhan, Marshall & Powers, B.R. (1989) *The Global Village*. Oxford: Oxford University Press (Trad. esp.: (1990). *La aldea global*. Barcelona: Gedisa).

Míguez, Alberto (1991). “Saharais: la última oportunidad para la paz”. *La Vanguardia Magazine*, de 15 de septiembre, págs. 11-18.

Omar, Sidi M. (2009). “El conflicto del Sáhara Occidental. Situación actual y perspectiva de solución”. *Strategic Studies Group*. Consultado el 03/05/2017. En URL: <https://www.alfadeltapi.org/wp-content/uploads/2016/03/Situaci%C3%B3nYperspectivas-soluci%C3%B3nSidiM.Omar2016.pdf>

Peris-Mencheta, David (2010). “Catalunya manté el suport al Sàhara amb l’acollida de nens”, *El Periódico de l’Estudiant*, vol. 18, nº8, págs. 6-7.

Por un Sáhara libre (s.f.). “Historia de Sáhara Occidental. Religión”. *Por un Sáhara Libre*. En URL: <http://porunsaharalibre.org/historia-de-sahara-occidental/>. Consultado el 20/05/2017.

Real Academia Española de la Lengua (2014). “Sufismo”. *Diccionario de la Lengua Española*, Madrid, RAE. 23ª ed. En URL: <https://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=sufismo>. Consultado el 10/05/2017.

Ruiz Miguel, Carlos (2008). “¿Autonomía en el Sáhara? No hay comparación posible con España”. *Desde el Atlántico*, 17 de diciembre. En URL: <http://blogs.periodistadigital.com/desdeelatlantico.php/2008/12/17/p209024>. Consultado el 08/05/2017.

Sahara Press Service (2016). “PS: Quiénes Somos (2016)”. *Sahara Press Service*. En URL: <https://www.spsrasd.info/news/es/content/quienes-somos>. Consultado el 06/04/2017.

Segura, Antoni (2001). “Els homes del desert”. *Dossier especial revista Sàpiens nº27*, págs. 28-29.

Sicilia, Alberto (2013). “40 años de lucha: el conflicto saharauí en 7 claves”. *Principia Marsupia* En URL: <http://www.principiamarsupia.com/2013/05/20/40-anos-de-lucha-el-conflicto-saharauí-en-7-claves/>. Consultado el 20/03/2017.

Soriano Forte, Ginés (2012). “El conflicto del Sáhara Occidental en la prensa española: análisis del episodio Van Walsum”. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, vol. 18, núm. 2 (julio-diciembre), págs. 623-639. Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense.

Terricabras, Josep-Maria et al. (2006) *Què ens expliquen? Com interpretar la informació*. Barcelona: Editorial Mina, colección Filosofía per a ciutadans.

Tucho, Fernando (2002). “La manipulación de la información en los conflictos armados: tácticas y estrategias.” *UNED*. En URL: <http://www2.uned.es/ntedu/espanol/master/segundo/modulos/comunicacion%20audiovisual/tuco2.pdf>. Accedido el 18/04/2017.

Vericel, Denis (2009). “The manufacturing of the consensus: Moroccan Medias and Western Sahara”. *Western Sahara Solidary Group*. En URL: <http://www.westelijkesahara.org/a144x1194>. Accedido el 10/05/2017.

Vicente, María Teresa et al. (2014) *El conflicto del Sáhara Occidental y los derechos humanos*. Murcia: Servicio de Publicaciones Universidad de Murcia.

Western Sahara Resource Watch (2014). “La maldición de los recursos”, de 28 de noviembre. En URL: <http://www.wsrw.org/a108x3017> . Accedido el 24/05/2017.

Noticias

ABC. (2001, octubre 30) “Marruecos veta a la prensa española en la cobertura del viaje de Mohamed VI a Sahara.” *ABC*. En URL: http://www.abc.es/hemeroteca/historico-30-10-2001/abc/Internacional/marruecos-veta-a-la-prensa-esp%C3%B1ola-en-la-cobertura-del-viaje-de-mohamed-vi-al-sahara_56514.html. Accedido el 10/05/2017.

Calvo, R., Meneses, R. (2010, noviembre 19) “La Minurso, a ciegas en el Sáhara”. *El Mundo*, p.42.

Cembrero, I., (2008, agosto 8) “Un Sáhara independiente es inalcanzable”. *El País*. En URL: http://elpais.com/diario/2008/08/08/internacional/1218146401_850215.html. Accedido el 20/04/2017.

Cembrero, I., (2006, octubre 29) “Cierra la última publicación marroquí en castellano”. *El País*. En URL: http://elpais.com/diario/2006/10/29/sociedad/1162072806_850215.html. Accedido el 11/05/2017.

El Confidencial Saharaui. (2016, diciembre 21) “El Polisario expresa su “satisfacción” con el pronunciamiento del TUE [sic: TJUE] sobre el acuerdo UE-Marruecos”. *El Confidencial Saharaui*. En URL: <http://www.elconfidencialsaharai.com/2016/12/el-polisario-expresa-su-con-la-decision.html>. Accedido el 10/05/2017.

El Confidencial Saharaui. (2017, enero 2) “Descubren tres nuevas fosas comunes de desaparecidos saharauis”. *El Confidencial Saharaui*. En URL: <http://www.elconfidencialsaharai.com/2017/01/descubren-tres-nuevas-fosas-comunes-de.html>. Accedido el 28/04/2017.

El País (1988, enero 9) “El diario socialista francés "Le Matin" suspende por tiempo indefinido su edición.” *El País*. En URL: http://elpais.com/diario/1988/01/09/sociedad/568681202_850215.html. Accedido el 11/05/2017.

Europa Press España. (2010, noviembre 20) “Sáhara. Haidar acusa a España de colaborar con Marruecos en la "censura" de los hechos ocurridos en el Sáhara Occidental”. *Europa Press España*. En URL: <http://www.europapress.es/nacional/noticia-sahara-haidar-acusa-espana-colaborar-marruecos-censura-hechos-ocurridos-sahara-occidental-20101120130512.html>. Accedido el 12/05/2017.

FAPE (Federación de Asociaciones de la Prensa de España) (2015, septiembre 9) “Gervasio Sánchez denuncia las dificultades que impone Marruecos para ejercer el periodismo en el Sahara Occidental”. *FAPE*. En URL: <http://fape.es/gervasio-sanchez-denuncia-las-dificultades-que-impone-marruecos-para-ejercer-el-periodismo-en-el-sahara-occidental/>. Accedido el 10/04/2017.

La Vanguardia (2016, septiembre 22) “Censo marroquí registra casi medio millón de habitantes en Sáhara Occidental”. *La Vanguardia*. En URL: <http://www.lavanguardia.com/vida/20160922/41507006900/censo-marroqui-registra-casi-medio-millon-de-habitantes-en-sahara-occidental.html>. Accedido el 14/03/2017.

Le Matin (2017, enero 10) “Los eurodiputados subrayan el papel fundamental de la asociación con Marruecos”. *Le Matin*. En URL: <http://lematin.ma/journal/2017/des-deputes-europeens-soulignent-le-caractere-incontournable-du-partenariat-avec-le-maroc/264951.html>. Accedido el 13/05/2017.

Le Matin (2016, diciembre 21) “El Tribunal de Justicia de la Unión Europea anula la sentencia del Tribunal de la UE.” *Le Matin*. En URL: <http://lematin.ma/journal/2016/la-cour-de-justice-de-l-union-europeenne-annule-l-arret-du-tribunal-de-l-ue/263708.html>. Accedido el 10/05/2017.

Lourenço, I., (2017, abril 25) “Periodista marroquí es despedida por usar el término “Sáhara Occidental”. *Jornal Tornado*. En URL: <http://www.jornaltornado.pt/liberdade-imprensa-jornalista-marroquina-demitida-usar-termo-sahara-occidental/>. Accedido el 5/05/2017.

Peregil, F., (2017, abril 25) “El muro marroquí para cerrar el paso al exilio saharauí”. *El País*. En URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2017/03/16/actualidad/1489681041_144103.html. Accedido el 16/04/2017.

Prnoticias (2017, marzo 23) “ComScore febrero: abc.es pierde 813.000 usuarios únicos y elmundo.es 570.000.” *prnoticias.com*. En URL: <http://prnoticias.com/prensa/prensa-pr/20161278-comscore-febrero-abc-el-mundo-bajadas-usuarios>. Accedido el 22/04/2017.

Sánchez, A., (2016, diciembre 21) “La justicia europea valida el pacto comercial entre la UE y Marruecos”. *El País*. En URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/12/20/actualidad/1482257874_834739.html. Accedido el 12/05/2017.

Informes y documentos

Aznárez, Malén., (2016) “Introducción al Informe Anual 2016”. *Reporteros Sin Fronteras*. En URL: <http://www.informeannualrsf.es/>. Accedido el 30/03/2017.

Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas (2015) “Qué pueden hacer las Naciones Unidas para ayudar a los Territorios No Autónomos”. *Naciones Unidas*. En URL: http://www.un.org/es/decolonization/pdf/What%20the%20UN%20can%20do_SP.pdf. Accedido el 20/03/2017.

El Confidencial Saharaui (2016) “Balance Anual 2016”. *El Confidencial Saharaui*. En URL: <https://drive.google.com/file/d/0Bzunc7LQjWp5aTZoTUIGZVIxaVU/view>. Accedido el 22/04/2017.

Human Rights Watch (2017) “Informe Mundial 2017: Marruecos y el Sáhara Occidental”. *Human Rights Watch*. En URL: <https://www.hrw.org/es/world-report/country-chapters/298322>. Accedido el 14/03/2017.

Material audiovisual

Almería Sáhara TV. (15 de julio de 2013) “Explicación del conflicto del Sáhara Occidental.” [archivo audiovisual YouTube]. *Almería Sáhara TV*. En URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fzsGYB4qF6U>. Accedido el 13/04/2017.

García Regadera, I., (Productora). (17 de septiembre de 2014). “De uno en uno: Bahía Awah” [Podcast de audio]. *Ondamadrid.es*. En URL: <http://www.telemadrid.es/audio/de-uno-en-uno-17092014-bahia-awah>. Accedido el 30/03/2017.

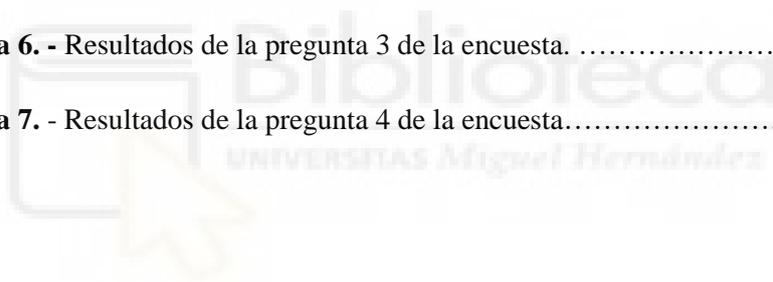
9. Listado de figuras y gráficos

Figuras

- **Fig.1** - Mapa Sáhara Occidental 5
- **Fig. 2** - Bandera de la República Árabe Saharaui Democrática 6
- **Fig. 3** - Páginas 4 y 5 del informe de las Naciones Unidas de 2016 sobre Territorios No Autónomos 8
- **Fig. 4** - Clasificación mundial de la libertad de prensa 2017 21
- **Fig. 5** - Mapa Mundial de la libertad de prensa 2017..... 22
- **Fig. 6** - Cabecera de *Le Matin* 33
- **Fig.7** - Hemeroteca *elmundo.es* el 04/04/2017 34
- **Fig. 8** - Hemeroteca *elpais.com* del 04/04/2017. 35
- **Fig. 9** - Página principal de El Confidencial Saharaui 38
- **Fig. 10** - Procedencia de los lectores y lectoras de *El Confidencial Saharaui* 38
- **Fig. 11** - Publicación nº1 de *Le Matin* el 21 de diciembre de 2016..... 47
- **Fig. 12** - Publicación nº2 de *Le Matin* el 21 de diciembre de 2016 48
- **Fig. 13** - Publicación nº1 de *El Confidencial Saharaui* el 21 de diciembre de 2016 50
- **Fig. 14** - Publicación nº2 de *El Confidencial Saharaui* el 21 de diciembre de 2016. 51
- **Fig. 15** - Publicación de *El País* el 21 de diciembre de 2016 53

Gráficos y tablas

- **Tabla 1.** - Tabla prevista para recoger los datos cuantitativos 40
- **Gráfica 1.** - Relación de informaciones publicadas sobre el Sáhara Occidental y sobre la sentencia del TJU 42
- **Gráfica 2.** - Porcentaje sobre la temática de las noticias publicadas por *El Confidencial Saharaui*..... 43
- **Gráfica 3.** - Porcentaje sobre la temática de las noticias publicadas por *Le Matin* 43
- **Gráfica 4.** -Volumen de noticias publicadas sobre la sentencia en cada medio 44
- **Gráfica 5.** -Volumen de noticias publicadas sobre la sentencia en cada medio. 45
- **Gráfica 6.** - Resultados de la pregunta 3 de la encuesta. 57
- **Gráfica 7.** - Resultados de la pregunta 4 de la encuesta..... 58

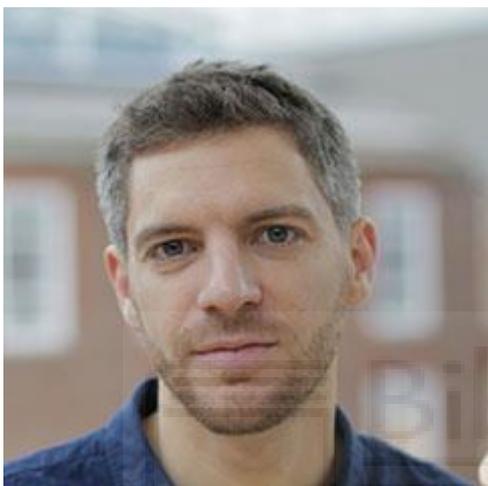


10. Anexo

- Entrevista a Bernat Millet..... 70
- Encuesta..... 73



“Un saharauí me dijo: “tienes que caminar detrás de mí, y pisar dónde piso yo, por las minas antipersona.”



Bernat Millet - Fuente Middlesex University (<https://www.mdx.ac.uk/about-us/alumni/featured-alumni/art-and-design/bernat-millet>. Accedido el 25/05/2017)

En El Aaiún, la madrugada del 9 de febrero de 2017, el coche en el que iba Bernat Millet era detenido por la policía marroquí. Dentro se encontraba el periodista catalán y cuatro miembros de *Equipe Media*, un grupo de activistas que documentan las represiones del gobierno de Marruecos en el Sáhara Occidental. Bernat fue detenido, obligado a eliminar todo el material fotográfico, y expulsado del territorio. Eso sí, el taxi con el que le expulsaron, a cuenta de Marruecos.

¿Cuán difícil es acceder al Sáhara Occidental?

Hay muchas dificultades. Lo que hay que hacer para llegar a El Aaiún, primeramente, es comprar un billete para ir a Marruecos. El Sáhara Occidental está ocupado, y a los marroquíes no les interesa que los turistas vayan ahí. De Marrakech, tomé un autobús hasta Agadir, la última ciudad al sur de Marruecos. De Agadir a El Aaiún no hay autobuses, así que hay que tomar un taxi. En este trayecto en taxi hay que pasar muchos controles policiales.

¿Cuántos?

Unos cinco o seis. Que nos parasen, unas tres veces y, en dos ocasiones, me pidieron el pasaporte y la razón de mi situación ahí. Yo, obviamente, dije que iba de turismo a El Aaiún.

¿Por qué motivo mentiste?

En el momento que dices a la policía marroquí que vas a hacer fotos a los saharauis, ya no te dejan ni entrar al país. La policía marroquí está bloqueando cualquier tipo de información. No quieren.

Hay muchos vuelos Gran Canaria – El Aaiún por unos 30 euros.

Sí, porque hay muchas relaciones económicas entre Gran Canaria y Sáhara Occidental. Muchos canarios van a trabajar ahí, y viceversa.

¿Qué más sucedió ese día?

Tuve la suerte de llegar a El Aaiún de noche. En ese momento, contacté con Ahmed y me dijo por *WhatsApp* que me fuera a dormir a un hotel para despistar. A la mañana siguiente, me dijo que me pasara por delante de una cafetería en concreto y, una vez ahí, que continuara caminando sin pararme. Ahmed estaba comprobando que no me siguieran. Luego, otro saharauí más joven, desde una esquina, me indicó que subiera a un coche y que bajara la cabeza. Llegamos a una casa. Una hora después, vino Ahmed.

¿Lo conocías de antes?

En ese momento nos vimos las caras por primera vez después de semanas hablando por el teléfono móvil. Estuvimos hablando por la tarde, me presentó a más colaboradores de *Equipe Media*, comimos. Pero por la tarde, Ahmed me dice: “Bernat, tenemos un problema, hay un coche de la policía secreta marroquí observando la casa.”

¡!

Decidimos movernos y, mientras conducíamos hacia otra casa, nos detuvo un coche policial. Yo estaba tranquilo; estaba preparado para una situación así. Sabía que ahí no quieren fotógrafos, lo que no esperaba es que fuera tan rápido y tan precipitado.

¿Qué pasó para que os detuvieran?

De la nada, mientras discutíamos con la policía, salió un coche de la calle, se paró, tiró una piedra al coche de la policía marroquí, y se fue. Ahmed defendía que había sido la misma policía, para detenerlos. La policía, que habían sido los saharauis. Me metieron en el coche de policía de golpe y me llevaron a comisaría.

Tú observaste los hechos. ¿Cuál es tu versión?

Creo que, en el fondo, *Equipe Media* me utilizó para conseguir más repercusión mediática. Pongámonos en su lugar: eres un saharauí que documentas -lo intentas- cómo pegan a las mujeres, a los compañeros. Como te quitan los recursos de tu tierra. Todo esto por más de 40 años. Si después de tantos años intentando documentar, hablando con observadores de la ONU, periodistas, y que al final lo logras nada... Lo que tú quieres, al final, es hacer el mayor ruido posible.

Y lo hiciste...

Salí en *La Vanguardia*, en *El Periódico*, en varios medios...pero la noticia no era mi proyecto. La noticia fue que un fotógrafo español fue detenido y expulsado. Y esta noticia es más mediática y rápida de difusión que el tiempo que tenga para hacer un proyecto fotográfico y presentarlo en sitios. A mí no me molesta: mis intenciones eran hacer un proyecto para dar a conocer una realidad, que se ha hecho de otra forma. La repercusión se ha hecho, de forma u otra. Estoy tranquilo, porque los he ayudado.

¿Cómo es el periodismo en el Sáhara Occidental?

El periodismo que Ahmed y *Equipe Media* tienen es una herramienta para protestar y reivindicar la libertad del pueblo saharauí de una ocupación, y para conseguir un referéndum. Creo que es la única herramienta que tienen para llegar al mundo, de hecho.

¿Viste algún indicio de la Minurso?

Sí, el logo. Para mí, estas entidades lo único que hacen es perpetuar el *status quo* de refugiados a los saharauis. No solucionan un problema, solo dan algo de comida para que callen.

La Marcha Verde

Cuando se investiga un poco sobre la Marcha Verde se dice que fue una marcha pacífica, una marcha “caminando” del pueblo marroquí para invadir el Sáhara. Lo que no se dice es que hubo una marcha militar al mismo tiempo, tirando Napalm a las poblaciones saharauis, violaban a las mujeres, mataban al bestiario y quemaban los pueblos saharauis. Fue una masacre. Esto, durante la marcha verde, en 1975. Muchos de los saharauis que viven en Al Aaiún capital no se pueden ver con los familiares que están en los campamentos. ¿Por qué? Por el famoso Muro de la Vergüenza.

¿Nombrado cómo el de Berlín?

Sí, es uno de los más grandes del mundo, más grande que el de Palestina. Es un muro de arena, alambre, minas antipersona, y bases militares marroquíes cada X metros. Yo lo vi en mi primer viaje a Tindouf, hace 5 años. Estuve acogido por una familia saharauí durante un mes. Durante ese mes en los campamentos, hablé con el Frente Polisario, cogieron una patrulla y me escoltaron hasta el muro en jeep. Cuando bajamos del coche, cerca del muro, un saharauí me dijo: “tienes que caminar detrás de mí, y pisar dónde piso yo, por las minas antipersona”. Me acuerdo de ese día.

¿Hablaste con alguna autoridad una vez aquí en España?

No contacté con nadie. Pasó todo muy rápido. IU contactó conmigo, y también oenegés saharauis. Me quedé alucinado de cómo se habían enterado. Ahmed, nada más pasarme esto, informó a través de sus contactos. Sabía que pasaría. La misión de Marruecos, a día de hoy, es exterminar a los saharauis.

¿Cómo se informa del conflicto aquí?

Hay un trabajo de campo muy importante, que son las oenegés pro saharauis. Cataluña, el País Vasco y Galicia son tres comunidades que dan gran soporte al pueblo saharauí, y que ayudan a ayudar y a concienciar a los ciudadanos del problema. Sin ellas, la gente no sabría qué está pasando. Todo medio de comunicación que trabaje en Marruecos será pro-marroquí. Todo medio que trabaje en Argelia será pro-saharauí. La gran mayoría de periódicos en España se centran en Agencia EFE para elaborar sus noticias. El correspondiente de la agencia del Magreb está en Marruecos; por lo tanto, será pro-marroquí.

Encuesta. Diseño de la encuesta

Una de las técnicas de carácter cuantitativo más utilizadas en comunicación social es la utilización de cuestionarios y encuestas. La presente investigación pretende acopiar datos sobre el conocimiento del conflicto del Sáhara Occidental por parte de la sociedad española. El fin último es encontrar indicios -con una base científica- que permitan relacionar el tratamiento de la información con el nivel de conocimiento del conflicto.

La encuesta que se presenta a continuación va destinada a una muestra que represente la sociedad española, intentando abarcar todas las franjas de edad posibles, dada la longevidad del tema.

Los objetivos que se plantean antes de abordar el diseño de la encuesta son:

- Averiguar el grado de conocimiento del conflicto del Sáhara Occidental de los ciudadanos
- Cuáles son los factores que determinan la falta de información, en caso de no conocer el conflicto.
- Qué fuente utilizan los ciudadanos para informarse del tema

Para recaudar una cantidad suficiente de datos se pretende, por una parte, difundir la encuesta por redes sociales y, por otra, en formato impreso.

- Herramienta utilizada: Aplicación móvil *SurveyMonkey* y formato en papel
- Inicio el 2/05/2017 – Finalización el 2/05/2017

Encuesta abierta | El conflicto del Sáhara Occidental

1. ¿Cuándo fue la última vez que escuchaste/leíste alguna noticia sobre el conflicto del Sáhara Occidental?
 - El mes pasado
 - En los últimos 6 meses
 - El año pasado
 - Hace 5 años o más
 - No me acuerdo
2. ¿Te acuerdas a través de qué canal fue?
 - Televisión
 - Periódico
 - Red social
 - Familiares o amigxs
 - No
 - Otro (especificar):
3. ¿Conoces o te suena alguna asociación en tu barrio, ciudad o pueblo de ayuda al pueblo saharauí?
 - Sí
 - No
4. España sigue siendo la potencia administradora del Sáhara Occidental desde su abandono en 1976. Es el único país que puede permitir la autodeterminación del pueblo saharauí. Una vez sabido esto;
 - Me gustaría estar mejor informadx del asunto
 - Me considero poco informadx pero no me interesa el tema
 - Me considero bien informadx
 - Me da igual