

Universidad Miguel Hernández de Elche
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche
Titulación de Periodismo

Trabajo Fin de Grado
Curso Académico 2016-2017



**La nueva jornada escolar: ¿un beneficio real o un
interés encubierto?**

Alumno: Monserrate Hernández Marcos

Tutor: Miguel Fernando Olabe Sánchez

LA NUEVA JORNADA ESCOLAR: ¿UN BENEFICIO REAL O UN INTERÉS ENCUBIERTO?

El cambio de horario en la mayoría de colegios de Elche ha desatado la polémica entre la comunidad educativa ante la falta de apoyos de expertos para justificar los beneficios del modelo intensivo, las dudas sobre las mejoras de la conciliación familiar, el sistema de votación empleado en los centros y la insistencia de los claustros de profesores

Monserrate Hernández Marcos

Dirigida por: Miguel Fernando Olabe Sánchez (Periodismo)

Elche,

19/06/2017

Universidad Miguel Hernández de Elche



RESUMEN

La educación de los niños es un aspecto que preocupa a todos. La Comunidad Valenciana ha sido una de las últimas que se ha sumado al movimiento iniciado en España, hace más de dos décadas, para establecer el horario intensivo de la jornada escolar en Infantil y Primaria. Durante el curso 2016/2017 se ha dado un paso al frente para confirmar este cambio, gracias a la posibilidad que ha brindado la Conselleria de Educación que encabeza Vicent Marzà. En el caso concreto de Elche, dos de cada tres centros escolares ya han puesto en funcionamiento el horario continuo de 9:00 a 14:00 horas. En el resto, las familias que defienden la jornada partida se resisten a la propuesta de los claustros de profesores y de los consejos escolares. Los argumentos para justificar esta variación del horario han sido múltiples y variados. Los que apuestan por la jornada continua defienden los beneficios para familias y alumnado. Y los que son contrarios apuntan al interés laboral de los maestros e insisten en la falta de argumentos científicos que justifiquen la necesidad de dejar atrás las clases en jornada partida.

PALABRAS CLAVE

Jornada escolar, educación, profesorado, conciliación familiar, Elche

ABSTRACT

The education of children is a matter of concern to everyone. The Valencian Community has been one of the last to join the movement started in Spain, more than two decades ago, to establish the intensive schedule of the school day in Infant and Primary. During the course 2016/17 a step has been given to confirm this change, thanks to the possibility provided by the Conselleria de Educación, headed by Vicent Marzà. In the specific case of Elche, two out of three schools have already put into operation the continuous schedule from 9:00 a.m. to 2:00 p.m. In the rest, the families who defend the split day resist the proposal of the staff of teachers and school boards. The arguments to justify this variation of the schedule have been multiple and varied. Those who bet on the continuous day defend the benefits for families and students. And those who oppose the teacher's work interests insist on the lack of scientific arguments that justify the need to leave classes behind on a split day.

KEY-WORDS

School day, school education, teachers, family conciliation, Elche

ÍNDICE

1. ANTEPROYECTO DEL TFG	4
1.1. Definición, enfoque y justificación	4
1.2. Presentación de los objetivos de la investigación y de las principales hipótesis.....	4
1.3. Cronograma de trabajo	5
1.4. Relación de documentación recabada	8
1.5. Presentación de las fuentes propias	9
1.6. Autor	11
2. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL REPORTAJE	12
3. MATERIAL Y MÉTODO DE TRABAJO	13
4. REPORTAJE	16
5. INTERPRETACIÓN DERIVADA DE LA INVESTIGACIÓN	22
6. BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DOCUMENTALES.....	23
7. MATERIALES E INFRAESTRUCTURA UTILIZADA.....	24
8. ANEXO: ENTREVISTAS	27
8.1. Fernando Vargas, pediatra y director de la Fundación Salud Infantil	27
8.2. Enrique Gutiérrez, maestro y exdirector del CP Luis Vives	32
8.3. Cordelia Estévez, psicóloga y directora de la Escuela de Verano UMH	37
8.4. Estefanía Estévez, psicóloga y profesora de la UMH	45
8.5. María Asunción García, abogada de la Plataforma Jornada Partida CV	51
8.6. Asun Bañón, presidenta de la Plataforma a Favor de la Jornada Continua	56
8.7. Àngels Cabedo, maestra y directora del CP El Toscar	60
8.8. Ramón López, presidente de la Federación de Padres ‘Gabriel Miró’	63

1. ANTEPROYECTO DEL TFG

1.1 Definición, enfoque y justificación

El curso escolar 2016/17 ha servido para marcar un antes y un después en la organización del horario escolar para los alumnos de Infantil y Primaria en el ámbito de la Comunidad Valenciana. En el caso concreto de Elche, dos de cada tres colegios han aprobado la puesta en marcha de la jornada continua en la distribución de sus clases, cumpliendo así con una vieja reivindicación del profesorado. Muchos de ellos ya lo han activado en este ejercicio académico, mientras que el resto que ha obtenido el respaldo mayoritario de las familias lo hará a partir del mes de septiembre de 2017.

Los argumentos que han planteado los claustros de maestros y las familias que defienden el sistema de horario continuado han ido variando a medida que ha avanzado el debate y la polémica en torno a esta reivindicación. Inicialmente se planteó como un beneficio para el alumnado de cara a mejorar su rendimiento académico, para después pasar a defender la incidencia positiva que tendría en la conciliación familiar en los hogares. Finalmente se ha convertido en un pulso entre defensores y detractores de cada uno de los sistemas que ha terminado demostrando que el principal fin era adaptar el horario en los centros educativos al interés de los padres y del profesorado.

Este reportaje de investigación ha pulsado diferentes opiniones para conocer cuáles son los motivos reales que justifican este proceso de cambio que lleva camino de convertirse en irreversible y mayoritario en los centros públicos, y algunos concertados, de Elche. Ha sido un asunto que ha estado en boca de todas las familias durante los diez meses de curso escolar por lo que se hace necesario la profundización acerca del origen, los motivos, los argumentos y las consecuencias que puede tener esta variación entre los niños y niñas, de tres a once años, que se van a ver afectados por un nuevo horario de 9:00 a 14:00 horas, con posibilidad de ampliación hasta las 15:30 horas o las 17:00 horas en función de si el escolar hace uso del comedor y/o de las actividades extraescolares.

1.2. Presentación de los objetivos de la investigación y de las principales hipótesis

Con esta investigación se ha intentado demostrar que los argumentos propuestos por los maestros, las familias partidarias del horario continuo y de las asociaciones que se han postulado a favor de este cambio no tenían como objetivo directo beneficiar al alumnado, sino

que su principal interés ha sido el de adaptar el horario de los más pequeños a las necesidades de cada familia, en función de su situación laboral, y al interés de los claustros de maestros que vienen reclamando, desde hace más de dos décadas, la posibilidad de realizar su trabajo con una jornada intensiva de cinco horas, evitando el descanso de tres horas que suponía el espacio reservado para el descanso y la comida.

Durante el curso 2016/17 se han producido acalorados debates entre las diferentes comunidades educativas en los que se han puesto en duda numerosos aspectos relacionados con el sistema escolar. Uno de los asuntos más analizados ha sido la conveniencia o no de solapar al tramo final de la mañana - a partir de las 12:30 horas - la hora y media de clase que hasta ahora se impartía de 15:30 a 17:00 horas. Los claustros han justificado la conveniencia de esta variación por la falta de atención de los alumnos después del parón de tres horas del comedor o por las altas temperaturas que hay en las aulas en los meses próximos al la estación de verano.

También se ha alegado la posibilidad de organizar mejor el horario de las familias si se compactaban los turnos de las clases. Efectivamente, esto supone mayor tiempo para estar en casa, pero siempre que los padres y madres dispongan de un horario laboral similar al intensivo de los colegios. El hecho de dejar el entorno escolar a las 14:00 horas supone para los niños un riesgo de sedentarismo y de disminución del espacio de convivencia y juego, puesto que dispondrían de menos oportunidades de coincidir en el comedor o en la merienda, después de acabar las clases por la tarde.

Por otro lado, los horarios de las comidas se verían afectados de una forma considerable puesto que de hacerlas a partir de las 12:45 horas se pasaría a realizarlas más tarde de las 14:15 horas, un hecho preocupante para los alumnos de Infantil, de tres a cinco años, que solo dispondrían de un recreo para el almuerzo y verían suprimidos los espacios para el descanso y la siesta.

1.3. Cronograma de trabajo

- Viernes 28 de octubre: primera toma de contacto con el tutor del TFG, Fernando Olabe, para plantear el tema del que va a tratar la investigación sobre la polémica entre jornada partida/continua.

- Jueves 3 de octubre: primera reunión con el tutor para plantearle el cronograma de trabajo, las fuentes pensadas y los pasos a seguir para la elaboración del reportaje.
- Viernes 4 de octubre: segunda reunión con el tutor para realizar la solicitud a través de la plataforma web habilitada por la Universidad Miguel Hernández (UMH) de Elche.
- Lunes 2 de enero: tercera toma de contacto con el tutor para plantearle las cuatro fuentes más importantes del reportaje, las fechas previstas y la plataforma web seleccionada para la publicación del reportaje, que será a través del medio digital www.ondacero.es.
- Lunes 9 de enero: reunión con una de las fuentes informativas del reportaje que aporta información sobre la Orden 25/2016 de la Conselleria de Educación y acerca del Informe Caride que trata sobre el tema abordado.
- Miércoles 26 de abril: contacto con el catedrático de Sociología Mariano Fernández Enguita, la socióloga María Elena Fabregat, la psicóloga María Amparo Ramos y la doctora Pilar Codoner para concretar una fecha para las entrevistas. Fernández Enguita y Fabregat no contestan, pese a la insistencia. Ramos deriva el asunto a otras dos psicólogas de la UMH, especializadas en temas relacionados con educación infantil: Cordelia Estévez y Estefanía Estévez. Codoner accede a la entrevista, pero en Valencia. Decido introducir como fuente al pediatra Fernando Vargas, que accede con suma facilidad.
- Viernes 5 de mayo: cuarta reunión con el tutor para ponerle al corriente de los avances de la investigación, últimos acontecimientos y novedades sobre el tema tratado. También le traslado mis dudas sobre las imágenes que deben tener cabida en este reportaje al tratarse de un asunto que informa acerca de colegios y menores de edad.
- Miércoles 10 de mayo: primera entrevista del TFG con la psicóloga Cordelia Estévez, que me recibe en su despacho del Campus UMH de San Juan, en el Departamento de Psicología de la Salud.
- Viernes 12 de mayo: segunda entrevista del TFG con la psicóloga Estefanía Estévez, que me recibe en su despacho del Campus UMH de Elche, en el edificio Altamira.
- Lunes 15 de mayo: tercera entrevista con el profesor Enrique Gutiérrez, en Elche.
- Miércoles 17 de mayo: cuarta entrevista con el doctor Fernando Vargas, en Elche.

- Viernes 19 de mayo: asisto a las terceras votaciones del Colegio Público El Toscar de Elche para decidir el horario del curso 2017/18. Realizo la quinta entrevista con la directora del centro, Àngels Cabedo. También aprovecho para grabar a la presidenta del AMPA de El Toscar, la Beatriz Orts; y a Marcos José Maciá, padre que forma parte de la mesa electoral. Realizo la publicación de la primera noticia relacionada con el reportaje en www.ondacero.es con enlaces a los audios de estas tres entrevistas.
- Lunes 22 de mayo: sexta entrevista con Ramón López Cabrera, presidente de la Federación Provincial de Asociaciones de Padres de Alumnos (FAPA) ‘Gabriel Miró’ de Alicante. Me reúno con él en Elche aprovechando una entrevista que tiene en Onda Cero Elche.
- Lunes 29 de mayo: séptima entrevista, vía telefónica, con la presidenta de la Plataforma a Favor de la Jornada Continua por la Libre Elección, Asunción Bañón, que me atiende desde la localidad de Ibi. Me envía la fotografía por correo electrónico, la única que no puedo hacer personalmente.
- Miércoles 31 de mayo: octava entrevista con la abogada María Asunción García, representante legal y cofundadora de la Plataforma Jornada Partida Comunidad Valenciana. Me recibe en su despacho profesional de Elche.
- Viernes 9 de junio: publicación de la entrevista con el doctor Fernando Vargas en el medio digital seleccionado. La enlace a mi cuenta personal de Twitter (@MonserrateHdez) y a mi perfil de Facebook (Monserrate Hernández Marcos).
- Sábado 10 de junio: publicación de la entrevista con el profesor Enrique Gutiérrez en el medio digital seleccionado. La enlace a mis redes sociales.
- Lunes 12 de junio: publicación de la entrevista con Asun Bañón, presidenta de la Plataforma a Favor de la Jornada Continua por la Libre Elección, en el medio digital seleccionado. La enlace a mis cuentas personales de Twitter y Facebook.
- Entre lunes 12 de junio y jueves 15 de junio: publico las entrevistas con las psicólogas Cordelia Estévez y Estefanía Estévez; con el presidente de la FAPA ‘Gabriel Miró’, Ramón López; y la abogada María Asunción García en el medio digital seleccionado.

- Jueves 15 de junio: redacción del reportaje ‘La nueva jornada escolar: ¿un beneficio real o un interés encubierto?’.
- Viernes 16 de junio: entrega del borrador al tutor Fernando Olabe, que me hace las correspondientes observaciones y correcciones.
- Sábado 17 de junio: publicación del reportaje en el medio digital seleccionado.
- Lunes 19 de junio: presentación completa del TFG.

1.4. Relación de documentación recabada

El movimiento generado en torno a la variación del horario escolar en Elche se ha producido en un espacio inferior al año, por lo que ha sido difícil encontrar publicaciones acerca del asunto concreto abordado. Sí que ha sido necesario conocer la Orden 25/2016 de la Generalitat Valenciana que ha permitido que se lleven a cabo las votaciones, así como los estudios realizados por los profesores José Antonio Caride y Mariano Fernández Enguita. También he tenido acceso al mapa detallado de los colegios ilicitanos en función de la elección adoptada durante el curso académico 2016/17 y accedí a la demanda presentada por la Plataforma Jornada Partida Comunidad Valenciana para conocer las razones expuestas para impugnar el proceso.

- Orden 25/2016 del Diario General de la Generalitat Valenciana:

https://www.dogv.gva.es/datos/2016/06/15/pdf/2016_4433.pdf

- Informe Caride (1993):

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2376846.pdf>

- Mapa de centros según elección de jornada partida o continua.
- Demanda presentada por la Plataforma Jornada Partida Comunidad Valenciana, realizada por la abogada María Asunción García.
- Numerosos artículos publicados en prensa escrita sobre el asunto abordado durante el tiempo que ha durado el proceso de votaciones.

1.5. Presentación de las fuentes propias

- Fernando Vargas Torcal (Madrid, 1944): Pediatra. Exdirector del Servicio de Pediatría del Hospital General Universitario de Elche, profesor de la UMH y presidente de la Fundación Salud Infantil. Trabajó en el Hospital La Paz de Madrid antes de trasladarse al de Elche, donde su labor como endocrinólogo infantil ha sido brillante, siendo uno de los profesionales pediátricos más laureados, reconocidos y valorados en la provincia de Alicante. Defiende que la jornada partida es más productiva en cualquier ámbito laboral. Mucho más para el alumnado de Infantil y Primaria por su corta edad (de tres a once años) y por sus necesidades fisiológicas de descanso.
- Enrique Gutiérrez (Logroño, 1951): Maestro. Fue director del Colegio Público Luis Vives de Elche durante 33 años, en los que logró alcanzar el nivel máximo en los informes de Calidad de la Generalitat Valenciana y recibió la consideración, por parte de la Federación de Padres y Madres de Alicante, como Colegio Ejemplar de la Provincia. En Elche fue pionero a la hora de plantear un modelo de horario continuo para el Luis Vives que no salió hacia adelante. Ahora no comparte ni los métodos empleados para aprobarlos ni tampoco los planteamientos para argumentarlos
- Cordelia Estévez Casellas (El Ferrol, 1971): Doctora en Psicología Clínica por el Hospital de Alicante, vía Psicóloga Interna Residente (PIR). Profesora de Psicología del Área del Desarrollo Infantil desde hace 16 años. Directora y creadora del proyecto educativo de la Escuela Infantil de Verano de la UMH. Ha publicado un libro: 'Inteligencia emocional: programa para niños de 6 a 11 años'. Madre de cuatro hijos.
- Estefanía Estévez (Alicante, 1977): Doctora en Psicología por la Universidad de Valencia. Premio Extraordinario de Licenciatura y de Doctorado. Tesis doctoral sobre 'Violencia escolar y victimización en la escuela'. Imparte la asignatura 'Psicología del desarrollo' y es profesora en el Máster 'Formación del profesorado en educación secundaria, bachillerato, formación profesional y ciclos formativos' en la asignatura titulada 'Aprendizaje y desarrollo en la adolescencia' en la Universidad Miguel Hernández de Elche. Suma 17 años en el equipo Lisis de investigación, cuyo interés fundamental se centra en el ámbito del bienestar de niños y adolescentes, desde una perspectiva muy integradora en el trabajo conjunto con familias y escuelas, sobre todo en ajustes emocionales y comportamental. Trabaja en asuntos relacionados con *bullying*, *ciberbullying* y violencia filiparental.

- María Asunción García: Abogada y confundadora de la Plataforma Jornada Partida Comunidad Valenciana, una asociación que tuvo su germen en el Colegio Público El Palmeral de Elche y que defiende - apoyada por otros grupos de padres de Alicante, Valencia, Castellón, y Vega Baja - que los argumentos expuestos para fomentar el cambio hacia la jornada continua no son reales porque carecen de base y tienen como objetivo es una reivindicación del horario laboral de los maestros.
- Asunción Bañón Palao: Presidenta de la Plataforma a Favor de la Jornada Continua por la Libre Elección, una asociación de gran arraigo en la provincia de Alicante que ha extendido su defensa a favor de que el voto para decidir jornada recaiga en los padres, con el objetivo de facilitar la conciliación familiar. Sus argumentos se basan en la necesidad de adaptarse a los nuevos tiempos y a las dinámicas progresistas que envuelven a las familias, con la posibilidad de dar tres alternativas para que el alumnado abandone las clases en Infantil y Primaria (14:00, 15:30 y 17:00 horas).
- Àngels Cabedo: Directora del Colegio Público El Toscar. Muestra un tono calmado cuando se le pregunta por la situación que ha vivido su centro para elegir el nuevo horario para el curso 2017/18. Se han necesitado tres votaciones y por el camino han quedado algunos enfrentamientos desagradables entre familias que trascendieron al exterior. Los partidarios de la jornada continua y los propios maestros del centro consiguieron finalmente el apoyo del 65% del censo y podrán implantar el modelo que querían. El colegio El Toscar ya no es una isla en Carrús, el barrio más poblado de Elche, donde todos los centros se han decidido por el formato intensivo.
- Ramón López Cabrera: Presidente de la Federación Provincial de Asociaciones de Padres de Alumnos 'Gabriel Miró' de Alicante. Como representante de este colectivo de familias apuesta por que la decisión sobre el horario de la jornada escolar se adopte teniendo en cuenta toda la información que ofrecen los especialistas

- Fuentes documentales:

- Páginas web de las dos plataformas que reivindican la jornada continua/partida:
 - Plataforma a Favor de la Jornada Continua por la Libre Elección:
<http://plataformajornadacontinua.com>
 - Plataforma Jornada Partida Comunidad Valenciana:
<http://plataformajornadap.wixsite.com/jornada-partida>

- Orden 25/2016 del Diario General de la Generalitat Valenciana:
https://www.dogv.gva.es/datos/2016/06/15/pdf/2016_4433.pdf
- Informe Caride (1993):
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2376846.pdf>
- Cuaderno de campo, de Mariano Fernández Enguita:
<http://blog.enguita.info/>
- Información sobre la jornada escolar continua y partida:
<https://jornadacontinuaypartida.wordpress.com/faq-rendimiento-escolar/>

1.6. Autor

- **Datos personales**

- Nombre y apellidos: Monserrate Hernández Marcos
- Fecha de nacimiento: 13/09/1980
- Lugar de nacimiento: Elche (Alicante)
- DNI: 74228977-X
- N° teléfono: 615 899 771
- Correo electrónico: mhmmarcos1980@gmail.com
- Dirección: C/ Porta d' Alacant, 4 – 4ª planta

CP: 03203 Elche (Alicante)

Formación académica

- **1994-1998:** Bachillerato y COU en el I.E.S. La Asunción (Elche).
- **1998-2002:** Estudiante Ingeniería Industrial en UMH (Elche).
- **2013-2017:** Estudiante de Periodismo en la UMH (Elche).



- **Experiencia profesional**

- 2001-2002: Redactor Mini Diario de Alicante.
- 2004-2016: Redactor Diario El Mundo de Alicante.
- Desde 2002: Responsable de Deportes de Onda Cero Elche.
- Desde 2003: Corresponsal del Diario AS en Elche.

- **Idiomas**

- **Valenciano:** Nivel medio (oral y escrito).
- **Inglés:** Nivel medio (oral y escrito).

- **Otros datos de interés**

- Casado, padre de dos hijos.



2. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL REPORTAJE

El debate que ha rodeado a la elección del horario de la jornada escolar ha sido uno de los temas más recurrentes a lo largo del curso académico 2016/17. La educación de los niños que se encuentran en edad de ir al colegio es un aspecto que afecta a todo el mundo, ya sea de una manera directa o indirecta. El modelo clásico de clases por la mañana y por la tarde se ha visto amenazado por la irrupción con fuerza de la jornada continua. En Elche, por ejemplo, el 66% de los colegios solo tendrá clases por la mañana, de 9:00 a 14:00 horas.

La defensa de los beneficios de una jornada u otra han provocado discusiones entre familias. Los que apuestan por el horario intensivo comenzaron apuntando a las bondades del nuevo sistema partiendo del interés para el alumnado ante el bajo rendimiento de las clases que se daban en el tramo vespertino. Cuando los expertos contradijeron ese hecho el discurso viró hacia la conciliación familiar dado que los hijos podrían pasar más tiempo en casa. Este aspecto también ha sido cuestionado porque el número de padres y madres que tienen jornada continua es mucho menor al que tiene el privilegio de la partida.

Los defensores de la jornada partida apuntan al problema de horarios que va a suponer este cambio. La comida se retrasa una hora y media. Y después de comer los niños comenzarán a marcharse a casa de forma progresiva, provocando que las clases se dividan en grupos entre aquellos que pueden abandonar el colegio pronto y aquellos que deben quedarse hasta las 17:00 horas ante la imposibilidad de que sus familias les recojan antes por motivo laborales. Igualmente, la compactación del horario lectivo por la mañana puede poner en riesgo la continuidad del servicio de comedor en aquellos centros donde no se queden al servicio un número mínimo de niños. En ese caso se vería amenazada la comida con becas a la que tienen acceso muchas familias con menos recursos.

Entre unos y otros se encuentran los profesores, directamente interesados en el cambio para ver cómo su jornada laboral se mantiene en cinco horas pero de forma seguida, de 9:00 a 14:00 horas. Este hecho es incuestionable, aunque los claustros nunca han reconocido este interés sino que han trasladado al exterior la reivindicación de lo que era mejor para los niños. Los maestros han sido los que han manejado la información con los padres, madres e incluso los niños. Ellos han sido los encargados de ofrecer las charlas en los centros para incentivar el voto a favor de la jornada continua, quedando los partidarios de la jornada partida en una situación aislada o de enfrentamiento con los docentes de sus niños.

Por esta serie de razones, el estudio en profundidad de los motivos que han propiciado este importante cambio en el horario, en las clases de Infantil y Primaria, se hace necesario desde un punto de vista analítico de las razones, los objetivos y la situación que se ha generado. Con esta investigación se pretende completar la información de lo vivido durante los últimos doce meses contando con la opinión de especialistas en medicina, psicología y docencia. También se ha pulsado el punto de vista de las dos plataformas que dividen posturas en torno a la jornada partida y la jornada continua.

3. MATERIAL Y MÉTODO DE TRABAJO

El reportaje se basa, fundamentalmente, en las fuentes propias a las que se ha tenido acceso. Con ellas se ha tratado de dar respuesta a todas las preguntas planteadas en las hipótesis desde una visión alejada del interés directo del profesorado. El doctor Fernando Vargas es un pediatra de reconocido prestigio. Su carrera siempre ha estado dedicada a los niños y en la

actualidad se mantiene en activo como director de la Fundación Salud Infantil. La opinión de un médico como él se hace necesaria para entender los beneficios o perjuicios reales de los niños desde el punto de vista de esta ciencia.

El reportaje cuenta con la opinión de dos docentes. Con Enrique Gutiérrez encontramos la voz de la experiencia. Fue durante 33 años director del Colegio Público Luis Vives, un centro innovador y a la vanguardia de las escuelas públicas de la Comunidad Valenciana. Se da la circunstancia de que él fue pionero en Elche a la hora de plantear un modelo de jornada continua en su centro, aunque ahora discrepa de los métodos planteados por sus colegas de profesión para proceder a este cambio.

Por otra parte, la directora del Colegio Público El Toscar, Àngels Cabedo, cubre dos necesidades informativas: aporta la visión de una profesora en activo y la situación del colegio ilicitano en el que más polémica se ha generado a lo largo del curso académico 2016/17. Aprovechando la tercera votación que se realizó para determinar la jornada escolar se dio voz también a una madre, Beatriz Orts, defensora de la jornada continua; y a un padre, Marcos José Maciá, favorable de la jornada partida y miembro de la mesa electoral. Se adjuntan los audios de ambas entrevistas aunque no se ha estimado oportuno en el reportaje incluir sus opiniones al no tratarse de profesionales expertos, sino de representantes de familias partidarias de uno u otro modelo.

Se trató de conseguir la entrevista con Mariano Fernández Enguita, catedrático de Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, pero no fue posible acceder a ella. Por eso se apostó por tocar a la puerta de la Universidad Miguel de Hernández de Elche con profesionales de la psicología que pudiesen aportar sus conocimientos sobre el caso tratado. Me puse en contacto con la vicedecana de Gestión de Estudios del Grado en Psicología, María Amparo Ramos, para que nos explicara la incidencia del horario de la jornada en la educación y desarrollo cognitivo de los niños. Ella nos derivó a dos profesionales de su departamento: Cordelia Estévez y Estefanía Estévez. La primera, además, es directora de la Escuela de Verano de la UMH.

Las familias también han tenido voz en el reportaje. Por eso se ha contactado con las responsables de las plataformas que defienden ambas jornadas: Asunción Bañón (Plataforma a Favor de la Jornada Continua por la Libre Elección) y María Asunción García (Plataforma Jornada Partida Comunidad Valenciana). La primera, que reside en Ibi, nos atendió por

teléfono. Y la segunda, que es abogada, nos recibió en su despacho. Con María Asunción García también se abordó el tema de la demanda que ha presentado contra la Orden 25/2016 de Conselleria y frente al modelo propuesto en el Colegio Público El Palmeral de Elche.

La entrevista con Ramón López Cabrera, presidente de la FAPA ‘Gabriel Miró’ de Alicante sirve para saber cómo se ha vivido este proceso de elección y sus resultados desde su colectivo. Se eligió a esta Federación porque si bien considera que el horario continuo provoca desigualdades con aquellos niños con menos recursos, también es cierto que se ha mostrado favorable a la libre elección por parte de las familias.

En lo que se refiere a la estructura, el reportaje comienza explicando cuál es la situación que se ha generado en torno a los colegios de Elche, tras la decisión de la Conselleria de Educación de dejar en manos de las familias la decisión sobre el horario de la jornada escolar. A partir de ahí se dan a conocer los datos más destacados de las votaciones, así como los incidentes vividos en el Colegio Público El Toscar. En el tercer párrafo se da a conocer cuál es el proceso que tiene que seguir un centro educativo para aprobar el sistema electoral y plantear la votación.

El turno de las declaraciones comienza con la opinión de Ramón López Cabrera, presidente de la Federación Provincial de Asociaciones de Padres de Alumnos ‘Gabriel Miró’ de Alicante, que muestra sus quejas por el sistema de votaciones, controlado informativamente por los profesores que están interesados en un resultado concreto en el voto de las familias. En esa línea, a continuación, la abogada María Asunción García lamenta el sistema electoral y el dominio que sobre la comunicación ejerce el profesorado.

Las dos plataformas de padres dan a conocer su visión sobre los pros y contras de cada sistema y los profesores Enrique Gutiérrez y Àngels Cabedo contrastan en su forma de ver la polémica, pese a tener una dilatada trayectoria en las aulas. Gutiérrez, ya jubilado y no afectado laboralmente por el cambio a la continua, le da la espalda y Cabedo lo respalda plenamente. El doctor Fernando Vargas y las psicólogas Cordelia Estévez y Estefanía Estévez desmontan los supuestos argumentos científicos en los que podría apoyarse esta modificación.

La difusión se realiza a través de la página www.ondacero.es que publica este reportaje y sus entrevistas como contenido propio. Además del texto final, también se suben a Twitter y Facebook las entrevistas de Fernando Vargas, Enrique Gutiérrez y Asun Bañón.

4. REPORTAJE

Enlace:http://www.ondacero.es/emisoras/comunidad-valenciana/elche/audios-podcast/noticias/nueva-jornada-escolar-beneficio-real-interes-encubierto_20170617594546680cf22592e31a2132.html

La nueva jornada escolar: ¿un beneficio real o un interés encubierto?

El cambio de horario en la mayoría de colegios de Elche ha desatado la polémica entre la comunidad educativa ante la falta de apoyos de expertos para justificar los beneficios del modelo intensivo, las dudas sobre las mejoras de la conciliación familiar, el sistema de votación empleado en los centros y la insistencia de los claustros de profesores

Monserrate Hernández | Elche

El curso escolar 2016/2017 pasará a la historia en Elche por haber dejado atrás las polémicas en torno a los barracones, los recortes y los deberes en casa. El debate que ha rodeado al horario de la jornada en los colegios, partido o continuo, ha acaparado toda la atención de familias y docentes. La vieja reivindicación de los maestros por fin ha encontrado el camino por donde ver la luz. Y lo ha hecho gracias a que el conseller de Educación, el profesor Vicent Marzà, abrió la ventana al cambio. Desde el pasado verano se han sucedido las discusiones en torno a qué es mejor para niños, padres y profesionales. Sin un acuerdo unánime, los resultados en las votaciones dan una clara ventaja a la implantación del horario intensivo, aunque los defensores de la jornada tradicional insisten en que hay otros factores, más allá del educativo, que han propiciado el cambio de modelo.

Solo uno de cada tres centros educativos de Infantil y Primaria mantendrá en Elche la jornada escolar partida para el curso académico 2017/18 que arrancará en el mes de septiembre. El 66% de los colegios ilicitanos ha apostado por el cambio. El último que se ha sumado a la jornada continua ha sido el Colegio Público El Toscar, marcado por una acalorada polémica desde que se planteó la posibilidad de importar la jornada de tirón, de 9:00 a 14:00 horas. Fue necesario pasar tres veces por las urnas. En la primera ocasión se impuso la partida después de que la revisión realizada por Conselleria dejara el apoyo al 'sí' en un 53'2% - el mínimo necesario era el 55% - mientras que en la segunda se superó ligeramente esa cifra, con un 55'28% de apoyos sobre el censo. Sin embargo, esa votación quedó anulada por

irregularidades con el voto diferido. A la tercera fue la vencida, con el respaldo del 65'2% de la comunidad educativa.

El sistema de votación no ha dejado contento a ningún sector. Los defensores de la continua lamentan que sea necesario el 55% de apoyos al 'sí' para imponer el horario intensivo, así como que la abstención se identifique con el 'no'. El bando favorable a la partida

no está de acuerdo con que el proceso esté organizado, estructural e informativamente, por la comunidad docente y que la aprobación de la jornada continua tenga una validez de tres años para comprobar la eficacia del nuevo sistema, mientras que la persistencia de la partida puede volver a ser cuestionada a petición del consejo escolar, como denuncia el presidente de la Federación Provincial de Asociaciones de Padres de Alumnos 'Gabriel Miró' de Alicante, Ramón López Cabrera: "Se quiere jugar a la democracia, pero si hay algo que es poco democrático es el consejo escolar donde los padres siempre pierden por mayoría".

En un colegio tipo, el consejo escolar está formado por 20 personas con derecho a voto. Solo nueve son padres o madres. Para aprobar la puesta en marcha del proceso electoral para decidir el cambio de horario es necesario el apoyo de dos terceras partes. "Con dos padres que voten a favor de la propuesta del claustro de maestros, los otros siete no pintan nada", asevera López Cabrera. "Por eso reivindicamos paridad para jugar a la democracia de verdad; mientras tanto, no se representa a la comunidad educativa del centro", lamenta. Este aspecto también es cuestionado por la abogada de la Plataforma Jornada Partida CV, María Asunción García, que critica que "todos los profesores, como demuestra el apoyo unánime de sus sindicatos, apuestan por su mejora laboral y no se les puede dotar de unas facultades para dominar el proceso". "La desigualdad existente es consecuencia de este sistema electoral y del interés desmedido de los consejos escolares y de la dirección del centro a favor del cambio", añade.

Dos plataformas separadas por el horario

Las quejas hacia la organización de la campaña informativa y de las votaciones van más allá. La Plataforma Jornada Partida de la Comunidad Valenciana ha preparado una demanda frente a la Generalitat Valenciana en tres frentes: contra la Orden 25/2016 de la Conselleria de

En Elche, el 66% de los colegios tendrá jornada continua en el curso 2017/18; El Toscar necesitó tres votaciones para decidirse

Educación, Investigación, Cultura y Deporte que regula el procedimiento de solicitud y autorización del plan específico de la jornada escolar; contra la Resolución del 15 de junio de 2016, del director general de Política Educativa, que aprueba el calendario de la Orden 25/2016; y contra el Proyecto Específico de la jornada escolar del Colegio Público El Palmeral de Elche. La letrada María Asunción García califica como “penoso” el proceso electoral porque es “totalmente desigualitario”. “El cambio de jornada lo promueve la dirección del colegio o el consejo escolar, dos órganos politizados con unos intereses concretos (la jornada laboral continua)”, cuestiona.

La Plataforma a Favor de la Jornada Continua por la Libre Elección defiende los beneficios, para alumnos y familias, derivados de restringir las clases de 9:00 a 14:00 horas basándose en la posibilidad de aprovechar mejor el tiempo. Su presidenta, Asunción Bañón, reconoce que “una jornada no es mejor que la otra” y explica que “simplemente son diferentes porque ofrecen una reorganización distinta de los horarios”. “Desde la Plataforma defendemos la libre elección para que las familias decidan qué horario van a tener sus hijos, apostando por una escuela más dinámica que se adapte a las necesidades de una sociedad que está cambiando y avanzando mucho”, añade. Desde su posición resta importancia a las polémicas que han trascendido a los medios porque “han sido excepciones, pero muy nombradas”. E insiste en que los beneficios del nuevo horario van más allá de lo pedagógico: “El calor aprieta mucho en mayo y, por ejemplo, ir al colegio por la tarde es un suplicio. Si hubiese un termómetro en el aula no se daría clase porque se supera la temperatura admitida por Conselleria”. “Había gente que no quería jornada continua y ahora está súper contenta por algo tan sencillo como ir a cumpleaños con la ficha del día hecha, lo que supone reducir el nivel de estrés por las carreras que nosotros les provocábamos”, insiste.

Una vieja reivindicación del profesorado

No todo son quejas, ni mucho menos. El número de votos a favor del ‘sí’ a la continua es superior al del ‘no’. En algunos centros educativos de la ciudad como el Colegio Público Luis Vives, con el 83% del respaldo favorable, o el Casablanca, con el 88%, ha barrido la apuesta por el horario intensivo. El Toscar requirió de tres votaciones y los dos únicos centros de Elche en los que el sistema de mañana y tarde ha resistido a dos escrutinios han sido el CP El Palmeral – donde se creó la Plataforma Jornada Partida de la Comunidad Valenciana – y el CP Hispanidad. Àngels Cabedo, directora de El Toscar, lamenta que Conselleria les haya pasado a los centros “la patata caliente del horario”. “Se ha creado un ambiente innecesario y

el debate se ha centrado en los beneficios para los maestros cuando los grandes beneficiados son los niños y las familias”, explica.

Cabedo es de las pocas docentes que habla con naturalidad de la jornada: “Como maestra prefiero dar una clase de 12:45 a 14:00 horas que hacerlo por la tarde. En esa hora y media (de 15:30 a 17:00 horas), después de comer, no se rinde porque ¿a quién le gusta

trabajar por la tarde?”. “El claustro de profesores de El Toscar cree en la jornada continua y prefiere dar clases por la mañana antes que hacerlo por la tarde. El beneficio es para los niños porque el profesorado hace las mismas horas e, incluso, puede que trabaje más”, argumenta. Y ahí es donde se pisa otra zona de conflicto: el beneficio o el perjuicio de solapar esa hora y media de la tarde al tramo final de la mañana. Psicólogos, pediatras y algunos profesores más veteranos cuestionan esta hipótesis de la que parte el argumento de los maestros en activo para acomodar el horario laboral a sus intenciones.

Enrique Gutiérrez fue durante 33 años director del Colegio Público Luis Vives, uno de los centros públicos que se ha convertido en un modelo a seguir en Elche. Bajo su organización, siempre con el apoyo de compañeros y padres, esta escuela del Sector V logró alcanzar el nivel máximo en los informes de inspección de la Generalitat Valenciana y recibió la consideración, por parte de la Federación Provincial de Asociaciones de Padres de Alumnos de Alicante, de ‘Colegio Ejemplar’. Su caso es curioso. Durante su etapa como director y ante la perspectiva de futuro, articuló un proyecto pionero de jornada continua. Ahora discrepa del fondo y de la forma, y entiende que en nada se parece a su idea de gestión de centros: “Es una antigua reivindicación del profesorado y de nuestros sindicatos laborales. No estoy de acuerdo en la venta del producto solo como beneficio para el alumnado. Yo, como Administración, nunca plantearía así la solución al problema”.

Las dudas sobre la mejora del rendimiento

La Orden 25/2016 de la Conselleria de Educación expone los puntos argumentados por la comunidad docente para avalar el cambio a jornada continua. Según detalla Enrique Gutiérrez, en ella se habla del aumento de rendimiento escolar durante la mañana aprovechando, teóricamente, que el cerebro está más activo. “Sin embargo, con las curvas de

“Después de comer no se rinde porque ¿a quién le gusta trabajar por la tarde?”, afirma la directora de El Toscar, Àngels Cabedo

cansancio y de trabajo no hay nada que pueda determinarlo”, apunta. Otro motivo planteado es que los alumnos se cansan menos a última hora de la mañana que a primera hora de la tarde, tras el largo parón de la comida. El Informe Caride contradice este aspecto puesto que establece que el 47% del alumnado reconoce sentirse fatigado de 13:00 a 14:00 horas, frente al 27,4% que afirma estarlo de 16:00 a 17:00 horas.

El maestro Enrique Gutiérrez cuestiona, especialmente, otros dos puntos marcados en la Orden de Conselleria. Según expone, la jornada continua carece de interrupciones y favorece a la realización de las extraescolares por la tarde. “Si metemos a un alumno de tres o cuatro años para hacer cinco horas seguidas, no sé si pensamos que estamos tratando con máquinas. Y lo de ofrecer más tiempo para deberes, extraescolares o jugar con la familia dependerá de que en el hogar estén preparados y dispongan de tiempo o medios”, lamenta. De lo que no duda es de que “el horario favorece a la vida personal de los docentes es indudable porque tener jornada continua lo firma todo el mundo, pero con los argumentos planteados no comulgo”, comenta.

La Medicina y la Psicología son dos ramas de la ciencia que también se han enfrentado a los posibles beneficios de la jornada continua. El doctor Fernando Vargas, exdirector del Servicio de Pediatría del Hospital General Universitario de Elche y presidente de la Fundación Salud Infantil, defiende la apuesta por la jornada partida en cualquier ámbito profesional porque le parece “más productiva”. Mucho más para el alumnado de Infantil y Primaria por su corta edad y por sus necesidades fisiológicas de descanso. “Un niño pequeño de Infantil, a las 12:00 horas, está fundido; con ese sistema no va a rendir”, advierte. Pero no solo eso, sino que incide en los problemas alimenticios que puede provocar obviar lo que marca el reloj biológico de los más pequeños: “Fisiológicamente hablando, la jornada continua es una catástrofe”. “El ‘bocata’ del recreo para aguantar toda la mañana es un desastre alimenticio y nutricional; de salida, no se va a dar de comer bien a los niños y dentro de diez o quince años se lamentarán las consecuencias con el aumento del índice de obesidad infantil”, incide.

“Fisiológicamente hablando, la jornada continua es un desastre para los niños”, lamenta el doctor Fernando Vargas

La conciliación familiar, solo para unos pocos

Desde la Universidad Miguel Hernández de Elche han surgido voces discordantes con el nuevo modelo de jornada continua. La psicóloga Estefanía Estévez López suma 17 años de experiencia en el ámbito del bienestar de niños y adolescentes, desde una perspectiva integradora en el trabajo conjunto con familias y escuelas. Descarta que exista algún estudio científico que permita concluir que un horario es mejor que otro, pero defiende que "los resultados preliminares apuntan que cinco horas seguidas de trabajo dificultan más el rendimiento y los niños sufren una mayor bajada atencional y de concentración". En cuanto a la conciliación familiar, si los padres no tienen jornada continua, indica, puede existir riesgo de que los niños tengan ocio improductivo. Dado el cambio de tendencia, Estévez López recomienda que los periodos de aprendizaje en clase sean más cortos y con más descanso, con fases de cambio y ruptura, sobre todo en los más pequeños. "Sería interesante hacer dos turnos de comedor porque hay niños que entran al colegio con dos años que deberían comer a las 12:00 horas y tener su tiempo de siesta", añade.

Cordelia Estévez Casellas es directora y creadora del proyecto educativo de la Escuela Infantil de la Universidad Miguel Hernández, donde también imparte clases y es autora del libro 'Inteligencia Emocional: programa para niños de 6 a 11 años'. Estévez Casellas, psicóloga y madre de cuatro hijos, afirma que la Educación Infantil y Primaria debe ser con horario partido y la Secundaria, con horario intensivo. "En Primaria hablamos de niños de tres a once años que están desarrollando sus características evolutivas, la capacidad de atención y de concentración, el aprendizaje y, en muchas ocasiones, problemas madurativos", relata. "La jornada partida permite tener más espacios de distracción, de juego y de relax que mejoran la capacidad de aprendizaje y de atención", asegura.

Una jornada intensiva implica que existan menos periodos de descanso y que, como especifica la psicóloga, "se reduzca el espacio para comer, relacionarse, socializarse y abordar el proceso educativo de una manera más relajada y descansada", argumenta. "Si intensificamos el horario hablamos de una situación de cansancio psicológico y cognitivo", sentencia.

“Si intensificamos el horario, aumentamos el cansancio psicológico y cognitivo”, subraya la profesora de psicología Estefanía Estévez

De lo que no cabe duda es de que el proceso vivido en los colegios de Elche, extendido a lo largo de los centros educativos de Infantil y Primaria de la Comunidad Valenciana, ha marcado un antes y un después en el horario de las clases para los niños. Un cambio que ha roto con el sistema tradicional instaurado desde el siglo pasado y que abre un escenario novedoso cuyos beneficios o perjuicios quedarán determinados en base a la experiencia. Un proceso de variación hacia el horario intensivo que, como asegura el profesor Enrique Gutiérrez, por sus características, su recorrido y su fin “es irreversible”.

5. INTERPRETACIÓN DERIVADA DE LA INVESTIGACIÓN

El titular del reportaje plantea una duda sobre el nuevo horario escolar que este reportaje ha tratado de responder: ¿un beneficio real o un interés encubierto? En el subtítulo se exponen los puntos más controvertidos alrededor de la jornada continua y de la partida: la falta de apoyos de expertos para justificar los beneficios del modelo intensivo, las dudas sobre las mejoras de la conciliación familiar, el sistema de votación empleado en los centros y la insistencia de los claustros de profesores.

Beneficio real para los niños no existe. El doctor Fernando Vargas deja claro que el reloj biológico de los niños marca periodos de descanso necesarios y una hora determinada para la comida que con la jornada continua se salta. Las psicólogas Estefanía Estévez y Cordelia Estévez inciden en los problemas de concentración y aprendizaje que supone tener al alumnado cinco horas seguidas en clase, con solo un descanso. La ciencia no respalda el cambio. Y no se trata solo de estas opiniones sino también de los resultados a los que han llegado los estudios de los catedráticos José Antonio Caride y Mariano Fernández Enguita.

El interés encubierto del profesorado para conseguir un horario continuo en su jornada laboral lo encontramos en las palabras de la directora del Colegio Público Luis Vives, que cuestiona el rendimiento de los alumnos después de comer: “¿A quién le gusta trabajar por la tarde?”. En un arranque de sinceridad evidenció uno de los motivos más obvios para apostar por el cambio de jornada. Otro maestro, Enrique Gutiérrez, apunta a ese interés una vez que ya ha abandonado las aulas, pese a que durante su etapa en activo intentó poner en marcha un sistema intensivo, aunque muy diferente al que se promueve en estos momentos.

Por otro lado, la mejora en la conciliación familiar queda en entredicho. Sin duda, las familias que tengan jornada intensiva, entre ellas las que cuentan con un padre o madre que sea profesor, se verá beneficiado por este cambio de horario. Sin embargo, lo harán a costa de las mermas que para todos los alumnos, incluidos sus hijos, suponga este nuevo modelo. Las familias que tengan jornada partida, al contrario: tendrán un grave problema para poder encargarse de que sus hijos estén bien atendidos y no queden aislados del juego con sus compañeros de colegio, a partir de las 14:00 horas.

El sistema de votación no ha contentado a nadie. Los partidarios de la jornada continua necesitan más del 55% de los votos favorables sobre el censo para aprobar su propuesta y los de la partida critican que sea el profesorado quien proponga reiteradamente las votaciones hasta que le sea favorable el resultado. También es cuestionable el hecho de ver cómo el profesorado controla la propaganda informativa en los colegios con los padres y madres, especialmente durante las reuniones informativas que se realizan durante todo el curso.

Por último, la frase del profesor Enrique Gutiérrez sirve para concluir y cerrar el reportaje: “El proceso es irreversible”. Y así es. Nadie tiene ganas de continuar con esta polémica, que ha dividido a la comunidad educativa y ha provocado numerosos enfrentamientos. La sartén la tiene cogida por el mango el claustro de maestros y por mucho que se oponga una parte importante de las familias, al final, la insistencia provocará un cambio que, como apunta en su entrevista el doctor Fernando Vargas, nos ofrecerá las consecuencias dentro de un periodo de diez o quince años.

6. BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DOCUMENTALES

- Caride, J. A. (dir.). (1993). *A xornada escolar de sesión única en Galicia: estudio avaliativo: conclusións xerais e criterios de actuación*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
- Fernández Enguita, M. (2009). *Cuadernos de campo*. Disponible en <http://blog.enguita.info/2009/06/psicopatologia-gremial.html>
- Sintés, E. (2012). *A les tres a casa? L'impacte social i educatiu de la jornada escolar contínua*. Barcelona: Fundació Jaume Bofill. Disponible en <http://www.fbofill.cat/sites/default/files/565-doc.pdf>

- Feito, R. (2007). *Tiempos escolares*. Cuadernos de Pedagogía, 365, 74-79.
- Conselleria de Educació de la Generalitat Valenciana. (2016). Diario General de la Generalitat Valenciana (Orden 25/2016). Recuperado de https://www.dogv.gva.es/datos/2016/06/15/pdf/2016_4433.pdf
- Páginas web de las plataformas a favor de una y otra jornada:
 - Plataforma Jornada Partida CV:
<http://plataformajornadap.wixsite.com/jornada-partida>
 - Plataforma a Favor de la Jornada Continua por la Libre Elección:
<http://plataformajornadacontinua.com/>
- Diario de Navarra (07 de mayo de 2010). *Los padres dicen que los centros les presionan para elegir jornada continua*. Disponible en <https://blogjornadaescolar.wordpress.com/2010/05/09/navarra-los-padresdicen-que-los-centros-les-presionan-para-elegir-jornada-continua>
- Diario Información (18 de mayo de 2016). *Las protestas por la jornada continua llegan a una decena de colegios de Elche*. Disponible en <http://www.diarioinformacion.com/elche/2016/05/18/protestas-jornadacontinua-llegan-decena/1762719.html>
- Diario Información (7 de marzo de 2017). *Los expertos aseguran que la jornada continua baja el rendimiento académico de los escolares*. Disponible en <http://www.diarioinformacion.com/elche/2017/03/05/expertos-aseguran-jornada-continua-baja/1867708.html>
- - Marques, S. (6 de abril de 2017): *La jornada continua, sin evaluación después de 35 años de implantación*. El diario de la educación. Recuperado de: <http://eldiariodelaeducacion.com/blog/2017/04/06/la-jornada-continua-sin-evaluacion-despues-de-35-anos-de-implantacion/>

7. MATERIALES E INFRAESTRUCTURA UTILIZADA

Las entrevistas se realizaron con una grabadora Marantz y las fotografías con un Iphone 6. Los audios para los podcast se editaron con el programa Audacity. El reportaje y las entrevistas se publicaron en el medio digital www.ondacero.es. Y la galería de imágenes en el portal Flickr.

En este reportaje no se elaboró material audiovisual.

- Enlace a la galería fotográfica:

<https://www.flickr.com/gp/150451822@N07/0e7775>

- Enlaces al audio completo de las entrevistas:

- Fernando Vargas, pediatra y director de la Fundación Salud Infantil:

http://www.ondacero.es/emisoras/comunidad-valenciana/elche/audios-podcast/noticias/la-jornada-continua-es-una-catastrofe-desde-el-punto-de-vista-fisiologico_20170609593adf1c0cf26e79aba348d4.html

- Enrique Gutiérrez, maestro y exdirector del Colegio Público Luis Vives:

http://www.ondacero.es/emisoras/comunidad-valenciana/elche/audios-podcast/noticias/el-cambio-hacia-la-jornada-continua-es-irreversible_20170610593b9d460cf22592e309c55e.html

- Cordelia Estévez, psicóloga y directora de la Escuela de Verano UMH:

http://www.ondacero.es/emisoras/comunidad-valenciana/elche/audios-podcast/noticias/educacion_20170610593bcd580cf22592e30a0e2b.html

- Estefanía Estévez, psicóloga y profesora de la UMH:

http://www.ondacero.es/emisoras/comunidad-valenciana/elche/audios-podcast/noticias/la-jornada-continua-dificulta-el-rendimiento-y-sufre-una-mayor-bajada-atencional-y-de-concentracion_20170612593e60a80cf22592e30e21b7.html

- María Asunción García, abogada y cofundadora de la Plataforma Jornada Partida CV:

http://www.ondacero.es/emisoras/comunidad-valenciana/elche/audios-podcast/noticias/educacion_20170613593f8d1f0cf22592e30ff73e.html

- Asunción Bañón, presidenta de la Plataforma a Favor de la Jornada Continua por la Libre Elección:

http://www.ondacero.es/emisoras/comunidad-valenciana/elche/audios-podcast/noticias/apostamos-por-una-escuela-mas-dinamica-que-se-adapte-a-una-sociedad-que-cambia-y-avanza_20170612593e64bf0cf22592e30e27a6.html

- Àngels Cabedo, directora del Colegio Público El Toscar:

http://www.ondacero.es/emisoras/comunidad-valenciana/elche/audios-podcast/noticias/conselleria-pasado-patata-caliente-colegios_20170612593eaba00cf26e79aba947eb.html

- Ramón López Cabrera, presidente de la Federación de Asociaciones de Padres de Alumnos ‘Gabriel Miró’ de Alicante:

http://www.ondacero.es/emisoras/comunidad-valenciana/elche/audios-podcast/noticias/detras-cambio-jornada-hay-temas-pedagogicos-sino-derechos-laborales-familiares_20170613593f929a0cf22592e3100027.html

- Beatriz Orts, presidenta de la AMPA del Colegio Público El Toscar:

http://www.ondacero.es/emisoras/comunidad-valenciana/elche/audios-podcast/noticias/las-familias-del-cp-el-toscar_20170519591ee3c10cf249bae1a303f5.html

- Marcos José Maciá, padre del Colegio Público El Toscar y miembro de la mesa electoral en las terceras elecciones para decidir la jornada escolar:

http://www.ondacero.es/emisoras/comunidad-valenciana/elche/audios-podcast/noticias/en-el-toscar-se-han-admitido-votos-diferidos-sin-que-estuviera-cerrado-el-censo_20170519591edbd70cf25e0177e77247.html

8. ANEXO: ENTREVISTAS

8.1 Fernando Vargas | Pediatra y director de la Fundación Salud Infantil

“La jornada continua es una catástrofe desde el punto de vista fisiológico”

El doctor Fernando Vargas, desde su dilatada trayectoria como pediatra, discrepa de los beneficios expuestos para argumentar el horario en los colegios con jornada continua

Monserrate Hernández | Elche



Fernando Vargas Torcal (Madrid, 1944). Pediatra. Exdirector del Servicio de Pediatría del Hospital General Universitario de Elche, profesor de la UMH y presidente de la Fundación Salud Infantil. Trabajó en el Hospital La Paz de Madrid antes de trasladarse al de Elche, donde su labor como endocrinólogo infantil ha sido brillante, siendo uno de los profesionales pediátricos más laureados, reconocidos y valorados en la provincia de Alicante. Por encima de lo que se está debatiendo sobre el horario escolar en los colegios de Elche, defiende que la jornada partida es más productiva en cualquier ámbito laboral. Mucho más para el alumnado de Infantil y Primaria por su corta edad y por sus necesidades fisiológicas de descanso

Como doctor se ha mostrado partidario de extender la jornada partida a todos los ámbitos laborales, incluido el de la Medicina. ¿Qué le parece que la propuesta de horario continuo se instale en los colegios?

En primer lugar, soy pediatra y tengo que decir que no hay una respuesta clara porque depende de la edad. No es lo mismo un niño de cuatro o cinco años que un adolescente de doce o catorce. Desde el punto de vista educativo, evolutivo, de desarrollo o intelectual va a ser muy diferente en una etapa con respecto a la otra. En general, en el modelo educativo español, se debería continuar con la jornada partida porque da mucho más tiempo para la integración, para la relación, para los trabajos... Es importante dedicarle tiempo a la labor educativa, no solo a la formativa.

La edad es lo que marca la diferencia entre la jornada partida, que tradicionalmente se ha impartido en Infantil y Primera, con respecto a la continua, propia de la Secundaria. ¿Por qué ahora este cambio?

Con sinceridad, yo implantaría la jornada partida a todas las edades y en todas las profesiones. En mi campo, la Sanidad, sería más productiva en todos los aspectos. A nivel de intendencia y organización genera problemas porque hay que dar de comer al personal o porque se tendrían que encajar los diferentes turnos en Enfermería. La partida es mucho más interesante a todas las edades. La conciliación familiar, por ejemplo, va a ser compleja dado que muy pocas profesiones tienen horario continuo, a no ser que uno de los dos cónyuges no trabaje o que se eche mano de los abuelos o cuidadores. ¿Cuántas profesiones tienen horario continuo? Los funcionarios, Sanidad y ahora Educación. Deberíamos intentar que la jornada laboral de las familias encajara con la de los niños. Y dado que la mayoría de padres tiene partida, los niños deberían tenerla igual.

¿Qué dice el reloj biológico de los más pequeños?

Lo primero que aconsejamos los pediatras es un reposo amplio, con siesta, a partir del mediodía. Hay países, como Japón, donde a los adultos también se lo han implantado porque resulta muy interesante desde el punto de vista fisiológico, de rendimiento, de vitalidad y de productividad. El parón a partir de las 12:30 horas, aproximadamente, es necesario. Con la jornada partida es factible. Personalmente también lo recomiendo con doce o catorce años. Incluso en adultos no es una tontería. Sólo hay que mirar modelos laborales como el de

Estados Unidos, donde se han instalado salas de reposo. En Elche, un buen ejemplo lo tenemos en la empresa Pikolinos, con su zona de descanso.

Con la jornada continua, los niños pasarían a comer a partir de las 14:00 horas y los más pequeños no tendrían siesta, como sí la tienen con la partida...

Con ese sistema no van a rendir. Si entran al colegio a las 9:00 horas, un niño ya está fundido a las 12:00 horas. Y si tiene que comer a partir de las 14:00 horas lo va a hacer fatal. Fisiológicamente hablando, la jornada continua es una catástrofe. El 'bocata' del recreo para aguantar toda la mañana es un desastre alimenticio y nutricional. De salida no estamos dando de comer bien a los niños. Ese tentempié debería ser con otro tipo de productos para evitar la epidemia de obesidad que estamos sufriendo, con la ingesta de productos con alto índice glucémico. El organismo absorbe rápidamente a nivel intestinal los azúcares simples. Entonces, aumenta la glucemia y, por ende, la producción de insulina que la metaboliza y la convierte en grasa.

¿Qué aconseja?

Lo ideal es hacer un refrigerio a media mañana, evitando siempre los dulces y la bollería. Se recomienda el compañaje, los frutos secos o la fruta. Eso sería lo lógico para mantener una buena actividad. Nos han metido en la cabeza que para rendir lo ideal es el azúcar, pero también se precisa, probablemente en mayor cantidad, de ácidos grasos libres. No necesitamos hidratos de carbono para mantener la actividad general. El desayuno dicen que es fundamental, pero ¿en qué sentido? Si es bueno, sí; porque mantendrá al niño activo más tiempo. En el deporte se ha extendido que los entrenadores recomiendan la ingestión de grandes cantidades de hidratos de carbono en la previa del ejercicio, pero muchos deportistas, al cabo de una hora u hora y media, quedan fundidos porque pierden la capacidad y la energía. La gran cantidad de hidratos que se absorbe eleva el azúcar en sangre junto con la insulina, que lo metaboliza para que se almacene y entonces se quedan fundidos. Son más interesantes las proteínas y las grasas que los hidratos.

Entonces, ¿quiere decir que el cambio de jornada puede conllevar problemas alimenticios en los niños?

Las experiencias clínicas diarias nos permiten establecer ciertas conclusiones. Yo viví en Elche la apertura del Hospital General. En aquel tiempo hicimos estudios en niños y

determinamos que había un 7% de obesos. Ahora esto puede influir en este factor porque se va a cargar la mano con la comida de media mañana, que no será la correcta, con hidratos de alto índice glucémico para aguantar hasta pasadas las 14:00 horas. La última clase de la mañana no servirá para nada, ni académica ni fisiológicamente. Con mi experiencia, creo que es una barbaridad.

Por tanto, ¿no respalda la tesis de los maestros de solapar la hora y media de la tarde al tramo final de la mañana?

Mi experiencia me dice que no. Como adulto lo viví en el Hospital La Paz de Madrid. Teníamos jornada partida y la productividad y el rendimiento eran brutales, increíbles. Podías trabajar todo el tiempo que quisieras con mucha libertad y con un rendimiento intelectual impresionante. Con los niños, esta variación es un error y ya veremos las consecuencias. Cuando se apuesta por un cambio tan drástico, los resultados los encontraremos dentro de diez o quince años, como ha pasado en otros campos de la medicina. Este tema se debería haber sometido a diferentes análisis, no a las votaciones de los padres. Lo ideal hubiese sido el apoyo de personal técnico que valorara este asunto desde un punto de vista más profesional.

El conseller de Educación, Vicent Marzà, justificó a un factor social de conciliación familiar y no académico, en declaraciones a la Cadena Ser, la apuesta por ofrecer la opción de cambio.

¿Conciliación? Pero qué familias, si el 80% del mundo laboral español tiene jornada partida. Siendo así, solo podrá conciliar aquella familia donde el padre o la madre no trabaje. Si lo hacen se quedarán con los abuelos o con la cuidadora. No tiene ni pies ni cabeza.

¿Qué justificación encuentra para esta propuesta de cambio?

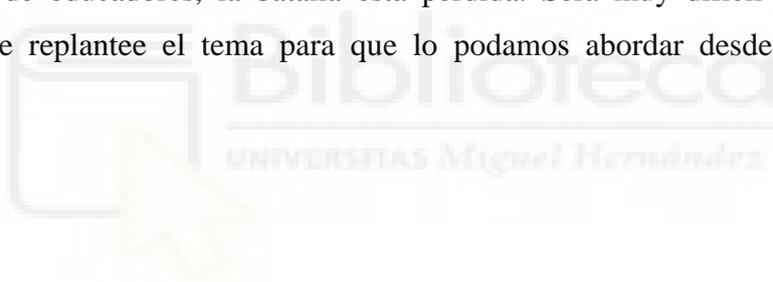
Esto responde al interés de un colectivo concreto (el de los maestros). La jornada continua ofrece un horario muy cómodo que, incluso, puede permitir una doble actividad profesional para terminar a las 14:00 o 15:00 horas y después engancharse a otra cosa. Eso ya supone un suplemento económico atractivo. Yo lo veo como un interés muy, muy centrado en un colectivo particular sin ninguna justificación desde el punto de vista técnico, pediátrico, educativo, formativo y evolutivo.

¿Y no le parece mejor que los niños lleguen a casa a las 14:00 horas para comer, descansar y hacer otro tipo de actividades como defiende una mayoría de padres y maestros?

En este sentido haría una pregunta a los educadores: ¿de verdad creen que las familias están en condiciones de dar continuidad a la educación de los niños en casa? Si el padre y/o la madre trabajan, los abuelos se harán cargo de los niños. ¿Existe ventaja educativa? En absoluto.

Pero la comunidad educativa argumenta que eso ya no es un problema del colegio, sino de las familias que deben intentar estar más tiempo con sus hijos...

Imagino que esa será la excusa que ponen ellos mismos para intentar sacar ventaja en este tema. Yo no le veo ningún beneficio. En el hospital ya lo intenté, pero cuando se establece este horario continuo como costumbre es imposible volver atrás. Ahora, con este movimiento del colectivo de educadores, la batalla está perdida. Será muy difícil que salga otra voz autorizada que replantee el tema para que lo podamos abordar desde un punto de vista técnico.



8.2 Enrique Gutiérrez | Maestro y exdirector del Colegio Público Luis Vives

"El cambio hacia la jornada continua es irreversible"

El exdirector del Colegio Público Luis Vives, planteó un proyecto pionero en Elche para implantar el modelo de jornada continua en su centro, aunque ahora no comparte las razones propuestas para implantar este nuevo horario en Infantil y Primaria

Monserrate Hernández | Elche



Enrique Gutiérrez (Logroño, 1951). Maestro. Fue director del Colegio Público Luis Vives de Elche durante 33 años. En sus más de tres décadas al frente de este centro logró alcanzar el nivel máximo en los informes de Calidad de la Generalitat Valenciana y recibió la consideración, por parte de la Federación de Padres y Madres de Alicante, como Colegio Ejemplar de la Provincia. En Elche fue pionero a la hora de plantear un modelo de horario continuo para el Luis Vives que no salió hacia adelante. Ahora no comparte ni los métodos empleados para aprobarlos ni tampoco los planteamientos para argumentarlos

¿Qué le parece la nueva tendencia que supone para el horario escolar la jornada continua?

Es un debate que viene de viejo. En la Comunidad Valenciana es nuevo porque ha aparecido ahora, pero es una reivindicación antigua del profesorado y de los sindicatos. En otras regiones se viene imponiendo desde hace más de diez años. Entiendo que las últimas regiones que han apostado por este horario han sido Aragón y la Comunidad Valenciana. Suena fuerte, pero es una batalla perdida. Directamente, no estoy de acuerdo con este tema. Es curioso que en otros sitios como Cataluña o País Vasco la jornada siga siendo partida. Incluso en el País Vasco también es así en institutos.

¿Por qué lo considera una batalla perdida?

Porque los poderes fácticos que están ahora de moda ejercen mucha presión y las administraciones públicas no sacan unas normas claras sobre qué es mejor para el alumnado.

Usted fue, durante 33 años, director del colegio Luis Vives, un centro que fue referente en la enseñanza pública. Para él, en su momento, planteó un modelo pionero de jornada continua. ¿Qué le ha hecho cambiar de opinión?

Era, sencillamente, una idea. Mantuvimos conversaciones en Valencia y en Alicante sobre este cambio, porque para el colegio público Luis Vives abogábamos por una jornada continua que tuviera continuidad con las actividades extraescolares, siempre con la condición de que la escuela no perdiera protagonismo. Hubo un tiempo en el que las extraescolares pertenecían al centro, pero de verdad; incluso el deporte, pero ahora, por decreto o por firma, es un mero formulismo. Con el proyecto no existía variación para el alumnado, que no se veía ni favorecido ni perjudicado. Solo trataba de ampliar las actividades del colegio. El problema fue que este proyecto perseguía descentralizar a los centros para que tuviesen más autonomía. Ahora mismo eso es inviable por la incapacidad para contratar a más personal. De ahí que sea distinto.

Sus argumentos suenan similares a los actuales...

En la orden de Conselleria (25/2016) se exponen las razones de la jornada continua. Para mí, beneficiar no beneficia en nada. Los argumentos que se vienen dando son totalmente rebatibles. Se habla de aumento de rendimiento escolar porque por la mañana el cerebro está

más activo. Sin embargo, con las curvas de cansancio y de trabajo no hay nada que pueda determinarlo. Otro motivo que expone es que los alumnos se cansan menos, pero no hay una medición real. También que la jornada continua carece de interrupciones. ¡Por supuesto! Si metemos a un alumno desde Infantil o Primaria, con tres, cinco o seis años, para hacer cinco horas seguidas, ¿pensamos que estamos trabajando con máquinas?

También se incide en que la jornada continua favorece a la conciliación familiar, a tener más tiempo libre y a poder realizar otras actividades por la tarde...

¿Extraescolares por la tarde? Claro, si la tienen libre algo tendrán que hacer. Dicen que ofrece más tiempo para hacer deberes o para jugar con la familia, pero eso será si en el hogar están preparados para continuar con la educación y si disponen de tiempo. Los argumentos pedagógicos que se dan a favor no son cien por cien reales.

En esa Orden de la Conselleria se refleja, igualmente, el beneficio que supone para los profesores...

Que el horario favorece a la vida personal y profesional de los docentes es indudable. Ahí estoy totalmente de acuerdo con ellos y, como profesor, también lo reivindico. Tener jornada continua lo firma todo el mundo, pero con los otros argumentos no comulgo.

Hay quien afirma que los maestros jubilados se oponen a la jornada continua porque ellos ni pueden ni han podido disfrutarla. ¿Es su caso?

Desde el cariño, no tengo en cuenta esas opiniones. Si yo fuera la Administración Pública, que antes era reacia, diría que no a la jornada continua. A la vista de las circunstancias ha ido abriendo la mano y ahora la favorece. Si yo hubiese tenido que tomar la decisión, hubiese apostado por la idea de horario que expuse en el Luis Vives y si no, seguiría como hasta ahora con horario partido.

¿Hasta qué punto el cambio del horario laboral de los docentes ha impulsado este movimiento?

Uno de los puntos fundamentales es la reivindicación del horario laboral, pero también se debe pensar en el bien de la gente con la que se está trabajando, en el bien de los alumnos. No obstante, ¿quién soy yo para decir que no lo hacen?

En cualquier caso, quienes votan y aprueban o deniegan este horario son las familias...

Si los padres aceptan es porque entienden que es lo mejor para sus hijos. Es verdad que la opinión está dividida y existen enfrentamientos. Dentro de diez años, seguramente, nadie se acordará y lo daremos todo por bueno

¿Cuál es su modelo ideal para la formación en Infantil y Primaria?

El que permite la autonomía de los centros y del director, el que da más valor a los profesionales y no a los padres, aunque siempre intentando un consenso que resulta indispensable. Lo ideal, para mí, sería que la escuela tuviese más protagonismo en la gestión.

¿Qué pros y contras encuentra para la jornada continua?

A la jornada continua no le veo beneficios. Soy incapaz de encontrarlos. No existen estudios suficientes que los acrediten.

Como director, ¿vivió usted algún intento como este por cambiar el horario escolar?

Hace 15 o 20 años empezaron las conversaciones, siempre desde un punto de vista informal. El movimiento más fuerte se remonta a diez o doce años. Mi propuesta razonada desde el Luis Vives nace de esas fechas. No se llegó a plantear una votación, ni siquiera se trasladó la idea a los padres. La Administración sí que lo conocía y sabía lo que hacía nuestro centro por las tardes. Este proyecto no era exportable porque contábamos con una disposición de la que otros carecían y no podían equipararse los resultados. Es más fácil igualar el nivel por debajo que por arriba.

Hay profesionales dispuestos a cambiar de centro si no aprueban en el suyo la jornada continua, para preocupación de algunas familias. ¿Qué opinión le merece?

Si buscan su mejoría laboral, me parece fenomenal. Si el tema va a repercutir en los alumnos, como dice que puede suceder, lo mejor es que ese maestro se marche cuanto antes.

¿Y por qué los colegios privados y concertados no apuestan por la jornada continua?

Parece ser que en algunas Comunidades, estos colegios se están incorporando a ella. No obstante, estos centros disponen de más medios para funcionar y lo hacen con un proyecto

que tienen que cumplir porque cuentan con el liderazgo de una institución. Si realmente fuera lo mejor para todos, la jornada continua sería obligatoria y no lo es.

¿Cuál es su conclusión?

La conclusión es que vivimos un proceso irreversible, que no se puede echar hacia atrás. Me recuerda a otras batallas que en su día ganamos. Por ejemplo, antes las chicas y los chicos estudiaban por separado. Luchamos y se cambió. Igualmente aposté fuerte para que la educación física fuese la misma para ambos sexos. Esa batalla también la ganamos. Yo creía en aquellas causas, y en otras muchas, hoy seguro que mi opinión no hubiera sido tan tajante. Ahora son otros los que presionan a la Administración y tienen más fuerza. Solo queda luchar ante las circunstancias, para que las extraescolares formen parte del control de la nueva escuela.



8.3 Cordelia Estévez | Psicóloga y directora de la Escuela de Verano UMH

“La jornada partida en Primaria tiene más ventajas desde el punto de vista cognitivo”

La psicóloga Cordelia Estévez es la directora y creadora de la Escuela Infantil de Verano de la UMH y, desde su experiencia, asegura que los más pequeños necesitan que el horario de las clases se adapten a sus necesidades

Monserrate Hernández | Elche



Cordelia Estévez Casellas (El Ferrol, 1971). Doctora en Psicología Clínica por el Hospital de Alicante, vía Psicólogo Interno Residente (PIR). Profesora de Psicología del Área del Desarrollo Infantil desde hace 16 años. Directora y creadora del proyecto educativo de la Escuela Infantil de Verano de la UMH. Ha publicado un libro: ‘Inteligencia emocional: programa para niños de 6 a 11 años’. Madre de cuatro hijos.

¿Cuáles son las ventajas y los inconvenientes que encuentra en los modelos de jornada continua y de jornada partida?

En el modelo de jornada continua hay que diferenciar entre el alumnado de Primaria y el de Secundaria. En Primaria hablamos de niños de tres a once años donde por sus características

evolutivas están desarrollando la capacidad de atención y de concentración, los estilos de aprendizaje y, en muchas ocasiones, se presentan problemas madurativos que les llevan a tener más dificultades para asentar los conocimientos. La jornada partida permite tener más espacios de distracción, de juego y de relax que mejoran la capacidad de aprendizaje y de atención. Una jornada intensiva implica que existen menos periodos de descanso, así como para comer, relacionarse, socializarse y abordar el proceso educativo de una manera mucho más relajada y descansada. Desde el punto de vista cognitivo tiene más ventajas una jornada partida porque ofrece más espacios de distracción, de entretenimiento y de juego que por un lado mejoran el aprendizaje y por otro van a asentar mejor los conocimientos instaurados en las clases previas. Si intensificamos el horario de la jornada hablamos de una situación de cansancio psicológico y cognitivo.

¿Por qué en Secundaria se mantiene el horario de jornada continua y en Infantil y Primaria se genera la polémica con la jornada partida?

El estudiante de Secundaria es un alumno adolescente y preadolescente con un desarrollo cognitivo mucho más avanzado y con más recursos. Su atención está más controlada y mantenida, con mayor capacidad de resistencia para controlar su atención. Por tanto, a nivel evolutivo es capaz de mantener más horas de trabajo intenso. Los chicos más mayores disponen de más capacidad para mantener un horario continuo y para manejar mejor la motivación cuando llevamos varias horas trabajando en lo mismo. Un alumno mayor soporta llevar tres horas porque sabe a qué hora se va a ir a casa, a almorzar o al patio. Un niño más pequeño ve la perspectiva de horas seguidas de clase sin patio y fácilmente se distrae, se desmotiva y se aburre. Las condiciones y características evolutivas son diferentes. El sistema educativo lo conoce, o lo debe conocer, para ajustar su estilo de enseñanza a este tipo de situaciones.

Por lo que comenta, no comparte la opinión de los maestros que defienden que la hora y media que se da por la tarde es más productiva si se solapa al turno de la mañana...

Esa hora y media, en jornada partida, llega después de hacer una comida fuerte donde el niño recarga energías, aumenta niveles de glucosa, se distrae y se relaja. Podemos pensar en esa situación como adultos: trabajamos toda la mañana, paramos a comer, estamos con los amigos, nos relajamos y luego abordamos el trabajo con una perspectiva cargada de energía y con una motivación más alta. ¿Qué ocurre si esa hora y media llega al final de la mañana

cuando llevas tres horas con pequeños patios? Sufres agotamiento psicológico, con hambre, nivel de glucosa más bajo y con una desmotivación evidente porque son muchas horas sin perspectiva de tener un espacio de relax. El nivel de aprovechamiento, evidentemente, es menor para los pequeños. Los mayores sí que es probable que sean capaces de demorar la recompensa y plantearse un esquema de trabajo más mantenido.

¿Qué mejoras se podrían introducir en la jornada partida para avanzar en el aprendizaje?

Hubo un cambio, con la última modificación de la ley, para que las clases pasasen a ser de 45 minutos. Fue un retroceso ineficaz porque a los niños en ese tiempo no les da tiempo de llegar a clase, menos aún en colegios con modelos flexibles con cambios de aulas para ajustarse a diferentes niveles de trabajo. Muchos centros se están ajustando a una hora de clase que permita a un niño más pequeño situarse, contextualizarse, sacar su material de trabajo, saber qué va a trabajar y aprovechar unos 40 minutos de aprendizaje. Esto es una mejora razonable, además de otras que se han ido introduciendo. Por ejemplo, las actividades extraescolares del mediodía, que hacen que los niños no estén sólo jugando en el patio, sino que lo hagan de una manera más organizada con actividades deportivas, musicales, ajedrez o informática. Se socializan de una manera divertida, jugando con sus amigos, al mismo tiempo que siguen aprendiendo y manteniendo activa su capacidad de aprendizaje antes de reengancharse a las enseñanzas de la tarde.

¿Sería un problema tratar de convertir las extraescolares que llegan después de la jornada continua en un perfeccionamiento educativo de lo que se imparte por la mañana?

El problema de esas extraescolares es que están dirigidas por personal externo al colegio, que no son los profesores que conocen al estudiante y pueden mezclar los grupos. No es lo mismo si lo hace en su clase con la motivación de estar con su maestro y con sus compañeros. Es una oferta que se plantea pero que no cubre los objetivos de aprendizaje porque, principalmente, no está soportado por personal cualificado y específico de ese campo. Es personal externo.

¿Cree que puede ser un problema para el niño acabar a las 14:00 horas para volver a casa y compartir menos tiempo con sus amigos que como se ha hecho tradicionalmente con la jornada partida?

Eso depende de la familia y de su entorno. Un escenario habitual podría ser el de salir a las 14:00 horas con jornada continua para comer en casa con los padres o con los abuelos si no se ajusta la jornada laboral de la familia. Habitualmente la actividad que se hace después de esto es seguir en el hogar con los recursos que sabemos que hay, principalmente la televisión y las consolas de juegos. Es más complicado que las familias accedan con la misma facilidad a entornos públicos donde haya otros niños. Por eso puede ser que estemos cerrando su capacidad de socialización y de juego cooperativo al aire libre. Habrá familias que sí que dispongan de esa posibilidad, pero las quejas que están llegando actualmente son por la dificultad de tener buenos entornos de juego que se ven magnificadas por este cambio.

Pero eso no es una responsabilidad de la jornada partida, sino de las familias...

El entorno escolar y la familia deben trabajar de manera consensuada. La familia tiene una responsabilidad social y familiar que se apoya en el entorno escolar para poder sostenerla y mantenerla. Los padres deberían buscar lo mejor para sus hijos dentro y fuera del colegio. De la otra manera (con la jornada partida) contribuiría al aprendizaje global del niño. ¿Que no es su máxima responsabilidad? No, pero es una de ellas y por eso ofrece extraescolares para poder normalizar y compaginar todo eso. La realidad para las familias es que van a tener muchas dificultades para dar opciones tan valiosas al niño como las que encuentran en el colegio con la jornada partida. Además, el centro también se va a encontrar con un deterioro en el aprendizaje de los más pequeños con este tipo de nuevo horario.

¿Qué le parece el clima que se ha generado entre algunas familias y algunos maestros por la campaña a favor de una jornada u otra?

Es una pena que los padres nos veamos metidos en situaciones en las que muchas veces no tenemos toda la información para tomar decisiones. Además, se trasladan a los grupos de Whatsapp y de redes sociales donde cada uno vierte su opinión de manera más o menos conflictiva. Eso, en definitiva, salpica a la relación que hay en el colegio y entre los propios niños. Las medidas que se adoptan hay que razonarlas y argumentarlas. Los padres debemos servir como modelos de consenso y diálogo entre nosotros. Se han generado situaciones conflictivas que no deberían ser así porque el objetivo es que los niños aprendan mejor y crezcan más sanos.

A medida que se ha ido profundizando en la información sobre beneficios o perjuicios de la nueva jornada continua se ha observado que pediatras, pedagogos, sociólogos o psicólogos no avalan el cambio. En el caso de los psicólogos se ha subestimado esta opinión porque se considera que no responde a opiniones científicas sino a opiniones personales de los profesionales. ¿Qué puede decir al respecto?

Eso demuestra un gran desconocimiento. La Psicología lleva siendo una ciencia más de un siglo y así está reconocida con un cuerpo de conocimiento, con una base empírica que es la que hace que sigamos avanzando y aportando muchísima información a los modelos educativos que se sustentan en grandes psicólogos que demuestran cómo aprende el niño y qué necesidades tiene. Como la opinión es libre y ahora tenemos una gran posibilidad de difundirla, cada uno la expresa con más o menos prudencia. No obstante, hay que basarse en las evidencias.

¿Y qué opina acerca de que las familias desoigan las opiniones de alguno de estos profesionales?

Los profesionales también opinan que es mejor no fumar, no beber, que los niños no tengan móviles y luego cada familia actúa en consecuencia de lo que piensa, de lo que cree y de lo que puede hacer en base a muchísimos factores que son difíciles de abordar. En este sentido, ¿qué criterios pueden primar? Pues muchas veces el desconocimiento, las situaciones familiares, económicas, de organización de sistema familiar... Esa es la realidad a la hora de tomar muchas decisiones. Los profesionales lo único que podemos hacer es compartir lo que sabemos con el colectivo de la población para intentar mejorar la asistencia educativa o sanitaria.

¿Piensa que existe un interés encubierto de los maestros para adaptar su horario laboral a la jornada continua camuflado con el posible interés de los niños?

Lo desconozco. Si es así resultaría triste y muy grave que un profesional tomase decisiones en base a su bienestar frente al bienestar de la población de su trabajo, que en este caso son los niños.

Los maestros defienden que son capaces de ofrecer el mismo aprendizaje con jornada continua que el que ofrecen con jornada partida...

Pero si no se trata de que el profesor pueda ofrecer la misma formación, sino de que el niño sea capaz de aprender de la misma manera. No estamos hablando de una máquina que la programas por la mañana y la pones en un pupitre. Estamos hablando de un niño que cuando lleva diez o quince minutos haciendo una actividad se cansa, cambia de postura, se mueve, pregunta. Además, necesita distracción, motivación, saber que el patio llega en un periodo corto de tiempo, moverse a nivel físico y comer. Este es el motivo por el que sus niveles de glucosa se queman mucho antes que el de los adultos. Eso revierte en un mayor agotamiento psicológico. Por esa razón, como son niños, personas que están creciendo, con una capacidad restringida y limitada, no están preparados para tener una jornada intensiva como la que tiene un adulto. El profesor debe saber hacerlo porque tiene una edad y una formación que le permite eso y mucho más, pero ¿de quién estamos hablando? De los niños. Este hecho explica que Primaria e Infantil se beneficien mucho más de la jornada partida que de la continua, por la distribución de las clases, de los espacios de ocio y distracción que permiten comer, recargar niveles de glucosa, divertirse y activarse para luego seguir trabajando.

¿Está a favor o en contra de los deberes en casa?

Cada vez estoy más en contra de los deberes en casa. Creo que el niño tiene una jornada intensa de trabajo donde debe aprender los contenidos académicos. En casa el niño sigue aprendiendo si la familia tradicional hace actividades sociales y de juego, pero no puede llegar a su hogar después de una larga jornada y seguir trabajando. Ni siquiera nosotros estamos motivados para después de tantas horas en la oficina sacar el ordenador y seguir haciendo cosas. Nos agotamos y somos adultos. Un niño pequeño debe jugar, tener tiempo libre para imaginar, para crear, para preguntar. Esa es su ocupación, su forma de aprender. Si no, no dispondrá de tiempo para jugar porque deberá hacer deberes, bañarse o ducharse, cenar y acostarse. ¿Cómo desarrolla entonces su mayor ocupación que es el juego? Difícilmente. Por eso hablamos de niños desmotivados y cansados a los que no les gusta aprender. El colegio está para que los niños aprueben los contenidos a través de tareas y vídeos con proyectos educativos, pero una vez llega a casa debe merendar, descansar, jugar, estar con sus padres y salir de casa para hacer las actividades propias de una familia. En Secundaria es otra historia porque existe otra preparación de cara a la universidad.

Como directora de la Escuela de Verano de la UMH, ¿qué perfil de niño se encuentra actualmente?

Tenemos tres campus y es un perfil muy variado. Hace tiempo que quitamos el aula de deberes, aunque hay padres que quieren que sus niños repasen. Proponemos actividades lúdicas y de aprendizaje a través del juego. No el modelo de coger los contenidos académicos para ponerse a estudiar. Las vacaciones de verano son para seguir aprendiendo, pero jugando y divirtiéndose. Es cierto que el perfil que detectamos en los mayores es el del niño enganchado al móvil y a las comunicaciones, y que difícilmente está tranquilo. Con los más mayores de la Junior, a partir de diez u once años, tenemos el problema de que no queríamos que trajeran el móvil pero es difícil conseguir que pasen una mañana sin su teléfono. Las nuevas tecnologías han irrumpido con fuerza y es verdad que también disfrutan mucho de las sesiones que tenemos de robótica o de informática. Están muy preparados y lo aceptan con mucha felicidad.

¿Qué consejo, como psicóloga y madre de cuatro hijos, daría a las familias para mejorar la educación de sus hijos?

Depende de la franja de edad. En Primaria hay que compartir con el niño la ilusión por aprender y el placer por seguir aprendiendo. Forzar a los niños a hacer deberes o a trabajar los fines de semana les acaba desmotivando y les lleva a perder la ilusión por aprender. El aprendizaje se debe mantener con actividades lúdicas dentro de casa a través de los juegos. Hay que sacar tiempo para hablar de las cosas que han visto en el cole para trasladarlo a la ayuda sobre cómo comprar, calcular... Siempre a través del juego. A los más mayores una de las cosas que les dificulta mucho es el acceso a las nuevas tecnologías. Mi hijo tiene 14 años y acaba de tener su primer móvil. Era el único niño de su clase que no tenía. Y desde que cuenta con uno, de forma controlada, la condición es que no lo puede tener mientras hace los deberes porque le dificulta la concentración. Es una fuente de distracción tremenda además del resto de complicaciones que sabemos que tiene a nivel social. Los móviles y las consolas deben estar súper controladas y reguladas.

Tras las últimas votaciones se teme que pueda surgir un movimiento de migración de profesores de colegios con jornada partida hacia otros con jornada continua. ¿Qué puede suponer esto?

Lo desconocía y me parecería muy triste. El proyecto educativo más que relacionado con la franja horaria, que es irrelevante sobre los contenidos que vamos a impartir, van en base al modelo educativo que siguen los profesores. Eso sí es importante porque marcan un modelo

de aprendizaje diferente. En definitiva, la franja horaria es una cuestión, para un adulto, de comodidad. Y para un niño de disponibilidad y de recursos cognitivos. Me parece sorprendente que una franja horaria marque la decisión de un profesor de marcharse a un centro u otro por el modelo educativo. De ser así, el motivo debe ser otro.

¿Cuál es su conclusión sobre el debate generado entre la jornada continua y la jornada partida?

En Primaria y en Infantil estoy a favor de la jornada partida. Permite al niño utilizar mejor sus recursos cognitivos y atencionales. Da más espacios de distracción y juegos, que es lo que necesitan; de recarga de glucosa, de tranquilidad y de concentración para tener que aprender lo que han dado en el cole. Y soy absolutamente partidaria de, cuando lleguen a casa, que dejen de hacer deberes porque ya han trabajado un montón y ha llegado el momento de bajar al parque, de jugar con sus padres o con sus hermanos; de ayudar a preparar la cena o de ordenar la casa. Así también se aprende, pero de otra manera. Si ocupan la tarde con deberes no les queda espacio para el juego.



8.4 Estefanía Estévez | Psicóloga y profesora de la UMH

“La jornada continua dificulta el rendimiento y sufre una mayor bajada atencional y de concentración”

La psicóloga Estefanía Estévez lleva 17 años trabajando en el ámbito del bienestar de niños y adolescentes, desde una perspectiva integradora en el trabajo conjunto con familias y escuelas

Monserate Hernández | Elche



Estefanía Estévez (Alicante, 1977) es Doctora en Psicología por la Universidad de Valencia. Premio Extraordinario de Licenciatura y de Doctorado. Tesis doctoral sobre ‘Violencia escolar y victimización en la escuela’. Imparte la asignatura ‘Psicología del desarrollo’ y es profesora en el Máster ‘Formación del profesorado en educación secundaria, bachillerato, formación profesional y ciclos formativos’ en la asignatura titulada ‘Aprendizaje y desarrollo en la adolescencia’ en la Universidad Miguel Hernández de Elche. Suma 17 años en el equipo Lisis de investigación, cuyo interés fundamental se centra en el ámbito del bienestar de niños y adolescentes, desde una perspectiva muy integradora en el trabajo conjunto con familias y escuelas, sobre todo en ajustes emocionales y comportamental. Trabaja en asuntos relacionados con *bullying*, *ciberbullying* y violencia filioparental.

¿Cuáles son las ventajas e inconvenientes que encuentra al nuevo modelo de horario escolar que ofrece la jornada continua para el alumnado de Infantil y Primaria?

Hay pros y contras en las dos alternativas de organización horaria para los centros educativos de Infantil y Primaria. Existen muy pocos estudios comparativos para poder llegar a una conclusión que nos permita decantarnos con firmeza por las bondades de uno frente a los perjuicios de otro. Con respecto al rendimiento académico de los alumnos, por los estudios de Psicología sabemos que los periodos de mayor rendimiento de nuestros recursos cognitivos, en los que estamos más abiertos al aprendizaje y con la atención, la memoria y la concentración más frescas, son las horas centrales de la mañana y de la tarde. Incluso hay algunos recursos cognitivos como la memoria a largo plazo que parecen desarrollarse mejor por la tarde. Sin embargo, ese periodo vespertino suele quedar fuera del horario de jornada continua y partida. De la misma manera, las horas centrales de la mañana se cubren en ambas modalidades. Por otra parte también sabemos que conforme avanza la mañana vamos perdiendo capacidad atencional. Esto es un aspecto muy interesante porque existe un estudio reciente que dice que después del segundo recreo de la jornada continua, entre las 12:00 y 12:30 horas, el alumnado sufre una fuerte disminución de la atención. De hecho, estos resultados están en consonancia con otro estudio diferente en el que se preguntaba a los propios adolescentes si se sentían fatigados a última hora de su jornada escolar.

¿Qué concluye ese estudio sobre el cansancio de los alumnos en la última hora de la jornada escolar?

El 47% de los estudiantes en la jornada continua afirmó estar cansado en la última hora de clase, es decir, de 13:00 a 14:00 horas; frente al 27% que decía sentirse fatigado en la última hora de la jornada partida, de 16:00 a 17:00 horas. Lo importante sería que en el caso de una jornada continua, que ya se está aplicando, y sabiendo cómo se ejecutan los recursos cognitivos en los niños y adolescentes, con ese cansancio tan grande que hemos constatado y sabiendo que deben estar concentrados cinco horas seguidas durante la mañana, como dicen los pedagogos, pediatras o psicólogos se tiene que gestionar muy bien el horario para asegurar la potenciación del aprendizaje de niños muy pequeños de Infantil y de Primaria. Si esta situación no se gestiona bien no vamos a mejorar el aprendizaje. ¿Cómo se puede potenciar bien? Con más momentos de descanso en el patio; recreos, con uno más largo; y espacios de unos minutos entre clase y clase en los que los niños se puedan levantar, estirar las piernas, despejarse e intentar desconectar para volver a centrar la atención en la materia de la siguiente

asignatura. También es muy importante que en la jornada continua, durante las primeras horas de la mañana, se concentren las asignaturas que son más fuertes y se vaya disminuyendo el grado de dificultad de manera que a final de la jornada queden las clases más llevaderas como Plástica o Música. En la organización del aprendizaje con horario intensivo de cinco horas se requiere de mayores momentos de descanso y de una mejor organización de las propias asignaturas.

¿Se puede asegurar que la última hora y media de clase resulta más interesante si se solapa a partir de las 12:30 horas que si se imparte de 15:30 a 17:00 horas?

Ahora mismo no existe ningún estudio que nos permita concluir que un horario es mejor que otro a nivel atencional, pero los estudios preliminares que tenemos van en el sentido que he apuntado: cinco horas seguidas de trabajo dificultan más el rendimiento y sufren una mayor bajada atencional y de concentración. El mayor porcentaje de estudiantes que dice sentirse más cansado de 13:00 a 14:00 horas (47%) que de 16:00 a 17:00 horas (27%) es muy significativo. Y el cansancio está directamente relacionado con la capacidad que uno tiene de concentrarse y de aprender.

¿Puede suponer un problema que los niños acaben su jornada a las 14:00 horas y se queden en casa para estar menos tiempo con sus compañeros jugando y relacionándose por el estilo de vida en el que se mueven las familias en la actualidad?

Aquí influyen varios aspectos. Por un lado considero que no existe problema con que los niños vayan a casa a comer, con tiempo para descansar y para hacer la siesta tranquilamente. Después los padres pueden elegir libremente si retornan al niño al colegio para que siga socializándose con el resto de compañeros en las actividades extraescolares que estén organizadas. Pero, por otro lado, también es elección de los padres y tiene que ver con la compatibilidad laboral de horarios con los del centro, que puedan volver a llevar a los niños al colegio. Quizá pueda venir mejor a las familias que se queden en el hogar realizando las actividades que tengan que hacer: deberes, ocio, extraescolares o lo que consideren.

¿Considera que la jornada continua favorece a la conciliación familiar?

Este aspecto depende mucho del horario laboral de las familias. Realmente, cualquiera de las dos jornadas se puede adaptar mejor o peor a las necesidades de unas u otras. No existe una única jornada que sea ideal para todas las familias pues cada una de ellas tiene su propia

idiosincrasia y sus necesidades de cargas familiares y de horarios laborales. La jornada continua puede ser especialmente beneficiosa para aquellas en las que al menos un progenitor tiene la tarde libre para estar con sus hijos. En ese caso sí que existe ese beneficio de compartir el espacio familiar. Sin embargo, en el caso de que los padres tengan jornada partida en sus trabajos ahí no garantizamos el encuentro familiar por la tarde. En esos casos los niños tendrían que estar más tiempo, desde las 14:00 horas, al cuidado de otras personas o familiares mientras los padres trabajan. Hay algunos autores que en este sentido comentan que puede existir cierto riesgo de que los niños tengan un ocio improductivo sin la supervisión de los padres.

¿Cuál cree que es el motor que está incentivando la disyuntiva entre la jornada partida y la jornada continua?

Por lo que sabemos de la Psicología, de la Pedagogía o de la Pediatría no hay un respaldo científico unánime con respecto a un cambio hacia la jornada continua, como tampoco lo hay en detrimento de la jornada partida. Falta mucho por saber. No podríamos afirmar que el cambio a la jornada continua sea beneficioso per se. Es algo que no sabemos aún. Es cierto que los docentes pueden beneficiarse para tener más tiempo para su conciliación familiar o incluso para disponer de más horas libres para preparar las materias y las clases del día siguiente. De todas maneras, como serían horas de trabajo no reguladas y no controladas tampoco podemos confirmar a qué dedica cada uno su tiempo libre.

En esta polémica entre jornada partida y jornada continua se ha argumentado desde una de las partes que la Psicología se basa en opiniones subjetivas y particulares de los profesionales y no ofrece una visión científica del tema abordado. ¿Qué puede decir al respecto?

Es cierto que no existe toda la conexión que debiera entre los conocimientos científicos que se gestan en los estudios de la universidad con la aplicabilidad a la sociedad en sí de esos datos que tenemos y sabemos. En este caso, a nivel educativo. Por supuesto que lo que exponemos se puede tomar como conocimientos científicos porque es una ciencia social que utiliza el método científico en sus estudios. La Psicología trata de ser muy rigurosa y prudente en las metodologías que utiliza.

Desde el Departamento de Psicología de la Salud, ¿han tenido la oportunidad de abordar el asunto del cambio en el horario de la jornada escolar?

Lamentablemente todavía no hemos tenido la oportunidad de abordar este tema tan interesante. En estos momentos los profesores del área de Psicología Evolutiva y de la Educación estamos desarrollando otras investigaciones sobre bullying y ciberbullying, principalmente.

Por su experiencia como psicóloga y madre de tres hijos, ¿qué aspectos cree que se pueden mejorar en ambas jornadas?

En opinión de los pediatras, y esto es un aspecto muy interesante, la jornada continua necesitaría adaptar ciertas estructuras en sus horarios para que a su vez se adecuase más al ritmo biológico y psicológico de los niños. Estamos hablando de niños de entre tres y once años y a esas edades se tienen unos ritmos muy particulares para el aprendizaje, así como para las necesidades del sueño y de la alimentación. Por un lado, sabemos que los niños necesitan periodos más cortos de aprendizaje y con más descanso, con periodos de cambio y de ruptura, sobre todo en los más pequeños, para poder desconectar bien de la actividad que están haciendo, descansar y poder volver a centrar la atención en la actividad nueva que siga a continuación. Esto en una jornada continua se tiene que respetar aún más que en la jornada partida porque esta última ya tiene un descanso grande y evidente (tres horas) a mitad de la jornada. Sin embargo, la jornada continua tiene que construir esos momentos de descanso porque son cinco horas seguidas de escolarización. Con respecto al ritmo de vigilia y sueño; de actividad y reposo; y de ingesta de alimentos la Sociedad Valenciana de Pediatría recomienda que los niños más pequeños, los de Infantil, deberían hacer la comida por su biorritmo de 12:00 a 13:00 horas. Por su parte, los que son más mayores, de 13:00 a 14:00 horas. Sin embargo, el alumnado de jornada continua que se queda al comedor escolar está comiendo a partir de las 14:00 horas y los que comen en casa incluso lo hacen un poco más tarde. Sería conveniente tener dos turnos de comedor, aunque sea más costoso. De otra manera nos encontramos a niños que entran con dos años al colegio y que les alargamos la comida hasta después de las 14:00 horas, cuando los pediatras están recomendando que lo hagan dos horas antes como están acostumbrados en la Escuela Infantil o los que no han ido a la guardería y lo hacen así en su hogar por recomendación del pediatra. Asimismo, los niños más pequeños también necesitan de su hora de descanso y eso se debe asegurar desde el colegio para los alumnos de Infantil.

¿Cuáles son los motivos que han sostenido durante tantos años la jornada continua para la Educación Secundaria y la jornada partida para los de Infantil y Primaria?

Con este ajuste de los momentos de aprendizaje y de los biorritmos de los niños podemos afirmar que la jornada continua es mucho más recomendable a partir de la adolescencia. Esto lo podemos afirmar realmente porque a partir de la adolescencia los ritmos biológicos y psicológicos cambian y tenemos otras necesidades de sueño y de ingesta de alimentos que nos permiten adecuarnos más a esos momentos de descanso y de comida que nos exige una jornada continua. ¿Por qué ahora se decide incorporar esta jornada continua a los centros de Infantil y Primaria? Sabemos que se ha aludido a razones de mayor rendimiento académico en las horas de la mañana, pero sin embargo hemos encontrado estudios en Psicología que nos dicen que esto no es así exactamente. También se hace referencia a motivos de mayor conciliación laboral y familiar, algo que tampoco es cierto porque una jornada va a adecuarse más a las necesidades de una familia u otra en función de cada caso.

Como psicóloga, ¿qué le parece el proceso que se ha vivido en las votaciones entre los defensores de la partida y de la continua?

Todo planteamiento para tomar una decisión o un cambio debe estar planteado desde la objetividad y desde la información honesta que tiene ese voto para decidir. Por tanto creo que los padres tienen que estar muy bien informados, sin sesgos ni partidismos, puesto que desde las propias disciplinas científicas no hay un acuerdo exacto ni una conclusión fija sobre qué jornada es mejor.

¿Qué conclusión podemos sacar ante esta disyuntiva?

Cuando los centros educativos tienen que tomar una decisión tan importante que afecta a profesores y padres es evidente que una única decisión no va a ser del gusto de todos, como sucede en todas las esferas de la vida. El recurso más importante que tenemos es intentar aplicar aquello que sea beneficioso a la mayor parte de las personas implicadas y que ese proceso se haga desde la información y desde la honestidad, sin sesgos y sin información partidista. Es posible que cada centro tenga su idiosincrasia y que se ajuste a las necesidades de sus familias. Lo ideal es que se elija lo que mejor cubra sus necesidades y, sobre todo, que se haga siempre pensando en las necesidades de los niños.

8.5 María Asunción García | Abogada de la Plataforma Jornada Partida CV

“La jornada partida es la que mejor responde a las necesidades de los niños”

Asunción García, abogada y confundadora de la Plataforma Jornada Partida Comunidad Valenciana, asegura que el horario intensivo afectará al aprendizaje, a la alimentación y a la desigualdad entre los alumnos

Monserrate Hernández | Elche



María Asunción García es abogada y confundadora de la Plataforma Jornada Partida Comunidad Valenciana, una asociación que tuvo su germen en el Colegio Público El Palmeral de Elche y que defiende, apoyado por otros grupos de padres de Alicante, Valencia, Castellón, y Vega Baja, que los argumentos expuestos para fomentar el cambio hacia la jornada continua no son reales porque carecen “de base”. Según esta letrada ilicitana, su principal objetivo es “una reivindicación del horario laboral”

¿Qué considera mejor para el alumnado de Infantil y Primaria: la jornada continua o la jornada partida?

La jornada partida es la que mejor responde a las necesidades de los niños. No solo se trata de mi experiencia personal, sino que verdaderamente creo que es lo mejor. Cuenta con tres horas y media de estudio por la mañana y hora y media por la tarde. No estoy de acuerdo con que se compriman las cinco horas. Eso es algo que afectará al aprendizaje de nuestros hijos.

¿Por qué desde la Plataforma Jornada Partida Comunidad Valenciana apuestan por mantener el horario tradicional?

Porque por lo que hemos podido conocer a través de artículos y opiniones responde mejor a las necesidades biológicas, emocionales, de aprendizaje y de juegos del niño. La jornada también debe ajustarse a sus tiempos para comer bien. No se trata de impartir las cinco horas seguidas para compactar el contenido e irse a casa. Se necesitan unos espacios para dar la clase, asentar los conocimientos, jugar con los amigos y comer. Es importante seguir los ritmos biológicos.

¿Le encuentra algún inconveniente claro a la jornada continua?

Sí. En primer lugar, produce déficits de atención ante las limitaciones y capacidad de aprendizaje de los niños. A partir de la cuarta hora seguida será difícil que el niño esté con su atención centrada en lo que se está explicando. Además, va en contra de los ritmos biológicos de la hora de la comida y de las actividades. Estar de 9:00 a 14:00 horas en un aula, con un recreo y un pequeño receso de cinco minutos, no es adecuado porque no hablamos de adultos. Los niños necesitan salir al patio, hablar, imaginar y discutir sobre lo que han aprendido en el aula.

¿Y a la jornada partida?

Quizá debería ajustar determinados horarios y replantearlos, claro que sí. Todo es mejorable. Los partidarios de la jornada continua consideran que el espacio que hay desde las 12:30 hasta las 15:30 horas es muy amplio. Y puede ser verdad. También, en otros países como Finlandia o Canadá, el maestro está siempre presente con el alumno. No se trata de que dé la clase y salga corriendo, sino de que coma con ellos y puedan interactuar juntos.

¿Qué opina del proceso electoral que se ha vivido en los colegios para decidir el horario de la jornada escolar?

Me parece penoso. Es responsabilidad de la ley y de los políticos que la han instaurado. Es un proceso que, de raíz, es totalmente desigualitario. Las familias no tienen la libertad ni la información que deberían. ¿Quiénes son los que promueven el cambio de la jornada? La dirección del colegio o el consejo escolar, que son dos órganos politizados con unos intereses concretos. El cambio de jornada no se instaura desde las bases con un proyecto apoyado en el AMPA. Se plantea desde la mejora que quieren tener para ellos. De entrada ya está llamado al fracaso porque no nace ni con consenso ni con convencimiento. Esto provoca una diferencia de armas porque todo el proceso de elección lo controla una parte, que es la interesada en el cambio.

En el Colegio Público El Palmeral de Elche, donde nació su Plataforma, han criticado la actitud de los profesores por ponerse chapas reivindicativas mientras desempeñaban su trabajo...

El conflicto de intereses es evidente, pese a que digan que es por el bien de las familias y de los niños. La realidad es otra porque todos los profesores, como demuestra el apoyo unánime de sus sindicatos, apuestan por su mejora laboral. No se puede dotar a los maestros de unas facultades para dominar el proceso. Ha faltado información y transparencia. Todo ha sido consecuencia de la desigualdad existente con el sistema electoral y del interés desmedido de los consejos escolares y de la dirección. Por no hablar de que el profesor no debe hacer política en las aulas, por mucho que piense que es lo mejor. Hay que ser exquisitos porque están desempeñando una función pública y educando a niños. Es una falta de respeto y una falta de libertad que en las clases se haya llegado a insinuar a los alumnos que la jornada continua era lo más conveniente. Es muy penoso que niños pequeños hayan preguntado en casa: “¿Tú qué vas a votar?” ¿Qué contesta un padre, que opina distinto de alguien (el maestro) a quien su hijo debe guardar respeto y admiración? Estamos confundiendo los términos y todos debemos aprender de lo sucedido.

Los resultados apuntan a un porcentaje de votos muy favorable a la jornada continua. ¿Cómo interpreta esta situación?

Esto es producto de la desinformación. También es cierto que cada familia tiene unas prioridades. Puede que haya quien prefiera que sus hijos salgan a las 14:00 horas, a costa de que pueda haber determinadas mermas a nivel de salud o de educación. Me gustaría que fuésemos más exigentes para que los niños estén lo mejor posible. A los políticos hay que exigirles que doten de todos los recursos económicos para potenciar, de una vez por todas, lo que es más importante: la educación.

¿Cuál cree usted que es el mejor horario para la escuela?

Desde la Plataforma buscamos el compromiso de seguir estudiando y buscando cuál va a ser el mejor método para que nuestros niños se eduquen bien y podamos tener una sociedad de futuro y de libertad, con respeto por parte del profesorado. Es muy difícil por la presión que existe. En los centros se dice que en la jornada continua todo es maravilloso y que con ella vamos a alcanzar el cielo. Una vez que se instaure será muy complicado volver hacia atrás.

¿Qué opina sobre el hecho de que la decisión se haya dejado en manos de las familias sin haber tenido en cuenta otras opiniones profesionales?

Es otro de los aspectos que es terrible. Junto con la Universidad Miguel Hernández convocamos, hace unos meses, un congreso con el objetivo de analizar cuál era la mejor opción para los niños. Intentábamos buscar científicos que nos ilustraran y que nos dijeran qué camino había que seguir. A mí no me puede responder un maestro que ni un pedagogo, ni un sociólogo, ni un psicólogo, ni un médico le tienen que decir cómo tiene que estar en el aula. Yo, sin embargo, sí que quiero escuchar esas opiniones para aprender y mejorar cien veces. Si usted es maestro y un médico le asegura que la jornada que ha propuesto no es correcta, pues tendremos que buscar el apoyo de otro profesional para saber si lo estamos haciendo bien. No podemos dar la espalda a la opinión de los profesionales por interés o porque no nos gusta lo que nos van a decir. A la larga saldrán todas las consecuencias. Esto es una reivindicación laboral. Se debería ser más creativo y la jornada continua, tal y como está planteada, va a generar muchas desigualdades en la sociedad porque quien la apoya sí tiene la capacidad para dar a sus hijos otras extraescolares o más tiempo en casa para estar con ellos. Pero, ¿y el que no? ¿Qué va a pasar con ellos? Esto va a provocar que haya ciudadanos de primera, de segunda y de tercera.

¿Y sobre el papel del Gobierno Valenciano, que ha dejado a las familias la decisión del horario escolar y no lo hace, por ejemplo, con el plurilingüismo?

Ha sido nefasto. El Decreto que rige toda la organización autonómica de la jornada escolar tiene como regla general el horario partido, de 9:00 a 12:30 horas y de 15:30 a 17:00 horas. Y, excepcionalmente, se podrá autorizar el cambio de jornada. Lo que ha hecho el Gobierno Valenciano es un fraude de ley. Ha reglamentado la posibilidad de variar la jornada escolar y ahora nos encontramos en la provincia de Alicante con que la mayoría de colegios tienen horario intensivo. El proceso de selección y de autorización de todos los proyectos ha sido un copia y pega. Si no estaban de acuerdo con la ley, hubiese sido mejor que la cambiaran. Ahora se han dado cuenta y se reservan la opción de constituir comisiones técnicas para valorar los proyectos. Un inspector de Educación necesita la cualificación de otros profesionales para decidir si se cumple con todas las garantías educativas. La Ley del Menor de la Generalitat Valenciana, además, impone que los niños tienen derecho a que los profesionales que estén con ellos dispongan de una cualificación ajustada a sus necesidades, con todo el respeto para los monitores.

Por último, ¿la jornada continua es el futuro de la Educación Infantil y Primaria?

Va a ser muy difícil dar marcha atrás porque, al final, todos nos acomodamos a las mejoras de la jornada laboral. Retirar esos beneficios de horario será muy complicado. No hay que dejar de luchar por lo que creemos. Me sorprendió que el conseller de Educación, Vicent Marzà, dijese que fue a Finlandia. Entonces, ¿por qué no coge ese modelo? Hay mucha confusión en la información. Esta jornada continua no se parece ni de lejos a aquella.

8.6 Asun Bañón | Presidenta de la Plataforma a Favor de la Jornada Continua

“Apostamos por una escuela más dinámica y adaptada a una sociedad que cambia y avanza”

Asun Bañón es la presidenta de la Plataforma a Favor de la Jornada Continua por la Libre Elección, una asociación que defiende desde Ibi los beneficios de la nueva jornada intensiva para toda España

Monserrate Hernández | Elche



La ibense Asunción Bañón Palao es presidenta de la Plataforma a Favor de la Jornada Continua por la Libre Elección, una asociación de gran arraigo en la provincia de Alicante que ha extendido su defensa a favor de que el voto para decidir jornada recaiga en los padres, con el objetivo de facilitar la conciliación familiar. Sus argumentos se basan en la necesidad de adaptarse a los nuevos tiempos y a las dinámicas progresistas que envuelven a las familias, con la posibilidad de dar tres alternativas para que el alumnado abandone las clases en Infantil y Primaria (14:00, 15:30 y 17:00 horas)

¿Qué considera mejor para el alumnado de Infantil y Primaria: la jornada continua o la jornada partida?

Una no es mejor que la otra. Simplemente son diferentes porque ofrecen una reorganización distinta de los horarios. Hay tantas opciones válidas como familias existen. La jornada continua sí que permite que el tiempo libre se reagrupe para conciliar mejor, ya que cuenta con tres opciones para poder recoger a los niños. La partida solo cuenta con una, que es a las 17:00 horas. Con esta variación, las familias ahora pueden decidir si recoger a sus hijos a las 14:00 horas, a las 15:30 horas o a las 17:00 horas. Y no tiene por qué ser todos los días la misma opción, sino que cada uno se puede adaptar a las diferentes circunstancias que puedan aparecer a lo largo de un curso.

¿Por qué desde la Plataforma a Favor de la Jornada Continua por la Libre Elección apuestan por el cambio a horario intensivo?

Nosotros no solo defendemos la jornada continua. Lo que defendemos es la libre elección para que sean las familias las que decidan el horario que van a tener sus hijos. No lo haríamos así si fuese una imposición, ya que todos los colegios, familias y comarcas no cuentan con las mismas necesidades. Apostamos por una escuela más dinámica que se adapte a las necesidades de una sociedad que está cambiando y avanzando mucho.

¿Le encuentra algún inconveniente a la jornada continua?

Personalmente, la he vivido este curso y no le veo ninguno. De hecho, en mi colegio había gente que no la quería y ahora está súper contenta porque ha notado un cambio en sus hijos. El tiempo libre se reagrupa mejor, los niños disponen de más tiempo para hacer los deberes y de más libertad para hacer otras actividades con la lección aprendida. Por ejemplo, algo tan sencillo como irse a un cumpleaños con la ficha del día hecha. El nivel de estrés, por las carreras que nosotros les provocábamos, baja bastante.

¿Y a la jornada partida?

El mayor inconveniente que tiene la jornada partida es que el corte del mediodía se prolonga mucho tiempo (tres horas). En mayo, en las zonas de costa el calor aprieta mucho y por las tardes es un suplicio ir a clase. Si hubiese un termómetro dentro de los colegios en esa parte del año no se daría clase porque se supera la temperatura permitida por Conselleria.

¿Qué opina del proceso electoral que se ha producido en los colegios para decidir el horario de la jornada escolar?

Cada colegio lo ha vivido de una manera. Es un tema complicado. En la mayoría de centros ha sido una decisión de la comunidad que ha quedado ahí, en la que cada familia ha emitido su opinión. Son menos los casos en los que sí han surgido tensiones entre las familias, pero han sido muy nombrados, especialmente en Elche. Eso ha provocado la sensación de que haya sido en más sitios, pero hablamos de pocas excepciones. Hay quien no quería la opción elegida pero que acepta lo que ha determinado la mayoría.

Sin embargo, hay colegios en los que ha ganado la opción de jornada partida en dos ocasiones durante el mismo curso y ya se piensa en la tercera votación para el siguiente...

Eso depende de la valoración que se haga de los resultados. En la inmensa mayoría donde no ha ganado la jornada continua no ha sido porque haya tenido menos votos, sino porque no se ha llegado al 55% del censo que exige la normativa. En muchos casos, los emitidos a favor de la jornada continua duplica, triplica y hasta cuadriplica a los que se dieron en contra. Entre las votaciones de septiembre y abril solo conozco dos casos, en toda la Comunidad Valenciana, en los que ha ganado el porcentaje del 'no'. Hay familias a las que les da igual o que están menos implicadas, pero sus votos se han tenido en cuenta a favor de la partida. Estamos en desacuerdo con eso ya que no nos parece democrático, puesto que no expresa el sentir de toda la comunidad. El caso más escandaloso es el de un centro en el que hubo 88 votos a favor y solo ocho en contra, pero sin llegar al 55% del censo. Se contabilizaron más del 1000% de apoyos a favor y, por eso, el sistema es injusto, aunque somos conscientes de que en algún punto tiene que estar el corte.

Para usted, ¿cuál cree que es el mejor horario para los niños?

Hay tantas jornadas ideales como niños. Hay a quien le cuesta más ponerse en marcha a primera hora de la mañana y otros que reaccionan de distinta manera. Solo soy capaz de valorar la que mejor se adapta a mis hijos, pero no al resto de familias. Las jornadas son distintas y la continua simplemente permite una reorganización diferente de los horarios.

¿Qué opina sobre el hecho de que la decisión se haya dejado en manos de las familias sin haber tenido en cuenta otras opiniones de profesionales?

Ahí encuentras de todo. Un médico te dice que el aceite es buenísimo y encuentras otro que no. Hay sociólogos que no avalan la jornada continua y otros que te dicen que es estupenda. Ningún nutricionista me ha asegurado que sea una opción mala. Algún pediatra sí que me ha comentado que puede ser perjudicial, aunque si hay alguno que apunta que la jornada continua produce obesidad, no entiendo por qué hasta ahora sí que ha podido haber (obesidad) ya que la jornada era partida y los niños comían a las 12:30 horas. Ni todo es blanco ni todo es negro, existen muchos tonos de grises. A cada familia y a cada niño le puede venir bien una opción y, por eso, defendemos la libre elección, nunca la imposición.

¿Y sobre el papel del Gobierno Valenciano, que deja a las familias la decisión del horario escolar y no lo hace, por ejemplo, con el plurilingüismo?

Para mí son cosas diferentes. El tema de horarios no afecta a la pedagogía ni a los contenidos. Con el plurilingüismo sí que se puede cambiar el idioma y, con él, la pedagogía. Por eso no me parece justo que se haya creado un problema donde no existía. Antes, los centros educativos daban las clases con las dos líneas, en valenciano o en castellano, y ahora dicen que eso no puede ser. Hay familias que eligieron una opción y se les puede imponer otra por parte de Conselleria. Ahí es donde se crea la tensión.

Por último, ¿la jornada continua es el futuro de la Educación Infantil y Primaria?

Desde la asociación solo hemos querido dar un paso al frente para tener una escuela más dinámica, capaz de adaptarse a los ritmos de una sociedad tan cambiante como esta en la que vivimos. Por supuesto que no es el fin de todos los problemas. La solución pasa por la inversión y por la bajada de ratios. Eso sí que influye en el rendimiento escolar y haría que la educación fuese mejor en la Comunidad Valenciana.

8.7 Àngels Cabedo | Maestra y directora del Colegio Público El Toscar

“La Conselleria ha pasado la patata caliente del horario a los colegios”

Àngels Cabedo, directora del Colegio Público El Toscar, representa al único centro escolar de Elche que ha tenido que votar tres veces en este curso para elegir su nueva jornada

Monserrate Hernández | Elche



Àngels Cabedo es directora del Colegio Público El Toscar. Muestra un tono calmado cuando se le pregunta por la situación que ha vivido su centro para elegir el nuevo horario para el curso 2017/18. Se han necesitado tres votaciones y por el camino han quedado algunos enfrentamientos desagradables entre familias que trascendieron al exterior. Los partidarios de la jornada continua y los propios maestros consiguieron finalmente el apoyo del 65% del censo y podrán implantar el modelo que querían. El colegio El Toscar ya no es una isla en Carrús, el barrio más poblado de Elche, donde todos los centros se han decidido por el formato intensivo

¿Qué sensación ha dejado en el centro el hecho de pasar tres veces por las urnas para decidir el horario para el nuevo curso académico?

Los padres estaban un poco enfadados y cansados de este debate. En la tercera votación se recogió el voto diferido (38'8%) durante los cinco días previos y no se permitió hacerlo de forma no presencial el mismo día, como sucedió en las segundas. Nos ceñimos a la normativa de Conselleria.

¿Por qué tanta polémica y crispación en su colegio?

Muchas familias no estaban de acuerdo con que para aprobar la jornada continua se necesitara, al menos, el 55% de votos favorables y que la abstención supusiera un voto a favor de la partida porque no es lógico. Los resultados finales estuvieron ajustados en las dos primeras votaciones. En las segundas hubo 267 votos a favor de la continua frente a 54. Había una mayoría del colegio que sí que quería cambiar. Lo ideal hubiese sido, desde el principio, que toda la comunidad educativa hubiese expresado su opinión.

Quien no vota asume que es un 'no' a la continua, según lo refleja la normativa de Conselleria...

Sí, pero hay quien no vota porque no tiene la información o porque no tiene tiempo. Este colegio también cuenta con muchas familias que son inmigrantes.

Como directora de El Toscar, ¿qué beneficio ve a la continua frente a la partida?

El beneficio es para los niños. Se centra el debate en el profesorado, pero las horas de trabajo son las mismas. Incluso puede que aumente su jornada laboral. En la hora y media de la tarde no se rinde y era necesario cambiar el sistema. Como maestra prefiero dar una clase de 12:45 a 14:00 horas que hacerlo por la tarde porque después de comer, ¿a quién le gusta trabajar? Los niños quieren jugar o hacer otras actividades. Tanto el Claustro como el Consejo Escolar coincide en que es lo mejor para el alumnado.

El conseller Vicent Marzà dejó la elección en manos de las familias porque no detecta diferencias en lo pedagógico y sí una opción que puede beneficiar a la conciliación familiar. ¿Qué opina?

Tiene toda la razón. Si el niño termina a las 14:00 horas y coincide con los padres, puede pasar mucho más tiempo con ellos para disfrutar comiendo en casa, descansando, haciendo algunos deberes y otras actividades extraescolares. Aquellas familias que no tengan una jornada continua saben que pueden dejar a sus hijos en el colegio hasta las 15:30 horas o hasta las 17:00 horas. El problema es que en España el trabajo no está conciliado con la educación.

¿Qué grado de interés tienen los maestros ante la posibilidad, como trabajadores, de hacer una jornada laboral continua y poder marcharse a casa a las 14:00 horas?

El claustro de profesores del colegio El Toscar cree en la jornada continua. Prefiere dar clases por la mañana que hacerlo por la tarde. Habrá días que acabemos a las 14:00 horas, pero también otros en los que tendremos que venir después, con turnos rotativos. Los niños no se pueden quedar solos en el colegio con los monitores del comedor.

¿En qué ha afectado este debate del horario a la relación entre familias?

Somos una comunidad muy tranquila, en la que nunca había pasado nada. Tampoco puedo engañarle y es cierto que ha existido crispación en torno al centro. Dentro del colegio no ha sucedido nada, pero fuera sí; sobre todo por lo expresado en las redes sociales. Esta situación viene porque la Conselleria nos ha pasado la patata caliente a los colegios. Se ha creado un ambiente innecesario. En el barrio de Carrús éramos el único colegio que faltaba por decidir. Los centros de alrededor ya tienen continua. Si nos hubiésemos quedado con la partida hubiésemos sido una isla. La Conselleria podría haberla implantado como sucede prácticamente en el resto de España. Somos una de las pocas comunidades que aún mantiene la jornada partida. A un padre que trabaja tampoco le va a solucionar que su hijo salga a las 14:00 horas o a las 17:00 horas, por lo que tendrá que intentar conseguir una jornada laboral continua para pasar más tiempo en familia.

¿Ha existido el riesgo de ver cómo maestros se podían marchar buscando la continua?

Sí, podría haber sucedido. Hay profesores que me lo han llegado a decir, aunque no sé si hubiese dado esa situación. Nuestros maestros están muy contentos con el colegio, donde hacemos actividades bonitas como el mercadillo solidario, que dona la recaudación al Virgen de la Luz o a una ONG no gubernamental; o el huerto ecológico. También estamos avanzando con el plurilingüismo, con el Avançat 1, para que el alumnado salga con título en valenciano y en inglés. Aquí solo se piensa en el bien del niño.

8.8 Ramón López | Presidente de la FAPA ‘Gabriel Miró’ de Alicante

“Detrás del cambio de jornada no hay temas pedagógicos, sino de derechos laborales y familiares”

Ramón López Cabrera es el presidente de la Federación Provincial de Asociaciones de Padres de Alumnos 'Gabriel Miró' de Alicante. Como representante de este colectivo de familias apuesta por que la decisión sobre el horario de la jornada escolar se adopte teniendo en cuenta toda la información que ofrecen los especialistas

Monserrate Hernández | Elche



¿Qué piensa que es mejor para los niños en el colegio: la jornada partida o la continua?

El horario escolar puede influir en el rendimiento de un alumno, pero no lo es todo. Los expertos dicen que solo afecta en un 2%. Sin embargo, un profesor motivado puede triplicarlo. Quien justifica el cambio de modelo en función del éxito o del fracaso del sistema educativo se está equivocando. Hay más elementos que afectan.

¿Qué beneficios le encuentra a la jornada continua?

No creo que sea mejor. El Informe Caride (1989) apuntaba que el rendimiento era un 2% superior en la partida. En el éxito del alumno influyen varios elementos, como puede ser tener un sistema sin recortes, compensador de desigualdades, que no sea excluyente o que saque lo mejor de cada uno. Este movimiento se inicia a principios de los años 90, con la entrada de la LOGSE. Los alumnos de séptimo y octavo curso de EGB debían pasar a los institutos y se dieron cuenta de que les faltaba espacio. En las Islas Canarias se adoptó la posibilidad de hacer turnos de mañana y tarde mientras se construían los centros de Secundaria. Una vez acabados se dieron cuenta de que aquello funcionaba bien. Detrás del cambio de la jornada, desgraciadamente, no hay temas pedagógicos sino más bien se ha convertido en un debate de derechos laborales y familiares. Hay muchos padres y madres que pueden dar a sus hijos una serie de actividades beneficiosas, pero otros no. No hay algo que determine qué es mejor porque no es lo mismo un colegio en una barriada marginal que uno que se encuentre en una zona de mayor poder adquisitivo o en una pedanía.

¿No reparte pros y contras?

No, estoy en contra de ese debate. Quien hable de eso, miente. Prefiero centrarme en la motivación de los maestros. El tema no es dar más o menos horas, sino darlas con calidad.

Pero no se debería descartar esa motivación del docente en función de la jornada...

Es cierto. Por eso digo que no es una cuestión del horario, sino de la calidad de lo que se dé y del perfil del alumno. No es un ítem por sí solo. Alrededor del éxito o fracaso de un alumno existen más factores. Otra cosa es que por el interés de ciertos sectores se haya querido magnificar un tema que lo único que ha generado es mal rollo en un espacio donde debería reinar la tranquilidad y la armonía. Eso sí que lo ha conseguido allá por donde ha pasado. La jornada escolar no acaba a las 14:00 horas y hay que preocuparse de lo que se hace y cómo se hace hasta las 17:00 horas.

¿Detecta algún inconveniente claro?

Si perjudica a alguien es a las familias menos favorecidas que precisan de una escuela que cubra otras necesidades. No se trata de tener en el colegio a los hijos hasta las 17:00 horas como guardia y custodia, sino que también sea compensadora de desigualdades. Con la

jornada continua hay niños que se quedarían en el colegio como si fuera un guardacoches y no es lo mismo que mi hijo esté de 15:00 a 17:00 horas tutelado por un maestro o maestra que por un monitor o monitora de comedor, con todos los respetos.

Pero actualmente también están tutelados por esos monitores en el horario de comedor y por el mismo espacio de tiempo...

Sí, de 12:30 a 15:30 horas, en el tramo de la comida. Ese es el truco, pensar que es lo mismo y que ese periodo solo se modifica y se retrasa. Me niego a pensar que hay una justificación pedagógica. Piense en su trabajo: ¿es usted capaz de entrar a las 9:00 horas, parando solo a comer un bocadillo, y aguantar del tirón hasta las 14:00 horas? Como adultos, ¿seríamos capaces? ¿Verdad que no? Pues trasládelo a los niños.

¿Y por qué considera que el cambio a continua perjudica a las familias menos favorecidas?

Las empresas de comedor, que tienen ánimo de lucro como cualquier otra, aseguran que este cambio ha reducido más de un 25% el número de comensales. Si baja el número de 'clientes', disminuirá el número de servicios y de monitores. Es un sector que está en peligro. ¿Qué comedores son los que aguantan? Los que tienen ayudas. Hay para quien la comida en el colegio, con subvención, es la mejor que hace durante el día. Si el comedor cierra, ese niño puede pasar a una situación de exclusión social. Entonces, ¿a quién perjudica? Pues a quienes menos recursos tienen.

Como presidente de la Federación Provincial de Asociaciones de Padres de Alumnos 'Gabriel Miró' de Alicante, ¿qué le parece el proceso electoral que se ha vivido para decidir sobre este cambio?

Felicitemos a la Conselleria. Ojalá con el tema del plurilingüismo se hubiese seguido el mismo proceso. La mejor manera de decidir es que las familias, con sus derechos, tengan la última palabra. También es verdad que hacían falta dos tercios del consejo escolar, dos tercios del claustro de profesores y el 55% de los votos favorables de las familias. Estamos jugando a la democracia, pero si hay algo que es poco democrático es el consejo escolar. En él, el sector de los padres pierde por goleada. En un colegio tipo, veinte personas tendrían derecho al voto y solo hay nueve padres. Con dos que voten a favor del resto, que es el claustro de maestros más el representante del Ayuntamiento, los otros siete no pintan nada. Por eso también hemos

reivindicado un consejo escolar paritario para jugar a la democracia de verdad. Mientras tanto, no representa a la comunidad educativa del centro.

¿Y por qué considera que se han dado resultados favorables a la jornada continua, con más de un 55% de apoyo por parte de las familias?

Porque ya quisiera yo para el tema de la lengua la misma información que han ofrecido los claustros con el horario de la jornada. Con el plurilingüismo no ha existido información, solo silencio y rapidez para conseguirlo. En el debate de la continua se han tenido sesiones y sesiones hablando de las bondades y beneficios. Solo les ha faltado decir que con este cambio nuestros hijos crecerán, les cambiarán los ojos a azules y se harán más guapos. El machaque ha sido continuo. Cierto es que como organización no hemos sido capaces de llegar lo suficiente a las familias. Al final nos hemos centrado en velar porque los que se queden hasta las 17:00 horas tengan las mejores condiciones posibles. La FAPA Gabriel Miró ha defendido la libre elección de las familias en base a una información que no estuviere sesgada.

¿Hay vuelta atrás?

No, porque por donde ha pasado no ha existido marcha atrás. Pese a que la normativa marca que cada tres años tiene que haber revisión, difícilmente se va a retroceder. Además, ¿por qué si se aprueba se vota cada tres años y si sale 'no' se repite al curso siguiente? Sí que se debería tener en cuenta que los informes PISA en las comunidades donde no se ha implantado la jornada continua (País Vasco, Castilla y León, Cataluña y Madrid), apuntan que el nivel de la educación está por encima no solo de la media española, sino de la europea. A lo mejor es casualidad... En Cataluña impartían, incluso, una sexta hora lectiva.

¿Han propuesto alguna alternativa mejor al horario continuo de 9:00 a 14:00 horas?

Sí, y casi se nos dijo que éramos unos locos. Trasladamos la propuesta de Mariano Fernández Enguita de poder elegir entre jornada continua y partida, de la misma forma que se podía seleccionar, hasta hace poco, entre enseñanza en valenciano y castellano. Las familias podrían adaptarse a sus intereses y los centros mantendrían las dos fórmulas en base a los derechos que defiende la Constitución: el derecho del alumno a recibir una información de calidad y el derecho de cátedra del profesorado. La situación social, económica, cultural o familiar también cambia. Si en lo que pensamos verdaderamente es en la conciliación familiar, yo ahora puedo tener un interés de horario y luego otro.

¿Qué le parece que se desoiga a las indicaciones de aquellos profesionales que con sus estudios no respaldan este cambio?

Se podría sorprender de las situaciones que se han vivido. Por ejemplo, el representante de la Asociación Española de Pediatría discutiendo con una madre sobre si era mejor o peor que un niño pequeño comiese a las 15:00 horas. La Universidad Miguel Hernández ha descubierto, en este sentido, que la escuela necesita otros tiempos. Antes se decía que Matemáticas se daba a primera hora porque el alumno estaba atento y ahora que lo mejor es que se imparta Educación Física. Los expertos de nutrición aseguran que un niño de tres años no debe comer a las 14:00 horas. Que los domingos lo hagamos no justifica que todos los días se haga así.

¿Qué le parece la postura de los maestros en este proceso?

Me parece una postura totalmente hipócrita porque este cambio nada tiene que ver con lo pedagógico. No es cierto.

¿Y el papel del Gobierno Valenciano?

Se ha lavado las manos y ha dicho “peleaos entre vosotros”. La Conselleria tiene medios económicos y materiales para hacer un estudio serio para decidir si el cambio de jornada es bueno para un sistema educativo que se precie y si va a conseguir el mayor éxito del máximo número de alumnos. En base a esa decisión, se le votaría o no dentro de cuatro años. Y si nos manda esta broma, que sea siempre y no solo para lo que le interesa.

¿Cree que la jornada continua es el futuro de la Educación Primaria?

Sí. ¿Alguien cree que las familias están dispuestas a pasar otra vez por esta presión? En la FAPA 'Gabriel Miró' hemos recibido quejas de que en el ascensor no se hablan ni los padres ni los niños por defender una jornada distinta. Lo irreversible no es aceptar si es buena o mala, sino que no estamos dispuestos a pasar otra vez por esta situación. Y tampoco podemos adaptarnos cada tres años a un cambio de horario. Es una locura y, por eso, no habrá marcha atrás. Una vez que se impone, el interés de los promotores ya no existe y los que no comulgamos no estamos dispuestos a pasar de nuevo por esto, además de que ya te has adaptado a otro estilo de vida.