

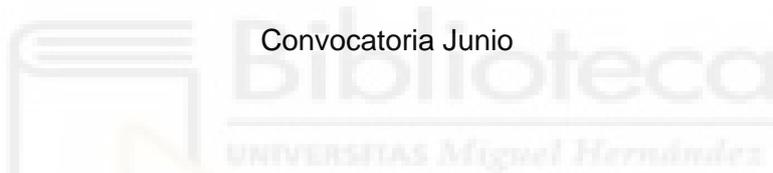


Grado en Psicología

Trabajo Fin de Grado

Curso 2016/2017

Convocatoria Junio



Modalidad: Trabajo de investigación

Título: Sociabilidad y Competencia a partir de la evaluación de expresiones emocionales del rostro comparadas con la expresión facial neutra.

Autora: Noelia Marco Pérez

Tutor: Carlos Enrique Falces Delgado

Elche a 29 de Mayo de 2017

Índice

1. Resumen.....	3
2. Marco teórico.....	4
3. Método.....	8
4. Resultados.....	10
5. Discusión.....	18
6. Referencias bibliográficas.....	22
7. Anexos.....	25
Tabla 1.....	11
Tabla 2.....	13
Tabla 3.....	18
Figura 1.....	9
Figura 2.....	11
Figura 3.....	16
Anexo A.....	25
Anexo B.....	26
Anexo C.....	27

1. Resumen

El objetivo de este estudio fue analizar la competencia y sociabilidad percibida de diferentes expresiones faciales de la emoción cuando se comparan con una expresión facial neutra. Para ello, los participantes ($N= 96$) evaluaron la sociabilidad y competencia de 22 imágenes que representaban distintas emociones (1 expresión neutra, 6 expresiones emocionales básicas: Alegría, Tristeza, Miedo, Enfado, Sorpresa y Asco; y 15 expresiones emocionales compuestas). Los resultados de este estudio apuntan que, efectivamente, existe una relación consistente entre las expresiones faciales de la emoción y la percepción de sociabilidad y competencia y parece que esta relación tiene que ver con la valencia de la categoría emocional. Si bien el modelo de Contenido del Estereotipo afirma que las personas y grupos que son percibidos de manera ambivalente despiertan determinadas emociones, la expresión facial de estas emociones no genera una percepción ambivalente de sociabilidad y competencia.

Palabras clave: Percepción, Sociabilidad, Competencia, Categorías emocionales, Expresiones emocionales, Modelo contenido del estereotipo.



2. Marco teórico

La literatura sobre categorización social afirma que cuando valoramos a alguien en términos de sociabilidad y competencia, existe una tendencia a asociar determinadas emociones a esa categorización. Por ejemplo, una persona sociable pero poco competente estará asociada a sentimientos de pena o tristeza. En este trabajo, se analiza si la expresión facial de esas emociones genera los juicios correspondientes de sociabilidad y competencia. Por ejemplo, ¿una persona con expresión de tristeza será vista como sociable pero poco competente? Para tratar de analizar esta cuestión, haré una revisión bibliográfica sobre percepción, categorización social y expresión de emociones, y, a continuación, presentaré los resultados de un estudio en el que se han recogido los juicios de sociabilidad y competencia que generan diferentes expresiones emocionales cuando se las compara con la expresión facial neutra.

La investigación sobre percepción social se ha planteado desde múltiples enfoques, es decir, la percepción social se ha estudiado desde el punto de vista de la percepción de personas (Abele 2003), de la percepción de grupos (Fiske 2002), en términos de rasgos de personalidad (Asch 1946), etc. En todos estos enfoques parece haber elementos comunes, es decir, toda la investigación sobre percepción social, formación de impresiones y categorización social gira en torno a la idea de que existen dos grandes dimensiones: Intención y capacidad. La dimensión de intención sirve a las personas para deducir si alguien tiene predisposición a colaborar o a competir, es decir si la impresión que tenemos de una persona es positiva o negativa. La dimensión capacidad, por otra parte, está relacionada con el potencial para llevar a cabo su intención, independientemente de si es positiva o negativa (Malone y Fiske 2013). A modo de resumen, en estas investigaciones se llega a la conclusión de que nuestro cerebro está organizado para percibir el mundo social en términos de sociabilidad y competencia.

Existen diferentes modelos que ofrecen un enfoque más profundo sobre cómo interactúan estas dimensiones entre sí para dar lugar a la formación de impresiones respecto a los demás. En el modelo dual de Abele (2003), el cual se aplica en el ámbito de la percepción de personas, estas dos dimensiones reciben el nombre de comunalidad y agencia mientras que en el caso del modelo del contenido del estereotipo de Fiske (2002), el cual se aplica al ámbito de los grupos y los estereotipos, estas dos dimensiones son denominadas calidez y competencia. Ambos autores afirman que su modelo es aplicable en todo el ámbito de la categorización social. A pesar de la existencia de múltiples modelos teóricos en percepción social, en este trabajo

utilizaremos la teoría del contenido de los estereotipos de Fiske (2002), ya que se considera uno de los modelos más representativos.

Los estereotipos utilizan como base dos dimensiones: Calidez (referida a características como: simpatía, integridad, comunalidad, amabilidad y orientación al otro) y competencia (referida al estado, agencia o capacidad para actuar y orientación a uno mismo) (Fiske, Cuddy, Glick y Xu 2002).

Diferentes investigaciones han encontrado que la gente tiende a ver el grupo de referencia social como de alta calidez / alta competencia, viéndolos como aliados, amigables, así como capaces e ingeniosos; a las personas de las castas sociales más extremas como baja calidez/baja competencia; mientras que las personas que no pertenecen a su grupo de referencia social son vistas como altas en una dimensión y bajas en la otra. Es por ello que el modelo del contenido del estereotipo distingue entre 4 estereotipos: dos sin ambivalencia (alta calidez/alta competencia, baja calidez/baja competencia) y dos ambivalentes (alta calidez/baja competencia, baja calidez/alta competencia). Estas atribuciones son las que predicen en nosotros emociones y comportamientos hacia otras personas. Una persona o grupo puede ser percibido como muy cálido y muy competente, ambas características positivas, lo cual suscita orgullo; puede ser percibido como muy cálido pero poco competente, lo cual suscita pena o lástima; puede ser percibido como poco cálido y muy competente, lo cual suscita envidia o puede ser percibido como poco cálido y poco competente, lo cual suscita asco (Harris y Fiske, 2006). Dependiendo de la emoción que alguien nos provoque asociada a calidez y competencia, reaccionaremos de una forma u otra (Cuddy, Fiske y Glick 2007).

Percepción facial y categorización social

El estudio de Imhoff, Woelki, Hanke y Dotsch (2013) demostró que las personas utilizamos indicios faciales a la hora de inferir la calidez y la competencia, es decir, que hay claves faciales asociadas a las dimensiones sociabilidad y competencia. Por esta razón es importante averiguar qué características hacen que percibamos a una persona como más sociable o competente ya que esta percepción influirá en nuestro comportamiento y actitud hacia esta persona y a la toma de decisiones respecto a ella. Por ejemplo, en unas elecciones votaremos por la persona cuyo rostro percibamos más competente (Todorov, Mandisodza, Goren y Hall, 2005), a las personas cuyo rostro es percibido como más competente y dominante se les da más oportunidades de trabajo y se les ofrece mejores salarios (Graham, Harvey y Puri 2014; Rule y Ambady 2008, 2009) y se confiará más para invertir en personas cuyos rostros parezcan honestos, con independencia de su pasado profesional (Rezlescu, Duchaine, Olivola y Chater 2012).

Esto demuestra que las atribuciones que hacemos a partir del rostro de una persona condicionan nuestras decisiones incluso aunque tengamos información sobre su pasado.

En general no se puede tener la certeza o exactitud de que los juicios basados en la apariencia sean verdaderos. Nuestros juicios en la misma dimensión sobre una misma persona varían, no se mantienen fijos ya que esto depende de múltiples variables que hacen que se modifiquen. Varios ejemplos de ello son los trabajos de Burton y Jenkins (2011), Jenkins, White, Van Montfort y Burton (2011). Los estudios que muestran que se pueden realizar diferentes atribuciones sociales sobre un mismo individuo en diferentes imágenes, sugieren que estos juicios no se corresponden con características estables del individuo, sino con otros factores ajenos a la personalidad y, sin embargo, siguen influyendo en el comportamiento y las decisiones de la gente como si realmente fueran claves predictivas de su forma de ser.

Además de la estructura facial, existen otros factores que pueden condicionar su impacto en juicios como: la familiaridad del rostro (cuanto más familiar más honesta, cuanto más atípica más deshonesto) (Zebrowitz, Bronstad y Lee 2007, Zebrowitz, Montepare, White y Wieneke 2008), los prejuicios étnicos (Stanley, Sokol-Hessner, Banaji y Phelps 2011), la similitud de esos rostros con personas cuyos actos consideramos positivos o negativos (Verosky y Todorov 2010) o la semejanza con nuestro propio rostro (DeBruine 2005).

No obstante, aunque pensemos que el rostro refleja características estables del comportamiento, es lógico que modifiquemos la percepción sobre una misma persona en situaciones diferentes porque, entre otros factores, el rostro es una fuente de información sobre el estado afectivo en el que se encuentra la persona ya que el rostro transmite expresiones faciales que nos informan de ello. Las personas atribuimos a la expresión facial su correspondiente emoción (Darwin 1873 y Ekman 1992).

De hecho, los trabajos sobre atribución social de Todorov, muestran una relación entre los componentes de la expresión emocional y dimensiones como la honestidad/sociabilidad o la competencia/dominancia. Por ejemplo, en gran medida la variación en los juicios de extroversión de un trabajo de Todorov y Porter's (2014) se debieron a la sonrisa, mientras que la variación en los juicios de dominancia se debieron a la presencia de algunos componentes del enfado. Sin embargo, es fácil generar imágenes del mismo individuo que conducen a conclusiones muy diferentes, es decir, es fácil generar juicios o tener percepciones diferentes sobre un mismo individuo según la emoción que muestre en esas imágenes, por lo que parece que la relación entre los

juicios que hacemos podría tener que ver más con la expresión emocional del rostro que con la personalidad.

Otras líneas de investigación han mostrado esta conexión entre las expresiones emocionales y los juicios de personalidad (e.g., Knutson 1996). Este autor realizó una serie de estudios en los que se evaluaron rostros con diferentes expresiones emocionales en los rasgos de afiliación y dominancia, los cuales son términos cercanos a sociabilidad y competencia. Los rostros con expresión enfadada son percibidos como más dominantes (Hess, Blairy y Kleck 2000, Knutson 1996, Montepare y Dobish 2003), mientras que los rostros con expresiones sonrientes son percibidos como más cordiales (Krumhuber, Manstead, Cosker, Marshall, Rosin y Kappas 2007). Por tanto, es lógico que categoricemos tipos de rostros en conexión con estados emocionales, es decir, que terminemos atribuyendo intenciones y capacidades a partir de estados emocionales.

A modo de resumen, las atribuciones sociales están basadas en señales diferentes con interacciones muy complejas, entre las que son especialmente relevantes las señales emocionales del rostro.

Expresión facial de la emoción

Para llevar a cabo esta evaluación partimos de la premisa de que las emociones se pueden expresar a través de movimientos faciales. Darwin (1873) aporta en su estudio sobre la expresión de las emociones que los patrones de respuesta expresiva emocional son innatos y que existen programas genéticos que determinan la forma de la respuesta de expresión emocional. Las emociones suelen provocar sensaciones agradables o desagradables, lo cual tiene que ver con la valencia de la expresión emocional, y pueden ser más o menos intensas (Chóliz, 2005). Darwin (1873) introdujo el concepto de emociones básicas o primarias, los investigadores durante muchos años se han centrado en el estudio de 6 categorías emocionales básicas: Alegría, Sorpresa, Ira, Tristeza, Miedo y Asco (Darwin 1873 y Ekman 1992). Sin embargo, existen muchas más expresiones faciales que utilizamos los humanos y que están formadas por combinaciones de dos de las 6 emociones básicas (Du, Tao y Martínez 2014). Estas combinaciones reciben el nombre de categorías emocionales compuestas. En el siguiente trabajo vamos a utilizar 21 categorías emocionales y las compararemos con la expresión neutra del rostro.

Objetivo

En este trabajo nos centraremos en analizar la asociación entre la competencia y sociabilidad percibida y diferentes expresiones faciales de la emoción cuando se comparan con una expresión facial neutra. Por una parte, es importante conocer cuál es el significado social de expresiones emocionales habituales en nuestras interacciones cotidianas como, por ejemplo, alguien que muestra cara de enfado y asco al mismo tiempo. Por otra parte, ¿hasta qué punto determinadas expresiones faciales de la emoción generan los correspondientes juicios de sociabilidad y competencia percibida, tal y como predice el Modelo de Contenido del Estereotipo? Y por último, ¿la valoración de competencia y sociabilidad de la misma persona se ve afectada por el estado emocional que expresa su rostro? A continuación, se detalla un estudio realizado en el que los participantes juzgaron en qué medida consideraban sociable y competente a una persona que mostraba diferentes estados emocionales comparada con su rostro neutro.

3. Método

Participantes

La muestra de participantes es de 106 personas españolas (53 mujeres y 53 hombres) con edades comprendidas entre 14 y 58 años.

Con la finalidad de garantizar la fiabilidad de las respuestas del cuestionario se eliminaron las respuestas de un participante de 14 años y sólo se consideraron válidas las respuestas de participantes mayores de 16 años, además no se han tenido en cuenta 4 casos, ya que la mayoría de sus respuestas tenían el mismo valor, por lo que podría sospecharse que estos participantes contestaron al azar. También se eliminaron 5 casos por razones de formato, algunos participantes únicamente puntuaron de 1 a 5, siendo la escala de respuesta original de 1 a 9, esto es debido a que si respondieron el formulario desde un dispositivo móvil, pudo haber confusión, ya que el formato original del cuestionario aparece incompleto. Dado que estas respuestas distorsionarían los resultados de este estudio, no se tuvieron en cuenta en el análisis, por lo que el *N* final de casos válidos a analizar es 96.

Cuestionario y procedimiento

En primer lugar, se diseñó el formulario que posteriormente se pasó a los participantes vía online. En este cuestionario se utilizaron 22 imágenes tomadas del trabajo de Du et al (2014), cada una de las cuales muestra una categoría emocional (21 categorías emocionales + 1 neutra), 6 de estas imágenes muestran categorías

emocionales básicas: Alegría, Tristeza, Miedo, Enfado, Sorpresa y Asco. Las otras 15 muestran categorías emocionales compuestas: Felicidad-Sorpresa, Felicidad-Asco, Tristeza-Miedo, Tristeza-Enfado, Tristeza-Sorpresa, Tristeza-Asco, Miedo-Enfado, Miedo-Sorpresa, Miedo-Asco, Enfado-Sorpresa, Enfado-Asco, Asco-Sorpresa, Horrorizada (Asco-Enfado con mayor énfasis en Asco), Odio (Asco-Enfado con mayor énfasis en Enfado), e Impresionada (Miedo-Sorpresa con mayor énfasis en Sorpresa). Los estímulos se unieron por pares de imágenes (expresión facial neutra + categoría emocional). Las medidas de las imágenes resultantes son 6,17 cm de alto x 12,19 cm de ancho. Los participantes debieron contestar a 6 ítems para cada uno de los pares de imágenes.

El primer ítem se extrajo de la escala desarrollada por Aragonés, Poggio, Sevillano, Pérez-López y Sánchez-Bernardos (2015) en la que se utilizaron, entre otros, los adjetivos Amable, Agradable para la dimensión cordialidad (Sociabilidad en nuestro caso) y Eficaz y Competente, para la dimensión Competencia. Este ítem consiste en reflejar la impresión que da la expresión facial de una categoría emocional comparándola con la expresión neutra. Esto se midió en una escala tipo Likert de 1 a 9 donde 1 es Nada y 9 Mucho. Ej: véase Figura 1.

Figura 1. Ejemplo del primer ítem del cuestionario y del tipo de estímulo utilizado

ROSTRO A - ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

Nota: En el ejemplo se pregunta sobre la expresión Alegría en comparación con la expresión neutra.

El segundo ítem mide la intención, es decir la impresión positiva o negativa que transmite esa persona que refleja una categoría emocional, comparándola con la

expresión neutra. Este ítem se midió en una escala tipo Likert de 1 a 9 donde 1 es Nada Positivas y 9 Muy Positivas. El tercer ítem mide la Capacidad, es decir, la capacidad que transmite para llevar a cabo sus intenciones ya sean positivas o negativas, comparándola con la expresión neutra. Este ítem se midió en una escala tipo Likert de 1 a 9 donde 1 es Poco probable y 9 es Muy Probable.

Los siguientes ítems sirvieron para chequear la percepción de los estímulos utilizados. El cuarto ítem mide la intensidad de la expresión que transmite la persona que refleja la categoría emocional respecto a la que refleja la expresión neutra. Este ítem se midió en una escala tipo Likert de 1 a 9 donde 1 es Poco intensa y 9 Muy intensa. El quinto ítem mide el grado de positividad o negatividad que transmite la persona que refleja la categoría emocional respecto a la que refleja la expresión neutra. Este ítem se midió en una escala tipo Likert de 1 a 9 donde 1 es Muy negativa y 9 Muy positiva. El último ítem mide la adecuación con la que es reflejada una categoría emocional concreta respecto a la expresión neutra. Este ítem se midió mediante 3 opciones de respuesta: a) Creo que no se corresponde en absoluto, b) Creo que podría ser y c) Creo que lo describe correctamente (El cuestionario completo puede verse en el Anexo C). Finalmente, para el análisis de los resultados de este cuestionario se utilizó el programa estadístico SPSS.

4. Resultados

En primer lugar, comenzaremos este análisis considerando el ítem de validación del estímulo presentado. Este ítem medía la adecuación del estímulo con 3 opciones de respuesta. La Tabla 1, que se presenta a continuación, predice que, en general, a los participantes les pareció que el estímulo reflejaba adecuadamente la expresión emocional que se pretendía ya que el porcentaje de validación del estímulo, el cual agrupa las respuestas: Creo que lo describe correctamente y creo que podría ser, es mucho mayor que el porcentaje de respuestas de No se corresponde en absoluto, es decir, se acepta que los estímulos son válidos, por lo tanto el número de participantes en todos los casos será 96.

Los casos más extremos, donde los participantes dudaron más, fueron los casos de emociones compuestas, como era de esperar, ya que las expresiones de emociones compuestas son más complicadas de distinguir que las expresiones emocionales básicas. Las categorías que mostraron un porcentaje más extremo en la respuesta No se corresponde en absoluto fueron: Alegría-Asco y Horrorizada.

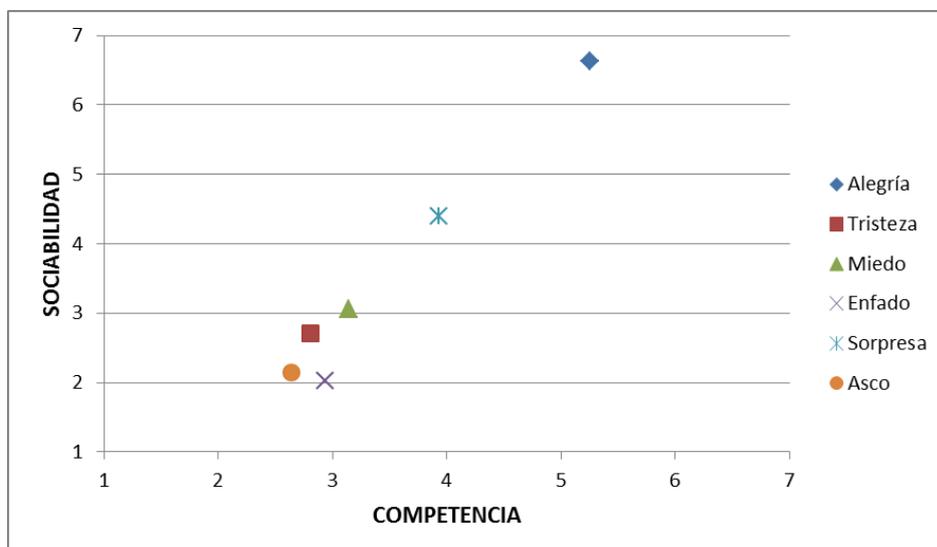
Tabla 1. Tabla validación del estímulo

	%Sí/P	%No
Alegría	96.9	3.1
Tristeza	86.4	13.5
Miedo	91.7	8.3
Enfado	95.8	4.2
Sorpresa	99	1
Asco	85.4	14.6
Alegría-Sorpresa	98	2.1
Alegría-Asco	73.9	26
Tristeza-Miedo	93.8	6.3
Tristeza-Enfado	91.7	8.3
Tristeza-Sorpresa	91.6	8.4
Tristeza-Asco	85.4	14.6
Miedo-Enfado	83.3	16.7
Miedo-Sorpresa	91.6	8.3
Miedo-Asco	82.3	17.7
Enfado-Sorpresa	95.8	4.2
Enfado-Asco	91.7	8.3
Asco-Sorpresa	85.4	14.6
Horrorizada	69.8	30.2
Odio	84.4	15.6
Impresionada	84.4	15.6

Nota: %Sí/P= Porcentaje de respuestas creo que lo describe correctamente + creo que podría ser; %No= Porcentaje de respuestas no se corresponde en absoluto.

A continuación analizaremos la asociación entre la sociabilidad y competencia percibida y diferentes expresiones faciales de la emoción cuando se comparan con una expresión facial neutra:

Figura 2. Puntuaciones medias de las 6 categorías emocionales básicas obtenidas en Sociabilidad y Competencia



En la Figura 2 queda reflejado que las categorías emocionales básicas Alegría y Sorpresa son las que más destacaron en las dimensiones Sociabilidad y Competencia, siendo la que más destacó Alegría ($M_{SOC}=6.63$; $M_{COMP}=5.25$), esto quiere decir que generalmente los participantes percibieron como más sociables y competentes las expresiones de las categorías emocionales Alegría y Sorpresa en comparación con la expresión neutra, sobretodo la expresión Alegría.

Se observa que Tristeza ($M_{SOC}=2.71$; $M_{COMP}=2.81$), Miedo ($M_{SOC}=3.06$; $M_{COMP}=3.14$), Enfado ($M_{SOC}=2.02$; $M_{COMP}=2.94$) y Asco ($M_{SOC}=2.15$; $M_{COMP}=2.64$) no presentan grandes diferencias entre ellas, ni en la dimensión Sociabilidad ni en Competencia. El gráfico refleja que la emoción que es percibida como menos sociable es Enfado ($M=2.02$) y como la menos competente Asco ($M=2.64$). Esto quiere decir que, generalmente, los participantes percibieron como menos sociable la expresión de la categoría emocional Enfado en comparación con la expresión neutra y como menos competente la expresión de la categoría emocional Asco en comparación con la expresión neutra.

Por último, se puede observar que hay varias tendencias en el gráfico, la emoción percibida como más positiva fue Alegría, mientras que las percibidas como más negativas fueron Tristeza, Miedo, Enfado y Asco, mientras que la emoción Sorpresa fue la que obtuvo mayor ambigüedad ($M_{SOC}=4.40$; $M_{COMP}=3.93$), los participantes no la percibieron como muy positiva pero tampoco como muy negativa.

En general, parece ser que el signo, la valencia de la emoción, predice las puntuaciones en sociabilidad y competencia de estas expresiones faciales en comparación con la neutra. Esto quiere decir que no existe ambivalencia a la hora de percibir las diferentes categorías emocionales básicas, sino que Tristeza, Miedo, Enfado y Asco se ven negativas en ambas dimensiones y Alegría se ve positiva en ambas. Hay una relación lineal entre la evaluación de las dimensiones y la valencia de la expresión emocional, es decir, se perciben más bajas en sociabilidad y competencia las emociones negativas, se percibe más alta en sociabilidad y competencia Alegría, que es una emoción positiva, mientras que Sorpresa queda entremedias ya que es una emoción cuyo signo es ambiguo, a veces se considera positivo y otras negativo.

Tabla 2. Puntuaciones relacionadas de las 6 categorías emocionales básicas en las dimensiones Sociabilidad y Competencia

	Alegría (5.25)	Tristeza (2.81)	Miedo (3.14)	Enfado (2.94)	Sorpresa (3.93)	Asco (2.64)
Alegría (6.63)		2.44 (2.36)***	2.11 (2.13)***	2.31 (2.59)***	1.32 (2.11)***	2.61 (2.56)***
Tristeza (2.71)	3.92 (2.33)***		.32 (1.21)*	.13 (2.02)	1.12 (1.93)***	.17 (1.88)
Miedo (3.06)	3.57 (2.33)***	.35 (1.42)*		.19 (1.76)	.80 (1.60)***	.49 (1.74)**
Enfado (2.02)	4.61 (2.89)***	.69 (2.19)**	1.04 (2.12)***		.99 (2.31)***	.30 (1.45)*
Sorpresa (4.40)	2.23 (2.16)***	1.69 (1.76)***	1.33 (1.92)***	2.38 (2.63)***		1.29 (2.01)***
Asco (2.15)	4.48 (2.78)***	.56 (1.99)*	.91 (1.95)***	.13 (1.67)	2.24 (2.29)***	

Nota: Los valores de cada columna representan $M (DT)$ $p < .05 = *$; $p < .01 = **$; $p < .001 = ***$. Sobre la diagonal se encuentran las comparaciones en Competencia, bajo la diagonal se encuentran las comparaciones en Sociabilidad. Los valores entre paréntesis que acompañan a cada etiqueta son las medias obtenidas en cada dimensión.

En la Tabla 2 se muestra la diferencia de medias entre los juicios de sociabilidad y competencia realizados por los participantes en las 6 expresiones emocionales básicas en comparación con la expresión neutra. Sociabilidad-Alegría mostró tener diferencias significativas con todas las categorías emocionales básicas. Con la que mostró una mayor diferencia fue con Sociabilidad-Enfado ($M=4.61$, $DT=2.89$), seguido de Sociabilidad-Asco ($M=4.48$, $DT=2.78$), Sociabilidad-Tristeza ($M=3.92$, $DT=2.33$), Sociabilidad-Miedo ($M=3.57$, $DT=2.33$) y Sociabilidad-Sorpresa ($M=2.23$, $DT=2.16$) que fue la que menos diferencia presentó. Las diferencias generales en Sociabilidad percibida muestran que la expresión alegre respecto a la neutra parece mucho más sociable que las demás expresiones básicas si las comparamos con la neutra.

Sociabilidad-Tristeza, mostró diferencias significativas con Sociabilidad-Alegría ($M=3.92$, $DT=2.33$) y con Sociabilidad-Sorpresa ($M=1.69$, $DT=1.76$). También mostró tener una diferencia significativa con Sociabilidad-Enfado ($M=.69$, $DT=2.19$) y una diferencia mínimamente significativa con Sociabilidad-Asco ($M=.56$, $DT=1.99$) mientras que con Sociabilidad-Miedo ($M=.35$, $DT=1.42$) presentó una diferencia mínimamente significativa. De estos resultados se percibe que la categoría Tristeza respecto a la neutra es percibida como significativamente menos sociable que las categorías Alegría, Miedo y Sorpresa respecto a la neutra, mientras que el caso de las categoría Enfado respecto a la expresión neutra fue percibida como menos sociable que la categoría Tristeza respecto a la neutra y, en el caso de Asco respecto a la neutra, fue percibida como un poco menos sociable que la categoría Tristeza respecto a la neutra.

Sociabilidad-Miedo presentó diferencias significativas con las demás: Sociabilidad-Alegría ($M=3.57$, $DT=2.33$), Sociabilidad-Sorpresa ($M=1.33$, $DT=1.92$), Sociabilidad-Enfado ($M=1.04$, $DT=2.12$), Sociabilidad-Asco ($M=.91$, $DT=1.95$) y una diferencia mínimamente significativa con Sociabilidad-Tristeza ($M=.35$, $DT=1.42$). Los datos obtenidos predicen que la categoría Miedo respecto a la neutra es percibida como más sociable que Enfado, Asco y Tristeza respecto a la neutra y como menos sociable que Alegría y Sorpresa respecto a la neutra.

Sociabilidad-Enfado presentó diferencias significativas con Sociabilidad-Alegría ($M=4.61$, $DT=2.89$), Sociabilidad-Sorpresa ($M=2.38$, $DT=2.63$), Sociabilidad-Miedo ($M=1.04$, $DT=2.12$) y una diferencia bastante significativa con Sociabilidad-Tristeza ($M=.69$, $DT=2.19$). Estos datos reflejan que la categoría Enfado respecto a la neutra es percibida como menos sociable que Alegría, Sorpresa, Miedo y Tristeza respecto a la neutra.

Sociabilidad-Sorpresa presentó diferencias significativas respecto a las demás categorías emocionales básicas: Sociabilidad-Alegría ($M=2.23$, $DT=2.16$), Sociabilidad-Tristeza ($M=1.69$, $DT=1.76$), Sociabilidad-Miedo ($M=1.33$, $DT=1.92$), Sociabilidad-Enfado ($M=2.38$, $DT=2.63$) y Sociabilidad-Asco ($M=2.24$, $DT=2.29$). Estos resultados indican que la categoría Sorpresa respecto a la neutra fue percibida por los participantes como mucho más sociable que las categorías Tristeza, Enfado, Miedo y Asco respecto a la neutra y como mucho menos sociable que la categoría Alegría respecto a la neutra.

-Sociabilidad-Asco presentó diferencias significativas con Sociabilidad-Alegría ($M=4.48$, $DT=2.78$), Sociabilidad-Miedo ($M=.91$, $DT=1.95$) y Sociabilidad-Sorpresa ($M=2.24$, $DT=2.29$); presentó también una diferencia mínimamente significativa con Sociabilidad-Tristeza ($M=.56$, $DT=1.99$). Estos resultados predicen que la categoría Asco respecto a la neutra es percibida como mucho menos sociable que las categorías Alegría, Miedo y Sorpresa respecto a la neutra y como un poco menos sociable que la categoría Tristeza respecto a la neutra.

Competencia-Alegría mostró tener diferencias significativas con todas las categorías emocionales básicas. Con la que mostró una mayor diferencia fue con Competencia-Asco ($M=2.61$, $DT=2.56$), seguido de Competencia-Tristeza ($M=2.44$, $DT=2.36$), Competencia-Enfado ($M=2.31$, $DT=2.59$), Competencia-Miedo ($M=2.11$, $DT=2.13$) y Competencia-Sorpresa ($M=1.32$, $DT=2.11$) que fue la que menos diferencia presentó. Las diferencias generales en Competencia percibida predicen que la expresión alegre respecto a la neutra parece mucho más competente que las demás expresiones básicas si las comparamos con la neutra.

Competencia-Tristeza presentó diferencias significativas con Competencia-Alegría ($M=2.44$, $DT=2.36$) y Competencia-Sorpresa ($M=1.12$, $DT=1.93$), también presentó una diferencia mínimamente significativa con Competencia-Miedo ($M=.32$, $DT=1.21$). Estos resultados parecen indicar que la categoría Tristeza respecto a la neutra fue percibida como mucho menos competente que las categorías Alegría y Sorprendida respecto a la neutra y como un poco menos competente que la categoría Miedo respecto a la neutra.

Competencia-Miedo presentó diferencias significativas con Competencia-Alegría ($M=2.11$, $DT=2.13$) y Competencia-Sorpresa ($M=.80$, $DT=1.60$). También presentó una diferencia significativa con Competencia-Asco ($M=.49$, $DT=1.74$) y una diferencia mínimamente significativa con Competencia-Tristeza ($M=.32$, $DT=1.21$). Los resultados parecen indicar que los participantes percibieron la categoría Miedo respecto a la neutra como mucho menos competente que las categorías Alegría y Sorpresa respecto a la neutra, como más competente que la categoría Asco respecto a la neutra y como un poco más competente que la categoría Tristeza respecto a la neutra.

Competencia-Enfado presentó diferencias significativas con Competencia-Alegría ($M=2.31$, $DT=2.59$) y Competencia-Sorpresa ($M=.99$, $DT=2.31$). También presentó una diferencia mínimamente significativa con Competencia-Asco ($M=.30$, $DT=1.45$). Estos resultados parecen indicar que los participantes percibieron la categoría Enfado respecto a la neutra como mucho menos competente que Alegría y Sorpresa respecto a la neutra y como un poco más competente que la categoría Asco respecto a la neutra.

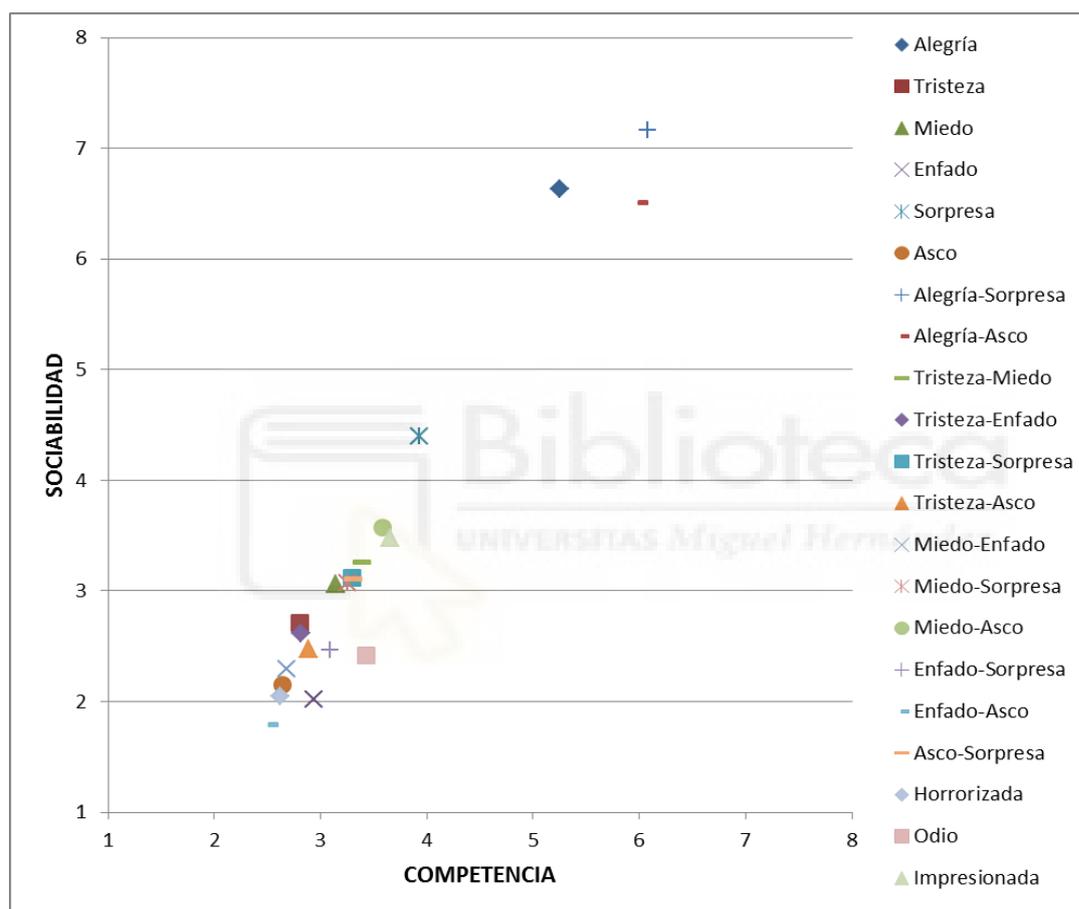
Competencia-Sorpresa presentó diferencias significativas con las demás categorías emocionales básicas que se analizaron: Competencia-Alegría ($M=1.32$, $DT=2.11$), Competencia-Asco ($M=1.29$, $DT=2.01$), Competencia-Tristeza ($M=1.12$, $DT=1.93$), Competencia-Enfado ($M=.99$, $DT=2.31$) Competencia-Miedo ($M=.80$, $DT=1.60$). Estos resultados parecen indicar que la categoría emocional Sorpresa respecto a la neutra fue percibida por los participantes como mucho más competente que Asco, Tristeza, Enfado y Miedo respecto a la neutra y como mucho menos competente que la categoría Alegría respecto a la neutra.

Competencia-Asco presentó diferencias significativas con Competencia-Alegría ($M=2.61$, $DT=2.56$) y Competencia-Sorpresa ($M=1.29$, $DT=2.01$). También presentó una diferencia significativa con Competencia-Miedo ($M=.49$, $DT=1.74$) y una diferencia mínimamente significativa con Competencia-Enfado ($M=.30$, $DT=1.45$). Estos resultados manifiestan que la categoría Asco respecto a la neutra fue percibida por los participantes como mucho menos competente que las categorías Alegría y Sorpresa respecto a la

neutra, como menos competente que la categoría Miedo respecto a la neutra y como un poco menos competente que la categoría Enfado respecto a la neutra.

Lo más llamativo de este análisis es que, cuando los participantes vieron la expresión emocional de una persona comparado con su expresión neutra, el estado emocional les dio información no ambivalente, es decir, cuanto más positiva es la expresión emocional más sociable y más competente vieron a esa persona.

Figura 3. Puntuaciones de las 21 categorías emocionales en Sociabilidad y Competencia



Para analizar el impacto de expresiones emocionales más complejas en las atribuciones sociales se incluyeron 21 expresiones emocionales y se elaboró un gráfico que se muestra en la Figura 3.

Como puede observarse, las expresiones que incluyen el componente de Alegría o se vieron dominadas por el componente de Alegría son claramente diferentes al resto ya que puntúan considerablemente más alto en ambas dimensiones. Las categorías restantes, se encuentran muy próximas unas de otras, excepto Sorpresa, que se encuentra en una situación intermedia. Todas las expresiones compuestas donde

aparece Sorpresa se ven dominadas por el componente negativo o positivo de las emociones que la acompañan.

La tendencia general que se observa es que las expresiones que incluyen el componente Enfado y Tristeza se ven dominadas por estos componentes.

Algo que se puede destacar es que algunas categorías emocionales compuestas, que comparten categorías emocionales simples, se encuentran en una situación intermedia entre ambas en algunos de los casos, véase, por ejemplo, Impresionada, la cual se refiere a Miedo-Sorpresa con mayor énfasis en Sorpresa se encuentra a medio camino entre Miedo y Sorpresa, Asco-Sorpresa, que se encuentra a mitad de estas dos y Tristeza-Sorpresa, que también se encuentra en una situación intermedia entre estas dos.

En el caso de la categoría emocional compuesta Horrorizada, la cual se refiere a Asco-Enfado con mayor énfasis en Asco, puede observarse que este énfasis fue percibido correctamente por los participantes ya que en el gráfico esta categoría puntúa prácticamente lo mismo en ambas dimensiones que la categoría emocional básica Asco.

En el caso de Miedo-Sorpresa presentó una mayor influencia el Miedo, por último, llama la atención los casos de Miedo-Asco y Odio, la cual se refiere a Asco-Enfado con mayor énfasis en Enfado, que puntuaron más alto en ambas dimensiones que las categorías básicas por las que están compuestas.

A modo de resumen, las expresiones emocionales compuestas consideradas negativas se perciben como claramente menos sociables y competentes que las expresiones que presentan el componente Alegría, que se considera una emoción positiva. En la Tabla 3 se pueden ver con más detalle los resultados que obtuvieron las 21 categorías emocionales. Para ver concretamente las diferencias en Sociabilidad y Competencia entre las 21 categorías emocionales véase Anexo A y B.

Tabla 3. Puntuaciones medias de las 21 categorías emocionales en las dimensiones Sociabilidad y Competencia

	Sociabilidad	Competencia
Alegría	6.63 (2.13)	5.25 (2.02)
Tristeza	2.71 (1.51)	2.81 (1.73)
Miedo	3.06 (1.61)	3.14 (1.61)
Enfado	2.02 (1.95)	2.94 (2.03)
Sorpresa	4.40 (1.81)	3.93 (1.67)
Asco	2.15 (1.73)	2.64 (1.83)
Alegría-Sorpresa	7.16 (2)	6.08 (2.26)
Alegría-Asco	6.51 (2.19)	6 (2.16)
Tristeza-Miedo	3.26 (1.69)	3.39 (1.83)
Tristeza-Enfado	2.62 (1.86)	2.82 (1.80)
Tristeza-Sorpresa	3.12 (1.62)	3.30 (1.68)
Tristeza-Asco	2.47 (1.77)	2.89 (1.89)
Miedo-Enfado	2.29 (1.61)	2.68 (1.72)
Miedo-Sorpresa	3.07 (1.65)	3.26 (1.73)
Miedo-Asco	3.57 (1.68)	3.58 (1.74)
Enfado-Sorpresa	2.46 (1.44)	3.09 (1.65)
Enfado-Asco	1.79 (1.29)	2.52 (1.73)
Asco-Sorpresa	3.11 (1.62)	3.31 (1.64)
Horrorizada	2.05 (1.31)	2.62 (1.58)
Odio	2.42 (1.44)	3.43 (1.96)
Impresionada	3.48 (1.63)	3.65 (1.66)

Nota: N= 96 en todos los casos. Los valores de cada columna representan $M(DT)$

5. Discusión

El objetivo de este estudio ha sido analizar el impacto de diferentes expresiones faciales de la emoción en los procesos de categorización social, a través de las dimensiones de sociabilidad y competencia. . A diferencia de investigaciones previas (e.g., Knutson, 1996), en este caso se ha analizado si un cambio en la expresión emocional puede variar la percepción de competencia y sociabilidad de una misma persona respecto a su expresión facial neutra.

En primer lugar, los participantes mayoritariamente reconocieron las emociones, tanto básicas como compuestas, con los estímulos presentados. No obstante, en el reconocimiento de las emociones compuestas hubo mayor dificultad de reconocimiento, lo que manifiesta que las emociones compuestas son más difíciles de reconocer que las expresiones emocionales básicas.

En segundo lugar, los resultados de este estudio apoyan que existe una relación consistente entre las expresiones faciales de la emoción y la percepción de sociabilidad y competencia. Esta relación parece que tiene que ver con la valencia de la categoría emocional. Los resultados revelan que las expresiones faciales de la emoción de las imágenes presentadas a los participantes influyeron considerablemente en las impresiones de las mismas sobre la sociabilidad y competencia percibidas y, parece que esto tuvo que ver con su signo, es decir, si la emoción que se les presentó se consideró positiva o negativa.

Los participantes, en su mayoría, percibieron como más sociables y competentes aquellas imágenes que reflejaban la categoría emocional Alegría (tanto como categoría emocional básica o como componente de una categoría emocional compuesta) cuando la comparaban con la expresión facial neutra. Al contrario ocurrió con las categorías Enfado, Tristeza, Miedo y Asco, que fueron percibidas como más bajas en una y en otra dimensión. Por su parte, Sorpresa ha mostrado tener una mayor ambigüedad, no se le ha considerado una categoría muy negativa pero tampoco muy positiva, por lo que cuando Sorpresa apareció acompañada de otras emociones, se vio dominada por el componente negativo o positivo de las emociones que la acompañaban.

Si tomamos como referencia el modelo de Fiske (2002), debería esperarse que lo que suscita tristeza o miedo, suscita ambivalencia, es decir, los participantes debieron ver a esa persona en las expresiones de Tristeza y Miedo como más sociable que competente, mientras que la expresión Enfado, se debería de ver como una cara más dominante/ competente que sociable. Sin embargo, los resultados de este estudio no coinciden con esta interpretación.

Si comparamos los resultados del presente estudio con los obtenidos anteriormente en un estudio similar (Knutson 1996), en el que se evaluaron rostros con diferentes expresiones emocionales en los rasgos de afiliación y la dominancia, los cuales son términos cercanos a sociabilidad y competencia, se puede observar algunas diferencias. En el estudio de Brian Knutson (1996) las diferentes categorías emocionales obtuvieron puntuaciones en positivo en una dimensión y en negativo en otra: Asco y Enfado (positivo en dominancia, negativo en afiliación), Miedo y Tristeza (positivo en afiliación, negativo en dominancia) mientras que en el presente estudio Tristeza, Enfado, Miedo y Asco puntúan bajo tanto en sociabilidad como en competencia. Por otra parte, coincide en que Alegría puntuó en positivo en afiliación y dominancia, al igual que en el presente estudio, que puntuó alto en ambas dimensiones. No se puede tener la certeza de que este patrón sea consistente en otros estudios, lo que sí es un patrón consistente

es que hay una gran diferencia entre las expresiones faciales con contenido positivo y el resto.

En un estudio de Robinson, Blais, Duncan, Forget y Fiset (2014) encontraron que hay rasgos faciales característicos de la emoción relacionados con la honestidad y la dominancia, es decir, un rostro sonriente es percibido como más honesto/sociable que competente, mientras que un rostro con el ceño fruncido se percibe como más dominante/competente que sociable, por lo que resultaría lógico que hubiera ambivalencia en los juicios. Si no se produce ambivalencia hay un matiz: parece que lo que domina a la hora de percibir a las personas es el signo de la expresión emocional que están transmitiendo. Si transmiten alegría o algo positivo es más probable que lo proyectemos en que son capaces y en que son sociables y lo que transmite algo negativo es probable que lo proyectemos en que son poco capaces y poco sociables. La ambivalencia de la que se habla en el trabajo de Fiske (2002) no se ha encontrado en el presente trabajo.

A modo de resumen, los resultados del presente estudio muestran que la expresión emocional del rostro afecta a la categorización social en términos de sociabilidad y competencia, dicha categorización parece estar dominada por el signo de la emoción y puede modificar la percepción de características supuestamente estables de una misma persona. Además, aunque la percepción ambivalente de sociabilidad y competencia suscita determinadas emociones, la expresión de dichas emociones no genera el correspondiente juicio ambivalente de sociabilidad y competencia. Si esto fuera así, se deberían estudiar las condiciones en las que otros elementos de la expresión emocional, más allá de la valencia, pueden afectar a los juicios de sociabilidad y competencia. Por ejemplo, resultaría interesante analizar si en una situación en que una persona del endogrupo o conocida está triste la juzgaríamos como alta en sociabilidad y baja en competencia, generando la ambivalencia que se ha observado en trabajos anteriores.

En este estudio ha habido una serie de limitaciones que han podido provocar sesgos en algunos resultados. La longitud del cuestionario pudo producir fatiga en los participantes provocando que ya no se fijaran con el mismo detenimiento en el estímulo o en la lectura de las preguntas del mismo conforme iba avanzando el cuestionario. Además, la exposición repetida a diferentes estímulos, los cuales comparten algunas características pero son diferentes en otras, pudo influir en la claridad con la que los participantes recibían el estímulo y esto ha podido interferir en las impresiones sobre ellos. Por otra parte, la escala de respuesta pudo resultar ambigua, quizá hubiera sido más claro preguntar si parecía más, menos o igual de sociable/competente que la

expresión neutra. Estas situaciones pudieron provocar que el signo de la expresión emocional dominara el resto de información a la hora de realizar el juicio.

En definitiva, si las decisiones que tomamos sobre otras personas en función de las emociones que nos despiertan afectan a las atribuciones de sociabilidad y competencia; las expresiones emocionales de los demás tendrán mucha relación con nuestra manera de reaccionar tanto emocionalmente como de manera comportamental. Quizá, la ausencia de juicios ambivalentes en nuestros participantes se deba al menor coste que supone eliminar la ambivalencia. Por ejemplo, si una persona que está triste nos parece sociable pero poco competente, nuestra reacción será ayudarle pero si decimos que esa persona, por el hecho de expresar una emoción de signo negativo nos parece poco sociable y poco competente, no tendremos que gastar energías en ayudarle. Tal y como dice la literatura no se puede tener la certeza de que los rasgos que atribuimos a una persona a partir de su expresión emocional se corresponda con la realidad pero sí podemos afirmar que este trabajo apoya la idea de que las expresiones emocionales se relacionan con las atribuciones de sociabilidad y competencia.



6. Referencias bibliográficas

- Abele, A.E. (2003). The dynamics of masculine-agentive and feminine-communal traits: Findings from a prospective study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 768-776.
- Aragonés, J.I., Poggio, L., Sevillano, V., Pérez-López, R. y Sánchez-Bernardos, M.L. (2015). Medición de la cordialidad y la competencia en los niveles intergrupales, interindividual e individual. *Revista de Psicología Social*, 16-31.
- Asch, S. E. (1946). Forming impressions of personality. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 41, 258-290.
- Burton, A.M. y Jenkins, R. (2011). Unfamiliar face perception. In *Handbook of Face Perception*, ed. A. Calder, J.V. Haxby, M. Johnson, G. Rhodes, pp. 287-306. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Chóliz, M. (2005). *Psicología de la emoción: el proceso emocional*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/162073181/Choliz-Mariano-Psicologia-de-la-emocion-el-proceso-emocional>
- Cuddy, A.J.C., Fiske, S.T. y Glick, P. (2007). The BIAS map: Behaviors from intergroup affect and stereotypes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92, 631-648.
- Darwin, C.H. (1873). *The expression of emotions in animals and man*. NY: Appleton. Traducción al castellano en Madrid: Alianza, 1984.
- DeBruine, L.M. (2005). Trustworthy but not lust-worthy: context-specific effects of facial resemblance. *Proceedings of the Royal Society*, 272, 919-922.
- Du, S., Tao, Y. y Martínez, A.M. (2014). Compound facial expressions of emotion. *PNAS*. doi: 10.1073/pnas.1322355111
- Ekman, P. (1992). Are there basic emotions?. *Psychological Review*, 99, 550-553.
- Fiske, S.T., Cuddy, A.J.C., Glick, P. y Xu, J. (2002). A model of (often mixed) stereotype content: Competence and warmth respectively follow from perceived status and competition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 878-902.
- Graham, J.R., Harvey, C.R. y Puri, M. (2014). *A corporate beauty contest*. Recuperado de <http://ssrn.com/abstract=1571469>
- Harris, L.T. y Fiske, S.T. (2006). Dehumanizing the lowest of the low: Neuroimaging responses to extreme out-groups. *Psychological Science*, 17(10), 847-853.
- Hess, U., Blairy, S. y Kleck, R.E. (2000). The influence of facial emotion displays, gender, and ethnicity on judgments of dominance and affiliation. *Journal of Nonverbal Behavior*, 24, 265-283.
- Imhoff, R., Woelki, J., Hanke, S. y Dotsch, R. (2013). Warmth and competence in your face! Visual encoding of stereotype content. *Frontiers in PSYCHOLOGY*, 4(386). doi: 10.3389/fpsyg.2013.00386

- Jenkins, R., White, D., Van-Monfort, X. y Burton, A.M. (2011). Variability in photos of the same face. *Cognition*, 121, 313-323.
- Knutson, B. (1996). Facial expressions of emotion influence interpersonal trait inferences. *Journal of Nonverbal Behavior*, 20(3), 165-182.
- Krumhuber, E., Manstead, A.S.R., Cosker, D., Marshall, D., Rosin, P.L. y Kappas, A. (2007). Facial dynamics as indicators of trustworthiness and cooperative behavior. *Emotion*, 7, 730-735.
- Malone, C. y Fiske, S.T. (2013). *THE HUMAN BRAND How We Relate to people, products and companies*. San Francisco, EE.UU: Jossey Bass.
- Montepare, J.M. y Dobish, H. (2003). The contribution of emotion perceptions and their overgeneralizations to trait impressions. *Journal of Nonverbal Behavior*, 27, 237-254.
- Rezlescu, C., Duchaine, B., Olivola, C.Y. y Chater, N. (2012). Unfakeable facial configurations affect strategic choices in trust games with or without information about past behavior. *PLOS ONE*, 7:e34293
- Robinson, K., Blais, C., Duncan, J., Forget, H. y Fiset, D. (2014). The dual nature of the human face: There is a little Jekyll and a little Hyde in all of us. *Frontiers in PSYCHOLOGY*, 5, 139.
- Rule, N.O. y Ambady, N. (2008). Brief exposures: Male sexual orientation is accurately perceived at 50 ms. *Journal of Experimental Social Psychology*, 44, 1100-1105.
- Rule, N.O. y Ambady, N. (2009). She's got the look: Inferences from female chief executive officers' faces predict their success. *Sex Roles*, 61, 644-652.
- Stanley, D.A., Sokol-Hessner, P., Banaji, M.R. y Phelps, E.A. (2011). Implicit race attitudes predict trustworthiness judgments and economic trust decisions. *Proceedings of the National Academy of Sciences USA*, 108:7710-75
- Todorov, A., Olivola, C.Y., Dotsch, R. y Mende-Siedlecki, P. (2014). *Social Attributions from Faces: Determinants, Consequences, Accuracy, and Functional Significance*. Tesis de licenciatura no publicada, Princeton University, Nueva Jersey, EE.UU.
- Todorov, A., Mandisodza, A.N., Goren, A. y Hall, C.C. (2005). Inferences of competence from faces predict election outcomes. *Science*, 308:1623-26
- Todorov, A. y Porter, J.M. (2014). Misleading first impressions: different for different images of the same person. *Psychological Science* In press
- Verosky, S.C. y Todorov, A. (2010). Generalization of affective learning about faces to perceptually similar faces. *Psychological Science*, 21, 779-785.
- Zebrowitz, L.A., Bronstad, P.M. y Lee, H.K. (2007). The contribution of face familiarity to ingroup favoritism and stereotyping. *Social Cognition*, 25, 306-338.
- Zebrowitz, L.A. y Montepare, J.M. (2008). Social psychological face perception: why appearance matters. *Social and Personality Psychology Compass*, 2:1497

Zebrowitz, L.A., White, B. y Wieneke, K. (2008). Mere exposure and racial prejudice: Exposure to other-race faces increases liking for strangers of that race. *Social Cognition*, 26, 259-275.



7. Anexos

Anexo A. Nivel de significación entre las 21 categorías emocionales en la dimensión Sociabilidad

	Ale	Tris	Mi	Enf	Sor	Asc	Ale-Sor	Ale-Asc	Tris-Mi	Tris-Enf	Tris-Sor	Tris-Asc	Mi-Enf	Mi-Sor	Mi-Asc	Enf-Sor	Enf-Asc	Asc-Sor	Horror	Odio	Impr
Ale (6.63)																					
Tris (2.71)	***																				
Mi (3.06)	***	***																			
Enf (2.02)	***	*	***																		
Sor (4.40)	***	***	***	***																	
Asc (2.15)	***	*	***																		
Ale-Sor (7.16)	**		***	***	***	***															
Ale-Asc (6.51)			***	***	***	***	**														
Tris-Mi (3.26)	***	***		***	***	***	***	***													
Tris-Enf (2.62)	***	**	**	**	*	**	***	***	***												
Tris-Sor (3.12)	***	*		***	**	***	***	***		**											
Tris-Asc (2.47)	***	*	**	*			***	***	***		**										
Mi-Enf (2.29)	***		***		*		***	***	***	*	***										
Mi-Sor (3.07)	***	**		***	***	***	***	***		**		***	***								
Mi-Asc (3.57)	***		*	***	***	***	***	***		***	*	***	***	**							
Enf-Sor (2.46)	***	**	**	*			***	***	***		***			***	***						
Enf-Asc (1.79)	***		***			*	***	***	***	***	***	***	**	***	***	***					
Asc-Sor (3.11)	***	*		***	**	***	***	***		*		**	***		*	***	***				
Horror (2.05)	***	*	***				***	***	***	**	***	**		***	***	***	*	***			
Odio (2.42)	***		**	*			***	***	***		***			***	***		***	***	**		
Impr (3.48)	***	**	*	***	***	***	***	***		***	*	***	***	**		***	***	*	***	***	

Nota: $P < .05 = *$; $p < .01 = **$; $p < .001 = ***$; Ale= Alegría; Tris = Tristeza; Mi = Miedo; Enf = Enfado; Sor = Sorpresa; Asc = Asco; Horror = Horrorizada; Odio= Odio; Impr = Impresionada; Los valores entre paréntesis que acompañan a cada etiqueta son las medias obtenidas en Sociabilidad.

Anexo B. Nivel de significación entre las 21 categorías emocionales en la dimensión Competencia

	Ale	Tris	Mi	Enf	Sor	Asc	Ale-Sor	Ale-Asc	Tris-Mi	Tris-Enf	Tris-Sor	Tris-Asc	Mi-Enf	Mi-Sor	Mi-Asc	Enf-Sor	Enf-Asc	Asc-Sor	Horror	Odio	Impr
Ale (5.25)																					
Tris (2.81)	***																				
Mi (3.14)	***	*																			
Enf (2.94)	***																				
Sor (3.93)	***	***	***	***																	
Asc (2.64)	***		**	*	***																
Ale-Sor (6.08)	***	***	***	***	***	***															
Ale-Asc (6)	**	***	***	***	***	***															
Tris-Mi (3.29)	***	**		*	**	***	***	***													
Tris-Enf (2.82)	***				***		***	***	***												
Tris-Sor (3.30)	***	**			**	**	***	***		**											
Tris-Asc (2.89)	***				***		***	***	**		**										
Mi-Enf (2.68)	***		*		***		***	***	***		**										
Mi-Sor (3.26)	***	*			**	**	***	***		**		*	***								
Mi-Asc (3.58)	***	***	*	**		***	***	***		***		***	***	*							
Enf-Sor (3.09)	***				***	*	***	***					*		**						
Enf-Asc (2.52)	***		***	*	***		***	***	***	*	***	*		***	***	**					
Asc-Sor (3.31)	***	*			**	***	***	***		**		*	**					***			
Horror (2.62)	***		**		***		***	***	***		***			***	***	**		***			
Odio (3.43)	***	**		*	*	***	***	***		**		*	**					***		***	
Impr (3.65)	***	***	**	**		***	***	***		***	*	***	***	**		**	***	*	***		

Nota: $P < .05 = *$; $p < .01 = **$; $p < .001 = ***$; Ale= Alegría; Tris= Tristeza; Mi= Miedo; Enf= Enfado; Sor= Sorpresa; Asc= Asco; Horror = Horrorizada; Odio= Odio; Impr = Impresionada; Los valores entre paréntesis que acompañan a cada etiqueta son las medias obtenidas en Competencia

Anexo C Cuestionario utilizado

Expresión Facial y Formación de Impresiones

Estamos interesados en conocer cómo afecta la expresión facial a la manera en que nos juzgan los demás. Con frecuencia la impresión que tenemos sobre una misma persona puede cambiar en función de la expresión de su cara. Para estudiar este tema nos gustaría contar con tu colaboración.

A continuación, te vamos a presentar diferentes expresiones faciales de la misma persona para que nos des tu impresión sobre la imagen que transmiten.

Para hacerlo, deberás valorar cada una de las expresiones (ROSTRO B) en comparación con una fotografía de referencia (ROSTRO A).

La foto de referencia aparecerá siempre a tu izquierda (ROSTRO A), mientras la expresión facial que debes juzgar aparecerá a tu derecha (ROSTRO B).

Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, simplemente estamos interesados en tus impresiones sobre la imagen que trasmite una persona cuando muestra distintas expresiones faciales.



Imagen 1

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

¿Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Feliz"?

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 2

ROSTRO A - ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

Biblioteca
UNIVERSIDAD Miguel Hernández

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Triste"?

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 3

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

Biblioteca
UNIVERSIDAD Miguel Hernández

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Temerosa"?

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 4

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

Biblioteca
UNIVERSIDAD Miguel Hernández

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Enfadada"?

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 5

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Sorprendida"?

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 6

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

¿Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Asco"?

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 7

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

¿Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Felizmente sorprendida"?

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 8

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

¿Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Mezcla de feliz y asco"?

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 9

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

¿Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Tristemente asustada"?

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 10

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

¿Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Tristemente enfadada"?*

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 11

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9
Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9
Poco probable Muy probable

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9
Poco intensa Muy intensa

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9
Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Tristemente sorprendida"?

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 12

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

¿Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Tristeza y asco"?

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 13

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

¿Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Asustadamente enfadada"?*

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 14

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Asustadamente sorprendida"?

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 15

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Mezcla de asustada y asco"?

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 16

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

¿Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Enfadadamente sorprendida"?

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 17

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Mezcla de enfado y asco"?*

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 18

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Mezcla de asco y sorpresa"?

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 19

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9
Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9
Poco probable Muy probable

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9
Poco intensa Muy intensa

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9
Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Horrorizada/devastada"?*

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 20

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Odio"?

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Imagen 21

ROSTRO A – ROSTRO B



Con respecto a la expresión del rostro A, la expresión del rostro B, transmite una imagen *
elige el número que mejor refleje tu impresión, siendo 1 Nada y 9 Muy

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agradable	<input type="radio"/>								
Amable	<input type="radio"/>								
Eficaz	<input type="radio"/>								
Competente	<input type="radio"/>								

¿Qué intenciones parece tener la expresión del rostro B si la comparamos con las del rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nada positivas Muy positivas

¿Logrará realizar sus intenciones? *

Nos referimos a si por su expresión crees que será capaz de conseguir lo que quiere hacer (sea lo que sea)

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco probable Muy probable

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Poco intensa Muy intensa

¿Cómo describirías su expresión en comparación con el rostro A*

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Muy negativa Muy positiva

¿Crees que, en comparación con el rostro A, la expresión emocional del rostro B se puede describir como "Impresionada"?*

- Creo que no se corresponde en absoluto
- Creo que podría ser
- Creo que lo describe correctamente

Datos sociodemográficos

Sexo

Edad

Ocupación

Indicar tipo de trabajo, estudios (titulación y curso) o ambos

