

Validación psicométrica del cuestionario de regulación emocional (ERQ-CA) en población adolescente española

Jessica Navarro¹, M. Dolores Vara¹, Ausias Cebolla¹, & Rosa M. Baños^{1,2}

¹Universidad de Valencia, España

²Instituto de Salud Carlos III, España

Resumen

El concepto de regulación emocional (RE) se refiere a la habilidad para percibir, asimilar, comprender y regular las propias emociones. Pese a que la RE se entiende como un proceso eminentemente adaptativo, los esfuerzos por modificar los estados emocionales pueden ser ineficaces e incluso contraproducentes, y formar parte de la vulnerabilidad y sintomatología de diversos trastornos mentales. Muchas investigaciones han señalado la adolescencia como el periodo de desarrollo más importante para la adquisición de esta habilidad. Dada su importancia, es esencial contar con buenos instrumentos de evaluación. El objetivo del presente estudio es determinar las propiedades psicométricas del "Cuestionario de Regulación Emocional" (ERQ-CA) en adolescentes españoles. Para ello, 399 participantes (178 hombres y 221 mujeres), con una media de edad de 15.27 cumplieron los cuestionarios ERQ-CA y el de "Dificultades en la Regulación Emocional" (DERS). Posteriormente, se realizó el análisis factorial exploratorio, consistencia interna y validez convergente. Los resultados revelaron que el análisis factorial mostró una estructura de dos factores, la consistencia interna para las subescalas del ERQ-CA mostró niveles muy bajos en comparación con valores obtenidos con adultos y en cuanto a la validez convergente, apenas hubo correlación entre ambos instrumentos. El ERQ-CA muestra niveles bajos de fiabilidad en población adolescente española, por lo que se necesita más investigación para confirmar la conveniencia o no de su uso en esta población.

Palabras clave: regulación emocional; adolescencia; ERQ; ERQ-CA; validación.

Abstract

Psychometric validation of the emotional regulation questionnaire (ERQ-CA) in adolescent population. The concept of emotion regulation (ER) refers to the ability to perceive, assimilate, understand, and regulate emotions. Although ER is an eminently adaptive process, efforts to modify emotional states can be ineffective and even counterproductive and be part of the vulnerability and the symptoms of various mental disorders. Many research has pointed to adolescence as the most important developmental period for the acquisition of this skill. Given its importance, it is essential to have good assessment tools. The aim of this study was to determinate the psychometric properties of the "Emotion Regulation Questionnaire" (ERQ-CA) in Spanish adolescents. For this, 399 participants (178 boys and 221 girls) with a mean age of 15.27 completed the questionnaires ERQ-CA and "Difficulties in Emotion Regulation Scale" (DERS). Subsequently, the exploratory factor analysis, internal consistency and convergent validity analysis was performed. The results revealed that the factorial analysis showed a two-factor structure, the internal consistency for the subscales was not acceptable compared to values obtained in validations with adults and as for the convergent validity, correlation between the two instruments was small. The ERQ-CA shows low levels of reliability in adolescent population. For this reason, more research is needed to confirm the use of the questionnaire in this population.

Keywords: emotion regulation; adolescence; ERQ; ERQ-CA; validation.

El concepto de regulación emocional (RE) se refiere a la habilidad para percibir, comprender y regular las emociones, promoviendo el crecimiento emocional e intelectual (Salovey & Mayer, 1990). Alude a los procesos cognitivos y comportamentales que influyen en la ocurrencia, intensidad, duración y expresión de una determinada emo-

ción. Esta habilidad influye no sólo en las emociones que está experimentando en ese momento la persona, sino también en el cuándo las experimenta y cómo las siente y las expresa (Gross, 1998). La RE tiene un papel crucial en el funcionamiento psicológico y en la salud mental (Gross & Thompson, 2007; Morris, Silk, Steinberg, Myers, &

Correspondencia:

Jessica Navarro.

Universidad de Valencia.

C/ Blasco Ibáñez 21, 46010, España.

E.mail: jessica.navarro@uv.es

Robinson, 2007; Teixeira, Silva, Tavares, & Freire, 2015). Aunque los esfuerzos por modificar nuestros estados emocionales pueden ser efectivos y adaptativos, también pueden ser ineficaces, disfuncionales e incluso contraproducentes (Hervás & Vázquez, 2006). La desregulación emocional (DE) podría definirse como la capacidad disminuida para suprimir de forma inmediata los estados afectivos negativos, así como experimentar y diferenciar un rango amplio de emociones, evaluar y modificar emociones intensas, siendo central en el proceso la poca claridad, aceptación y compromiso de los propios estados emocionales (Gratz & Roemer, 2004; Marín-Tejeda, Robles-García, González-Forteca, & Andrade-Palos, 2012).

A pesar de la amplia investigación realizada sobre la RE, la mayoría de estudios hasta la fecha se han centrado en periodos de desarrollo de la infancia, niñez temprana y edad adulta, y solo unos pocos se han centrado en la adolescencia (Jaffe, Gullone, & Hughes, 2010; Teixeira et al., 2015). Sin embargo, la adolescencia es un periodo muy importante para explorar las emociones y sus procesos de regulación (Gilbert, 2012; Gross & Thompson, 2007; Teixeira et al., 2015), ya que está caracterizado por una serie de transformaciones físicas, psicológicas y sociales que dan lugar a nuevas experiencias emocionales, más intensas y extremas (Gilbert, 2012; Teixeira et al., 2015). En esta época se produce en paralelo una mejora en las habilidades de regulación debido al desarrollo hormonal, neurológico y cognitivo (Gross & Thompson, 2007; Steinberg, 2005; Teixeira et al., 2015). Debido a todos estos cambios y al crecimiento que se produce en este periodo, la adolescencia es una de las etapas más susceptibles tanto a los riesgos como a las oportunidades en el desarrollo de RE (Gilbert, 2012; Steinberg, 2005; Teixeira et al., 2015). A pesar de esto, y como hemos comentado, apenas existe investigación sobre RE en este periodo evolutivo (Gullone & Taffe, 2012; Neumann, van Lier, Gratz, & Koot, 2010), debido en parte a la ausencia de medidas validadas para estas edades (Walden, Harris, & Catron, 2003).

Uno de los modelos que más validación y que más impacto ha tenido para explicar la RE es el modelo de Gross (1998). Este autor propone la existencia de cinco estadios diferentes en el proceso de generación y regulación de una emoción: (a) selección e identificación de la situación, (b) cambio situacional, (c) focalización de la atención, (d) cambio cognitivo y (e) modulación de la respuesta emocional. Los cuatro primeros pasos se consideran antecedentes en la generación de la respuesta emocional, mientras que el quinto paso está relacionado con estrategias focalizadas en la misma respuesta emocional. De acuerdo con este modelo, existen diferentes estrategias que las personas pueden utilizar con el fin de regular sus emociones. Estas estrategias reciben diferentes nomenclaturas dependiendo del momento en el que afecten al proceso de RE, durante la evaluación de la importancia de la situación emocional o durante la modulación de la respuesta emocional.

Las estrategias que han recibido un mayor apoyo empírico son la reevaluación cognitiva y la supresión. La reevaluación cognitiva hace referencia a la construcción de nuevos significados con el fin de neutralizar el impacto emocional negativo, o de amplificar el resultado emocional positivo, de un determinado evento o resultado. Se trata de una estrategia a través de la cual la persona piensa, evalúa y considera una determinada situación con el objetivo de modelar el impacto emocional de la misma. Tal estrategia tiene su inicio antes de producirse la completa activación de la respuesta emocional, obteniéndose como resultado posibles cambios o modificaciones en el curso de la misma.

Por otro lado, la supresión hace referencia a la inhibición del curso expresivo de la experiencia emocional, modificando el componente comportamental de la respuesta emocional sin reducir la experiencia

de la emoción negativa (Gross & John, 2003; Jackson, Mueller, Dolsky, Dalton, Nitschke, & Urry, 2003; John & Gross, 2007; Ochsner, Bunge, Gross, & Gabrieli, 2002). Esta estrategia se activa más tardíamente en el proceso de generación de una emoción, posiblemente cuando otras estrategias han fallado y la experiencia emocional negativa se encuentra presente (Gross & John, 2003).

Estas dos estrategias de RE tienen una influencia importante sobre el funcionamiento psicológico de la persona (Gross & John, 2003; Hofmann, Heering, Sawyer, & Asnaani, 2009; Moore, Zoellner, & Mollenholt, 2008; Srivastava, Tamir, McGonigal, John, & Gross, 2009). Por ejemplo, el uso regular de estrategias de reevaluación cognitiva se ha relacionado con un mayor afecto positivo, menores niveles de afecto negativo, mejor funcionamiento interpersonal y mayor bienestar en general (Gross & John, 2003). Por el contrario, la supresión se ha relacionado con menor expresión de emociones positivas, menos relaciones interpersonales, mayor presencia de afecto negativo, mayor número de síntomas depresivos y menor éxito en la recuperación del estado de ánimo (Gross & John, 2003; Srivastava et al., 2009).

Con el fin de evaluar y estudiar la existencia de diferencias individuales en la RE, Gross y John (2003) desarrollaron el cuestionario "Emotion Regulation Questionnaire" (ERQ) que evalúa los dos tipos de estrategias de RE: la reevaluación cognitiva y la supresión emocional. El ERQ está compuesto por 10 ítems, agrupados en una estructura factorial de 2 factores, 6 correspondientes al factor de reevaluación cognitiva y 4 al factor de supresión. Este cuestionario ha mostrado de forma consistente buenas propiedades psicométricas ($\alpha = .75, .82$) y ($\alpha = .68, .76$), considerándose por tanto una buena herramienta para evaluar estrategias de RE en adultos (Cabello et al., 2013; Gross & John, 2003).

Gullone y Taffe (2012) adaptaron el ERQ a niños y adolescentes. Estos autores analizaron sus propiedades psicométricas en una muestra de adolescentes australianos y encontraron una estructura factorial equivalente a la original, y que era adecuada para evaluar el uso de las dos estrategias de RE en esos grupos de edad. En el caso de población española, solo existen adaptaciones del ERQ a la población adulta. El trabajo de Cabello, Salguero, Fernández-Berrocal y Gross (2013) confirmó una estructura factorial equivalente a la original y los resultados indicaron buenas propiedades psicométricas en la escala. Sin embargo, sigue siendo necesario saber si esta adaptación es útil para adolescentes españoles. Por todo lo anterior, y dada la importancia que tiene la RE en la salud de los adolescentes, creemos que es necesario contar con buenos instrumentos de evaluación que detecten déficits y que evalúen la RE desadaptativa. Por este motivo, el objetivo del presente estudio es validar el cuestionario ERQ-CA (Gullone & Taffe, 2012), analizando sus propiedades psicométricas en población adolescente española.

En base a estudios previos (Cabello et al., 2013; Gross & John, 2003; Gullone & Taffe, 2012), hipotetizamos que: (1) se encontrará una estructura factorial de dos factores "Reevaluación cognitiva" y "Supresión emocional", igual que la estructura original del cuestionario; (2) se encontrará una alta consistencia interna en cada uno de los dos factores; (3) no habrán diferencias en las puntuaciones obtenidas en el ERQ-CA entre participantes de distinto sexo; (4) no habrán diferencias en las puntuaciones obtenidas en el ERQ-CA entre las distintas etapas (adolescencia inicial, media y tardía); (5) se encontrarán correlaciones positivas entre la escala de "Supresión emocional" del ERQ-CA y otras escalas que evalúen desregulación emocional, mientras que se encontrarán correlaciones negativas entre el factor de "Reevaluación cognitiva" y otras escalas que evalúen desregulación emocional.

Método

Participantes

La muestra estuvo compuesta por un total de 399 participantes de nacionalidad española (221 chicas), con una edad comprendida entre 10 y 19 años ($M = 15.27$; $DT = 1.80$), de los cuales 224 eran estudiantes de secundaria y 175 eran estudiantes de bachillerato, procedentes de diversos centros educativos de Valencia.

La muestra se dividió en tres grupos teniendo en cuenta la edad de los participantes, adolescencia inicial o temprana (10-13 años, $n = 92$); adolescencia media (14-16 años, $n = 190$); y adolescencia tardía (17-19 años, $n = 117$).

Instrumentos

Cuestionario de Regulación Emocional para niños y adolescentes (ERQ-CA) (Gullone & Taffe, 2012): Cuestionario compuesto por 10 ítems divididos en dos subescalas correspondientes a las dos estrategias de RE: Reevaluación cognitiva (6 ítems) y Supresión (4 ítems). Los ítems se responden en una escala tipo Likert de 5 puntos, (1= completamente desacuerdo - 5 = completamente de acuerdo). Las propiedades psicométricas del ERQ-CA han mostrado una consistencia interna de $\alpha = .83$ en la escala de reevaluación cognitiva y de $\alpha = .75$ en la escala de supresión, así como una buena fiabilidad test-retest en un periodo de 12 meses (Gullone & Taffe, 2012). La escala fue traducida por uno de los autores del artículo y una psicóloga inglesa realizó la traducción inversa para comprobar que los ítems habían sido correctamente traducidos.

Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) (Hervás & Jódar, 2008): Adaptación al castellano de Gratz y Roemer (2004). Cuestionario compuesto de 28 ítems divididos en 5 factores que evalúan distintos aspectos de desregulación emocional: Descontrol emocional (9), Interferencia cognitiva (4), Desatención emocional (4), Confusión emocional (4) y Rechazo emocional (7). Los ítems se responden en una escala tipo Likert de 5 puntos (1= nunca - 5= siempre). Las propiedades psicométricas de la escala han mostrado una buena consistencia interna, una ade-

cuada fiabilidad test-retest en un periodo de 4 a 8 semanas ($\rho = .74$, $p < .001$) y una adecuada validez predictiva y de criterio (Hervás & Jódar, 2008).

Procedimiento

La participación en el estudio fue voluntaria y el reclutamiento de la muestra se realizó contactando con centros escolares de la Comunidad Valenciana y solicitando la autorización del director. Antes de cumplimentar los cuestionarios, todos los participantes fueron informados del objetivo principal del estudio ofreciendo completa confidencialidad de los datos personales. Fue necesario que tanto los participantes como sus padres o tutores firmaran un consentimiento informado previo a la participación en el estudio. Posteriormente, los instrumentos se cumplimentaron en horas lectivas en las aulas de los correspondientes centros y el tiempo de la tarea fue de 15 minutos aproximadamente. Este estudio fue aprobado por el comité de ética de la Universidad de Valencia.

Análisis estadísticos

En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo de cada uno de los ítems que componen la escala. A continuación, y para analizar si existían diferencias entre sexos, se realizó una prueba t de *Student* para muestras independientes. Además, se dividió la muestra en tres grupos: adolescencia inicial o temprana (10-13 años, $n = 92$); adolescencia media (14-16 años, $n = 190$); adolescencia tardía (17-19 años, $n = 117$) y se realizó un ANOVA de un factor para analizar si existían diferencias entre las distintas etapas.

Con el fin de evaluar la validez de constructo de la escala, se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) mediante rotación Varimax. La consistencia interna del ERQ-CA se determinó mediante el coeficiente de fiabilidad α de Cronbach para cada una de las subescalas y para cada una de las etapas (adolescencia tardía, media y temprana). Por último, se estimaron las correlaciones de Pearson entre el ERQ-CA y el DERS para conocer la validez convergente de la escala. Los análisis estadísticos se realizaron mediante el programa SPSS para Windows, versión 20.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos y cargas factoriales del análisis factorial exploratorio

Ítems	M (DT)	Reevaluación cognitiva λ^1	Supresión λ^2
1. Cuando quiero sentir más intensamente una emoción positiva (como alegría o felicidad) cambio lo que estoy pensando.	3.45 (.92)	.57	
2. Me reservo mis emociones para mí mismo	2.76 (1.17)		.79
3. Cuando quiero sentir menos intensamente una emoción negativa (como tristeza o enfado) cambio lo que estoy pensando	3.65 (.96)	.56	
4. Cuando tengo emociones positivas, pongo mucho cuidado en no expresarlas	1.67 (1.02)		.56
5. Cuando me enfrento a una situación estresante, intento pensar sobre esa situación de una forma que me ayude a mantener la calma	3.61 (1.05)	.46	
6. Controló mis emociones, no expresándolas	2.52 (1.08)		.79
7. Cuando quiero sentir más intensamente una emoción positiva, cambio mi manera de pensar acerca de la situación	3.15 (1)	.66	
8. Controló mis emociones cambiando mi manera de pensar acerca de la situación en la que estoy	2.92 (1.11)	.51	
9. Cuando siento emociones negativas, me aseguro de no expresarlas	3.18 (1.23)		.58
10. Cuando quiero sentir con menor intensidad una emoción negativa, cambio mi manera de pensar acerca de esa situación	3.30 (.97)	.72	

$M =$ Media; $DT =$ Desviación Típica; $\lambda =$ Carga Factorial.

Resultados

Análisis descriptivos de los ítems

Los estadísticos descriptivos (media y desviación típica) de los 10 ítems que conforman el ERQ-CA pueden observarse en la Tabla 1. Los ítems con los cuales los participantes se mostraron más de acuerdo fueron el ítem 3 ($M = 3.65$; $DT = .96$) (“Cuando quiero sentir menos intensamente una emoción negativa como tristeza o enfado cambio lo que estoy pensando”) y el ítem 5 ($M = 3.61$; $DT = 1.05$) (“Cuando me enfrento a una situación estresante, intento pensar sobre esa situación de una forma que me ayude a mantener la calma”). Por el contrario, los ítems con los que los participantes se mostraron menos de acuerdo fueron el ítem 4 ($M = 1.67$; $DT = 1.02$) (“Cuando tengo emociones positivas, pongo mucho cuidado en no expresarlas”) y el ítem 6 ($M = 2.52$; $DT = 1.08$) (“Controlo mis emociones no expresándolas”).

Diferencias en función de sexo y edad

Para averiguar si existían diferencias de sexo con respecto a los factores de la escala, se realizó una prueba *t* de Student para muestras independientes (Tabla 2), no encontrando diferencias significativas en ninguna de las dos subescalas.

Para averiguar si existían diferencias de edad con respecto a los factores de la escala, se dividió la muestra en tres grupos: Adolescencia inicial o temprana (10-13 años, $n = 92$); adolescencia media (14-16 años, $n = 190$); adolescencia tardía (17-19 años, $n = 117$) y se realizó un Anova de un factor. Los resultados informaron de diferencias significativas en la subescala “Reevaluación cognitiva”, $F(2, 389) = 7.07$, $p < .001$, $\eta^2 = .04$, con un tamaño del efecto pequeño-mediano de acuerdo con Cohen (1988). Se realizaron comparaciones post hoc, aplicando la corrección de Bonferroni. Los resultados indicaron que en la adolescencia inicial se obtuvieron puntuaciones más elevadas en la subescala de reevaluación cognitiva comparada a la adolescencia media $p < .01$ y adolescencia tardía $p < .01$ (Tabla 3).

Tabla 2. Diferencias de sexo con respecto a los factores de la escala ERQ-CA

	Hombre <i>M (DT)</i>	Mujer <i>M (DT)</i>
Reevaluación cognitiva	3.34 (.55)	3.36 (.61)
Supresión	2.53 (.82)	2.53 (.82)

M = Media; DT = Desviación Típica.

Tabla 3. Puntuaciones en reevaluación cognitiva según la etapa de la adolescencia

	<i>M (DT)</i>
Adolescencia temprana	3.55 (.53)
Adolescencia media	3.31 (.57)
Adolescencia tardía	3.27 (.58)

M = Media; DT = Desviación Típica.

Análisis factorial

Con la finalidad de corroborar que el instrumento está compuesto por las dos dimensiones obtenidas en la escala original (reevaluación cognitiva y supresión) (Gross & John, 2003), se realizó un AFE mediante rotación Varimax donde se limitó el número de factores a

2. Los ítems con una carga factorial de .40 o mayor fueron considerados para incluirlos en cada uno de los factores encontrados (Tabla 1). Estos dos factores explicaron un total de 41.26% de la varianza.

El factor 1 denominado “Supresión” está compuesto por 4 ítems (Tabla 1), explica el 20.05% de la varianza, y se corresponde con el factor de “Supresión Expresiva” del cuestionario original. El factor 2 denominado “Reevaluación cognitiva” está compuesto por 6 ítems (Tabla 1), explica el 21.21% de la varianza, y se corresponde con el factor del cuestionario original “Reevaluación cognitiva”. La media del factor reevaluación cognitiva fue 3.35 ($DT = .58$). Por lo que respecta al factor de supresión, la media fue de 2.52 ($DT = .78$).

Consistencia Interna

Con la finalidad de analizar la consistencia interna de cada uno de los factores encontrados se aplicó el Coeficiente alfa de Cronbach, siendo de .64 para el factor de supresión y de .61 para el factor de reevaluación cognitiva. En el caso del factor de supresión, las correlaciones ítem-factor encontradas oscilan entre .58 y .76 ($p < .01$). El ítem que presentó una mayor correlación con el factor de supresión fue el ítem 2 “Me reservo mis emociones para mí mismo” y el ítem que presentó una menor correlación con dicho factor fue el 4 “Cuando tengo emociones positivas, pongo mucho cuidado en no expresarlas”. Para el factor reevaluación cognitiva, las correlaciones ítem-factor oscilan entre .51 y .68 ($p < .01$). El ítem que presentó una mayor correlación con el factor reevaluación cognitiva fue el ítem 10 “Cuando quiero sentir con menor intensidad una emoción negativa, cambio mi manera de pensar acerca de esa situación” y el ítem que presentó menor correlación con dicho factor fue el 5 “Cuando me enfrento a una situación estresante, intento pensar sobre esa situación de una forma que me ayude a mantener la calma”.

Además, se analizó la consistencia interna de cada uno de los factores para las distintas etapas; adolescencia temprana, media y tardía. En cuanto al factor de supresión se encontró un alfa de Cronbach de .59 en la etapa de adolescencia temprana, de .65 en adolescencia media y de .67 en la adolescencia tardía. En lo que respecta al factor de reevaluación cognitiva, los valores fueron de .54 en la adolescencia temprana, .59 en la adolescencia media y .64 en la adolescencia tardía.

Análisis de la Validez Convergente

La validez convergente del ERQ-CA (Tabla 4 y Tabla 5) fue calculada a partir del análisis de correlaciones Pearson con el cuestionario DERS. Los resultados mostraron que sólo el factor de “Supresión” del ERQ-CA correlacionaba positivamente con los factores “Rechazo emocional” ($p < .001$) y “Confusión emocional” ($p < .001$), y negativamente con “Desatención emocional” ($p < .001$) de la escala DERS.

Se realizaron análisis correlacionales para cada grupo de edad, y los resultados mostraron que en la adolescencia inicial el factor de “Supresión emocional” del ERQ-CA correlacionó positivamente con el factor “Rechazo emocional” ($p < .01$) y “Confusión emocional” ($p < .05$); el factor de “Reevaluación cognitiva” correlacionó positivamente con el factor “Desatención emocional” ($p < .05$). En la adolescencia media el factor de “Supresión cognitiva” del ERQ-CA correlacionó positivamente con el factor “Rechazo emocional” ($p < .01$) y negativamente con “Desatención emocional” ($p < .01$) y “Confusión emocional” ($p < .01$). En la adolescencia tardía, el factor “Supresión emocional” del ERQ-CA correlacionó negativamente con el factor “Interferencia cognitiva” ($p < .05$).

Tabla 4. Correlaciones de Pearson entre ERQ-CA y DERS

	Supresión emocional	Reevaluación cognitiva
Descontrol emocional	.05	-.03
Interferencia cognitiva	.03	.01
Rechazo emocional	.19**	.02
Desatención emocional	-.12**	.08
Confusión emocional	.27**	.0001

** $p < .01$.

Tabla 5. Correlaciones de Pearson entre ERQ-CA y DERS por grupos de edad

	Supresión emocional			Reevaluación cognitiva		
	Temprana	Media	Tardía	Temprana	Media	Tardía
Descontrol emocional	.15	.11	-.15	-.01	-.07	-.01
Interferencia cognitiva	.13	.13	-.19*	-.02	.01	.08
Rechazo emocional	.30**	.20**	.08	-.06	.03	.09
Desatención emocional	.00	-.24**	-.05	.26*	-.06	.18
Confusión emocional	.22*	.27**	.16	-.11	.13	-.06

* $p < .05$; ** $p < .01$.

Discusión

El objetivo del presente estudio era analizar las propiedades psicométricas del cuestionario ERQ-CA en una muestra de adolescentes españoles. Los resultados encontrados nos permiten llegar a varias conclusiones. En primer lugar y en relación a la primera de las hipótesis, el análisis factorial exploratorio reveló una estructura de dos factores "Reevaluación cognitiva" y "Supresión emocional", igual que la estructura original (Gross & John, 2003), la adaptación española del ERQ realizada por Cabello et al., (2012) en adultos y la realizada por Gullone y Taffe (2012) con adolescentes australianos. Estos resultados apoyan el modelo original de Gross y John (2003).

Respecto a la fiabilidad, en contra de la hipótesis planteada, la escala ha mostrado una pobre consistencia interna en los dos factores. Este resultado contradice los encontrados en otras investigaciones realizadas con adultos (Cabello et al., 2012; Gross & John, 2003), que informan de una consistencia interna de $\alpha = .75$ en reevaluación cognitiva y de $\alpha = .79$ en supresión emocional. Otros estudios realizados con población adolescente (Gullone & Taffe, 2012), también encontraron una adecuada consistencia interna, $\alpha = .83$ para el factor de reevaluación cognitiva y $\alpha = .75$ para el factor de supresión emocional. Esto podría explicarse por las características de la muestra, ya que en el estudio de Gullone y Taffe (2012) el rango de edad era más restringido. De hecho, analizando la fiabilidad de la escala por etapas (adolescencia temprana, media y tardía), se encuentran puntuaciones más bajas en los periodos más jóvenes. Sin embargo, y pese a que en la adolescencia tardía se encuentran índices de consistencia interna más altos para el factor de reevaluación cognitiva $\alpha = .64$ y para supresión emocional $\alpha = .67$, la escala sigue mostrando una pobre consistencia interna. Esto nos hace dudar de hasta qué punto esta escala es apropiada para estas edades, especialmente para los adolescentes de menor edad, y quizás sea conveniente adaptar su lenguaje y contenido a esta población.

En esta línea, hay que destacar las diferencias encontradas en función de la edad. En contra de lo esperado y de los resultados encontrados en otros estudios (Balzarotti, John, & Gross, 2010; Gross & John, 2003; Gullone & Taffe, 2012) en la adolescencia temprana se obtuvieron puntuaciones más elevadas en la subescala de "reevaluación cognitiva" comparada a la adolescencia media y tardía. Este dato podría parecer a primera vista un tanto sorprendente, ya que de encontrar diferencias, lo más lógico sería que a mayor edad mayor capacidad de reevaluación cognitiva. Si unimos este resultado a los datos sobre la consistencia interna de las escalas, tal vez podemos concluir que existen problemas en la adaptación a estas edades.

Otro resultado relevante fueron las escasas correlaciones encontradas entre el ERQ-CA y el DERS. Tal y como concluyeron Gross y John (2003), la reevaluación de las emociones es considerada una estrategia de RE adaptativa, por lo que se esperaban correlaciones negativas entre este factor y los factores que componen el DERS. Por su parte, la supresión emocional supone la inhibición del curso expresivo comportamental de la experiencia emocional, modificando el componente comportamental de la respuesta emocional sin reducir la experiencia de la emoción negativa (Gross & John, 2002). Teniendo en cuenta esto, se esperaban correlaciones positivas entre la escala de "Supresión emocional" y los factores del DERS. Los resultados encontrados apoyan parcialmente la hipótesis planteada. En la línea de lo esperado, el factor de "Supresión" del ERQ-CA correlacionó positivamente con los factores "Rechazo emocional" y "Confusión emocional", y negativamente con "Desatención emocional" de la escala DERS. Sin embargo, resulta llamativo la ausencia de correlaciones entre el factor de "reevaluación cognitiva" y el DERS.

Teniendo en cuenta los diferentes grupos de edad, los resultados mostraron que en la adolescencia inicial el factor de "Supresión emocional" del ERQ-CA correlacionó positivamente con el factor "Rechazo emocional" y "Confusión emocional" del DERS. Sin embargo, el factor de "Reevaluación cognitiva" correlacionó positivamente con el factor "Desatención emocional". En la adolescencia media el factor de "Supresión cognitiva" del ERQ-CA correlacionó positivamente con el factor "Rechazo emocional" pero en contra de lo esperado negativamente con "Desatención emocional" y "Confusión emocional". Por último, en la adolescencia tardía, el factor "Supresión emocional" del ERQ-CA correlacionó negativamente con el factor "Interferencia cognitiva". Estos datos aún ahondan más en la posibilidad de que la ERQ-CA esté midiendo cosas diferentes en estos periodos evolutivos. Pese a que algunas correlaciones van en la dirección esperada (Gross & John, 2003), hacen falta más estudios para ver si realmente el ERQ-CA y el DERS miden dimensiones diferentes de la RE o si es explicable por las características de la población.

Otros estudios ya citados en el presente trabajo analizaron las propiedades psicométricas el ERQ así como del ERQ-CA (Cabello et al., 2013; Gross & John, 2003; Gullone & Taffe, 2012), explorando las correlaciones de los factores que componen la escala (reevaluación cognitiva y supresión emocional) con otras variables relacionadas con la RE pero ninguno de ellos había explorado antes las relaciones del ERQ o del ERQ-CA con el DERS. Concretamente, Gross y John (2003), estudiaron las relaciones entre los factores que componen el ERQ y variables tales como la inautenticidad, la regulación del estado de ánimo, el afrontamiento y éxito en la RE. Por su parte, Cabello et al., (2013) analizaron las correlaciones entre los factores del ERQ y otras medidas relacionadas con la RE (atención a los sentimientos, claridad de sentimientos, reparación del estado de ánimo, procesamiento emocional y expresión emocional), los cinco factores del Big Five Questionnaire (Barbaranelli, Caprara, Rabasca, & Pastorelli,

2003) y medidas relacionadas con el funcionamiento afectivo. Por último y más cercano a nuestro trabajo, Gullone y Taffe (2012) analizaron las correlaciones entre el ERQ-CA con las puntuaciones obtenidas en el cuestionario de depresión infantil CDI (Kovacs, 1992) y los cinco factores del BFQ-C (Barbaranelli et al., 2003).

En todos estos trabajos, los resultados encontrados apoyaron la idea original de Gross y John (2003) de que el factor de reevaluación cognitiva era considerado una estrategia de RE adaptativa. Concretamente, se encontraron correlaciones positivas entre este factor y adecuadas estrategias de afrontamiento, una regulación del estado de ánimo exitosa, un óptimo funcionamiento afectivo y social así como con variables de personalidad protectoras, tales como un menor neuroticismo y mayor extraversión. De igual modo, se encontraron correlaciones negativas entre el factor de supresión emocionales y estas medidas.

Nuestro estudio presenta varias limitaciones. Por un lado, hay que tener en cuenta la dispersión de edad de la muestra con la que se ha realizado el estudio, que oscila entre 10 y 19 años. Para superar dicha limitación se podría aumentar el tamaño en los distintos grupos para analizar posibles diferencias y ver si la escala es apropiada por grupos de edades específicos. Además, no se ha podido llevar a cabo un análisis de fiabilidad test-retest con el fin de conocer hasta qué punto son estables las mediciones realizadas.

Es esencial contar con buenos instrumentos de evaluación que detecten déficits si los hay y que evalúen diferentes aspectos de la RE desadaptativa. Existen buenos instrumentos para población adulta como es el caso del cuestionario ERQ o la escala DERS. Sin embargo, para población adolescente encontramos una falta de medidas apropiadamente validadas. Por esta razón sería conveniente continuar con la validación de estos y otros instrumentos de RE en esta población.

Conflicto de intereses

Los autores de este estudio declaran que no tienen ningún conflicto de intereses.

Agradecimientos

Este trabajo ha sido apoyado por el Ministerio de Educación y Ciencia (España), y parcialmente por el Ministerio de Economía y Competitividad (España) en subvenciones "PROMOSAM" (PSI2014-56303-REDT), y CIBEROBN, una iniciativa del ISCIII (ISC III CB06 03/0052).

Artículo recibido: 28/11/2016

Aceptado: 03/04/2017

Referencias

- Balzarotti, S., John, O. P., & Gross, J. J. (2010). An Italian adaptation of the emotion regulation questionnaire. *European Journal of Psychological Assessment, 26*(1), 61-67. doi:10.1027/1015-5759/a000009
- Barbaranelli, C., Caprara, G. V., Rabasca, A., & Pastorelli, C. (2003). A questionnaire for measuring the Big Five in late childhood. *Personality and Individual Differences, 34*(4), 645-664. doi:10.1016/S0191-8869(02)00051-X
- Cabello, R., Salguero, M. J., Fernández-Berrocal, P., & Gross, J. J. (2013). A Spanish Adaptation of the Emotion Regulation Questionnaire. *European Journal of Psychological Assessment, 29*(4), 234-240. doi: 10.1027/1015-5759/A000150
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Gilbert, K. (2012). The neglected role of positive emotion in adolescent psychopathology. *Clinical Psychology Review, 32*(6), 467-481. doi: 10.1016/j.cpr.2012.05.005
- Gratz, K. L., & Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment, 26*(1), 41-54. doi: 10.1023/B:J OBA.0000007455.08539.94
- Gross, J. J. (1998). The emerging field of emotion regulation: an integrative review. *Review of General Psychology, 2*(3), 271-299. doi: 10.1037/1089-2680.2.3.271
- Gross, J. J., & John, O. P. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology, 85*(2), 348-362. doi: 10.1037/0022-3514.85.2.348
- Gross, J. J., & Thompson, R. A. (2007). Emotion regulation: Conceptual foundations. En J. J. Gross (Ed.), *Handbook of emotion regulation* (pp. 3-24). New York, NY: Guilford Press.
- Gullone, E., Hughes, E. K., King, N. J., & Tonge, B. (2010). The normative development of emotion regulation strategy use in children and adolescents: A two-year follow-up study. *Journal of Child and Psychology and Psychiatry, 51*(5), 567-574. doi:10.1111/j.1469-7610.2009.02183.x
- Gullone, E., & Taffe, J. (2012). The emotion regulation questionnaire for children and adolescents (ERQ-CA): A psychometric evaluation. *Psychological Assessment, 24*(2), 409-417. doi:10.1037/a0025777
- Hervás, G., & Jódar, R. (2008). Adaptación al castellano de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional. *Clínica y Salud, 19*, 139-156.
- Hervás, G., & Vázquez, C. (2006). La regulación afectiva: modelos, investigación e implicaciones para la salud mental y física. *Revista de Psicología General y Aplicada, 59*(1-2), 9-36.
- Hofmann, S. G., Heering, S., Sawyer, A. T., & Asnaani, A. (2009). How to handle anxiety: The effects of reappraisal, acceptance, and suppression strategies on anxious arousal. *Behavior research and therapy, 47*(5), 389-394. doi:10.1016/j.brat.2009.02.010
- Jackson, D. C., Mueller, C. J., Dolsky, I., Dalton, K. M., Nitschke, J. B., Urry, H. L.,... Davidson, R. J. (2003). Now you feel it, now you don't: Frontal brain electrical asymmetry and individual differences in emotion regulation. *Psychological Science, 14*, 612-617. doi: 10.1046/j.0956-7976.2003.psci_1473.x
- Jaffe, M., Gullone, E., & Hughes, E. K. (2010). The roles of temperamental dispositions and perceived parenting behaviours in the use of two emotion regulation strategies in late childhood. *Journal of Applied Developmental Psychology, 31*(1), 47-59. doi: 10.1016/j.appdev.2009.07.008
- Kovacs, M. (1992). *Children's Depression Inventory (CDI) manual*. Toronto, Ontario, Canada: Multi-Health Systems.
- Marín-Tejeda, M., Robles-García, R., González-Forteza, C., & Andrade-Palos, P. (2012). Propiedades psicométricas de la escala "Dificultades en la Regulación Emocional" en español (DERS-E) para adolescentes mexicanos. *Salud Mental, 35*(6), 521-526.
- Morris, A. S., Silk, J. S., Steinberg, L., Myers, S. S., & Robinson, L. R. (2007). The role of the family context in the development of emotion regulation. *Social Development, 16*(2), 361-388. doi: 10.1111/j.1467-9507.2007.00389.x
- Moore, S. A., Zoellner, L. A., & Mollenholt, N. (2008). Are expressive suppression and cognitive reappraisal associated with stress-related symptoms? *Behaviour Research and Therapy, 46*(9), 993-1000. doi: 10.1016/j.brat.2008.05.001

- Neumann, A., Van Lier, P. A., Gratz, K. L., & Koot, H. M. (2010). Multidimensional assessment of emotion regulation difficulties in adolescents using the difficulties in emotion regulation scale. *Assessment, 17*(1), 138-149. doi: 10.1177/1073191109349579
- Ochsner, K. N., Bunge, S. A., Gross, J. J., & Gabrieli, J. D. E. (2002). Rethinking feelings: An fMRI study of the cognitive regulation of emotion. *Journal of Cognitive Neuroscience, 14*(8), 1215-1229. doi:10.1162/089892902760807212
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality, 9*(3), 185-211. doi:10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG
- Srivastava, S., Tamir, M., McGonigal, K. M., John, O. P., & Gross, J. J. (2009). The social costs of emotional suppression: a prospective study of the transition to college. *Journal of Personality and Social Psychology, 96*(4), 883-897. doi:10.1037/a0014755
- Steinberg, L. (2005). Cognitive and affective development in adolescence. *Trends in Cognitive Sciences, 9*(2), 69-74. doi: 10.1016/j.tics.2004.12.005
- Teixera, A., Silva, E., Tavares, D., Freire, T. (2015). Portuguese validation of the Emotion Regulation Questionnaire for Children and Adolescents (ERQ-CA): relations with self-esteem and life satisfaction. *Child Indicators Research, 8*(3), 605-621. doi: 10.1007/s12187-014-9266-2
- Walden, T. A., Harris, V. S., & Catron, T. F. (2003). How I feel: a self-report measure of emotional arousal and regulation for children. *Psychological Assessment, 15*(3), 399-412. doi: 10.1037/1040-3590.15.3.399