

tf g

memoria

comunicación
audiovisual

2014-2015



TÍTULO: 2046. El programa de cine y actualidad de Radio UMH.

ESTUDIANTE: Ballesteros García, Javier

DIRECTOR/A: García Muriana, Carmen

CODIRECTOR/A:

PALABRAS CLAVE: cine, radio, debate, actualidad, educación

RESUMEN: 2046 es un programa radiofónico sobre cine y actualidad, de una hora de duración, emitido en directo, cada lunes de 13:00 a 14:00 desde Radio UMH. Esta memoria muestra la propuesta original del programa con sus objetivos, sus referentes y la justificación teórica de la misma. También incluye el proceso de producción de las veintidós emisiones que conforman la primera temporada del programa, desde el 3 de noviembre de 2014 hasta el 25 de mayo de 2015, así como un breve resumen de cada una de ellas y la transcripción completa de audio a texto de una emisión.



ÍNDICE

1.	PROPUESTA Y OBJETIVOS.....	6
2.	REFERENTES.....	7
3.	JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA.....	9
3.1.	LA ELECCIÓN DEL MEDIO RADIOFÓNICO.....	9
3.2.	EMISIONES EN DIRECTO.....	11
3.3.	PERIODICIDAD SEMANAL.....	12
3.4.	EL NOMBRE DEL PROGRAMA: <i>2046</i>	13
3.5.	LOS COLABORADORES.....	14
3.6.	LA RELACIÓN UNIVERSITARIA.....	17
3.7.	UN CINEFÓRUM EN LA RADIO.....	18
3.8.	UN FORMATO INTERDISCIPLINAR.....	20
3.9.	APOYO A LA EDUCACIÓN INTEGRAL.....	21
3.10.	LOS MONOGRÁFICOS TEMÁTICOS.....	23
3.11.	LA RELACIÓN CON LA ACTUALIDAD SOCIOPOLÍTICA.....	27
3.12.	LAS ENTREVISTAS.....	29
3.13.	ACTUALIDAD DE CARTELERA, AGENDA Y FESTIVALES.....	31
3.14.	LOGOTIPO, ALOJAMIENTO Y DIFUSIÓN.....	33
3.15.	UNA TEMPORADA COMPACTA.....	39
4.	PROCESO DE PRODUCCIÓN.....	40
4.1.	LA FORMA: ESCALETA, SINTONÍAS, AUDIOS Y APUNTES TÉCNICOS.....	40
4.2.	EL FORMATO: EDITORIAL, DEBATE, ENTREVISTA Y AGENDA.....	45
4.3.	EL CAMBIO DE FORMATO.....	51
5.	RESULTADOS.....	52
5.1.	LOS VEINTIDÓS PROGRAMAS.....	52
5.1.1.	LA GRAN DEPRESIÓN AMERICANA. 3/11/2014.....	52
5.1.2.	VIGILANTES Y VIGILADOS. 10/11/2014.....	54
5.1.3.	MEDIOS DE COMUNICACIÓN. 17/11/2014.....	55
5.1.4.	NIÑOS DE LA CALLE. 24/11/2014.....	56
5.1.5.	ADICCIONES. 1/12/2014.....	57
5.1.6.	LA SÁTIRA EN GUERRA. 15/12/2014.....	58
5.1.7.	LA NAVIDAD EN EL CINE. 22/12/2014.....	59
5.1.8.	LO MEJOR DE 2014. 12/01/2015.....	60

5.1.9. ODIO EN LA MULTITUD. 9/02/2015	61
5.1.10. VIOLENCIA Y CONDICIÓN HUMANA. 16/02/2015.....	62
5.1.11. REGLAS SOCIALES. 23/02/2015.....	63
5.1.12. NO ESTAMOS SOLOS. 2/03/2015	64
5.1.13. EL CINE DENTRO DEL CINE I. 9/03/2015.....	65
5.1.14. EL CINE DENTRO DEL CINE II. 16/03/2015	66
5.1.15. REBELDES EN EL CINE NEGRO AMERICANO DE LOS 50. 23/03/2015	67
5.1.16. INFANCIA Y GUERRA. 30/03/2015	68
5.1.17. LABERINTOS DEL SUBCONSCIENTE. 20/04/2015	69
5.1.18. INDIVIDUO FRENTE A SOCIEDAD. 27/04/2015	70
5.1.19. CINE ANTIBÉLICO. 4/05/2015	71
5.1.20. MITOS Y LEYENDAS. 11/05/2015	72
5.1.21. CHABROL, ROHMER Y HITCHCOCK. 18/05/2015	73
5.1.22. BUÑUEL EN MÉXICO. 25/05/2015	74
5.2. TRANSCRIPCIÓN COMPLETA DE UN PROGRAMA	75
5.3. CONCLUSIONES	97
6. BIBLIOGRAFÍA.....	99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	99
RECURSOS ELECTRÓNICOS	99
ABSTRACT	100

1. PROPUESTA Y OBJETIVOS

Mi propuesta de trabajo final de grado consiste en la ideación, realización, dirección y conducción de un programa radiofónico, semanal y en directo, sobre cine y actualidad, en la radio universitaria (Radio UMH) de la Universidad Miguel Hernández.

Los objetivos de esta propuesta son:

- Informar, formar y entretener, desde el medio radiofónico, a través de monográficos temáticos sobre temas de carácter sociológico y cultural, con la historia del cine como herramienta discursiva y de debate.
- Desarrollar y producir una temporada completa de emisiones, variada y dinámica temáticamente, con colaboradores expertos en la crítica y análisis de la historia del cine y profesionales del panorama educativo universitario.
- Incidir en la función pedagógica del análisis de los clásicos del séptimo arte para abordar un debate sobre cualquier temática universal.
- Alternar monográficos de temática sociocultural con otros de carácter puramente cinematográficos.
- Mostrar la visión de cineastas de diferentes generaciones y procedencia sobre un mismo tema, para articular una mirada plural e intercultural sobre los temas tratados.
- Relacionar la actualidad política, cultural y social, con los temas tratados, para subrayar la latencia e importancia del cine como herramienta testimonial.
- Introducir y referenciar elementos de otros campos artísticos en el análisis, para mostrar la herencia del arte cinematográfico desde el resto de las artes y viceversa.
- Articular un formato multidisciplinar con la actualidad cultural, incluyendo entrevistas y repaso de cartelera, agenda y festivales.
- Ayudar a transmitir y despertar la pasión por la historia del cine.

2. REFERENTES

2046 es un programa ideado y diseñado alrededor de varias influencias, que no solo derivan de referencias audiovisuales. El motivo formativo o el carácter temático provienen, por ejemplo, de mi propia experiencia en la organización de coloquios cinematográficos y de aspectos, tanto culturales como sociopolíticos, de los que he tenido siempre una impresión de continua y necesaria revisión.

De este modo, la referencia principal es la propia filmoteca que dirigí desde el año 2008 al 2013 en la localidad de Sant Joan d'Alacant. La Filmoteca de Sant Joan d'Alacant inició su andadura adscrita al Festival de Cine de Sant Joan d'Alacant, que también dirijo desde 2011, y derivó progresivamente en un evento con una identidad propia, en el que se proyectaron y analizaron más de un centenar de películas, en cuidados ciclos temáticos durante cinco años. La Filmoteca partió de una idea germinal similar a un cine-club, en la que se ofertaban retrospectivas de grandes clásicos del cine, a la vez que se incidía en el valor testimonial de los mismos para adentrarse en otras cuestiones de carácter universal. Con el tiempo, esta idea se fortaleció hasta ser el propio núcleo temático el protagonista y la revisión de los clásicos la herramienta articuladora.

Es por esto, que, por otra parte, los precedentes en el formato, tanto televisivos como radiofónicos, resultan motivos referenciales, sin duda, aunque, sin embargo, puramente tangenciales con respecto a los verdaderos objetivos de esta propuesta radiofónica. Programas cuyos formatos se pueden considerar casi 'antirreferentes', de algún modo, pues además de los objetivos anteriormente citados, se incluye el de tratar de evitar los métodos formales de estos programas. Obviamente, hablamos de formatos como el de *Qué grande es el cine*, que dirigía y presentaba el cineasta José Luis Garci, en el caso de la televisión, o del famoso *Polvo de estrellas* de Carlos Pumares en el caso de la radio. A nuestro modo de ver, ambos programas, aunque muy diferentes en entre sí, resultaban algo endogámicos, presuntuosos y elitistas. El programa de Carlos Pumares es el ejemplo de otra época, de otra generación afortunadamente pasada de moda, en la que primaba el monólogo frente a la pluralidad, por pura escasez de opciones. Pumares podía resultar algo determinista y ególatra; y a pesar de que hoy puede resultar celebrado que en aquella época, los años 80, alguien hablara sobre cine en la radio "con propiedad" (suya, pero propiedad), no deja de resultar en las antípodas de los objetivos

de un programa como *2046*. En el caso del programa de Garci, es incuestionable su legado cultural en la televisión pública. Los que nos incluimos entre aquellos adolescentes que a mediados de los 90 comenzaron a entusiasmarse con un cine que nadie le había contado que existía, damos hoy gracias a *Qué grande es el cine* por dejarnos acceder a este cine. También es innegable su valor educativo con el cinefórum posterior a cada emisión. Sin embargo, todo ello fue a pesar de unas formas bastante manidas y elitistas de Garci y compañía en su discurso.

Es por todo esto, que estos referentes, o ‘antirreferentes’, no hacen honor a una de las frases de cabecera sobre los requisitos mínimos de la función crítica, acuñada por el profesor y teórico del medio audiovisual, José Luis Sánchez Noriega: “una crítica cinematográfica de calidad debe ser, entre otras, eficazmente educadora, pero no aburridamente didáctica”¹. Sobre esta premisa se asienta la idea conceptual del discurso de *2046*, que trata de despertar el interés por el cine a todos los públicos, no solo a una élite, con un motivo educador e integrador.

Cabe destacar, como otras referencias de cabecera, en el carácter formativo de *2046*, varias propuestas pedagógicas alrededor del cine, que van desde los textos pioneros de cineastas como Roberto Rossellini sobre la educación integral, hasta estudios recientes de profesionales del sector educativo español con respecto al cine como herramienta educativa.

¹ Sánchez, J.L. (2002). *Historia del cine. Teoría y géneros cinematográficos, fotografía y televisión*. Madrid: Alianza, pág. 78.

3. JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

3.1. LA ELECCIÓN DEL MEDIO RADIOFÓNICO

Antes de aterrizar en septiembre de 2014 en el edificio Atzavares de la Universidad Miguel Hernández de Elche, para continuar los estudios de Comunicación Audiovisual, ya tenía previsto colaborar en alguna radio local para ganar experiencia en el sector y tratar de llevar a cabo una propuesta parecida a la que se muestra en este texto. Además, es importante destacar que en mi promoción (2011-2015) no tuvimos la oportunidad de tener una asignatura relacionada con la radio, ya que no existe en el plan docente actual una asignatura exclusiva sobre el medio radiofónico. Por otra parte, los profesores responsables en las asignaturas que podían haber hecho uso del espacio reservado para ello en el centro adscrito a la UMH, en Ciudad de la Luz, prefirieron impartir docencia en otros campos. Resulta, a mi parecer, un vacío muy importante en la formación de mi promoción del Grado en Comunicación Audiovisual la falta de docencia en la radio; un sector ninguneado a favor de la formación en otras asignaturas, en muchas ocasiones reiterativas.

La radio es, a mi parecer, al igual que la televisión o el cine, un medio de comunicación imprescindible en la formación de estudiantes de comunicación audiovisual. En mi opinión, la idea de que un alumno de comunicación audiovisual solo debe ser formado sobre un concepto conjunto de sonido-imagen es un error en el plan docente actual de la Universidad Miguel Hernández.

Si a esto le unimos que en la actualidad la Universidad Miguel Hernández posee —precisamente, en el edificio Atzavares, donde estudian los alumnos de comunicación— una de las mejores emisoras de radio universitarias de la Comunidad Valenciana, la Radio UMH, resulta más que importante una revisión del plan docente para que los nuevos alumnos tengan la oportunidad de hacer uso de estas excepcionales instalaciones.

Así, en octubre de 2014 presenté un breve proyecto a la directora de contenidos de Radio UMH, Sonia Martínez, para dirigir y conducir un programa de cine y actualidad. No solo se aceptó la propuesta sino que se incluyó en la parrilla semanal, con un programa de una hora de duración, que se emitiría en directo de 13:00 a 14:00, todos los lunes hábiles académicamente, durante todo el curso, desde el 3 de noviembre de 2014 hasta el 25 de mayo de 2015.

El programa se llamó *2046* y significó el primer programa dirigido por un alumno de comunicación audiovisual en la historia de Radio UMH. A su vez, significó también un reto para mí de aprendizaje extra *in situ*, y la oportunidad de poner en práctica mi proyecto radiofónico.

He de decir que, sinceramente, mi idea no fue hacer el programa de radio como trabajo final de carrera. De hecho, mi primera línea escogida para hacer este trabajo fue la de un trabajo de investigación sobre el cine como herramienta educativa. Sin embargo, los buenos resultados a medio plazo y, sobre todo, la relación inherente a la propia formación pedagógica del programa me hicieron decantarme por un cambio de línea temática, capaz de relacionarlo todo. De este modo, *2046* resultaría, a su vez, un trabajo práctico con muchas horas de dedicación y preparación, tras las propias veintidós horas de emisiones en directo, sobre el que indagar en la cuestión del cine como herramienta formativa.

3.2. EMISIONES EN DIRECTO

Cuando tuve que elegir entre la dirección del programa en directo o en diferido, no dudé en la realización del mismo en directo. Esto implicaría mucha más concentración y una doble formación radiofónica, la de la dirección y la de la conducción de las emisiones.

La radio en directo es un reto mucho mayor que necesita de una preparación prácticamente perfecta para cada emisión. Nada puede fallar, al menos sobre lo preparado. Obviamente, la emisión en directo tiene el hándicap de los errores inesperados, técnicos y humanos. Sin embargo, son estos errores del directo de los que más se aprende. Y ese era otro de los objetivos, otro reto personal, a la hora de dirigir el programa: sacar el máximo partido para mi formación, no solo como director, sino como presentador y conductor de un programa radiofónico, tanto en los debates como en las entrevistas y resto de secciones.

A su vez, el hecho del directo significaba estar en relación con todo el equipo de redacción y técnicos de Radio UMH. En cada emisión teníamos un alumno de periodismo, en prácticas, en el sonido, estableciendo una de las primeras sinergias de prácticas conjuntas entre alumnos de comunicación y periodismo. Todos ganábamos, sobre todo la propia Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, que, con el programa en directo, conseguía la colaboración mutua entre alumnos de ambas carreras.

3.3. PERIODICIDAD SEMANAL

En la misma línea de sacar el máximo partido posible a esta experiencia, y a pesar de que desde la dirección de Radio UMH se me sugirió comenzar con una periodicidad quincenal, insistí en la idea del formato semanal. Realizar un programa cada semana significaría el doble de programas, el doble de monográficos temáticos y la idea de una temporada conjunta, con sentido propio.

Por otra parte, significaría una mayor dedicación sobre el proyecto. Prácticamente, todos los fines de semana desde noviembre de 2014 los dediqué exclusivamente a la preparación del programa de cada lunes: redacción de editoriales, extracción de los cortes de audio de cada película, impresión de documentos, preparación de las entrevistas y la agenda de cartelera, etc.

Sin la periodicidad semanal no habrían surgido trípticos temáticos como los relacionados con la condición humana o la guerra, e incluso el doble monográfico sobre el cine dentro del cine, ni habría podido dotar al programa de tanto dinamismo. Por otro lado, el cambio de formato, a partir del octavo programa, habría llegado demasiado tarde.

En definitiva, resulta fácil justificar una periodicidad semanal para un programa que me entusiasmó desde el principio y por el que no me importaba sacrificar mis fines de semana.

3.4. EL NOMBRE DEL PROGRAMA: 2046

Siempre me ha parecido oportuno elegir el nombre de un programa en relación con el carácter del mismo. En este caso, necesitaba un nombre que, a su vez, resultara atractivo por sí mismo y que sirviera de guiño para los más cinéfilos. El por qué opté por *2046* reúne ambos factores.

Los más cinéfilos sabrán que *2046* es una película dirigida por el cineasta de Hong Kong, Wong Kar-Wai, en 2004. Huelga decir que, para mí como para muchos, es una de las mejores películas de los últimos 25 años.

De algún modo, la elección de *2046* era una declaración de intenciones. Se trataba de un programa de cine, de buen cine. Y, a su vez, resultaba atractivo, original y universal: un nombre con una cifra, con números, diferente. Además, quería huir de un nombre arquetípico sobre un programa de cine, que incluyera la propia palabra, cine, en el mismo. El subtítulo del programa, “el programa de cine y actualidad de Radio UMH”, era suficiente para destacar este aspecto.

El motivo que terminó por decidir la inclusión de *2046* como nombre del programa fue la extraordinaria banda sonora de la película, que serviría a la perfección para las sintonías del programa.

Por otra parte, me atraía mucho la idea de relacionar el romanticismo de la película —con ese escritor del pasado que escribe relatos sobre el futuro a partir de los personajes que le rodean—, con el propio carácter del programa de interrelacionar épocas y géneros para generar una idea global sobre la historia del cine como punto de partida de los núcleos temáticos.

Sin embargo, decidí no explicar en un principio en el programa el por qué de *2046*. Habría perdido el encanto romántico y el guiño cinéfilo. Para los que conocieran la película de Wong Kar-Wai la relación sería inmediata. Para el resto, era una ventana abierta a la sugestión y una invitación al interrogante. Todas las respuestas en torno al nombre del programa quedaron despejadas en el decimo séptimo programa, del 20 de abril de 2015, en el que la película *2046* estaba incluida en el monográfico temático de esa emisión, llamado “Laberintos del subconsciente”, conservando así el carácter suges-
tivo hasta casi el final de la temporada.

3.5. LOS COLABORADORES

Los colaboradores principales del programa han sido, sin duda, la clave del éxito del mismo. Ellos son los tres compañeros con los que inicié la Filmoteca de Sant Joan d'Alacant en 2008 y actualmente son miembros organizadores del Festival de cine de Sant Joan d'Alacant:

- ANTONIO RUZAFÀ LLORET. 27 años. Graduado en Comunicación Audiovisual por la UMH y técnico superior en realización de audiovisuales y espectáculos. Experiencia profesional en televisión, producción y gestión de eventos culturales.



Antonio Ruzafa (Fuente: archivo propio)

- ANTONIO CRISTÓBAL GONZÁLEZ. 29 años. Técnico superior en realización de audiovisuales y espectáculos. Técnico superior en mecánica industrial. Experiencia profesional en diseño gráfico, producción y gestión de eventos culturales.



Antonio Cristóbal (Fuente: archivo propio)

- JOSE MARTÍNEZ TRIGUEROS. 35 años. Técnico superior en realización de audiovisuales y espectáculos. Experiencia profesional en laboratorios cinematográficos, producción y gestión de eventos culturales.



José Martínez (Fuente: archivo propio)

Todos ellos conocían perfectamente el concepto que ideé en 2008 y tenían asimilados los objetivos del mismo. Juntos habíamos trabajado durante años en La Filmoteca de Sant Joan d'Alacant y desde el primer programa entendieron la base de 2046: tratar de mostrar como muchos temas de nuestros días convergen con los grandes clásicos del séptimo arte.

Además de grandes conocedores de la historia del cine y profesionales del medio audiovisual, los tres comparten una vasta cultura general sobre cualquier tema cultural, social o político.

El hecho de que, además, cada uno tiene su propio carácter y punto de vista, ayudaba a generar un debate y tertulia más que interesante.

Cabe destacar, por último la gran aportación del profesor y crítico de cine Antonio Sempere, en la sección de actualidad de cartelera, de agenda cultural y de festivales, durante toda la temporada. Gracias a su aportación, *2046* presentaba en su último tramo de programa un formato más conocido y habitual, dejando la huella de su profesionalidad.

- ANTONIO SEMPERE BERNAL. 53 años. Periodista, escritor, profesor y crítico cinematográfico español. Autor de una veintena de ensayos audiovisuales, especializado en cortometrajes y autores españoles.



Antonio Sempere (Fuente: Radio UMH)

3.6. LA RELACIÓN UNIVERSITARIA

El hecho de que un alumno de 4º del Grado en Comunicación Audiovisual conduzca, con carácter pionero, un programa de radio en Radio UMH establece varios factores de relación intrauniversitaria, entre el alumnado y el personal docente, dentro de la Universidad Miguel Hernández de Elche y, particularmente, dentro de su Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas.

Una de las relaciones más importantes que se fortalecen con este tipo de iniciativas es la del alumnado del Grado en Comunicación con el del Grado en Periodismo. Sin duda, los lazos de apoyo entre unos y otros se me antoja imprescindible. En el caso puntual de *2046*, el conocimiento del medio audiovisual que tanto yo como mis compañeros hemos aportado a las emisiones de Radio UMH se ha visto complementado de una formación extra, adquirida al trabajar en conjunto con los alumnos de periodismo, en un mismo espacio, y viceversa. Ambas carreras surgen de la desaparecida rama en Ciencias de la Información y la convivencia entre alumnos de las mismas significa un nuevo camino para una formación conjunta y doblemente productiva.

También, he tenido la oportunidad de conocer y ser aconsejado, en mi trabajo como responsable de *2046*, por profesores del Grado en Periodismo como M^a Carmen Ponce, cuya ayuda y supervisión en mi formación radiofónica ha sido fundamental. De igual modo, con la colaboración del profesor de crítica cinematográfica Antonio Sempere y la supervisión de la directora de contenidos de Radio UMH Sonia Martínez, se ha conseguido que en *2046* las relaciones entre profesores, alumnos y personal directivo sirvan de motivo integrador, no solo dentro de la facultad, sino para toda la UMH.

Por otra parte, es importante destacar que Radio UMH se emite en frecuencias de todas las localidades de las que es partícipe la Universidad Miguel Hernández: Elche, Sant Joan d'Alacant, Altea y Orihuela. De este modo, con *2046* hemos conseguido llegar todas las semanas a todo el espectro universitario de la UMH en la provincia; hemos llevado nuestro conocimiento cinematográfico a todo el alumnado de la UMH. Y, sobre todo, hemos conseguido que el Grado en Comunicación Audiovisual —que acababa de nacer en la UMH, tras su paso por Ciudad de la Luz— se viera fortalecido desde un principio, haciéndonos oír y transmitiendo pasión por el cine, a todos ellos.

3.7. UN CINEFÓRUM EN LA RADIO

Trasladar la idea de un cinefórum a la radio no es tarea sencilla. Implica sugerir más que mostrar y despertar el interés por la imagen a través de la palabra. Sin embargo, tiene muchas más ventajas de las que en un principio se pueden deducir en el otro lado de la balanza, determinada por el hándicap que significa la omisión de la imagen cinematográfica.

Por una parte, se prioriza la atención al discurso y mensaje del contenido de cada película. Se establece así un factor fundamental para desviar la tendencia de atender a la imagen, a favor del verdadero significado de cada película, donde la imagen solo es el lienzo sobre el que se pinta un mensaje, en muchas ocasiones. En palabras del cineasta ruso Andrei Tarkovski, el cine es algo así como “esculpir en el tiempo”².

De este modo, se puede esculpir en el tiempo con imagen y sonido, en cine, pero también únicamente con imagen o sonido. Por ejemplo, en el periodo del cine silente, la sugestión de la imagen era imprescindible para subsanar la carencia de la palabra. En la radio, al igual que en la literatura, la palabra es la herramienta fundamental, que debe conseguir sobreponerse a la carencia de imágenes, sugiriéndolas.

El cine no solo se debe visionar. El cine se debe leer y escuchar. Es imprescindible para una buena formación sobre cine, la necesidad de potenciar la lectura de textos cinematográficos y, por qué no, la escucha de tertulias cinematográficas, ya sea en la radio como en otros medios audiovisuales.

La gran ventaja del cinefórum en la radio es su dimensión colectiva con respecto a la citada desviación de la mirada a favor de la escucha. Para ello, es imprescindible mantener un debate dinámico y, sobre todo, plural.

José Luis Sánchez Noriega, en el que posiblemente sea uno de los libros de cabecera imprescindibles para cualquier alumno de audiovisuales, *Historia del Cine. Teoría y géneros cinematográficos, fotografía y televisión*, subraya a propósito de las ventajas de un cinefórum colectivo frente al monólogo analítico individual, lo siguiente:

² Tarkovski, A. (1996). *Esculpir en el tiempo*, Madrid: Rialp.

“El análisis individual tiene mayor sistemización y rigor, sobre todo, porque se lleva a cabo en un ámbito académico y por escrito; el análisis colectivo, solo excepcionalmente reúne estas condiciones aunque, a cambio [...] la diversidad de las perspectivas y opiniones en interacción creativa tiene como resultado un análisis más plural y completo”³.

Sin embargo, pienso que el verdadero motivo de éxito de un cinefórum con propósitos informativos, formativos y de entretenimiento, es el equilibrio constante entre los mismos. En este sentido, Sánchez Noriega indica que, para lograrlo, “es preciso resistir a algunas tentaciones”. Y señala tres tendencias a resistir, fundamentales:

- Resistencia a la seducción y al entretenimiento a cualquier precio
- Resistencia frente a la infantilización del espectador/oyente
- Resistencia frente a las modas y mitomanías

Sin duda, estas premisas de Sánchez Noriega ya fueron una referencia clave de mi idea de cinefórum en la Filmoteca de Sant Joan d'Alacant, y, por supuesto, lo ha sido de su traslación al medio radiofónico en *2046*.

En este sentido, es labor del conductor y coordinador del debate estimular la participación de los colaboradores y organizar los turnos de intervención. Un cinefórum radiofónico debe responder a todos los aspectos sobre el análisis de cada película, aún de manera sucinta, tangencial en ocasiones y más reflexiva en otras, a favor del equilibrio y dinamismo de la tertulia.

Particularmente, en el caso de *2046*, debido al propósito temático, se ha hecho hincapié en la relación con el tema tratado y de éste con el actual contexto social, cultural y político. Una de las labores más importantes como conductor del programa — aunque también participe del debate— ha sido la de redirigir, en el momento oportuno, el discurso hacia el tema tratado. De este modo, mi propósito y objetivo de mostrar el análisis cinematográfico como herramienta formativa y testimonial respecto a los temas tratados era latente en todo momento.

³ Sánchez, J.L. (2002). *Historia del cine. Teoría y géneros cinematográficos, fotografía y televisión*. Madrid: Alianza, pág. 66.

3.8. UN FORMATO INTERDISCIPLINAR

Afirmó Umberto Eco en *Apocalípticos e integrados*, uno de sus ensayos sobre la integración del medio audiovisual en la función pedagógica, que “la civilización democrática se salvará únicamente si hace del lenguaje de la imagen una provocación a la reflexión crítica, no una invitación a la hipnosis⁴”. En este sentido, el formato de *2046* subraya las palabras de Eco sobre la provocación a la reflexión crítica, alejándose del mero formato informativo, superficial y con un motivo de mero entretenimiento.

Sin embargo, y como se ha indicado anteriormente, pienso que la clave del éxito de un formato de estas características debe ser el equilibrio entre la formación, la información y el entretenimiento. Pero, también, tratando de resistir a las tentaciones de las que hablaba Sánchez Noriega; sobre todo, en el caso del equilibrio entre la pedagogía y el entretenimiento, evitando esa “infantilización” del oyente. Si se parte de la premisa de que el oyente puede ser ignoto sobre las películas a debatir, pero no sobre los temas tratados, el objetivo de despertar su interés por las películas tratadas en el debate tiene mucha más probabilidades de conseguirse con éxito. De este modo, aquellos oyentes más formados cinematográficamente, más cinéfilos, encontrarán nexos de unión con películas que conocen pero que, tal vez, jamás habrían relacionado entre sí para converger con otros temas de carácter universal.

Es por todo esto que *2046* debía sustentarse sobre un formato interdisciplinar. Es decir, un formato capaz de partir desde el debate y tertulia cinematográfica para converger con otras fuentes y campos de estudio.

De este modo, en *2046*, y desde la propia editorial de cada emisión semanal, se citaron fuentes de todos los campos para introducir el tema a tratar en el monográfico temático. Posteriormente, ya en el debate, y una vez contextualizada cada película, existía una tendencia a citar fuentes de otras disciplinas para mostrar, no solo la latencia del cine como herramienta formativa, sino la convergencia del cine con el resto de disciplinas artísticas, culturales, sociales y políticas.

⁴ Eco, U. (1985). *Apocalípticos e integrados*. Barcelona: Lumen, pág. 367.

3.9. APOYO A LA EDUCACIÓN INTEGRAL

La educación integral es un concepto acuñado por varios intelectuales franceses a finales del siglo XIX, entre los que se encontraban Paul Robin o Auguste Blanqui. Sin embargo, fue el cineasta italiano Roberto Rossellini quien recuperaría el concepto para reformularlo en un libro que tituló *Un espíritu libre no debe aprender como un esclavo*, en alusión a la famosa cita de Platón. En este ensayo, publicado originalmente en 1977, Rossellini, ya en su etapa más comprometida con la pedagogía audiovisual de las instituciones públicas y privadas, advertía de la necesidad de un nuevo modelo educativo que aprovechara la enorme capacidad de los medios audiovisuales, televisión, cine y radio, para servir como herramienta formativa.

Rossellini defendía y describía su concepto con estas palabras:

“A lo largo de milenios, en el transcurso de las diversas civilizaciones que por el mundo han pasado, muchos hombres, han padecido injusticia y muy pocos se han visto favorecidos. Pero hoy el descontento alcanza a todos los hombres en su conjunto: sacrificados y privilegiados sienten igualmente la necesidad de una sociedad nueva, sana y justa.

Y a nosotros nos toca construirla.

Para conseguirlo, en pro de nuestra salvación y la de nuestro mundo, estamos obligados a promover por fin una educación integral. Una educación que permita eliminar todas las ideas falsas, todos los prejuicios, todo cuanto nos aleja de la verdad, y barrer la hojarasca de sugerencias malsanas, de egoísmos, de vanidades y de celos que nos asalta [...]. La educación integral debe permitirnos vivir de una manera más concreta, en cuanto pone a nuestro alcance un gran número de determinaciones de las cuales dependemos [...]. Hasta el momento presente, jamás se ha intentado desarrollar una educación integral, en la plena acepción del término: sólo algunos precursores han indicado esa posibilidad.⁵”

⁵ Rossellini, R. (2001). *Un espíritu libre no debe aprender como un esclavo*. Barcelona: Ediciones Paidós, pág. 49-50

Posteriormente, Rossellini citaba entre los precursores de su concepto de educación integral a los padres del socialismo como Karl Marx, Friedrich Engels e incluso al propio Lenin. De todos es conocido el compromiso socialista de Rossellini, como el de otros padres del neorrealismo italiano como Luchino Visconti. Sin embargo, también incluía entre los precursores que impulsaron este modelo educativo a Thomas Jefferson, tercer presidente de los Estados Unidos y considerado uno de los padres de la nación americana. E incluso al famoso pedagogo catalán, Francesc Ferrer i Guàrdia, quien ya a finales del siglo XIX pensó en la creación de una “escuela emancipadora”.

En *2046*, la idea de un formato interdisciplinar y los objetivos de servir de función informativa, formativa y de entretenimiento a todos los públicos, se sostiene sobre el concepto de educación integral reformulado por Rossellini. Es por ello, que este formato se aleja de los anteriormente citados como ‘antirreferentes’, por el trato elitista de estos hacia los espectadores/oyentes, a pesar de servir desde las instituciones públicas.

Puede decirse que el concepto de educación integral a través del audiovisual sí se ha asentado en parte del sistema educativo español, al igual que en el resto del llamado primer mundo, qué duda cabe. Sin embargo, creo que ha sido más por inercia que por un propio motivo integrador. A pesar de ello, creo necesario sacar de las aulas la exclusividad del uso del audiovisual, y en particular del cine, como herramienta educadora. Así, el concepto de educación integral, una educación de todos y para todos, tendría un sentido global. Formatos como *2046* ayudan a sacar de las aulas una formación casi siempre exclusiva a unos pocos, para llegar a todos.

Por otra parte, en *2046* hay un claro objetivo de lucha frente a los prejuicios institucionalizados, de algún modo, en nuestro país sobre la cinematografía universal: prejuicios sobre el cine no contemporáneo, sobre géneros o sobre la nacionalidad de muchas películas.

El formato de *2046* es un claro ejemplo de apoyo al concepto de educación integral, integradora, de formación pura y libre de prejuicios, de la que hablaba el gran Roberto Rossellini.

3.10. LOS MONOGRÁFICOS TEMÁTICOS

Los monográficos temáticos han sido la piedra angular, la base sobre la que se soporta el grueso del formato de un programa como *2046*. De hecho, cada una de las 22 emisiones llevaba como título el nombre del monográfico temático tratado en cada uno de ellos. De este modo, se hacía hincapié en el verdadero *leitmotiv* de *2046*: un núcleo de tertulia y debate alrededor de los clásicos del séptimo arte para converger con un mismo tema. Los monográficos temáticos cobraron mayor protagonismo a partir de la decisión de suprimir las entrevistas desde el octavo programa. Esta decisión vino determinada por una optimización del análisis de las películas y la síntesis con los temas tratados, en coherencia con el principal propósito del programa. La actualidad puramente informativa quedaba relegada así a la última sección del programa con Antonio Semper.

La elección de los monográficos temáticos vino determinada, en primer lugar por el conocimiento común entre los colaboradores del programa y yo mismo, a partir de muchos de los ciclos temáticos que ya se habían tratado en la Filmoteca de Sant Joan d'Alacant. La idea era reforzar lo que ya habíamos analizado y estudiado durante aquellos años, para desarrollarlo y mejorar el discurso temático de aquellos ciclos durante toda la temporada de *2046*. Sin embargo, durante el transcurso de la misma creí oportuno hablar de nuevos temas, muchas veces en relación con el contexto de actualidad, para, por un lado, no ser reiterativos en nuestra labor desde la Filmoteca y, por otro lado, continuar generando nuevos núcleos temáticos, exclusivos para *2046*.

El orden en la agenda de la temporada de los monográficos vino determinada por la presencia en la tertulia del máximo número de colaboradores posible y por el conocimiento de cada uno sobre los temas tratados. Por motivos laborales, en mayor medida, fueron escasos los programas en los que estuvieron tanto Antonio Ruzafa, como Antonio Cristóbal y José Martínez, juntos en la misma emisión. La elección del monográfico a tratar venía determinada cada semana, pues, por la disponibilidad de los colaboradores.

A su vez, y dentro de las posibilidades de disponibilidad de mis compañeros, era importante trazar una dirección temática dinámica y versátil, durante toda la temporada. Todo ello determinó que hubiera una rotación de núcleos temáticos en cada emisión. De

este modo, debía existir un equilibrio dinámico entre los temas más comprometidos, los temas de carácter sociopolítico, con los temas menos comprometidos y con los puramente cinematográficos o cinéfilos.

De este modo, se pueden clasificar los 22 programas según el contenido temático del monográfico incluido en cada uno de ellos a partir del siguiente esquema:



Fig 1. Clasificación de los programas según el contenido temático

A partir de este esquema se observa que han predominado los monográficos de temática sociopolítica, suponiendo con 12 programas, más de la mitad de la temporada. Por otra parte, se han dedicado 5 programas a monográficos puramente relacionados con la historia del cine; programas que incluyen ciclos genéricos, sobre cineastas particulares, la relación entre estos e incluso un díptico metafílmico sobre el autorretrato de la industria cinematográfica. Por último, se han emitido 3 programas de temática independiente en el global de la temporada y 2 especiales con cambio de formato.

Además, el siguiente esquema destaca 2 trilogías y 2 dípticos que indican el claro predominio de algunos temas durante la temporada:

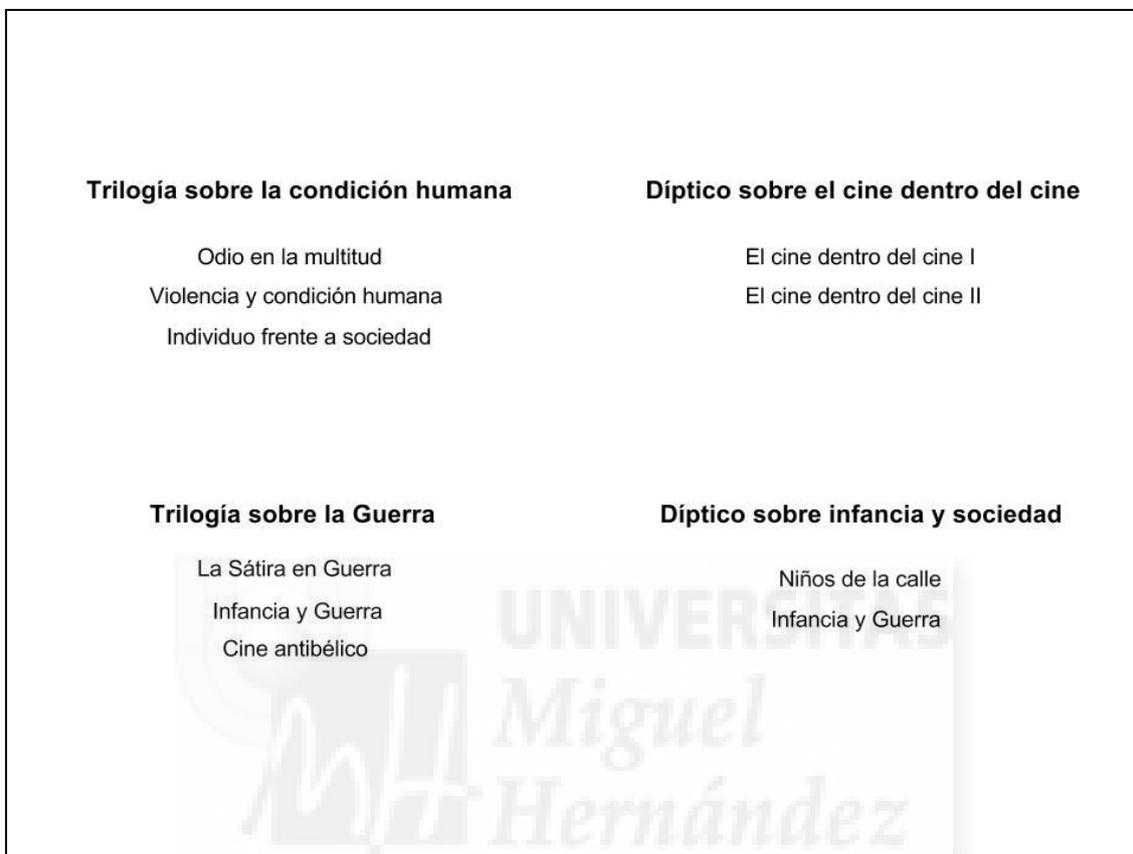


Fig 2. Trilogías y dípticos temáticos durante la temporada

Estos 10 monográficos temáticos poseen, además, una identidad propia, independiente a pertenecer a una misma trilogía o díptico. Así, por ejemplo, la trilogía sobre la condición humana se compone de un monográfico sobre el germen de la violencia colectiva, de otro sobre la naturaleza violenta del ser humano y de otro sobre la relación entre el individuo frente a la sociedad.

A su vez, la trilogía sobre la condición humana está íntimamente ligada a la otra trilogía destacable de la temporada, la trilogía sobre la guerra, por significar otro núcleo de análisis sobre la violencia de masas. Sin embargo, y de nuevo, cada monográfico de esta trilogía sobre la guerra adquiere un carácter independiente por el tratamiento temático desde puntos de vista muy diferentes: la comedia, la infancia y la denuncia.

Es notable el caso del monográfico sobre infancia y guerra, que se encuentra incluido tanto en la trilogía sobre la guerra como en el propio díptico sobre la exclusión infantil. Por otra parte, la cantidad de material existente sobre el autorretrato de la industria cinematográfica obligó, prácticamente, al tratamiento del tema en dos programas, formando así un particular díptico de carácter metafílmico y puramente cinematográfico.

Cada uno de los monográficos temáticos se conforma de 3 películas, en su mayoría, planteadas para su análisis en relación con el tema a tratar. Una de las claves de 2046 es la elección de las películas, intentando en la medida de lo posible que significaran el testimonio de épocas, géneros y nacionalidades diferentes entre sí. Con ello, se conseguía partir de un punto de vista más objetivo que equilibrara la propia naturaleza subjetiva del debate y la tertulia. La idea, el objetivo, la prioridad, era conseguir en cada emisión un muestreo significativo del grueso de la historia del cine, para adentrarse en el estudio del tema a tratar desde todos los ángulos.

De este modo se priorizaba en la elección de las películas, primero por su distanciamiento generacional, después por su nacionalidad y en última instancia por su género o relevancia extraordinaria. Si se conseguía plantear un tema a partir de una película de los años 30, otra de los 50 y otra de los últimos 20 años, diferenciadas en nacionalidad y género, significaría un punto de partida impecable.

Obviamente, otra de las claves era la elección de los cortes de audio de cada una de las 3 películas a desarrollar. De uno a dos cortes, de minuto y medio en su mayoría, que sintetizaran la base contextual con el tema tratado.

Además de las 3 películas analizadas al detalle, al final del monográfico se citaban otras muchas que perfectamente podrían haber sido desarrolladas en cada monográfico temático.

De este modo, durante toda la temporada, se analizaron casi 70 películas y se citaron más de un centenar como referentes complementarios, en lo que, sin duda, ha sido otra de las claves del formato de 2046 y, posiblemente, la tarea más complicada: la elección de los monográficos temáticos, de las películas a analizar y de las películas a citar.

3.11. LA RELACIÓN CON LA ACTUALIDAD SOCIOPOLÍTICA

Cuando elegí el subtítulo de *2046*, “el programa de cine y actualidad de Radio UMH”, traté de subrayar con esta elección que la relación con la actualidad tratada en el programa no sería únicamente sobre el panorama cinematográfico (un panorama específico que tendría su espacio en el bloque reservado para ello al final del programa). Lejos de esa mera premisa, *2046* debía tener todos los lazos posibles con la actualidad social y política en el discurso de cada emisión. Dependiendo de la temática tratada en cada monográfico sería más o menos sencillo entablar una relación con la actualidad. De este modo, los monográficos de temática sociopolítica serían los idóneos para entablar esta relación con la actualidad, siempre que fuera posible.

La propia naturaleza universal y atemporal de muchos de los temas tratados en estos monográficos de carácter sociopolítico reclamaba una mirada a la actualidad en el debate.

En mi empeño por el motivo formador del programa, además del puramente informativo, traté de conducir la tertulia sobre cada tema en relación con la actualidad, para hacer hincapié en el valor actual de las películas expuestas para el análisis, en su uso como herramienta formativa. Con el muestreo testimonial de estas películas, de diferentes generaciones, géneros o nacionalidad, se realizaba la noción de universalidad y atemporalidad de muchos de los temas tratados. Todo ello para fomentar el uso de la historia del cine como herramienta formativa.

Otro de los objetivos, clave, sobre los que se soporta esta necesidad de conducir el debate desde los clásicos hacia la actualidad sociopolítica, es el de mostrar el cambio social y político alrededor de un mismo tema, durante varias generaciones hasta hoy día. Afirmaba el sociólogo estadounidense Robert Nisbet que “el cambio es una sucesión de diferencias en el tiempo en una identidad persistente”⁶.

A propósito de la relación propuesta en *2046* entre formación, cambio y el propio cine, con la actualidad sociopolítica, Saturnino de la Torre, catedrático de Didáctica

⁶ Nisbet, R. (1979) *Cambio social*. Madrid: Alianza Universidad, pág. 12

en la Universidad de Barcelona e impulsor del Seminario de Cine Formativo, señala en *El cine, un entorno educativo* lo siguiente:

“Formación, cambio y cine son tres palabras que raramente encontramos juntas en las aulas, en los foros de debate o en los estudios de cine. Y sin embargo están presentes en muchas de las películas. Tres palabras que a mi entender están unidas por el futuro. No hay formación sin cambio. El cambio es la puerta de entrada al progreso, a la innovación, a las reformas, y a todo aquello que representa creatividad y mejora. El estatismo es la puerta que da al pasado. Ambas dan a la sala del presente. El futuro ha de pasar por el cambio de algunas cosas y la permanencia de otras. La formación como transmisión de información da paso a la formación en términos de cambio”⁷.

Con este propósito de mostrar el cambio social y de servir de vehículo formativo e informativo a los oyentes, a través de los temas tratados en los monográficos, en *2046* hemos relacionado muchos de ellos con la actualidad. Ya en la propia editorial de cada emisión se establecía esta relación. Pero, por supuesto, era en el grueso del debate en el que se desarrollaba con mayor intención. Por ejemplo, en el primer programa dedicado a la gran depresión americana establecimos una relación con la actual crisis económica; en “Niños de la calle” se habló de la actual situación de los niños en riesgo de exclusión social en nuestro país, con datos de UNICEF y otras organizaciones; en “Odio en la multitud” se citaron casos de linchamientos muy recientes; en “Odio en la multitud” y “Violencia y condición humana”, ambos emitidos en febrero, hablamos del reciente atentado terrorista, del 7 de enero de 2015, en la revista parisina *Charlie Hebdo*, como reflejo actual de los temas tratados. Estos son solo algunos ejemplos de la multitud de referencias a sucesos y hechos actuales en relación con los temas expuestos en cada programa.

⁷ De la Torre, S. Pujol, M.A. y Rajadell, N. (2005). *El cine, un entorno educativo*. Madrid: Ediciones Narcea, pág. 65-66.

3.12. LAS ENTREVISTAS

También incluido en el motivo conceptual del formato de *2046* como un programa de actualidad, se incluyó un espacio reservado para entrevistar a personas relevantes del panorama universitario y cultural de la provincia de Alicante. De este modo, la segunda parte de cada emisión estaría reservada a una entrevista de actualidad, posterior a las tertulias sobre los monográficos temáticos y anterior a la agenda de cartelera y festivales.

Una sección, la de la entrevista, que decidí omitir a partir del octavo programa en favor de un mayor protagonismo para los monográficos temáticos.

Sin embargo, las siete entrevistas realizadas en *2046*, en los siete primeros programas, significaron un gran aporte a mi formación como comunicador a la vez que supusieron un enfoque diferenciador a otros programas de corte íntimamente cinematográfico.

No fue fácil buscar y acceder a las personas que se entrevistaron en estos primeros siete programas. Era una labor que demandaba mucho tiempo y esfuerzo; un tiempo que limitaba el dedicado a la preparación de las otras secciones del programa. Todo ello, unido a la redacción de las preguntas formuladas tras una exhaustiva documentación previa sobre la persona entrevistada, derivó en una serie de entrevistas de calidad que dotaron a estas primeras emisiones de un legado muy especial.

Cronológicamente, las siete personas entrevistadas fueron:

- **M^a Teresa Pérez Vázquez.** Vicerrectora de Relaciones Institucionales de la UMH. Doctora en Medicina y Cirugía. Licenciada en Veterinaria. Catedrática de Cirugía en la Universidad Miguel Hernández.
- **Toni Rico Esplá.** Fotógrafo y operador de cámara alicantino. Presidente de la asociación de profesionales del audiovisual valenciano *Mediterrània Audiovisual*.
- **María Gilabert.** Licenciada en Periodismo y Máster en Relaciones Internacionales y Comunicación por la Universidad Complutense de Madrid. Administradora y redactora de la revista de actualidad y tendencias *AlicanteMag*.

- **Pepe Andreu Ibarra.** Licenciado en Ciencias de la Información, Imagen Visual y Auditiva. Productor televisivo, director de documentales y reportero de informativos. Codirector del documental nominado a los Goya 2015 “Five days to dance”.
- **Vicente Sanchís Raggio.** Miembro directivo de la organización del Festival Internacional de Cine Independiente de Elche.
- **Joaquín Sarabia.** Miembro de la asociación cultural “ARREBUFO” de Elda. Asociación que organiza anualmente la muestra de cine “Cortos de aquí” en la localidad eldense.
- **Sonia Martínez.** Redactora jefe y directora de contenidos de Radio UMH.



Director y colaboradores, junto a la entrevistada M^a Teresa Pérez Vázquez, Vicerrectora de Relaciones Institucionales de la UMH, en el primer programa de *2046*, emitido el 3 de noviembre de 2014. (Fuente: Radio UMH)

3.13. ACTUALIDAD DE CARTELERA, AGENDA Y FESTIVALES

Aparte de los monográficos temáticos y la entrevista, desde un principio se concibió un formato para *2046* en el que, por supuesto, hubiese un espacio de información cinematográfica, con un repaso semanal a la actualidad de cartelera, agenda cultural y festivales de cine, entre otros. Un bloque que opté por situar al final de cada emisión, para terminar el programa con un espacio más familiar para el oyente, puesto que en este sentido, sí existe una cantidad significativa de programas cinematográficos en radio y televisión cuyo núcleo principal es el de la actualidad informativa.

Programas sobre cine como *Días de cine* en Televisión Española, *La script* en la SER o *El séptimo vicio* en Radio3, sirven de ejemplo para mostrar cómo este tipo de formato es el más habitual en los medios de comunicación actuales, públicos o privados. Evidentemente, es un formato que funciona, por varios motivos: es fácil de asimilar por el espectador/oyente, es puramente informativo, entretiene, no precisa densidad de tiempos por lo que suele tener un ritmo mayor y es accesible a todos los públicos, entre otros.

Sin embargo, era importante señalar en el subtítulo de programa, “el programa de cine y actualidad de Radio UMH”, que *2046* no se centraría en este tipo de formatos. Al tiempo que se indicaba en el subtítulo que la actualidad estaría presente junto al cine, se subrayaba que no constaría únicamente de un repaso a la actualidad cinematográfica. La actualidad social y cultural, como se ha comentado anteriormente, estaría presente en los monográficos temáticos y la entrevista, mientras que la actualidad cinematográfica tendría su propia sección.

Para esta sección tuve la suerte de contar con Antonio Sempere, profesor de crítica cinematográfica en la Universidad Miguel Hernández de Elche. La colaboración de Sempere aportó a *2046* un salto significativo de calidad desde el primer programa. Su aportación es un claro ejemplo de la buena relación entre profesores y alumnos que potencian este tipo de iniciativas.

La sección, situada como último bloque del programa, constaba de unos 10 a 15 minutos de duración, dependiendo de la extensión de las secciones anteriores. Todas las semanas, durante los 22 programas emitidos, se conectaba con Sempere, vía telefónica en su mayoría, en una sección en la que Sempere hacía un repaso a la cartelera semanal, comentando los estrenos más significativos del fin de semana, además de realizar una breve crónica sobre los festivales de cine y galas de premios más importantes que se celebraron desde noviembre de 2014 hasta mayo de 2015. Por otra parte, Sempere también repasó, en varios programas, varios eventos relevantes de la agenda cultural de la provincia de Alicante.

Previo a la emisión de cada programa, Sempere me hacía llegar sus impresiones sobre las películas o festivales que iba a comentar en directo, para la preparación de la sección. En este sentido, es importante señalar que, en muchas ocasiones, sobre todo en el caso de los festivales y galas de premios, la información que se ofrecía en esta sección era muy reciente. La mayoría de galas de premios comentadas a lo largo de los 22 programas se celebraron los domingos e incluso, en el caso de los eventos internacionales, en la madrugada del domingo al lunes. Al emitirse *2046* todos los lunes de 13:00 a 14:00, la sección de Sempere cobraba, en estos casos, aún mayor relevancia informativa, siendo uno de los primeros boletines de la radio alicantina en analizar lo acontecido en estos eventos, tan notables, como la gala de los Goya, los Globos de Oro o los Oscar.

En definitiva, la sección de actualidad, agenda y festivales, pese a contar con solo los quince últimos minutos de cada emisión, ha supuesto la inclusión de un formato establecido y familiar para el oyente, a la vez que una ventana informativa sobre la actualidad cinematográfica provincial, nacional e internacional. También, ha servido de ejemplo de éxito en las relaciones entre alumnos y docentes, con un ejercicio de colaboración mutuo a potenciar con otras actividades en el futuro.

3.14. LOGOTIPO, ALOJAMIENTO Y DIFUSIÓN

Desde un principio *2046* debía llegar a todos los oyentes posibles. El principal *target* objetivo del programa sería, obviamente, el público universitario. Sin embargo, era necesario para el correcto desarrollo de la temporada tener impresiones de oyentes de todo tipo. Para ello se diseñó un logotipo que significara la imagen de marca del programa y se trabajó notablemente en la difusión de las emisiones, tanto con la promoción promocional previa a cada emisión, como con la destinada a las descargas y escuchas en diferido. Era necesario, por lo tanto, trabajar en una promoción conjunta de todos estos aspectos: la imagen de marca, el alojamiento en plataformas digitales y la difusión en las redes sociales.

El objetivo del diseño del logotipo fue el de ser sencillo, a la vez que atractivo y de fácil vinculación con el cine y el concepto del programa. En el diseño se incluyó el propio logotipo de Radio UMH, el subtítulo del programa, el día y la hora de emisión semanal y las frecuencias de emisión en las cuatro localidades adscritas a la Universidad Miguel Hernández: Elche, Sant Joan d'Alacant, Orihuela y Altea.



Fig 3. Logotipo de *2046*

Para el alojamiento digital de *2046* contamos con un propio espacio en la web de Radio UMH, dentro de la sección de arte, cultura y literatura. Cada lunes, dos horas después de la emisión en directo, se subía un enlace con el programa, que incluía el logotipo, una descripción del programa y un resumen del contenido de cada emisión. Un espacio que Radio UMH promocionó potentemente desde el inicio, como una de las emisiones más importantes de la cadena en su parrilla semanal, y que permitía la escucha en *streaming* y la descarga directa del programa. Se puede acceder a las 22 emisiones a través del siguiente enlace directo:

<http://radio.umh.es/category/programas-radio-umh-2012-2013/arte-cultura-y-literatura/2046/>

"Chabrol, Rohmer y Hitchcock" en 2046, 18 de mayo de 2015



180515 Programa 2046

"2046" es el programa de cine y actualidad de Radio UMH. Todos los lunes, de 13.00 y 14.00 h. proponemos un monográfico temático donde repasamos los grandes clásicos del séptimo arte. El programa se completa con entrevistas y repaso a la actualidad de cartelera, festivales y agenda de actividades en la provincia de Alicante.

Hoy rendimos homenaje a la figura de Alfred Hitchcock y a dos iconos del cine francés, co-fundadores de la *nouvelle vague* francesa, Claude Chabrol y Éric Rohmer, cuando se cumplen cinco años de la muerte de ambos en 2010.

La idea del monográfico de hoy surge, precisamente, de la pasión de Rohmer y Chabrol por el cine de Alfred Hitchcock, a partir de su primera etapa como críticos cinematográficos en la mítica revista francesa "Cahiers du Cinema". Juntos escribieron el primer estudio relevante sobre Alfred Hitchcock en 1957. Un libro titulado, simplemente, Hitchcock que fue reeditado por primera vez en castellano, precisamente en Marzo de 2010, gracias a la editorial argentina Manantial.

"Chabrol, Rohmer y Hitchcock". Así hemos titulado al programa de hoy, en el que hablaremos de *Vértigo* (1958) de Alfred Hitchcock, desde el punto de vista de Chabrol, de Rohmer y del nuestro propio. Un programa en el que, también, aprovecharemos para hablar sobre la etapa como cineastas de los dos maestros franceses, analizando dos de sus películas más interesantes: *El carnicero* (1970) de Claude Chabrol y *El rayo verde* (1986) de Éric Rohmer.

Además, y como es habitual en esta sección, al finalizar la tertulia sobre estas tres películas, citaremos otras muchas que perfectamente podrían haber sido desarrolladas en el programa de hoy.

Tras la tertulia del programa de hoy volveremos a contar con el crítico de cine Antonio Sempere para hablar de lo acontecido en los estrenos de cartelera y de mucho más.

Dirigido y presentado por: **Javier Ballesteros**. Colaboradores: **Antonio Ruzafa**, Antonio Cristóbal y José Martínez.

 More >

[Mostrar todas las descargas...](#)

Fig 4. Ejemplo de alojamiento de una emisión de *2046* en la web de Radio UMH

Por otra parte, una vez subido el programa a la web de Radio UMH, se volvía a subir a la plataforma digital de alojamiento de podcasts más importante en la actualidad: la plataforma IVOOX. Se creó una cuenta para ello, antes de la primera emisión, y cada lunes se ofertaba un nuevo programa en el canal.

La plataforma IVOOX permite, además de una descarga directa, una escucha en *streaming* mucho más interactiva con las redes sociales. Además, permite tener un control de estadísticas sobre las descargas y el posicionamiento global del canal en la plataforma. Para el alojamiento de cada programa en la plataforma IVOOX se ofrecía una imagen de una de las películas analizadas en el monográfico temático y un resumen similar al de la web de Radio UMH.

El programa llegó a situarse entre los más escuchados de su género y consiguió el pico más alto de audiencia a partir de la mitad de la temporada, con la emisión del 12º programa “No estamos solos”. Actualmente, continúa creciendo en descargas y escuchas. A fecha de 25 de julio de 2015, exactamente dos meses después de la emisión en directo del último programa, 2046 cuenta con casi 600 descargas desde la plataforma IVOOX.



The screenshot displays the IVOOX website interface. At the top, there is a navigation bar with the IVOOX logo and menu items: INICIO, EXPLORAR AUDIOS, and RADIOS ONLINE. A search bar and a 'Subir' button are also present. The main content area features a large play button and a progress bar for the audio player. Below the player, there is a section for the podcast titled '2046 - Programa 12 - No estamos solos' with a date of 02/03/2015 and a download icon. The text below the player provides a summary of the program's content, mentioning a change in theme to science fiction and the inclusion of three movies: 'Ultimatum a la tierra' (1951), 'Encuentros en la tercera fase' (1977), and 'La cosa' (1982). There are also two advertisements: one for 'Internet demasiado lento?' and another for Toshiba laptops.

Fig 5. Ejemplo de uno de los programas alojados en el canal de 2046 en la plataforma IVOOX

Se puede acceder al canal de 2046 en la plataforma IVOOX a través del siguiente enlace directo:

http://www.ivoox.com/podcast-podcast-2046-radio-umh_sq_f1143797_1.html

Por otra parte se creó una página del programa en Facebook y se abrió una cuenta en Twitter para la promoción y difusión de *2046* en las redes sociales. A fecha de 25 de julio de 2015, la página de Facebook cuenta con un total de 219 seguidores, mientras que la cuenta de Twitter tiene 280.

Son cifras muy significativas si tenemos en cuenta que, a fecha de 25 de julio, la propia página de Radio UMH en Facebook tiene 1.367 seguidores y su cuenta de Twitter tiene 1.624. El hecho de que un único programa, nacido en noviembre de 2014, haya conseguido este gran número de seguidores es uno más de los datos que indican que la iniciativa de *2046* ha sido un gran éxito.



Fig 6. Imagen de la página de *2046* en Facebook



Fig 6. Imagen de la cuenta de 2046 en Twitter

Con un alojamiento adecuado, extra al propio de Radio UMH, en IVOOX, unido a las ventajas que ofrece esta plataforma en su difusión con las redes sociales, se ha conseguido una promoción viral exitosa, fluida y atractiva, acorde a los nuevos tiempos. Por ejemplo, en el caso de Twitter, la escucha en streaming era inmediata con la vinculación a IVOOX de cada programa desde el propio *tweet* de cada uno de ellos. Todo esto ha significado una excelente labor de *community management* que supone otra muestra del trabajo realizado alrededor de esta propuesta, más allá del propio trabajo específico de dirección y conducción del programa de radio.

Página de 2046 en la red social Facebook:

<http://www.facebook.com/2046radioUMH>

Cuenta de 2046 en la red social Twitter:

<http://twitter.com/2046umh>



Fig 7. Imagen de uno de los *tweets* de 2046 en Twitter con la aplicación de escucha directa del programa en IVOOX que esta red social ofrece.

3.15. UNA TEMPORADA COMPACTA

Todos los puntos anteriormente desarrollados justifican una propuesta de trabajo que ha derivado en la realización de una temporada completa de emisiones radiofónicas sin precedentes de formato en Radio UMH. Una temporada que se ha consolidado con identidad propia, independiente de una futura continuación con más temporadas, en colaboración con Radio UMH u otro canal radiofónico.

Esta primera temporada de *2046* queda, por lo tanto, determinada como una temporada compacta. Una herramienta formativa, informativa y entretenida, a la que tienen y tendrán acceso todos aquellos que la necesiten, a través de su alojamiento en la propia web de Radio UMH y el resto de plataformas y redes sociales.

Solo la elección del medio radiofónico como canal de emisión, la relación del programa con la propia universidad, su carácter pedagógico o su formato interdisciplinar, justifican una propuesta de trabajo final de carrera ambiciosa e innovadora.

Pero, sobre todo, es el legado que *2046* deja como recurso formativo en la Universidad Miguel Hernández el que justifica con mayor incidencia la importancia de una propuesta que no solo ha servido para el desarrollo de este trabajo final de carrera, sino que queda como referente para el resto de alumnos y docentes de la propia universidad.

Gracias a su versatilidad temática y accesibilidad a todos los públicos, esta primera temporada, compacta, de *2046*, con sus 22 programas desde noviembre de 2014 hasta mayo de 2015, ya es una herramienta útil para la formación de alumnos, no solo de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, sino para otras facultades no relacionadas con el audiovisual.

4. PROCESO DE PRODUCCIÓN

A continuación se mostrará el desarrollo, descripción y ejemplos de cada uno de los puntos de interés en el proceso de producción de esta primera temporada de *2046* en Radio UMH: la forma, el formato y el concepto temático del programa.

4.1. LA FORMA: ESCALETA, SINTONÍAS, AUDIOS Y APUNTES TÉCNICOS

La forma determina la estructura, el esqueleto, sobre el que se soporta el formato de *2046* y cada uno de sus bloques y secciones. Esta estructura significaba el material básico, primordial, que se entregaba a los compañeros de Radio UMH, para la correcta realización de toda la temporada. Para el diseño de esta estructura fue necesario basarse en un modelo de escaleta técnica de contenidos sencilla y funcional, de fácil y, sobre todo, rápida asimilación por parte de los técnicos de sonido de Radio UMH.

Además de la escaleta, dentro del material de trabajo de toda la temporada se incluyen las sintonías para cada sección y se establecen unos tiempos de emisión para cada sección, atendiendo a varios apuntes técnicos sobre la conducción en directo del programa bajo la supervisión del director/conductor del mismo.

De forma específica para cada programa se incluía en la carpeta de material a entregar otra carpeta con los cortes de audio seleccionados de cada una de las películas a analizar y la música de despedida de cada emisión. Cada uno de los cortes se nombraba con la fecha de emisión, un número de orden de referencia y el nombre de cada uno de ellos. Todo ello, para marcar los audios independientemente de cada emisión y evitar la reproducción de cortes no relacionados con el programa a emitir.

Se optó por una escaleta técnica con indicaciones precisas sobre los tiempos aproximados de cada sección, inclusión de las frases de entrada y salida a cada sección e indicaciones técnicas para el aviso del conductor del programa al paso entre secciones y cortes de audio.

Como ejemplo, se presenta a continuación la escaleta del 7º programa “La navidad en el cine”, para la emisión del 22 de diciembre de 2014:

2046 1x7 "La Navidad en el cine" 22-12-2014

TIME LINEAL	ÓRDENES A CONTROL Y CONTENIDOS		DURACIONES CONTENIDOS APROXIMADO
13:00	CABECERA		
	SINTONÍA 1 (COMPLETA) / ENTRA EDITORIAL EN VACIO		
	MICRO 1 JAVIER	EDITORIAL: Buenas tardes. Bienvenidos un lunes más a 2046, el espacio semanal de cine y actualidad de Radio UMH, en este 22 de diciembre de 2014 Todo esto y mucho más, hoy, en Radio UMH, en 2046. Sumario y comenzamos.	3'
13:03	SUMARIO		
	SINTONÍA 2 / BAJAR Y DEJAR DE FONDO TODO EL RATO		
	MICRO 1 JAVIER MICRO 2 ANTONIO	Hoy hablaremos durante la primera media hora del programa... ... Soy Javier Ballesteros y os invito a hacer cine con nosotros hasta las 14:00 de la tarde, aquí, en Radio UMH, en 2046.	1'
13:04	ANÁLISIS DE PELÍCULAS		
	ENTRA CON: 221214 CORTECINE1_quebelloesvivir (COMPLETO) /VUELVE EN VACIO		
	MICRO 1 JAVIER MICRO 2 ANTONIO	CORTES DE CINE A ORDEN DEL PRESENTADOR: <ul style="list-style-type: none"> • 221214 CORTECINE2_deilusiontambien (COMPLETO) / VUELVE EN VACIO • 221214 CORTECINE3_cuentodenavidad (COMPLETO) / VUELVE EN VACIO • 221214 CORTECINE4_historiasdenavidad (COMPLETO) / VUELVE EN VACIO • 221214 CORTECINE5_gremlins (COMPLETO) / VUELVE EN VACIO • 221214 CORTECINE6_lajungla2 (COMPLETO) / VUELVE EN VACIO • 221214 CORTECINE7_soloencasa (COMPLETO) / VUELVE EN VACIO • 221214 CORTECINE8_pesadillaantes (COMPLETO) / VUELVE EN VACIO • 221214 CORTECINE9_placido (COMPLETO) / VUELVE EN VACIO • 221214 CORTECINE10_felicespascuas (COMPLETO) / VUELVE EN VACIO • 221214 CORTECINE11_cuandoharry (COMPLETO) / VUELVE EN VACIO 	25'
13:29	ENTREVISTA		
	SINTONÍA 3 / BAJAR A ORDEN DEL PRESENTADOR		
	MICRO 1 JAVIER MICRO 2 ANTONIO MICRO 3 SONIA	ENTREVISTA A: SONIA MARTÍNEZ (micro 3) EN ESTUDIO	15'
13:44	ACTUALIDAD		
	SINTONÍA 4 / BAJAR A ORDEN DEL PRESENTADOR		
	MICRO 1 JAVIER MICRO 2 ANTONIO	COLOQUIO CON ANTONIO SEMPERE (TELÉFONO: XXX XX XX XX) TELEFÓNICA	13'
13:57	DESPEDIDA		
	MICRO 1 JAVIER	Antes de marcharnos, quiero agradecer el trabajo de mis compañeros... ... os invito a seguir haciendo cine con nosotros ya en 2015, a partir del próximo 12 de Enero, a la misma hora, en Radio UMH, en 2046. Hasta pronto. ¡Feliz Navidad y próspero año nuevo!	1'
13:58	TEMA DE DESPEDIDA: John Lennon -Happy Xmas (War Is Over) (DEJAR LO QUE DURE HASTA FIN DE PROGRAMA)		2'
TIEMPO TOTAL			60'

Fig 8. Ejemplo de escaleta técnica de un programa de 2046

Para la elección de las cuatro sintonías del programa, tanto para la cabecera, sumario, paso a entrevista y paso a la sección de actualidad de agenda, se eligieron cuatro temas de la banda sonora original de la película *2046*, dirigida en 2004 por Wong Kar-Wai.

Como sintonía de cabecera se escogió el tema principal de la película, *Main Theme (With Percussion)* compuesto por Shigeru Umebayashi, con la que se editó una pieza de 52 segundos que terminara en vacío, con un golpe de percusión reverberado. Para la sintonía de fondo en el sumario se optó por el tema *Polonaise*, un tema de corte suave, también compuesto por Shigeru Umebayashi. Este tema, de 2 minutos 42 segundos, se escucharía durante todo el sumario y se iría en un progresivo *fade out*, a orden del presentador, tras el paso a la sección del debate. Para la sintonía de paso a la sección de la entrevista se escogió un tema de larga duración, en previsión de cualquier imprevisto con la conexión telefónica al entrevistado; se eligió el tema *Long Journey*, de corte ligero y también compuesto por Shigeru Umebayashi. Este tema, de 4 minutos y 9 segundos de duración se escucharía, en primer plano, hasta que estuviera preparada la conexión telefónica —normalmente, no más de un minuto y medio— y se iría también en *fade out*, a orden del presentador. Este mismo procedimiento serviría para la sintonía que marcaba el paso a la última sección del programa, la de actualidad de cartelera, agenda y festivales con Antonio Sempere. Para este caso, se escogió un tema de corte más alegre, la versión instrumental de *Siboney*, obra del compositor catalán Xavier Cugat (también incluida en la BSO de *2046*). De igual modo, este tema de 2 minutos y 52 segundos de duración se escucharía, en primer plano, hasta que estuviera preparada la conexión telefónica con Sempere y se iría también en *fade out*, a orden del presentador.

Para terminar la emisión, tras la despedida y emplazamiento al siguiente programa, se seleccionaba una canción, relacionada con el tema tratado en el monográfico temático de ese día, y se dejaba completa hasta las 14:00.

Cabe destacar que la mayoría de los temas musicales emitidos en *2046* se extraían del fondo fonográfico de Radio UMH. En otros casos, se extraían de copias originales que pertenecían al catálogo privado del director o colaboradores.

Hasta el 10º programa se estableció la selección de un único corte de audio para cada película a desarrollar en el debate del monográfico temático. A partir del 11º programa —una vez asentado el nuevo formato sin entrevistas— se seleccionaron dos cortes de audio por película. Los cortes de audio eran de una duración aproximada de minuto y medio (nunca más de dos minutos) y era siempre labor del conductor el paso a la emisión de los mismos, en el momento que considerara más oportuno.

La selección de los cortes de audio significó uno de los procesos preparativos, previos a cada emisión, con más tiempo de dedicación. Una vez escogidas las películas, era necesaria una labor de búsqueda de los diálogos más característicos de las mismas, y que en muchos casos podía llegar a resultar muy complicada. Una vez elegidos los cortes, se procedía a la extracción de los mismos desde los DVD de las películas, mediante los programas DVDSHrink y Adobe Premiere CS5.5 (a partir de la versión CS6 no es posible leer los archivos .VOB extraídos del DVD). Posteriormente, se trataban (normalizando, eliminando ruidos, incluyendo entradas y salidas de volumen, etc) para su correcta emisión en Adobe Audition CS6 y se guardaban en formato MP3.

Es importante señalar que, obviamente, todos los cortes debían ser extractos de las versiones dobladas al castellano de las películas. A pesar de que en 2046 somos firmes partidarios de la versión original —y así hemos trabajado siempre en nuestra labor como programadores en otros sitios como, por ejemplo, en la Fílmoteca de Sant Joan d'Alacant—, la radio muestra este hándicap que no deja opción de elección para su correcto acceso a todos los públicos.

Una vez seleccionados, extraídos y tratados los cortes se nombraban acordes al modelo anteriormente citado: fecha de emisión, número de corte cronológico y nombre acotado de la película (p.e. 221214 CORTECINE1_quebelloesvivir.mp3) y se guardaban en una subcarpeta de la carpeta principal del material para pasar a los técnicos en cada emisión.

Cada lunes se enviaba a primera hora de la mañana una carpeta con todo el material técnico anteriormente citado, además de una copia del guion redactado por el presentador, para su uso personal, y diversos documentos a imprimir para los colaboradores, según su criterio.

Posteriormente, a la llegada al estudio sobre las 12:00 se mantenía una reunión en la redacción con la directora de contenidos, Sonia Martínez, y el encargado del control técnico de cada emisión, para la revisión de materiales y órdenes extras particulares de cada programa.

Es importante señalar varios aspectos técnicos, específicos del funcionamiento de las instalaciones de Radio UMH que, de algún modo, mostraban ciertas carencias para una mejor emisión de los programas y, en particular, de *2046*.

El primero de ellos es el cambio de turno de técnicos en el control de sonido que coincidía, precisamente, con la emisión en directo de *2046*, a las 13:00. Esto significaba que cada semana era un técnico diferente el que se hacía responsable del control técnico, con lo que fue complicada la familiarización de cada uno de ellos con los requisitos particulares de *2046*. Sin embargo, y al ser *2046* un programa de periodicidad semanal, muy pronto todos ellos (seis en total) pasaron por el control técnico en más de una ocasión, facilitando así una continuidad fluida. A pesar de esto, es importante destacar que, gracias a la gran profesionalidad de todos ellos, desde el primer programa todo funcionó a la perfección, sin incidentes técnicos relevantes.

Otro de los aspectos técnicos que limitaban, de algún modo, una mejor emisión del programa era el hecho de que la mesa de sonido no permitía que las conexiones telefónicas coincidieran con otro canal reservado a sonidos de fondo. Es decir, que el canal de emisión de archivos de audio era el mismo que el de las conexiones telefónicas. Con esto, había que ser especialmente cuidadoso en el cambio de canal, por ejemplo, tras las sintonías de paso a la entrevista o a la sección de actualidad de cartelera. A su vez, limitaba una idea inicial de que las sintonías estuvieran latentes, de fondo, en estas secciones.

Por otra parte, también coincidíamos en la salida del programa, a las 14:00, con el boletín informativo diario de Radio UMH, emitido en directo en el mismo estudio. Esto nos obligaba a un control de tiempos impecable y en varias ocasiones, terminar el programa uno o dos minutos antes de las 14:00 si los compañeros de los informativos necesitaban el estudio para cualquier preparación extra.

4.2. EL FORMATO: EDITORIAL, DEBATE, ENTREVISTA Y AGENDA

El formato indica la estructura de contenidos del programa, la redacción, la dirección y la conducción de los mismos.

El formato de *2046* se ideó en base a los siguientes bloques:

- Una frase de presentación y bienvenida única.
- Un editorial previamente redactado que significara el único punto de vista subjetivo del director, a la vez que la justificación del tema a tratar y un sumario del contenido del programa.
- Un modelo de debate y tertulia para desarrollar los monográficos temáticos a través del análisis de los clásicos del cine (media hora aproximada de duración).
- Una entrevista a personas relevantes del sector cultural de la provincia de Alicante (15 minutos aproximados de duración).
- Un repaso a la actualidad de cartelera, agenda y festivales (15 minutos aproximados de duración).
- Despedida y cierre con música.

Cada programa, tras la sintonía de cabecera de 52 segundos, era presentado con una misma frase de bienvenida que rezaba, entre otros, el nombre del programa, el subtítulo, el nombre del presentador, la emisora y la hora en directo. A su vez, debía invitar a la fidelización del oyente, con la reiteración de la misma en cada emisión, sugiriendo, brevemente, una hora de radio atractiva. El modelo finalmente redactado fue el siguiente:

“Buenas tardes. Bienvenidos un lunes más a *2046*, el espacio semanal de cine y actualidad de Radio UMH, en este 27 de Abril de 2015, cuando es exactamente la XXX de la tarde. Soy Javier Ballesteros y os invito a hacer cine con nosotros hasta las 14:00, en este decimo octavo programa de *2046* en el que, como siempre, hablaremos de cine y de mucho más.”

(Presentación en el guion redactado del 18º programa de *2046*)

Tras la presentación habitual, se leía el editorial redactado en el guion. El editorial estuvo separado del sumario hasta el cambio de formato en el 8º programa. A partir de este programa, como se explicará más tarde, editorial y sumario pasaron a ser parte del mismo bloque sin separación de sintonía, pasando ésta a ser la sintonía del nuevo bloque.

El editorial significaba mi único punto de vista subjetivo respecto al resto de colaboradores, como responsable de *2046*. Era un ejercicio de redacción periodística en el que traté de justificar, no solo a partir de una reflexión personal sino mediante citas célebres y datos objetivos, entre otros, el por qué de la elección de los temas a tratar en los monográficos temáticos. El editorial, la presentación, sumario y despedida del programa fueron los únicos elementos del guion que se leían literalmente. El resto de contenidos del programa, por su naturaleza, tertulia, debate y agenda, eran “improvisados” (obviamente, siempre existió una documentación de referencia, pero nunca una lectura literal).

Un ejemplo de editorial (más sumario) es el siguiente:

“Hoy trataremos, de nuevo, uno de los temas en los que más hemos indagado esta temporada: la relación entre la sociedad y el individuo. Con un monográfico que cierra, de algún modo, una trilogía temática en esta primera temporada de *2046*. El pasado mes de febrero dedicamos dos programas seguidos a analizar la violencia de masas y la tendencia innata del ser humano a generar dicha violencia. En el programa titulado *Odio en la multitud* hablamos de películas como *Furia* de Fritz Lang o *La Jauría humana* de Arthur Penn“. En *Violencia y condición humana* lo hicimos de películas como *La naranja mecánica* de Stanley Kubrick o *Perros de paja* de Sam Peckinpah.

En ambos programas indagamos en el germen de la violencia tanto en el individuo como en las masas. Hoy damos un paso más, adentrándonos en el terreno más controvertido y ambiguo del tema, para acabar de finiquitar el particular muestreo cinematográfico respecto al mismo.

Afirmaba el filósofo alemán Friedrich Nietzsche que “la demencia en el individuo es algo raro; en los grupos, en los partidos, en los pueblos, en las épocas, es la regla.”

Precisamente de esto, hablaremos hoy en *2046*. Trataremos la relación con la sociedad del individuo desde el punto de vista de este último, con tres películas sobre tres individuos muy diferenciados entre sí en su trato con la sociedad que les rodea: un asesino de niñas juzgado por la mafia de Düsseldorf en los años 30, un periodista sin escrúpulos ante su propio circo mediático en los años 50 y un taxista sociópata empeñado en eliminar a la escoria de Nueva York en los años 70.

Individuo frente a sociedad. Así hemos titulado el programa de hoy en el que debatiremos sobre tres películas imprescindibles respecto al tema: *M, el vampiro de Düsseldorf* de Fritz Lang, *El gran carnaval* de Billy Wilder y *Taxi Driver* de Martin Scorsese.

Además, y como es habitual en esta sección, al finalizar la tertulia sobre estas tres películas, citaremos otras muchas que perfectamente podrían haber sido desarrolladas en el programa de hoy.

Y como siempre, os recuerdo que tras la tertulia del programa de hoy volveremos a contar con el crítico de cine Antonio Sempere para hablar de lo acontecido en el Festival de Málaga, de los estrenos de cartelera y de mucho más.”

(Editorial en el guion redactado del 18º programa de *2046*)

Cabe destacar que, a diferencia de otros formatos, se puede decir que *2046* no ha sido un programa “guionizado”, en el sentido más literal del mismo. Desde un principio se tomó esta decisión, a priori arriesgada y a contracorriente, alejada de otros formatos más académicos. Sin embargo, la confianza sobre el conocimiento de causa de mis colaboradores fue completa desde el primer programa y todo resultó como se había previsto. El único guion, para mi uso personal como conductor, estaba reservado a un par de folios para la lectura de la presentación, editorial, sumario y despedida, como he comen-

tado anteriormente, y varias anotaciones sobre las películas a tratar, las preguntas de la entrevista y la cartelera semanal. El resto eran folios anexos, comunes con los colaboradores, con documentación sobre las películas a tratar.

El modelo de debate en la sección del monográfico temático y análisis de los clásicos era el propio de cualquier formato de tertulia radiofónica, con un conductor que a la vez que ejercía de moderador intervenía en el debate. Este modelo implica para el conductor asumir varias responsabilidades al unísono: la conducción de la tertulia, la moderación de la misma, la intervención reflexiva como miembro del debate, el control de los tiempos y las indicaciones técnicas a la mesa de control. Sin duda, la tertulia fue la sección que más concentración implicaba por mi parte, como conductor del programa, pero, también, la más formativa en este sentido. Quizá, por la propia naturaleza de una tertulia, lo más complicado fue ajustar los tiempos con el resto de secciones, tratando de que no se quedara nada en la recámara; algo que, progresivamente, fue mejorando, programa tras programa.

Otro dato a destacar en este modelo fue el de las citas a otras muchas películas como anexo a las ya desarrolladas en los monográficos temáticos. Si ya era complicada la labor de reunir tres películas en un mismo núcleo temático, en 2046 íbamos aún más lejos e investigábamos sobre el grueso de la historia del cine en relación con el tema tratado, citando una media de 10 películas extra en cada sesión. El objetivo fue el de redondear la relación del cine con el tema tratado, invitando al oyente al visionado de estas otras películas y, sobre todo, tratando de despertar su curiosidad e interés por estas películas.

Respecto a la conducción de la tertulia, mi objetivo siempre fue el de reconducir el debate hacia el tema tratado. De este modo, se comenzaba con una breve descripción sinóptica del argumento de las películas para desarrollar el grueso del debate sobre el lienzo que significaba su relación con el monográfico temático y el resto de películas. Los cortes de audio de las películas servían de bisagra perfecta para articular los tiempos y la dirección del debate. A partir de cada corte, se reformulaba una nueva dirección en el debate acorde con lo escuchado en los mismos. La elección del momento idóneo para lanzar cada corte significó una de las claves del éxito de cada tertulia. En definitiva, la conducción del debate en cada emisión fue, sin lugar a dudas, la labor más compleja, a la vez que de la que más grato recuerdo tengo.

Durante los 7 primeros programas existió la sección de entrevista a personas relevantes del panorama cultural de la provincia de Alicante. El modelo de entrevista fue el propio del formato radiofónico, tratando en todo momento de mostrar respeto y conocimiento por la labor del entrevistado. Al principio de cada entrevista se presentaba al entrevistado, su formación y trabajos más recientes, a la vez que se justificaba la entrevista (presentación de un último trabajo, organización, etc.).

Para la preparación de cada entrevista se redactaban unas 10 o 15 preguntas de las que se formularían unas 6 o 7, dependiendo del desarrollo de la misma, para tratar de que fuera fluida y siempre en la dirección abierta por el entrevistado. En muchas ocasiones se formularon preguntas improvisadas, más acordes al transcurso de la entrevista que las redactadas previamente. La entrevista tenía una duración máxima de 15 minutos, por lo que se trató en todo momento de acertar con las preguntas formuladas y respetar el tiempo de respuesta del entrevistado a cada una de ellas. Tras dar por concluida la entrevista se despedía cordialmente al entrevistado, agradeciendo su participación.

Nada más acabar la entrevista se emplazaba al oyente a la sección del repaso de cartelera, agenda y festivales con Antonio Sempere, tras la sintonía de paso correspondiente. Una vez establecida la conexión telefónica se saludaba a Sempere y, a modo de conducción, se le emplazaba a hablar de una de las películas previamente pactadas para su citación. El modelo de esta sección es el más familiar para el oyente: un experto de la crítica cinematográfica analiza las películas estrenadas en la cartelera del fin de semana que ha visionado y, en la ocasión, opina sobre lo acontecido en festivales de cine y galas de premios de ese fin de semana.

En esta sección, la única labor del conductor/presentador del programa es el de indicar la película sobre la que hablar y controlar los tiempos del parlamento del experto. Pese a que la sección tenía una duración aproximada de 10 a 15 minutos, en muchas ocasiones fue menor de 10 minutos, debido a que las anteriores secciones se habían alargado. Es por ello que el verdadero protagonista de esta sección fue en todo momento Antonio Sempere, quien con sus tablas en la profesión supo, perfectamente, ajustarse a los tiempos para sacar el máximo rendimiento a sus anotaciones sobre cada película o festival.

Tras terminar el tiempo de la sección de actualidad de cartelera, se procedía a la despedida cordial a Antonio Sempere, el agradecimiento por su labor semanal y emplazamiento al siguiente programa. Acto seguido se procedía a la despedida y agradecimiento del resto de colaboradores y del técnico de sonido de cada emisión. Y, al igual que en la presentación y bienvenida del programa, se despedía el programa con un mismo modelo durante toda la temporada, que incluía la justificación de la canción escogida para terminar el programa, el agradecimiento al oyente y el emplazamiento al mismo para el siguiente programa.

Este es un ejemplo del modelo de despedida y cierre, ajustado a las características propias de una emisión en concreto:

“Antes de marcharnos, quiero agradecer el trabajo de mis compañeros Antonio Ruzafa, Antonio Cristóbal y José Martínez, y a nuestro colaborador en la sección de actualidad, Antonio Sempere.

También a nuestro compañero en el sonido, Borja Cabrera.

Como siempre, nos vamos con música relacionada con el tema de hoy. Lo hacemos con el tema que suena en la influyente secuencia inicial, en los títulos de crédito, de *El beso mortal* de Robert Aldrich, Una secuencia en la que se escuchaba esta canción de Nat King Cole, *Rather Have the Blues* y que ya estamos escuchando.

Como siempre, esperamos que hayáis pasado un rato agradable con nosotros en este decimo quinto programa. Si es así, os invito a seguir haciendo cine con nosotros dentro de 7 días, a la misma hora, en Radio UMH, en 2046. Hasta la semana que viene.”

(Despedida y cierre en el guion redactado del 15º programa de 2046)

4.3. EL CAMBIO DE FORMATO

Como se ha comentado en varias ocasiones anteriormente, durante el transcurso de la temporada de 2046 el formato original ha ido variando, ajustándose a las necesidades y optimizando el mismo según los objetivos y principios básicos del programa. Realizar un programa durante 7 meses implica que durante todo este tiempo, el formato original pueda sufrir variaciones a favor de una mejor adaptación de contenidos y el modo en el que estos se emiten. Así, se pueden constatar varios cambios en el formato original de 2046:

- Supresión de la sección de entrevistas. Este cambio fue el más radical de todos y vino motivado por dotar de mayor protagonismo a la sección de la tertulia en el monográfico temático. A su vez, vino determinado a favor de una mejor gestión en la preparación del programa, ya que las entrevistas significaban una gran parte del tiempo dedicado a esa preparación. Las entrevistas dejaron de realizarse a partir del 8º programa, coincidiendo con el cambio de año.
- Inclusión del sumario en el bloque inicial tras el editorial. Este cambio vino motivado por dotar de mayor dinamismo al inicio del programa e incluir la sintonía original del sumario durante el editorial.
- Dos cortes de audio por película. Tras tres programas sin entrevistas, en el 11º programa se decidió incluir un nuevo corte de audio para cada película, observando que existía espacio para ello. Durante los programas 9º y 10º se notó la carencia de la entrevista, de la propia sintonía que le daba paso y, por lo tanto, una carencia de archivos sonoros que significó un nuevo ajuste al formato original, en este caso, en la sección del monográfico temático.
- Casos excepcionales. Tanto el programa 7º como el 8º tuvieron un trato excepcional, con un cambio de formato temporal en la sección del monográfico temático. En ambos programas se emitieron muchos más cortes de audio de lo habitual debido a que fueron programas de carácter no analítico. A modo de experimento aislado, en ambos programas se citaron muchas más películas, cada una de ellas acompañadas por un corte de audio. Así, en el 7º programa, “La navidad en el cine”, se emitieron 10 cortes de audio de las 10 películas citadas, mientras que en el 8º programa, “Lo mejor de 2014”, se emitieron 11 cortes de las 11 películas citadas.

5. RESULTADOS

5.1. LOS VEINTIDÓS PROGRAMAS

A continuación se mostrará un resumen de cada uno de los 22 programas, incluyendo la fecha de emisión, una sinopsis del sumario, las películas analizadas en cada uno de ellos, entrevistados y contenido de la sección de actualidad de cartelera. También se incluyen los vínculos de acceso a cada programa, tanto en la web de Radio UMH como en la plataforma digital IVOOX, y una imagen de la película más representativa entre las analizadas en cada emisión.

5.1.1. LA GRAN DEPRESIÓN AMERICANA. 3/11/2014

En el primer programa de 2046, emitido el 3 de noviembre de 2014, se presentó el formato del programa en la editorial, indicando que durante una hora, cada lunes, de 13:00 a 14:00 de la tarde, se hablaría de cine desde la actualidad, partiendo de la historia del cine, en la sección de análisis temático, y en la que trataríamos de mostrar cómo muchos temas de nuestros días convergen con los grandes clásicos del séptimo arte. En la primera parte del programa, dedicada al análisis de los clásicos, recordamos la "gran depresión americana" en el cine, a propósito del ciclo temático propuesto en el cine fórum literario de Sant Joan d'Alacant que se está celebró durante aquellos estos días. Se habló de las tres películas que se estaban proyectando: *Las uvas de la ira* (*The grapes of wrath*, 1940) de John Ford, *Danzad, danzad, malditos* (*They shoot horses, don't they?*, 1969) de Sydney Pollack y *El cartero siempre llama dos veces* (*The postman always rings twice*, 1946) de Tay Garnett. Al finalizar la tertulia, se repasaron otras muchas películas que trataron el tema de la gran depresión americana. En la segunda parte del programa se entrevistó a la vicerrectora de Relaciones Institucionales de la Universidad Miguel Hernández, M^a Teresa Pérez Vázquez. En la sección de actualidad de cartelera, agenda y festivales Antonio Sempere nos habló de su estancia en Valladolid, a propósito de la SEMINCI., además de los estrenos en cartelera de ese fin de semana.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2014/11/031114-Programa-20461.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-1-la-gran-depresion-audios-mp3_rf_3764229_1.html



Fig 9. Fotograma de *Las uvas de la ira* (John Ford, 1940)

5.1.2. VIGILANTES Y VIGILADOS. 10/11/2014

En el segundo programa de 2046, emitido el 10 de noviembre de 2014, se habló de un tema delicado, pero muy interesante de explorar, como es el tema del voyerismo y de la paranoia. De las patologías derivadas desde ambos lados, observadores y observados, vigilantes y vigilados. Aparte del estudio sociológico del tema, el interés de este monográfico se centró, sobre todo, en la estrecha relación del arte cinematográfico con el voyerismo y al uso que varios cineastas han dado al tema como medio expresivo de ideas, sensaciones e incluso crítica social. Para ello, nos centramos en cuatro películas de cuatro de los cineastas más innovadores, que hicieron un uso extraordinario del medio cinematográfico abordando el tema con diferentes juegos hacia el espectador: *El Fotógrafo del pánico* (*Peeping Tom*, 1960) de Michael Powell, *Blow Up* (1966) de Michelangelo Antonioni, *La Conversación* (*The conversation*, 1974) de Francis Ford Coppola y *Caché* (2005) de Michael Haneke. Al finalizar la tertulia, se repasaron otras muchas películas que trataron el tema de la gran depresión americana. En la segunda parte del programa se entrevistó a Toni Rico Esplá, uno de los directores de la asociación de profesionales del audiovisual valenciano *Mediterrània Audiovisual*. Y, por supuesto, volvimos a contar con Antonio Sempere para hacer un repaso a los estrenos de cartelera.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2014/11/101114-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-2-vigilantes-vigilados-audios-mp3_rf_3764628_1.html



Fig 10. Fotograma de *La conversación* (Francis Ford Coppola, 1974)

5.1.3. MEDIOS DE COMUNICACIÓN. 17/11/2014

En el tercer programa de 2046, emitido el 17 de noviembre de 2014, se habló de un tema que nos toca de lleno a los estudiantes y profesionales de esta facultad como comunicadores audiovisuales y periodistas: los medios de comunicación. Más concretamente, del poder de los medios de comunicación. Se analizó, a través de un pellizco a la historia del cine, qué se esconde detrás del llamado cuarto poder, de esos medios de comunicación, a través de tres películas imprescindibles que abordan el tema desde varios puntos de vista: *Ciudadano Kane* (*Citizen Kane*, 1941) de Orson Welles, *Network* (1976) de Sidney Lumet y *El escándalo de Larry Flynt* (*The people vs. Larry Flynt*, 1996) de Milos Forman. Al finalizar la tertulia, se repasaron otras muchas películas que trataron el tema. En la segunda parte del programa entrevistamos a María Gilabert, fundadora y directora de la revista digital de cultura y tendencias *AlicanteMag*. Y, por supuesto, volvimos a contar con nuestro querido amigo Antonio Sempere para hacer un repaso a los estrenos de cartelera y agenda del fin de semana.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2014/11/171114-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-3-medios-comunicacion-audios-mp3_rf_3764694_1.html



Fig 11. Fotograma de *Ciudadano Kane* (Orson Welles, 1941)

5.1.4. NIÑOS DE LA CALLE. 24/11/2014

En el cuarto programa de *2046*, emitido el 24 de noviembre de 2014, se habló de un problema social relevante, que merece todo nuestro respeto y que, a menudo, es injustamente omitido en favor de otros temas de actualidad: los “niños de la calle”. Se habló de aquellos niños que viven en la pobreza y excluidos socialmente, y de aquellos que están en riesgo de estarlo, a través de tres películas imprescindibles que abordan el tema desde varios puntos de vista: *Los olvidados* (1950) de Luis Buñuel, *Los 400 golpes* (*Les 400 coups*, 1959) de François Truffaut y de *Ciudad de Dios* (*Cidade de Deus*, 2002) de Fernando Meirelles. Al finalizar la tertulia, se repasaron otras muchas películas que trataron este tema de tan necesaria revisión. En la segunda parte del programa entrevistamos al ilicitano Pepe Andreu, codirector del documental *Five Days to Dance* se estrenaba al día siguiente, en exclusiva, en la Universidad Miguel Hernández de Elche. Y por supuesto, volvimos a contar con Antonio Sempere para hacer un repaso a los estrenos de la cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2014/11/241114-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-4-ninos-la-audios-mp3_rf_3775266_1.html



Fig 12. Fotograma de *Los olvidados* (Luis Buñuel, 1950)

5.1.5. ADICCIONES. 1/12/2014

En el quinto programa de *2046*, emitido el 1 de diciembre de 2014, se habló de las adicciones. Pero no solo de las adicciones a drogas, sino también de otro tipo de adicciones no vinculadas a sustancias que pueden provocar serios problemas a las personas adictas y a su entorno: las llamadas adicciones sociales. Hablamos de este tema a través de tres películas imprescindibles que abordan el tema desde varios puntos de vista: *Días sin huella* (*The lost weekend*, 1945) de Billy Wilder, *Más poderoso que la vida* (*Bigger than life*, 1956) y *Shame* (2011) de Steve McQueen. Al finalizar la tertulia se citaron otras muchas películas que trataron el tema. En la segunda parte del programa entrevistamos a Vicente Sanchís Raggio, miembro directivo de la organización del Festival Internacional de Cine Independiente de Elche que preparaba su 38ª edición de 2015. Y, por supuesto, volvimos a contar con el crítico de cine Antonio Sempere para hacer un repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2014/12/011214-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-5-adicciones-01-12-14-radioumh-audios-mp3_rf_3805691_1.html



Fig 13. Fotograma de *Días sin huella* (Billy Wilder, 1945)

5.1.6. LA SÁTIRA EN GUERRA. 15/12/2014

En el sexto programa de 2046, emitido el 15 de diciembre de 2014, se habló de la que, tal vez, sea la variante más infravalorada del género bélico: la comedia. Y aún más: la sátira. La Sátira es un arma muy poderosa, capaz de poner en jaque cualquier sistema político y romper los esquemas del terror y la miseria, con su eterna burla y la sonrisa de sus cómicos. Hablamos de la sátira en tiempos de guerra, a través de tres películas imprescindibles que abordan el tema desde varios puntos de vista: *El gran dictador* (*The great dictator*, 1940) de Charles Chaplin, *Ser o no ser* (*To be or not to be*, 1942) de Ernst Lubitsch y *M.A.S.H.* (1970) de Robert Altman. Al finalizar la tertulia se citaron otras muchas películas que trataron el tema. En la segunda parte del programa entrevistamos a Joaquín Sarabia, miembro de la asociación cultural “Arrebufo” de Elda. Asociación que organiza anualmente la muestra de cine “Cortos de aquí” en la localidad eldense. Y, por supuesto, volvimos a contar con Antonio Sempere para hacer un repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2014/12/151214-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-6-la-satira-en-audios-mp3_rf_3858976_1.html



Fig 14. Fotograma de *El gran dictador* (Charles Chaplin, 1940)

5.1.7. LA NAVIDAD EN EL CINE. 22/12/2014

En el séptimo programa de 2046, emitido el 22 de diciembre de 2014, se habló, durante la primera media hora del programa, en nuestra sección de análisis temático desde los clásicos del cine, de la relación del cine con la Navidad haciendo un repaso a varias películas en el contexto navideño. Para ello, en este programa especial, emitimos muchos más cortes de cine de lo habitual, de manera que los oyentes pudieran participar con nosotros tratando de, por ejemplo, adivinar de que películas eran los cortes. Se propusieron 10 cortes de audio de 10 películas relevantes en el contexto navideño, con un motivo único de entretenimiento, con una breve sinopsis de cada una. En definitiva, se trataba de pasar un buen rato con el motivo navideño. Al finalizar la tertulia se citaron otras muchas películas que trataron el tema. En la segunda parte del programa entrevistamos a Sonia Martínez, directora de contenidos de Radio UMH, que nos contó varias novedades para el próximo año 2015. Y, por supuesto, volvimos a contar con Antonio Sempere para hacer un repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2014/12/221214-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-7-la-navidad-en-audios-mp3_rf_3885766_1.html



Fig 15. Fotograma de *Qué bello es vivir* (Frank Capra, 1946)

5.1.8. LO MEJOR DE 2014. 12/01/2015

En el octavo programa de *2046*, emitido el 12 de enero de 2015, se repasaron, durante la primera media hora del programa, en nuestra sección de análisis temático desde los clásicos del cine, algunas de las películas más destacadas del año 2014. Para ello, y de nuevo con un formato especial, emitimos muchos más cortes de cine de lo habitual. Se propusieron 11 cortes de audio de 11 películas relevantes en 2014, con un motivo único informativo y de entretenimiento, añadiendo una breve sinopsis de cada una. En definitiva, se trataba de retomar un formato más familiar para el oyente en una emisión extraordinaria y puntual que repasara los mejores títulos del año recién concluido. Al finalizar la tertulia se citaron otras muchas películas, también destacadas el año anterior. También se trató del primer programa sin la sección de entrevistas, con lo que concluida la sección temática, continuamos con la sección de actualidad, en la que Antonio Sempere nos habló de las recientes nominaciones a los Goya, además del habitual repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2015/01/120115-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-8-lo-mejor-de-audios-mp3_rf_3942058_1.html



Fig 16. Fotograma de *Boyhood* (Richard Linklater, 2014)

5.1.9. ODIO EN LA MULTITUD. 9/02/2015

En el noveno programa de *2046*, emitido el 9 de febrero de 2015, se trató, de nuevo, un tema de carácter sociológico, esta vez con un monográfico dedicado al germen de la violencia de masas hacia individuos particulares, a los linchamientos, prejuicios y persecuciones contra personas o grupos sociales, a partir de tres películas de tres periodos diferentes del cine americano, cuyo nexo de unión es su discurso social contra los linchamientos de masas, y que son muestra y ejemplo de que este tipo de comportamientos de las masas sociales parecen inherentes a la condición humana. Un monográfico en el que hablamos de películas tan interesantes como *Furia* (*Fury*, 1936) de Fritz Lang, *La jauría humana* (*The chase*, 1966) de Arthur Penn y *Haz lo que debas* (*Do the right thing*, 1989) de Spike Lee. Al finalizar la tertulia se citaron otras muchas películas relacionadas con el tema. En la sección de actualidad, el crítico alicantino Antonio Sempere nos habló de lo acontecido en la gala de los Goya del día anterior, además del habitual repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2015/02/090215-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-9-odio-la-audios-mp3_rf_4065710_1.html



Fig 17. Fotograma de *La jauría humana* (Arthur Penn, 1966)

5.1.10. VIOLENCIA Y CONDICIÓN HUMANA. 16/02/2015

En el décimo programa de *2046*, emitido el 16 de febrero de 2015, seguimos esta línea de estudio sociológico de la violencia a través del cine, que habíamos iniciado la semana anterior. Pero esta vez desviamos la mirada desde el colectivo, desde las masas, y nos centramos en el individuo. Para ello, mostramos la visión de tres grandes cineastas para indagar en la condición violenta, innata en el ser humano. Un monográfico sobre el ser humano sorprendido ante sí mismo, ante su propia debilidad y perdición; ante algo que no puede reprimir y ante algo de lo que no es consciente, en el primer eslabón para entender el concepto de violencia, antes de adentrarse en estados bélicos o de rebelión de masas. Hablamos de películas tan interesantes como *La naranja mecánica* (*A clockwork orange*, 1971) de Stanley Kubrick, *Perros de paja* (*Straw dogs*, 1971) de Sam Peckinpah e *Irreversible* (*Irréversible*, 2002) de Gaspar Noé. Al finalizar la tertulia se citaron otras muchas películas relacionadas con el tema. En la sección de actualidad, el crítico alicantino Antonio Sempere nos habló de lo acontecido en la 65ª edición de la Berlinale, además de realizar el habitual repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2015/02/160215-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-10-violencia-condicion-audios-mp3_rf_4090371_1.html



Fig 18. Fotograma de *La naranja mecánica* (Stanley Kubrick, 1971)

5.1.11. REGLAS SOCIALES. 23/02/2015

En el décimo primer programa de *2046*, emitido el 23 de febrero de 2015, continuando la dinámica de los últimos programas, tratamos, de nuevo, un tema de carácter sociológico. Esta vez, hablamos sobre las clases sociales retratadas en la historia del cine. Sin embargo, de lo que se trataba no era tanto de hablar sobre ricos y pobres, ni sobre la dominación de unos sobre otros o la lucha de clases, sino sobre la convivencia entre las clases según una estructura social que parece inquebrantable. Y, sobre todo, de esas reglas sociales, o morales, que permiten disfrazarse tanto a los de arriba como a los de abajo para tratar de sobrevivir a las propias miserias de cada estrato social. Hablamos del tema a través de tres películas que, a priori, podían parecer muy distantes entre sí pero que, de algún modo, se complementaban para mostrar esta idea del juego social entre clases: *La regla del juego* (*La règle du jeu*, 1939) de Jean Renoir, de *Viridiana* (1961) de Luis Buñuel y de *Match Point* (2005) de Woody Allen. Al finalizar la tertulia se citaron otras muchas películas relacionadas con el tema. En la sección de actualidad, hablamos con el crítico alicantino Antonio Sempere sobre lo acontecido en 87ª edición de los Oscars la noche anterior, además de realizar el habitual repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2015/02/230215-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-11-reglas-sociales-23-02-15-audios-mp3_rf_4122270_1.html



Fig 19. Fotograma de *La regla del juego* (Jean Renoir, 1939)

5.1.12. NO ESTAMOS SOLOS. 2/03/2015

En el décimo segundo programa de 2046, emitido el 2 de marzo de 2015, cambiamos radicalmente de tercio temático, respecto a los temas tratados en los últimos programas como la violencia de masas o las reglas sociales, para adentrarnos en la ciencia ficción. Particularmente, en la representación que la historia del cine ha hecho, ni más ni menos, que del contacto alienígena. Hablamos de tres películas imprescindibles para entender la representación del posible contacto alienígena en el planeta Tierra: *Ultimátum a la tierra* (*The day the earth stood still*, 1951) de Robert Wise, *Encuentros en la tercera fase* (*Close encounters of the third kind*, 1977) de Steven Spielberg y *La cosa* (*The thing*, 1982) de John Carpenter. Y, como es habitual, al final del monográfico extendimos el mismo citando muchas otras películas que, perfectamente, podían haber sido desarrolladas en el mismo. En la sección de actualidad, el crítico alicantino Antonio Sempere realizó su habitual repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2015/03/020315-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-12-no-estamos-solos-audios-mp3_rf_4153679_1.html



Fig 20. Fotograma de *Encuentros en la tercera fase* (Steven Spielberg, 1977)

5.1.13. EL CINE DENTRO DEL CINE I. 9/03/2015

En el décimo tercer programa de 2046, emitido el 9 de marzo de 2015 hablamos del autorretrato de la industria cinematográfica a lo largo de su historia. A lo largo de la historia del séptimo arte muchas han sido las películas que han querido mostrar la realidad del cine. Realizar una visión desde dentro de la industria. Películas sobre películas, sobre directores, actores, guionistas, rodajes, etc. El cine mostrando sus propias entrañas y entresijos. Este peculiar subgénero permite a la industria cinematográfica y a los creadores enseñar la cara más amable, pero también la más dura: la cara oculta del séptimo arte. Para abarcar la gran cantidad de material existente sobre el tema decidimos dividir este monográfico en dos partes, con este programa y el de la semana siguiente. En este programa nos centramos en tres películas imprescindibles de este subgénero metafílmico: *El crepúsculo de los dioses* (*Sunset boulevard*, 1950) de Billy Wilder, *Fellini 8 ½* (1963) de Federico Fellini y *Vivir rodando* (*Living in oblivion*, 1995) de Tom Dicillo. Y, como es habitual, al final del monográfico citamos muchas otras películas sobre el tema, dejándonos sin citar, a propósito, otras tantas para su desarrollo en la segunda parte de la semana siguiente. En la sección de actualidad, el crítico alicantino Antonio Sempere realizó su habitual repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2015/03/090315-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-13-el-cine-dentro-audios-mp3_rf_4188785_1.html



Fig 21. Fotograma de *Fellini 8 ½* (Federico Fellini, 1963)

5.1.14. EL CINE DENTRO DEL CINE II. 16/03/2015

En el décimo cuarto programa de 2046, emitido el 16 de marzo de 2015 continuamos debatiendo en nuestro habitual monográfico temático semanal el autorretrato de la industria cinematográfica a lo largo de su historia, del testimonio de muchos grandes cineastas de la historia del cine sobre las entrañas de su propia profesión y de la de los que les rodean: productores, actores, actrices, guionistas, etc. La acción detrás de las cámaras. Un subgénero ya clásico e imprescindible para conocer de primera mano lo que sucede alrededor de la industria del séptimo arte. En muchas ocasiones, son películas de cineastas que parecen desvelar parte del lado más oculto de esta industria. Otros parecen rescatar figuras del olvido y otros, simplemente, describen la pasión por su profesión. En este programa nos centramos en tres películas igualmente imprescindibles y complementarias a las del programa anterior: *Cautivos del mal* (*The bad and the beautiful*, 1952) de Vincente Minnelli, *La noche americana* (*La nuit américaine*, 1973) de François Truffaut y *Ed Wood* (1994) de Tim Burton. Y, como era habitual, al final del monográfico citamos muchas otras películas sobre el tema, no nombradas en el programa de la semana anterior. En la sección de actualidad, el crítico alicantino Antonio Sempere realizó su habitual repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2015/03/160315-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-14-el-cine-dentro-audios-mp3_rf_4221809_1.html



Fig 22. Fotograma de *La noche americana* (François Truffaut, 1973)

5.1.15. REBELDES EN EL CINE NEGRO AMERICANO DE LOS 50. 23/03/2015

En el décimo quinto programa de 2046, emitido el 23 de marzo de 2015, hablamos de la llamada “generación de la violencia”. Una generación que incluía, entre otros, a cineastas como Anthony Mann, Samuel Fuller, Nicholas Ray, Richard Brooks, Don Siegel, Richard Fleischer o Robert Aldrich. Cineastas americanos, afines al género del cine negro, cuyas primeras películas en la década de los años 50 ya daban muestras de cierta autoría en la dirección. Esta autoría, esta rebeldía ante las imposiciones del sistema de producción clásico del cine americano, les consiguió la admiración de la crítica europea en los años 50 y muchas de sus películas son consideradas de culto a día de hoy. Para el desarrollo y análisis del tema en el programa elegimos tres films de tres cineastas de esta generación, imprescindibles: *Los amantes de la noche* (*They live by night*, 1948) de Nicholas Ray, *Manos Peligrosas* (*Pickup on south street*, 1953) de Samuel Fuller y *El beso mortal* (*Kiss me deadly*, 1955) de Robert Aldrich. Y, como era habitual, al final del monográfico citamos muchas otras películas sobre el tema, que perfectamente podrían haber sido desarrolladas en el mismo. En la sección de actualidad, el crítico alicantino Antonio Sempere realizó su habitual repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2015/03/230315-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-15-rebeldes-el-audios-mp3_rf_4252333_1.html



Fig 23. Fotograma de *Los amantes de la noche* (Nicholas Ray, 1948)

5.1.16. INFANCIA Y GUERRA. 30/03/2015

En el décimo sexto programa de *2046*, emitido el 30 de marzo de 2015, nos centramos en el mundo infantil y en los abusos a los que es sometido por la sociedad, abordando el impacto y las consecuencias emocionales de un periodo de guerra o posguerra en una edad tan temprana como inocente: la de los niños. El estudio psicológico de la mente infantil en un contexto hostil, inexplicable para estos niños, se nos antoja una tarea complicada de indagar desde un punto de vista adulto. Las tres películas que propusimos en este monográfico son una muestra de las que consiguieron adentrarse en la psicología infantil, evocando su espíritu, su inocencia, su visión, asombro, traumas y miedos, hacia la omnipresencia de la guerra y sus consecuencias: *Juegos prohibidos* (*Jeux Interdits*, 1952) de René Clément, *El espíritu de la colmena* (1973) de Víctor Erice y *El laberinto del fauno* (2006) de Guillermo del Toro. Y, como era habitual, al final del monográfico citamos muchas otras películas sobre el tema, que perfectamente podrían haber sido desarrolladas en el mismo. En la sección de actualidad, el crítico alicantino Antonio Sempere realizó su habitual repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2015/03/300315-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-16-infancia-guerra-audios-mp3_rf_4284063_1.html



Fig 24. Fotograma de *Juegos prohibidos* (René Clément, 1952)

5.1.17. LABERINTOS DEL SUBCONSCIENTE. 20/04/2015

En el décimo séptimo programa de *2046*, emitido el 20 de abril de 2015, preparamos una emisión especial para aquellos que, como nosotros, sienten una especial debilidad por lo onírico. Mostramos la versatilidad del arte cinematográfico para adentrarse en lo más profundo del subconsciente humano e imitar sus estructuras y ritmos al tratar de montar los recuerdos. Un magnífico puzzle donde todos los elementos se funden en un laberinto onírico entre la mente y el tiempo. Para ello, hablamos de estas tres películas: *El año pasado en Marienbad* (*L'annèe dernière à Marienbad*, 1961) de Alain Resnais, *Mulholland Drive* (2001) de David Lynch y, por fin, *2046* (2004) de Wong Kar-Wai. Y, como era habitual, al final del monográfico citamos muchas otras películas sobre el tema, que perfectamente podrían haber sido desarrolladas en el mismo. En esta ocasión, dedicamos el programa completo a este monográfico ya que nuestro colaborador en la sección de actualidad, el crítico Antonio Sempere se encontraba en estos momentos en una rueda de prensa del Festival de Málaga.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2015/04/200415-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-17-laberintos-del-subconsciente-audios-mp3_rf_4379485_1.html



Fig 25. Fotograma de *2046* (Wong Kar-Wai, 2004)

5.1.18. INDIVIDUO FRENTE A SOCIEDAD. 27/04/2015

En el décimo octavo programa de *2046*, emitido el 27 de abril de 2015, tratamos, de nuevo, uno de los temas sobre los que más indagamos esta temporada: la relación entre la sociedad y el individuo. Este monográfico cerraba, de algún modo, una particular trilogía temática sobre la condición humana. Hablamos de la relación con la sociedad del individuo desde el punto de vista de este último, con tres películas sobre tres individuos muy diferenciados entre sí en su trato con la sociedad que les rodea: *M, el vampiro de Düsseldorf* (*M*, 1931) de Fritz Lang, *El gran carnaval* (*Ace in the hole*, 1951) de Billy Wilder y *Taxi Driver* (1976) de Martin Scorsese. Y, como era habitual, al final del monográfico citamos muchas otras películas sobre el tema, que perfectamente podrían haber sido desarrolladas en el mismo. En la sección de actualidad, hablamos con el crítico alicantino Antonio Sempere sobre lo acontecido en 18ª edición del Festival de Málaga, además de realizar el habitual repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2015/04/270415-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-18-individuo-frente-a-audios-mp3_rf_4414063_1.html



Fig 26. Fotograma de *Taxi driver* (Martin Scorsese, 1976)

5.1.19. CINE ANTIBÉLICO. 4/05/2015

En el décimo noveno programa de 2046, emitido el 4 de mayo de 2015, retomamos de nuevo el tema de la guerra, con otro monográfico que cerraba, de algún modo, una trilogía temática sobre la guerra. El cine, el audiovisual, ha registrado como nunca antes del siglo XX, la barbarie y el horror. Tan solo este registro debe servir como memoria artificial, pero real, para las generaciones de hombres de hoy y de mañana, y evitar así nuestra tendencia natural a olvidar. Dentro del cine bélico, existen unas obras que contienen un claro mensaje antibélico o pacifista, que las hacen ideales para, a través de la visión fílmica de los horrores de la guerra, difundir un claro manifiesto a favor de la paz y la concordia. Es el caso de las tres películas que conformaron el monográfico de este programa: *Sin novedad en el frente* (*All quiet in the western front*, 1930) de Lewis Milestone, *Senderos de gloria* (*Paths of Glory*, 1957) de Stanley Kubrick y *Apocalypse Now* (1979) de Francis Ford Coppola. Y, como era habitual, al final del monográfico citamos muchas otras películas sobre el tema, que perfectamente podrían haber sido desarrolladas en el mismo. En la sección de actualidad, el crítico alicantino Antonio Sempere realizó su habitual repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2015/05/040515-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-19-cine-antibelico-04-05-15-audios-mp3_rf_4443460_1.html



Fig 27. Fotograma de *Sin novedad en el frente* (Lewis Milestone, 1930)

5.1.20. MITOS Y LEYENDAS. 11/05/2015

En el vigésimo programa de *2046*, emitido el 11 de mayo de 2015, dedicamos el monográfico a un subgénero cinematográfico que ha cobrado cierta importancia en los últimos años, a partir de un puñado de películas extraordinarias. Un subgénero que hereda directamente la narrativa de los cuentos populares, de los mitos y leyendas del pasado. El auge del cine de fantasía en los últimos 25 años tiene relación directa con la búsqueda por parte del público de argumentos repletos de elementos simbólicos, que hacen referencia a los mitos y cuentos de hadas de antaño. Esta búsqueda demuestra la necesidad del público actual de recuperar este tipo de relatos. Analizamos tres las mejores películas del género en los últimos 15 años: *Big Fish* (2003) de Tim Burton, *The Fall. El sueño de Alexandria* (*The fall*, 2006) de Tarsem Singh y *La vida de Pi* (*Life of Pi*, 2012) de Ang Lee. Y, como era habitual, al final del monográfico citamos muchas otras películas sobre el tema, que perfectamente podrían haber sido desarrolladas en el mismo. En la sección de actualidad, el crítico alicantino Antonio Sempere realizó su habitual repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2015/05/110515-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-20-mitos-leyendas-audios-mp3_rf_4477479_1.html



Fig 28. Fotograma de *La vida de Pi* (Ang Lee, 2012)

5.1.21. CHABROL, ROHMER Y HITCHCOCK. 18/05/2015

En el vigésimo primer programa de *2046*, emitido el 18 de mayo de 2015, rendimos homenaje a la figura de Alfred Hitchcock y a dos iconos del cine francés, cofundadores de la *nouvelle vague* francesa, Claude Chabrol y Éric Rohmer, cuando se cumplían cinco años de la muerte de ambos en 2010. La idea del monográfico de este programa surgió, precisamente, de la pasión de Rohmer y Chabrol por el cine de Alfred Hitchcock, a partir de su primera etapa como críticos cinematográficos en la mítica revista francesa *Cahiers du Cinema*. Juntos escribieron el primer estudio relevante sobre Alfred Hitchcock en 1957: un libro titulado, simplemente, *Hitchcock* que fue reeditado por primera vez en castellano en Marzo de 2010. Hablamos de *Vértigo* (*Vertigo*, 1958) de Alfred Hitchcock, desde el punto de vista de Chabrol, de Rohmer y del nuestro propio, en un programa en el que, también, aprovechamos para hablar sobre la etapa como cineastas de los dos maestros franceses, analizando dos de sus películas más interesantes: *El carnicero* (*Le boucher*, 1970) de Claude Chabrol y *El rayo verde* (*Le rayon vert*, 1986) de Éric Rohmer. Y, como era habitual, al final del monográfico citamos muchas otras películas sobre el tema, que perfectamente podrían haber sido desarrolladas en el mismo. En la sección de actualidad, el crítico alicantino Antonio Sempere realizó su habitual repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2015/05/180515-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-21-chabrol-rohmer-y-audios-mp3_rf_4511164_1.html



Fig 29. Fotograma de *Vértigo* (Alfred Hitchcock, 1958)

5.1.22. BUÑUEL EN MÉXICO. 25/05/2015

En el vigésimo segundo, y último, programa de *2046*, emitido el 25 de mayo de 2015, dedicamos el mismo al cineasta español más universal de todos los tiempos, a Luis Buñuel. Abarcar toda la obra del genio de Calanda se nos antojó muy complicado para un solo programa. Por ello, consideramos escoger la etapa más prolífica de Buñuel, la de su estancia en México. Un periodo que abarca 15 años, desde 1947 hasta 1962, y 20 películas. Escogimos para su análisis, y a modo de muestreo significativo, tres de las mejores obras del genio de Calanda, de entre las 20 realizadas en tierras mexicanas. Hablamos de *Él* (1953), de *Ensayo de un crimen* (1955) y de *El ángel exterminador* (1962). Y, como era habitual, al final del monográfico citamos muchas otras películas sobre el tema, que perfectamente podrían haber sido desarrolladas en el mismo. En la sección de actualidad, el crítico alicantino Antonio Sempere realizó su habitual repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más. Al final del programa se agradeció a todos los colaboradores y técnicos que hicieron posible *2046*, y a todos los oyentes, remitiéndonos a una posible segunda temporada.

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2015/05/250515-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-22-bunuel-mexico-audios-mp3_rf_4545567_1.html



Fig 30. Fotograma de *El ángel exterminador* (Luis Buñuel, 1962)

5.2. TRANSCRIPCIÓN COMPLETA DE UN PROGRAMA

A continuación se mostrará una transcripción completa de unas de las 22 emisiones de 2046. El programa elegido, a modo de ejemplo, es el correspondiente a la emisión del día 24 de noviembre de 2014, “Niños de la calle”.

2046 – Programa 4 – “Niños de la Calle” 24-11-2014 Radio UMH

Enlaces directos:

- Radio UMH: <http://radio.umh.es/files/2014/11/241114-Programa-2046.mp3>
- IVOOX: http://www.ivoox.com/2046-programa-4-ninos-la-audios-mp3_rf_3775266_1.html

TRANSCRIPCIÓN:

(Sintonía de cabecera completa)

Javier Ballesteros (en adelante J.B.): Buenas tardes. Bienvenidos un lunes más a 2046, el espacio semanal de cine y actualidad de Radio UMH.

Hoy hablaremos en nuestra sección de análisis temático desde los clásicos del cine, de un problema social relevante, que merece todo nuestro respeto y que, a menudo, es injustamente omitido en favor de otros temas de actualidad. Estamos hablando de los “niños de la calle”, de aquellos niños que viven en la pobreza y excluidos socialmente, y de aquellos que están en riesgo de estarlo. UNICEF distingue dos grupos:

-Niños en la calle: son aquellos que pasan la mayor parte del tiempo en la calle, pero que tienen algún tipo de soporte familiar y vuelven a su casa por la noche.

-Niños de la calle: pasan el día y la noche en la calle y están funcionalmente sin soporte familiar.

Verán.... Se estima que en el mundo hay alrededor de 120 millones de niños viviendo en la calle (30 millones en África, 30 millones en Asia y 60 millones en América del Sur). Además, estos niños son a menudo víctimas de todo tipo de abusos. Sin embargo, esto que parece tan lejano para nuestro país, no lo es tanto. Según datos de *Eurostat* que recoge el último informe sobre pobreza infantil de la ONG *Save The Children* de este mismo año 2014, un tercio de niños españoles vive en riesgo de pobreza o exclusión

social. Es decir, El 33,8% de los niños españoles (2.826.549) están en riesgo de pobreza o exclusión social. La pobreza infantil se ha disparado con la crisis: de 2006 a 2009 bajó hasta situarse en el 26,2% y a partir de 2010 ha ido aumentando hasta el actual 33,8%.

En 2046 queremos recordar esta realidad y añadir nuestro humilde grano de arena a la difusión de esta realidad que nos compromete a todos.

Todo esto y mucho más, hoy, en Radio UMH, en 2046. Sumario y comenzamos.

(Sintonía de sumario)

J.B.: Hoy hablaremos durante la primera media hora del programa, en nuestra sección de análisis temático desde los clásicos del cine, de los niños de la calle y en la calle, a través de tres películas imprescindibles que abordan el tema desde varios puntos de vista. Hablaremos de *Los olvidados* de Luis Buñuel, de *Los 400 golpes* de François Truffaut y de *Ciudad de Dios* de Fernando Meirelles. Y también mencionaremos otras muchas que trataron este tema de tan necesaria revisión.

En la segunda parte del programa entrevistaremos al ilicitano Pepe Andreu, codirector del documental *Five days to dance* que mañana martes, 25 de noviembre, se estrena en exclusiva, aquí mismo, en la Universidad Miguel Hernández.

Y, por supuesto, volveremos a contar con nuestro querido amigo Antonio Sempere para hacer un repaso a los estrenos de cartelera, agenda y mucho más.

Soy Javier Ballesteros y os invito a hacer cine con nosotros hasta las 14:00 de la tarde, aquí, en Radio UMH, en 2046.

(Fin de sintonía de sumario)

Corte de audio de *Los olvidados*:

“(Voz en off): Las grandes ciudades modernas: Nueva York, Paris, Londres, esconden tras sus magníficos edificios lugares de miseria, que albergan niños mal nutridos sin higiene, sin escuela, semillero de futuros delincuentes. La sociedad trata de corregir este mal, pero el éxito de sus esfuerzos es muy limitado. Sólo en un futuro próximo podrán ser reivindicados los derechos del niño y del adolescente, para que sean útiles a la sociedad. México, la gran ciudad moderna, no decepciona a esta regla universal.

Por eso, esta película está basada en hechos de la vida real, no es optimista y deja la solución del problema a las fuerzas progresivas de la sociedad”

J.B.: Escuchábamos la introducción de *Los olvidados*, de 1950, de Luis Buñuel. Una de las películas, sino la que más, importantes sobre el tema que vamos a tocar hoy, ya que, si no me equivoco, es Patrimonio de la Humanidad según la UNESCO. Una película en la que, como hemos escuchado en la introducción, Buñuel planteaba el dejar la solución de los niños de la calle al progreso; al progreso de la sociedad. Antes de entrar en materia con esta película, con *Los olvidados*, quiero presentar a mis compañeros habituales, Antonio Ruzafa, buenas tardes...

Antonio Ruzafa (en adelante A.R.): Muy buenas tardes.

J.B.: Antonio Cristóbal, buenas tardes...

Antonio Cristóbal (en adelante A.C.): Hola, buenas tardes.

J.B.: José Martínez, buenas tardes...

José Martínez (en adelante J.M.): Buenas tardes.

J.B.: Estamos ya en nuestro cuarto programa... y nada, vamos a comenzar ya con *Los olvidados*, de la que nos va a hablar José un poquito de ella...

J.M.: Bueno, pues hemos escuchado la introducción de *Los olvidados* y con estas sensaciones queda bien claro que en la película vamos a ver una realidad despiadada. Pero se equivoca en la esperanza de que en un futuro el problema sea resuelto por “las fuerzas progresivas de la sociedad”, así entre comillas. Han pasado casi 64 años desde la realización de esta película y seguimos teniendo el mismo problema. Hoy en día, las fuerzas progresivas de la sociedad se dedican a rescatar bancos, equipos de fútbol y a privatizar cosas... pero bueno, como tú muy bien has dicho antes, un informe anual de UNICEF ha dicho que España es el segundo país de la Unión Europea con mayor incapacidad de reducir la pobreza infantil. Además, España es un país que cada vez tiene menos niños y estos niños cada vez son más pobres.

J.B.: Bueno... Buñuel había marcado un precedente en el año 1933 con *Las Hurdes, Tierra sin pan*, que trataba este mismo tema en nuestro país y que fue de alguna manera ninguneado por los dos bandos en aquel año, ¿no?

J.M.: Sí... bueno, pero si te parece continúa con *Los olvidados* (risas)

J.B.: Sí... por favor... (risas) Continúa con *Los olvidados*... luego si quieres haces un apunte de *Las Hurdes*.

J.M.: Bueno, pues tras esto vamos a ceñirnos a lo que es el cine y a Buñuel... Pues Buñuel fue un tipo provocador y siempre estuvo dispuesto a expresar sus pensamientos, pesase a quien le pesase, y mostró su disconformidad en la pantalla, y fuera de ella, contra los fascismos, las religiones y las desigualdades sociales. Ya en España, como tú has dicho, mostró claramente lo que es un precedente de *Los olvidados* con *Las Hurdes*, *Tierra sin pan*. Un documental que nos mostraba las miserias de unas gentes olvidadas de la mano de Dios y de la sociedad en general, donde los campesinos vivían y morían sin importarle a nadie. Bueno... este documental está rodado en Cáceres, en el año 1933, diecisiete años antes de *Los olvidados*. Digamos que en Buñuel, un tema recurrente es el de enseñarnos las desigualdades de clases y su antipatía por el estatus burgués. Y lo hace de dos maneras: una sería mofándose de estos últimos, de los burgueses, en películas como *El ángel exterminador* o *El discreto encanto de la burguesía*, dos películas imprescindibles donde los burgueses son parodiados en sus costumbres y actitudes; la otra manera que tiene Buñuel de mostrarnos estas desigualdades es mostrándonos a las clases más necesitadas, pero no con una visión tierna o de sobreprotección como haría De Sica en *El limpiabotas*, por ejemplo, sino con una mirada real, descarnada y violenta.

J.B.: Es más... no se salva nadie. En este universo buñuelesco no se salva nadie y en *Los olvidados* vemos como en esa clase baja se mueve de todo y hay de todo ¿no?

A.R.: Hombre, es una constante en el cine de Buñuel ese sentimiento, si bien no de misantropía, de desconfianza total en la humanidad, en lo humano.

J.B.: Él decía que desconfiaba muchísimo de los cojos, de los ciegos... (risas)... de toda esa clase de gente...

A.R.: Para Buñuel todo el mundo tiene un grado de miserable.

A.C.: A mí me llama mucho la atención en esta película, y en otras muchas de Buñuel, el hecho de que siempre los personajes anteponen, sobre todo, lo que sería el sujeto corporal a la ideología o los dilemas morales que incluso a veces resultan ridículos, según

que situaciones... Y, comparativamente, pues es esta película, como una película de drama social, lo que tiene frente, a lo mejor, otras que podrían ser más panfletarias es que creo que trata la miseria como algo universal y no hay nada de didactismo. Es decir, que no se presenta ninguna solución al problema. Simplemente, se dedica a mostrar a los hombres, creo, en su condición primaria y esencial. Y, sobre todo, pues con esa ambigüedad moral que decís, que todos tienen algo de malvados y algo de santos, siempre.

A.R.: A propósito de lo que dices, Toni, es cierto que estos personajes viven en este microsistema de los barrios desfavorecidos, ya sea de México o de otro lugar... De hecho, es una constante en todas las películas de este monográfico, prácticamente. Y es un ambiente casi selvático... Es lo que hay, una supervivencia casi animal.

J.M.: Sí, porque el entorno de estas películas siempre impera el hambre y las construcciones sociales están formadas por pandillas callejeras o por familias desestructuradas.

J.B.: Pero volviendo al tema de los niños de la calle, vemos que el tratamiento que hace Buñuel de los niños en la miseria es en el año 1950 y, bueno, en aquel año no era común y chocaba muchísimo... ver como mostraba, por ejemplo, al personaje del Jaibo, el famoso Jaibo que decía aquella frase, “a mi quien me la hace me la paga”... Un personaje que a su edad ya era un perverso... Y luego este niño, “ojitos” me parece que lo llaman ¿no?..

J.M.: Sí, sí...

J.B.:... Un niño que va con el ciego y que es un poco un Lazarillo de Tormes pero atontado...

J.M.: Sí, es el único que está despojado de alguna maldad... es el contrapeso... Es un niño que ha sido abandonado por su padre en un mercado...

J.B.: Pero la película es cruda, cruda, con este personaje... cosa que ninguna otra película de los 50 o de los 60 se atrevería a hacer, ¿no?... Y por eso la película dejó aquel sabor de boca amargo en aquellos años...

A.C.: Sí... de hecho la película fue muy mal recibida en México en su estreno. Incluso Buñuel estuvo a punto de ser atacado en el mismo. Lo que pasa es que luego ganó notoriedad por el éxito que tuvo en Europa, sobre todo.

A.R.: Yo creo que fue una de las primeras películas que nos mostró esta miseria del ser humano. El siglo XX, si por algo se ha caracterizado es por mostrar que el ser humano es un ser bárbaro, es un animal, al fin y al cabo. Hemos visto las peores matanzas en la I Guerra Mundial, aún peores en la II Guerra Mundial... genocidios... En fin, es una de las primeras películas que nos confirma en que el ser humano es también un auténtico animal, una auténtica bestia.

J.B.: Pues dicho todo esto, ¿cómo podemos finalizar con *Los olvidados*?

J.M.: Has nombrado a la UNESCO antes... pues yo diría que *Los olvidados* es una película muy importante, tanto que fue nombrada por la propia UNESCO como Patrimonio de la Humanidad en la categoría “Memoria del mundo”. Para que os hagáis una idea, esta categoría está llena de pergaminos, cartas magnas... Bueno, pues *Los olvidados*, junto con *Metrópolis* y *El mago de Oz*, son las tres únicas películas que pertenecen a esta categoría de “Memoria del mundo” de la UNESCO.

J.B.: Y, bueno, también decir que esta película es coetánea, por lo que hemos hablado del neorrealismo, por ejemplo, de *Milagro en Milán* de Vittorio de Sica... sin embargo, la diferencia que hay entre las dos es tremenda, ¿no?... Digamos que *Milagro en Milán* se ha quedado bastante desfasada, aunque es un clásico, y *Los olvidados* no pasará de moda nunca.

J.M.: Bueno... cuatro años antes, Vittorio de Sica también hizo *El limpiabotas*...

J.B.: Pues con esto vamos a dejar *Los olvidados* y vamos, ya, a escuchar un fragmento de *Los 400 golpes* de François Truffaut.

Corte de audio de *Los 400 golpes*:

Psicóloga: Tus padres dicen que mientes más que hablas.

Antoine Doinel: Que miento, que miento... No es para tanto. Si les dijera algunas cosas que son verdad no me creerían y prefiero mentir.

Psicóloga: ¿Por qué no quieres a tu madre?

Antoine Doinel: En primer lugar, porque me crió un ama, y después porque, para estar ella más libre, me envió a casa de mi abuela. Y como mi abuela ya era vieja y no podía cuidarme, entonces, fui a casa de mis padres cuando ya había cumplido ocho años. Y

me di cuenta de que mi madre no me quería ni un poco... estaba siempre regañándome por cualquier cosa, por lo más insignificante. Además, también supe cuando ellos... cuando discutían entre ellos... por cosas que oí que... que mi madre... me había tenido cuando estaba... cuando aún era soltera. Y además, cuando con mi abuela se peleó un día, supe entonces que ella no deseaba que naciese. Y también que fue mi abuela quien se empeñó.”

J.B.: Escuchábamos el fragmento de la entrevista entre la psicóloga del internado y Antoine Doinel, hacía el final de la película de *Los 400 golpes*. Antoine Doinel, interpretado por Jean-Pierre Léaud, en esta película de 1959, ópera prima de François Truffaut y, bueno... creo que sobran presentaciones de *Los 400 golpes*... Toni, ¿qué nos puedes decir sobre ella?

A.C.: Pues, *Los 400 golpes* es, sobre todo, una película bastante conmovedora, que nos mete en la piel de un chico de 12 años que crece en París y que se lanza a una vida de pequeños delitos. La película nos hace compartir, un poco, todos sus momentos más privados y más intensos, también. Es una película muy sensible, que no sentimental, que yo creo que ahí está, también, parte de su mérito. Creo que Truffaut trata el mundo de los niños, desde su punto de vista, dentro de un mundo de adultos en el que los niños no están bien vistos e incluso se les considera como alborotadores, o un estorbo. Y, bueno, es una rara película representando la niñez porque creo lo que aporta, respecto a otras, es ese torbellino de emociones, de búsqueda, de exploración, con una naturalidad que, a lo mejor, hasta ese momento no se había visto. Y lo hace siempre con el personaje del niño en el filo de navaja, donde sentimos todo lo que pasa en su interior. Y, bueno, da mucho para comentar, sobre todo, la puesta en escena, que como digo es bastante simple, naturalista. En ella se pueden ver diferentes tipos de espacios, unos que hacen referencia a la represión que tiene el chico, sobre todo cuando está en el apartamento y luego, cuando sale a las calles de París, donde él, digamos que da rienda a sus libertades y a sus anhelos de movimiento. La movilidad; otro elemento del que tendríamos que hablar de él porque Doinel, cuando está en la escuela, en la casa o en la comisaría se nota que tiene ansias de libertad de movimiento y no las encuentra, y luego, cuando le vemos en la calle, repito otra vez, o en el mar, con la escena final tan famosa, pues digamos que ya es donde se siente plenamente libre. Y bueno, para terminar, simplemente decir que el actor, Jean Pierre Léaud, en la filmografía de Truffaut ha salido hasta en la sopa, sobre todo a raíz de esta película.

J.B.: Sí, bueno, son continuaciones de hecho... *El amor a los 20 años*, ese medimetro que le dio su primera continuación, y luego, a partir de ahí, pues *Besos robados*, *Domicilio conyugal* y *El amor en fuga* si no me equivoco. A mí me gustaría citar unas palabras de François Truffaut, a propósito de *Los 400 golpes*, que decía lo siguiente: “sí yo he escogido expresar la soledad de un niño es porque me encuentro muy lejos de mi infancia. Todavía soy sensible a la verdad del niño y sé lo que es”. Bueno, huelga decir que *Los 400 golpes* es una especie de autobiografía del propio François Truffaut, quien vivió en sus carnes está reclusión en internados para niños con problemas. De hecho, él citó en varias ocasiones como referentes de la película a otras como *Cero en conducta* de Jean Vigo, donde se retrata a los niños, no de la calle, sino en la calle como decía anteriormente en la clasificación de UNICEF, y que son aquellos niños que pasan todo el día, o la mayoría del día, en la calle pero que, bueno, al final vuelven a casa, en familias normalmente desestructuradas.

A.R.: Para mí, el gran tema de *Los 400 golpes* es esa ruptura con la sociedad, digamos, paternalista. Creo que *Los 400 golpes* es una película simbólica de esa ruptura, que se daría en la década de los 60....

A.C.: ...Con la *nouvelle vague* ¿no?

A.R.: Sí, sí... la *nouvelle vague* que significó una ruptura tanto cinematográfica como social, con todos aquellos movimientos sociales que se produjeron en esa época. También creo que es muy simbólica porque trata de esa búsqueda de la libertad. Una búsqueda para salir del microsistema social en el que se vive.

J.M.: Por cierto, *Los 400 golpes* hace referencia a los 400 golpes que te da la vida... También es un dicho popular...

A.R.: Sí, francés... es un dicho francés...

J.B.: Bueno, además, François Truffaut tocaría el tema de los niños varias veces en su filmografía. Yo recuerdo, por ejemplo, *El pequeño salvaje*, en la que vuelve a rescatar a un niño. Se puede ver un paralelismo entre *El pequeño salvaje* y *Los 400 golpes* porque ambos niños protagonistas necesitan una educación. De este modo, lo que está recordando, de alguna manera, François Truffaut es que los niños necesitan, básicamente, una educación. En *Los 400 golpes* vemos a este niño que tiene una familia totalmente

desestructurada y es un ejemplo del problema, no solo en Francia, que pasaba en todas partes.

A.R.: Yo creo que la visión de Truffaut sobre la educación en *Los 400 golpes* es, sobre todo, crítica. Para mí es crítica.

J.B.: Claro, lo que se entiende en el subtexto de la película es que Truffaut quiere promulgar una nueva educación. Vemos, por ejemplo, cuando Antoine Doinel está en el colegio y el profesor le manda redactar un texto. Vemos como el chico lee a Balzac, lo tiene de referencia, y redacta un texto buenísimo, de tal forma que el profesor cree que ha copiado literalmente del propio Balzac. Se nos muestra a niño que es muy inteligente pero al que, sin embargo, se le educa mal.

A.C.: Es una frustración detrás de otra, lo que sufre este chico.

A.R.: Hay un obvio desentendimiento entre lo que es la generación anterior a Doinel y su generación. Hay una ruptura total. Es lo que he dicho antes, básicamente, sobre todo con la generación que controlaba el sistema educativo tras la II Guerra Mundial.

J.B.: Claro, lo normal es que cuando un niño de este tipo se siente, de alguna manera, oprimido porque no es libre, encuentre esta libertad rebelándose contra la sociedad. En el caso de Doinel es cuando, por ejemplo, delinque y roba la máquina de escribir. Y luego, en esta entrevista que escuchábamos antes, en el corte de audio, en la que le preguntaban por su familia, continuaba con preguntas como ¿por qué había robado la máquina de escribir? o ¿por qué se comportaba de ese modo? Y el niño, que era el propio Jean-Pierre Léaud, quien creo que no estaba interpretando en ese momento, con mucha naturalidad, decía lo que le pasaba por la cabeza.

A.C.: El papel del actor, de Jean-Pierre Léaud, yo creo que es clave en la película. Con esa indiferencia solemne, esa expresión que tiene. Sin esa expresividad habría sido difícil contar lo que quiere contar esta película.

J.B.: Pues lo dejamos aquí con *Los 400 golpes*, para hablar de la última película del monográfico de hoy sobre los “niños de la calle”, la brasileña *Ciudad de Dios* de Fernando Meirelles, de la que vamos, ya mismo, a escuchar un fragmento.

Corte de audio de *Los 400 golpes*:

“Galinha: Oye, Bené... ahí fuera todos son una mierda. Si él les pide algo, lo que sea, lo harán para contentarle.

Cenoura: Aquí lo tienes...

Galinha: Todos son como robots, como este mocoso.... En que estás pensando chaval.... Es que no ves que estás destrozando tu vida saliendo con ese maníaco, ese tarado y es atajo de tíos armados. Está loco chico... ¡No eres más que un crío!

Filé com fritas: ¡Que soy un crío! Yo ya fumo y esnifo... ya he matado y he robado... Ya soy todo un hombre

Galinha: No sabes lo que estás diciendo... déjate de estupideces mocoso... Solo eres un niño... no lo olvides.”

J.B.: Escuchábamos el corte de audio de *Ciudad de Dios*, del año 2002, del brasileño Fernando Meirelles. Una película que impactó muchísimo, hace ya 12 años en su estreno, y que revisitaba, otra vez, a aquellas películas de las que hemos hablado antes, como *Los olvidados* del año 50. Una película cuyo lema decía: “Lucha y nunca sobrevivirás. Corre y nunca escaparás”. Antonio Ruzafa, ¿qué nos puedes contar de ella?

A.R.: Pues, en primer lugar, voy a introducir un poco la película. *Ciudad de Dios* es una historia de las favelas, de las bandas criminales que se forman en las favelas de Rio de Janeiro. Se estrenó en un momento particular en Brasil. Por una parte Lula da Silva, este presidente que parecía el nuevo Jesucristo, intentaba erradicar tanto el hambre como las diferencias sociales en Brasil. Por otra parte, también fue un momento en el que empezaban a salir decisiones como la de organizar el mundial de fútbol, que se ha celebrado este año, la de organizar los Juegos Olímpicos, que se celebrarán dentro de dos años. Y, realmente, también hay que reivindicar esta película, porque han pasado 12 años desde su estreno y los problemas en *Ciudad de Dios*, en Rio de Janeiro, siguen no igual sino peor. Las desigualdades sociales, creo que incluso se han acentuado, por ejemplo, durante el mundial de fútbol. Ha habido una cantidad de manifestaciones importante...

J.B.: Tal vez, el tema, en 2002, no nos tocaba tan de cerca como hoy, por los datos que hemos dado antes de Eurostat. Sin embargo, ahora sí que vemos como esta película se

ha acercado a nuestro problema social. Ya que decía, en el editorial, que un tercio de los niños de nuestro país pueden estar en riesgo de exclusión social.

A.R.: Yo creo que aquí en España siempre hemos tenido este problema. Lo que pasa es que... bueno... no quiero meterme en temas políticos...

J.M.: Claro... yo de las ciudades españolas que conozco, todas han tenido siempre un barrio marginal, y ese barrio marginal siempre ha estado lleno de niños jugando en la calle, descalzos... Cada ciudad, aunque sea pequeña, siempre tiene un pequeño reducto donde la gente malvive.

J.B.: Bueno, pero vamos a poner los puntos sobre las íes... Nada aquí es comparable a Rio de Janeiro, a la violencia que allí existe y que muestra esta película basada en hechos reales. Fernando Meirelles realizó una película espejo de la sociedad, para que la viera todo el mundo. Y, como decía, la película tuvo un impacto brutal en todas partes.

A.R.: Sí, realmente lo que hace Meirelles es levantar la alfombra de Rio para que se viera toda la suciedad que se ha ido amontonando. Cuando piensas en Brasil, cuando piensas en Rio de Janeiro, piensas en playas, en mujeres preciosas, en el Cristo de Corcovado, en la *caipirinha*... Piensas en ese *glamour* turístico. Y, realmente, la realidad es otra.

A.C.: También, el éxito de la película, yo creo que se debe, sobre todo, a la actitud formal, a la técnica. Es decir, que es una película bastante buena, con acción, muy entretenida, con unos personajes con los que es fácil identificarse... Todo ello, envuelve toda esa violencia brutal para presentarlo en un producto que, también, es atractivo a la vista del espectador. Y me gustaría citar una curiosidad.... ¿a que nadie aquí sabe cómo empezó esto de las favelas?

J.B.: No...no... dinos...

A.C.: Pues mira, las primeras favelas se construyeron hace más de un siglo por familiares de soldados del ejército brasileño que estaban en Bahía. Se habían desplazado allí por un conflicto armado y, por lo visto, cuando terminaron se situaron allí definitivamente y el gobierno les prometió unas viviendas. Por la burocracia, o por lo que sea, aquello se eternizó y esta gente decidió comenzar a construir sus propias chabolas y vivir allí.

J.B.: Bueno, pues con este dato de Toni sobre el origen de las favelas, vamos a ir terminando con *Ciudad de Dios*... Antes, Antonio Ruzafa quiere dar un último apunte...

A.R.: No... solo quería subrayar lo que ha dicho Toni sobre la identificación con los personajes. Es realmente fácil identificarse tanto con el protagonista absoluto que es Buscapé, que significa el punto de vista de la narración, como con Zé Padi, con ese mafioso... Porque, digamos, que ambos buscan una misma movilidad social. Buscapé busca una profesión fuera de las favelas, quiere salir de ellas, ser periodista, contar la realidad, ser fotógrafo...

A.C.: No deja de ser la misma estructura del sueño americano, ¿no?...

A.R.: Sí, sí... Por otra parte, ese sueño también se ve reflejado en Zé Padi, que quiere hacerse con el poder de las favelas, quiere hacerse con ese poder dentro del microsistema.

J.B.: Bueno, ahora sí, terminamos con *Ciudad de Dios* de Fernando Meirelles. Hemos hablado de *Ciudad de Dios*, de *Los olvidados* de Buñuel y de *Los 400 golpes* de François Truffaut. Pero hay muchísimas películas que han tratado este tema de los niños de la calle y en la calle. Si os parece, comenzamos a citar algunas de ellas...

A.C.: Bueno, a mi me gustaría comentar *El pequeño fugitivo*, que es una película que me gusta mucho, americana, independiente, del año 1953, dirigida por Ray Ashley, y de la que el propio Truffaut dijo que había influido mucho en su cine, sobre todo, en *Los 400 golpes*. Simplemente, por detallar un poco de qué va, es una película en la que a un chiquillo le engañan con una broma, haciéndole creer que ha matado a su hermano, que ha cometido un crimen, y a raíz de esto el chaval huye y se pierde, hasta llegar a Coney Island. Al llegar, el chico explora ese nuevo mundo de posibilidades que se le abre sin depender de nadie, ya sea comprándose un refresco o subiéndose a las atracciones de feria. Es una película bastante natural, bastante innovadora y que, a día de hoy, yo creo que mantiene su frescura.

J.M.: Yo voy a hacer un recorrido internacional, para demostrar que la preocupación de los directores sobre este tema es universal, amplia y contemporánea. Citaré *El limpiabotas* de Vittorio de Sica, de 1946, italiana, realizada cuatro años anterior a *Los olvidados*... Más reciente es *Ali Zaoua, príncipe de Casablanca*, dirigida por el marroquí Nabil Ayouch en el año 2000, y ambientada en los barrios marginales de Casablanca.

También reciente, *La vendedora de rosas*, colombiana, dirigida en 1998 por Víctor Gaviria, que es una película que engloba la problemática social común de la mayoría de países sudamericanos. La vendedora de rosas es una niña que vemos también en nuestro país... Niños que van vendiendo pañuelos y demás. En este caso es una niña que vende rosas, pero, como digo tiene su extensión desde el país de producción, Colombia, a otros países sudamericanos. Otra película reciente es *Slumdog Millionaire*, dirigida por el británico Danny Boyle en 2008, ganadora de 8 Oscars, y que habla de los niños de la calle en la India. En fin, hay un montón...

A.R.: Yo quiero continuar en la India, para rescatar *La trilogía de Apu* que el director indio Satyajit Ray dirigió entre 1955 y 1959, que trata sobre la infancia y madurez del protagonista, de Apu, en ambientes subdesarrollados, y también de esa búsqueda del progreso desde estos ambientes hasta su llegada a la gran ciudad, símbolo de este progreso.

J.B.: Yo, ya para terminar, y solo citando, me gustaría nombrar *Los niños de la estación de Leningradsky*, película polaca del año 2004, dirigida por Hanna Polak y Andrzej Celinski... Y, cómo no, también... se me había olvidado... *El chico* de Charles Chaplin, de 1921, que quizá sea la primera película que trató este tema. Y, de la que vamos a escuchar... ya lo anticipo... una pieza de aquella fantástica banda sonora compuesta por el propio Chaplin, para finalizar el programa de hoy. También me gustaría mencionar al cine iraní, que siempre ha tratado este tema de los niños de la calle en películas como *Las tortugas también vuela*, dirigida por Bhaman Ghobadi en 2004, o *¿Dónde está la casa de mi amigo?*, dirigida por Abbas Kiarostami en 1987. También quiero recordar aquel cine, llamado cine “del tercer mundo”, que fue un movimiento creado por cineastas chilenos y argentinos en los años 60... Recuerdo *Crónica de un niño solo*, dirigida por el argentino Leonardo Favio en 1965, y también *Cien niños esperando un tren*, dirigida por el chileno Ignacio Agüero en 1988, que venía a visitar, de algún modo, 20 años después, aquel movimiento.

A.R.: Y no quiero que nos olvidemos del cine “quinqui”, aquí en España, con películas como *Yo, el vaquilla*, dirigida por José Antonio de la Loma en 1985.

J.B.: Muy bien... también *Yo, el vaquilla* y el resto de cine “quinqui” tiene su espacio en este monográfico, “niños de la calle”, cómo no. Y nos vamos a quedar aquí, porque no tenemos más tiempo para esta sección de análisis temático, para dar paso a la si-

guiente sección, en la que hoy entrevistaremos al cineasta ilicitano Pepe Andreu. Volvemos enseguida.

(Sintonía de paso a la entrevista)

J.B.: Mañana martes, 25 de noviembre, en el Aula Magna del edificio Altabix de la Universidad Miguel Hernández de Elche, a las 16:30, se proyecta, como estreno en la provincia de Alicante, la película documental *Five days to dance*, dirigida por el castellanense Rafa Molés y el ilicitano Pepe Andreu. *Five days to dance* ha participado en la última edición del Festival de Cine de San Sebastián, ha sido recientemente galardonada con el premio Canal Plus en el 9º Festival Internacional de Cine Documental de Guía de Isora de las Islas Canarias, y acaba de ser preseleccionada por la Academia de las Artes y las Ciencias Cinematográficas de España para la 29ª edición de los premios Goya. La película cuenta con 9 candidaturas, entre las que están la de mejor película, la de mejor documental o mejor dirección novel. Hoy está con nosotros uno de sus directores, Pepe Andreu Ibarra. Pepe Andreu es productor, licenciado en Ciencias de la Información, Imagen Visual y Auditiva, y tiene 15 años de experiencia como productor televisivo, director de documentales y reportero de informativos. Buenas tardes, Pepe.

Pepe Andreu (en adelante P.A.): Hola, buenas tardes.

J.B.: Muchas gracias por atendernos hoy, a esta hora, cuando son las 13:39 ya de la tarde, en 2046, en Radio UMH. Como es habitual, nosotros siempre comenzamos la entrevista con una pregunta genérica sobre los gustos cinematográficos del invitado para, de alguna manera, romper el hielo. ¿Cuál es tu película favorita? y ¿por qué?

P.A.: Bueno, pues mi película favorita sería difícil, pero hablando hoy de documentales yo me inclinaría por toda la filmografía de los hermanos Dardenne. Es un cine que se acerca bastante al documental y ahora tiene en cartelera *Dos días, una noche*, me parece...

J.B.:... Sí, sí... con Marion Cotillard...

P.A.: Sí... todavía no la he visto, pero pienso que cualquiera de sus películas puede ser mi favorita.

J.B.: Muy bien, muy buena elección. Bueno, *Five days to dance*... sinopsis... Una pareja de bailarines aparece una mañana en el aula de un instituto. Es lunes y anuncian a un grupo de adolescentes que tienen cinco días para subirse a un escenario y bailar. Una semana para cambiar las cosas. Un pequeño plazo pero un gran reto: mover a las personas cuando el mundo nos paraliza. Pepe, ¿cómo surge esta idea, este argumento, para el proyecto del documental?

P.A.: Bueno, pues Rafa, el codirector, compañero mío, conocía a Amaya, que es una de las coreógrafas que realiza este proyecto, y que tiene con él una relación de amistad ya de más de 20 años. Hace tiempo le habló de que tenían un proyecto nuevo, que era entre las escuelas, para un poco animar a los chavales a bailar. Pero, más que a bailar, a conocer un nuevo medio de expresión, de comunicación y dotarles de herramientas nuevas. Entonces, Rafa me lo comentó a mí y le pregunté ¿qué puede ser esto?, ¿es una representación de fin de curso o algo parecido? Fuimos a visitarla a Alemania y vimos que era realmente el proyecto en Bremen. Entonces nos dijimos, bueno, aquí hay un documental, vamos a tirar para adelante y hasta hoy.

J.B.: Tengo entendido que la película entró en el circuito “Documental del mes” con una distribuidora de Barcelona...

P.A.: Sí, bueno, una película como la nuestra, totalmente independiente, sin el apoyo apenas de nadie, es muy difícil que llegue a las pantallas. Es por esto que, a través de participar en festivales, una promotora que se dedica a la distribución de documentales en toda España nos incluyó como el documental del mes de noviembre. Esta promotora consigue que gente que no se acerca al documental llegue a él, o que espacios que no están habituados a proyectar documentales lo hagan. Tiene una difusión de más de 60 salas por toda España y Latinoamérica, y, bueno, te da una visibilidad salvaje.

J.B.: También tengo entendido que la película ha estado en salas comerciales, tres semanas, por ejemplo en Barcelona.

P.A.: Sí, también, a través del éxito del “Documental del mes”, por iniciativa de ellos, probaron a estrenar en una sala comercial una semana y, bueno, vamos ya por la tercera que para nosotros es un éxito. Sobre todo, más allá de los premios o participaciones en

festivales, lo que nosotros queremos es que la peli se vea. Y la realidad es que está funcionando muy bien boca a boca y la gente está acudiendo a las salas.

J.B.: No sé si has leído el titular que os ha dedicado el diario *ABC*, de hace solo tres días, que dice: “*Five days to dance*, el documental destinado a arrasar en los Goya de 2015”

P.A.: (risas) Sí, sí... lo leí... Bueno, es un titular. Es prensa y es normal. Nosotros estamos encantados con las precandidaturas. Estamos preseleccionados, pero hay 46 películas preseleccionadas a mejor documental y algunas de ellas son buenísimas. Ya te digo, que para nosotros es un premio estar ahí, que es difícil estar preseleccionado entre los finalistas, pero que nuestro premio ya es llegar al público y desde ese punto de vista estamos muy contentos.

J.B.: Además, aparte del *ABC*, otros medios de comunicación os han elogiado bastante. Yo creo que este apoyo es necesario también, ¿no? Es decir, que, de alguna manera, todo el audiovisual valenciano os está apoyando, ¿verdad?

P.A.: Claro, claro, sí... Pero al final trasciende poquito el que sea valenciano o no, porque la peli tiene un mensaje muy bueno y que llega de forma muy potente. Es difícil llegar a ver una película así, pero cuando la ves te engancha y te hace partícipe. Quieres recomendarla y quieres que la gente la vea.

J.B.: Pues, si te parece, cuéntanos un poquito de lo que van a ver mañana, repito en exclusiva, los alumnos de Comunicación Audiovisual de aquí, de la Universidad Miguel Hernández de Elche, a las 16:30. Háblales un poco a ellos, a los alumnos, de qué es lo que se van a encontrar en este documental.

P.A.: Bueno, se van a encontrar un documental que podrían haber hecho ellos. Nosotros llevamos una trayectoria importante en televisión... yo sí que he hecho algún documental un poco más largo, pero era como productora nuestro primer intento. Y es un documental de tan bajo presupuesto, que reúne gente tanta gente con talento que ha aportado su trabajo, que cualquier estudiante del Grado en Comunicación podría llegar a conseguir. Entonces, desde ese punto de vista, para ellos va a ser muy cercano. Ver cómo se trabaja con una cámara de cine más barata de lo habitual, ver cómo entre cuatro personas se arranca un proyecto que va creciendo y creciendo, creo que les va a animar bas-

tante. El documental trata de eso, de cómo con pequeñas acciones podemos conseguir grandes cosas.

J.B.: De alguna manera, el documental cuestiona, mañana ante los profesores, alumnos y asistentes, si estamos enseñando correctamente a los jóvenes a desarrollarse como personas, o cómo los estamos preparando en las escuelas, por la mera fuerza productiva del trabajo, ¿verdad?

P.A.: Claro, claro.... Lo que cuenta es sobre todo una crítica al sistema educativo actual. Un sistema que está más preocupado por introducir nuevos obreros y consumidores que personas. La película pide mirar a los adolescentes desde otro punto de vista. No cayendo en los roles o tachando enseguida sus actitudes, sino dándoles una oportunidad distinta a la que hay, que son las notas, los exámenes, la reválida o la selectividad.

J.B.: Estamos hablando, por lo tanto, de un documental que sirve de herramienta educativa y, también, como vehículo de denuncia, de alguna manera...

P.A.: Claro... en este caso, es la danza la que nos sirve a nosotros, y también a Wilfried y a Amaya, para llevar esto a cabo, pero podría haber sido cualquiera de las artes plásticas, pintura, teatro... Se trata de integrar un elemento que distorsiona en un momento dado, que es como una bomba que estalla solo nombrando el terror social... Llegan a un colegio, dicen que en 5 días nos subimos a un escenario, y este terror que inunda a todo el mundo es lo que hace romper todos los esquemas y acabar con la rutina habitual, que es lo que consigue que salga todo a flote. También decir que el documental se estrena mañana en la Universidad Miguel Hernández de Elche, pero se verá también en los cines Odeón de Elche, sobre la segunda quincena de febrero y todos los ilicitanos tendrán la oportunidad de verlo.

J.B.: También en Alicante, creo que se va a proyectar a través de la asociación *Mediterrània Audiovisual* en febrero...

P.A.: Sí, la distribuidora está en contacto con ellos para proyectarlo en febrero, también se hará un preestreno en el Club-INFORMACIÓN y luego tendrá más pases en la ciudad de Alicante.

J.B.: También te quería preguntar sobre este motivo de denuncia que tiene la película, si, de alguna manera, viene inspirado por vuestra experiencia con lo que pasó en Radio

Televisión Valenciana... ¿Habían ganas de denunciar algo tras 15 años trabajando, tanto Rafa Molés como tú, en Radio Televisión Valenciana?

P.A.: Sí, sí que las había... Antes de ser despedidos, nosotros ya nos conocíamos desde que trabajamos juntos en el programa *Societat Anónima*. Desde entonces, teníamos claro que queríamos contar historias interesantes, partiendo desde la belleza. Sobre todo, que nos acabase gustando a nosotros y era algo distinto a lo que estábamos habituados. Canal 9 estaba plagada de grandes profesionales, pero estaban enjaulados. No podían dar rienda a su talento, en parte por culpa de los gestores y en parte, también, por culpa de los propios trabajadores. Existía cierto acomodo.

J.B.: Esta película creo que viene a remarcar un poco eso... que están los profesionales ahí que siguen haciendo cosas, que las siguen haciendo muy bien y que están esperando una nueva oportunidad para trabajar, ¿verdad?

P.A.: Claro... en nuestro caso y en el de todos. Yo pienso en la gente que está estudiando ahora Comunicación Audiovisual y que piensa ¿dónde voy a trabajar? ¿para qué estoy aprendiendo esto si no hay industria? Entre otras cosas, porque el cierre de la televisión autonómica acaba con toda la industria paralela de producción de ficción, de noticias... de todo.

J.B.: Sin duda alguna.

P.A.: Y es algo muy grave que espero que se arregle a partir de las próximas elecciones.

J.B.: Bueno, y como sabrás, Alberto Fabra, el President de la Generalitat, ha dicho que va a reabrir Canal 9... dime, sinceramente, qué opinas sobre esto... Yo ya lo digo, yo no me lo creo.

P.A.: No, no... no es una cuestión de creérselo o no, es una cuestión de principios. Este señor cerró la tele por motivos plenamente políticos, entonces, vale la pena no tomarlo en serio... Que acabe, que se vaya este señor y todos los que le rodean de una vez, de esta comunidad y que vengan otros y lo hagan de otra manera.

J.B.: Sí, sin duda... A mí este anuncio me ha parecido el volver a reírse en la cara de los trabajadores que ya no están allí...

P.A.: Sí, sí... No solo de los trabajadores, sino también de los espectadores y de los valencianos que necesitan una televisión pública, que hable de sus cosas, en su lengua. Es necesaria. No una televisión solo comercial que nadie desea.

J.B.: En este sentido, y ahora que estamos también con el cierre del centro de estudios de Ciudad de la Luz, que era el centro educativo de referencia aquí en el sur de la comunidad para lo audiovisual, y aparte del rescate que ha hecho la UMH con el Grado de Comunicación, ¿cómo ves tú el panorama, tanto educativo como profesional de todos los trabajadores que ahora mismo están en el paro? ¿Cómo ves su panorama de futuro?

P.A.: El futuro, en estos momentos, se ve terrible... Ya que los medios de comunicación sufren una crisis salvaje, y entre ellos las televisiones. Pero, en realidad, cada vez hay más contenidos audiovisuales, desde las webs, plataformas digitales... Entonces, creo que es un momento de transición. De crisis, pero también de oportunidad. Ahora cualquiera puede montarse en su casa una estación de radio o una productora de televisión. Por ejemplo, este documental se ha montado en casa... Desde ese punto de vista, creo que es muy accesible todo lo que es medios técnicos. Pero depende un poco, también, de las universidades y centros educativos el darle salida a este talento. Ahora es fácil producir pero difícil llegar a la gente.

J.B.: Bueno, pues Pepe Andreu, muchísimas gracias por estar con nosotros hoy en *2046*. Te deseamos todo el éxito, que ya lo está teniendo, con *Five days to dance*. También, sobre todo, en esa gala de los Goya, que como dicen en ABC, vais a triunfar, estoy seguro de ello.

P.A.:... (risas) Sí, esperamos...

J.B.: Lo dicho, muchísimas gracias... Mañana nos volveremos a ver en ese pase, que repito, es un pase en exclusiva para los alumnos del Grado en Comunicación Audiovisual, a las 16:30, aquí, en la Universidad Miguel Hernández de Elche, en el edificio Altabix. Muchísimas gracias, Pepe. Hasta mañana.

P.A.: Muy bien, allí estaremos. Gracias a vosotros.

(Sintonía de paso a la sección de actualidad de cartelera, agenda y festivales)

J.B.: Bueno, ya tenemos con nosotros, como todas las semanas, en este cuarto programa también, a Antonio Sempere que nos va a hablar un poquito del panorama de cartelera y demás... Antonio, ¿qué tal? Buenos días... buenas tardes ya...

Antonio Sempere (en adelante A.S.): Hola, Buenas tardes.

J.B.: Oye, me has dicho antes que has visto *Dos a la carta* de Robert Bellsolá...

A.S.: Sí... y también he visto las taquillas de *Los juegos del hambre*, que me han puesto de muy mal humor, porque el viernes, solamente el viernes, la vieron 200.000 espectadores.

J.B.: (risas)... El mejor registro del año...

A.S.: El mejor registro del año... Y claro... 200.000 espectadores es algo impensable que no lo hace casi ninguna película, en toda su andadura, desde el primer al último día.

J.B.:... 50 pases de *Los juegos del hambre*, solo en Alicante...

A.S.: Sí, sí... conté los pases y ayer hubieron 50 pases solo en la ciudad de Alicante, sin contar la provincia, porque, además, esta película está hasta en el último rincón. Y claro, a mí me molestó especialmente que esta hegemonía provoca que en algunas multisalas se proyecte simultáneamente en 5 salas, con una frecuencia de cada media hora un pase. Y esto significa que si ocupa 5 salas hay otras 4 películas que limitan su pase a solo por la noche o a solo a la primera hora, causando un desbarajuste en toda la programación de las salas. Así que, permíteme este pequeño cabreo...

J.B.: (risas)... Por supuesto, Antonio... es tu sección.

A.S.: Por suerte, esto pasa pocas veces... pero, Javier, hay una tendencia, y esto es lo que me parece significativo, de que esto ocurra cada vez más... que a lo largo del año, las distribuidoras lancen determinados productos de esta manera. Y claro, eso sí que me saca un poco de quicio, porque vamos....

J.B.: Bueno, bueno... pero estás escurriendo el bulto y no me quieres hablar de *Dos a la carta*...

A.S.: Ay... es que *Dos a la carta* da mucha pena.... Pena, rabia, indignación... La pregunta es ¿por qué? ¿Por qué se ha rodado *Dos a la carta*?

J.B.: O sea... que es mala ¿no?

A.S.: No tiene entidad... hablando claro, ni siquiera de episodio televisivo. No sé, esta noche van a emitir el capítulo 100 de *Lo que se avecina* y bueno, no llega... no llega ni a eso, porque ni siquiera funciona la vis cómica, el guion es bastante flojo y queda todo bastante ridículo. Y claro, mi pregunta es ¿para qué? ¿Para qué se ruedan este tipo de producciones?.. Mira, la primera objeción, se rueda en catalán porque va auspiciada por TV3 y por el gobierno de Cataluña... vale... entonces se acogen a esas ayudas y la ruedan en catalán... El personaje de Adrian Collado habla en catalán, Carolina Bang habla en castellano... Bueno, la cuestión es que las copias que se estrenan fuera de Cataluña se doblan directamente todas al castellano. Y los actores se doblan a sí mismos. Y está todo hecho con bastantes prisas. Entonces, el resultado deja mucho, pero mucho que desear. Y luego ya, la segunda y última anécdota que quería contar es la referente a los cameos. ¿Dónde se ha visto que en una película, en el reparto inicial, te ponga “cameos”?

J.B.: (risas) Madre mía...

A.S.: Te pone todos los cameos que van a salir.... Como Santi Millán...

J.B.: Bueno... ni *Torrente*...

A.S.: Pero si la gracia del cameo está en el factor sorpresa...

J.B.: Buff.... Eso dice mucho de lo mala que es la película, ¿no?

A.S.: Entonces, claro... era aterrador ya desde los créditos iniciales. Porque eso se nota ya desde el minuto uno... pero qué factura, qué propuesta...

J.B.: Antonio... creo que estamos dedicando el poco tiempo que tenemos, porque te queda muy poquito, a esta película, que es tan mala...

A.S.: Hombre, pues, porque afortunadamente solo ocurre esto en contadas veces en una temporada, en todo el año...

J.B.: Casi te habría nutrido más ir a ver la de *Los juegos del hambre: Sinsajo*...

A.S.: Pues mira... ya sabes por qué le tenía cierta manía y me fui a ver la de Adriá Collado... no había nadie... y bueno, otra película fallida al canto...

J.B.: Oye, Antonio, lo hemos dicho antes, sabes que mañana se pone aquí en la UMH la película de Pepe Andreu y Rafa Molés, *Five days to dance*... No sé si la has visto...

A.S.: Pues no, no la he podido ver. Voy a asistir mañana porque no la he podido ver...

J.B.: Pues nada, nos quedamos con esto... no nos queda más tiempo, mañana nos veremos entonces. Nos hemos comido hoy el programa y no hemos tenido más tiempo para esta sección. A ver si la semana que viene conseguimos darte los 15 minutitos habituales...

A.S.: Y yo, Javier... A ver si consigo ver películas cuando *Los juegos del hambre* se queden en un pase solo...

J.B.: (risas) Oye, que a lo mejor te gusta...

A.S.: Bueno, bueno... no sé... quiero ver alguna otra...

J.B.: Bueno, venga, hasta luego Antonio, que así sea... Muchas gracias

A.S.: Gracias a vosotros...

J.B.: Bueno, y antes de marcharnos, quiero agradecer el trabajo de mis compañeros, Antonio Ruzafa, Antonio Cristóbal y José Martínez, a Pepe Andreu, que ha estado con nosotros en la entrevista y a Antonio Sempere. Como siempre, nos vamos con música relacionada con el tema de hoy. Y lo vamos a hacer con la mítica banda sonora del *El chico*, *The Kid*, que el propio Charles Chaplin compuso en sus últimos días para la película y que significó el broche definitivo a su obra maestra realizada en 1921.

(Comienza a escucharse la música)

J.B.: Esperamos que hayáis pasado un rato agradable con nosotros en este cuarto programa. Si es así, os invito a seguir haciendo cine con nosotros dentro de siete días, a la misma hora, en Radio UMH, en *2046*. Hasta pronto.

(Continúa la música hasta el fin de la emisión)

5.3. CONCLUSIONES

El proyecto de producción de la primera temporada de *2046*, desde su ideación hasta la redacción de esta memoria de producción del mismo, ha significado un extra definitivo para mi formación completa como comunicador audiovisual, en calidad de una asignatura práctica externa al plan de estudios del Grado en Comunicación Audiovisual en la promoción 2011-2015. Una asignatura práctica en el entorno radiofónico que, como comentaba en el apartado 3.1. (Elección del medio radiofónico) de esta memoria, siempre quedó pendiente, no solo en mi formación sino en la del resto de mis compañeros de promoción, ausente en nuestro plan docente, al menos de forma directa.

En este proyecto he podido desarrollar gran parte de mi conocimiento cinematográfico, anexo a mi propia formación profesional adquirida durante toda la carrera y en otras labores anteriores como gestor cultural y organizador de eventos cinematográficos, al frente de la Filmoteca y el Festival de Cine de Sant Joan d'Alacant, entre otros.

El tiempo dedicado a este proyecto supera con creces el mínimo de 60 horas que establecen los 6 créditos de la asignatura a la que va destinada, como Trabajo de Fin de Carrera. Solo los 22 programas en directo, una vez registrados, significan las 22 horas de resultado fonográfico cuantificable. Sin embargo, el tiempo dedicado al proyecto, tanto antes como después de cada emisión, remite a muchas más horas de trabajo. Por ejemplo, solo en la preparación previa cada uno de ellos existió una dedicación media de otras 20 horas mínima, entre la labor documentaria, de preparación de archivos de audio y de redacción de textos, entre otros.

Por otra parte, en la producción de este proyecto he podido trabajar libremente, acorde a mis propios criterios y asumiendo los riesgos que la naturaleza ambiciosa del proyecto suponían. Sin embargo, a pesar de la ardua tarea en que significaba *2046* a priori, antes de la primera emisión, tanto con el apoyo personal de mis compañeros colaboradores en el programa como con la del equipo de Radio UMH, se pudo llevar a cabo con éxito. Un éxito que queda demostrado por los datos de seguimiento al programa desde todas las plataformas digitales en las que se aloja y por la oferta de continuación, con una segunda temporada en 2016, de parte de la dirección de Radio UMH.

Entre los objetivos iniciales a cumplir por este proyecto se encuentra el de servir de herramienta formativa, informativa y de entretenimiento para los actuales alumnos y profesores de la Universidad Miguel Hernández de Elche, como para los futuros alumnos y profesores, así como para todas las personas que se acerquen al programa a través de las plataformas digitales en las que está alojado.

Pero ha sido, sobre todo, el objetivo formativo, el de servir como herramienta formativa, el más importante de todos. Sin duda, ha significado el motor ideológico para el desarrollo del proyecto, trabajando en un formato no habitual respecto al resto de programas radiofónicos sobre cine. En *2046* se ha hecho hincapié en tratar de relacionar todas las ramas de estudio sociológico con la historia del cine, para mostrar la versatilidad de la misma como herramienta vehicular en el desarrollo de cualquier temática social y política de nuestros días. Las películas y cineastas analizados en *2046*, dentro del contexto temático particular de cada emisión, sirven de testimonio registrado en la historia del séptimo arte para mostrar el cambio social (o ausencia del mismo) ante los problemas sociales más universales, latentes en nuestros días.

La educación sobre la historia del cine es fundamental en la formación crítica de nuestra sociedad. Y lo es más en el siglo XXI; un siglo que ya está caracterizado por el progreso tecnológico y por la hegemonía de la imagen. En esta memoria se ha citado a pioneros en el impulso de esta, aún nueva, educación sobre el audiovisual. Algunos tan célebres internacionalmente como el cineasta italiano Roberto Rossellini y algunos menos reconocidos en el ámbito internacional pero muy reconocidos en nuestro país como Saturnino de la Torre. Creo firmemente en esta nueva educación sobre el audiovisual como herramienta formativa, capaz de eliminar prejuicios sobre el arte cinematográfico, sobre su verdadera naturaleza y utilidad.

2046 ha significado mi humilde aportación a esta labor de potenciar la cultura cinematográfica y mostrar el cine desde otro punto de vista, no solo de consumo, sino como herramienta, potente, en la formación crítica de la sociedad frente a los problemas actuales, con su valor testimonial del cambio social.

Durante siete meses he tratado de sugerir un proyecto radiofónico en armonía con sus objetivos, evocando la mirada cinematográfica (la imagen), desde el sonido, desde Radio UMH, desde *2046*.

6. BIBLIOGRAFÍA

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

De la Torre, S. Pujol, M.A. y Rajadell, N. (2005). *El cine, un entorno educativo*. Madrid: Ediciones Narcea.

Eco, U. (1985). *Apocalípticos e integrados*. Barcelona: Lumen.

Nisbet, R. (1979). *Cambio social*. Madrid: Alianza Universidad.

Rossellini, R. (2001). *Un espíritu libre no debe aprender como un esclavo*. Barcelona: Ediciones Paidós.

Sánchez, J.L. (2002). *Historia del cine. Teoría y géneros cinematográficos, fotografía y televisión*. Madrid: Alianza.

Tarkovski, A. (1996). *Esculpir en el tiempo*, Madrid: Rialp.

RECURSOS ELECTRÓNICOS

Facebook, (2015). 2046 Radio UMH. [online] *2046 Radio UMH*. Disponible en: <http://www.facebook.com/2046radioUMH> [Accedido 15 Ago. 2015].

Ivoox » 2046 Radio UMH. [online] *2046. El programa de cine y actualidad de Radio UMH. Podcast*. Ivoox.com, (2015). Disponible en: http://www.ivoox.com/podcast-podcast-2046-radio-umh_sq_f1143797_1.html [Accedido 15 Ago. 2015].

Radio UMH » 2046. [online] *2046. El programa de cine y actualidad de Radio UMH*. Radio.umh.es, (2015). Disponible en: <http://radio.umh.es/category/programas-radio-umh-2012-2013/arte-cultura-y-literatura/2046/> [Accedido 15 Ago. 2015].

Twitter.com, (2015). 2046 Radio UMH (@2046umh) | Twitter. [online] *2046 Radio UMH*. Disponible en: <http://twitter.com/2046umh> [Accedido 15 Ago. 2015].

ABSTRACT

2046 is a radio show on cinema, an hour-long, broadcasted live every Monday from 13:00 to 14:00 from Radio UMH. This report shows the original proposal of the program with its objectives, its references and the theoretical justification of it. It also includes the production process of the twenty two radio programmes that make up the first season of the show, from November 3, 2014 until May 25, 2015, a brief summary of each one and the full transcription, from audio to text, of one of them.

