

UNIVERSIDAD MIGUEL HERNÁNDEZ

FACULTAD DE MEDICINA

TRABAJO FIN DE GRADO EN TERAPIA OCUPACIONAL

**MOTIVOS DE LAS PERSONAS MAYORES PARA
RECHAZAR SU PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA
ACOMPAÑA-TÉ**



AUTOR: GUTIÉRREZ JANSEN, MAITE

Nº expediente. 710

TUTOR. SITGES MACIÁ, ESTHER

COTUTOR. LORENTE MARTÍNEZ, RAQUEL

Departamento y Área. DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA DE LA SALUD
(ÁREA DE PSICOLOGÍA BÁSICA)

Curso académico 2016 - 2017

Convocatoria de 9 de Mayo

ÍNDICE

RESUMEN	Pág. 1
INTRODUCCIÓN	Pág. 2
OBJETIVO	Pág. 5
MATERIAL Y MÉTODO	Pág. 6
RESULTADOS	Pág. 8
DISCUSIÓN	Pág. 15
CONCLUSIÓN	Pág. 17
BIBLIOGRAFÍA	Pág. 19



RESUMEN

El objetivo de este trabajo es detallar cuáles son los principales motivos de rechazo que expresan las personas mayores de Elche a un programa de acompañamiento con voluntarios universitarios para prevenir la soledad ofertada desde SABIEX, el Programa Integral para Mayores de 55 años de la UMH en colaboración con el Ayuntamiento de Elche. Tras analizar las razones que dieron los consultados para no participar en el programa Acompaña-té se agruparon en diferentes categorías y se han segmentado tanto a nivel general como por cada sexo y sobre la población de cada distrito. El motivo más empleado entre todos los sectores y en ambos sexos es “ser dependiente”. Los factores intrínsecos y extrínsecos influyen a la hora de elegir un motivo de rechazo frente a otro.

Palabras clave: Participación social; personas mayores; tiempo libre.

ABSTRACT

The objective of this work is to detail the main rejection reasons expressed by the elderly in Elche to a program of accompaniment with university volunteers to prevent the loneliness offered from SABIEX, the Comprehensive Program for the 55-years-old elderly of the UMH in collaboration with the City of Elche. After analyzing the reasons given by the respondents for not participating in the Acompaña-té program, they were grouped into different categories and segmented on a general level as well as by each sex and the population of each district. The most used motive in all sectors and in both sexes is "being dependent". Intrinsic and extrinsic factors influence when choosing a rejection motive versus another.

Keywords: Social participation; elderly; free time.

INTRODUCCIÓN

La esperanza de vida en España, al igual que en el resto de países desarrollados, va aumentando exponencialmente; en el año 2000 los hombres tenían una esperanza de 78 años y las mujeres de 82, tras 15 años ha aumentado a 80 años en caso de los hombres y 85 años, aproximadamente, en las mujeres. Esto provoca que España sea el segundo país europeo con mayor esperanza de vida, tanto en hombres como en mujeres, después de Francia. ^[1, pg. 11].

Teniendo en cuenta los datos anteriores, observamos que año tras año se va aumentando el número de personas mayores, por lo que comprobamos que el 1 de Enero de 2016 había unas 8.657.705 personas mayores en España, un 18'4% de la población total española; así como se incrementaba el número de octogenarios (6'0%). Para 2066 se estima que habrá unos 14 millones de personas mayores de 65 años, lo que supondría un 34'6% de la población española ^[1, pg. 6].

Este hecho hace que con mayor frecuencia nos planteemos el tema de la vejez y más concretamente al envejecimiento activo y saludable, cuyo factor amenazante es el caso de envejecer solo y sentir soledad. El hecho de tener un envejecimiento activo y saludable implica que haya, por parte de las personas mayores, una participación social en actividades sociales y relaciones sociales con otros. Dichas actividades varían según la edad y el sexo, debido a los motivos personales, socioculturales e intereses, por lo que los hombres muestran mayor predilección hacia el ejercicio físico (35 %) y las mujeres prefieren no realizar ninguna actividad (42%) ^[1, pg. 192]. Asimismo, la selección de actividades se ve influenciada por el hecho de vivir solo, independientemente del motivo. Las personas mayores viven solas por circunstancias de la vida en un 55% de los casos en hombres y un 65% para las mujeres. Otro motivo es que prefieren vivir sin compañía en un 41% y un 25% respectivamente ^[1, pg.180].

Las personas mayores que viven solas tienen más probabilidad de padecer sentimientos de soledad. Esto se da principalmente en el caso de las mujeres puesto que son ellas las que se centran más en mantener los lazos sociales y mantener dicha intimidad a lo largo de los años ^[2. pg. 196]. Además, las mujeres están más dispuestas a admitir sentimientos socialmente rechazados (como es el caso de la soledad); y a su vez es más reconocido por la sociedad que sean ellas y no ellos quienes muestren esos sentimientos ^[2. pg. 204].

La soledad conlleva a su vez unas consecuencias negativas para la persona que la sufre. Los efectos de la soledad, independientemente de la edad, el género, la etnia y la raza, pueden verse reflejados en un aumento del factor de riesgo cardiovascular, en la condición de salud, presentar sintomatología depresiva en la persona, reducción de apoyo social, estrés percibido y hostilidad (Cacioppo y Cacioppo, 2014) ³.

Respecto a la definición de soledad, en España tendemos a considerarlo como algo que provoca pena o que es negativo, mientras que en países de habla anglosajona existen varios términos para hablar de la soledad, como son *loneliness* o *aloneness*. La palabra *loneliness* hace referencia a la sensación de una falta, un dolor, una necesidad, un estado incompleto o una ausencia. Mientras que *aloneness* tiende a expresar plenitud, vitalidad, alegría de ser, sensación de estar completo ⁴.

Sullivan (1953) describe la soledad como “la necesidad de relaciones interpersonales con los demás. Cuando estas necesidades no se satisfacen, se experimenta soledad”. Por otro lado, Weiss entiende el papel vital de las necesidades sociales y emocionales a la hora de experimentar los sentimientos de soledad (1973) ⁵. Asimismo, describe dos tipos de soledad, como son: la emocional y la social. Por un lado, la soledad emocional se refiere a la falta de un vínculo íntimo y cercano hacia otra persona; este tipo de soledad ocurre en caso de divorcio, viudedad o cuando se termina una relación sentimental. Por otro lado, se encuentra la soledad social, que es aquella en la que existe una falta de una red de relaciones sociales en las cuales la persona es parte de un grupo de amigos que comparten intereses y actividades comunes. Ejemplo de soledad social es el caso en el que la persona se muda a otra ciudad, cambia de trabajo o de universidad (Weiss 1973-74) ⁶.

También se ha estudiado las razones de que aparezcan estos sentimientos, Torres (1984) señalaba que la soledad se producía por tres componentes interrelacionados, que son: el distanciamiento social, rechazo y la poca comprensión. La mayoría de los estudios realizados hacen hincapié en la importancia de las necesidades sociales, mientras que otros se centran más en el papel de las necesidades emocionales ⁵.

Muchos de los estudios realizados hablan de la participación como algo positivo o beneficioso ya no solo para las personas mayores sino para todos los colectivos. Se considera que la participación en actividades sociales es uno de los factores que más influencias ejercen sobre la calidad de vida de los mayores (IMSERSO, 2008), puesto que conllevan un componente de interés, entretenimiento, bienestar y de elevada satisfacción dado que son actividades elegidas libremente ¹⁰.

Desde la Universidad Miguel Hernández de Elche (UMH) se ha creado el programa integral para mayores de 55 años y para la promoción del envejecimiento activo y saludable (SABIEX). Su principal objetivo es la formación, la investigación y la acción social en materia de envejecimiento. Dentro de SABIEX se desarrolla el programa llamado *Acompaña-té*, que tiene como finalidad reducir los sentimientos de soledad y promover la participación social y la salud de las personas mayores que viven solas.

Este programa se ofreció a personas mayores que viven solas en Elche y este trabajo de fin de grado analiza los motivos de rechazo de las personas que fueron consultadas para participar en el programa *Acompaña-té*.

OBJETIVOS

El objetivo principal de este trabajo es el de describir los motivos que dan las personas mayores que viven solas en Elche para rechazar su participación en el Programa Acompaña-té.

Los objetivos específicos de este trabajo son:

- ⇒ Analizar cuáles son las principales razones a la hora de rechazar el programa Acompaña-té.
- ⇒ Comparar si hay diferencias en los motivos argumentados por los hombres y las mujeres para rechazar su participación en el programa.
- ⇒ Describir la distribución de los motivos de rechazo en cada distrito de la ciudad.



MATERIAL Y MÉTODO

Se ha desarrollado un estudio descriptivo para analizar las respuestas que dieron las personas mayores que fueron contactadas telefónicamente para participar en el Programa Acompaña-té. Las personas encargadas del programa Acompaña-té de SABIEX contactaron con la Concejalía de Bienestar Social del Ayuntamiento de Elche para proponerles la implementación de dicho programa. La Concejalía les facilitó un listado de las personas mayores que vivían solas y que recibían los servicios mínimos (*teleasistencia* y *menjar a casa*), lo que facilitaron los recursos para poder llamarles. Todas las personas consultadas eran mayores de 65 años. Las llamadas se realizaron durante los meses de mayo y junio de 2016 por dos investigadoras, que se encargaron de escribir literalmente los motivos de rechazo que dieron las personas que declinaron participar en el programa.

Tras la recogida de información cualitativa se pasó a diferenciar y categorizar los distintos tipos de argumentos utilizados por las personas para rehusar el ofrecimiento a su participación en el programa; además, se recogió información relativa al sexo y el distrito. Se declinó el dato de la edad, puesto que no se ofrecía esa información desde el Ayuntamiento y no todas las personas consultadas facilitaron esa información.

Todos los datos recabados y ordenados, se transformaron a códigos cualitativos para realizar una base de datos utilizando el Software informático Excel del paquete Microsoft Office XXL.

Para codificar la información en la base de datos, en el ítem de *sujeto*, se indicó un número asignado aleatoriamente para diferenciar sin utilizar el nombre de la persona contactada. En el apartado de *sector* se codificó con números del 1 al 6, que representa el último número de cada código postal que tiene la ciudad de Elche, siendo estos: 03201 - El Pla Norte, 03202- Altabix Norte, 03203- Altabix Sur, 03204- El Pla Sur, 03205- Carrús Oeste y 03206- Carrús Este. En la sección de *sexo* se diferenció entre **H** si era hombre y **M** si era mujer y por último, en la columna de *motivo* se codificaron los motivos con los números 1,2, 3, 4, 5, 6 y 7, que se refieren a las distintas agrupaciones de razones para el rechazo. A saber:

1 “Colgar el teléfono”. Se recogen en esta categoría todas las llamadas que o colgaron directamente o tras la explicación del programa no dieron ningún motivo y colgaron el teléfono.

2 “Ser una persona Activa”. En esta categoría se incluyen todas aquellas personas que ya realizan actividades fuera de su casa.

3 “No tener interés”. Las personas que se incluyen en esta categoría son personas que no mostraron interés por el programa, no querían a nadie en su domicilio, que les gustase estar solos o no quisiesen compañía.

4 “Disponer de compañía familiar”. Son personas que ya tienen compañía familiar, independientemente de la frecuencia de las visitas.

5 “Preferir otros servicios”. En esta categoría se incluyen todas las personas que preferían otros servicios (sobre todo un limpiador domestico) o que ya tenían otros servicios prestados.

6 “Ser dependiente”. Se recogen en esta categoría todas las personas que eran dependientes o que ya tenían un cuidador para su cuidado.

7 “Tener problemas de salud”. En esta categoría se encuentran las personas que por problemas de salud no pueden participar en el programa o que no está disponible por temas médicos (p.ej: una operación).

Finalmente, para analizar la distribución de los motivos de rechazo se ha realizado un análisis de frecuencias y gráficos en el programa de Excel.

RESULTADOS

De las 488 personas que fueron contactadas, 306 expresaron algún motivo de rechazo al programa y los 182 restantes fueron personas a las cuales no se les pudo contactar, por lo que se optó por catalogarlos como “No consultados”. Los resultados que aquí se van a exponer son de las 306 personas que sí que justificaron sus motivos para declinar su participación en el programa Acompañate.

Para entender mejor la proporción de personas que rechazaron, se van a separar el número total de personas que rechazaron por sector, por lo que del sector **1** hubieron 64 personas, del **2** fueron 57, en el sector **3** había 9 personas, del **4** tenemos 33, por otro lado, en el **5** llegaron a ser 56 individuos y por último, del sector **6**, las 87 restantes. De todos los sectores únicamente 45 hombres fueron los que rehusaron su participación al programa (14,7%), siendo en su mayoría mujeres con un 85,29%.

Teniendo en cuenta la *Figura 1.1 Motivos que facilitan las personas por cada sector*, se puede observar como el motivo de “ser dependiente” (motivo 6) es el que mayor porcentaje (29,08%) de personas ha utilizado como razón de rechazo, siendo el motivo “Preferir otros servicios” (motivo 5) el que menor proporción tiene con un 3,92%. Por otro lado, los motivos de “no tener interés” y “disponer de compañía familiar” (motivos 3 y 4) se utilizan como argumento para rechazar el programa en porcentajes similares, con una 19,6% aproximadamente.

Dentro de la misma ciudad hay mayor porcentaje de rechazo en el Pla sur, Carrús este y Altabix norte.

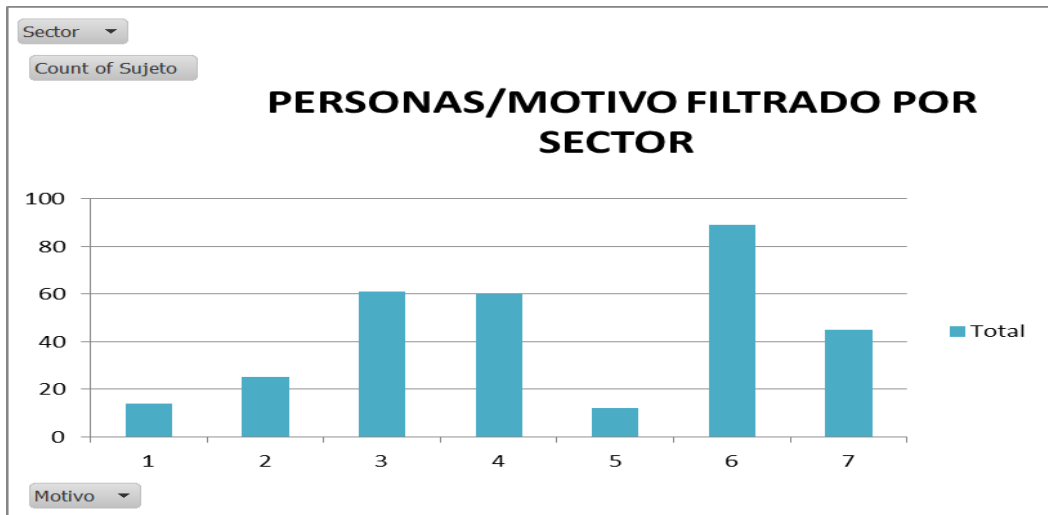


Figura 1.1 Motivos que facilitan las personas por cada sector.

Centrándonos en las diferencias por sexo los motivos más nombrados por los hombres son, en primer lugar, el “ser dependientes” (33,33%) seguido por el “no tener interés” (26,66%), en el tercer puesto empatan los motivos de “ser una persona activa” y “tener problemas de salud” con un 13,33%, en el cuarto puesto “disponer de compañía familiar” (6,66%), “preferir otros servicios” con un 4,44% y por último, el “colgar el teléfono” con un 2,22%.

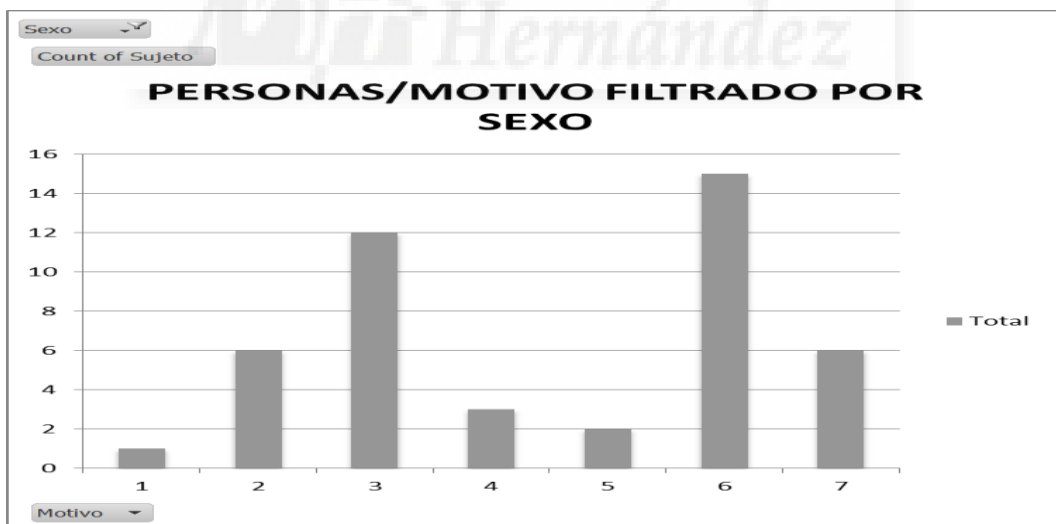


Figura 2.1 Motivos que facilitan los hombres en todos los sectores.

Mientras que en las mujeres los argumentos mencionados se ordenan de la siguiente forma: en primer lugar se encuentra con un 28,35% el motivo “ Ser dependiente”, luego el de “disponer de compañía familia” con un 21,83%, en tercer lugar se encuentra la razón de “no tener interés” (18,77%), seguido de “tener problemas de salud” con un 14,84%, en quinto lugar con un 7,27% el motivo de “ser una persona activa” y los últimos son “colgar el teléfono” y el “preferir otros servicios” con un 4,98% y 3,83% respectivamente.

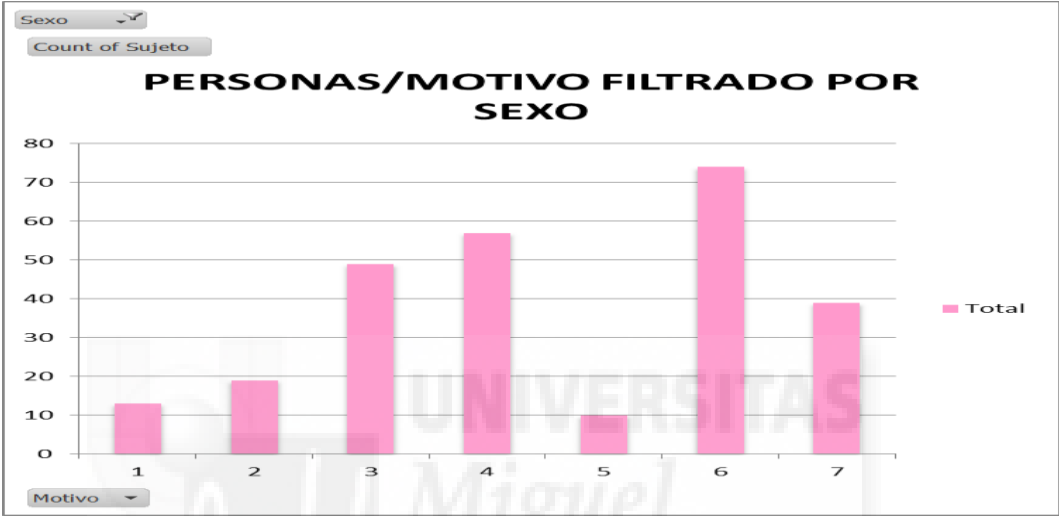


Figura 3.1 Motivos que facilitan las mujeres en todos los sectores.

Observando la Figura 4.1 Total de personas que utilizan cada motivo para rechazar en el sector 1 (El Pla Norte), se puede comprobar como dentro del sector 1, en ambos sexos, los motivos más empleados (de mayor a menor) son los nombrados a continuación: en el primer puesto se encuentra la razón número 6 (“ser dependientes”), en segunda posición le siguen los motivos 3 (“No tener interés”) y 4 (“disponer de compañía familiar”) con un 17,18%, en tercer puesto el número 1 (“colgar el teléfono”) con un 7,81%, después el motivo 5 (“preferir otros servicios”) con un 6,25% y en el último puesto se unen los motivos 2 y 7 (“ser personas activas” y “tener problemas de salud”) con un 4,68% cada uno.

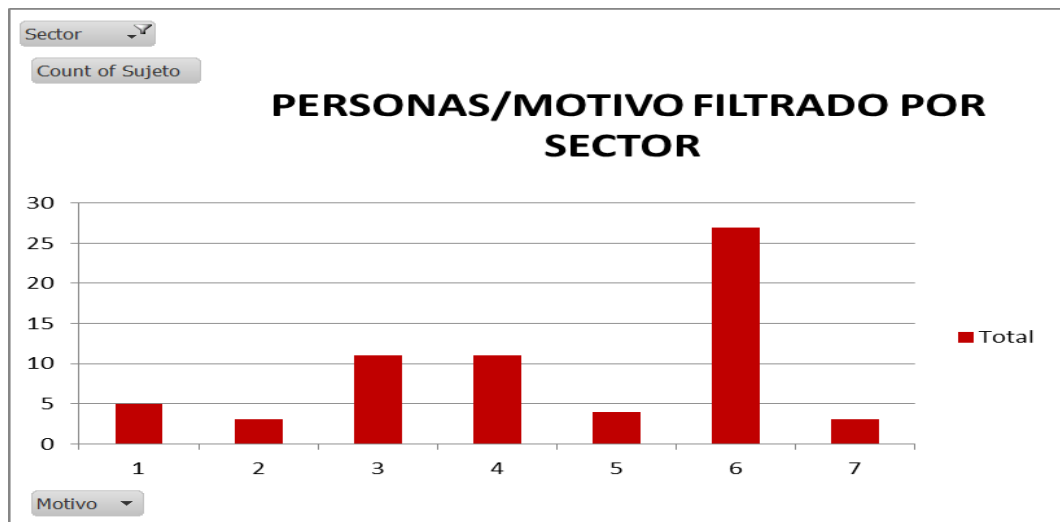


Figura 4.1 Total de personas que utilizan cada motivo para rechazar en el sector 1

En la Figura 5.1 Total de personas que utilizan cada motivo para rechazar en el sector 2 (Altabix Norte) se puede comprobar como el orden de motivos utilizados son: “disponer de compañía familiar” con un 28%, seguido del “ser dependientes” con un 22,8%, en el tercer puesto se encuentra el “no tener interés” con el 19,2%, el “sufrir problemas de salud” con 14%, en penúltimo lugar el motivo de “ser una persona activa” con un 10,52% y por último, el fundamento “preferir otros servicios” con un 5,26%.

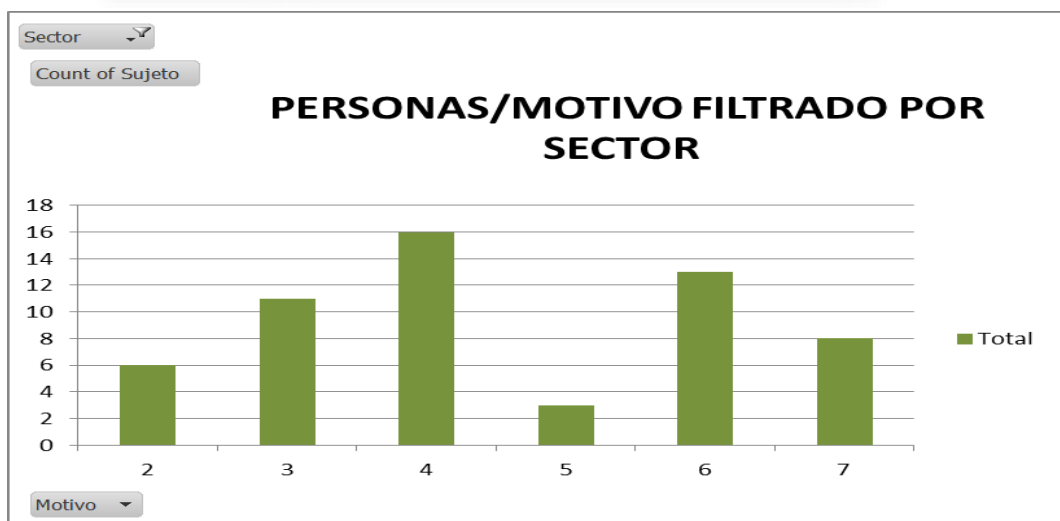


Figura 5.1 Total de personas que utilizan cada motivo para rechazar en el sector 2

Como se puede comprobar en la *Figura 6.1 Total de personas que utilizan cada motivo para rechazar en el sector 3*, que fue el que menos representación tuvo al tener únicamente 9 muestras, el sector 3 (Altabix Sur) únicamente mostró 3 motivos, que fueron los siguientes: “ser dependientes” (motivo 6) con un 44,4%, “no tener interés” (motivo 3) con el 33,3% y el motivo de “disponer de compañía familiar” (motivo 4) con un 22,2%.

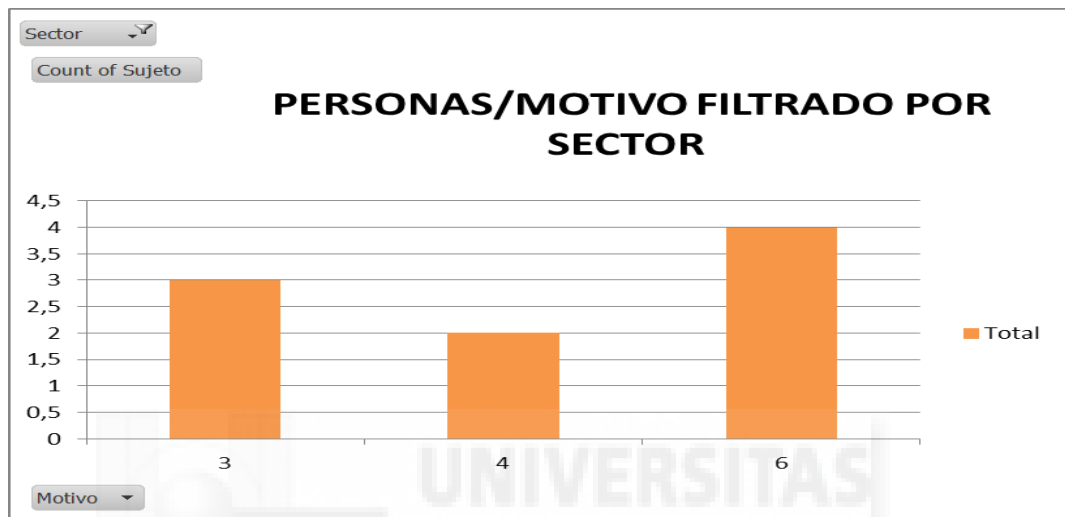


Figura 6.1 Total de personas que utilizan cada motivo para rechazar en el sector 3

Podemos encontrar que los argumentos empleados por las personas del sector 4 (El Pla Sur) son, por orden de mayor uso a menor, en primer lugar es el motivo de “ser dependiente” (26,7%), en segundo lugar, “no tener interés” (23,2%), “disponer de compañía familiar” (19,6%), debido a “tener problemas de salud” (14,2%), el “ser una persona activa” (12,5%) y la menos utilizada, la de “colgar el teléfono” (3,5%).

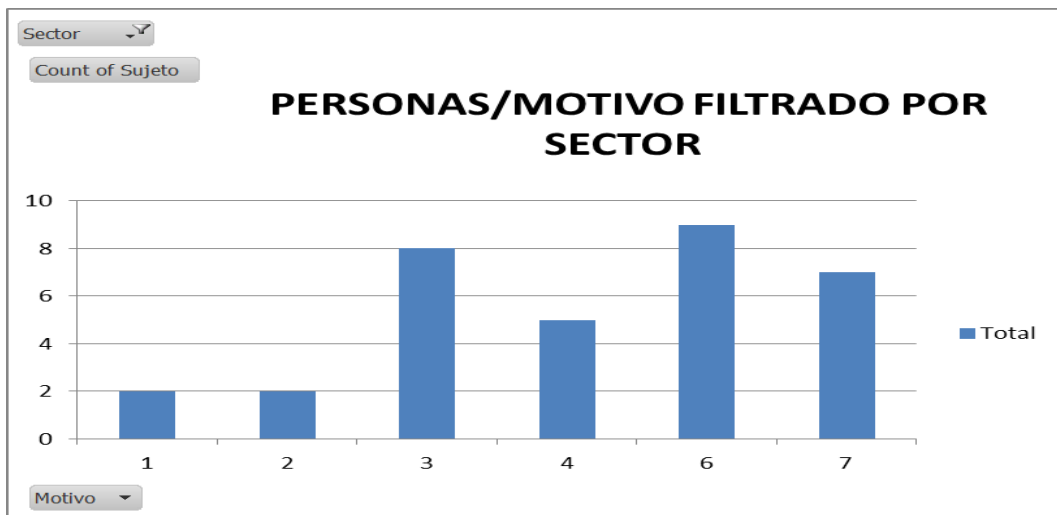


Figura 7.1 Total de personas que utilizan cada motivo para rechazar en el sector 4

En el penúltimo sector, el 5 (Carrús Oeste) a nivel general, el orden que siguen en este sector es: con un 26,7% el primer motivo es el “ser dependiente”, seguido por “no tener interés” con un 23,2%, en tercer lugar se encuentra la “disponer de compañía familiar” con un 19,6%, “sufrir problemas de salud” con un 14,2%, tras este se encuentra el motivo de “ser una persona activa” con un 12,5% y por último el “colgar el teléfono” con un 3,57%.

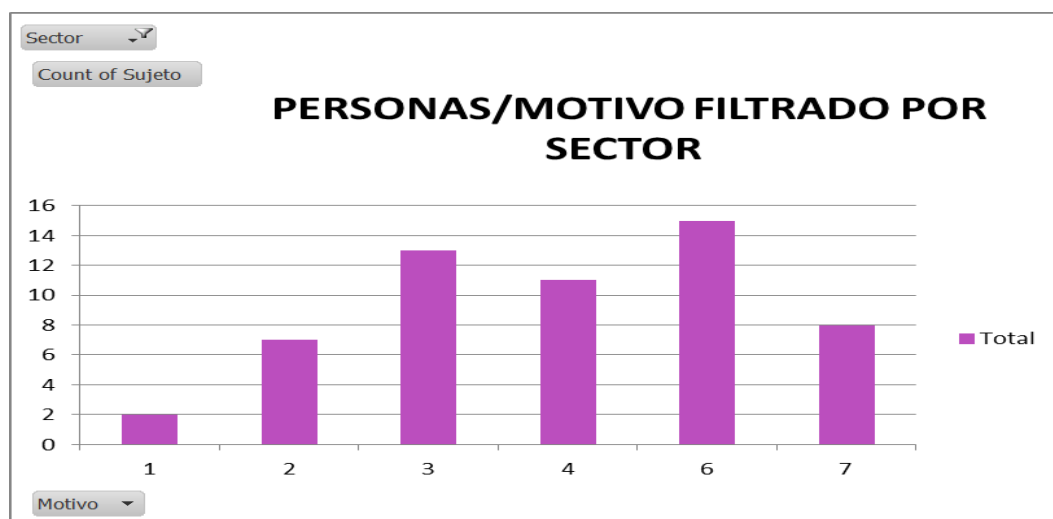


Figura 8.1 Total de personas que utilizan cada motivo para rechazar en el sector 5

Por último, en el sector 6 (Carrús Este) el orden de los motivos seleccionados son “ser dependiente” (24,1%), “sufrir problemas de salud” (21,8%), los motivos “no tener interés” y “disponer de compañía familiar” se encuentran en la misma posición con un 17,2%, de forma consecutiva el de ser una persona activa (8,04%) y los motivos de “colgar el teléfono” y “preferir otros servicios” se encuentran en la misma posición con un 5,7% proporcionalmente.

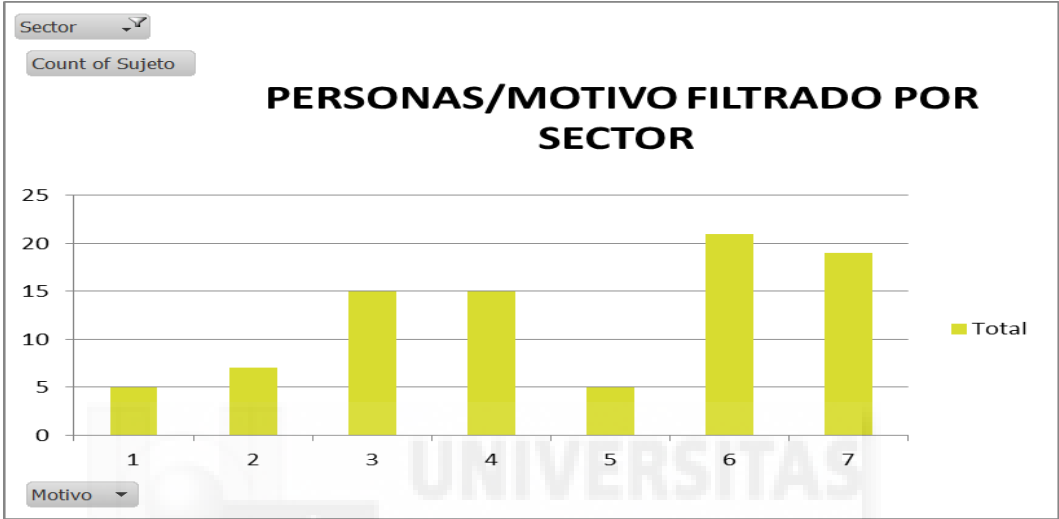


Figura 9.1 Total de personas que utilizan cada motivo para rechazar en el sector 6

DISCUSIÓN

Los motivos más empleados por las personas mayores consultadas han sido “ser dependiente”, “no tener interés” hacia el programa, “disponer compañía familiar” y “sufrir problemas de salud”. Entre todas las personas contactadas que rechazaron el programa el 85’29% fueron mujeres, esto podría deberse a la diferencia de esperanza de vida entre hombres y mujeres, siendo las mujeres las que tiene mayor esperanza ¹.

El motivo más referido por las personas mayores para no participar, como hemos visto ha sido el ser dependientes. Este hecho coincide con lo que se ha referido sobre la relación entre la participación social y la calidad de vida de las personas mayores ⁷. Así cuando la persona tiene peor estado de salud, menor será su intervención en la sociedad y, a su vez, su apoyo social se verá reducido al entorno más cercano. En estudios realizados basados en la participación social de las personas mayores tuvieron como base la edad, el sexo, los ingresos hospitalarios, en nivel educativo, el estado civil, el estatus ocupacional y su auto concepto sobre el estado de salud, comprobaron que las conductas, el estado psico-social y las vías fisiológicas eran mecanismos potentes para la participación social y a su vez, estas influían en la salud ⁸.

Asimismo, teniendo en cuenta la información cualitativa recogida y analizada de los motivos que dan las personas mayores invitadas a participar, se considera que la relación que se tiene hacia participar o no en el Programa Acompaña-té puede verse influida por las relaciones que tenga con sus familiares, es decir, si mantiene contacto con los hijos o si es viudo/a ^[9. pg. 273-4], la percepción que tiene la persona sobre su estado de salud y la auto-eficacia percibida.

Las personas que respondieron negativamente a realizar el programa por “ser dependientes” y/o “tener problemas de salud”, principalmente, también alegaban el hecho de “ser mayor”, por considerarse que no tienen la suficiente capacidad física ni mental para realizar o decidir hacer actividades nuevas.

En cuanto a las diferencias por sexo, se ha comprobado que los hombres argumentan con más frecuencia los motivos de “ser dependiente” y “no tener interés” para rechazar el programa Acompaña-té. Por su parte, las mujeres referían los motivos de “ser dependiente” (igual que los hombres) y también el de “disponer de compañía familiar”. Además, se ha podido comprobar que hubo un muy bajo porcentaje de los hombres que no cogieron el teléfono por lo que indica que la mayoría tiene interés en el programa, al menos de que se lo expliquen. Las mujeres, en cambio, un bajo porcentaje de ellas rechazaron debido a que prefieren otros servicios, lo que muestra que tienen interés al menos en escuchar la información sobre el programa de Acompaña-té. De este modo podemos sospechar que los hombres suelen ser bastante esquivos a la participación por tener bajo interés. Y que con frecuencia las mujeres rehusan el ofrecimiento por disponer de compañía, ya sea de un cuidador y/o un familiar. Pienso que esto puede deberse a que para las personas mayores es muy importante el aspecto emocional de las relaciones, por lo que seleccionan aquellas que pueden proporcionar satisfacciones emocionales. Por ello prefieren a los que han formado parte de su biografía personal (familiares y amigos) ya que son estos de los que reciben y proporcionan apoyo y diversos servicios ¹¹.

Tras el análisis de los motivos de rechazo que se ha hecho entre todos los distritos, se observa que los motivos más empleados son el de “ser dependiente”, “no tener interés” y “disponer de compañía familiar”. Los motivos de “ser dependiente” y “disponer de compañía familiar” no se puede trabajar para modificarlos, ya que son factores intrínsecos. No obstante, la razón de “no tener interés” podría deberse a que sus centros sociales (si los hubiere) no están acondicionados a las necesidades y capacidades de participación de las personas mayores ¹². Por lo tanto, si no encuentran un espacio que les despierte interés podrían considerar igualmente el programa Acompaña-té poco atractivo.

CONCLUSIÓN

Podemos afirmar que los motivos principales de rechazo a participar en un programa de acompañamiento a personas mayores que viven solas son “ser dependiente” y “disponer de compañía familiar”, factores difícilmente modificables. Quizás esto se deba a que las personas mayores consideran participar en un programa de este tipo teniendo en cuenta su salud y si este no es tan bueno como el que les gustaría no se sentirán capacitados para participar. Podríamos decir que las personas mayores miden en exceso sus capacidades y por ello creen no ser válidos para formar parte de programas como es el que se les ofrecía.

En el caso de “disponer de compañía familiar”, creemos que las personas mayores que justifican su rechazo con este motivo aunque vivan solas, no se sienten solas porque consideran compañía suficiente las visitas de sus familiares, aunque sea de forma esporádica. Quizás estas personas no desean hacer ver que se sienten solas a pesar de estas visitas, ya que como se describió en la introducción este sentimiento está mal considerado en la lengua castellana y participar en un programa de acompañamiento sería una forma de demostrar a su entorno que se sienten solas, algo que como decimos se ve de forma negativa socialmente.

A nuestro parecer, existe una disimilitud entre la población distribuida en los seis sectores debido a la diferencia de volumen poblacional, las dimensiones de cada sector y los recursos sociales que hay en ellos. Este hecho influye a la hora de poder participar de forma activa en la sociedad, ya que existen sectores en la ciudad con más habitantes que en otros y cuentan con el mismo número de centros sociales que el resto. Este hecho puede suponer una dificultad añadida para que todas las personas puedan participar en las actividades que se realicen.

Este trabajo ha permitido describir los motivos de las personas mayores para no participar en el Programa Acompaña-Té, sin embargo, se debe mencionar que ha habido algunas dificultades a la hora de recoger los datos que han podido influir en los resultados del estudio. En primera instancia, cuando se recabó información se transcribió todo en documentos de papel, lo cual atrasó mucho la recopilación de estos y confirmar que los datos fuesen los correctos y que no hubiese equivocaciones o

información duplicada. Por otro lado, se tuvo que excluir la variable de la edad puesto que no en todos los casos se exponían, lo que hubiese permitido observar la distribución de los motivos de rechazo según la edad y enriquecer el análisis de los datos descritos.

Pese a ello, estos resultados pretenden servir de ayuda a las futuras investigaciones que realicen en este ámbito, aportando datos nuevos sobre motivos de rechazo en proyectos de participación social en mayores. Para los estudios venideros se deberá tener en cuenta las posibles duplicaciones de datos, por lo que es recomendable utilizar herramientas tecnológicas que faciliten la correcta ordenación de los datos recabados. Asimismo, tener muy presente las limitaciones que se presentan al realizar entrevistas o encuestas telefónicas con respuestas abiertas. [12. pg. 27]



BIBLIOGRAFÍA

¹ Abellán García, Antonio; Ayala García, Alba; Pujol Rodríguez, Rogelio (2017). *Un perfil de las personas mayores en España, 2017. Indicadores estadísticos básicos* (48 p.). Madrid, Informes Envejecimiento en red nº 15. [Fecha de publicación: 31/01/2017].

² Pinquart, M. & Sorensen, S. (2001). *Gender differences in self-concept and psychological well-being in old age: a meta-analysis*. *Journals of Gerontology, Series B*, 568, 195-213

³ Cacioppo, J. T. y Cacioppo, S. (2014). Social Relationships and Health: The Toxic Effects of Perceived Social Isolation. *Social and Personality Psychology Compass*. 8 (2), 58-72.

Doi:10.1111/spc3.12087

⁴ Dove, P. *Loneliness vs Aloneness: What's the Difference?*. The Huffington Post. Weblog. [Online] Available from: http://www.huffingtonpost.com/pragito-dove/loneliness-v-aloneness-wh_b_8032702.html [Accessed 20 March 2017].

⁵ Tzouvara, V., Papadopoulou, C. y Randhawa, G. (2015). *A narrative review of the theoretical foundations of loneliness*. *British Journal of Community Nursing*. 20 (7). 329-334.

⁶ Russell, D, Cutrona, C.E, Rose, J, Yurko, K. *Social and Emotional Loneliness: An Examination of Weiss's Typology of Loneliness*. ResearchGate. [Online] 1984;10 (46): 1313-1321. Available from: https://www.researchgate.net/publication/16462207_Sound_and_emotional_loneliness_An_examination_of_Weiss%27s_typology_of_loneliness [Accessed Marzo 2017].

⁷ Vega Vega, J.L, Buz Delgado, J, Bueno Martínez, B. *Niveles de actividad y participación social en las personas mayores de 60 años*. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 2002; 45(33): 33-53.

⁸ Kanamori S, Kai Y, Aida J, Kawachi I, et al. (2014) *Social Participation and the Prevention of Functional Disability in Older Japanese: The JAGES Cohort Study*. *PLoS ONE* 9(6): e99638. doi:10.1371/journal.pone.0099638.

⁹ Chen J, Lauderdale D, Waite L. (2016) *Social Participation and Older Adults' Sleep*. 149: 164-173.
doi: 10.1016/j.socscimed2015.11.045.

¹⁰ IMSERSO. La participación social de las personas mayores. Colección Estudios. Serie Personas Mayores. Nº 11005. Madrid: IMSERSO, 2008.

¹¹ Carstensen, L.L., Fung, H.H. & Charles, S.T. Socioemotional Selectivity Theory and the Regulation of Emotion in the Second Half of Life. *Motivation and Emotion* (2003) 27: 103.
doi:10.1023/A:1024569803230

¹² Ayuntamiento de Elche. (2016) *Población. Informe 2016* [Online]. Encontrado en: <http://www.elche.com> [Accedido 6 de Abril 2017]

