

Universidad Miguel Hernández de Elche
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas
Titulación de Periodismo

Trabajo Fin de Grado
Curso Académico 2015-2016



Los nuevos partidos políticos en España:
nacimiento, acceso a las instituciones y repercusión en el sistema

New political parties in Spain:
beginning, access to institutions and impact on the system

Samanta Sempere Andreu
Tutora: Victoria Rodriguez Blanco

Resumen:

España, 2016. El dominio ejercido desde 1982 por el Partido Popular y el Partido Socialista con sus mayorías relativas y absolutas ha terminado en las penúltimas elecciones generales. Durante diez legislaturas, ambas formaciones se han adueñado de las cámaras para gobernar según sus propios intereses y lejos de las necesidades de la ciudadanía. Además, el afán de poder y riqueza les ha llevado, en algunos casos, a generar nuevas dificultades o ser protagonistas de incontables tramas de corrupción.

Esta situación, junto con la crisis financiera y económica de 2007-2008, creó el marco perfecto para el “despertar” de los ciudadanos, quienes se habían mantenido un tanto al margen de la política hasta el momento. El hartazgo tuvo su máxima expresión en el llamado 15M, un movimiento ciudadano de 2011 inspirado por las protestas de Grecia, la Primavera Árabe e Islandia. Miles de "indignados" se lanzaron a las plazas y las calles de toda España, con el fin de reclamar cambios en el funcionamiento del sistema para construir un Estado más justo y democrático.

Por causas diversas, el 15M redujo su presencia en las calles en menos de un año. Sin embargo, implicados y simpatizantes empezaron a crear nuevos proyectos con su esencia para que los avances conseguidos no se perdieran. De igual forma lo hicieron otros que no formaron parte de las acampadas y las protestas, pues vieron tras la disolución una oportunidad de implicarse más en la política nacional y la lucha por los derechos de los españoles. Así es como surgieron nuevas plataformas ciudadanas y, también, nuevos partidos políticos.

Estos últimos actores han sido los grandes beneficiados del panorama actual. Su extraordinaria capacidad para mimetizarse con el entorno les ha permitido ascender hasta lo más alto de la política en un tiempo record. En consecuencia, los dos partidos mayoritarios han perdido una parte importante de su representación y los parlamentos son ahora más plurales que nunca.

Desde entonces ha transcurrido poco tiempo y todavía no se puede hablar de regeneración, si no de intenciones y cambios menores. Además, se observa la repetición de ciertas pautas que ya se daban en el seno de los partidos tradicionales y que resultan realmente alarmantes.

Palabras clave: partidos políticos, nueva política, Podemos, Ciudadanos, regeneración democrática

Abstract:

Spain, 2016. The power exercised by People's Party and Socialist Party since 1982 with their relative and absolute majorities has finished in the next-to-last general election. For ten terms, both have taken control of the houses of parliaments to govern in order to their own interests and far from the needs of the citizens. In addition, the eagerness of power and richness have brought them, in some cases, to create new difficulties or be protagonist of countless corruption plots.

This situation, along with the 2007-2008 financial and economic crisis, created the perfect background for the "awakening" of the citizens, because until then, most of the population stayed out of politics. This annoyance had its maximum expression in 15M Movement inspired by Greece, Arab Spring and Iceland protests. Thousands of "indignados" went to the squares and the streets of Spain to claim a real change in the way the system works, in order to build a fairer and more democratic State.

Due to diverse factors, the 15M Movement's presence lessened in less than a year. Nevertheless, a lot of its participants and sympathizers started to think up new projects which were based on its principles. In the same way, other people who wasn't involved in campings and protest saw in this disolution a great oportunity to get more involved in national politics and the fight for Spanish people rights. And that is how new civic platforms and parties were born.

The last actors have turned out the most benefited of current situation. Their extraordinary ability to get adapted to the environment have made them rise to the top of politics in a record time. Consequently, both major parties have lost an important part of their representation and the parliaments are now more pluralistic than ever.

It has passed a short time since that and we can't talk about regeneration but about intentions and minor changes. Furthermore, there are certain behaviors from the old parties that we can also see in the new ones, which are really alarming.

Keywords: political parties, new politics, Podemos, Ciudadanos, democracy's regeneration

Sumario:

1. Introducción. 1.1. Justificación y objetivos. 1.2. Metodología. **2. Contexto histórico.** 2.1. Las elecciones de 1982 y el inicio del bipartidismo. 2.2. El efecto de la crisis americana sobre España. 2.3. El 15M como respuesta a los fallos del sistema. **3. Las nuevas formaciones políticas.** 3.1. Los partidos emergentes: un legado del 15M. 3.2. ¿Quiénes son? 3.2.1. Podemos. 3.2.2. Ciudadanos. 3.2.3. Unidad Popular - Izquierda Unida. 3.4. La nueva comunicación política. **4. Análisis comparativo de los resultados electorales.** 4.1. Las elecciones de 2011 y 2015. 4.1.1. Elecciones autonómicas. 4.1.2. Elecciones generales. **5. La legislatura más corta de la historia de la democracia.** **6. Conclusiones:** 7. Bibliografía. 8. Recursos web. 9. Apéndice

Summary:

1. Introduction. 1.1. Justification and objectives. 1.2. Methodology. **2. Historical context.** 2.1. The 1982 general election and the beginning of bipartidism. 2.2. Effects of the American crisis effects in Spain. 2.3. The 15M Movement as an answer to the system failures. **3. New political parties.** 3.1. New political parties: a legacy of 15M Movement. 3.2. Who are they? 3.2.1. Podemos. 3.2.2. Ciudadanos. 3.2.3. Unidad Popular-Izquierda Unida. 3.4. New political communication. **4. Comparative analysis of the electoral results.** 4.1. Elections of 2011 and 2015. 4.1.1. Regional elections. 4.1.2. General elections. **5. The shortest legislature in Spanish democracy history.** **6. Conclusions.** **7. Bibliography.** **8. Web resources.** **9. Appendix.**

Índice

1. Introducción

1.1. Justificación y objetivos

1.2. Metodología

2. Contexto histórico

2.1. Las elecciones de 1982 y el inicio del bipartidismo

2.2. El efecto de la crisis americana sobre España

2.3. El 15M como respuesta a los fallos del sistema

3. Las nuevas formaciones políticas

3.1. Los partidos emergentes: un legado del 15M

3.2. ¿Quiénes son?

3.2.1. Podemos

3.2.2. Ciudadanos

3.2.3. Unidad Popular - Izquierda Unida

3.4. La nueva comunicación política

4. Análisis comparativo de los resultados electorales

4.1. Elecciones autonómicas

4.2. Elecciones generales

5. La legislatura más corta de la historia de la democracia

6. Conclusiones

7. Bibliografía

8. Recursos web

9. Apéndice

1. Introducción

1.1. Justificación y objetivos

La política es una realidad que evoluciona a ritmo vertiginoso. Por esa razón, me atrevo a vaticinar que este trabajo quedará un tanto desfasado para la fecha de entrega. No obstante, y como me han inculcado a lo largo de mis años de educación secundaria y universitaria, el pasado es tan importante como el presente. Porque para saber con seguridad dónde vamos, debemos conocer el lugar del que venimos. Y en la misma línea, no podemos obviar la clara advertencia del político y filósofo romano Cicerón: "El que no aprende de la historia, está condenado a repetirla".

La historia reciente de nuestra democracia ha estado llena de acontecimientos decisivos. Cuatro de los que más peso han tenido son la llegada del bipartidismo, la crisis económica mundial en 2008, el estallido de la indignación ciudadana y, por último, la evolución del panorama político nacional con el empoderamiento de los nuevos partidos. Todos ellos están, por supuesto, conectados; el tercero es consecuencia directa de los dos anteriores, y los partidos emergentes surgieron como respuesta a esas reivindicaciones de los españoles que las formaciones existentes no se habían preocupado por atender.

Este proyecto abarca a lo largo de sus páginas los fenómenos mencionados, explicando por separado cada uno de ellos y relacionándolos a posteriori para su mayor comprensión. Sin embargo, será el capítulo de la nueva política el que contará con un tratamiento en profundidad, puesto que es el que estamos viviendo en este momento.

Mediante la presente investigación, conoceremos a fondo las nuevas opciones políticas de ámbito estatal más relevantes: Podemos, Ciudadanos y Unidad Popular-Izquierda Unida. Estudiaremos sus orígenes, a quienes las dirigen y sus propuestas estrella; además, veremos de qué manera se han ganado a los españoles para conquistar las instituciones en menos de dos años y cómo se han comportado durante todo este tiempo. Así determinaremos hasta qué punto han supuesto una ruptura con la "vieja política" y la regeneración democrática que se esperaba que trajeran.

1.2. Metodología

El conjunto de procedimientos empleado para la elaboración del trabajo es el correspondiente al método científico aplicado al área de las ciencias sociales, cuyo primer paso es la observación de la realidad con el fin de determinar el objeto de estudio. En este caso, son los nuevos partidos políticos.

Posteriormente, es necesario recurrir a la lectura de todo tipo de materiales para ampliar el conocimiento del mismo y ayudar al desarrollo de las conclusiones. Este monográfico se nutre, por un lado, de más de 20 de autores especializados en ciencia política, la sociología, economía, marketing y, por supuesto, periodismo. Entre ellos están G. Sartori, M. Castells, F. Rubiales y M. García Pelayo, así como otros menos conocidos del ámbito universitario de otras comunidades autónomas, Latinoamérica y Estados Unidos.

Por otro lado, se ha realizado una labor profunda de investigación por todo Internet, que abarca desde informes online de instituciones diversas (la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, el Ministerio de Fomento, partidos, empresas de consultoría) pasando por registros de información electoral reciente y pasada, hasta artículos medios digitales de todas las ideologías y blogs especializados en política y periodismo.

2. Contextualización

2.1. Las elecciones de 1982 y el inicio del "bipartidismo"

Las primeras elecciones a la Junta de Andalucía, celebradas el 23 de mayo de 1982, marcaron el inicio de una nueva etapa en la historia de nuestra joven democracia postfranquista. En ella, el pluralismo político se vio truncado por la existencia de una formación que acaparaba la mayoría de votos y se mantenía en el poder, por lo general, durante un lapso muy extenso. Estamos hablando del PSOE, que hasta su caída en los comicios estatales de 1996 gozó de mucha popularidad y una representación sin precedentes en la mayoría de cámaras autonómicas y las Cortes.

De acuerdo a su importancia relativa, destacamos la situación que se vivió en el Congreso hasta la fecha mencionada. El 29 de octubre de 1982, el PSOE se alzó con la victoria electoral obteniendo 202 escaños y una mayoría absoluta que le permitía gobernar a solas. Cuatro años más tarde se repitió esta situación, aunque con 18 escaños menos; y en la ocasión siguiente, en 1989, el partido socialista obtuvo una mayoría simple con 175 escaños.

Según la teoría política, este desarrollo de los acontecimientos se produce al haber un sistema "de partido predominante" (Sartori, 1980, p. 161), cuyas características principales son las que hemos descrito al inicio del apartado. También se entiende que la formación aventajada debe conseguir al menos tres o cuatro mayorías absolutas consecutivas (Sartori, 1980, p. 250), aunque esta condición es variable y pierde relevancia cuando las demás se cumplen de una manera tan evidente.

Siguiendo la corriente del partido predominante, hay quien vio en el PSOE "posibilidades de ser hegemónico" (Puhle, en Martínez Sospedra, 1992, p. 78), porque impidió que se produjera una competencia en igualdad de condiciones durante más de una década tanto en las generales como en las autonómicas. Como excepción, existen el País Vasco y Cataluña, donde el papel socialista es menos relevante porque existe desde siempre el contrapeso de los partidos nacionalistas (Lynz y Montero, en Rodríguez-Aguilera de Prat, p. 150).

Al suceder esto en un sistema democrático con más alternativas políticas, lo normal es que la formación pierda apoyos con el paso del tiempo en beneficio de otros. Tras las elecciones de 1993, la representación del PSOE en el Congreso quedó reducida

a 159 diputados. Asimismo, bajaron Unió Valenciana (UV), de 2 a 1; Herri Batasuna (HB), de 4 a 2, y Convergència i Unió (CiU), de 18 a 17. Subieron el PP, de 107 a 141 escaños, e Izquierda Unida (IU), de 17 a 18. Además, entró en el Congreso Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) con un escaño.

La cuarta victoria socialista de 1993 fue el marco de entrada al sistema de alternancia que conocemos hoy en día, y que ha atravesado, por ahora, cuatro fases: dos socialistas (1993-1996 y 2004-2011) y dos populares (1996-2004 y 2011-actualidad). Véase Tabla 1.

España no es un sistema bipartidista en el sentido literal de la palabra, ya que sí permite la creación de una mayor cantidad de formaciones políticas. De hecho, la *Constitución Española* de 1978 recomienda que así sea: el artículo primero del Título Preliminar nos dice que el pluralismo político es uno de los valores superiores que propugna el ordenamiento jurídico de nuestro Estado.

Es un "bipartidismo imperfecto" (Cotarelo y Bobillo, en Román Marugán, 1995, p. 78) en el que ninguna otra formación de las que se ha presentado a lo largo del tiempo ha conseguido un nivel representación similar o parecido al del PP o el PSOE. Cuando uno de ellos está en el gobierno, el otro siempre actúa como líder de la oposición. Es decir, ejercen en conjunto, estableciendo un símil empresarial, "gran monopolio [...] sin competencia" (Rubiales, 2007, p. 25), el cual contribuye a crear un ambiente menos democrático.

Otros partidos intentan ganarse al electorado y hacerse respetar en las cámaras representativas, pero no lo consiguen en la misma medida. A pesar de que la ley no favorece a ninguna fuerza política, a priori, es un hecho que contar con aliados influyentes y grandes líneas de financiación da más facilidades para llegar a las personas y tratar de persuadirlas. La ley electoral hace el resto, ya que está configurada para beneficiar las mayorías.

Con el paso del tiempo fueron desapareciendo unos actores y surgiendo nuevos otros que intentaron ganarse al electorado, sin cambios relevantes. Solo Izquierda Unida ha conseguido destacar al margen del PP y el PSOE hasta la irrupción de Podemos y Ciudadanos, y lo hizo en un momento muy concreto: las elecciones de 1996.

Ello no significa, en absoluto, que las pequeñas formaciones hayan sido inútiles

todo este tiempo. Un estudio reciente de Pablo Simón y María Ramos en *Politikon* revela que de los 170 gobiernos conformados desde 1981 hasta 2015, 67 estaban formados por un partido con mayoría, 45 con un gobierno en minoría y los 58 restantes, por coaliciones. Quiere decir que la abstención o el apoyo de las agrupaciones minoritarias ha sido fundamental para que PP y PSOE gobiernen en algunos casos.

Resulta llamativo el éxito electoral de ambos partidos, teniendo en cuenta que ninguno de ellos ha sido, precisamente, el que mejor ha gobernado el país. El dominio que ejercen los políticos con el respaldo de la Constitución y el sistema electoral ha provocado que se distancien cada vez más de los ciudadanos "para pasar a representar «la voluntad del grupo-partido»" (Belmonte Martín y Rodríguez Blanco, 2012, p. 171).

Las decisiones tomadas en el Congreso y las cámaras autonómicas y municipales se corresponden cada vez menos con lo que el pueblo demanda. Una lógica clasista se ha apoderado de algunos de nuestros dirigentes, quienes valoran que los ciudadanos no entienden de intereses colectivos "porque adolecen de la inteligencia necesaria" (Rubiales, 2016, p. 33). Son el rebaño desconcertado al que debe conducir una clase especializada que sabe proceder en cada contexto (Lippmann, en Rubiales, 2016, p. 33).

Aunque los españoles cuentan con diversas vías establecidas por la Ley para impedir el secuestro de las instituciones, estas han demostrado ser poco o nada efectivas en cualquier caso. Las acciones llevadas a cabo por el Defensor del Pueblo, por ejemplo, no tienen un carácter vinculante. Además, su elección corre a cargo de las Cortes, siendo elegido cada cinco años un miembro de una de las dos cámaras.

Existe, por otra parte, la famosa Iniciativa Legislativa Popular (ILP), que permite elevar una propuesta de ley al Congreso siempre que cuente con el respaldo de 500.000 firmas. De las 117 intentos que se han producido desde 1976, solo una ha sido aprobada: la que pedía que la tauromaquia fuera declarada un Bien de Interés Cultural.

Una tercera opción de la que se suele hablar mucho es el referéndum, que se ha utilizado desde 1977 para la aprobación la Reforma Política, la Constitución Española, la permanencia en la OTAN, el respaldo a la Constitución Europea y los estatutos de autonomía de las Comunidades. Aunque estos referendos son vinculantes, existe la opción de tramitar otros meramente consultivos para conocer la postura de los ciudadanos respecto a un asunto concreto. Son los "plebiscitos", y constituyen un mecanismo de participación muy recurrido en el resto de la Unión Europea. En España,

la clase política evita a toda costa ponerlos en marcha por miedo a que el resultado evidencie un desacuerdo imprevisto que le fuerce a replantear decisiones.

Con este panorama, el descontento se hizo cada vez más patente, máxime tras el estallido de una nueva crisis económica y financiera en el año 2008. Como veremos en el próximo subepígrafe, los efectos serían nefastos para la población tanto a raíz del golpe como por las medidas contractivas que serían implantadas por los gobiernos de Zapatero y Rajoy. También se destaparía, a raíz de este crack, que el PP y el PSOE habían jugado un importante papel en la creación de la llamada "burbuja inmobiliaria".

2.2. El efecto de la crisis americana sobre España

En el año 2008, la globalización y la interdependencia de los mercados financieros transformaron la caída de una nación en un golpe casi letal para el conjunto de la economía mundial. Esa nación fue ni más ni menos que Estados Unidos, potencia líder desde la desintegración de la Unión Soviética a finales del siglo pasado.

Todo comenzó en 2007 con la llamada 'crisis de las hipotecas subprime' (Colom, 2012, p. 1319), que se produjo como fruto de la quiebra del sector inmobiliario y el sector financiero estadounidense, que estaban profundamente ligados. La escasez de regulación, junto con la euforia de los empresarios ante el imparable crecimiento de sus beneficios, provocaron que las entidades bancarias más importantes del país concedieran más créditos de los que debían para la adquisición de primeras viviendas ('subprime'). Estos se otorgaban con cantidades tan elevadas como su tipo de interés, y frecuentemente eran contratados por clientes poco solventes a largo plazo.

Como era previsible, centenares de familias dejaron de pagar al cabo de un tiempo y el sistema se desmoronó, dejando al descubierto toda la maquinaria que lo hacía funcionar. Una maquinaria, como veremos ahora, más compleja y oscura de lo que parecía a simple vista.

A raíz de la desregulación de las instituciones financieras de 1987, se originó un nuevo sistema financiero que apostó por la innovación aplicándose las últimas novedades tecnológicas y creando exóticos productos nunca vistos. Uno de ellos fueron los llamados 'derivados financieros', que contienen activos de diversas procedencias y cuya cotización es mayor o menor según factores globales. Es decir, que cada activo de

los que integran el paquete vale más o menos en los mercados dependiendo de una serie de hechos que solo le afectan a él.

Entre los elementos que componían estos paquetes se hallaban las hipotecas 'subprime', que eran muy volátiles por la alta probabilidad de impago que tenían los créditos bancarios. Constituían, en la terminología utilizada por los expertos, 'activos tóxicos', que se mezclaban con los sanos a sabiendas de los vendedores y, en ocasiones, de los inversores que compraban.

El éxito del sistema se basaba en la compra-venta continua de los derivados. Entidades financieras se deshacían de los suyos por cuantiosas sumas de dinero virtual y después gastaban el beneficio obtenido en los productos de otros. Después, volvían a lanzarlos al mercado para ganar más, siguiendo el principio "de hacer girar la inversión cada vez más desprisa" (Castells, 2016, p. 23).

Ello también llegó a las aseguradoras encargadas de respaldar la solvencia de los conglomerados financieros, pues especulaban con el fondo de sus asegurados y cuando llegó la hora de la verdad, su capital solo podía hacer frente a una pequeñísima parte de todo lo que les vino encima. Por otro lado, nunca se pararon a valorar si realmente, los títulos que aseguraban tenían el valor que el mercado les daba en pleno auge. En consecuencia, cayeron en la bancarrota.

El caso más grave fue el de la multinacional AIG, que de enero a septiembre de 2008 llegó a perder el 92% de su valor en bolsa. Al ser una empresa con tantas ramificaciones y operaciones millonarias en todo el mundo, el gobierno norteamericano se vio obligado a nacionalizarla y hacer que el Estado cargara con ella. De lo contrario, la crisis mundial habría sido de unas dimensiones más monstruosas.

Como he explicado al inicio de este subcapítulo, una de las cosas que trajo la globalización fue la interdependencia de los mercados financieros de todo el planeta. Por ello, en España comenzamos a sufrir la crisis casi al instante de que se iniciara. Los primeros afectados fueron los bancos, al haber comprado productos tóxicos y permitido sus propias hipotecas 'subprime'.

Pero el mayor golpe, en nuestro caso, llegó a través del ladrillo. Fue el sector por excelencia desde finales de los años 80, cuando España logró salir de la crisis del petróleo, ingresó al fin en la Unión Europea y se estabilizó la economía nacional. Según

el Instituto Nacional de Estadística (INE), constituía el 17,9% del Producto Interior Bruto (PIB) y el 13% de los empleos disponibles en el año 2007. Hay que tener en cuenta, además, que la construcción repercute sobre otros sectores, así que su peso real es mucho mayor.

Al salpicarnos la crisis, las empresas inmobiliarias se vieron en un gravísimo problema. Las condiciones para obtener un crédito bancario se endurecieron y la demanda de casas cayó en picado, por lo que muchas construcciones ya terminadas se quedaron sin compradores. Otras se paralizaron a medias, permaneciendo aún sus "esqueletos" en solares de diversos municipios. Según el *Informe sobre el stock de vivienda nueva 2011* del Ministerio de Fomento, al final de 2008 España ya contaba con 613.512 viviendas finalizadas vacías, habiéndose generado 199.870 nuevas ese año.

El efecto también ha sido devastador para otros sectores de la economía como el de los electrodomésticos, la automoción y la agricultura. El resultado final fue un importante descenso del PIB. En 2007, antes de la crisis, se generaron en España 1.080.0807 millones de euros; un 3,8% más que el año anterior. En 2008 creció al 1,1%, y en 2009 hubo una caída del 3,6%. Lo que empezó como una desaceleración de la economía, pasó a convertirse en recesión meses más tarde.

En 2010, la situación se estabilizó al quedar el crecimiento en el 0%. Aquí podía haber comenzado una etapa de recuperación, pero toda buena intención quedó por los suelos cuando la Unión Europea decidió, unilateralmente, iniciar una política económica contractiva en toda su área de influencia. El detonante: la crisis griega y la amenaza de una nueva recesión en los Estados Unidos.

El plan del Banco Central Europeo consistió en un pacto con el gobierno de Zapatero, mediante el cual se comprometió a comprar bonos españoles a cambio de recortes en el gasto público y el aumento de la presión fiscal sobre los ciudadanos. Y a raíz de este trato, también llegó la polémica reforma del artículo 135 (BOE núm. 233, 27 de septiembre de 2011), que prioriza el pago de la deuda pública y sus intereses en todas las administraciones del Estado.

Pero mientras tanto, en todo ese tiempo, sucedieron muchísimas más cosas a raíz de la crisis. Por ejemplo, aumentó el número de desahucios por año. En este punto, tirar de datos requiere cautela porque los oficiales no distinguen entre procesos de primera o segunda vivienda, de viviendas deshabitadas por la marcha de sus inquilinos al

extranjero, de promociones inmobiliarias requisadas a la empresa deudora, etcétera. La cifra es única y no se desglosa en el informe.

Según los datos otorgados al Gobierno por la patronal de bancos y cajas de ahorro, desde 2008 hasta 2011 se habrían producido alrededor de 15.000 desalojos de primera vivienda en nuestro país: 2.053 en 2008, 3.767 en 2009, 5.425 en 2010 y 6.577 en 2011. Por otro lado, la Plataforma de Afectados por la Hipoteca aseguraba en un informe de enero de 2013¹ que durante esos cuatro años, la cifra ascendió a 286.052 casos: 49.848 en 2008, 59.632 en 2009, 81.747 en 2010 y 94.825 en 2011.

Estas cantidades habrían sido obtenidos tras la comparación entre los datos ofrecidos por el CGPJ y los aportados por Servicios Comunes de los Ministerios para el periodo 2008-2012, y en base a un multiplicador corrector de las cifras.

En relación a lo anterior, la Plataforma de Afectados por la Hipoteca también ha estado realizando un recuento de los casos de suicidio relacionados con desahucios. En la 15MPedia existe un registro en el que constan varios de ellos en orden cronológico, pero es evidente que la lista está incompleta y no refleja la realidad.

Las estadísticas y los organismos oficiales insisten en que las cantidades no son tan alarmantes como las asociaciones y los medios de comunicación tratan de hacer creer, puesto que la tasa de suicidios española continúa siendo una de las más bajas de toda Europa a pesar de la crisis. El INE hablaba en 2010 de 3.145 suicidios, sin especificar causas y remarcando que había sido la cifra más baja en 17 años. Por otro lado, el Eurostat cifraba los suicidios en España en 5,8 casos por cada 100.000 habitantes, menos que en plena burbuja inmobiliaria.

La crisis económica nos ha dejado (y sigue dejando) un panorama desolador. Ello no hizo si no encender la mecha de la indignación, que ya llevaba tiempo amenazando con prenderse e iniciar un cambio de paradigma político. Esto es lo que analizaremos en el siguiente capítulo.

2.3. El 15M como respuesta a los fallos del sistema

Ya en el año 2007, expertos en política y sociología dedicaron multitud de ensayos a explicar el auge de los nuevos movimientos representativos. Font, Montero y Torcal

(2007) advirtieron entonces la existencia de iniciativas alejadas de la política tradicional "que habrían sabido acoger las genuínas reivindicaciones [...] de los ciudadanos". Rubiales (2007) citó ejemplos como el movimiento pacifista, el feminista o el ecologista, así como un cuarto al que llamó "de regeneración de la democracia, [...] todavía en proceso de formación y acumulación de energía" (p. 178).

Un ejemplo es la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), nacida en 2009 con la intención de frenar los desalojos que comenzaron a producirse a raíz de la crisis. Este colectivo se constituyó en febrero de 2009 en Barcelona y con el paso del tiempo se expandió a otros puntos del país. A día de hoy está presente en localidades de todas las comunidades autónomas.

También podríamos hablar de la plataforma Democracia Real Ya (DRY), surgida a principios de 2011 en Internet como consecuencia de todo lo que hemos visto en anteriores apartados. Sus miembros, junto con los de otras organizaciones como Juventud Sin Futuro o Anonymous España, fueron artífices de las manifestaciones que dieron paso a las acampadas del 15M. En su manifiesto fundacional se definen como un movimiento diverso en cuanto a tendencias ideológicas, apartidista, contrario al sistema neoliberal, pacífico, asambleario, solidario y defensor de la democracia directa y el empoderamiento ciudadano.

Se calcula que más de 200 asociaciones estuvieron implicadas en la organización de la marcha que tuvo lugar el 15 de mayo de 2011, domingo, en el centro de Madrid, y cuya celebración fue posible gracias a la existencia de foros de debate en Internet y las redes sociales, que promovieron el activismo en la red y fuera de ella (Varela, en Costa-Sánchez, 2012).

Hubo movilizaciones en 50 ciudades más, pero esta fue, por desarrollarse en la capital, la que más repercusión tuvo. Fuentes policiales indicaron que más de 20.000 personas se reunieron en Madrid durante aquella jornada para hacer patente su descontento, logrando llenar la mítica plaza de Cibeles que en otras ocasiones se ha visto abarrotada por celebraciones futbolísticas.

Una vez finalizada la concentración, un grupo de asistentes decidió acampar en la Puerta del Sol por su cuenta y horas más tarde, esa misma noche, fue desalojado a la fuerza del emplazamiento. La noticia corrió como la pólvora a través de las vías mencionadas, prendiendo la mecha de la indignación y llevando a miles de personas a

las calles y las plazas; esta vez, para quedarse.

Días más tarde, una decena de lugares de todo el país contaban con campistas indignados en la vía pública: Barcelona, Palma de Mallorca, Alicante, Murcia, Almería, Jaen, Toledo, Lugo, León, Segovia, etc. Además, centenares de jóvenes instalados en el extranjero organizaron protestas y acampadas frente a las embajadas españolas de Italia, Bélgica, Polonia, República, Austria, Hungría y otros países.

Cinco días después de la concentración multitudinaria de Madrid, se calculaba que ya existían alrededor de 60 campamentos en territorio nacional y unos 15 en otros puntos, principalmente europeos y latinoamericanos. El día 25 de mayo, tras las elecciones municipales, se contabilizaron 706 acampadas por todo el mundo. La web indignada tomalaplaza.net mostraba entonces un mapa con todas ellas.

Sobre las características del 15M se han escrito multitud de trabajos. No obstante, me gustaría destacar las aportaciones del sociólogo Manuel Castells (2016), que se ha interesado por los grandes movimientos sociales surgidos en diferentes puntos del planeta durante los primeros 14 años del siglo XXI; y las del politólogo Carlos Taibo (2011), quien conoce de primera mano a los indignados por haber sido uno de ellos. Así pues, uno aporta la visión general y el otro, la particular. Lo que viene a continuación es una síntesis de ambos puntos de vista, ampliada en algunos puntos por la perspectiva que dan cinco años de distancia.

a) El 15M nació en el seno de Internet, y gracias a las facilidades de comunicación y organización que ofrecían los foros, los documentos de trabajo conjunto y las redes sociales. Las acciones que se concretaron en estas plataformas se trasladaron a las calles y las plazas en forma de manifestaciones y acampadas por los lugares más representativos de cada ciudad. Madrid cobró especial relevancia por tratarse de la capital, el centro de decisiones políticas por excelencia.

b) Se inició a raíz de una movilización masiva convocada de manera conjunta por diversas asociaciones y colectivos de indignados, que tuvo lugar el 15 de mayo de 2011 en diversos puntos de España. No obstante, y en teoría, fue espontáneo dado que ningún colectivo fue autor expreso de la primera convocatoria de campada.

c) Recibió influencias de movimientos como la Primavera Árabe de Túnez y Egipto, las manifestaciones griegas del año 2010 y las portuguesas de 2011; y la

llamada 'Revolución islandesa', cuyo fin era evitar que los bancos estafadores se quedasen con los recursos de la población.

d) Contó con un antecedente en el año 2003, cuando diversos colectivos pacifistas de todo el mundo coordinaron una protesta global contra la invasión de Estados Unidos y sus aliados a Iraq. Según el portal Wikipedia, las manifestaciones españolas fueron las que más repercusión lograron. Además, influyeron sobre los resultados electorales de marzo del 2004, tal y como lo hicieron las concentraciones destinadas a condenar el desastre del Prestige y a sus culpables.

e) Su éxito reside en el descontento de la población, debido, entre otras cosas, a la nefasta gestión de la crisis económica y financiera por parte de los gobernantes, el aumento de los casos de corrupción en los partidos mayoritarios, la crueldad y el egoísmo de empresas y bancos con sus acreedores y trabajadores; la existencia de un sistema electoral que fomenta un reparto injusto de escaños; la reforma laboral aprobada en 2010 y la progresiva privatización de los estudios universitarios con el recién instalado Plan Bolonia.

f) Buscaba, a grandes rasgos, un sistema más justo y democrático en el que todas las personas fueran tratadas como iguales, que nadie constituyera "una mercancía en manos de políticos y banqueros", y se respetaran derechos básicos como el de la vivienda, la participación activa en decisiones relevantes del Estado y el disfrute de una sanidad y una educación públicas y de calidad. Dentro, no obstante, se podían encontrar muchas más reivindicaciones a nivel personal o grupal, dado el carácter transversal del movimiento.

g) Surgió sin una cabeza visible que coordinara a todos los implicados. Su organización era horizontal y en él tuvieron cabida personas de cualquier sexo, edad, ocupación, nivel socioeconómico, etnia o religión. También cualquier tendencia política, puesto que el 15M presentaba a la "gente" como sujeto de su lucha social, alejándose del clásico discurso de la izquierda centrado en la clase obrera². Para evitar que el movimiento quedara sujeto a intereses particulares, se prohibió el uso de siglas o nombres, si bien las formaciones políticas y los sindicatos estaban invitados a participar de forma anónima.

h) Lo anterior tuvo como consecuencia directa que todas las decisiones importantes o las reivindicaciones que se trasladaban al público general y los gobernantes eran

fruto de un consenso entre sus miembros, logrado a través de las asambleas que se celebraban en cada acampada. Entre estas también existía una comunicación constante para mantener líneas comunes a pesar de las peculiaridades.

i) Fue, ante todo, un movimiento pacífico. Ningún acto violento sucedido durante su presencia en las calles fue respaldado por el conjunto de los indignados; obedeció única y exclusivamente a los deseos de los perpetradores.

Estos son los rasgos fundamentales del 15M. No obstante, hay otros puntos que debemos abarcar para entender por completo la importancia del movimiento en su momento y la repercusión que tuvo en el futuro.

Su principal objetivo a corto plazo fue influir en los resultados de los comicios más cercanos: los del 22 de mayo, que influían sobre los gobiernos municipales y autonómicos en 13 de las 17 comunidades autónomas (Ceuta y Melilla, Andalucía, Cataluña, Galicia y País Vasco los celebraron un año más tarde). Aunque no consiguieron un cambio demasiado notable, sí es cierto que, como analizaremos en el apartado 4.2., tuvieron peso en el crecimiento de los votos en nulo, en blanco y las abstenciones.

Muchos españoles simpatizaron con la causa en poco tiempo. Una encuesta de Metroscopia difundida por El País a finales de junio señalaba que un 64% de la población lo había hecho. De este porcentaje, un 81% pensaba que los indignados tenían razón en sus protestas y un 84%, que habían tratado aquellos problemas que afectaban directamente al conjunto de la ciudadanía.

Este respaldo no vino solo de la izquierda española, si no también de personas que por tradición se consideraban de la derecha. Asimismo, resulta significativo que un 71% de los españoles viera el movimiento como uno pacífico que intentaba regenerar la democracia, y no como un grupo de radicales que pretendían destruir el sistema actual para instaurar otro más anárquico o cercano al comunismo (17%), a pesar de los incidentes puntuales que se generaron durante las campadas.

Otro punto a tocar es la repercusión que el 15M tuvo sobre los partidos y los medios de masas, así como la imagen que estos intentaron dar del mismo (Taibo, 2011). Ni el PP ni el PSOE, entonces en el poder, hicieron autocrítica durante el periodo de precampaña. Tampoco incluyeron las reivindicaciones del movimiento en sus

programas electorales, ni se acercaron a escucharles demasiado. En resumen, decidieron blindarse. Para ellos constituyó, como mucho, un arma arrojadiza en según qué momentos para atacar al partido contrario. Lo mismo sucedió con UPyD, aunque la formación magenta se quedó bastante más al margen.

Quienes adoptaron una actitud diferente y más positiva fueron algunos miembros de Izquierda Unida que se unieron a las acciones del 15M de forma silenciosa. Otro sector del partido, cercano a la cúpula, no acabó de entender bien lo que supondría el fenómeno a largo plazo y se cerró en banda. El que fuera candidato por Madrid, Ángel Pérez, declaró al diario El País en 2011 que él jamás formaría parte de un "movimiento antipartidos"; y un asesor de campaña, íntimo a Cayo Lara, se excusó en que dentro del mismo existía "mucho elemento ácrata, incluso populista, y discursos de deslegitimación de la política" que no compartían en IU porque podían "llevar al berlusconismo, o a la crítica a los sindicatos, que es infantil".

Por su parte, los medios de comunicación mantuvieron línea variadas, que fueron desde el apoyo expreso, pasando por la neutralidad, hasta la criminalización del movimiento. Entre los primeros destaca el diario Público, periódico digital de tendencia izquierdista fundado por Ignacio Escolar. El País, que antaño fue considerado un periódico de referencia en materia de crítica social, guardó silencio ante las falsas acusaciones, las imágenes tergiversadas y los mensajes ofensivos que otros difundían.

Por último, encontramos casos como el de Telemadrid, que utilizó grabaciones de las protestas griegas para ilustrar la supuesta violencia del 15M; o el diario ABC, en cuya portada del 19 de mayo colocaba un "Fuera de la ley" para comentar a imagen de Sol a rebosar. Otro tradicional periódico de derechas, La Razón titulaba el 20 de mayo con un enorme "Boicot a la democracia", refiriéndose a que las protestas se producían incluso durante la jornada de reflexión.

A pesar de todo, el movimiento siguió adelante pasada la fecha electoral y no abandonó las calles, aunque su actividad se empezó a centrar más en Internet, sobre todo a partir de noviembre. Por el camino hubo otras citas relevantes como la Marcha Popular Indignada, movilización pacífica que, de nuevo, reunió a gente de todo el país en la Puerta del Sol.

La ruta se hizo a pie y en bicicleta desde 16 ciudades, partiendo el 20 de junio y llegando tres días después para la manifestación que se celebraba por la tarde. Además,

se organizaron debates y una marcha hacia el Congreso que culminó con la entrega al diputado Gaspar Llamazares de un documento reivindicativo. Este se comprometió a leerlo en la próxima sesión y entregarlo al presidente del Gobierno para su análisis.

El 15 de octubre de 2011 también fue una fecha memorable en la historia de las protestas sociales, pues la serie de concentraciones que tuvo lugar aquel día fue una extensión a nivel mundial de la acampada en Wall Street del mes anterior³, que a su vez estuvo inspirada por el 15M español y otros movimientos parecidos. La iniciativa, bautizada '#UnitedForGlobalChange', tuvo su origen en una reunión de activistas en la ciudad condal y alcanzó más de 950 ciudades de 82 países.

Bajo el nombre ya mencionado, millones de personas abarrotaron las calles para condenar el capitalismo salvaje que dominaba las instituciones y había causado la gran crisis económica de este siglo. Dentro de esta idea general, cada zona contaba con sus particulares reivindicaciones. Si hablamos de cifras, la concentración más numerosa de todas fue la que se produjo en Madrid, seguida por otras ciudades como Barcelona, Roma, Valencia, Vigo, Lisboa, Santiago de Chile y Nueva York.

El tercer y último hito a mencionar es la denominada '#PrimaveraValenciana', cuyos protagonistas fueron los estudiantes de diversos centros de toda la Comunidad. El 15 de febrero de 2012, alumnos del IES Lluís Vives de Valencia se reunieron en una de las calles más importantes de la ciudad para protestar contra los recortes en educación. La respuesta de la policía a esta concentración pacífica fue intervenir con violencia y detener, incluso, a un chico de 17 años.

La noticia corrió como la pólvora entre los usuarios de las redes sociales, desatando la indignación y haciendo que en los días posteriores, más alumnos salieran a la calle para pronunciarse contra la violencia policial y una ley de educación considerada injusta. También se sumaron padres, profesores, partidos políticos y organizaciones humanitarias internacionales como Save The Children y Amnistía Internacional. E incluso, algún que otro medio de comunicación salió en defensa de los represaliados.

El punto álgido de la Primavera Valenciana llegó tras unas controvertidas declaraciones del jefe superior de la Policía de Valencia en rueda de prensa, el 21 de febrero, en las que se refería a los menores como "el enemigo". Finalmente, las

protestas se saldaron con un total de 45 detenidos, al menos 30 personas heridas y más de 240 sanciones consideradas como graves, que en aquel momento suponían una multa de unos 6.000 euros. Posteriormente se demostró, en relación al dato anterior, que algunas de las denuncias de agresiones interpuestas por la policía eran falsas, y así lo hizo constar el Juzgado de Instrucción nº 16 de la ciudad del Turia.



3. Las nuevas formaciones políticas

3.1. Los partidos emergentes: un legado del 15M

La cita electoral del 20 de noviembre de 2011 supuso un antes y un después en el 15M. a los foros online y las redes sociales. La actividad de los indignados en las calles se redujo de forma significativa, pues acabó trasladándose, en su mayoría, al ámbito en el que se originó este movimiento: Internet, los foros y las redes sociales. En ocasiones puntuales, se organizaba y reaparecía con fuerza en concentraciones y marchas.

El catedrático de Sociología de la Complutense Miguel Ángel Martínez aseguró en una entrevista que el 15M había supuesto "un éxito de participación y concienciación política", al conseguir que miles de españoles y españolas abandonaran la resignación para lanzarse al activismo social y político. "El mayor logro ha sido [...] haber despertado a la sociedad española", destacaba en otra Miguel Ángel Jiménez, uno de los portavoces de Democracia Real Ya.

Como resultado de este despertar y la situación ya comentada, diversos implicados en el 15M y simpatizantes decidieron impulsar nuevas formas de lucha. Así surgieron las "mareas", agrupaciones conformadas por profesionales de distintas áreas profesionales y/o colectivos muy específicos. Las más conocidas son la marea blanca, que integra a sanitarios y pacientes; y la marea verde, centrada en la consecución de una educación pública de calidad. Pero también hay otras como la granate (emigrantes españoles) o la naranja (servicios sociales).

Otras modalidades que se plantearon fueron las plataformas cívicas y las asociaciones, así como una fórmula que el 15M había criticado y rechazado en sus principios fundadores: el partido tradicional. Unos se introdujeron en formaciones existentes, mientras que otros prefirieron lanzar nuevas marcas que les distinguieran de la llamada "vieja política"; pero si algo tenían en común todos ellos, era la visión pragmática que los había llevado a elegir esta opción.

El artículo sexto de la Constitución Española reza que los partidos constituyen un "instrumento fundamental para la participación política", lo cual significa, en la práctica, que son la única vía para defender los intereses del ciudadano y legislar en base a ellos. Dicha afirmación queda reforzada con la Ley Orgánica 6/2002 de Partidos Políticos y la Ley Orgánica 5/1985 sobre el Regimen Electoral General – y sus

consiguientes modificaciones.

Así pues, desde 2011 se observa un goteo incesante de nuevas formaciones en el registro del Ministerio del Interior, acumulando más de mil desde entonces hasta la actualidad; algunas son de ámbito local, otras, autonómicas; y algunas se postulan como candidatas a la dirección de un gobierno nacional.

Aunque cada uno de estos partidos tienen su interés, es imposible abarcarlos todos. Por ello, el análisis se centrará en aquellos que han tenido mayor repercusión en el tablero político español a nivel estatal, que han sido Podemos y Ciudadanos. También mencionaremos, por su interés de cara a las elecciones del 26J, el peculiar caso de Ahora en Común/Unidad Popular, la candidatura de confluencia que capitaneó Alberto Garzón (Izquierda Unida) tras el verano de 2015.

3.2. ¿Quiénes son?

3.2.1. Podemos

Enero de 2014, Madrid. Centenares de intelectuales y activistas se congregan en el Teatro del Barrio de Lavapiés para presenciar el nacimiento de un ambicioso proyecto político. Se yergue frente al atril un jovencísimo politólogo y profesor universitario llamado Pablo Iglesias, que a sus 35 años ya ha militado en el Partido Comunista, asesorado a candidatos de Izquierda Unida y colaborado en diversos medios de comunicación. "Dijeron en las plazas que sí se puede", arrancó, para concluir con una firme declaración de intenciones: "... y nosotros les queremos demostrar que podemos".

Precisamente, "Podemos" sería el nombre elegido para este nuevo partido, que se postuló desde su concepción como heredero de los principios y las ambiciones del movimiento '15-M'. Con ese mismo espíritu optimista, Iglesias anunció el mismo día su predisposición a encabezar una lista propia en las siguientes elecciones europeas. Unos comicios que se encontraban a solo cuatro meses de distancia y para los que necesitaba el apoyo de 50.000 personas. Para sorpresa de toda la organización, la propuesta levantó tal pasión que consiguieron las firmas necesarias online en poco más de un día.

Desde entonces, la formación morada ha protagonizado un ascenso imparable, conquistando las mentes y los corazones de aquellos que más han sufrido por la crisis

económica y los recortes del Gobierno popular; también de los que se solidarizaban con estos y quienes creían que Podemos sería, al fin, "la" alternativa a un Partido Socialista acomodado y vendido al capital⁴.

En este sentido, también se presentaron como "un verdadero proceso de unidad" entre las diferentes opciones de izquierda del país y representantes de movimientos sociales. Este proyecto tendría como finalidad crear una candidatura unitaria por medio de primarias abiertas para los comicios ya mencionados.

Dentro de Podemos, en aquel acto en Lavapiés, se hizo patente esa vocación de nexo. Teresa Rodríguez, responsable de Participación Ciudadana, milita en la Izquierda Anticapitalista (IA), la Unión de Sindicatos de Trabajadores en Andalucía y, al ser profesora, formó parte de la marea verde. Ana Castaño, ahora encargada del área de Sanidad, es psiquiatra y miembro de la marea blanca. Por otro lado, Pablo Echenique, actual secretario de Organización, es científico del CSIC y activista por los derechos de los discapacitados⁵. Y estos son solo algunos casos.

El 24 de febrero de 2014, Podemos e Izquierda Unida celebraron la primera reunión de una ronda de negociaciones para presentar la susodicha candidatura conjunta en las europeas del 25 de mayo. Sin embargo, las direcciones de ambos partidos no lograron ponerse de acuerdo y a finales de mes, Izquierda Unida anunciaba su lista en solitario⁶. Desde la organización, aseguran que también se intentó negociar con Compromís, el Partido X, Los Verdes, Anova y Equo.

Podemos, por su parte, convocó unas primarias internas, a las que podría presentarse, en palabras de Iglesias al diario Público, "cualquiera que sea avalado por alguno de los círculos de Podemos". Ellos denominan "círculos" sus divisiones territoriales, que trabajan sobre una zona concreta de la geografía española; y a las sectoriales, enfocadas "en un área pragmática o categoría profesional", explica su web.

Las primarias cerraron con una participación de 33.156 votantes, siendo, con diferencia, las más concurridas de todos los partidos de izquierda alternativa que se presentarían en mayo (véase Tabla 2). Unos 150 candidatos fueron respaldados por diferentes círculos de toda España. De esta cantidad, solo 54 personas formarían parte de la candidatura, que según la normativa del partido, tiene que ser de tipo cremallera para fomentar la igualdad de oportunidades entre aspirantes masculinos y femeninos.

Así pues, como era de esperar, Pablo Iglesias se convirtió en el cabeza de lista con 20.661 votos. Teresa Rodríguez fue la segunda representante morada, a mucha distancia del primero, con 8.078 votos. Les siguieron Carlos Jiménez Villarejo (7.876), Pablo Echenique (5.380), Miguel Urbán (5.041), Lola Sánchez (3.825), Tania González (3.005) y otras caras menos conocidas del partido.

Meses más tarde de las europeas, durante el congreso estatal de Vistalegre, comenzaron a surgir dudas con respecto a la seguridad del sistema de votación, ya que varios militantes cayeron en la cuenta de que permitía registrar un DNI generado al azar con ayuda de una tarjeta SIM de prepago. Este descubrimiento hizo reflexionar a los más críticos sobre la posibilidad de que las primarias y las votaciones de propuestas pudieran estar manipuladas para beneficiar a un equipo concreto⁷, y es un debate que se ha mantenido hasta el presente.

Y llegó el día clave. Con una participación del 45,8% del censo español, por encima de la media europea, Podemos se consolidó como la cuarta formación al reunir 1.245.948 votos (7,97%) y hacerse con 5 diputados en Estrasburgo, siendo la gran revelación de la jornada. Por delante quedaron la Izquierda Plural (coalición de Izquierda Unida, Los Verdes, Alternativa Socialista y otros partidos de ámbito autonómico), con 6 eurodiputados; el PSOE, con 14, y el PP, con 16.

Esté fue el verdadero inicio de la caída del bipartidismo. Aunque los dos grandes nacionales sumaron más de la mitad de diputados solo reunieron el 49% del voto emitido, dejándose por el camino a 5.164.000 personas descontentas con su forma de hacer política; casi un 32% respecto a 2009. Es la primera vez que sucede algo así, ya que su peor resultado hasta la fecha, el de 1989, fue del 61%.

Analizando el resultado por comunidades autónomas (véase Tabla 3), vemos que Podemos se hizo con una cantidad considerable de votos, superior al 10% de los votantes, en Aragón, Asturias, las Islas Baleares, Cantabria y Madrid. Así, se convirtió en la tercera fuerza, dejando atrás a Izquierda Unida y sus coaliciones.

El partido morado tomó este logro como una pequeña muestra de lo que podía suceder si decidía seguir adelante, cosa que, por supuesto, hicieron sin pensarlo dos veces. En octubre de ese mismo año se convocó el primer encuentro estatal de Podemos, en el que militantes y altos cargos pudieron encontrarse y compartir ideas sobre el futuro del proyecto. Allí, en el Palacio Vistalegre de Carabanchel, se dotó al partido de

una estructura y unos objetivos concretos, tomando decisiones con las que no todo el mundo quedó satisfecho.

Se hizo patente la existencia de dos grupos enfrentados dentro de la formación: el primero, 'Claro que Podemos', liderado por Pablo Iglesias y miembros del equipo fundador; y el segundo, 'Sumando Podemos', con integrantes como Teresa Rodríguez y Pablo Echenique. Los de Iglesias apostaban por un liderazgo único y la conformación de un Consejo Ciudadano mediante listas abiertas que haría de órgano ejecutivo colegiado. Por su parte, 'Sumando Podemos' recomendaba que la portavocía del partido estuviera repartida entre tres personas y coincidía en la necesidad del Consejo, pero con un 25% de miembros elegidos por sorteo para dar una oportunidad a "aquellos que no son conocidos", en palabras de Diego Pacheco, otro de los componentes.

También hubo discrepancias en cuanto a la forma de concurrir a las elecciones municipales y autonómicas de 2015. Iñigo Errejón, cercano a Pablo Iglesias, dijo que Podemos estaría presente en las primeras "con candidaturas de unidad popular y ciudadana", mientras que en las segundas llevaría "papeleta propia". Echenique, disconforme con esta decisión, planteó que los círculos eligieran cómo presentarse.

Tras los debates, el camino a seguir se decidió por votación telemática del 20 al 27 de octubre, distinguiendo entre el documento político, el documento organizativo y el ético. En todos los casos salió victorioso, y con mucha diferencia, el modelo de 'Claro que Podemos' (Pablo Iglesias), con un 80,7% de los votos. En el proceso participaron, según fuentes del partido, 112.070 personas, el 55% del total de inscritos.

Al mes siguiente, y empleando el mismo sistema, los afiliados eligieron a los representantes estatales. El 8 de noviembre se celebró un debate para dar a conocer a los candidatos, y dos días más tarde, el partido abrió el plazo de votación, que concluyó cuatro jornadas después. En esta ocasión la participación fue más baja, con un 42% del censo.

Pablo Iglesias se erigió como primer secretario general con más de 95.000 votos, y sus personas de confianza consiguieron cargos tanto en el Consejo Ciudadano como en la Comisión de Garantías Democráticas. De nuevo surgieron críticas por el sistema de votación telemática, que además de permitir la confección de una lista a gusto del militante, daba la opción de votar "en plancha". Esto significa que con un solo click se puede apoyar, por ejemplo, a todos los integrantes de 'Claro que Podemos'. Ello hizo

pensar a una parte de las bases que había un especial interés por que saliera elegida la candidatura del núcleo duro.

La siguiente parada de Podemos sería, por fin, la de los comicios andaluces, el 22 de marzo de 2015. El adelanto de los mismos por parte de la presidenta de la Junta, Susana Díaz, hizo que el partido suspendiera el proceso de elección de cargos internos para abrir un proceso autonómico de primarias. En su lugar, se creó una lista pactada por Teresa Rodríguez y otros militantes de Andalucía cercanos a Iglesias, ignorando lo dispuesto en la página 13 del documento de Principios Políticos aprobado en Vistalegre: "[...] En cualquier caso, las candidaturas de Podemos a las elecciones autonómicas deben conformarse por elecciones primarias...".

Finalmente, los morados accedieron a la Junta de Andalucía con los 15 primeros miembros de su lista, encabezada por Teresa Rodríguez. Obtuvieron 590.011 votos, lo que equivale al 14,8% de todas las papeletas válidas emitidas en la comunidad autónoma. Son la tercera fuerza de la Junta, por detrás del PSOE (35,4%) y el PP (26,76%), y por delante de Ciudadanos (9,28%) e Izquierda Unida-Los Verdes (6,9%).

3.2.2. Ciudadanos

Hablar de Ciudadanos como nuevo partido político requiere tener en cuenta una serie de consideraciones previas, ya que la formación de Albert Rivera no puede meterse en el mismo saco que la de Pablo Iglesias u otras que serán abarcadas en próximos subapartados. ¿Por qué? Básicamente, porque ya cuenta con un recorrido de diez años en su comunidad autónoma de origen, Cataluña; y porque no está ligado al 15M, si no a la lucha contra el soberanismo, que es mucho más antigua. Así pues, solo es adecuado calificar a Cs como formación emergente si nos referimos a su vertiente estatal.

La historia naranja comienza en el año 1981 con la firma del 'Manifiesto por la igualdad de derechos lingüísticos de Cataluña' o 'Manifiesto de los 2.300'. A este se suscribieron 15 intelectuales que instaban al gobierno de Pujol a dar marcha atrás en sus pretensiones de instaurar el catalán como única lengua oficial de la Comunidad: Ferran Toutain, Félix Pérez, Francesc de Carreras, José Vicente Rodríguez, Arcadi Espada, María Teresa Giménez, Carlos Trías, Ponç Puigdevall, Ana Nuño, Albert Boadella, Xavier Pericay, Félix de Azúa, Félix Ovejero, Iván Tubau y Horacio Vázquez-Rial.

Todos ellos fundaron una asociación cultural denominada Ciutadans de Catalunya que desembocaría en la elaboración de un segundo manifiesto: aquel que plasmó sus deseos de crear una alternativa política a las formaciones existentes, con el objetivo de hacer una oposición firme al nacionalismo catalán. Este se presentó en 2005, y un año más tarde aparecería el tercero, que anunciaba el arranque de un proceso constituyente y las características principales del ideario de la nueva formación.

En julio de 2006 se convocó el Congreso de Bellaterra, primero de la formación naranja. Allí se reflejó una lucha interna por el control del partido entre una corriente izquierdista y otra más liberal, que se resolvió de improviso con la elección del presidente y el secretario general por orden alfabético: Albert Rivera, jurista ex afiliado al PP; y Antonio Robles, periodista, político y filósofo; respectivamente. Casualidades de la vida, tanto uno como el otro pertenecían a la vertiente conservadora, aunque la postura oficial de la formación hacia el exterior era el centro-izquierda "españolista".

Pablo Rodríguez Suanzes, corresponsal de El Mundo en Bruselas, cuenta en '#Ciudadanos: Deconstruyendo a Albert Rivera' (2015) que los miembros de Ciudadanos salieron de este primer encuentro con la intención de crear un partido nacional. Por ello, ese mismo año también se presentaron en el Teatro Reina Victoria de Madrid y en otras localidades fuera de Cataluña: "Había simpatizantes de toda España y muchos pensaban que un ideario amplio, con esa corriente liberal, podría tener un nicho importante con el que consolidarse como fuerza propia".

Cuatro meses después de Bellaterra, el partido se presentó a las elecciones autonómicas catalanas. El resultado que obtuvo fue excelente, consiguiendo tres escaños en el Parlament gracias a 89.840 catalanes y catalanas (un 3,09% de los votantes, con una participación del 56,04% del censo) que habían depositado su confianza en la lista naranja. Estos serían ocupados por Antonio Robles, José Domingo y el propio Rivera, integrándose en el grupo mixto.

En las municipales del año siguiente no tendrían tanta suerte, pues bajaron a 67.293 votos y una representación del 2,35%. De este proceso electoral de mayo también es destacable el experimento que llevaron a cabo fuera de Cataluña, presentándose por primera vez en Salamanca, con José Ramón Alonso, y Alicante, de la mano de Eva Climent. Su mensaje no caló en ninguna de las dos localidades, en las que, en ambos casos, el ayuntamiento quedó monopolizado por el PP y el PSOE.

En julio de 2007, los militantes de Ciudadanos se reunieron en L'Hospitalet de Llobregat para participar en el segundo congreso del partido. Rivera y el sector liberal salieron triunfantes del proceso de elecciones internas; sin embargo, como suele ocurrir, no todo el mundo quedó contento con el resultado y algunos empezaron a tontear con la Plataforma Pro y la recién nacida Unión Progreso y Democracia (UPyD), un partido con unos objetivos similares a los de Ciudadanos.

Esta situación no pasó inadvertida para los miembros de la dirección, que comenzaron a establecer contactos con los de Rosa Díez para llegar a un acuerdo de cara a las generales de 2008. De esta forma, Ciudadanos daría el salto definitivo al panorama nacional y la formación magenta podría calar de una vez por todas en el espacio catalán. Pero aquello era un sueño más utópico que realista; las negociaciones nunca llegarían a dar frutos, e incluso acabarían con una fuerte disputa que desembocaría en la muerte de UPyD.

Al no poder presentarse a los comicios de 2008, Rivera y los suyos se enfocaron en la siguiente cita electoral: las europeas de junio de 2009. Aquí se produce la primera y mayor crisis interna del partido político en toda su historia. El Consejo General aprobó, con el desconocimiento de gran parte de la cúpula, concurrir junto a la coalición Libertas, cuya fama era pésima en España por la identidad de su benefactor, el multimillonario irlandés Declan Ganley, y por quien figuraba en el primer puesto de la candidatura: Miguel Durán, ex presidente de la ONCE, Telecinco y Onda Cero que fue imputado en 1998 por delitos contra la Hacienda Pública, falsedad y otorgamiento de contrato simulado y administración desleal.

Inmediatamente después de conocer este hecho, Antonio Robles se dio de baja en Ciudadanos y abandonó su escaño en el Parlament al terminar el verano. José Domingo seguiría su camino, aunque permaneciendo en el grupo mixto como diputado independiente. Otro de los altos cargos, Arcadi Espada, se atrevió a baticinar que la gravedad de este episodio llevaría a "pura y simple destrucción" del partido⁸.

Espada no fue desencaminado. En una entrevista publicada por Libertad Digital hace dos años, Albert Rivera reconoció que en aquel momento se había visto al borde del abismo. "Estuvimos muy tocados, graves, en la UCI. Pero hicimos una conjura, me sometí a una moción de confianza entre los militantes del partido y cambiamos más de la mitad de la ejecutiva".

La crisis interna duró poco pero fue intensa, puesto que las acusaciones no llegaban únicamente desde dentro. La prensa nacional descubrió más pronto que tarde la jugosa cantidad que podría haber ganado Ciudadanos en su pacto con Libertas. Según el diario El Mundo, la subvención de Ganley habría estado entre los dos y los tres millones de euros. Lo curioso fue que Rivera, en una entrevista para el suplemento Crónica, no mostró interés por ocultarlo, si no que ofreció una explicación simple y directa al periodista, Javier Gómez: "Cuando se pone sobre la mesa esa cantidad de dinero te lo planteas. Es uno de los parámetros que hemos tenido en cuenta".

De 2009 a 2010, Ciudadanos tuvo un gran golpe de suerte que le facilitó la salida del hoyo que Albert Rivera había cavado. Este se debió, principalmente, a tres motivos:

- a) La caída de popularidad del tripartito conformado por el Partit Socialista de Catalunya (PSC), Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) e Iniciativa Per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa (ICV-EUiA). Ello se debió a la deriva nacionalista del gobierno autonómico, así como la dureza de las políticas aplicadas en la legislatura.
- b) El estallido del escándalo del 3%, que había sido denunciado cinco años atrás por el expresidente de la Generalitat Pasqual Maragall⁹.
- c) La entrada en vigor del nuevo Código de Consumo, que preveía, entre otras cosas, un endurecimiento de las sanciones por rotular solo en castellano tiendas o restaurantes.
- d) La prohibición de las corridas de toros, como respuesta a la Iniciativa Legislativa Popular que había llegado al Parlamento autonómico. Fue aprobada con 68 votos a favor (PSC, CiU, ERC e ICV), 55 en contra (PSC, CiU, grupo mixto y PP) y 9 abstenciones.

Con todo lo anterior, Ciudadanos pudo mantener en el Parlamento sus tres escaños tras el 28 de noviembre de 2010. Volvieron a quedarse en el grupo mixto por 15.000 votos de menos, donde hicieron compañía a los cuatro diputados de Solidaritat Catalana per la Independència (SI), formación comandada por Joan Laporta.

A partir de entonces, los de Rivera solo cosecharon éxitos. En 2012 se repitieron las autonómicas y Ciudadanos subió ante el auge del independentismo, sumando seis diputados más a los que ya tenía. Después de eso, inició una expansión sin precedentes

por todo el país; un proyecto compartido en principio con UPyD pero que quedó en papel mojado tras varias trifulcas en público y en privado.

Antes de su primer gran estreno nacional en las autonómicas andaluzas de 2015, Ciudadanos se presentó otra vez a las elecciones europeas en 2014, ganando 495.114 votos (3,16%) y 2 diputados. Encabezaron esta candidatura Javier Nart, ex del Partido Socialista Popular Catalán y el PSOE; el tertuliano y economista, anteriormente popular, Juan Carlos Girauta; y Carolina Punset, que venía de liderar desde 2007 hasta 2013 la plataforma Ciudadanos Independientes por Altea.

Sus resultados no fueron especialmente destacables como los de Podemos, ya que en la mayoría de casos quedaron en sextas posiciones, e incluso más bajas (véase Tabla 4). Aun así, Rivera se mostró positivo y aseguró a la prensa que Ciudadanos se había convertido, tras este hito, en "una alternativa a nivel nacional".

En Andalucía, como veremos, la formación naranja adquirió más trascendencia. Fue una pieza clave en la investidura de la socialista Susana Díaz, ya que sometió el apoyo a la candidata a la firma de un documento con medidas políticas, económicas y sociales para el progreso de la comunidad autónoma.

Asimismo, Ciudadanos tuvo que batirse con el otro gran debutante de la nueva política: Podemos, partido al que ya conocía desde las europeas del año anterior. La lista del candidato de Rivera, Juan Marín, se hizo con 9 escaños y 368.988 votos, un 9,3% de todos los votos válidos emitidos.

3.2.3. Unidad Popular - Izquierda Unida

Una de las novedades que ha traído consigo, valga la redundancia, la nueva política es la proliferación de las candidaturas o marcas llamadas "de confluencia". Se trata de plataformas que nacen para reunir en su seno a la mayor cantidad posible de fuerzas políticas que se encuentran en una parte determinada del espectro ideológico, y cuyo objetivo final es establecer un diálogo entre todas ellas para crear una gran coalición de cara a los comicios municipales, autonómicos o estatales.

La principal característica de estos proyectos es que nacen de la colaboración entre activistas independientes, personas que ya pertenecen a alguna iniciativa similar y

militantes de los partidos que se desea implicar. En ningún caso son resultado de un pacto al uso entre las cúpulas de dos o más formaciones.

Dos ejemplos claros de candidatura de confluencia se encuentran ahora mismo en los ayuntamientos más importantes del país, y de hecho, es su lista la que gobierna en ambos casos. Me refiero a Ahora Madrid y Barcelona en Común, coaliciones a las que dedico un subepígrafe más adelante.

Pero si ha habido una propuesta ambiciosa hasta la fecha, esa ha sido, sin duda, la de Ahora en Común (AeC), que pretendía ser la gran opción de izquierdas en las elecciones generales del año 2015. La idea habría marchado como debía de no ser, como sucede en otras ocasiones, por los conflictos internos y el ansia de poder de algunos miembros, que desembocaron en unas primarias nada plurales con Alberto Garzón como vencedor y la fagocitación de la plataforma por parte de Izquierda Unida. Entonces, pasó a llamarse Unidad Popular.

3.3. La nueva comunicación política

La irrupción de nuevas formaciones en el panorama nacional no solo ha traído consigo el boom del interés ciudadano por la política y una mayor pluralidad dentro del espectro ideológico, si no también una evolución en el diseño de las estrategias comunicativas de los partidos. Tal es la importancia de la comunicación en este ámbito que en las últimas décadas, universidades de todo el mundo la han introducido en sus titulaciones de Ciencias Políticas, Sociología o Periodismo como una disciplina de conocimiento imprescindible para finalizar la carrera.

No es un misterio que los gabinetes de prensa de Podemos, Ciudadanos y Unidad Popular-Izquierda Unida se han basado en el modelo de EE.UU. que tan famoso hizo Barack Obama, apostando por la innovación, la aparición constante en medios de masas y una presencia fuerte en las redes sociales. Antes de sumergirnos en el análisis de este prototipo, resulta conveniente hacer un repaso de los motivos que lo han vuelto exitoso en nuestro país. Para ello, hay que viajar en el tiempo y remontarse a la etapa de posguerra.

El conflicto civil de 1936-1939 dejó un panorama desolador al mermar la población activa a raíz de ejecuciones, muertes en el campo de batalla, bombardeos y

exilios; y dejar casi vacías las arcas públicas con un gasto armamentístico y unos costes de reparación que ascendían a miles de millones de pesetas.

A raíz de esta situación comenzó un proceso de un aislamiento internacional que fue clave para que arrancara una etapa de autarquía en 1939. Ello afectó también a las dimensiones del apoyo que Franco ofreció a su colega ideológico y benefactor Adolf Hitler durante la Segunda Guerra Mundial, ya que a falta de recursos monetarios decidió que lo más correcto era mantenerse al margen del conflicto.

Hacia 1947, España cobró valor para EE.UU. y sus socios europeos del bloque occidental. El estallido de la Guerra Fría hizo temer al gigante norteamericano que los ideales comunistas pudieran penetrar en los territorios que no estaban bajo su control, motivo por el que decidió iniciar conversaciones con el generalísimo en 1952.

El diálogo dio sus frutos y un año más tarde, España y los Estados Unidos de América firmaban los Pactos de Madrid, de naturaleza militar y económica. A partir de su firma y la integración de España en el bloque occidental anticomunista, comenzó el proceso de americanización cultural, que con el paso del tiempo repercutió también sobre la forma de hacer y ver la política.

En conclusión, si el modelo de comunicación política americano triunfa aquí es porque nuestra cultura se ha homogeneizado (Aparicio, 2005, párr. 9) y subordinado a la suya, al igual que ha sucedido en otros países del continente europeo que se han unido al proceso globalizador. La catedrática María José Canel (en Torra Riera, 2015) va más allá y también relaciona este hecho con la deriva ideológica de los partidos, que implica renunciar a los principios fundacionales para lograr un mayor impacto en el electorado. Esto es, al parecer, lo que ha sucedido con Podemos.

El partido de Pablo Iglesias ha cambiado mucho desde su presentación en el Teatro del Barrio de Lavapiés, en la que se declaraba como una nueva fuerza de izquierda dispuesta a "asaltar los cielos" e instaurar modificaciones profundas que democratizen más el sistema y lo limpien de corrupción. En su programa inicial, había medidas como el descenso de la edad de jubilación a los 60 años, la renta básica universal y la nacionalización de empresas. Apenas ocho meses después, el discurso se había moderado.

El líder morado cambió su objetivo y comenzó a hablar en términos de "ocupar

la centralidad del tablero", porque es esa parte del espectro ideológico donde se concentra el grueso de los votantes (véase Gráfico 1). Ciudadanos, por suerte, supo recoger esa bandera en su etapa autonómica y no tuvo que pasar por un cambio tan brusco en este sentido.

A consecuencia de la desideologización, el partido evoluciona hasta convertirse en el tipo que Otto Kirchheimer, jurista alemán, denominó 'atrapalotodo' o 'catch-all-party' en 1966. A su vez, ese concepto está relacionado con el de 'transversalidad', referido a un rechazo de la dicotomía izquierda/derecha. Poniéndose por encima de esta lógica, tanto Podemos como Ciudadanos cuentan con la ventaja de poder moverse libremente y evitar las etiquetas que conlleva pertenecer a un grupo u otro.

Regresando a vertiente comunicativa de esta americanización de la política, que es la que más nos interesa, hay cuatro aspectos a destacar: el aumento de los canales de comunicación, la incursión en los espacios de infoentretenimiento, la personalización del partido en la figura del candidato y la reconfiguración de los equipos de trabajo.

Internet ha cambiado por completo nuestros hábitos de consumo de información. Así lo revelan diversos estudios, como el que la consultora Canela Public Relations elaboró el año pasado de cara a 2016. La televisión continúa siendo el medio rey, con un porcentaje de penetración del 88,5%. La radio e Internet ocupan el segundo y el tercer lugar de la clasificación, casi a la par, con un 60,4% y un 62,4% respectivamente; muy lejos de las revistas, con un 39,8%, y los periódicos impresos, a la cola con el 29,1%.

De todos los medios listados, el único que ha incrementado su porcentaje de penetración respecto a 2015 es Internet; el resto ha caído. Conociendo esta realidad, los partidos han evolucionado para adaptarse al comportamiento de sus votantes y hacerles llegar su mensaje de la forma más efectiva posible.

A día de hoy, carecer de un portal web atractivo e intuitivo y cuentas en Facebook, Twitter, Instagram, Youtube y/o Periscope es un error que se paga con la pérdida de miles de votos. La esencialidad de la red social reside en el hecho de que permite tener un 'feedback' con los ciudadanos (afines y no afines), observar en tiempo real las reacciones que provoca cada mensaje y dar una imagen de vanguardia, de modernidad. Por todas estas ventajas, los expertos recomiendan que la actividad no se frene tras el periodo de elecciones. De lo contrario, parecería que hay por parte del candidato o el partido "un claro interés electoralista" (Rodríguez Andrés y Ureña Uceda,

2011, p. 4).

Fernando de Páramo, secretario de Comunicación del partido naranja, contaba en una entrevista para Verne (El País) que todos sus cargos públicos tienen la obligación de registrarse en las redes sociales, aunque, asegura, no tienen "unas directrices marcadas" acerca de las características de los mensajes, fue de que haya "sentido común" al elegir el contenido a publicar.

En Podemos la norma es algo más estricta y existe un protocolo que les marca el camino a seguir tanto en Twitter como en Facebook. El documento incluye un apartado específico para la gestión de cuentas oficiales de Podemos, con normas referentes a la publicación de eventos, crónicas en directo de apariciones públicas, retuits, etc.

Por otro lado, tenemos que hablar de la creciente presencia de los partidos políticos y sus candidatos en el ámbito del infoentretenimiento televisivo. Se refiere a todos aquellos programas de fondo informativo (debates, entrevistas, diarios de viaje, reportajes...) que adquieren un carácter más desenfadado para atraer a más televidentes.

La catedrática de Periodismo Salomé Berrocal Gonzalo (2010) estableció tres subtipos de infoentretenimiento político: el primero sería el de los formatos políticos espectacularizados, al estilo de '59 Segundos' y 'Tengo una pregunta para usted'; en segundo lugar se encontrarían los magazines politizados como 'Espejo Público' y 'El Programa de Ana Rosa'; y, por último, estarían los infoshows políticos, entre los que podríamos mencionar el late night de 'Buenafuente', 'El Intermedio' y 'Salvados'.

En estos espacios, el representante del partido político en cuestión debate con los presentadores y colaboradores sobre cuestiones de actualidad política y social. Cuando el que acude es el candidato, se suele dejar un espacio para conversar sobre aspectos de la vida privada o llevar a cabo actividades en las que, por lo general, no se suele implicar delante de las cámaras: cantar, bailar, tocar la guitarra, jugar al fútbol... Se intenta así que el candidato parezca más humano y los votantes se identifiquen con él.

Aquí han tenido una gran ventaja las nuevas formaciones, ya que tanto Albert Rivera como Pablo Iglesias llevan años dominando el medio televisivo. El primero, por su experiencia con Ciudadanos a nivel autonómico; el segundo, al haber presentado y copresentado durante muchos años diferentes programas de temática política.

De lo anterior se desprende, también, la tercera gran característica que antes

mencionábamos de la americanización de la política española: la campaña se centra cada vez menos en el contenido del programa electoral y más en lo que sucede en torno a los candidatos, que son quienes han de representar las cualidades del partido. Así, cumplen con un papel de "atajos cognitivos que reducen los enormes costos que comporta adquirir, procesar y evaluar todos los mensajes necesarios para votar informadamente" (Popkin, en Laguna Platero, 2011, p. 46).

Para que el político sea la viva imagen de los valores de su partido, dispone de un equipo formado por asesores de diversas áreas que le aconsejan sobre cómo proceder en cada comparecencia (comunicación verbal y no verbal) en cada situación. Y no solo eso: pactan las preguntas de las entrevistas, gestionan los turnos de pregunta, se aseguran de que su candidato esté siempre en las mejores condiciones, etc (Laguna Platero, 2011, p. 51).



4. Análisis comparativo de los resultados electorales

En esta sección analizaremos los resultados de los procesos electorales que se han celebrado a nivel estatal y autonómico desde el año 2011, siendo este el punto de partida por su coincidencia con el estallido del movimiento 15M. Dividiremos el examen en dos subapartados, ateniendo al tipo de convocatoria. Así, el primer apartado será una comparativa entre las autonómicas de 2011 y 2015, y el segundo abarcará los comicios nacionales de 2011 y 2015.

Sobre los procesos autonómicos, es necesario hacer una matización: solo 13 de las 17 comunidades autónomas (mas Ceuta y Melilla), eligieron a sus nuevos gobiernos el 22 de mayo de 2011 y el 24 de mayo de 2015. Y es que las llamadas "nacionalidades históricas", Cataluña, el País Vasco y Galicia, llevan desde hace años su propio ritmo parlamentario, al igual que Andalucía. Para no complicar el análisis, los datos de todas ellas se analizarán junto con los del resto.

4.1. Elecciones autonómicas

El 22 de mayo de 2011, España se fue a dormir, como la muñeca de la canción, vestida de azul. El Partido Popular se hizo con 11 de las 13 comunidades que celebraron sus comicios autonómicos ese mes; también salió ganando en las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. En 2012, la agrupación de derechas sumó a sus dominios Andalucía y Galicia. Solo cuatro territorios difirieron de esta tendencia y quedaron bajo el dominio de formaciones propias. Todas ellas, por cierto, de corte conservador.

Asturias fue gobernada por el FORO del ex popular Francisco Álvarez-Cascos, Navarra cayó en manos de la Unión del Pueblo Navarro (UPN), Cataluña estuvo dirigida por la recientemente disuelta Convergencia i Unió (CiU), con Artur Más al frente; y el País Vasco, por el PNV.

Así pues, la primera conclusión que podemos extraer es que la presencia del 15M, con solo una semana de vida, no se tradujo en cambios significativos a nivel gubernamental; la vieja política continuó manejando las instituciones, ante la desesperación de los indignados que ocupaban las plazas.

En comparación con las pasadas elecciones municipales, el Partido Popular salió muy bien parado, ya que subió en 557.956 votos. No se puede decir lo mismo de los

socialistas, cuyo batacazo electoral quedó en los anales de la historia de España; y es que la formación de izquierdas se dejó por el camino 1.484.778 votos. Mientras que unos atribuyen la caída al 15M, otros lo achacan a la deficiente gestión de la crisis económica llevada a cabo por el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, quien fue presidente desde 2004 hasta 2011.

Expertos en materia electoral han tratado de ahondar en el análisis, fijándose en factores como la participación total, la distribución de los votos válidos entre las formaciones concurrentes, los votos nulos y en blanco y las abstenciones. Sin embargo, la mayoría asegura que no es posible extraer conclusiones sólidas porque la situación está abierta a multitud de interpretaciones y todas podrían tener su parte de razón.

Un sondeo publicado por el CIS en septiembre de 2011 anunció que la repercusión en las autonómicas fue, por lo general, inferior al 30%. Según la institución, Madrid fue la comunidad autónoma en la que más impacto tuvo (27,9%), seguida de las Islas Baleares (26,7%), Canarias (24,1%) y Navarra (22,9%). Para el estudio se tuvieron en cuenta 14 lugares: las 13 comunidades autónomas que se sometieron a votación en mayo y, como caso excepcional, la ciudad de Barcelona.

Por la parte baja de la tabla encontramos Extremadura (14,7%), Asturias (13,9%) y Murcia (9,3%). No obstante, los propios expertos de la institución reconocieron a periodistas de El País que la cantidad de muestras conseguidas no fue tan alta como para dar un valor científico real a los datos.

Al comparar los resultados de las autonómicas de 2007 y 2011, se observa un aumento notable de votos nulos y en blanco. El número de votos nulos se situó en las 360.179 papeletas (el 1,7%, el 0,5% más que en 2007), y el de votos en blanco, en 583.620 papeletas (el 2,5%, frente al 1,1% de la convocatoria anterior). Respecto a la abstención, se rondó el 33% del censo.

La cifra de votos en blanco es la más alta de toda la democracia, ya que nunca se había superado la cota del 2%. Así produjo una vuelta al aumento progresivo que se había visto desde finales de los 90 hasta las generales de 2008, donde se cortó la racha. Tras analizar este aspecto de los resultados, entendidos de la materia aseguraron que si la cantidad de votos en blanco y nulos se hubiera concentrado en una formación política, esta se habría convertido en la cuarta fuerza de España. Precisamente para unirlos, surgieron iniciativas como Ciudadanos en Blanco (Cenb), Escaños Insumisos-

Demócratas Descontentos (Ei) y Alternativa en Blanco (ABLA), pero no lograron calar.

¿Tuvo que ver este resultado con las acciones del '15M? A estas alturas, todavía no se han elaborado estudios que puedan constatarlo con seguridad. El movimiento nunca invitó a los electores a votar de esta forma, si bien pidió que no ayudaran al PP, al PSOE o a CiU a través de la campaña 'no les votes', vinculada a la aprobación de la Ley Sinde. Sumémosle la proliferación de webs que explicaban cómo un voto en blanco beneficia a los grandes partidos, ya que al contabilizar como válido hace que suba la barrera legal de votos necesarios para acceder a un parlamento autonómico.

Al margen de la disparidad de interpretaciones, algo que sí queda muy claro es la importancia que el movimiento 15M tuvo a largo plazo. La indignación se hizo notar más a partir de las elecciones generales de 2011 y cambió su forma de expresarse al surgir nuevas formaciones, en las que encontró un cierto grado de representación¹⁰.

En las elecciones municipales de 2015, el bipartidismo sigue controlando a un porcentaje importante del electorado, pero baja del 65,3% de 2011 a un 52,1%, lo que se tradujo en 3.088.528 votos menos: 2.416.264 del PP y 672.264 del PSOE (véase Gráfico 2).

Los cambios más destacables sucedieron en Asturias y Extremadura, donde pasó a gobernar el PSOE. Los navarros eligieron de nuevo a la UPN y las otras comunidades que celebraron las autonómicas en mayo del año pasado continuaron unidas al Partido Popular, igual que en Ceuta y Melilla.

En 2015 también se celebraron, con adelanto, los comicios andaluces y los catalanes. Los andaluces tuvieron lugar en el mes de marzo ante los evidentes problemas de confianza que se habían generado entre el PSOE y sus socios de IU. Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, con los que formaba gobierno hasta entonces. Los de Susana Díaz salieron ganadores del proceso, aunque con menos votos que la vez anterior.

En septiembre llegaron las elecciones catalanas, en las que salió ganadora la coalición independentista Junts pel Sí. La candidatura estuvo formada por Convergència Democràtica de Catalunya (CDC), Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), Demócratas de Cataluña y Moviment d'Esquerrres. Durante la campaña contó con el apoyo de multitud de movimientos independientes como la Candidatura d'Unitat

Popular (CUP), que fue invitada a unirse pero declinó formar parte de la lista.

Falta, por tanto, que se celebren las autonómicas gallegas y vascas para poder realizar un análisis completo del mapa político español. Estas llegan con algo más de retraso y se celebrarán pasado el verano. En concreto, el día 25 de septiembre.

Fue en este contexto, el año pasado, cuando las nuevas formaciones empezaron a tomar las instituciones españolas, bien para integrarse en las directivas autonómicas junto a otros partidos políticos o quedándose en la oposición. Su estreno parlamentario, en las andaluzas de marzo del 2015, no estuvo exento de complicaciones, ya que la estrategia de Susana Díaz era permanecer en la ejecutiva autonómica a solas con el apoyo de otras formaciones. Había conseguido 47 diputados, 8 menos necesarios para lograr mayoría absoluta.

Tanto Podemos como Ciudadanos sometieron su respaldo al cumplimiento de una serie de condiciones. Los primeros exigieron la jubilación de Chaves y Griñán, implicados en el fraude de los ERE; la reducción del presupuesto de asesores para la contratación de médicos y maestros despedidos por los recortes, y que la Junta de Andalucía no tratara con bancos que desahucian a sus clientes hipotecarios.

El partido de Rivera elaboró un 'Compromiso de regeneración democrática' con 70 medidas y 2 disposiciones adicionales que el PSOE andaluz debía acatar si quería contar con su apoyo. Susana Díaz lo aceptó aunque con algunos matices, de modo que fue investida con el beneplácito de la formación naranja a principios de junio. Votaron en contra Podemos, Izquierda Unida y el Partido Popular.

Podemos fue determinante para que el PSOE tomara las riendas de Aragón, la Comunidad Valenciana, Extremadura y Castilla-La Mancha; y Ciudadanos, para que lo hiciera el PP en Madrid, Castilla y León y Murcia; en Andalucía prefirieron ayudar a los socialistas. Tal panorama, junto con las victorias de las candidaturas "del cambio" en lugares importantes como Madrid y Barcelona, hizo que políticos, catedráticos y medios de comunicación anunciaran sin miedo la muerte del bipartidismo y la entrada en un nuevo periodo de la historia española: una segunda Transición.

Otro hecho muy relevante que se extrae del análisis de los resultados autonómicos, es que la lista más votada por los ciudadanos no es siempre la que acaba gobernando. Pondremos el ejemplo de la Comunidad Valenciana, a cuyo parlamento

accedieron cinco formaciones: El PP, el PSOE, Compromís, Ciudadanos y Podemos. Los primeros obtuvieron la mayoría con 31 escaños de 99; es decir, casi un tercio del total, lo que les obligaba a buscar el apoyo de Ciudadanos, partido que se acerca más a su línea ideológica, y la abstención de cualquiera de los otros tres. Pero esta situación no se dio. El PSOE acabó gobernando con el respaldo total de Compromís y un Podemos dividido, con 8 diputados a favor y 5 abstenciones. Los primeros, además, pasaron a formar parte del equipo de gobierno autonómico.

En contra de la creencia general, España sí posee una amplia cultura de pactos y gobiernos de coalición, si bien es cierto que no se ha dado a nivel estatal porque han primado los gobiernos mayoritarios y absolutos. En el subepígrafe del bipartidismo mencionábamos un estudio de Politikon que así lo demostraba. Recordemos que solo 67 gobiernos autonómicos de los 170 que ha habido entre 1981 y 2015 han consistido en un partido con mayoría; un 39,4% del total. El resto fueron en coalición, un 34,1%, o en minoría, el 26,5% restante. Se desmiente así el mito de la inestabilidad natural de este tipo de gobiernos, una leyenda urbana que los medios tradicionales y el bipartidismo han difundido por miedo a fragmentación del voto en las urnas¹¹.

4.2. Elecciones generales

Retrocedemos de nuevo hasta 2011 para analizar en profundidad los resultados de las elecciones generales que se celebraron el 20 de noviembre. Es importante recordar que se abarcan en este trabajo, como las autonómicas del mismo año, para comparar con el proceso equivalente de 2015 y, también, determinar si el movimiento 15M tuvo algún efecto sobre la distribución de los escaños y la manera de votar de los españoles.

Empecemos, pues, presentando los resultados del Congreso. El PP quedó como primera fuerza con 186 escaños, seguido por el PSOE y sus 110 escaños. Se produce así la cuarta alternancia de la historia de la democracia española, con un PSOE que obtiene los peores resultados (4,4 millones de votos menos) hasta la fecha. Por su parte, los populares sobrepasaron con holgura la cantidad establecida para ejercer un gobierno con mayoría absoluta. Mariano Rajoy estableció su propio record dentro del partido, al superar los 183 escaños conseguidos por Aznar once años atrás.

La segunda formación que sale beneficiada es Convergència i Unió, que pasa de

los 10 a los 16 de escaños. Igual crecen Izquierda Unida-Los Verdes y UPyD. Los de Cayo Lara suben de 2 a 11 diputados y el partido magenta, encabezado por Rosa Díez, de 1 a 5. Esquerra Republicana de Catalunya, Bloque Nacionalista Galego y Coalición Canaria-Nueva Canarias-Partido Nacionalista Canario se mantienen con los que ya tenían desde 2008: 3, 2 y 2 diputados respectivamente.

De entre los debutantes de esta legislatura, la mayor sorpresa llegaría con los siete diputados de la coalición vasca Amaiur. Por otro lado, se estrenaron Compromís-Q (1), coalición de la Comunidad Valenciana integrada por Compromís, Iniciativa y Els Verds-Esquerra Ecologista; Foro Asturias (1) y Geroa Bai (1), en sustitución de Nafarroa Bai (NaBai).

Se produce, por tanto, un mayor reparto de los 350 sillones del Congreso respecto a 2008, aunque como sucede desde 1982, hay una gran concentración de escaños en torno al Partido Popular y el Partido Socialista. El otro habitual es CiU, agrupación que desde el 2000 se ha mantenido en la tercera posición a raíz de la caída en desgracia de Izquierda Unida.

La participación bajó en un 3,7%, situándose en el 71,7% del censo poblacional. De este total, un 1,3% optó por el voto nulo (frente al 0,6% de las generales anteriores) y un 1,4%, por el voto en blanco (un 0,3% menos en 2008).

¿Repercutió el 15M de alguna manera en estos resultados? Como hemos visto en el análisis de las autonómicas de 2011, el movimiento nunca se expresó abiertamente a favor de alguna de las anteriores modalidades. De hecho, las peticiones en este sentido se centraron en el apoyo a las formaciones minoritarias, como una manera efectiva de restar poder a los grandes adversarios. Por otro lado, webs y blogs de los indignados también advertían de que la abstención beneficiaría al PP, el PSOE y a CiU.

Eva Anduiza, Irene Martín y Araceli Mateos (2012) sugieren que factores como la participación en el 15M y la simpatía hacia el mismo sí influyeron en las opciones de voto de muchos españoles. Así, votos del PSOE cercanos al movimiento se habrían desplazado hacia el partido colindante a la izquierda, IU, y hacia el que está a su derecha, UPyD (pp. 16-17).

Las tres docentes solo abarcan los partidos nacionales, pero es evidente que no habrían sido los únicos tocados por el efecto 15M. Los de ámbito autonómico se habrían

beneficiado de la campaña que los indignados iniciaron para respaldar a las formaciones pequeñas. Acceden al Congreso, nuevos, una coalición de la C. Valenciana, otra del País Vasco y un partido más por Asturias. Solo pierde un escaño el PNV, pero sigue contando con una cantidad nada desdeñable de 5 diputados.

Por último, nos faltaría abarcar la famosa teoría del voto de castigo PSOE-PP. Un sondeo publicado por Metroscopia antes de la cita electoral indica que de los 4,3 millones de votantes perdidos por el partido, 1,2 millones se marcharían al PP; esto es, un 27,6%. El resto, según la empresa, se distribuiría entre las formaciones antes mencionadas, además de CiU, abstenciones, votos en blanco y nulos.

En un análisis para el diario El País, Josep Lobera de Metroscopia explica esta fuga de apoyos con la supuesta cercanía ideológica de "buena parte" de los seguidores de ambas formaciones, quienes se identifican a sí mismos como de "centro": "No debe por tanto extrañar [...] que una parte relevante del electorado socialista haya optado esta vez por votar al PP. Se trata del sector de (ex)votantes socialistas con una visión más pragmática de la economía, críticos con la gestión de José Luis Rodríguez Zapatero".

Cerramos el capítulo con el resumen y análisis de los resultados del 20D, proceso nacional al que ya concurrieron las nuevas formaciones políticas a las que dedicamos este trabajo.

Lejos de las apuestas que hacían los sondeos meses antes de los comicios, ni Podemos se convirtió en la segunda fuerza ni Ciudadanos pisó los talones al partido morado. Además, la candidatura de "confluencia" de Unidad Popular-Izquierda Unida se quedó tercera por la parte baja de la tabla, a pesar de que los medios esperaban antes de diciembre que tuviera más peso en la siguiente legislatura.

El Partido Popular y el Partido Socialista siguieron ocupando el primer y el segundo puesto con 123 y 90 diputados. Para los primeros este resultado fue duro porque no habían conseguido una cifra tan baja desde 1989, pero la palma al mayor batacazo se la llevaron los segundos, con su peor cifra desde los inicios de la Transición hasta la fecha. Los expertos lo interpretaban como una fragilidad de su suelo electoral.

En conjunto el bipartidismo sumó algo más de 12,7 millones de votos, unos 5 millones menos que hace cuatro años. Esta cantidad se traduce en una representación parlamentaria del 51% del censo participante, frente al 73% que lograron en 2011. Se

puede hablar de estos comicios, por tanto, como el golpe definitivo que dejó herido de gravedad al sistema turnista predominante desde 1996.

Podemos consiguió 69 diputados con ayuda de sus alianzas autonómicas (En Comú Podem, Compromís-Podemos-Es El Moment y En Marea) y Ciudadanos, 40. Las dos formaciones representantes de la nueva política se llevaron 8,6 millones de votos, el 33% de la representación total. Si contamos en este grupo a Unidad Popular-Izquierda Unida, las cifras suben a 9,2 millones de votos y un 36,7%.

También accedió al Congreso la coalición catalana Democràcia i Llibertat (8). Por otro lado, subieron ERC (de 3 a 9) y PNV (de 5 a 6) y bajaron Coalición Canaria (de 2 a 1), EH Bildu (antes Amaiur, de 7 a 2) e Izquierda Unida (en Unidad Popular, de 11 a 2). Fueron los comicios nacionales con la mayor fragmentación de voto, y también los más polarizados.



5. La legislatura más corta de la historia de la democracia

La undécima legislatura de España comenzó transcurridas las vacaciones navideñas, con la constitución del Congreso y el Senado el 13 de enero de 2016. Hasta hoy, es la más breve de la democracia reciente, con una duración de apenas cuatro meses, y la única en la que no se ha llegado a un acuerdo de investidura.

A pesar de su corta duración, la Cámara Baja y las comisiones de trabajo fueron un hervidero de actividad. Cada mes se debatían nuevos proyectos por parte del Congreso o alguna de las distintas comisiones especializadas de la cámara. Así, fueron aprobadas las propuestas de la Ley de Emergencia Social, la paralización del calendario de la Ley Wert, la rebaja de la edad para votar a los 16 años, el incremento del Salario Mínimo Interprofesional (SMI), la derogación de la Ley Orgánica de Protección de la Seguridad Ciudadana y la prohibición del 'fracking', entre otras medidas de interés general. No obstante, todas cayeron en saco roto porque el Gobierno en funciones de la anterior legislatura no tenía potestad para desarrollarlas y llevarlas a debate.

Consta (o, al menos, eso parece) que hubo voluntad de cambio por parte de todas las formaciones a excepción del Partido Popular, que se dedicó a bloquear la mayoría de las propuestas lanzadas por otras agrupaciones. No podemos extraer una conclusión tan positiva de las negociaciones de investidura, caracterizadas por la ausencia del diálogo y el predominio de tozudez. De ello se hacían eco incluso los medios internacionales como The New York Times, cuyo corresponsal en Madrid, Raphael Minder, empezaba su artículo comparando la situación española con la vivida en Bélgica hace cinco años, donde hubo 589 días sin gobierno.

Reuniones previas a la apertura del nuevo curso político ya mostraron un panorama nada alentador. Sánchez se negaba a abstenerse para investir a Rajoy o protagonizar un pacto a tres bandas con Ciudadanos. Tampoco quería oír hablar de Podemos, y los de Pablo Iglesias insistieron en que un acuerdo con el PSOE debía pasar por un candidato a la presidencia fuera de ambos grupos e independiente. Por su parte, los de Albert Rivera sí se dispusieron a abstenerse para facilitar un gobierno popular.

Fallido el tanteo inicial del presidente en funciones, y sabiendo que no obtendría la confianza del Congreso, Mariano Rajoy decidió rechazar la propuesta de investidura del rey. Así dejó la puerta abierta a que Pedro Sánchez intentase presentarse. A partir de entonces, Podemos contactó con los socialistas para proponer la conformación de un

gobierno en coalición de izquierdas, al que también se sumaría Izquierda Unida, pero la respuesta, como era de esperar, fue negativa. El motivo fue que, mientras tanto, el PSOE ya estaba negociando negociando en privado un pacto de investidura con Ciudadanos.

El miércoles 24 de febrero se presentó en la cámara el acuerdo de legislatura al que habían llegado tras semanas de trabajo conjunto, titulado 'Acuerdo para un gobierno reformista y de progreso'. De las 200 propuestas que abarca el documento, destacan el aumento de mecanismos de control fiscal para combatir el fraude, la revisión de la Carta Magna, la reducción del número de senadores, la eliminación de las cláusulas suelo, una fuerte regulación para asegurar la transparencia interna y la democracia en los partidos políticos y la reforma de la LOREG.

Las dos votaciones de investidura echaron por tierra el esfuerzo conjunto de ambas formaciones. Sánchez perdió con el rechazo de casi toda la Cámara a excepción de Ciudadanos, Nueva Canarias y Coalición Canaria. Estos últimos se abstuvieron en la primera ronda de votaciones pero lo apoyaron en la segunda.

El rey pospuso la tercera ronda de contactos para que los partidos exploraran otras alternativas. Podemos se reunió entonces con el PSOE y Ciudadanos con una contraoferta de '20 propuestas para desbloquear la situación política y posibilitar un Gobierno de cambio'. En esta lista se encontraban dos peticiones inasumibles para Pedro Sánchez, que eran la cuestión del referéndum catalán y la conformación, una vez más, de un gobierno de izquierdas con Rivera y los suyos al margen.

El 26 de abril, el monarca comunicó la imposibilidad de proponer a otro candidato, ya que ninguno obtendría la mayoría necesaria para formar gobierno. En consecuencia, las cámaras se disolvieron el día 3 de mayo para dar paso a unos nuevos comicios generales.

De esta sucinta legislatura también quedan como recuerdo la implicación y el posterior cese del ministro de Industria en funciones, José Manuel Soria, en los 'Panama Papers'; y el fantasma de un gasto desorbitado en los sueldos de sus señorías: más de 30 millones de euros gastados hasta el 26 de junio (contando con la diputación permanente que estuvo desde mayo). Casi 6.000 euros por cada diputado y senador, con una factura mensual de 2 millones y 1,5 millones de euros respectivamente. El sueldo para el personal de los ministerios y el presidente en funciones ha sido algo más elevado. Véase Infografía 1.

Los únicos partidos que se han ajustado un poco el cinturón han sido Podemos y Ciudadanos, cuya norma (y promesa electoral, además) era rechazar los privilegios que pudiera ofrecerles el Parlamento. El partido morado y el naranja se deshicieron del vehículo oficial y el servicio de ADSL en casa. Los primeros, además, rehusaron de los beneficios extraparlamentarios y la tarjeta para taxi de 3.000€ (al margen de la trifulca inicial con algunos diputados que sí la aceptaron), y limitaron su cobertura de la póliza de seguros y el salario base percibido a tres veces el SMI; el dinero restante, dicen, se dona al partido o a proyectos sociales.



6. Conclusiones

¿Se ha producido un cambio con los nuevos partidos? La complejidad de la pregunta impide responder con un simple monosílabo, siendo más adecuado, para no restar importancia a los matices, empezar con un "sí, pero...". "Sí", porque es evidente que la realidad española de ahora no es la misma que la de hace cinco años; y "pero", porque depende de a qué parte de esa realidad estemos dirigiendo nuestra atención.

Utilizando el criterio de presencia de partidos alternativos en las instituciones, por ejemplo, se observa que sí ha crecido muchísimo desde el año 2011. Como hemos visto a lo largo del trabajo, el Partido Popular y el Partido Socialista eran, respectivamente, los partidos por excelencia de la derecha y la izquierda. El descontento de los ciudadanos con ambos, fruto del distanciamiento, la corrupción y otros factores, desembocó en el estallido de la indignación ciudadana. Esta se expresó a través de un movimiento que apostaba por el apoyo a las pequeñas formaciones en los comicios venideros; y que, además, fue el contexto ideal para la concepción de nuevos proyectos políticos, tanto al uso (Podemos, Ciudadanos) como de confluencia (Ahora Madrid, Barcelona en Común, Ahora en Común). Así pues, el voto se fragmentó en las últimas municipales y autonómicas y en la convocatoria general de 2015.

Si hablamos de cambios profundos, todavía es pronto para dar una respuesta segura. No obstante, la impresión general que deja la pasada legislatura (y todo lo sucedido hasta entonces) es que no habrá nada nuevo bajo el sol. Cuando parecía que los partidos de la nueva política dejarían a un lado la competencia para impulsar el cambio sobre el que tanto cacaren, encontramos que rechazan unir fuerzas y empiezan a mirar por sus propios intereses. Podemos no quiso un Gobierno de Pedro Sánchez con Rivera como tercer socio, y Rivera no quería un proyecto de Gobierno en el que entrase un partido como Podemos. Y de pactar juntos con terceros, ya ni hablamos. El consenso por el bien de los ciudadanos está muy bien para ganar votantes, pero parece que no va a ir más allá de eso.

Al caso, una cuestión que me taladra la cabeza cuando reflexiono acerca de este hecho es si de verdad les parece ético dárselas de caballeros blancos de la regeneración democrática cuando no son capaces de aplicarla siquiera en el interior de su propio partido, que es, como decía Giovanni Sartori, un sistema político en miniatura. En 2014, el ex número dos de Ciudadanos, Jordi Cañas, fue imputado por un delito fiscal que

había cometido nueve años atrás. El partido le obligó a dimitir de su escaño en el parlamento catalán, pero meses más tarde lo recompensó convirtiéndolo en el asesor de Juan Carlos Girauta, que por entonces era europarlamentario. Podemos, por su parte, alardea de democracia interna mientras impone las listas plancha, se salta las listas cremallera para colocar a un candidato estrella en Zaragoza y castiga a militantes que denuncian casos de corrupción interna.

Puede que me equivoque, pero tal vez sea hora de abrir los ojos y empezar a preguntarse por qué ninguna formación es totalmente fiable. La respuesta es muy simple: tenemos un sistema de partidos que es tremendamente ineficaz e injusto.

El sistema de partidos procura la unificación en las opiniones y pensamientos de aquellos que se adscriben a cada uno de los partidos. Los miembros de cada partido, teniendo una ideología similar, pero única, son presionados, ya sea de forma voluntaria o por presión de grupo, para adscribirse completamente a la mecánica y a la ideología hegemónica del partido. De esta forma se produce, salvo en minorías dentro de los partidos, una asimilación de las opiniones individuales en favor de la política sostenida por la cúpula del partido, convirtiéndolos en una institución vertical.

Además, el sistema representativo lleva a los partidos a afrontar el proceso de votación como una competición. De esta forma podemos asimilar el proceso electoral de un partido a cualquier campaña publicitaria llevada a cabo por una compañía privada sobre un producto cualquiera. En este caso, el partido se convierte en la marca, y el candidato en su producto del momento. Este proceso de competición lleva a la polarización de los miembros del partido, que identifican a los miembros de otro partido como rivales, y llevan esta visión a los votantes más fieles de los mismos.

Así, el ejercicio de la democracia se relega a un enfrentamiento de mercado, donde los votos son los ingresos de las compañías electorales, que reciben a cambio de un producto, el candidato y la imagen del partido, bien elaborada.

Es por esto que sostengo que, en un sistema de democracia directa, donde la soberanía nacional se ejerza directamente desde la ciudadanía, y no a través de representantes que se organicen en partidos políticos, se lograría un sistema más centrado en el principio del bien común y menos en la mera obtención de votos.

7. Bibliografía

- Anduiza, E., Martín, I. y Mateos, A. (2012): *Las consecuencias electorales del 15M en las elecciones generales de 2011*. Universitat Autònoma de Barcelona, Universidad Autónoma de Madrid y Universidad de Salamanca.
- Aparicio, F. (2005): *Globalización, homogeneización cultural y cultura nacional*. En el Foro Centroamericano sobre el Impacto Cultural del TLC de la Universidad Nacional de Heredia, Costa Rica.
- Belmonte Martín, I. y Rodríguez Blanco, V. (2012): *Movimientos anticipados en instituciones representativas. Un análisis de caso*. Anuario de Derecho Parlamentario, nº 25, pp. 165-186. Corts Valencianes.
- Berrocal Gonzalo, S. (2010): El "infoentretenimiento" político en la campaña permanente [PowerPoint]. En las IV Jornadas Sobre Comunicación Política: La Campaña Permanente de la Universidad de Valladolid, Segovia.
- Castells, M. (2016): *De la crisis económica a la crisis política: Una mirada crítica*. Barcelona, Libros de Vanguardia.
- Colom, A. (febrero 2012): *La crisis económica española: Orígenes y consecuencias. Una aproximación crítica*. Presentado en las XIII Jornadas de Economía Crítica: Los costes de la crisis y alternativas en construcción, pp. 1314-1330. Sevilla, Asociación de Economía Crítica.
- Costa-Sánchez, C. (2012): *Activismo social en la web 2.0. El movimiento 15M*. Revista de Comunicación Vivat Academia, nº especial, pp. 1458-1467. Vivat Academia.
- Fernández Steinko, A. (2011): *Origen y recorrido del movimiento 15-M español*. Asociación por la Tasación de las Transacciones financieras y por la Acción Ciudadana.
- García-Pelayo, M. (1986): *El Estado de partidos*. Humanes (Madrid), Alianza Editorial.
- Gil, A. y Barcia, J.V. (2015): *Las voces del cambio. El fin de la España de la Transición*. Sant Llorenç d'Hortons (Barcelona), Rocaeditorial.
- Martínez Sospedra, M. (1992): *El sistema de partidos español: un caso de partido dominante*. Cuadernos de la Cátedra Constitucional Fadrique Furió Ceriol, nº 1, pp. 77-92. Universitat de València.
- Laguna Platero, A. (2011): *Liderazgo y Comunicación: La Personalización de la Política*. Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura, nº 43, pp. 45-57.

Universitat Autònoma de Barcelona y Universitat Oberta de Catalunya.

- Oliver Araujo, J. (2011): *Los sistemas electorales autonómicos*. Barcelona, Institut d'Estudis Autonòmics de la Generalitat de Catalunya.
- Prego, V. (2000): *Presidentes: Veinticinco años de historia narrada por los cuatro jefes de Gobierno de la democracia*. Barcelona, Plaza&Janés.
- Riviere Roger, J. (1971): *Historia de los movimientos sociales*, vol. 25. Madrid, Fondo para la Investigación Económica y Social de la Confederación Española de Cajas de Ahorro.
- Rodríguez-Aguilera de Prat, C. (1988): *Balance y transformaciones del sistema de partidos en España (1977-1987)*. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, nº 42, pp. 137-153. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Rodríguez Andrés, R. Y Ureña Uceda, D. (2011): *Diez razones para el uso de Twitter como herramienta en la comunicación política y electoral*. Comunicación y pluralismo, nº 10, pp. 89-116. Facultad de Comunicación de la Universidad Pontificia de Salamanca.
- Román Marugán, P. (1995): *Los sistemas de partidos: un caleidoscopio de intereses*. Política y Sociedad, nº 20, pp. 71-84. Universidad Complutense de Madrid.
- Rubiales, F. (2007): *Políticos, los nuevos amos. Rebeldía ciudadana frente a la democracia degenerada*. Córdoba (Andalucía), Almuzara.
- Sartori, G. (1980): *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid, Alianza Editorial.
- Taibo, C. (2011): *Nada será como antes. Sobre el movimiento 15M*. Madrid, La Catarata.
- Müller, J., Rodríguez Suanzes, P., González, A., Hernández, E., Marí-Klose, P., Rallo, J.R. et al. (2015): *#Ciudadanos: Deconstruyendo a Albert Rivera*. Barcelona, Planeta.

8. Recursos web

Informes y documentos de interés

- Congreso de los Diputados (6 de junio de 2013): Respuesta del Gobierno a la solicitud de informe a la Administración del Estado, recabando el número de ejecuciones hipotecarias y lanzamientos realizados desde enero de 2006. Recuperado de: imagenes.publico-estaticos.es/resources/archivos/2013/6/11/1370962080209datosgobiernoejecuciones.pdf
- Colau, A. y Alemany, A. (2013): *2007-2012: Retrospectiva sobre desahucios y ejecuciones hipotecarias en España, estadísticas oficiales e indicadores*. Plataforma de Afectados por la Hipoteca. Recuperado de: afectadosporlahipoteca.com/wp-content/uploads/2013/02/RETROSPECTIVA-SOBRE-DESAHUCIOS-Y-EJECUCIONES-HIPOTECARIAS-EN-ESPA%C3%91A-COLAUALEMANY1.pdf
- Jiménez, E.U. y Pérez, C.A. (2012): *El stock de capital en viviendas (1990-2010) y en otras construcciones (1990-2009) en España, y su distribución territorial*. Fundación BBVA. Recuperado de: www.fbbva.es/TLFU/dat/DE_2012_Ivie_stock_capital_viviendas_2010.pdf
- Ministerio de Fomento (2012): *Stock de viviendas nuevas a 31 de diciembre de 2009*. Recuperado de: www.fomento.gob.es/NR/rdonlyres/3525DAE3-79D1-469A-B7BC-5DFAF028D7DC/112289/SVN_11.pdf

Prensa digital, blogs y opinión

- Agencias (22 de mayo de 2011): *El PP sigue sin rival en Ceuta y Melilla y revalida su mayoría absoluta*. ABC, recuperado de: www.abc.es/especiales/elecciones-municipales-autonomicas/2011/noticias/abci-ceuta-melilla-elecciones-201105221958.html
- Ayllón, D. (15 de noviembre de 2014): *Iglesias arrasa con 95.000 votos y es elegido secretario general de Podemos*. La Marea, recuperado de: www.lamarea.com/2014/11/15/pablo-iglesias-arrasa-con-95-000-votos-y-es-elegido-secretario-general-de-podemos/
- Bac, M. (8 de junio de 2011): *El movimiento 15-M sigue tras el levantamiento de las acampadas*. 20 Minutos, recuperado de: www.20minutos.es/noticia/1076404/0/15m/acampadasol/manifestaciones/
- Belmonte, E. (28 de julio de 2010): *Cataluña prohíbe los toros*. El Mundo,

recuperado de:

www.elmundo.es/elmundo/2010/07/25/barcelona/1280081754.html

- Bolaños, A. (26 de agosto de 2015): *El pago de la deuda será la "prioridad absoluta" para todas las Administraciones*. El País, recuperado de: politica.elpais.com/politica/2011/08/26/actualidad/1314392901_597378.html
- Bolaños, A. (15 de septiembre de 2015): *La revisión del PIB aflora una crisis más aguda entre 2011 y 2013*. El País, recuperado de: economia.elpais.com/economia/2015/09/15/actualidad/1442312702_131219.html
- Carnicero Urabayen, C. (20 de diciembre de 2015): *Los raros somos nosotros: las coaliciones son la forma de gobierno típica en Europa*. El Huffington Post, recuperado de: www.huffingtonpost.es/2015/12/20/gobiernos-de-coalicion-eu_n_8845358.html
- Carvajal, A. (12 de julio de 2015): *Iglesias se revuelve contra IU y Ahora en Común: 'No voy a ceder al chantaje'*. El Mundo, recuperado de: www.elmundo.es/espana/2015/07/12/55a19c07ca474179308b4593.html
- Casado Sánchez, I. (1 de marzo de 2014): *Podemos convoca primarias tras fracasar la negociación con IU*. InfoLibre, recuperado de: www.infolibre.es/noticias/politica/2014/03/01/podemos_ira_solo_las_elecciones_europeas_14125_1012.html
- Castro, I. (17 de enero de 2014): *Pablo Iglesias lanza la candidatura 'Podemos' y apela a que Izquierda Unida reaccione*. Eldiario.es, recuperado de: www.eldiario.es/politica/politologo-Pablo-Iglesias-candidatura-dispuesto_0_219078268.html
- Constans, A. (4 de mayo de 2016): *El coste de la legislatura más breve: más de 30 millones sólo en salarios*. El Mundo, recuperado de: www.elmundo.es/economia/2016/05/02/57279509468aeb41458b45a0.html
- Cruz, M. (26 de mayo de 2014): *El bipartidismo se desmorona*. El Mundo, recuperado de: www.elmundo.es/espana/2014/05/25/53825a0422601d8c298b456e.html
- Del Pino, D. (11 de junio de 2013): *El Gobierno ignora por completo cuántas familias han sido desahuciadas de su vivienda habitual*. Público, recuperado de: www.publico.es/politica/gobierno-ignora-completo-familias-han.html
- Díaz, S. (23 de julio de 2015): *Ahora en Común Madrid apuesta por un proyecto ciudadano no dominado por los partidos*. Cuarto Poder, recuperado de: www.cuartopoder.es/lentesdecontacto/2015/07/23/en-directo-ahora-en-comun-

[se-presenta-en-madrid/1042](#)

- Díez, A.; Elordi Cué, C. y Gutiérrez Calvo, V. (16 de mayo de 2011): *La indignación inquieta a la izquierda*. El País, recuperado de: politica.elpais.com/politica/2011/05/16/actualidad/1305580548_268992.html
- Díaz Guijarro, R. (25 de noviembre de 2015): *Una de cada cuatro viviendas terminadas desde 2008 está vacía*. Cinco Días, recuperado de: cincodias.com/cincodias/2015/11/25/economia/1448441932_063469.html
- EFE, Redacción (19 de abril de 2007): *Ciudadans presentará candidatos municipales en Salamanca y Alicante*. El Mundo, recuperado de: www.elmundo.es/elmundo/2007/04/19/espana/1176975154.html
- EFE (22 de mayo de 2011): *Los votos en blanco y nulos sumados constituirían la cuarta fuerza política de España*. 20 Minutos, recuperado de: www.20minutos.es/noticia/1059740/0/votos/blanco/record/
- EFE (26 de mayo de 2014): *Albert Rivera: "Ciudadanos es ahora una alternativa a nivel nacional"*. Granada Hoy, recuperado de: www.gradahoy.com/article/espana/1780254/albert/rivera/ciudadanos/es/ahora/una/alternativa/nivel/nacional.html
- EFE (8 de noviembre de 2014): *Iglesias opta a la dirección con una lista completa*. La Nueva España, recuperado de: www.lne.es/espana/2014/11/07/iglesias-opta-direccion-lista-completa/1667942.html
- EFE (6 de febrero de 2016): *El PIB español sigue sin recuperar el volumen previo a la crisis*. Expansión, recuperado de: www.expansion.com/economia/2016/02/06/56b5e6faca4741aa588b45fc.html
- Elordi Cué, C. (21 de noviembre de 2011): *España entrega al PP todo el poder*. El País, recuperado de: politica.elpais.com/politica/2011/11/21/actualidad/1321832133_971045.html
- Elordi Cué, C. (26 de mayo de 2014): *Pierde el bipartidismo tras el fuerte castigo de los electores a PP y PSOE*. El País, recuperado de: politica.elpais.com/politica/2014/05/25/actualidad/1401029782_739281.html
- Espada, A. (18 de abril de 2009): *'¡Libertad, morituri!'*. El Mundo, recuperado de: www.elmundo.es/opinion/columnas/arcadi-espada/2009/04/2631560.html
- Europa Press (23 de mayo de 2011): *Medio millón de votos en blanco, record absoluto de la democracia*. El Mundo, recuperado de: www.elmundo.es/elmundo/2011/05/22/espana/1306096282.html

- Ferrandis, J. (21 de febrero de 2012): *El jefe de policía se refiere a los estudiantes como "el enemigo"*. El País, recuperado de: ccaa.elpais.com/ccaa/2012/02/20/valencia/1329764951_838007.html
- Ferrer, L. (19 de diciembre de 2015): *Ley D'Hondt: Cómo se reparte su voto*. La Razón, recuperado de: www.larazon.es/elecciones-generales-2015/ley-d-hondt-como-se-reparte-su-voto-MF11509173#.Ttt1yXTSn0bHJ8b
- Galli Granada, R. (30 de octubre de 2014): *El voto electrónico y las elecciones de Podemos*. Ricardo Galli, recuperado de: gallir.wordpress.com/2014/10/30/el-voto-electronico-y-las-elecciones-de-podemos
- García Palomo, A. (29 de mayo de 2012): *230 personas reciben aviso de sanción por la 'primavera valenciana'*. El País, recuperado de: ccaa.elpais.com/ccaa/2012/05/29/valencia/1338287830_358204.html
- García Sastre, D. (12 de mayo de 2009): *El diputado José Domingo también abandona Ciutadans*. El Mundo, recuperado de: www.elmundo.es/elmundo/2009/05/12/barcelona/1242149050.html
- Garea, F. (22 de noviembre de 2011): *El PP debe la mayoría absoluta más al colapso del PSOE que a su resultado*. El País, recuperado de: elpais.com/diario/2011/11/22/espana/1321916408_850215.html
- Garrido, J. M. (11 de junio de 2016): *El pasado neoliberal de Echenique, que militó en Ciudadanos y defendió la guerra de Irak, levanta ampollas entre las bases de IU*. El Plural, recuperado de: www.elplural.com/2016/06/11/el-pasado-neoliberal-de-echenique-que-milit-en-ciudadanos-y-defendi-la-guerra-de-irakg
- Giménez San Miguel, L. (15 de enero de 2014): *Pablo Iglesias: "En situaciones excepcionales no vale con hablar, hay que comprometerse"*. Público, recuperado de: www.publico.es/politica/pablo-iglesias-situaciones-excepcionales-no.html
- Gil, I. (27 de enero de 2015): *Errejón capitanea ya la campaña andaluza de Podemos a la espera de 'primarias expres'*. El Confidencial, recuperado de: www.elconfidencial.com/espana/2015-01-27/errejon-capitanea-ya-la-campana-andaluza-de-podemos-a-la-espera-de-una-primarias-expres_630247/
- Gil, A. (8 de julio de 2015): *Cargos de Podemos, IU, Equo y de candidaturas municipalistas se suman a una plataforma ciudadana por la confluencia para las generales*. Eldiario.es, recuperado de: www.eldiario.es/politica/Cargos-Podemos-IU-candidaturas-municipalistas_0_407010358.html
- Gorriarán, R. (23 de mayo de 2011): *Descalabro histórico del PSOE en España*. El Correo, recuperado de: www.elcorreo.com/especiales/elecciones/vizcaya/2011/noticias/descalabro-

historico-psoe-espana-20110523.html

- Gutiérrez Calvo, V. (5 de septiembre de 2014): *UPyD y Ciudadanos, ante el espejo*. El País, recuperado de: politica.elpais.com/politica/2014/09/05/actualidad/1409942888_729410.html
- Jiménez Gálvez, J. (25 de mayo de 2014): *Podemos se convierte en la sorpresa y logra cinco escaños en Estrasburgo*. El País, recuperado de: politica.elpais.com/politica/2014/05/25/actualidad/1401009854_060215.html
- Juanatey Ferreiro, H. (17 de febrero de 2013): *La delicada relación entre desahucios y suicidios*. Eldiario.es, recuperado de: www.eldiario.es/politica/suicidios-desahucios_0_101140277.html
- Jurado Gilabert, F. (8 de mayo de 2016): *¿Transversaliqué? ¡Transversalicómo!*. CTXT, recuperado de: ctxt.es/es/20160504/Firmas/5857/transversalidad15MPodemospopulismoEspañaTribunasyDebates
- Marroco, A. (9 de febrero de 2015): *Éstos son los cabezas de lista que el aparato de Podemos quiere presentar a las elecciones*. ABC, recuperado de: sevilla.abc.es/elecciones/andalucia/20150208/sevi-cabezas-listas-podemos-andalucia-201502081616_1.html
- Molinas, C. (22 de noviembre de 2011): *La izquierda volátil sigue decidiendo, pero...* El País, recuperado de: politica.elpais.com/politica/2011/11/22/actualidad/1321990439_826510.html
- Mora, M. (25 de mayo de 2015): *Empieza la segunda transición*. CTXT, recuperado de: ctxt.es/es/20150528/politica/1209/
- Muriel, E. (28 de enero de 2014): *Teresa Rodríguez: "Siempre animo a la gente de IU a luchar a este lado de la barricada"*. La Marea, recuperado de: www.lamarea.com/2014/01/28/teresa-rodriguez/
- Muriel, E. (14 de mayo de 2016): *De la "clase obrera" a la "gente": el 15-M y su impacto en el discurso de la izquierda*. La Marea, recuperado de: www.lamarea.com/2016/05/14/como-cambio-el-15-m-el-discurso-de-la-izquierda-en-espana/
- Navarro Sorolla, M. (15 de mayo de 2015): *Cuando Aguirre, Cifuentes y Telemadrid criminalizaban el 15M*. Sí Hay Peros Que Valgan, recuperado de: sihayperosquevalgan.com/2015/05/15/cuando-aguirrecifuentes-y-telemadrid-criminalizaban-el-15m/
- Navarro, V. (10 de noviembre de 2014): *Ciudadanos rescata a Jordi Cañas*

como asesor del eurodiputado Girauta. La Vanguardia, recuperado de: www.lavanguardia.com/politica/20141110/54419159130/ciudadans-jordi-canas-asesor-girauta.html

- Lavezzolo, S. y Romero, M. (27 de mayo de 2014): *El declive del bipartidismo en cifras*. Eldiario.es, recuperado de: www.eldiario.es/piedrasdepapel/declive-bipartidismo-cifras_6_264283620.html
- Llamas, M. (9 de abril de 2013): *Tres grandes mentiras sobre los desahucios en España*. Libre Mercado, recuperado de: www.libremercado.com/2013-04-09/tres-grandes-mentiras-sobre-los-desahucios-en-espana-1276486951/
- Lobera, J. (27 de noviembre de 2011): *Fidelidad y fuga*. Metroscopia, recuperado de: metroscopia.org/fidelidad-y-fuga/
- López Marín, A. (10 de julio de 2015): *Éxodo en Podemos: el "tictac" corre en contra de Pablo Iglesias*. El Imparcial, recuperado de: www.elimparcial.es/noticia/153537/cronica_politica/
- López de Miguel, A. (10 de julio de 2015): *Iglesias señala a IU como impulsora de Ahora en Común y dice que le parece "legítimo"*. Público, recuperado de: www.publico.es/politica/iglesias-senala-iu-impulsora-ahora.html
- López de Miguel, A. (10 de julio de 2015): *Errejón tilda de "damnificados" por la irrupción de Podemos a los componentes de Ahora en Común*. Público, recuperado de: www.publico.es/politica/errejon-tilda-damnificados-irrupcion-componentes.html
- López de Miguel, A. (10 de julio de 2015): *Garzón, en la puesta de largo de Ahora en Común: "Esto no puede ser una iniciativa contra Pablo Iglesias"*. Público, recuperado de: www.publico.es/politica/garzon-puesta-ahora-comun-esto.html
- López Letón, S. (25 de octubre de 2015): *La burbuja que embriagó España*. El País, recuperado de: economia.elpais.com/economia/2015/10/20/actualidad/1445359564_057964.html
- Lorca, A. (26 de septiembre de 2013): *Los toros serán patrimonio cultural inmaterial de España*. El Mundo, recuperado de: cultura.elpais.com/cultura/2013/09/26/actualidad/1380192693_369298.html
- Palomo, G. (11 de abril de 2015): *El documento que prueba que Albert Rivera se afilió a Nuevas Generaciones*. El Confidencial, recuperado de: www.elconfidencial.com/espana/2015-04-11/los-documentos-que-prueban-que-albert-rivera-se-afilio-a-nuevas-generaciones_757566/

- Pascual, C. (8 de marzo de 2016): *Podemos sanciona a militantes que denunciaron «pucherazo» en la ciudad de Alicante*. Diario Información, recuperado de: www.diarioinformacion.com/politica/2016/03/07/sanciona-militantes-denunciaron-pucherazo-ciudad/1735936.html
- Pérez Giménez, A. (20 de noviembre de 2011): *Rajoy gana con mayoría absoluta y Rubalcaba no evita la peor debacle del PSOE*. El Confidencial, recuperado de: www.elconfidencial.com/espana/2011-11-20/rajoy-gana-con-mayoria-absoluta-y-rubalcaba-no-evita-la-peor-debacle-del-psoe_239048/
- Prats, M.D. (4 de mayo de 2016): *Para qué discutir si pueden pelear*. Wall Street Journal, recuperado de: wsimag.com/es/economia-y-politica/20165-para-que-discutir-si-pueden-pelear
- Ramos, M. (11 de junio de 2015): *Susana Díaz, elegida presidenta de Andalucía con los votos de PSOE y Ciudadanos*. Eldiario.es, recuperado de: www.eldiario.es/andalucia/investigacion_0_397560424.html
- Redacción (10 de mayo de 2006): *Ciudadanos de Cataluña se presenta en Madrid con la intención de crear un partido para España*. Libertad Digital, recuperado de: www.libertaddigital.com/nacional/ciudadanos-de-cataluna-se-presenta-en-madrid-con-la-intencion-de-crear-un-partido-para-espana-1276278775/
- Redacción (22 de mayo de 2009): *"Rivera es un joven sin ideología y dispuesto a cualquier cosa para promocionarse"*. El Imparcial, recuperado de: www.elimparcial.es/noticia/40136/nacional/
- Redacción (27 de enero de 2010): *Cataluña endurecerá las sanciones por no rotular los comercios en catalán*. El Mundo, recuperado de: www.elmundo.es/elmundo/2010/01/27/barcelona/1264616909.html
- Redacción (27 de agosto de 2010): *Albert Rivera: "Multar con un millón de euros por no rotular en catalán es un atropello"*. La Voz Libre, recuperado de: www.lavozlibre.com/noticias/ampliar/99414/multar-por-no-rotular-en-catalan-es-un-atropello-y-una-barbaridad
- Redacción (19 de mayo de 2011): *El Movimiento 15-M se revive en otras ciudades de Europa y América latina*. Antena3.com, recuperado de: www.antena3.com/noticias/espana/movimiento-15m-revive-otras-ciudades-europa-america-latina_20110519575388c66584a8ec215ba89e.html
- Redacción (20 de mayo de 2011): *El espíritu de la acampada de Sol se reproduce por las ciudades españolas*. El País, recuperado de: elpais.com/elpais/2011/05/20/actualidad/1305879417_850215.html

- Redacción (20 de mayo de 2011): *Minuto a minuto: Así hemos contado la acampada del movimiento 15-M*. RTVE.es, recuperado de: www.rtve.es/noticias/20110518/minuto-minuto-manifestacion-acampada-movimiento-15/433833.shtml
- Redacción (24 de mayo de 2011): *El PP logra revalidar la mayoría absoluta en Ceuta pero la pierde en Melilla en las elecciones del 24M*. RTVE.es, recuperado de: www.rtve.es/noticias/20150524/pp-logra-revalidar-mayoria-absoluta-ceuta-melilla-elecciones-locales-autonomicas/1149634.shtml
- Redacción (26 de junio de 2011): *El 15-M mantiene su apoyo ciudadano*. El País, recuperado de: elpais.com/diario/2011/06/26/espana/1309039209_850215.html
- Redacción (22 de noviembre de 2011): *El modelo electoral dio la mayoría absoluta*. Público, recuperado de: www.publico.es/espana/modelo-electoral-dio-mayoria-absoluta.html
- Redacción (24 de febrero de 2014): *Nart, Girauta y Punset, candidatos de Ciudadanos a las elecciones europeas*. ABC, recuperado de: www.abc.es/catalunya/politica/20140222/abci-nart-girauta-punset-candidatos-201402221716.htm
- Redacción (6 de mayo de 2015): *Beatriz Talegón, sobre el 15-M: "Hay quien plantea que detrás puede que esté la derecha"*. El Huffington Post, recuperado de: www.huffingtonpost.es/2013/05/06/beatriz-talegon-15m-derecha_n_3223914.html
- Redacción (6 de mayo de 2015): *Beatriz Talegón acusa al 15-M de "poner en bandeja el poder al capital y al sistema liberal"*. Eldiario.es, recuperado de: www.eldiario.es/lacrispacion/Beatriz-Talegon-entregar-sistema-neoliberal_6_129547065.html
- Redacción (9 de julio de 2015): *Ahora en Común, la candidatura alternativa a Podemos, arrasa en las redes sociales*. La Razón, recuperado de: www.larazon.es/espana/ahora-en-comun-la-candidatura-alternativa-a-podemos-arrasa-en-las-redes-sociales-AA10232130#.Tt1bPk5TKE6BFO
- Redacción (22 de octubre de 2015): *Así nació el 3%*. El País, recuperado de: politica.elpais.com/politica/2015/10/22/actualidad/1445503114_227866.html
- Redacción (20 de abril de 2016): *La crisis de gobernabilidad, protagonista en EEUU*. La Gaceta, recuperado de: gaceta.es/noticias/tesis-gobernabilidad-protagonista-eeuu-20042016-1134
- Ríos, P. (9 de febrero de 2014): *López gana las primarias europeas del PSC y*

Camps denuncia juego sucio. El País, recuperado de:
ccaa.elpais.com/ccaa/2014/02/08/catalunya/1391892431_852201.html

- Riveiro, A. (22 de septiembre de 2011): *El CIS confirma que el 15M influyó en las autonómicas, aunque con grandes diferencias.* El País, recuperado de:
politica.elpais.com/politica/2011/09/22/actualidad/1316709956_949361.html
- Riveiro, A. (3 de abril de 2014): *Las primarias de Podemos para las europeas superan los 33.000 votos.* Eldiario.es, recuperado de:
www.eldiario.es/politica/primarias-Podemos-europeas-superan-votos_0_245675520.html
- Riveiro, A. (27 de octubre de 2014): *Podemos confía en Pablo Iglesias: su modelo obtiene el 80,7% de los votos.* Eldiario.es, recuperado de:
www.eldiario.es/politica/Pablo-Iglesias-votacion-partido-Podemos_0_318118325.htm
- Romero, J.M. (24 de febrero de 2014): *IU y Podemos aproximan posturas de cara a las elecciones europeas.* InfoLibre, recuperado de:
www.infolibre.es/noticias/politica/2014/02/24/iu_podemos_aproximan_posturas_para_juntas_las_europeas_13900_1012.html
- Rodríguez, D. (27 de mayo de 2007): *Cuarta mayoría absoluta para el PP.* El Mundo, recuperado de:
www.elmundo.es/especiales/2007/05/elecciones_mayo_2007/2007/05/27/seccion_02/1180216858.html
- Rojo, I. (21 de noviembre de 2011): *El PP se lleva por delante al PSOE.* El Mundo, recuperado de:
www.elmundo.es/elmundo/2011/11/20/espana/1321813046.html
- Ruíz Castro, M. (26 de mayo de 2014): *Castigo al bipartidismo ante el peor PSOE de su historia y un PP que gana pero sufre.* ABC, recuperado de:
www.abc.es/elecciones-europeas/20140526/abci-bipartidismo-elecciones-europeas-201405260837.html
- Sáenz de Ugarte, I. (13 de mayo de 2012): *Dos formas diferentes de atacar al 15-M.* Eldiario.es, recuperado de: www.eldiario.es/zonacritica/formas-diferentes-atacar_6_4259580.html
- Sanz, S. (19 de octubre de 2014): *Podemos sale de su gran asamblea fundacional con más discrepancias internas que consenso.* Voz Populi, recuperado de: vozpopuli.com/actualidad/51307-podemos-sale-de-su-gran-asamblea-fundacional-con-mas-discrepancias-internas-que-consenso
- Sardá, J. (22 de noviembre de 2015): *La historia desconocida de Ciudadanos.*

Vanity Fair, recuperado de:

www.revistavanityfair.es/actualidad/politica/articulos/ciudadanos-albert-rivera-el-taxidermista-arcadi-espada-ines-arrimadas/21563

- Serrano, A. (12 de mayo de 2013): *Dos años del 15M: "No sé si esto es una revolución, pero es la que siempre he esperado"*. RTVE.es, recuperado de: www.rtve.es/noticias/20130512/dos-anos-del-15m-no-se-si-esto-revolucion-pero-si-siempre-he-esperado/661741.shtml
- Simón, P. y Ramos, M. (1 de junio de 2015): *Tres mitos sobre pactos y gobiernos de coalición*. Politikon, recuperado de: politikon.es/2015/06/01/tres-mitos-sobre-pactos-y-gobiernos-de-coalicion-3/
- Soriano, D. (16 de noviembre de 2012): *Los desahucios de primera vivienda no llegan a 15.000 desde 2008*. Libre Mercado, recuperado de: www.libremercado.com/2012-11-16/los-desahucios-de-primera-vivienda-son-algo-excepcional-en-espana-1276474178/
- Torres, C. (9 de junio de 2015): *Susana Díaz será investida el jueves tras el acuerdo con Ciudadanos*. El Mundo, recuperado de: www.elmundo.es/andalucia/2015/06/09/5576db9e268e3e956b8b457a.html
- Torrús, A. (3 de abril de 2014): *Pablo Iglesias, elegido cabeza de lista de Podemos a las elecciones europeas*. Cuarto Poder, recuperado de: www.cuartopoder.es/alsoldelacalle/2014/04/03/mas-de-25-000-personas-participan-en-las-primarias-de-podemos/2023
- Vargas, J. (17 de enero de 2014): *Pablo Iglesias consigue en un día los 50.000 apoyos que pedía para seguir adelante con Podemos*. Público, recuperado de: www.publico.es/politica/pablo-iglesias-dia-50-000.html
- Vasconcellos, E. (16 de octubre de 2011): *ABC, el 15 de octubre y una portada para olvidar*. Periodismo y Otras Plagas, recuperado de: evasconcellos.wordpress.com/2011/10/16/abc-el-15-de-octubre-y-una-portada-para-olvidar/
- Ventura, B. (23 de mayo de 2011): *Elecciones 22-M: ¿Ha influido el #15M en las elecciones?* La Información, recuperado de: noticias.lainformacion.com/elecciones-municipales-y-autonomicas/elecciones-22-m-ha-influido-el-15m-en-las-elecciones_57JwnKtUpt8W1yC7cJ7171/
- Vera, J. (4 de abril de 2014): *Duelo de primarias: los partidos 'novatos' miden su 'músculo' de cara a las europeas*. El Mundo, recuperado de: www.elmundo.es/espana/2014/04/04/533ed5f622601da11b8b4582.html
- Vidal, M. (31 de octubre de 2011): *Obama presionará a Europa en Cannes*

sobre la crisis de deuda. La Voz De Galicia, recuperado de:
www.lavozdegalicia.es/dinero/2011/10/31/00031320049854026193208.htm

Foros de debate

- Plaza Podemos, sobre la posibilidad de falsificar un DNI en las votaciones online: es.reddit.com/r/podemos/comments/2k3d3a/explicaci%C3%B3n_sobre_que_se_puede_votar_con_dnis/

Otras webs

- Adbusters, Ocupa Wall Street: www.adbusters.org/occupywallstreet/
- Democracia Real Ya: www.democraciarealya.es/
- Instituto Nacional de Estadística: www.ine.es/
- Ministerio del Interior: www.infoelectoral.interior.es/min/
- Marcha Popular Indignada: marchapopularindignada.wordpress.com/about/
- Movimiento 15M: www.movimiento15m.org/
- Podemos: podemos.info/
- Historia Electoral: www.historiaelectoral.com/
- Toma La Plaza: tomalaplaza.net

9. Apéndice

Tabla 1. *Periodos del bipartidismo en España (1996-2016).* Fuente: Elaboración propia en base a datos oficiales del Ministerio del Interior.

	Formación	Candidato al frente	Principal oposición
Primer turno	PSOE	1993-1996: Felipe González	PP: José María Aznar
Segundo turno	PP	1996-2000: José María Aznar 2000-2004: José María Aznar	PSOE: Felipe González PSOE-Progresistas: Joaquín Almunia. Tras el fracaso en campaña sería sustituido por José Luis Rodríguez
Tercer turno	PSOE	2004-2008: José Luis Rodríguez 2008-2011: José Luis Rodríguez	PP: Mariano Rajoy
Cuarto turno	PP	2011-2015: Mariano Rajoy 2015-2016: Gana Mariano Rajoy, pero no hay investidura 2016: Gana Mariano Rajoy, pero, de momento, no hay investidura	PSOE: 2011-2012: José Luis Rodríguez Zapatero. 2012-2014: Alfredo Pérez Rubalcaba. 2014-2015: Pedro Sánchez PSOE: 2015-Presente: Pedro Sánchez

Tabla 2. *Nivel de participación en primarias dentro los partidos alternativos que se presentaron a las Europeas 2014.* Fuente: Elaboración propia en base a datos de eldiario.es.

Partido	Podemos	PSC	Compromís	Partido X	Equo	ICV	Izquierda Abierta
Votos	33156	8089	7321	2704	2457	1720	1182

Tabla 3. *Resultados de Podemos en las Europeas 2014, por comunidad autónoma.* Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior.

Lugar	Cantidad de votos	% sobre el total	Posición
Andalucía	18988	7,11%	5ª
Aragón	43687	9,51%	3ª
Asturias	51417	13,67%	3ª
Baleares	27794	10,30%	3ª
Canarias	62371	10,99%	4ª

Cantabria	19733	9,20%	3 ^a
Castilla-La Mancha	45302	6,35%	5 ^a
Castilla y León	78360	8,17%	5 ^a
Cataluña	117096	4,66%	7 ^a
Comunidad Valenciana	143671	8,24%	5 ^a
Extremadura	18754	4,79%	5 ^a
Galicia	84216	8,34%	4 ^a
La Rioja	8538	7,48%	5 ^a
Madrid	249559	11,28%	3 ^a
Murcia	32158	7,58%	5 ^a
Navarra	20039	9,35%	5 ^a
País Vasco	52386	6,90%	5 ^a
Ceuta	578	3,68%	5 ^a
Melilla	409	2,93%	6 ^a

Tabla 4. Resultados de Ciudadanos en las Europeas 2014, por comunidad autónoma.

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior.

Comunidad/ciudad autónoma	Cantidad de votos	% sobre el total	Posición
Andalucía	46299	1,73%	6 ^a
Aragón	13385	2,91%	7 ^a
Asturias	9364	2,49%	7 ^a
Baleares	6181	2,29%	7 ^a
Canarias	7969	1,40%	8 ^a
Cantabria	6435	3,00%	6 ^a
Castilla-La Mancha	15857	2,22%	6 ^a
Castilla y León	25645	2,67%	6 ^a
Cataluña	157873	6,28%	6 ^a
Comunidad Valenciana	51180	2,93%	7 ^a
Extremadura	3841	0,98%	6 ^a
Galicia	16309	1,61%	7 ^a
La Rioja	2572	2,25%	6 ^a
Madrid	106170	4,80%	6 ^a
Murcia	15372	3,62%	6 ^a
Navarra	3809	1,77%	8 ^a
País Vasco	6217	0,82%	11 ^a
Ceuta	379	2,41%	7 ^a
Melilla	257	1,84%	8 ^a

Tabla 5. *Vieja vs nueva política. Resultados de los principales partidos en las generales 2015.* Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior.

Candidaturas	Votos	Porcentaje de votos	Diputados
Partido Popular	7215752	28,72%	123
Partido Socialista	5530779	22,01%	90
Podemos	3182082	12,76%	42
Ciudadanos	3500541	13,93%	40
En Comú Podem	927940	3,69%	12
Compromís-Podemos-Es El Moment	671071	2,67%	9
Unidad Popular-Izquierda Unida	923133	3,67%	2
<hr/>			
Bipartidismo	12746531	50,73%	213
Partidos “del cambio” (con UP-IU)	9204767	36,72%	105
Partidos “del cambio” (sin UP-IU)	8281634	33,05%	103

Tabla 6. *Vieja vs nueva política. Resultados de los principales partidos en las generales 2016.* Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior.

Candidaturas	Votos	Porcentaje de votos	Diputados
Partido Popular	7906185	33,03%	137
Partido Socialista	5424709	22,66%	85
Podemos-IU-Equo	3201170	13,37%	45
Ciudadanos	3123769	13,05%	32
En Comú Podem	848526	3,55%	12
Compromís-Podemos-EUPV	655895	2,74%	9
Podemos-En Marea-Anova-Equo	344143	1,44%	5
<hr/>			
Bipartidismo	13330894	55,69%	222
Partidos “del cambio” (con UP-IU)	8173503	34,15%	103

Gráfico 1. Gráfico comparativo de los resultados electorales del PSOE y el PP en los tres últimos bloques de elecciones municipales y autonómicas. Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior.

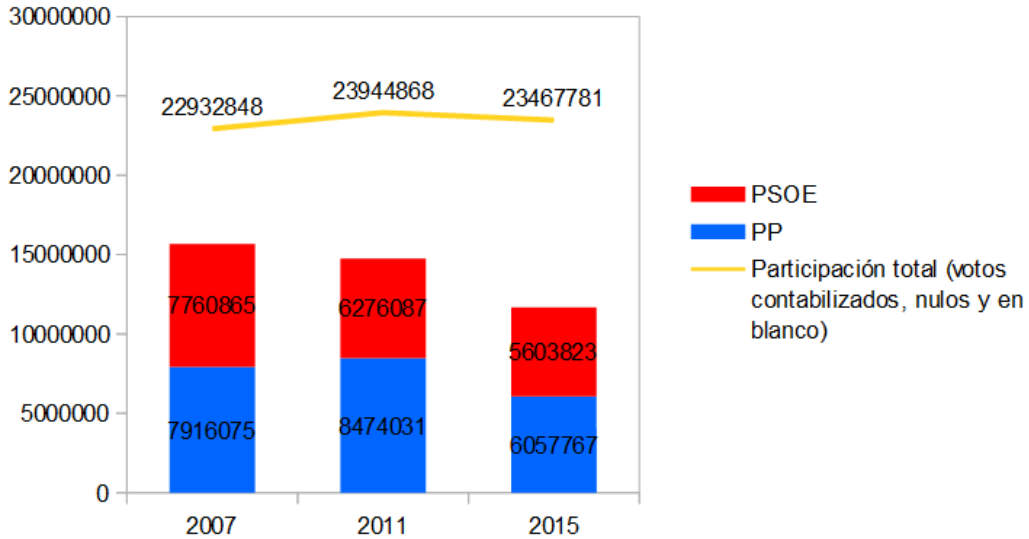
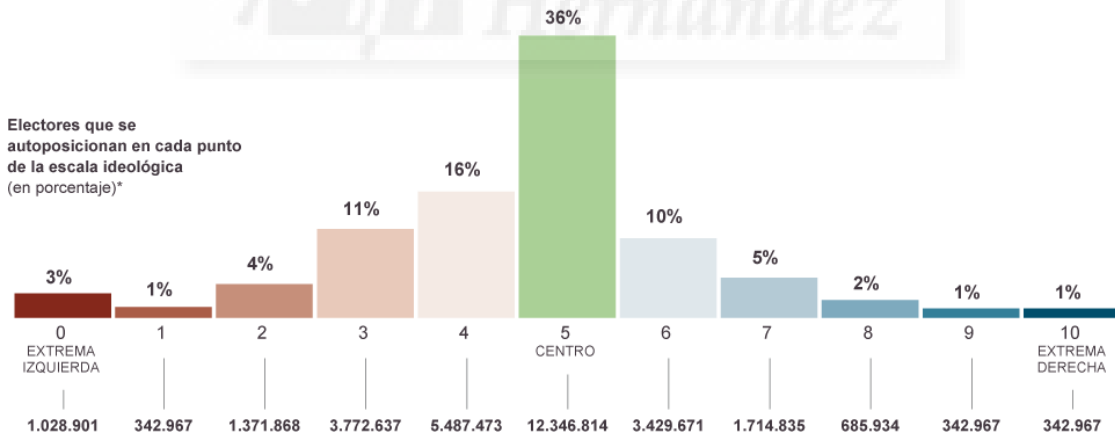


Gráfico 2. Escala de autoubicación ideológica del 0-10, siendo el 0 la extrema izquierda y el 10, la extrema derecha. Fuente: Metroscopia/El País.

Escala de autoubicación ideológica 0-10 (0 = extrema izquierda; 10 = extrema derecha)



Números absolutos (teniendo en cuenta el Censo de Electores Residentes en España en las elecciones generales del 20 de Noviembre de 2011 = 34.296.705)

* La diferencia hasta 100% corresponde a no sabe y a no contesta

Infografía 1. Las retribuciones de los políticos de la legislatura 2015-2016.

Fuente: M. Vaquero, sección de gráficos de El Mundo.

Las retribuciones de los políticos esta legislatura

DEL 20 DE DICIEMBRE (2015)
AL 26 DE JUNIO (2016)

GOBIERNO EN FUNCIONES

Retribuciones sin trienios.

CONSEJO DE MINISTROS

	Euros
Presidente	39.498,4
Vicepresidenta	37.110,6
Ministros*	34.835,8
TOTAL	483.027,68

(*) El Ministro de Energía y Turismo dimitió el 15 de abril, su retribución fue de 23.223,9 euros.

MINISTERIOS

	Nº cargos	Euros
Hacienda	39	1.583.350,7
Asuntos Ext.	19	702.958,8
Agricultura	17	676.878,1
Economía	16	675.084,1
Fomento	14	547.879,8
Interior	11	475.857,4
Presid. de Gob.	11	467.454,4
Defensa	12	467.034,7
Sanidad	12	443.561,9
Industria	10	442.723,2
Presidencia	10	439.891,5
Empleo	11	438.948,7
Educación	11	425.261,2
Justicia	9	330.414,3
TOTAL	8.117.299,4	
TOTAL	8.600.327,1	

DEL 13 DE ENERO
AL 26 DE JUNIO (2016)

CONGRESO

	Euros
Factura mensual	1.970.545,5
Legislatura	11.823.273,2
Servicio de taxi*	350.000
TOTAL	12.173.273

(*) del 13 de enero al 3 de mayo.

LO QUE HA COBRADO...

el presidente	82.547,16	un vocal ⁽¹⁾	27.821,1 ⁽²⁾
---------------	-----------	-------------------------	-------------------------

(1): Es el rango más bajo. (2): Los electos por Madrid cobran 22.098 €.

SENADO

	Euros
Factura mensual	1.571.649,3
Legislatura	9.429.896,1
Servicio de taxi*	265.000
TOTAL	9.694.896

(*) del 13 de enero al 3 de mayo.

LO QUE HA COBRADO...

el presidente	75.909,7	un vocal ⁽¹⁾	27.811,8 ⁽²⁾
---------------	----------	-------------------------	-------------------------

(1): Es el rango más bajo. (2): Los electos por Madrid cobran 22.092 €.

Fuente: Portal de la Transparencia y BOE.

M. Vaquero / EL MUNDO GRÁFICOS



- 1 Colau, A.; Alemany, A. (2013): 2007-2012: *Retrospectiva sobre desahucios y ejecuciones hipotecarias en España, estadísticas oficiales e indicadores* (pág. 3). Barcelona, Plataforma de Afectados por la Hipoteca.
- 2 Lo explicaba el sociólogo Jaime Aja en una entrevista para el medio digital La Marea.
- 3 El movimiento 'Ocupa Wall Street' surgió en julio de la mano del magazine anticapitalista Adbusters.
- 4 Izquierda Unida atraviesa una mala racha desde el año 2000, en cuyas generales obtuvo menos de un 6% de los votos censados. En 2008 llegaron a su mínimo histórico, con el 3,77%; y en 2011 lograron reponerse al subir algo más del 3%. Aun así, no han logrado los buenos datos obtenidos en 1979 (10,77%), cuando todavía era el PCE a solas; y en 1996 (10,54%) bajo la dirección de Julio Anguita. Era el momento idóneo para que Podemos se convirtiera en líder de la izquierda alternativa al PSOE.
- 5 Como dato curioso de su recorrido político, militó en Ciudadanos durante un tiempo.
- 6 Aunque Pablo Iglesias insistió durante el diálogo en que la discordancia no provocaría "merma en la unidad a la hora de hacer política", lo cierto es que surgió cierto resquemor dentro de Podemos y la cúpula ha tardado dos años en querer unir fuerzas con IU para otra iniciativa tan relevante.
- 7 Máxime teniendo en cuenta que Agora Voting, propietaria del sistema, es una empresa privada.
- 8 En una carta a Robles publicada en El Mundo el 18 de abril de 2009, titulada '¡Libertas, morituri!.
- 9 En la etapa de Jordi Pujol, cargos de Convergència i Unió (CiU) condicionaban la adjudicación de obras públicas al pago de una comisión del 3%. Este hecho fue denunciado por Pasqual Maragall (ERC) en un pleno extraordinario del Parlamento cinco años atrás.
- 10 Recordemos que por su esencia horizontal y no personalista y la diversidad de sus miembros, el 15M no es un movimiento que pueda recogerse por completo en un partido político. Además, siguen existiendo las opciones del voto en blanco, el voto nulo y la abstención.
- 11 En el resto de Europa son muy comunes, de hecho.

