

Universidad Miguel Hernández

Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche

Grado en Periodismo



Trabajo de Fin de Grado

Curso Académico 2015-2016

Los recortes en el Estado del Bienestar y su cobertura mediática

Cuts in the Welfare State and its media coverage

Alumno: Omar del Rey Fresneda, 48474402 Q

Tutor: Enrique Conejero



Resumen

La crisis económica de 2008 impactó negativamente en el equilibrio presupuestario de los estados occidentales, ante esta situación de recesión y unos objetivos de déficit público incontrolables el poder político impulsó una serie de medidas de reducción del gasto en el Estado del Bienestar, que vería como su viabilidad económica quedaría en entredicho. Esta etapa, conocida como la de los recortes e impulsada por Unión Europea, se inició en España en 2010 bajo el Gobierno socialista presidido por José Luis Rodríguez Zapatero y ha sido continuada por el Gobierno del PP presidido por Mariano Rajoy, y que en el momento de finalizar este trabajo continua en funciones después de dos procesos de investidura fallidos.

Los recortes en el Estado del Bienestar han sido muy impopulares entre una ciudadanía, que ha visto como los derechos sociales y el progreso en los servicios públicos durante la democracia han empezado a retroceder en favor de una corriente político-económica neoliberal. En este trabajo se considera que los medios de comunicación han jugado un papel fundamental a la hora de informar a los ciudadanos y ayudar al poder político a moldear una opinión pública favorable ante la imposición de este tipo de medidas. Las líneas editoriales y las afinidades políticas han sido muy importantes por parte de los medios de comunicación tradicionales a la hora de establecer una cobertura mediática de los recortes. Analizar cómo han abordado esta etapa dos medios ideológicamente opuestos ('El País' y 'La Razón') nos ayudará a entender la salud del panorama mediático español.

Palabras clave: Estado del Bienestar, crisis, recortes, periodismo, El País, La Razón

Abstract

The economic crisis negatively impacted the balanced budget of the western states, in this situation of recession and objectives of uncontrollable deficit, the political power promoted a series of measures to reduce spending on the Welfare State, which would see their economic viability would be in interdict. This stage, known as the cuts and by EU driven, began in Spain in 2010 under the socialist government led by Jose Luis Rodriguez Zapatero and has been continued by the PP government led by Mariano Rajoy, and that at the time of completing this work continues in office after two failed processes investiture.

The cuts in the Welfare State have been very unpopular among a citizenry that has seen social rights and progress in public services for democracy as have begun to recede in favor of a neoliberal political-economic mainstream. The media have played a key role in informing citizens and help the political power to shape favorable public opinion against the imposition of such measures. The editorial lines and political affinities have been very important by the traditional media when establishing media coverage of the cuts. Analyzing how they have addressed this stage two ideologically opposed means ('El País' and 'La Razón'). They would help us to understand the health of the Spanish landscape.

Key words: Welfare State, crisis, cuts, journalism, El País, La Razón

Sumario	Página
1. Introducción	6
1.1 Justificación y objetivos	7
1.2 Metodología	8
2. Estado del Bienestar: Concepto, caso español y crisis del modelo	9
2.1 Conceptualización y marco teórico	9
2.2 Modelos del Estado del Bienestar	14
2.3 Caso español	16
2.4 Comparación del sistema español con otros modelos de la Unión Europea	19
2.5 Crisis del Estado del Bienestar	22
3. Recortes e impacto mediático: ‘El País’ y ‘La Razón’	26
3.1 Sanidad	50
3.2 Educación	68
3.3 Pensiones Públicas	75
4. Conclusiones	81
5. Bibliografía y recursos web	84
6. Notas	86

Summary	Page
1. Introduction	6
1.1 Justification and objectives	7
1.2 Methodology	8
2. Welfare State: Concept, Spanish occurrence and crisis of the model	9
2.1 Conceptualization y theoretical framework	9
2.2 Welfare State occurrences	14
2.3 Spanish occurrence	16
2.4 Spanish sistema comparison with other European Union models	19
2.5 Welfare State crisis	22
3. Cuts and media coverage: ‘El País’ y ‘La Razón’	26
3.1 Health Service	50
3.2 Education	68
3.3 Public Pensions	75
4. Conclusions	81
5. Bibliography and web resources	84
6. Notes	86

1. Introducción

El 15 de septiembre de 2008 está fijado por la mayoría de los expertos en economía e historia mundial como el comienzo de la última gran crisis financiera que ha sacudido el mundo occidental. La quiebra de la compañía estadounidense ‘Lehman Brothers Holdings Inc’ abrió una brecha en el mercado bursátil que pronto se transformaría en uno de los mayores colapsos de la economía mundial desde el Crack de 1929.

“Crisis”, “recesión económica”, “desaceleración económica”; son algunos de los nombres con los que el *establishment* económico-político se ha referido a una situación que ha sufrido la gran mayoría de la sociedad en un mundo caracterizado por una economía global e interconectada debido a organizaciones internacionales como la Unión Europea, el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial.

Para algunos teóricos la crisis económica es cosa ya del pasado según ciertos indicadores económicos. Pero para otros con una visión más pesimista, la recesión no ha terminado, si bien ambos coinciden en haber superado la etapa “más dura” de todo este ciclo de caída económica global. Más allá de la salud en el que se encuentran las diferentes economías de cada país, es un hecho contrastable que las estructuras sociales, jurídicas, económicas y políticas de las naciones que forman Occidente se han transformado y se han adaptado para afrontar los diferentes problemas económicos que ha conllevado la crisis y poder sobrevivir.

La receta con la que el poder político ha intentado hacer frente a esta última crisis económica es la “austeridad”. Políticas de corte neoliberal basadas en la reducción del gasto público reflejadas en los conocidos como “recortes”. El principal damnificado ha sido El Estado del Bienestar y sus diferentes sistemas de protección social. En los países de la Unión Europea, donde históricamente todos estos servicios sociales se encontraban más arraigados que en otras naciones como es el caso de los Estados Unidos de América, la reducción de la inversión pública en sectores como la Educación, Sanidad o Pensiones se reducía para hacer frente al principal problema que resquebrajaba la sociedad: el desempleo. Las tres partidas presupuestarias mencionadas anteriormente se reducían para focalizar el gasto público en las prestaciones por desempleo. En el caso de España, la tasa de parados llegó a superar el 27%, más de seis millones de ciudadanos se encontraban sin trabajo al cierre del primer trimestre de 2013¹.

Las políticas de austeridad en España comenzaron en 2010 bajo el Gobierno de José Luís Rodríguez Zapatero. Se trataba del mayor ajuste presupuestario desde la etapa de la Transición. Zapatero daba el pistoletazo a los recortes, un modus operandi impuesto desde el Banco Central Europeo y la Troika, y continuado a lo largo de los cuatro años de Gobierno del Partido Popular encabezado por Mariano Rajoy.

Hasta el fin de la X Legislatura en 2015, los recortes en el gasto público destinado a cubrir los servicios que forman parte del Estado del Bienestar han sido una constante, sobre todo durante los dos primeros años de Gobierno Popular. Tres pilares de este sistema público que han sufrido los mayores ajustes y más controvertidos han sido Educación, Sanidad y Pensiones Públicas. En el siguiente estudio analizaremos la repercusión mediática y el modo de abordar comunicativamente las políticas de austeridad por parte de dos medios con líneas editoriales tan diferentes como son El País y La Razón.

1.1 Justificación y objetivos

Con el siguiente trabajo intentaremos comprobar, gracias a los servicios de hemeroteca online, como, según el “color” y la ideología del partido político que impulse los diferentes planes de ajuste presupuestarios, los medios antes citados han abordado y presentado a sus lectores las noticias relacionadas con los recortes en Sanidad, Educación y Pensiones Públicas desde 2010 hasta 2015. Sobre todo focalizaremos nuestra atención en casos concretos como son la paralización de las privatizaciones en Sanidad Pública madrileña por parte del Poder Judicial o la crisis del ébola, la aprobación de la LOMCE, el aumento de las tasas universitarias o la disminución del gasto en becas y la subida de la edad de jubilación o el gasto desmesurado del Fondo de la Seguridad Social, entre otros.

El objetivo del estudio y determinar si los medios de comunicación tradicionales, en este caso representados en ‘La Razón’ y ‘El País’, actúan libremente a la hora de informar sobre las políticas sociales o, si por el contrario, la cobertura mediática de una misma decisión política tomada por dos partidos políticos en momentos diferentes son relatados de distinta forma, con un vocabulario más agresivo o más similar al del propio poder político.

Además de los recortes impulsados por el poder político también analizaremos la estrategia informativa de ambos medios ante las consecuencias sociales de estos y la respuesta ciudadana, tan característica en el último lustro de la actualidad española. Compararemos como ante las diferentes manifestaciones, protestas y huelgas los dos medios las han abordado comunicativamente. Buscaremos elementos informativos que nos den la visión de los dos diarios sobre las manifestaciones y las llamadas mareas ciudadanas que nos puedan ayudar a llegar a unas conclusiones sobre su posicionamiento, más cercano del poder político-económico o de la ciudadanía.

1.2 Metodología

El trabajo realizado se puede dividir en dos partes muy diferenciadas. Una primera dedicada a la revisión bibliográfica y académica sobre el concepto del Estado del Bienestar, el modelo español en comparación con el resto de países de la Unión Europea y la repercusión de la crisis económica en la viabilidad de los servicios públicos en los estados modernos ante el auge de las políticas neoliberales.

Desde 2010 hasta la actualidad repasaremos noticias, artículos de opinión y portadas, gracias a los servicios de hemeroteca online de 'El País' y 'La Razón', con el fin de comparar la cobertura mediática de ambos medios de los recortes en el Estado del Bienestar. El tipo de palabras utilizadas, la omisión de ciertas noticias o el lugar que ocupan en las primeras planas de estos diarios serán aspectos muy importantes que analizaremos a lo largo de este trabajo.

A través de esta revisión documental y comparación entre ambos casos, intentaremos llegar a unas conclusiones en las que no se juzguen las actuaciones de los diferentes partidos políticos, sino que girarán en torno a la cobertura mediática. Buscaremos respuestas a preguntas como: “¿los medios han apoyado los recortes?”, “¿los periódicos hicieron gala de su actitud crítica como *perros guardianes de la democracia* o fueron simples Relaciones Públicas del Gobierno de turno?” o “¿los periodistas sirvieron de canal mediática a la ciudadanía o por el contrario se sometieron al poder político-económico?”.

2. Estado del Bienestar: Concepto, caso español y crisis del modelo

Antes de analizar la elaboración de nuestro análisis sobre la cobertura mediática sobre los recortes en los tres principales pilares del Estado del Bienestar (Sanidad, Educación y Pensiones Públicas) llevada a cabo por los diarios El País y La Razón desde 2010 hasta la actualidad, debemos establecer un marco teórico, conceptual e histórico sobre qué es el Estado del Bienestar.

Para poder abordar la cobertura mediática de las políticas adoptadas por los dos últimos gobiernos desde el estallido de la crisis económica debemos comprender ciertos aspectos. Qué es el Estado del Bienestar y qué campos abarca. El Estado del Bienestar en un Estado Democrático, Social y de Derecho. Cuándo empezó a usarse esa expresión para denominar a toda una estructura social, económica e institucional. Su desarrollo histórico en España y su comparación con otros modelos que pueden observarse en Europa. O la relación entre la crisis económica y los recortes en el Estado del Bienestar, especialmente en los tres ejes que ya hemos comentado: Sanidad, Educación y Pensiones Públicas.

2.1 Conceptualización y marco teórico

¿Cuándo se originó? ¿A qué nos estamos refiriendo cuando hablamos de ‘Estado del Bienestar’? ¿Todo servicio público forma parte del Estado del Bienestar? ¿La Seguridad Social es una parte del Estado del Bienestar o, por el contrario, este último formaría parte de un todo más amplio? ¿Quién lo gestiona y cuál es su función?

Aunque desde principios del siglo XIX, tras las revoluciones liberales y el auge del movimiento obrero, las naciones fueron implementando a sus estructuras nacionales ciertos servicios públicos muy básicos. El nacimiento del concepto del Estado del Bienestar surge tras la Gran Depresión de los años 30 y la Segunda Guerra Mundial, cuando los Estados decidieron conceder dotar a la sociedad con unas estructuras públicas que enmendasen los fallos de un modelo económico que generaba desigualdades dentro de la ciudadanía.

Una buena definición sobre lo que es el Estado del Bienestar la podemos encontrar en boca del economista español Pedro Fernández Sánchez en un artículo para la edición online del periódico especializado en economía ‘Expansión’.

Por Estado de Bienestar se entiende el conjunto de actividades desarrolladas por los Gobiernos que guardan relación con la búsqueda de finalidades sociales y redistributivas a través de los presupuestos del Estado. Se refiere, por tanto, a la actividad desarrollada por la Seguridad Social en cuatro frentes: transferencias en dinero (por ejemplo subsidios de desempleo o vejez), cuidados sanitarios (un sistema de salud universal y gratuito), servicios de educación (garantizar el acceso al conocimiento de todos los ciudadanos) y provisión de vivienda, alimentación y otros servicios asistenciales (Fernández Sánchez, ver en <http://www.expansion.com/diccionario-economico/estado-de-bienestar.html>).

Por lo tanto, Fernández Sánchez engloba dentro del Estado del Bienestar todas aquellas decisiones tomadas desde los poderes públicos en pos de ofrecer a los ciudadanos unos servicios públicos que rompan la brecha de la desigualdad económica. Al relacionarlo con la Seguridad Social entendemos que el licenciado en Economía habla también del Estado del Bienestar como todo un aparato institucional y público que permite que las decisiones políticas tengan sus frutos y se lleven a cabo.

Podemos entender el Estado del Bienestar como un ente público que engloba bajo su paraguas una gran cantidad de políticas, instituciones y servicios destinados a los ciudadanos. Pero la visión pública del Estado del Bienestar no es la única adoptada por los especialistas en Economía, Política o Sociología. Como podemos observar en el ensayo elaborado para la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Santiago de Compostela denominado ‘Estado del Bienestar y Crisis Económica: una revisión bibliográfica’ por las expertas María de la O Barroso González y Nelly Julia Castro Vadillo. Ambas coinciden en que el concepto Bienestar abarca “todas aquellas medidas tomadas en la sociedad para satisfacer las necesidades de las personas y grupos. (...) El Estado del Bienestar constituye un modelo ideal de provisión universal de protección mediante servicios públicos articulados a través de políticas públicas. (...) Dicho término comprende la acción social, no sólo de los poderes públicos, sino también, por parte de los agentes privados (Barroso y Castro, 2010: 1)”.

Barroso González y Castro Vadillo le implementan así un aspecto privado al concepto del Estado del Bienestar. No sólo forma parte de éste todas las acciones tomadas por los poderes públicos (Estado, Comunidades Autónomas, Diputaciones y Ayuntamientos), sino que también incluye acciones llevadas a cabo por entes privados en busca del bienestar social a través de la redistribución de la riqueza. La obra social de bancos y cajas de ahorro, campañas benéficas, ONGs, entidades sin ánimo de lucro o simples donaciones privadas forman parte del Estado del Bienestar siempre y cuando se busque una finalidad de generación de confort en una mayoría social y salvar las desigualdades económicas y sociales que genera el modelo capitalista. Como apuntan Barroso y Castro (2010), “las políticas del Estado del Bienestar deberán estar encaminadas a corregir los aspectos negativos e incómodos de la desigualdad social”.

El bienestar de los ciudadanos, libres e individuales, estará ligado a la consecución de una serie de derechos sociales que deberán ser garantizados por parte de los poderes públicos a través de lo que conocemos como Estado del Bienestar. “Los derechos sociales ejercen un papel decisivo en la preservación de la cohesión social. (...) Se puede decir que los derechos sociales son los que garantizan universalmente a todos los ciudadanos por el hecho de serlo, el acceso a los medios necesarios para tener unas condiciones de vida dignas” (Barroso y Castro, pág 3, 2010).

El Estado del Bienestar es un conjunto de actividades, medidas y normas a las que recurre el poder estatal con el fin de mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos a través del acceso a un mínimo de servicios que hagan posible su supervivencia, dentro de un modelo de economía de mercado (Barroso y Castro, 2010: 3).

Las citadas expertas han elaborado una lista de objetivos que cabe recordar para establecer de una forma más completa este marco teórico en torno al Estado del Bienestar:

- i. Macroeficiencia.** Un reparto eficiente del Producto Nacional Bruto debe afectar positivamente a las instituciones del Estado del Bienestar, en función de las necesidades básicas.
- ii. Microeficiencia.** Asegurar la división eficiente de la totalidad de las fuentes de ingresos del Estado del Bienestar.
- iii. Incentivos.** Debe eliminarse los efectos adversos que la política de reparto pueda provocar en la oferta de trabajo y ahorro.

- iv. **Disminución de la pobreza.**
- v. **Seguridad humana.**
- vi. **Pensiones de vejez.**
- vii. **Igualdad vertical.** Buscar la más justa redistribución de la renta, de los más ricos a los más pobres, tanto de manera personal, como regional, como nacional y supranacional.
- viii. **Dignidad del ser humano.**
- ix. **Solidaridad social.**
- x. **Inteligibilidad.** El sistema debe ser simple, operativo, fácil de entender y lo más económico posible.
- xi. **Ausencia de abuso.**

La relación entre el Estado del Bienestar como ente público y los derechos sociales se resume en la responsabilidad por parte de las instituciones públicas, ya sea a nivel estatal, regional o municipal, de planificar, materializar y, en definitiva, de garantizar el cumplimiento de estos derechos en favor del bienestar de los ciudadanos. Estos derechos sociales que deben ser preservados y garantizados por los Estados son vistos por parte de la ciudadanía como aspectos indispensables en el desarrollo de sus vidas.

Las personas hemos afianzado unas metas en la redistribución de la riqueza a lo largo de muchas generaciones. En la actualidad, en los países de la Unión Europea, no concebiríamos la inexistencia de colegios públicos, que no pudiéramos ir a nuestro médico de cabecera con total libertad sin pensar en una posterior factura, la seguridad de disfrutar de una pensión de jubilación tras toda una vida trabajando y aportando a la Seguridad Social, una prestación para todas aquellas personas que por diversos motivos no pueden desarrollar una vida de oportunidades como el resto o un simple recinto deportivo donde poder practicar cualquier deporte. Aunque, como analizaremos más adelante, tras la irrupción de la crisis económica parece que los recortes en los derechos sociales es el nuevo discurso dominante y aceptado por la mayoría de la ciudadanía. Una reestructuración en el Estado del Bienestar en el que las privatizaciones y la disminución de prestaciones impulsada desde el poder económico, principalmente europeo (BCE, Troika), con el objetivo de reconducir el problema del déficit presupuestario de los Estados en esta primera década del siglo XXI.

Pero sin ningún género de dudas, no podemos completar una revisión bibliográfica sobre el concepto de Estado del Bienestar sin aportar la visión y descripción de éste por parte de uno de los principales expertos nacionales en Economía y Política como es el Catedrático de Ciencias Políticas y Sociales en la Universidad Pompeu Fabra, Vicenç Navarro. Quien es además director del Observatorio Social de España, que dedica su investigación a todo lo concerniente al Estado del Bienestar de este país.

En el libro ‘El Estado del Bienestar en España’, Vicenç Navarro, coordinador de dicha publicación basadas en las ponencias presentadas en un Seminario para la Universidad Internacional Menéndez Pelayo de Barcelona en 2003, definía el propio Estado del Bienestar como todas las intervenciones del Estado (tanto en el nivel central como en los niveles autonómico y local) dirigidas a mejorar el bienestar social y la calidad de vida de la población (Navarro, 2004: 47). Navarro incide en cuatro niveles de intervención pública en el Estado del Bienestar que actúan “de una manera más explícita y directa en la calidad de vida de los ciudadanos”. Estas cuatro categorías son:

- i.** Los servicios públicos tales como la sanidad, la educación, los servicios de ayuda a las familias, los servicios sociales, la vivienda social y otros servicios provistos a las personas, orientados a mejorar el bienestar de la población y la calidad de vida de sus ciudadanos y residentes.
- ii.** Las transferencias sociales, que como su nombre indica son transferencias de fondos públicos de un grupo social a otro. De ellas, las pensiones de vejez, de viudedad y de discapacidad constituyen el capítulo más importante, transfiriendo fondos públicos de los trabajadores, empleados y empresarios (que cotizan a la Seguridad Social) a los beneficiarios pensionistas.
- iii.** Las intervenciones normativas, es decir, las intervenciones del Estado encaminadas a proteger al ciudadano en su condición de trabajador (salud e higiene laboral) consumidor (protección del consumidor) o residente (salud ambiental).
- iv.** Las intervenciones públicas encaminadas a producir buenos puestos de trabajo, estableciendo las condiciones favorables para que el sector privado los produzca y cuando tal sector no cree suficientes buenos puestos de trabajo, se estimule y facilite la producción de puestos de trabajo en el sector público, una responsabilidad del estado poco desarrollada en España.

Vicenç Navarro es una de las principales voces más aclamadas a la hora de hablar de Economía, Estado del Bienestar y Servicios Públicos. Nacido en 1937 en Gironella, un pequeño pueblo de la provincia de Barcelona, tuvo que verse obligado a exiliarse por motivos políticos como tantos otros españoles durante la dictadura franquista que rigió España desde 1939 hasta 1975. Durante toda su carrera profesional, Navarro se ha caracterizado por su visión crítica contra las políticas de austeridad propias del neoliberalismo. El afamado economista siempre se ha mostrado a favor de un Estado intervencionista con un alto gasto público dirigido a mejorar las infraestructuras y servicios del Estado del Bienestar. Revisando su bibliografía podemos comprobar cómo presagió fallos en el sistema de financiación pública antes de la crisis y ha sido muy crítico con las políticas de recortes de los dos últimos gobiernos en servicios dirigidos a los ciudadanos.

Debido a esta posición a contracorriente que ha hecho gala Vicenç Navarro frente al *establishment* político, económico y mediático; sus postulados y análisis serán de gran ayuda y formarán parte continua a lo largo de esta investigación. Sobre todo en el siguiente apartado, donde concretaremos sobre el modelo español de Estado del Bienestar, su crisis como sistema durante el inicio del s. XXI y su cobertura mediática.

2.2 Modelos del Estado del Bienestar

Cada país posee sus propias características a la hora de articular su propio Estado del Bienestar. Los aspectos culturales, sociales, económicos, políticos o históricos que han ido moldeando las propias naciones a lo largo de su historia también han afectado a las estructuras públicas o los conceptos de Estado del Bienestar. Según la mayoría de los expertos en Economía coinciden en establecer cuatro modelos diferentes de Estado del Bienestar. Barroso González y Castro Vadillo las han recopilado y detallado sus características más importantes en su publicación anteriormente citada:

- i. Modelo liberal anglosajón.** Característico de países como el Reino Unido, Estados Unidos, Canadá y Australia. Este modelo entiende la pobreza como un problema individual y no como estructural de la sociedad. Desde este

paradigma se considera a la sociedad capaz de pactar su propia división social ante las situaciones de necesidad.

En consecuencia, las medidas preventivas son menores y la asistencia social del Estado es mínima. Los subsidios se dirigen en mayor medida hacia la población en edad de trabajar y los jóvenes y en menor medida hacia las pensiones. Estos países poseen una mayor dispersión de la renta y un mayor número de empleos con bajos salarios.

- ii. **Modelo conservador o Bismarkiano.** Desarrollado principalmente en la Europa occidental (Alemania, Francia, Bélgica, Austria o Países Bajos). Se caracteriza por poseer una arraigada conexión entre la economía y la sociedad. Asimismo, dicho modelo se basa en la legitimidad del Estado para proporcionar la integración social y el desarrollo económico ya que tanto el Estado como las instituciones públicas intervienen en los procesos socio-económicos.

La concesión de los beneficios sociales se hace a partir de criterios de clase y representación política. De tal forma que los beneficios sociales no constituyen derechos universales y el Estado sólo los proporciona cuando las familias no los consiguen por sí mismas. Por tanto, el acceso al sistema de bienestar implica trabajo formal y el pago de un seguro social.

- iii. **Modelo nórdico.** Propio de Dinamarca, Finlandia, Suecia y Noruega. Surge a partir de dos experiencias: el modelo *beveridgeano* y el modelo socialdemócrata escandinavo. El *beveridgeano* recomendaba un sistema de seguridad social unitario financiado a través de contribuciones de todos los ciudadanos, del Estado y de los empleadores, aunque con cobertura universal. Por otro lado, el modelo socialdemócrata, vinculado a la política keynesiana y de recursos humanos, busca principalmente erradicar el desempleo.

Ambos modelos conciben los riesgos como consecuencia del funcionamiento del mercado y por ello asumen el bienestar social de todos los ciudadanos como una cuestión social de responsabilidad económica y solidaria. Este paradigma de Estado del Bienestar presenta el nivel más alto de protección social y se caracteriza por su provisión universal basada en el principio de ciudadanía, es decir, es universal. Además este sistema posee

una elevada recaudación fiscal que corresponde a los impuestos y contribuciones sociales del empleado y empleador.

iv. Modelo sureño o mediterráneo. Desarrollado de forma más tardía (años setenta y ochenta) en países como: Grecia, Italia, España y Portugal. La base es la familia, imprescindible en la provisión de bienestar social a sus ciudadanos, quedando, de esta forma, relegada a la intervención pública. El Estado garantiza un nivel básico de seguridad social asumiendo la existencia de una ayuda informal provista por redes familiares.

Se trata del modelo social con menores gastos y está fuertemente basado en las pensiones y en unos gastos de asistencia social muy bajos. Existe en estos países una mayor segmentación de los derechos y estatus de las personas que reciben subsidios, que se refleja en un acceso muy condicionado a las prestaciones. La principal característica es un mercado del trabajo con una fuerte protección del empleo y el recurso a la jubilación anticipada como forma de mejora del empleo.

2.3 Caso Español

El Estado del Bienestar como sistema de servicios públicos dirigidos a la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos tiene su origen en España a comienzos del siglo XX. Desde aproximadamente el año 1900 hasta el comienzo de la Guerra Civil se le acuñó como Estado Providencia y estuvo basado en una extensión de los seguros sociales profesionales así como en el desarrollo de una legislación laboral. Sin embargo no se tradujo en aumento notable del gasto público social por parte del Estado. Tras la victoria franquista y la instauración de la dictadura en España hasta 1975 este Estado de Providencia se transformó de una forma peculiar.

El Régimen Franquista y sus organismos paraestatales se hicieron responsables del auxilio social y de los seguros profesionales. En este caso sí que aumentó el gasto público, pero en relación con el resto de las democracias europeas dicho incremento fue moderado (Sánchez, ver en <http://www.expansion.com/diccionario-economico/estado-de-bienestar.html>). El aparato franquista dotó al Estado de unos servicios básicos para paliar la pobreza que se extendía por todo el territorio español tras una cruenta guerra y con el objetivo de apaciguar un posible levantamiento popular. Motivo por el que

seguro que en alguna que otra ocasión hemos escuchado la afirmación de que “la Seguridad Social la inventó en España Francisco Franco”. Una afirmación falsa, ya que con anterioridad existían diferentes servicios públicos ofrecidos a los ciudadanos por parte del Estado.

Si bien, el Estado del Bienestar se consolida en la última etapa de democracia en España, iniciada con la conocida como Transición democrática. Durante los sucesivos gobiernos presididos por Adolfo Suárez (Unión de Centro Democrático, 1976 – 1981) hasta José Luis Rodríguez Zapatero (Partido Socialista Obrero Español, 2004 – 2011), pasando por Felipe González (PSOE, 1982 – 1996) y José María Aznar (Partido Popular, 1996 – 2004); el Estado del Bienestar ha ido evolucionando y completándose, incrementando el gasto público en partidas públicas, aumentando el número de servicios prestados por parte del Estado y mejorando la calidad de éstos.

La instauración de la democracia en España ha ido ampliando y democratizando el Estado del Bienestar en favor de todos sus ciudadanos a lo largo de los últimos cuarenta años. Además, la entrada de España en la Comunidad Económica Europea, la actual Unión Europea, en 1986 junto a Portugal también ha ayudado a mejorar y modernizar las infraestructuras que cimientan los servicios del Estado del Bienestar.

El modelo del Estado del Bienestar español se caracteriza por el modelo territorial que vertebra este país. Como se especifica en el título VIII de la Constitución Española de 1978, el territorio español se divide en Comunidades Autónomas, las cuales tienen competencias propias en diferentes ámbitos que afectan al Estado del Bienestar, siempre siguiendo unas directrices generales dictaminadas por el Gobierno Central. Lo que convierte a España en un estado federal *a medio camino*.

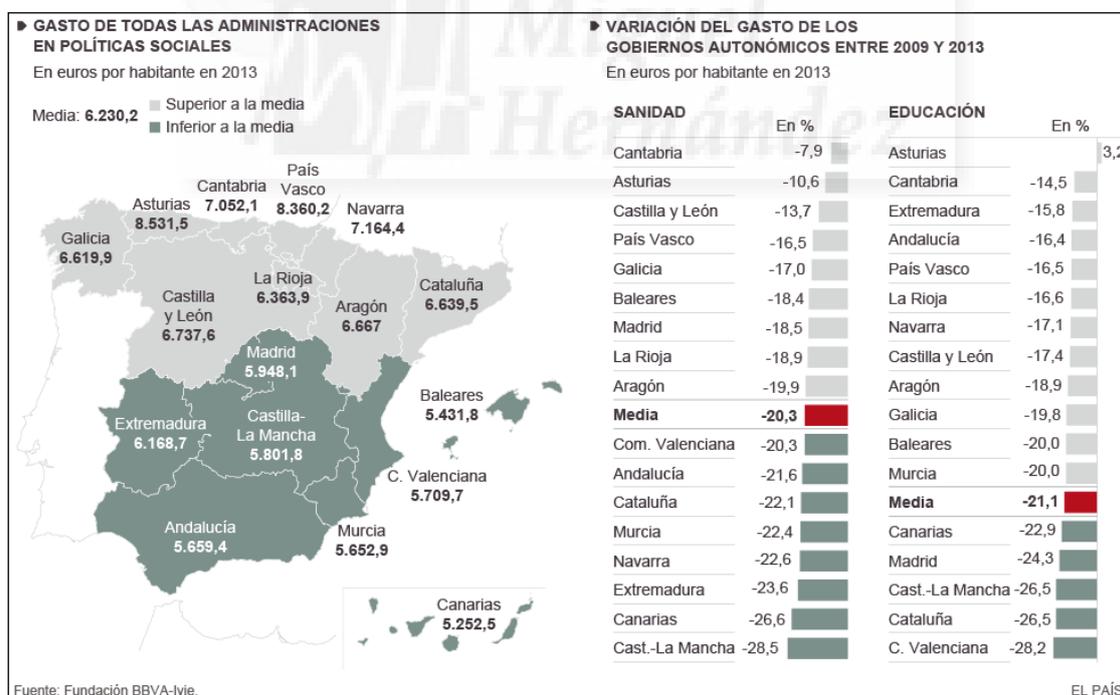
Aunque se asume que excesiva frecuencia que en España, donde las comunidades autónomas gestionan gran parte de los servicios del Estado del Bienestar, tales como sanidad, educación y servicios de ayuda a las familias, no hay solo un Estado del Bienestar español sino diecisiete diferentes, la realidad es que las características que los asemejan son mucho mayores que las que los diferencian como resultado de que su financiación depende en gran manera del Estado central (Navarro, 2004).

La respuesta a la crisis económica por parte de los diferentes gobiernos autonómicos ha agravado esa percepción de que cada comunidad autónoma gestiona un Estado del

Bienestar completamente diferente al resto, ya que en algunas regiones la calidad de los servicios públicos principalmente y el gasto público ha decaído considerablemente. Si a esto le sumamos que el Estado del Bienestar español podría catalogarse como modelo sureño o mediterráneo caracterizado por un bajo gasto social, nos encontramos ante un sistema deficiente que no consigue salvar las desigualdades económicas y sociales que genera la economía de mercado.

En el sistema de servicios sociales español también influye el color político del gobierno autonómico que gestione la administración regional, tanto por sus decisiones como por la relación con el ejecutivo central a la hora de la negociación de la financiación. Esas diferencias en los “17 Estados del Bienestar” se pueden comprobar en la siguiente infografía publicada en la sección de economía de ‘El País’ donde se muestra el gasto social por habitante por Comunidad Autónoma y sus diferencias territoriales.

Figura 1. Gasto en políticas sociales según Comunidades Autónomas.



Fuente: <http://economia.elpais.com/economia>

Datos: Fundación BBVA – Ivie

2.4 Comparación del sistema español con otros modelos de la Unión Europea

En España siempre ha existido la percepción pública de que poseemos uno de los mejores Estados del Bienestar en comparación con el resto de la Unión Europea y otros países desarrollados. Una visión cimentada principalmente en una Sanidad y una Educación públicas y universales que con el paso de los años han ido modernizándose y contando con los mejores expertos en sus respectivas áreas. Además de que, tradicionalmente, los ciudadanos españoles siempre han considerado muy importantes aspectos del Estado del Bienestar, tales como la salud, la educación de sus hijos, las prestaciones por desempleo o vejez, la accesibilidad al mercado laboral, etc.

Pero si revisamos el trabajo de Vicenç Navarro y los datos que presenta, podemos comprobar que España desde su inclusión en la Unión Europea siempre ha ido a la cola con respecto al resto de países en el gasto público en el Estado del Bienestar. Algo que coincide con las demás naciones mediterráneas, como Italia, Grecia o Portugal.

Figura 2. Gasto Público per Cápita en la UE en millones de euros (2000-2010)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Alemania	11.238	12.166	12.401	12.609	12.524	12.648	12.728	12.838	13.252	13.929	14.495
Austria	13.532	13.698	13.859	14.255	15.562	14.947	15.421	16.079	16.769	17.397	17.949
Bélgica	12.105	12.433	12.969	13.611	13.829	15.155	14.722	15.338	16.235	17.101	:
Bulgaria	707	774	854	917	1.007	1.188	1.179	1.590	1.746	1.871	:
Chipre	5.341	5.833	6.283	7.261	7.315	7.827	8.150	8.448	9.131	9.730	:
Dinamarca	17.480	18.156	18.778	19.281	19.917	20.229	20.754	21.222	22.124	23.553	:
Eslovaquia	2.129	1.949	2.176	2.200	2.380	2.715	3.016	3.476	4.165	4.818	:
Eslovenia	5.039	5.427	5.699	5.984	6.230	6.507	6.900	7.295	8.190	8.535	:
ESPAÑA	6.156	6.497	6.923	7.216	7.723	8.118	8.636	9.281	9.921	10.532	:
Estonia	1.622	1.775	2.043	2.239	2.436	2.788	3.346	4.055	4.789	4.670	:
Finlandia	12.377	12.903	13.560	14.070	14.657	15.148	15.530	16.164	17.273	18.172	:
Francia	12.293	12.661	13.271	13.733	14.176	14.679	15.058	15.576	16.074	16.588	:
Grecia	5.907	6.067	6.438	7.009	7.638	7.726	8.578	9.450	10.401	11.099	:
Hungría	2.352	2.760	3.567	3.618	3.982	4.405	4.635	5.002	5.170	4.676	:
Irlanda	8.692	10.128	11.174	11.725	12.456	13.404	14.513	16.154	17.306	17.543	:
Italia	9.663	10.526	10.768	11.257	11.476	11.775	12.316	12.514	12.846	13.139	:
Letonia	1.332	1.363	1.506	1.489	1.727	2.009	2.667	3.308	3.934	3.620	:
Lituania	1.378	1.434	1.505	1.582	1.759	2.034	2.370	2.941	3.584	3.481	3.385
Luxemburgo	19.073	19.605	22.415	24.077	25.680	27.261	27.894	28.482	30.210	32.551	34.170

Malta	4.543	4.734	4.913	5.329	5.170	5.333	5.546	5.711	6.258	6.108	6.380
Países Bajos	11.637	12.702	13.347	13.872	13.926	14.104	15.062	15.824	16.733	17.816	:
Polonia	:	:	2.426	2.239	2.279	2.781	3.128	3.442	4.115	3.615	:
Portugal	5.124	5.556	5.740	6.016	6.347	6.683	6.752	6.969	7.068	7.618	:
República Checa	2.502	2.983	3.630	3.753	3.901	4.410	4.852	5.260	6.110	6.018	:
Reino Unido	10.640	11.180	11.863	11.675	12.749	13.470	14.252	14.850	14.068	13.101	:
Rumanía	698	732	780	808	944	1.238	1.608	2.211	2.550	2.120	2.324
Suecia	16.679	15.575	16.646	17.367	17.603	17.830	18.537	18.901	18.754	17.335	:
UE (15 países)	10.563	11.153	11.606	11.906	12.310	12.699	13.160	13.627	13.956	14.240	:
UE (25 países)	:	:	10.128	10.379	10.740	11.136	11.571	12.004	12.374	12.591	:
UE (27 países)	:	:	9.556	9.799	10.150	10.542	10.972	11.416	11.786	11.985	:

Fuente: Observatorio Social de España. http://www.observatoriosocial.org/ose/datos-economicos/cuentas_economicas/Gasto-P-blico-per-C-pita-CCAA-l486.html

Datos. Eurostat.

Apoyándonos en los datos proporcionados por el Observatorio Social de España (<http://www.observatoriosocial.org/>), cuyo trabajo coordina el propio Vicenç Navarro, se observa claramente que España está por debajo de la media europea en cuanto a gasto público por ciudadano. No es un problema provocado por la crisis económica y los posteriores recortes, sino que es un modelo que perdura desde hace décadas y que pese a ir creciendo este valor, siempre se ha mantenido a años luz de los países nórdicos, una referencia como modelo en cuanto al Estado del Bienestar y cobertura social se refiere.

Basándose en su ponencia durante unas jornadas en 2001 en Vigo, el catedrático Vicenç Navarro aportó más datos proporcionados por *Eurostat* que documentaban la mala situación del Estado del Bienestar y los servicios públicos en España en comparación con el resto de países de la Unión Europea.

Por ejemplo, el gasto social como porcentaje del PIB fue en 2008, justo antes de la crisis económica, el 22,7% en España, mientras que en países mediterráneos como Grecia fue el 25,9%, y del 24,3% en Portugal. Cifras mucho menores que el promedio de la Unión Europea de los 15, un 27%; y mucho menos que el 29,3% de Suecia, que tiene el gasto público social más elevado de la UE-15.

Otro indicador que define a la perfección la implicación de cada país en el Estado del Bienestar es el número de empleos públicos en relación con la población adulta total. En España en 2008, según Eurostat, el empleo público se situaba en el 0,09% de la población adulta. Una cifra inferior a la media europea de los 15 (0,15%) aún en tiempos de bonanza económica que desmonta la creencia popular de que “en España sobran funcionarios y empleados públicos”.

Figura 3. Empleo público como porcentaje de la población adulta (2008)

Empleo público como porcentaje de la población adulta (2008)
UE-15 0,15
España 0,09
Grecia 14%*
Portugal 0,07
Irlanda 0,12
Suecia 0,25

* El 30% de los empleados públicos en Grecia trabajan en el sector de Administración Pública y DEFENSA.

Fuente: Vicenç Navarro (<http://www.vnavarro.org/>)

Datos: Eurostat

España, pese a ser considerada unas de las cinco principales economías de la Unión Europea o estar “en la Champions League” como afirmó en 2007 el expresidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero¹, siempre ha poseído de un Estado del Bienestar por debajo de la demanda de la ciudadanía y del poder económico del conjunto del país. Por tanto, el modelo español podría considerarse como “subdesarrollado” en comparación con sus homólogos europeos.

2.5 Crisis del Estado del Bienestar

La crisis financiera que estalló en 2008 con el hundimiento de Lehman Brothers llevó consigo una recesión económica de la que los expertos siguen debatiendo si ya está superada o seguimos inmersa en ella, siguiendo los datos macroeconómicos. Esta etapa conocida como la Gran Recesión ha revelado y puesto a debate público la viabilidad del sistema público conocido como Estado del Bienestar. Una estructura pública que ya estaba seriamente herida tras la crisis económica de los ochenta, cuando líderes conservadores como Margaret Thatcher (Primera Ministra de Reino Unido) y Ronald Reagan (Presidente de los EE. UU.) se erigieron como líderes mundiales de las políticas neoliberales.

Algunos teóricos alineados ideológicamente con las prácticas neoliberales defienden que los países, con serios problemas de estabilidad presupuestaria, deuda y déficit; no pueden asumir la financiación de un amplio Estado del Bienestar. Otros expertos, socialdemócratas, apuestan por una mejor redistribución de la riqueza de un país a través de una política fiscal que grave con mayor fuerza a las rentas altas para incrementar la recaudación y aumentar y dotar de más calidad los servicios públicos.

“El PIB per cápita es mayor ahora que hace quince años. Si somos más ricos, ¿por qué no lo podemos pagar?”. Vicenç Navarro hace esta pregunta para abrir un debate sobre si el Estado del Bienestar es realmente inviable o no. Seguidamente Navarro apuesta por una redistribución mejor gravando las rentas del capital al mismo nivel que las del trabajo y aplicar políticas públicas encaminadas a aumentar los salarios y el porcentaje de la población que trabaja. Así, asegura, que se conseguiría más ingresos para el Estado para no sólo sostener, sino también expandir el Estado del Bienestar.

Esa batalla ideológica y económica se ha venido luchando durante los últimos años en el seno de los países que conforman la Unión Europea. En el caso de España, la visión neoliberal del Estado del Bienestar parece haberse afianzado durante la crisis promovida por las actuaciones de los dos últimos gobiernos. Una etapa iniciada en 2010 caracterizada por los recortes en servicios públicos. Sanidad, educación, vivienda, empleo, jubilaciones, ayudas a la dependencia, sistema judicial; todos estos ámbitos públicos han sufrido en mayor o menor medida el tijeretazo del Ejecutivo durante los últimos seis años.

En España han confluído diversos hechos tras el *crack* financiero: crisis de representatividad y desconfianza en los partidos políticos como agentes de cambio, incremento de la deuda pública que roza el total del Producto Interior Bruto, ajuste del déficit a costa del gasto público ordenado por la Unión Europea, elección de un gobierno conservador y liberal, precariedad laboral, elevada tasa de desempleados, bajada de las cotizaciones a la Seguridad Social, caída del consumo y pérdida de poder adquisitivo por parte de los ciudadanos. Una serie de factores que han contribuido a este deterioro del Estado del Bienestar y, por tanto, el fin que éste busca: la redistribución de la riqueza y proporcionar a las personas una vida digna con el acceso garantizado a unos derechos universales.

Como el Estado de Bienestar español tuvo una tardía construcción en comparación con otros países del centro y norte de Europa, su consolidación se ha visto mermada por la reciente crisis económica. Unos pilares aun endebles para soportar una recesión económica de tal magnitud y unos postulados neoliberal que han ido ganando posiciones en el terreno político. Hechos que han agravado particularmente este retroceso en el sistema de servicios públicos español.

Según el Doctor en Economía, Gregorio Rodríguez Cabrera, en el ‘Informe sobre exclusión y desarrollo social en España’ de 2014 elaborado para la Fundación FOESSA², el periodo de más cambios del Estado de Bienestar español se dio desde 2000 hasta 2013. Una etapa iniciada y finalizada por gobiernos conservadores, con dos legislaturas socialdemócratas en la mitad de la década, donde destaca “la globalización y europeización de las políticas sociales” y en la que la lógica neoliberal han triunfado en favor de la contención del Estado y en contra del Estado del Bienestar con el paso de los años. Las políticas de consolidación fiscal y de devaluación interna han puesto de manifiesto la debilidad endémica de las dos columnas vertebrales del Estado del Bienestar (en España): el mercado de trabajo y el propio sistema de protección social que durante los años de bonanza no mejoraron ni la estabilidad social ni la intensidad protectora (Rodríguez Cabrera, 2014).

Vicenç Navarro, del que hemos hablado con anterioridad se muestra muy crítico con la intervención de los últimos dos gobiernos en el campo social. En numerosos artículos habla de un “ataque frontal del Estado Central Español contra el Estado del Bienestar en España. En sus dos últimos años, que fueron los primeros de la crisis, el gobierno del

PSOE contribuyó al empobrecimiento del Estado del Bienestar español cuando su sensibilidad socialdemócrata fue sustituida por la sensibilidad neoliberal, iniciándose las políticas de recortes y austeridad, que han sido continuadas con creces y con mayor intensidad durante el gobierno del Partido Popular (Navarro, Diario Público, 2014).

Las privatizaciones de los servicios públicos se han sumado a los recortes y los “tasazos”. El discurso neoliberal parece haber calado en la sociedad también en este ámbito. Los ciudadanos parecen haber aceptado e interiorizado que si un servicio lo gestiona una empresa privada será más eficiente y de mayor calidad que si lo proporciona una entidad pública. La Educación, la Sanidad, las viviendas sociales, los servicios a la dependencia, los servicios de agua municipal o, incluso, las pensiones por jubilación han ido privatizándose con el paso de los años, aun cuando, por las simples leyes que rigen la economía de mercado, una empresa privada siempre su único fin, obtener beneficios, estará por delante del bienestar de los ciudadanos.

Las privatizaciones en una sociedad cada vez más empobrecida lo que genera es exclusión social al existir una parte de la población con bajo poder adquisitivo que no puede acceder a unos servicios que no pueden pagar y que deberían ser públicos y universales. Navarro presenta el ejemplo de como la sanidad española se ha ido polarizando de un modo clasista gracias a las políticas de austeridad del último lustro. Las rentas más altas (30% de la población) disfruta de una sanidad privada más cómoda y rápida en sus listas de espera, mientras que el resto de la ciudadanía (clase trabajadora) utiliza una sanidad pública saturada, ya que ese 30% privilegiado recurre a la Sanidad Pública para tratamientos y operaciones más complejas, ya que ésta está dotada de mejor infraestructura, tecnología y personal. Es la España social la que está pagando las consecuencias de la crisis sufriendo unas políticas públicas que están desmantelando el Estado del Bienestar en favor de un porcentaje reducido de la sociedad española. Un 30% que domina la vida política y mediática del país y los recortes no les afectan (Navarro, 2014).

El especialista en Trabajo Social, Tomás Fernández García (2012), llegaba a las siguientes conclusiones en una publicación para la UNED sobre los problemas que la crisis económica genera en la sociedad y en el Estado del Bienestar:

- i. Claro empeoramiento de los indicadores sobre el estado de la distribución de la renta, en relación con los objetivos razonables de equidad.

- ii.** La capacidad de defensa y de recuperación del bienestar es muy diferente según el lugar que se ocupe en la distribución de la renta (los más ricos cada vez son más ricos y los pobres cada vez son más pobres).
- iii.** Los trabajadores de origen extranjero se sitúan entre los grupos más afectados como consecuencia del hundimiento de los sectores productivos; también los jóvenes nacionales, los hogares con varios adultos en paro, los trabajadores de baja cualificación o las familias formadas por una mujer desempleada o con empleo precario, y con hijos a su cargo.

El propio Fernández García hace la siguiente reflexión sobre las consecuencias que puede tener sobre la ciudadanía menos privilegiada esta etapa que vive el Estado del Bienestar:

A pesar de los esfuerzos realizados desde las políticas públicas en los últimos años, la insuficiencia de las medidas de protección al desempleo, la falta de articulación de las rentas mínimas, la disminución de los presupuestos en Servicios Sociales, la ralentización y en muchos casos paralización del desarrollo de la Ley de la Dependencia, o los serios problemas financieros que tiene las entidades sociales para apoyar a los ciudadanos más necesitados, más las restricciones financieras de las Administraciones Públicas, en el actual contexto del aumento de la pobreza y la desigualdad, suscitan serios interrogantes sobre el peligro de la inestabilidad social en un futuro inmediato (Fernández García, 2012: 9).

El mencionado con anterioridad Tomás Fernández García apuesta por tres características del Estado del Bienestar que deben ser innegociables para asentar este modelo:

- i.** Un crecimiento económico sostenido debe tener un efecto positivo sobre el modelo del bienestar.
- ii.** La legitimidad del Estado para intervenir en la regularización de la sociedad y economía.
- iii.** La universalidad de los servicios sociales.

La recesión económica ha puesto sobre la mesa una crisis global, no sólo económica, sino también en la política, en la sociedad, en el mercado laboral, en la función de las

organizaciones transnacionales e humanitaria. Los medios de comunicación y el periodismo también viven su propia crisis tanto profesional como empresarial. El desarrollo del periodismo como profesión, conocida como ‘El Cuarto Poder’, conlleva una responsabilidad para con la sociedad que durante los últimos años parece no haberse cumplido por parte de ciertos medios de comunicación.

3. Recortes e impacto mediático: El País y La Razón

La etapa de los recortes ha supuesto un deterioro de toda una infraestructura de servicios públicos. Y como consecuencia el aumento de la brecha de desigualdad social entre una minoría, las rentas altas; y una mayoría, las clases bajas. Una cohesión que parece resquebrajarse tras muchos años de avance en el bienestar de la sociedad y después de quedar casi fulminada, durante la crisis, una pieza clave como ha sido la clase media trabajadora.

Desde 2010 hasta 2015, un lustro marcado por decisiones políticas que han cambiado por completo la estructura pública, social, económica y política española. Dos legislaturas caracterizadas por la austeridad y los recortes en el gasto público para cumplir con los techos de déficit dictaminados desde la Unión Europea y la temida Troika. En especial durante el bienio de 2011 y 2012, coincidiendo con el final de la IX legislatura gobernada por José Luis Rodríguez Zapatero y el primer año de Mariano Rajoy, cuando más reformas se han implantado en este sentido.

La evolución de la cobertura mediática y de la opinión pública en torno a las políticas neoliberales tomadas en Educación, Sanidad y Pensiones desde 2010 será la parte principal de este apartado. A continuación analizaremos los dos medios elegidos para dicho trabajo: ‘El País’ y ‘La Razón’. Dos diarios generalistas y de tirada nacional con dos líneas editoriales muy diferentes.

‘El País’, creado en la etapa de la Transición (1976), siempre ha sido un referente nacional e internacional como prensa progresista y moderna, con un perfil del lector más joven que otros diarios nacionales y siempre considerado como el más afín al Partido Socialista Obrero Español. En la actualidad sigue siendo el diario generalista más leído según el primer EGM de 2016³ pero al igual que el resto de medios tradicionales vive inmerso en una pérdida constante de lectores. Una crisis no sólo

como modelo de negocio, ya que su propietario (PRISA) también lleva arrastrando pérdidas durante años, sino como referente periodístico. Una deriva conservadora en su línea editorial y el cese de firmas con prestigio de su plantilla parecen haberle costado a la cabecera de Cebrián la posición como mayor exponente de periodismo independiente y de calidad español.

Por su parte, 'La Razón', propiedad del Grupo Planeta y fundado en 1998, se caracteriza por su línea ideológica conservadora. Su actual director, Francisco Marhuenda, ha sido parlamentario de la Generalitat de Catalunya por el Partido Popular y fue desde 1996 hasta 1999 director de gabinete del ministro de Administraciones Públicas, a las órdenes del hoy presidente de España y Secretario de Estado de Administraciones Públicas.

La cobertura que vamos a analizar de ambos medios no sólo se centrará en las medidas tomadas por los partidos políticos en los diferentes niveles del poder, sino que también pondremos la lupa en la forma que han abordado comunicativamente 'El País' y 'La Razón' momentos concretos relacionados con las políticas de austeridad y los recortes, como pueden ser las mareas blanca y verde, la crisis del Ébola o las manifestaciones estudiantiles. Hechos que han caracterizado de la actualidad política y social de España en el último lustro.

En enero 2010, el Gobierno, encabezado por entonces por José Luis González Zapatero, anunciaba que el déficit del Estado era mayor de lo pronosticado y que se ponía en marcha un plan de recorte del gasto público en torno a 50.000 millones de euros en tres años⁴. De esa forma se iniciaba la etapa de los recortes, bajo un ejecutivo que había implantado políticas socialdemócratas en los seis años anteriores. Presionado por la Unión Europea e incluso por el propio presidente de la mayor potencia mundial como son los Estados Unidos de América⁵, Zapatero presentaba en mayo del mismo año otro nuevo ajuste de 15.000 millones en gasto e inversión pública.

A partir de este momento es cuando se debe analizar cómo lo contaron tanto 'El País' como 'La Razón' y cómo ha ido variando su cobertura con el paso de los años de la crisis. El diario del Grupo PRISA se mostró en un primer momento más crítico con las decisiones tomadas por el Ejecutivo socialista, pero siempre calificándolas como inevitables e impuestas tanto por la situación económica como por los mandatarios europeos. La línea que seguían la mayoría de las informaciones publicadas sobre los ajustes del déficit pronosticados para el 2011 iba en la dirección de mostrar la regresión

presupuestaria y el cambio de política del Gobierno con respecto a los años anteriores pero salvando la figura política del Presidente José Luis González Zapatero.

‘El País’, como medio progresista afín al PSOE, no escondían los malos datos económicos presentados por el Gobierno con una destrucción del empleo galopante y un problema con el retroceso en la inversión pública. Pero analizando los editoriales y algunas portadas de 2010, para este diario el Ejecutivo se vio “obligado” tomar estas “drásticas medidas”. El PSOE de Zapatero parecía que traicionaba sus principios socialdemócratas en pos de la estabilidad y la salvación del país, como puede observarse en la siguiente portada del 13 de mayo de 2010.

Figura 4. Portada impresa del diario ‘El País’ del 13 de mayo de 2010.



Fuente: <http://elpais.com/hemeroteca/elpais/portadas/2010/05/13/>

El editorial de ese mismo día refleja claramente la estrategia adoptada por la cúpula directiva de salvar la figura de Zapatero. Un presidente que después de años de prosperidad y logros sociales veía decaer su imagen. En dicho artículo podemos

encontrar afirmaciones defendiendo el cambio de 180 grados en las políticas adoptadas por el gobierno socialista. *El presidente Zapatero presentó ayer un recorte del gasto público que supone el mayor y más radical cambio de rumbo económico llevado a cabo por un Gobierno democrático en España. Sin duda, la extrema gravedad de la situación lo requería. Como también exigía la dureza de las medidas anunciadas, entre las que se encuentran algunas que eran inaplazables al menos desde finales de 2009 (...) Ninguna de las medidas anunciadas por Zapatero es injusta ni ilógica, incluyendo la no revalorización de las pensiones, a excepción de las mínimas y las no contributivas, o la bajada del sueldo de los funcionarios. Además de mandar un mensaje de calma y de sumisión a los ciudadanos, sindicatos y demás agentes sociales ante este tipo de políticas neoliberales, pidiéndoles directamente que no “armen revuelo” y se olviden de promover huelgas y protestas para favorecer la recuperación.*

Durante esa misma semana, concretamente el día 15 de mayo, el periódico conservador ‘La Razón’ informaba sobre las propuestas anunciadas por Zapatero recalcando que suponían el mayor recorte social de la democracia y la presión recibida por parte de la Unión Europea y los Estados Unidos. *Su más amarga jornada parlamentaria; un discurso que marcará un punto de inflexión en su mandato; un día para olvidar... El presidente de los derechos y la protección social, el de la ayuda al desamparado, el amigo, en definitiva, del gasto público subió ayer a la tribuna del Congreso cariacontecido, descompuesto (...) Esta vez no ha sido una banda asesina, sino la realidad de la crisis y las presiones de la UE las que le han obligado a virar el rumbo. ¡Y de qué manera! El de ayer era un Zapatero distinto, nada que ver con el que reparte optimismo. Ahora tocan recortes, medidas impopulares, malas noticias y peores augurios...Uno diría que empieza una nueva Legislatura. (Esther L. Palomera, La Razón, 2010).*

Además, también aprovechaba para ahondar en la crisis de credibilidad que afrontaba el entonces presidente del Gobierno en favor del líder del Partido Popular y de la oposición en aquella legislatura: Mariano Rajoy. *Zapatero hace suyo ahora el discurso de la necesaria reducción del déficit y los recortes que ha entonado Rajoy desde que hace 18 meses empezara la catarsis económica. (...) Rajoy aguardó, sin embargo, a la réplica para rematar la faena. Antes tuvo que escuchar de Zapatero que es el hombre del «Nunca, nada, jamás». Después, lo trituró: «El problema que tiene España no es ni*

las Comunidades, ni los especuladores ni los mercados, es su credibilidad, señor presidente».

En el editorial del mismo día, titulado ‘Zapatero gira en redondo’, se continuaba desde ‘La Razón’ la estrategia de felicitar a José Luis Rodríguez Zapatero como en el caso de ‘El País’: *Sería una incongruencia no valorar positivamente las medidas de austeridad anunciadas ayer por el presidente del Gobierno en el pleno del Congreso, durante la sesión parlamentaria más trascendente de esta Legislatura. Es una lástima que Zapatero haya perdido dos años preciosos en tomar unas medidas que de haberse aplicado antes habrían tenido un efecto menos traumático. También es deplorable que sólo haya reaccionado a las presiones de líderes como Merkel, Sarkozy y Obama, en vez de aceptar la mano tendida de Rajoy y sus atinados consejos.*

Pero con la diferencia de pedirle a Zapatero que vaya más allá en los recortes o que se aparte a un lado y deje a otros esa tarea. *Para alcanzar el objetivo de un déficit del 3% del PIB no bastan los recortes anunciados, ni mucho menos. Pero eso implica gobernar con responsabilidad y romper las amarras emocionales con unos sindicatos que han ejercido el derecho de pernada. Y si el presidente Zapatero no se considerase con las fuerzas necesarias para llevar hasta el final el plan de ajuste, lo coherente sería que convocara elecciones anticipadas.*

A partir del mes de mayo, desde el periódico dirigido por Francisco Marhuenda, observando los artículos relacionados con los recortes y el problema económico del Estado, puede observarse como comenzó una campaña para atizar tanto al Presidente del Gobierno como a los sindicatos, en favor de un líder de la oposición que poco a poco iba ganando enteros en las encuestas antes las siguientes elecciones. Como en el artículo titulado “Con los 220 millones que reciben los sindicatos no se congelarían un millón de pensiones”⁶. Desde ‘La Razón’ se proponía en sus líneas eliminar por completo el gasto público en sindicatos, no así a la patronal, y también suprimir los ministerios de Vivienda e Igualdad, con tal de “evitar la drástica congelación de las pensiones”.

Como podremos observar a lo largo de este análisis, la coyuntura económica, las políticas de austeridad y las protestas sociales han sido una perfecta excusa para lanzar un órdago desde el medio conservador del Grupo Planeta contra los sindicatos. Un rival

ideológico de este periódico ateniéndonos a sus informaciones, editoriales, artículos de opinión y portadas que han ido sucediéndose los últimos cinco años.

La doctrina católica siempre ha estado próxima a la línea editorial de ‘La Razón’ y durante la crisis no iba a estar exenta de recibir cierta propaganda mediática como en el siguiente artículo:

Figura 5: Artículo publicado en ‘La Razón’ el 20 de junio de 2010.



**La Iglesia ahorra al Estado
30000 millones el doble del
«tijeretazo»**

■ Las entidades católicas aportan 30.000 millones a la sociedad. En 2008, las parroquias dedicaron 45 millones de horas a atender las demandas de todo el que llamase a su puerta.

Fuente: http://www.larazon.es/historico/2128-la-iglesia-ahorra-al-estado-mas-de-30-000-millones-el-doble-del-tijeretazo-QLLA_RAZON_277547#.Ttt17XZfIibk2Cm

Un ahorro de 30.000 millones de euros sin mencionar que el Estado aporta unos diez mil millones de euros al año a la Iglesia, una de las instituciones más ricas del mundo, y que ésta orienta a financiar medios afines, como 13 TV o campañas mediáticas en contra del aborto⁷.

Si durante los dos últimos dos años del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, desde ‘El País’ se mostró una actitud escéptica ante la escalada de los recortes públicos pero culpando lo más mínimo al presidente socialista y su entorno político, desde ‘La Razón’ las políticas de austeridad fueron presentadas como algo inaudito en la vida política española desde la Transición, aunque necesarias; y se criticó duramente la debilidad del Gobierno y la soledad de Zapatero, mientras se hacía campaña en favor

del Partido Popular y Mariano Rajoy, como los únicos que podían revertir la situación económica nacional.

La presentación de los Presupuestos Generales del Estado de 2011 también fue un momento clave en el Gobierno de Zapatero. Anunciaban recortes del 7,9% en gasto público y afectaban a prácticamente todas las partidas presupuestarias. Desde ‘La Razón’ se hizo hincapié en lo drásticos que eran estos recortes en Sanidad, Educación e Investigación.

Figura 6. Artículo de ‘La Razón’ del 19 de octubre de 2010

Menos inversión en Educación Sanidad e Investigación

- El Gobierno reduce un 8,1 por ciento la partida de Educación para 2011, que recibe 2.840 millones de euros, un 8,2 la dotación para Sanidad, hasta los 4,2 millones, y un 1,6 para investigación, desarrollo e innovación.

Fuente: http://www.larazon.es/historico/7346-menos-inversion-en-educacion-sanidad-e-investigacion-FLLA_RAZON_326954#.Ttt1kLQERUIUINA

Por su parte, ‘El País’ además de informar en sus portadas sobre el importe y “drástico recorte” en inversión pública que llevaban consigo los nuevos Presupuestos Generales del Estado de 2011, sobre todo en infraestructuras, educación y sanidad, también intentaban generar debate entre sus lectores gracias al análisis de expertos sobre las medidas tomadas por parte del Ejecutivo en el artículo publicado el 26 de septiembre de 2010 en la sección de Economía bajo el título “Los Presupuestos despiertan recelos”⁸. Un análisis crítico basado en informes de la empresa Morgan Stanley y declaraciones de los especialistas: Guillem López-Casasnovas y José García Montalvo, de la Universidad Pompeu Fabra; Alfredo Pastor, del IESE Business School; José Luis Alzola, del Observatory Group; y Luis de Guindos, del Instituto de Empresa, quien en la siguiente legislatura sería ministro de Economía.

Figura 7: Portada impresa de ‘El País’ del día 1 de octubre de 2010



Fuente: http://www.portadasdeelpais.com/webpr_product.jsp?pic_id=7263

Durante el 2011, el último de la IX Legislatura presidida por José Luis Rodríguez Zapatero, las políticas de austeridad se fueron ampliando, como fueron el retraso de la edad de jubilación hasta los 67 años y la reforma Constitucional del ya famoso Artículo 135, del que algunos socialistas reniegan. Ambas decisiones recibieron apoyos de otros partidos (Partido Popular o la antigua Convergència i Unió), de los sindicatos o de la patronal CEOE. Desde las hojas de ‘El País’ se alabó la capacidad dialogadora del presidente Zapatero capaz de atraer a otras fuerzas políticas y sociales a unas medidas tan impopulares.

Tras la firma del pacto que reformaba las pensiones, calificado como “histórico” por ‘El País’, éste informaba de los hechos con el siguiente titular: “Zapatero presume del diálogo social”; mientras que el subtítulo decía: “El presidente cree un activo de la

marca España el pacto con sindicatos y patronal - *Sabemos ponernos en pie y volver a caminar después de una seria dificultad*". Un enfoque que pretendía salvar la figura de Zapatero, como hombre de Estado, intentándolo igualar a lo que significó durante la Transición Adolfo Suárez. Sobre todo en un año de descalabro electoral socialista, ya que en las elecciones municipales y autonómicas acabarían siendo barridos por el Partido Popular.

Esta estrategia comunicativa se vería reflejada en el editorial publicado en el diario generalista de PRISA el 3 de febrero de 2011 bajo el título "El triunfo del diálogo". El artículo abría con este primer párrafo: *El pacto social contra la crisis firmado ayer en La Moncloa por el Gobierno, los sindicatos y la patronal debe interpretarse como un éxito político de Zapatero y la culminación de un encomiable esfuerzo de UGT y CC OO por desarrollar una nueva estrategia negociadora, que seguramente rendirá más beneficios al país y a ellos mismos que la política de confrontación que acabó en la huelga estéril del 29 de septiembre*. En el editorial de 'El País' del día siguiente felicitaban al gobierno socialista y, en especial, a Zapatero por el apoyo recibido de otros líderes europeos como el francés Sarkozy, el belga Van Rompuy y, sobre todo, la alemana Merkel. Todos de corrientes ideológicas conservadoras.

El 20 de noviembre el Partido Popular con Mariano Rajoy a la cabeza lograban la mayoría absoluta en las elecciones generales. Se ponía en marcha una nueva etapa política en España en la que los recortes en el Estado del Bienestar se agudizaban mientras las protestas ciudadanas aumentaban tras el nacimiento en mayo de 2011 del movimiento 15-M en Madrid.

Tras su llegada al poder, el Partido Popular no desperdiciaba tiempo y antes de que acabara el año anunciaba en los nuevos Presupuestos del Estado para 2013 una nueva oleada de reducción del gasto público y la subida de impuestos (IRPF e IBI). A partir de este momento las estrategias editoriales de ambas cabeceras se invertían. Desde 'El País' se criticaría con bastante recelo a Rajoy y sus políticas mientras que desde 'La Razón' buscaban ensalzar su figura como "salvador" de España ante una situación de quiebra inminente frente a un PSOE entorpecedor y unos sindicatos más interesados en hundir el barco que ayudar a reflotarlo, según el diario conservador.

Para finalizar el 2011 el PP presentaba un recorte total de 36.000 millones de euros. El enfoque en la cobertura mediática de esta noticia por parte de los dos medios citados sería completamente opuesto. ‘El País’ lo anunciaba como el mayor recorte de la historia de España, por encima del llevado a cabo por los socialistas un año antes. Lo llevaban a primera plana con un gran titular que asustaba: “España entra en alerta económica”, además de estar acompañado de unas letras en color rojo, que siempre genera mayor impacto visual.

Figura 8. Portada impresa de ‘El País’ del día 31 de diciembre de 2011



Fuente: http://www.portadasdeelpais.com/webpr_product.jsp?pic_id=6673

El periodista Carlos E. Cué, característico por su actitud crítica ante el Gobierno de Mariano Rajoy, firmaba en las páginas de ‘El País’ la noticia que anunciaba este recorte inicial en el gasto público de casi 9.000 millones. En sus líneas se recriminaba al Presidente del Gobierno que, pese a haber hecho campaña en contra de la subida de impuestos, tras llegar al poder hiciese todo lo contrario.

Todo el mundo lo sabía. Sobre todo Mariano Rajoy, que ya había apuntado a su entorno hace meses que el déficit se iría al 8%. No se contaba en público, pero en privado el PP no hablaba de otra cosa. Y, sin embargo, durante toda la campaña electoral, y en el debate de investidura, aseguró que el Gobierno del PP no subiría los impuestos. Pero a la hora de la verdad, la vicepresidenta, Soraya Sáenz de Santamaría, y no Rajoy, que evitó comparecer, anunció la segunda mayor subida de impuestos de la historia reciente de España. Y también el mayor recorte de gasto público de la democracia en una sola tacada: 8.900 millones de euros. Y eso, aclaró, es solo "el inicio del inicio" (...) Atrás quedaron las acusaciones de demagogia al Gobierno socialista por hablar de impuestos para rentas altas, la defensa de la clase media -suben los tipos también de sueldos no muy altos, aunque menos-, de los "ahorradores" y los argumentos contra cualquier tipo de subidas de impuestos. El Gobierno del PP, repleto de liberales antiimpuestos, se acercó ayer mucho a posiciones tradicionalmente socialdemócratas (Carlos E. Cué, El País, 2011).

Figura 9. Artículo publicado en la edición impresa de 'El País' el 31/12/2011

EL PAÍS  ESPAÑA

EL GOBIERNO DEL PP IMPONE EL MÁS DURO AJUSTE FISCAL

Rajoy aprueba el mayor recorte de la historia y una gran subida de impuestos

- Las rentas del trabajo asumirán dos tercios del aumento de los gravámenes - Un déficit del 8% obliga al tijeretazo inicial de 9.000 millones, que llegará a 36.000 - La medida se concentra en los ingresos altos y el tipo máximo del IRPF llegará al 55%

CARLOS E. CUÉ 
Madrid · 31 DIC 2011

Fuente: http://elpais.com/diario/2011/12/31/espana/1325286001_850215.html

El editorial del último día de 2011 muestra claramente el cambio de rumbo en la línea comunicativa adoptada por 'El País' desde que el Partido Popular se hizo con el poder en noviembre de 2011. Si durante la etapa de Zapatero los recortes eran algo necesario

para salvar la estabilidad del país, las medidas tomadas por Rajoy generaban incertidumbre y eran un trampolín seguro ante una recesión económica. *Un recorte presupuestario de esta naturaleza e intensidad conduce indefectiblemente a una recesión prolongada. Lo que se esperaba de un Gobierno que ha repetido hasta la saciedad que saben "lo que hay que hacer" es que combinara un ajuste obligado, tan radical como el que ahora expone, con la búsqueda de opciones de inversión pública que permitieran estimular la demanda (...) Pero nada de eso aparece, ni siquiera se insinúa, en las decisiones económicas de ayer. Para el ciudadano, el primer mensaje tangible del nuevo Gobierno es inquietante. Antes de llegar al poder, se comprometió a favorecer la inversión y el empleo, en contra de todas las evidencias conocidas de un ajuste imperativo del gasto, y ahora se descuelga con un recorte demoledor (aunque obligado), una subida tributaria poco equitativa y, al fin, una promesa de recesión.*

Figura 10: Editorial de ‘El País’ del 31 de diciembre de 2011



Fuente: http://elpais.com/diario/2011/12/31/opinion/1325286001_850215.html

En la otra punta del espectro ideológico, ‘La Razón’ contó las medidas del Gobierno del PP como un auténtico éxito del Ejecutivo en favor de la economía y el conjunto de la sociedad española. Los presupuestos que presentaba el Partido Popular mediante la comparecencia de sus principales ministros (Montoro, De Guindos y Pastor) y la vicepresidenta del Gobierno serían la vía que transportaría a España de la recesión económica provocada por el PSOE hacia una nueva etapa de crecimiento económico y prosperidad.

El año 2012 fue seguramente el más complicado para la mayoría social española. La recesión económica se recrudecía, la ciudadanía se empobrecía y los recortes en el Estado del Bienestar proseguían. Las manifestaciones y protestas ciudadanas contra las medidas del Gobierno aumentaron. Recién comenzado el año el Ejecutivo anunciaba

nuevos recortes que afectarían a prácticamente todas las partidas presupuestarias, calificado como “muy agresivos” por el propio Ministro de Economía, Luis de Guindos.

Figura 11: Noticia publicada en ‘El País’ en enero de 2012



Fuente: http://elpais.com/diario/2012/01/03/espana/1325545201_850215.html

La mayoría absoluta del PP en el Congreso de los Diputados y en numerosas Comunidades Autónomas como Madrid, Comunidad Valenciana y Castilla-La Mancha le permitían sacar adelante todo tipo de medidas pese al enfrentamiento de la oposición⁹ y el descontento en auge en las calles. Desde el Gobierno y los medios afines, como es el caso de ‘La Razón’ se justificaron los recortes públicos como única forma de revertir el agujero económico que había dejado el Partido Socialista Obrero Español a su salida del Ejecutivo.

Mientras que desde ‘El País’ se defendía la imagen del expresidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, que durante el último año había sufrido mucho desgaste y ataque por parte de un Partido Popular, que al llegar a la Moncloa incumpliría casi por completo su programa electoral con el que ganó las elecciones generales del 20 de noviembre de 2011 frente al PSOE de Rubalcaba.

Como es el caso de la tribuna de opinión publicada el 28 de enero de 2012 firmada por el periodista Juan Francés Escudero. Bajo el título ‘El legado económico de Zapatero’,

se alaba la gestión de la crisis por parte del expresidente socialista pese a ir en contra de la ideología de su partido y contra una mayoría social:

Ahora que lo políticamente correcto es denostar la gestión de José Luis Rodríguez Zapatero al frente del Gobierno de la nación, ahora que, como un juguete roto, ha sido enviado al desván de la democracia española, o que si se le defiende es para poner el acento en sus avances en materia social y tratar de obviar sus últimas decisiones en el terreno económico, es quizá el momento apropiado para hacer una pequeña reivindicación de la figura del ya expresidente de la nación (...)Y, sin embargo, cuando llegó la hora de la verdad, en los momentos decisivos en los que estuvo en juego el futuro de todos los españoles, supo estar a la altura de las circunstancias y demostrar amplitud de miras y sentido de la responsabilidad.

Si Zapatero, en mayo de 2010, se hubiera negado a aplicar los duros ajustes que requería la economía española para evitar el colapso, y por coherencia ideológica hubiera presentado su dimisión, se hubiera convertido en un icono para la izquierda, pero hubiera condenado a una generación de españoles a un futuro más sombrío. Puso por delante el interés de todos los ciudadanos antes que el de su partido y el suyo propio. Y durante los últimos 18 meses concentró todas sus energías en la defensa de la economía española (...) Y una parte importante de esa responsabilidad habrá que atribuírsela al presidente que, en la hora decisiva, puso a su país por delante de sus intereses políticos. Por eso, ahora quizá suene un tanto atrevido, pero estoy convencido de que la figura política de José Luis Rodríguez Zapatero irá mejorando con el paso de los años (Juan Francés Escudero, El País, 2012).

A lo largo del año el Partido Popular siguió implantando nuevas reformas (reforma laboral, subida del IVA, tasas judiciales. etc) y recortes en el gasto público mientras que a la par fueron aumentando las protestas ciudadanas, en un año de máximo apogeo en la convocatoria de manifestaciones y huelgas. En lo referente a Educación y Sanidad fue un año muy convulso, que analizaremos más adelante y con más detenimiento.

‘El País’ publicaba en su web el 29 de abril un artículo muy interesante y crítico en el que se desgranaban las políticas de austeridad llevadas a cabo por el Gobierno en sus primeros meses. Divididas en cuatro apartados: Sanidad, Educación, Dependencia y Justicia; la periodista Vera Guitérrez Calvo, quien firma esta información, abría esta noticia con dos párrafos muy duros con la actividad reformista del Ejecutivo:

Después de un mes vertiginoso de recortes para tranquilizar a los mercados, los servicios públicos en España siguen siendo públicos. Pero son más caros. Y para algunos colectivos la puerta se entrecierra. Cuando los cambios por decreto del Gobierno de Mariano Rajoy se pongan en práctica —la mayoría, en septiembre—, los ciudadanos pagarán más por las medicinas —y algunos que no pagaban lo harán por primera vez—, pagarán más por ir a la universidad, verán cómo la ayuda a la dependencia se restringe un poco más y tendrán que pensárselo dos veces antes de recurrir una sentencia judicial. El golpe más fuerte será para los inmigrantes sin papeles: pierden el derecho a la tarjeta sanitaria que se les reconoció por primera vez en 2000.

El PP alega que las reformas son necesarias porque las cuentas se han descontrolado y porque en los últimos años ha habido mucho abuso de los servicios públicos, financiados por unos exhaustos contribuyentes; la oposición sostiene que detrás de los recortes hay una "demolición del Estado de bienestar" y que el objetivo del Gobierno es deteriorar ahora los servicios públicos para, en un futuro, privatizarlos.

Figura 12: Artículo publicado en elpais.com el 29 de Abril de 2012



Vuelta de tuerca a los servicios públicos

Los recortes mantienen los servicios pero suben los copagos y quitan derechos a extranjeros
La oposición teme por el Estado de bienestar

130

VERA GUTIÉRREZ CALVO
Madrid - 29 ABR 2012 - 23:30 CEST

Fuente:

http://politica.elpais.com/politica/2012/04/29/actualidad/1335722070_497642.html

En ese contexto de protesta social que invadió el 2012, 'El País' optó por una línea comunicativa cercana la ciudadanía y los colectivos sociales que participaban en las manifestaciones contra los recortes en el Estado del Bienestar. Aunque siempre desmarcándose de cualquier acto violento por parte de los manifestantes. Por su parte, la

estrategia de 'La Razón' fue girar más en la opinión y la doctrina ideológica que la información lo más objetiva e imparcial posible. Como demuestran las siguientes portadas, el diario conservador se mostró completamente opuesto a las manifestaciones recalcando su carácter violento, radical y "antidemocrático" y se alineó en favor del Gobierno y las medidas policiales para apaciguarlas.

Figura 13: Portada 'La Razón' correspondiente a la huelga general del 29 de marzo de 2012 convocada por los sindicatos



Fuente: <http://www.kioskoymas.com/>

Figura 14: Portada impresa de ‘La Razón’ del 2 de septiembre de 2012 ante la celebración de la diada en Cataluña el 11 de septiembre y la manifestación en Colón del 15 del mismo mes.



Fuente: www.kioskoymas.com

‘La Razón’ hacía frente así a dos de los que podemos interpretar como sus “rivales ideológicos” analizando en sus sucesivas portadas y el carácter editorial de sus informaciones. Sindicatos y el independentismo catalán encarnado en el presidente de la Generalitat de Cataluña, Artur Mas. A los que presentaban como auténticos enemigos del estado español y su estabilidad.

Figura 15: Portada de 'La Razón' tras la manifestación 'Ocupa el Congreso'



Fuente: www.kioskoymas.com

Los Presupuestos Generales del Estado para 2013 se presentaron en torno a una crisis económica que empobrecía cada vez más a la ciudadanía, la corrupción política azotando a los dos principales partidos políticos, el paro desbocado, un Estado del Bienestar desmantelándose poco a poco y una represión policial desmedida para apaciguar las manifestaciones y protestas (estudiantes, huelga general y 'Rodea el Congreso'). La oposición parlamentaria también aprovechó para atizar al Gobierno de Rajoy la publicación de los que serían los últimos Presupuestos Generales más agresivos en cuanto al recorte gasto público dentro de todos los presentados en su legislatura.

‘El País’ optó por mostrarse más crítico que ‘La Razón’ a la hora de informar sobre los Presupuestos del año 2013 y los recortes que conllevaban, como venía siendo costumbre desde la llegada al poder del Partido Popular el año anterior. La primera gran diferencia entre ambos diarios fueron sus portadas. La cabecera de PRISA llevó el tema a su primera página como la noticia más destacada del día anterior, además de acompañarla de ciertos apoyos para comprender mejor y ampliar la noticia.

Figura 16: Portada de ‘El País’ del 30 de Septiembre de 2012, tras la publicación de los Presupuestos Generales del Estado para 2013.



Fuente: http://www.portadasdeelpais.com/webpr_product.jsp?pic_id=6044

Por su parte, el diario conservador casi obvió por completo el tema para su primera plana. Decidió que era más importante una encuesta electoral catalana y un informe policial sobre las protestas conocidas como ‘Ocupa el Congreso’, que los Presupuestos Generales del Estado. Éstos ocupaban un pequeño espacio en la zona inferior de la página. Aunque en sus páginas interiores, la noticia de los Presupuestos iba a la página 10 frente a las otras dos informaciones que se narraban a partir de las páginas 24 y 30, respectivamente. Se trataba por tanto de una cobertura algo más partidista, ideológica y parcial que la llevada a cabo sobre el mismo hecho por parte de ‘El País’.

Figura 17: Portada impresa de ‘La Razón’ del 30 de septiembre de 2012

LA RAZÓN
 DIARIO INDEPENDIENTE DE INFORMACIÓN GENERAL • DOMINGO 30 de septiembre de 2012 • Año XV • 503 • PRECIO 1,10 EUROS • CON 40EZ MINUTOS 2,50 EUR

Los domingos de Ussía p.94
 «José Manuel Lara»

HOY «Diez Minutos»,
 «A tu salud» y «L'Osservatore Romano»

ENCUESTA NC REPORT / Edit. y P. 24

CiU sufre el «efecto Mas»

La apuesta independentista del presidente de la Generalitat le haría perder entre 3 y 4 escaños, que ganaría ERC

Encuesta 29/9/12

Partido	Escaños
CiU	28/59
PSOE	13/5
PP	20
ERC	14
ICV-EUIA 12	3
CiU 3	3
ERC 3	3
PSOE 24/25	24/25
PP	10
ICV-EUIA 12	12
ERC 10	10
CiU 3	3
PSOE 13/5	13/5
PP	10
ERC	14
ICV-EUIA 12	12
CiU 3	3
ERC 3	3

Casi el 60% de los catalanes considera que no es momento de plantear un referéndum y sólo el 20,8 se siente catalán y no español

La independencia llevaría a una espiral de pobreza: análisis de Rocio Albert López-Ibor

Desmontando el 25-S

Los asaltantes cursaron 600.000 invitaciones por Facebook y tenían como objetivo acampar como en Sol el pasado martes

«VAMOS A MATARLOS, TODOS PODEMOS»: el informe policial revela la violencia de los radicales P. 32

Manifestantes ayer en la plaza de Neptuno convocados por la coordinación 25-S

LAS CUENTAS MÁS AUSTRAS Primera Plana, P. 10

El Gobierno recorta un 12% las transferencias a las autonomías

90,5% del PIB es lo que alcanzará la deuda pública en 2013

Andalucía destina 635.000 euros a prevenir las inundaciones en Martuecos P.52

Sumar Avios con Iberia Plus es cosa de niños. Ahora, a partir de los 2 años, todos suman. Avios en la tarjeta Iberia PLUS KIDS. Solicítala en iberia.com

IBERIA Plus Kids

iberia.com

Fuente: <http://www.kioskoymas.com/>

Analizando los propios contenidos relacionados con los Presupuestos Generales de 2013 también podemos observar como ‘El País’ se muestra más crítico y adopta un enfoque más a contracorriente a lo propugnado por parte del poder ejecutivo. Como puede comprobarse en el artículo publicado en su web bajo el título ‘España gastará lo mismo en los intereses de la deuda que en todos sus ministerios’ y firmado por el periodista Jesús Sérvulo González. En él se hace especial hincapié el gasto estatal en el pago de la deuda como contrapunto a los recortes presupuestarios en diferentes áreas públicas, como Educación.

El esfuerzo de austeridad y los recortes en los ministerios no servirá para reducir el gasto público en 2013. Tan solo permitirán cubrir la mitad del aumento de la carga de intereses, según el proyecto de Presupuestos Generales del Estado para 2013 que este jueves aprobó el Gobierno. Las cuentas públicas incluyen fuertes recortes y nuevas subidas de impuestos para compensar la vigorosa subida de los gastos financieros y de las pensiones. Contemplan un ajuste que el ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro, cifró en 13.400 millones (Jesús Sérvulo González, elpais.com, 2012).

‘La Razón’ optaba por un enfoque completamente opuesto si lo comparamos con la noticia de ‘El País’. El diario dirigido por Francisco Marhuenda presentaba las nuevas cuentas estatales como las que por fin sacarían a España de la recesión económica. Como en el siguiente artículo, donde se exponen diez baluartes de la economía española como signos de recuperación, pero se obvia por completo las políticas neoliberales que estaban desmantelando o privatizando el Estado del Bienestar o el empobrecimiento de la mayoría de la ciudadanía.

En este artículo se utilizan expresiones que buscan generar una actitud optimista en el lector frente a la crisis económica y una cierta condescendencia con unos gobernantes que estaban llevando a cabo unas medidas impopulares pero necesarias para salvar la recesión. Algunas de estas frases son *El titánico esfuerzo que están haciendo las administraciones públicas para cuadrar sus cuentas y que tantos sacrificios está exigiendo a la ciudadanía empieza a dar sus frutos. El Banco de España se mostró el viernes optimista en cuanto al cumplimiento del 6,3% del déficit público comprometido por el Gobierno con Bruselas, El Ejecutivo siempre ha defendido que una vez se equilibren las cuentas públicas, los inversores volverán a España. A medida que las administraciones lo van consiguiendo, el dinero vuelve a España o Las empresas*

españolas son más competitivas. En los últimos meses, varios fabricantes automovilísticos han anunciado inversiones en sus factorías españolas que rondan los 4.000 millones de euros. Que lo hagan ahora no es casual. La flexibilidad que permite la nueva reforma laboral, así como la ganancia progresiva de competitividad de los trabajadores españoles en los últimos meses, han tenido buena parte de culpa de ello.

Figura 18: Artículo publicado en la web de ‘La Razón’ en diciembre de 2012



The image shows a screenshot of a news article from the website 'La Razón'. At the top left, it says 'Inicio > España'. In the center, the year '2013' is displayed between two horizontal lines. The main title of the article is 'Camino a la recuperación'. Below the title, there is a list of four bullet points, each preceded by a red square: 'La economía española comienza a emitir señales esperanzadoras', 'Sectores como el turismo o las exportaciones funcionan a pleno rendimiento', 'Los inversores extranjeros regresan con sus capitales al país', and 'Las empresas ganan competitividad, el rescate se aleja y las administraciones hacen los deberes'. At the bottom of the article, there is a navigation bar with the following links: 'ETIQUETAS', 'Comunidades Autónomas', 'Impuesto de Sociedades', 'IVA', and 'Reforma laboral'. A large, faint watermark of the University of Miguel Hernández is visible in the background of the screenshot.

Fuente: <http://www.larazon.es/espana/camino-a-la-recuperacion-XF531167#.Ttt1B9gRv70LLsb>

Con la llegada del 2013, los recortes en el gasto público y las medidas neoliberales que afectan al Estado del Bienestar fueron moderándose. El Gobierno liderado por Rajoy llevó a cabo la mayoría de sus medidas económicas en su primer año. También parece que la línea editorial de ‘El País’ sufrió el mismo efecto. En adelante se mostraría “menos caliente” contra las medidas que adoptaría en adelante el Ejecutivo y adoptaría una actitud más favorable ante las políticas neoliberales y de recortes. Si bien, el diario de PRISA seguiría siendo crítico con el Partido Popular debido a los casos de corrupción que iban saltando a la palestra mes a mes. Los recortes parecerían a partir de ahora más necesarios que lo fueron en el momento de implantarlos; la figura de Zapatero estaría completamente olvidada, ya era parte del pasado; y lo que necesitaba España era una nueva Transición política con nuevos líderes.

Como puede comprobarse tras el Editorial del 10 de febrero de 2013 titulado ‘Cómo reconstruir el futuro’¹⁰. ‘El País’ apostaba por “diez reformas y propuestas para defender la democracia y el progreso económico” y así salvar la grave crisis económica, institucional, política y social que atravesaba España. Los diez puntos son:

- 1. Ley de Partidos**
- 2. Ley Electoral**
- 3. Reforma de la Administración**
- 4. Estatuto de la Corona**
- 5. Pacto por el empleo y las pensiones**
- 6. Reforma de la Justicia**
- 7. Pacto por la educación**
- 8. Pacto por la sanidad pública**
- 9. Un Estado federal**
- 10. Reforma de la Constitución**

Este giro más conservador en su línea editorial se consolidó con el cambio en la dirección del diario. Javier Moreno fue sustituido en febrero de 2014 por Antonio Caño, a quien se le alineado a una ideología más cercana a la derecha que su predecesor, lo que le ha valido varias confrontaciones con la redacción de ‘El País’ o contra ciertas firmas muy reconocidas.

Por otro lado, ‘La Razón’ prosiguió con su estrategia de mantener un discurso favorable y próximo al Partido Popular y la figura del presidente del Gobierno, Mariano Rajoy. Pese a los momentos en los que Rajoy ha estado más discutido, incluso internamente, el diario del Grupo Planeta ha sido, junto al ‘ABC’, los principales garantes del Ejecutivo y de sus políticas neoliberales.

Al finalizar 2013, como sucediera el año anterior, desde ‘La Razón’ la cobertura mediática de los recortes en los presupuestos para el año siguiente consistió en aupar a la figura de Mariano Rajoy como una especie de salvador de la Patria. Alguien del que sin su labor, España habría acabado en la bancarrota. Sus medidas eran vistas como “un plan exitoso” y que España ya no era vista como un peligro, sino como un orgullo.

En 2012, por estas fechas, el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, anticipaba que 2013 sería un año «muy duro», al menos en su primera mitad, y que luego empezaría a

haber cierta mejoría. Ayer Rajoy despidió el año con el mensaje de que las decisiones «más duras» ya han sido adoptadas y que por delante espera un año «mucho mejor» que el que está a punto de acabar, en términos de actividad económica, de crecimiento y también de empleo (Carmen Morodo, La Razón, 2013).

Figura 19: Artículo publicado en La Razón el 28 de diciembre de 2013.



The image shows a screenshot of a news article from the website 'La Razón'. The article is titled 'Rajoy, año II: llegó la hora de la recuperación'. The text is in Spanish and discusses the economic situation in Spain during the second year of Rajoy's government. The article includes a list of four bullet points summarizing the year's events and the government's perspective.

Inicio > España
ESPAÑA / RAJOY, AÑO II

Rajoy, año II: llegó la hora de la recuperación

- El año 2012 fue el del ajuste; 2013, el de las reformas; y 2014, el del inicio de la recuperación
- Su «plan» ha evitado el «hundimiento y el rescate» y ha traído la vuelta de la confianza
- No está aún satisfecho con lo conseguido y se marca como reto la bajada de impuestos
- Su mayor orgullo es el cambio en la percepción de la economía española

Fuente: <http://www.larazon.es/espana/rajoy-ano-ii-llego-la-hora-de-la-recuperacion-CG4899730#.Ttt1917mZXcWDY0>

Ya en el año 2014, el Gobierno anuncia un nuevo recorte en el gasto público de 53 millones de euros, aunque meses después reajusta la cantidad a los 43 millones de euros. Desde 'La Razón' informan del nuevo cálculo como una victoria de Rajoy y su equipo de gobierno. Apuntan a este cambio como un signo claro más de la recuperación económica que el Partido Popular pregonaba frente a sus rivales políticos que, ante un 2015 plagado de elecciones, podrían ser una amenaza electoral.

Figura 20: Artículo publicado en diciembre de 2014 en la web de ‘La Razón’



Fuente: <http://www.larazon.es/economia/el-gobierno-recortara-7-300-millones-menos-de-lo-previsto-en-gasto-publico-YD8126562#.Ttt1HQQpENIKnMt>

Hasta ahora hemos analizado básicamente como han abordado ‘La Razón’ y ‘El País’ las decisiones tomadas por los gobiernos de PSOE y PP desde el 2010 en temas de déficit y gasto público en los Presupuestos Generales del Estado. En adelante diferenciaremos y pondremos mayor concreción entre las políticas y sus repercusiones en los tres pilares del Estado del Bienestar: Sanidad, Educación y Pensiones; y su cobertura mediática tomada por los dos medios elegidos.

3.1 Sanidad

La crisis económica ha evidenciado unos graves problemas por parte de los Estados para recaudar lo necesario que permitiese mantener los servicios básicos del Estado del Bienestar, tales como la Sanidad Pública, gratuita y universal. Los problemas para afrontar el déficit cuando la recaudación vía impuestos y Seguridad Social fue cayendo, el PSOE cambió de rumbo en sus políticas y decidió comenzar la etapa de los recortes allá por 2010, como hemos podido comprobar.

Si bien, la Sanidad, en comparación con otras áreas públicas como las inversiones o las obras, no sufrió tanto retroceso presupuestario ni tijeretazos durante los dos últimos años de la IX Legislatura. Aunque durante el gobierno de Zapatero se abrió el debate desde el poder político como desde los medios de comunicación a repensar el modelo económico de los Servicios Públicos y a adoptar nuevas formas de financiación.

En el contexto en el que Gobierno de Zapatero anunciaba varios ajustes en el gasto público para adecuar el déficit a lo ordenado desde la Unión Europea surgió el debate sobre el copago en la Sanidad a modo medida tanto recaudatoria como para aligerar la saturación que vivía, y sigue viviendo, los servicios sanitarios primarios y de urgencias.

Desde un primer instante, ‘La Razón’ mostró su total conformidad con aplicar de forma más extensa el copago sanitario. En el artículo ‘Ocho razones para ampliar el copago’¹¹ escrito por Sergio Alonso defendía su implantación por los siguientes motivos:

- 1. Único margen de ahorro**
- 2. Habría menos recetas**
- 3. Elemento de Justicia**
- 4. Disuasorio en primaria**
- 5. Disuasorio en urgencias**
- 6. Igual que en casa. El copago hostelero puede ser otra vía de ahorro.**
- 7. Ayuda al Estado**
- 8. Preservaría prestaciones**

Los expertos defienden su uso como la única vía útil para rescatar a la Sanidad de la bancarrota y apuntalar su sostenibilidad, a la vista del incremento del gasto, el envejecimiento de la población y la incipiente llegada de la Medicina a la carta. Éstas son las ocho ventajas que atribuyen a una mayor corresponsabilización del usuario en el pago de la Sanidad (Sergio Alonso, La Razón, 2010).

Mientras tanto, en ‘El País’ no se mostraban a favor de la ampliación del copago sanitario de forma tan tajante como en el caso de ‘La Razón’. Si bien, en el editorial del 6 de febrero de 2011 abrían la puerta a un debate sobre dicha medida. Bajo el título ‘El copago a debate’¹², la dirección del diario de PRISA apostaba por su implantación “si era necesario” para salvar la Sanidad Pública y cumplir con la contención del gasto.

El copago sanitario es una fórmula de contención del gasto que aplican varios países europeos. Una vez más, ha sido objeto de controversia en España a raíz de las declaraciones que Carlos Ocaña, secretario de Estado de Hacienda, realizó a este periódico a principios de semana. En un contexto de grave déficit presupuestario de las comunidades autónomas, principales prestadoras de los servicios sanitarios, y de reformas económicas necesarias para contener el gasto público (...) Ciertamente, el

copago representaría un riesgo si, tal como dicen algunos de quienes lo critican, rompiera el alto nivel de equidad del sistema español al penalizar a los ciudadanos de menores ingresos o con mayores problemas de salud. Sería aceptable, por tanto, si se pudiera aplicar sin excesivos costes administrativos adicionales y generara más equidad en vez de erosionarla.

El citado artículo cerraba con una reflexión próxima a la implantación del copago y seguir con los recortes en Sanidad: *Es desalentador que un año después se hayan aplicado tímidamente algunas medidas pero el grueso siga siendo una asignatura pendiente. Cabe exigir a los responsables políticos que se apliquen a ello, pero no rehúyan el debate sobre el eventual establecimiento de un sistema de copago, algo que habrá que hacer si sirve, precisamente, para salvaguardar en el futuro el sistema universal de salud.*

‘La Razón’ no dudó en aprovechar los recortes en Sanidad ordenados por el Gobierno de Zapatero para atacar al líder socialista, pese a poseer una línea editorial más neoliberal y cercana a estas decisiones. Se trataba entonces de buscar un enfoque “tremendista” de una noticia negativa sobre el tijejetazo en los Presupuestos en uno de los pilares del Estado del Bienestar.

El mismo periodista que apostaba por el copago como futuro sostenible para la Sanidad pública en 2010, calificaba de “brutal recorte en la financiación” las medidas tomadas por el Ejecutivo socialista en 2011:

Los datos correspondientes a los presupuestos autonómicos de 2011, recabados por la Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública (Fadsp), auguran un mal año para el antaño modélico Sistema Nacional de Salud, al descender un 4,11 por ciento el dinero en el conjunto del Estado para esta área (...)

Todas las prestaciones

Las estadísticas de la Fadsp revelan que en 2011 España destinará de forma global 1.288,58 euros por ciudadano para cubrir todas sus necesidades sanitarias. Esta cantidad incluiría desde las simples visitas al médico de familia, hasta la adquisición de los medicamentos financiados, pasando incluso por la práctica de posibles trasplantes e intervenciones quirúrgicas complejas; es decir, todas y cada una de las prestaciones recogidas en el catálogo público vigente. En 2010, la cifra presupuestada

–que se demostró insuficiente– fue de 1.343,95 euros por persona en el conjunto del país (...)

Tijeretazo en el sector

En materia de personal, hay que reseñar la draconiana reducción del salario aplicada a los profesionales del sector. Bajada que afecta escalonadamente a auxiliares, enfermeras y médicos, y cuyo efecto más intenso se ha apreciado en la entrega de la última paga de Navidad.

Figura 21: Artículo crítico con los recortes en Sanidad publicado en la Razón durante el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero



Recorte brutal de la financiación sanitaria en España

■ La grave crisis económica y la necesidad imperiosa de las comunidades de recortar gasto público para no agigantar su desmesurada deuda van a socavar en 2011, aún más, los cimientos de uno de los principales pilares del Estado del Bienestar: la Sanidad Pública.

Fuente: http://www.larazon.es/historico/4976-recorte-brutal-de-la-financiacion-sanitaria-en-espana-PLLA_RAZON_352230#.Ttt1UaIHIGPUU5v

Repasando la cobertura de los recortes en Sanidad llevada a cabo por parte de ‘La Razón’ a lo largo del 2011 es curioso comprobar como la gran mayoría de las informaciones se pueden dividir en dos: las que son críticas con el tijeretazo en el sistema sanitario y su infrafinanciación; y las que aprovechan el colapso sanitario y farmacéutico en Cataluña para atacar a un gobierno autonómico, visto como rival político por su actitud independentista. Algunos ejemplos de noticias relacionadas con los recortes catalanes son los siguientes, ordenadas cronológicamente:

Figura 22: Artículo publicado en ‘La Razón’ contra los recortes en Cataluña

Las protestas contra el recorte sanitario bloquean Barcelona

■ El Govern reitera que la atención básica está garantizada y que todavía no ha tomado «ninguna medida».

Compartir 0

16 de abril de 2011. 00:01h

Ana Domingo Rakosnik. Barcelona.

Los intentos del Govern de calmar la indignación de los profesionales sanitarios a través de un acuerdo de gobierno que garantiza la atención básica y la comparecencia del conseller del Salut, Boi Ruiz, han sido en vano. Miles de trabajadores de los principales hospitales del área metropolitana de Barcelona se manifestaron ayer colapsando los accesos a la ciudad y varias calles. Además, unos 200 delegados sindicales de Médicos de Cataluña se plantaron ante la sede de Salud para exigir la paralización del recorte sanitario.

Fuente: http://www.larazon.es/historico/1352-las-protestas-contr-el-recorte-sanitario-bloquean-barcelona-NLLA_RAZON_370298#.Tt1UkKdQ0jehdk

Figura 23: Noticia publicada en ‘La Razón’ el 23 de abril de 2011 sobre las protestas en Barcelona.

Las protestas contra los recortes sanitarios no pierden fuerza

■ Miles de profesionales de la sanidad catalana volvieron a movilizarse ayer contra el «tijeretazo» presupuestario de 1.000 millones de euros.

Fuente: http://www.larazon.es/historico/3735-las-protestas-contr-los-recortes-sanitarios-no-pierden-fuerza-KLLA_RAZON_371593#.Tt1IT6eFjCIViI

Figura 24: Noticia de 'La Razón' del día 14 de agosto de 2011

Los farmacéuticos catalanes auguran el cierre de farmacias

- La vocal del Colegio de Farmacéuticos de Barcelona, Montse Gironés, ha asegurado que el sector farmacéutico "vive una situación muy preocupante" en Cataluña y ha añadido que "ya se ha cerrado una farmacia" y que puede que se clausuren algunas más.

Fuente: http://www.larazon.es/historico/1416-los-farmaceuticos-catalanes-auguran-el-cierre-de-farmacias-NLLA_RAZON_392096#.Ttt1XiWA0xufNjD

Figura 25: Información publicada en 'La Razón' el 3 de septiembre de 2011

Salud cierra los servicios de urgencias de noche en otros 21 centros sanitarios

- Estos CAP pasarán a tener un horario de 8.00 a 20.00 horas. Los Mossos desalojan cinco ambulatorios del Vallès Occidental donde vecinos y trabajadores protestan por los recortes

Fuente: http://www.larazon.es/historico/7229-salud-cierra-los-servicios-de-urgencias-de-noche-en-otros-21-centros-sanitarios-OLLA_RAZON_395548#.Ttt1rDi3wPIePte

Figura 26: Artículo publicado el 1 de octubre de 2011 en ‘La Razón’

Centenares de sanitarios catalanes irrumpen en la reunión sobre recortes

- Más de medio millar de trabajadores del Instituto Catalán de la Salud (ICS) han ocupado el edificio del ICS, situado en el cruce de la calle Balmes y la Gran Vía de Barcelona, y han obligado a suspender la reunión de la Mesa Sectorial de la Sanidad que negociaba los nuevos recortes salariales.

Fuente: http://www.larazon.es/historico/9614-centenares-de-sanitarios-catalanes-irrumpen-en-la-reunion-sobre-los-recortes-SLLA_RAZON_401135#.Ttt12GSKQtwoqOI

Con la llegada al poder por parte del Partido Popular en noviembre de 2011 los recortes en Sanidad se ampliaron y se abrieron nuevas vías de reestructuración de la Sanidad española como las privatizaciones, el tijeretazo en investigación o el desmantelamiento de Hospitales especializados. Y las estrategias comunicativas se invirtieron en ambos diarios. Si para ‘El País’ durante el gobierno socialista los recortes eran un “mal necesario” e impuesto desde Europa, las medidas tomadas por el PP durante el primer año de legislatura, tanto a nivel nacional como regional, supondrían un desmantelamiento del Estado del Bienestar y los derechos sociales. En cambio, para la dirección de ‘La Razón’, los tijeretazos en Sanidad eran decisiones tomadas por Rajoy y su equipo con el único objetivo de la recuperación económica.

El primer gran recorte en Sanidad llevado a cabo por el Partido Popular tras su victoria en las elecciones generales del 20 de noviembre se anunció en abril de 2012. El 9 de abril el Gobierno de Rajoy anunciaba un recorte extra en Educación y Sanidad de 10.000 millones de euros a los ya acordados en diciembre del año anterior. El sistema de Sanidad Pública empezaba a tambalearse sobre unos cimientos ya de por sí endebles, como hemos podido comprobar en apartados anteriores.

‘El País’ adoptó una postura contraria al discurso oficial del Gobierno central. Mientras que desde el Partido Popular se vendían estas decisiones como medidas de ahorro que no afectarían a la ciudadanía, sino que más bien ayudaría a que los servicios sanitarios funcionasen mejor; el diario más progresista de los dos analizados criticaba las decisiones del Ejecutivo. Como por ejemplo haciéndose eco de la encuesta del CIS que reflejaba la preocupación de los ciudadanos ante los recortes en los dos pilares del Estado del Bienestar¹³ y llevando a su portada el nuevo recorte de 10 mil millones de euros.

Figura 27: Portada de ‘El País’ tras el recorte adicional en Sanidad y Educación



Fuente: http://www.portadasdeelpais.com/webpr_product.jsp?pic_id=6154

En ‘La Razón’ las informaciones vertidas en torno a los recortes en Sanidad durante la primera mitad del 2012 fueron encaminadas a ayudar a transmitir el mensaje institucional a través de un medio de comunicación afín. En una entrevista a Ana Mato¹⁴, la por entonces Ministra de Sanidad aseguraba que la Sanidad seguiría siendo gratuita, que solo “se ajustarían los gastos innecesarios”, negaba el “medicamentazo” que se produciría más adelante, no cerraba la puerta a las privatizaciones y aprovechaba para criticar al PSOE por su gestión previa como por su actitud desde la oposición.

En julio del mismo año entraba en vigor el copago farmacéutico. Una medida que durante el gobierno socialista desde ‘El País’ se veía como positiva para ayudar la financiación de la Sanidad Pública. Pero, tras su aprobación por parte del Partido Popular, la visión de dicho diario pareció cambiar de orientación. Ahora el copago suponía un atraso, su implantación supuso un “colapso de las farmacias” y los boticarios y usuarios se oponían a él.

Quejas, colas, saturación de los sistemas informáticos. Y paciencia, mucha paciencia en el primer día laborable del nuevo sistema de copago farmacéutico por renta. De los pacientes y de los boticarios. El temido caos generalizado no se produjo, pero sí muchas complicaciones técnicas que dificultaron y ralentizaron la dispensación de fármacos en toda España. Bases de datos caídas, problemas con los códigos de las recetas que contienen el nivel de aportación del usuario o errores del sistema al trazar el porcentaje que debía cobrar. Tampoco ayudó la poca información que, según los farmacéuticos, tienen los ciudadanos —sobre todo los jubilados— de un cambio histórico que marca que, por primera vez, los pensionistas pagan un porcentaje (del 10%) de sus medicamentos con un tope mensual de 8, 16 o 60 euros (María R. Sahuquillo, El País, 2012).

El llamado “medicamentazo” por parte de los sectores críticos del Gobierno de Rajoy se dio en verano de 2012. Muchos medicamentos hasta ese momento gratuitos gracias a la Seguridad Social dejaban de serlo con la que el Gobierno pretendía un ahorro de 458 millones de euros. Ante esta situación se puede observar la disparidad en el enfoque de una misma noticia por parte de dos diarios completamente opuestos en su línea editorial y en sus afinidades políticas.

Por un lado, ‘El País’, siempre más crítico, hacían referencia a un total de 417 medicamentos que iban a dejar de ser financiados a través de la Seguridad Social,

perjudicando así al usuario. La información recogía la petición de los médicos de familia en la “flexibilización de los criterios” y el temor de que los fármacos más caros suplían a los eliminados. Además, el diario del Grupo PRISA llevaba la noticia a su primera página.

Figura 28: Artículo publicado el 17 de agosto de 2012 en elpais.com

417 medicamentos saldrán de la financiación pública el 1 de septiembre

Sanidad espera ahorrar más de 450 millones con la medida

Antidiarreicos, preparados para la tos, hemorroides, varices y herpes salen de la cartera pública de fármacos

97 seguirán estando financiados para tratar enfermedades graves o crónicas

Fuente:

http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/08/17/actualidad/1345186799_786983.html

Por otro lado, ‘La Razón’ recalca días antes que con la reforma propuesta por el Ministerio de Sanidad se aprobaba la financiación de 975 fármacos nuevos en el sistema público. Sí que se informaba de la salida de más de 400 medicamentos en favor de nuevos que ayudasen a tratamientos contra el ictus, el cáncer o la Hepatitis C.

Los recortes se han centrado, al menos en el ámbito sanitario, en tratar de optimizar los recursos y mantener la atención a los más necesitados. En esta línea se enmarca el llamado «medicamentazo» impulsado por el Ministerio de Sanidad, por el que se dejarán de financiar 426 fármacos para dolencias menores. La contrapartida es que la salida del Nomenclátor de estos medicamentos baratos permitirá seguir incorporando terapias pioneras y mucho más caras, indicadas en su mayoría para enfermedades graves como el cáncer o la hepatitis.

Evidentemente, no tiene la misma trascendencia para el paciente ni para el sistema sacar de la financiación pública un tratamiento para el resfriado o la migraña que uno para el sida o el alzhéimer, por lo que Sanidad ha optado por priorizar la atención a las dolencias más graves (Erik Montalbán, La Razón, 2012).

Información que quedaría en entredicho tres años después con la crisis de los enfermos de Hepatitis C, en la que muchos murieron esperando un fármaco que el Gobierno tardó en incluir en la Seguridad Social.

Figura 29: Noticia publicada el 11 de julio de 2012 en ‘La Razón’



Fuente: http://www.larazon.es/historico/3076-sanidad-aprueba-en-un-ano-la-financiacion-de-975-farmacos-OLLA_RAZON_472351#.Ttt1Yfi99GLOsO6

El 1 de septiembre de 2012 del mismo año el Gobierno hacía efectiva otra de sus medidas en materia de Sanidad Pública: la retirada de la tarjeta sanitaria a más de 910 mil extranjeros¹⁵. Una decisión que fue duramente criticada por la oposición por ser ideológica y xenófoba. Además de que el poder central le cedía el testigo a las Comunidades Autónomas a la hora de dictaminar cómo y cuánto cobrarles a dichas personas por atenciones sanitarias.

‘El País’ se hacía eco de la noticia ampliamente, llevándola incluso a un pequeño espacio de su portada. Obtuvo por tanto mayor atención que en ‘La Razón’, en cuya primera página del día en que la medida entraba en vigor, el primero de septiembre, no se encuentra ninguna referencia a dicha noticia.

En 2013, ‘El País’, que siempre se ha mostrado más crítico contra los recortes durante los primeros años de la crisis, elaboraba un extenso reportaje sobre el estado de la Sanidad Pública tras el paso de las políticas neoliberales en el primer año de gobierno del Partido Popular.

Figura 30: Reportaje de 'El País' del 16 de febrero de 2013

6.700 millones menos para sanidad

Los presupuestos para salud del Gobierno y las autonomías caen un 10,6% desde 2010

El hachazo supone 150 euros menos por habitante

Habrà más recortes

Fuente: http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/02/16/actualidad/1361029181_888112.html?rel=mas

En dicho reportaje, el autor del mismo utiliza afirmaciones tajantes y muy críticas contra los recortes y sus repercusiones en la Sanidad Pública: *Los ciudadanos acusan ya nítidamente los recortes en sanidad. El gasto en salud ha caído un 10,6% en tres años. O lo que es lo mismo: 6.700 millones de euros se han evaporado de los presupuestos sanitarios de Gobierno y comunidades desde 2010. (...) Y tras las cifras hay escenas muy reales: los pensionistas pagan ya por los fármacos, las medicinas son ahora más caras para la mayoría de la población, que tendrá que pagar también por ir en ambulancia a un tratamiento no urgente.* (María R. Sahuquillo, El País, 2013) Además, la periodista habla de material defectuoso, servicios de urgencias y atención primaria de peor calidad, el aumento de los precios de los fármacos y largas colas de espera para una operación como consecuencia de los recortes. Todo ello apoyado en unas interesantes infografías que demuestran el retroceso en el gasto en Sanidad por Comunidades Autónomas y per cápita.

Los recortes en Sanidad no sólo han provenido desde el Gobierno central y más allá del signo político del partido que ha ostentado el poder. En Cataluña, Andalucía o Comunidad Valenciana también se han llevado a cabo políticas neoliberales que han deteriorado el Estado del Bienestar y la Sanidad Pública. Un ejemplo muy claro donde chocaron los diferentes agentes públicos fue en la Comunidad Autónoma de Madrid.

El Partido Popular inició un plan de privatización de seis hospitales públicos y veintisiete centros sanitarios, lo que suscitó la oposición de los profesionales sanitarios, los rivales políticos, la ciudadanía e, incluso, la Justicia. Numerosas fueron las

confrontaciones entre la Marea Blanca, profesionales de la Sanidad Pública en contra de las privatizaciones, y el Gobierno autonómico del Partido Popular. Al final la Justicia dio la razón a los defensores del sistema totalmente público y la Comunidad de Madrid tuvo que paralizar forzosamente la privatización. A continuación comprobaremos como a lo largo de este proceso ambos medios de comunicación adoptaron dos líneas comunicativas bien diferentes.

La noticia salta el primero de noviembre de 2012. ‘El País’ lleva la información a su portada, mientras que ‘La Razón’ dedica la gran parte de primera página a su guerra particular con el independentismo catalán y la figura de Artur Mas. El periódico conservador solo utiliza un espacio pequeño en la parte inferior para hacer referencia al euro por receta impuesto por la Comunidad de Madrid mientras obvia el plan privatizador.

Figura 31: Noticia extraída de la portada de ‘El País’ del 1 de Noviembre de 2012



Fuente: http://www.portadasdeelpais.com/webpr_main.jsp

‘El País’ en sus artículos referentes a los planes privatizadores del gobierno autonómico madrileño se mostró más crítico que ‘La Razón’. Se podría decir que mantuvo una postura contraria a la privatización, más cercana a la oposición política y a los profesionales de la Sanidad Pública que se manifestaron en contra del PP y sus decisiones.

‘El País’ publicó un artículo en diciembre del mismo año muy explícito, en el que los redactores no se andaban con rodeos y hablaban de esta medida como “el mayor plan privatizador de la sanidad pública puesto en marcha en España”¹⁶. En dicha información

también se recogía la oposición de los profesionales de la Sanidad madrileña, en la que durante esos días dimitieron los equipos directivos de 118 de los 270 centros sanitarios de esta comunidad autónoma a modo de protesta.

A los trabajadores públicos de la Sanidad en contra de los recortes y las privatizaciones se les conocería a partir de ese momento como la Marea Blanca. Un colectivo que llevó la decisión a la Justicia y consiguió movilizar a gran parte de la opinión pública a su favor. La Marea Blanca fue un agente social contrario al Gobierno madrileño y al Partido Popular, por lo que la cobertura de sus manifestaciones y actos de protesta fue bastante diferente en ambos medios.

Las acciones llevadas a cabo por la Marea Blanca tuvieron gran repercusión en ‘El País’. Sobre todo la llevada a cabo por este sector el 26 de noviembre de 2012. El diario de PRISA hablaba de “huelga total de la sanidad madrileña” en la que todos los colectivos habían participado en el parón de los servicios en contra de las privatizaciones. La mayoría de las informaciones sobre ese día, firmadas por Elena G. Sevillano, narraban una huelga que había aglutinado a la práctica totalidad del sector sanitario público, como nunca antes había sucedido. Mostraba así una confrontación clara entre los trabajadores y el poder político.

Mientras tanto, ‘La Razón’ dedicaba sus esfuerzos en desmontar los argumentos de la Marea Blanca y posicionarse en el lado político, favorable al Partido Popular. Como en el artículo titulado ‘Verdades y mentiras de la huelga’ publicado el 12 de diciembre de 2012, del que se puede catalogar como propaganda política más que periodismo. En él se contraatacaba con una serie de afirmaciones provenientes del propio PP, que son las siguientes:

Las mentiras señaladas por el PP:

- 1. El PP privatiza la sanidad*
- 2. Los pacientes tendrán que pagar para ir al médico o por hacerse pruebas diagnósticas*
- 3. Los centros "privatizados" se tratará de forma distinta a los pacientes si proceden de la sanidad pública o de la privada.*

4. *La calidad de los hospitales y centros privatizados será peor al ahorrarse en tratamientos.*

5. *Las empresas que gestionan centros sanitarios ganan dinero porque pagan poco a sus empleados o contratan personal con escasa cualificación.*

Las verdades que señala el PP:

1.- *No se privatiza la Sanidad, la titularidad es pública y ningún hospital ni centro sanitario se cerrará.*

2.- *Los 6 hospitales cuya gestión se va a externalizar seguirán en la Red de Hospitales Públicos.*

3.- *La asistencia sanitaria seguirá siendo gratuita. La única tarjeta válida es la de la Comunidad.*

4.- *Los centros que se van a externalizar sólo prestarán servicio a la sanidad pública.*

5.- *Estos centros atenderán a toda su población de referencia, independientemente de las enfermedades.*

6.- *En los 3 hospitales con este modelo el grado de satisfacción de los pacientes es del 95%.*

7.- *A médicos y sanitarios que trabajan ya en esos 3 hospitales se les exige la máxima cualificación.*

8.- *El buen médico es igual de profesional por la mañana en la pública y por la tarde en la privada.*

9.- *Se van a crear 3.571 plazas de personal, la mayor oferta de empleo público en la Sanidad madrileña.*

10.- *.@igonzalezPP ha ofrecido diálogo a los médicos para que colaboren en la necesaria reducción del gasto.*

11.- *El modelo sanitario del PSOE: promover huelgas mientras propone recortes en 20 hospitales públicos.*

12.- La izqda. calla en Andalucía y moviliza en Madrid a profesionales y pacientes con mensajes apocalípticos.

Figura 32: Portada de 'El País' del 27 de noviembre de 2011



Fuente: http://www.portadasdeelpais.com/webpr_product.jsp?pic_id=6214

Las portadas del día siguiente tras la primera jornada de parón en la Sanidad de la Comunidad de Madrid también son muy reveladoras: El País, como podemos ver arriba informa en primera plana sobre la huelga de la Sanidad Pública contra la privatización orquestada por el gobierno regional del PP. Según la composición de la página, es la segunda noticia más destacada del día y con fotografía que acompañe a la información.

Por su parte 'La Razón' vuelve a dedicar su portada a cargar contra Mas, Cataluña y el independentismo y aprovecha para mostrar al lector la buena relación entre Mariano Rajoy y José María Aznar. Una amistad que para los expertos en política parecía haberse

roto y era conveniente desmentir desde el Partido Popular. Por lo tanto, la dirección del diario conservador obvia por completo en su primera página un parón sin precedentes en la Sanidad Pública madrileña contra el partido político afín al periódico.

Figura 33: Portada de ‘La Razón’ del 27 de Noviembre de 2012



Fuente: www.kioskoymas.com

Las protestas por parte de la Marea Blanca prosiguieron a lo largo del 2013 y llegaron a su culmen cuando el 27 de enero de 2014 el Tribunal Superior de Justicia de Madrid paralizaba por completo el proceso de privatización de los hospitales y centros sanitarios madrileños. Un revés político para el PP y una victoria para los profesionales que defendieron la gestión pública de la Sanidad.

‘El País’ remarcaba la derrota del Presidente de la Comunidad, Ignacio González; y del Consejero de Sanidad, Javier Fernández-Lasquetty, quien acabaría dimitiendo, frente al éxito de las movilizaciones y el proceso judicial iniciado por la Marea Blanca. Mientras que ‘La Razón’, quien siempre había obviado el término “privatización” en favor de

“externalización”, asignaba la decisión de parar el proyecto privatizador al propio presidente autonómico y no como una medida impuesta por parte de la Justicia, como puede comprobarse en la portada del 28 de enero de 2014.

Una de las últimas situaciones que ha puesto en tela de juicio el desmantelamiento de la Sanidad Pública debido a los recortes fue la crisis del Ébola tras el primer caso de infección en España en octubre de 2014. Concretamente la noticia salta a la luz pública el 6 de octubre, cuando una de las enfermeras que trataron al misionero infectado de Ébola repatriado de África en agosto da positivo ante las pruebas en dicha enfermedad. Desde ese momento se crea una vorágine de informaciones y opiniones en torno al Ébola y la enfermera, Teresa Romero.

La mayoría de los medios apuntaban a un fallo humano por parte de la enfermera y achacándole la responsabilidad casi total de traer el Ébola a España. Las informaciones del mes de octubre, tanto en ‘La Razón’ como ‘El País’ eran críticas con las decisiones y acciones llevadas a cabo por Teresa Romero, quien vio bastante perjudicada su imagen ante la opinión pública. Como por ejemplo, la fotografía íntima suya junto a su perro Excalibur publicada en la portada de ‘El País’ del día 8 de octubre. Una situación bastante evitable desde el punto de vista ético, ya que Romero era una persona vulnerable, que estuvo a punto de fallecer y que no podía defenderse debido a su estado clínico.

Tras demostrar los fallos en los protocolos médicos que debían haberse informado mejor a los profesionales sanitarios, siguiendo la cobertura de ambos medios durante esos días, la orientación de las informaciones viró hacia el lado político. Ana Mato, Ministra de Sanidad, y Javier Rodríguez, Consejero de Sanidad de la Comunidad de Madrid, fueron los más señalados, aunque sin gran virulencia. Éste último fue cesado por unas declaraciones fuera de tono. Analizando la cobertura mediática de ‘El País’ y ‘La Razón’ se puede observar cómo se puso poco énfasis en las responsabilidades políticas, sobre teniendo en cuenta el estado de la Sanidad Pública tras el desmantelamiento de hospitales y centros sanitarios debido a los recortes. ‘La Razón’ se dedicó a utilizar un tono más alarmista en sus portadas, mientras que ‘El País’ buscó ser más aséptico y cauto en sus informaciones.

El único artículo crítico contra el poder político se encuentra en el diario de PRISA. Firmado por Natalia Junquera y publicado el 19 de octubre, bajo el titular ‘Hilitos de plastilina, caldo de vaca loca y otros errores en gestión de crisis’¹⁷ la periodista criticaba la gestión política de sucesos como la muerte de un niño de ocho años tras envenenamiento masivo del aceite de colza en 1981, las vacas locas, el hundimiento del Prestige en las costas gallegas en noviembre de 2002, la gripe A bajo el gobierno socialista en 2009, el accidente del tren de alta velocidad Alvia que ocasionó 79 víctimas mortales y la crisis del Ébola. En este artículo recalca la mala gestión política asegurando que *la experiencia de los últimos años muestra que muy pocos políticos han sabido dominar el reflejo de esquivar responsabilidades y culpar al último eslabón de la cadena (la auxiliar de enfermería, el maquinista del Alvia, el patrón del Prestige...) y que la mayoría minimiza el problema, lo que casi siempre acaba agravándolo. Este es un repaso a los patrones de improvisación, frivolidad u opacidad que se repiten. Las lecciones no aprendidas.*

3.2 Educación

Los recortes en Educación comenzaron al igual que Sanidad en 2010 con la reducción del gasto público por parte del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero con el objetivo de reducir el déficit. Aunque fue en 2011 cuando se agravaron cuando gobiernos autonómicos tomaron medidas con el fin de ahorrar en profesores, aumentando su carga lectiva y el número de alumnos por aula. Como fue el caso de la Comunidad de Madrid, que redujo drásticamente el número de docentes para el siguiente curso¹⁸, lo que provocó manifestaciones en el sector de la Educación, apoyada por profesores y alumnos.

Mientras el debate de la Educación Pública frente a la Concertada y las ayudas públicas aumentaba en la ciudadanía avivado por los recortes, en ‘La Razón’ elaboraban un artículo en defensa de los conciertos educativos. El titular lo dejaba bien claro “El colegio concertado sale más barato”¹⁹. La noticia aseguraba que para el Estado sale más barato un alumno matriculado en la Educación Concertada que en la Pública: *El último informe de la patronal de la enseñanza privada y concertada CECE (con datos de 2008), constata que la Administración se gasta por alumno una media de 2.771 euros, mientras que en la pública desembolsa por cada estudiante 7.083 euros* (Rocío Ruiz, La

Razón, 2011). Si analizamos el artículo podemos comprobar como las fuentes utilizadas para certificar esta afirmación son los propios representantes de los centros de enseñanza concertada. En concreto CECE (organización empresarial que reúne centros concertados y privados), Escuelas Católicas y el sindicato mayoritario en las escuelas concertadas, FSIE.

A la par de estas informaciones, 'El País' lanzaba el 2 de septiembre de 2011 muy crítico contra los recortes en Educación anunciados en las Comunidades Autónomas de Madrid, Castilla-La Mancha, Galicia y Navarra bajo el titular "Golpe a la enseñanza":

Los abultados recortes presupuestarios anunciados suponen una seria amenaza a la calidad del sistema educativo, más allá de los agravios de los que puedan sentirse objeto los enseñantes (...) Nuestros políticos, de uno y otro signo, siempre hablan de la educación como de una inversión a medio y largo plazo de la que depende nada menos que el futuro del país. Pero en sus políticas educativas no pasan de considerarla un gasto más, importante sin duda, pero sometido como el resto a los condicionantes de la coyuntura económica

Que la batalla por la educación no es cosa solo de enseñantes sino de las familias y de la sociedad entera se desprende del hecho de que el fracaso escolar alcance el 30%, y que siga en aumento. Y ese fracaso escolar no se va a eliminar reduciendo los recursos en educación pública, suprimiendo centros de formación docente, horas de tutorías y tiempo de atención a los alumnos necesitados de apoyo. El fracaso escolar habrá aumentado un poco más el año próximo, y los gobernantes que lo han propiciado con los recortes en educación se sentirán no obstante satisfechos por haber alcanzado sus objetivos presupuestarios.

Mientras que en 'La Razón' se criticaba a los profesores y alumnos por oponerse a los recortes del gobierno autonómico. Con el artículo titulado 'Rebelión en las aulas'²⁰ se acusaba al profesorado de reventar el inicio del curso político ante unas exigencias inentendibles por parte del Gobierno autonómico, justificándolo con que los docentes cobrarían más al hacer más horas.

Los recortes se agravaron y alcanzaron su punto álgido durante la crisis en 2012 con la llegada del Partido Popular. El Gobierno entrante comenzó una serie de políticas encaminadas a la reducción de plazas en las universidades públicas, gracias al aumento

de las tasas y la reducción del número y cuantía de las becas; a reformar el sistema educativo homogeneizándolo en todo el territorio sin entender las particularidades territoriales; reducción de profesores en la Educación Secundaria; mayor apoyo a la escuela concertada frente a la pública, como ya ocurría en la Comunidad Valenciana; y a dar más peso en el material lectivo a asignaturas como Religión frente a otras como Filosofía, que sería eliminada del Bachillerato²¹.

Dos figuras serían las mayores responsables de los recortes en Educación durante los primeros años del Gobierno del Partido Popular en la X Legislatura: el Ministro José Ignacio Wert y su ley educativa, la LOMCE. Ambos han sufrido el desgaste y las críticas de oposición política, opinión pública, profesores, estudiantes y asociaciones de padres y madres. La aprobación de dicha Ley Orgánica solo fue aprobada por el Partido Popular y con la oposición total del Congreso de los Diputados²².

Uno de los colectivos que más ha criticado la labor de Wert al frente del Ministerio de Educación y las políticas del Partido Popular en otras comunidades como la madrileña y o la valenciana, ha sido el estudiantil. Numerosas manifestaciones y jornadas de huelga han ido sucediéndose desde 2012 en contra de las medidas que han afectado a la Educación Pública. A continuación analizaremos como ambos medios han ido tratando informativamente hablando la confrontación entre estudiantes, y otros agentes educativos, frente al Ministerio y Consejerías de Educación y el Partido Popular.

La primera de las oleadas de manifestaciones estudiantiles se originó en Valencia en febrero de 2012. Conocida como la ‘Primavera Valenciana’, los estudiantes, en su mayoría universitarios, salieron a las calles a protestar contra los recortes en Educación y la subida de las tasas universitarias. Las jornadas de protesta duraron varios días y se acabaron extendiendo a otras zonas del país. La cobertura de las manifestaciones fue bien distinta si comparamos a ambos medios.

‘El País’ narró los hechos desde un punto de vista más cercano a unos estudiantes que sufrieron una respuesta policial desmedida, según este periódico. La policía justificó su represión ante el carácter violento de los manifestantes, unas actitudes que desde ‘El País’ desmintieron aportando el testimonio de los periodistas que se encontraban cubriendo la noticia²³. En la portada de dicho periódico del 21 de febrero se hablaba de violencia policial acompañada de una fotografía en la que un antidisturbio reduce a un joven a golpe de porrazo.

‘El País’ siguió con su actitud crítica hacia la represión policial como puede comprobarse con el editorial titulado ‘Del gris al azul’ en el que se comparaba la respuesta policial vista en Valencia con las actuaciones propias de la policía franquista durante la dictadura:

Si prevaleciera o prevaleciese el sentido común, los responsables de los atropellos policiales deberían retractarse y pedir disculpas por los excesos de celo a la hora de controlar a los afectados de su mal entendido prurito, evitando agravar más si cabe la situación con esos partes de los policías que provocan sonrojo al ver los ataques de los que dicen haber sido víctimas, cuando las verdaderas víctimas apenas se le ha permitido disponer de un parte facultativo sobre los daños físicos y morales infligidos por los más conspicuos incumplidores del deber policial, tal como reza la Constitución.

Figura 34: Portada de ‘El País’ del 21 de febrero de 2012



Fuente: http://www.portadasdeelpais.com/webpr_product.jsp?pic_id=6063

Para ‘La Razón’ los culpables de la violencia vista en las calles valencianas eran los manifestantes, tildados de radicales y violentos. De ese momento en adelante, numerosos son los artículos y portadas contra el sector estudiantil y sus sindicatos, a los que se les llega a acusar de comunistas, antidemocráticos y radicales cercanos a la kale borroka y régimen cubano. Se convertirían en un rival para el Partido Político y sus medios afines conservadores.

Estos esfuerzos para embarrar la imagen del colectivo estudiantil se puede contemplar con las noticias publicadas en ‘La Razón’ durante finales de febrero y principios de marzo. Tituladas ‘Estudiante poco modélico’ y ‘El Show del sindicato de estudiantes’ y firmadas ambas por María Romero podemos encontrar afirmaciones muy duras contra los sindicatos y uno de sus líderes en Valencia, Alberto Ordóñez, como estas:

En cuestión de una semana ha abandonado su anonimato y se ha convertido en el personaje «revelación» de la temporada. A sus 23 años, Alberto Ordóñez ha liderado las protestas estudiantiles de Valencia. Lejos de su época de instituto –actualmente cursa un módulo de Formación Profesional de integración social–, Alberto ha empleado su experiencia como presidente de la Federación Valenciana de Estudiantes para manejar a los jóvenes valencianos a su antojo. Su grito de guerra «las calles de Valencia van a arder a sangre y a fuego» consiguió convertir una pacífica concentración de estudiantes del I.E.S Luis Vives en unos violentos disturbios con la Policía que se saldaron con 45 detenidos y varios heridos. Él fue uno de los arrestados y, tras pasar 30 horas en el calabozo, fue puesto en libertad con cargos por atentados contra la autoridad, resistencia, desobediencia y hurto.

Mientras en ‘El País’ el detonante de la violencia provenía de la represión desmedida de una policía más semejante a una etapa gris sin libertad, para ‘La Razón’ la respuesta policial estaba justificada ante el ataque programado de una organización que tenía muy poco de estudiantil y sí muy de violenta, radical y totalitaria. La Justicia acabaría archivando las causas contra los detenidos en las protestas de la ‘Primavera Valenciana’²⁴.

Las protestas contra la labor del Ministro de Educación prosiguieron y se hicieron efectivas con la huelga educativa a todos los niveles el 22 de mayo del mismo año. Estudiantes, profesores, personal no docente y asociaciones de padres y madres secundaron el parón, un hecho que no se había dado en la historia reciente de España.

‘El País’ informaba del parón en Educación, cifrado en el 80% según los sindicatos y en un 22% según el Gobierno. Este diario recalca el carácter pacífico de las protestas frente a la violencia vivida en febrero en Valencia. Las manifestaciones que cerraron la jornada eran catalogadas de multitudinarias según este medio en ciudades como Madrid, Barcelona, Valencia y Alicante. Mostraba además cierto apoyo al colectivo educativo que había secundado la huelga a través del artículo ‘Esta sí es su reforma, y es ideológica’, firmado por Mariano Fernández Enguita, catedrático en Sociología por la Universidad Complutense de Madrid. En sus líneas se criticaba la deriva ideológica hacia la derecha que tomaba el sistema educativo obligatorio en España con las reformas llevadas a cabo por el PP. También se pedía a profesores y alumnos a secundar la huelga en favor de sus derechos.

‘La Razón’ trató durante los días previos de atizar a los organizadores estudiantiles de la huelga y desmontar sus argumentos. Como demuestra la portada del 9 de mayo de 2012 y el artículo relacionado titulado ‘Los malos estudiantes agitan la educación’ en el que se señalaba a cinco estudiantes como organizadores de las manifestaciones, se les acusaba de ser malos estudiantes y violentos y se les relacionaba con el PSOE.

El próximo día 22 está prevista una manifestación a nivel nacional con apoyo de los principales sindicatos del sector. Pero precisamente, los líderes sindicales estudiantiles que agitan la protesta y que instan al resto a salir a la calle no son el mejor ejemplo a seguir. Así, hay representantes de los sindicatos que llevan 10 años estudiando una carrera, otros que habiendo acabado sus estudios siguen representando al alumnado y hay hasta quien ha profesionalizado la condición de representante de los estudiantes y cobra un sueldo de la universidad y de la Agencia Nacional de Evaluación de la calidad de los títulos, que depende del Ministerio de Educación. Hay quien ha estado envuelto en reyertas y agresiones a policías (R. Ruiz/P. Rodríguez, La Razón, 2012).

A la par, el diario conservador publicaba un artículo en el que se recogían los testimonios de siete estudiantes que criticaban a los sindicatos estudiantiles y sus representantes y aseguraban que no secundarían una huelga innecesaria. Es la forma en la que el periódico del Grupo Planeta contrarrestaba la fuerza que parecía estar adquiriendo la huelga educativa. Presentaba a unos organizadores con unas trayectorias pésimas y unas motivaciones dudosas frente a unos estudiantes modélicos que estaban en contra del parón y las manifestaciones.

Esta oposición del sector educativo casi al completo propició el retraso de la aprobación de la LOMCE hasta finales de 2013. Durante ese año las protestas parecieron menguar con respecto a 2012, pero con la implantación de la nueva ley educativa una nueva jornada de parón el 27 de marzo de 2014 centralizó la cobertura de los principales medios nacionales. Si en la Primavera Valenciana eran palpables las diferencias en las informaciones publicadas en ‘El País’ con respecto a ‘La Razon’, en las manifestaciones de marzo de 2014 los criterios parecieron encontrarse en un mismo punto: la violencia y el carácter radical de los manifestantes. La disparidad de criterios con que habían informado las protestas de 2012 pasaba ahora a unos titulares muy similares para dos medios que habían hecho gala de líneas editoriales bien diferentes:

Figura 35: Noticia publicada en elpais.com el 27 de marzo de 2014



Fuente: http://ccaa.elpais.com/ccaa/2014/03/27/madrid/1395912986_184446.html

Figura 36: Noticia publicada en ‘La Razón’ el 26 de marzo de 2014



Fuente: <http://www.larazon.es/local/madrid/la-huelga-educativa-deja-54-detenidos-en-la-complutense-AH5944552#.Ttt1jPBqVoQIptD>

Las informaciones sobre las protestas estudiantiles coincidían por tanto focalizar el carácter violento de los manifestantes que llegaron a hacer barricadas, quemar contenedores y enfrentarse a la policía. 'El País' dejaba a un lado las reivindicaciones de los estudiantes y los motivos de estos para convocar la huelga. Una línea educativa común como es podido comprobar en 'La Razón', pero no tanto en el diario de PRISA, siempre más progresista y a favor de las reivindicaciones sociales.

Si bien, 'La Razón' iba un paso más allá respecto a 'El País' a la hora de calificar de violenta las protestas estudiantiles ya que en su portada figuraba una fotografía bastante explícita de una de las barricadas de una universidad madrileña, más característica de un conflicto armado que de una manifestación estudiantil. Además se relacionaba los disturbios y las detenciones ocasionadas tras las Marchas de la Dignidad del fin de semana anterior con las protestas de los estudiantes universitarios.

3.3 Pensiones

Las pensiones públicas fueron unos de los primeros aspectos en el gasto social en el que el Gobierno presidido por José Luis Rodríguez metió la tijera a principios de 2011. Pero a lo largo del último lustro, si lo comparamos con los otros dos pilares del Estado del Bienestar que estamos analizando, es el que menos medidas concretas y regresivas ha sufrido. En Sanidad hemos podido comprobar cómo se han sucedido privatizaciones, copagos, retirada de la tarjeta sanitaria a los inmigrantes y el desmantelamiento de hospitales y centros de salud. En Educación reducciones de plantillas y mayor número de alumnos por aula en los institutos, disminución de las becas comedor, tasazo universitario, reducción de las becas y la LOMCE.

Los recortes en las pensiones no se han concretado en recortes como comprobaremos más adelante. Sobre todo por parte del Partido Popular, que cuando llegaron al poder anunciaron una subida del 1%. En gran medida su estrategia se podría catalogar como electoralista, ya que entre las personas mayores de 65 años se encuentra gran parte del electorado más fiel de los populares, como señalan las encuestas.

Como ya hemos comentado, las medidas en relación con las pensiones públicas se hicieron efectivas en 2011, pero estaban sobre la mesa del Ejecutivo y en la palestra mediática desde comienzos de 2010. Hasta que no se firmó el acuerdo con CiU,

sindicatos y patronal no se llevó a cabo dicha reforma del sistema. Las primeras decisiones consistieron en elevar la edad de jubilación hasta los 67 años y la congelación del valor las pensiones.

Fue una propuesta muy criticada por la oposición, sobre todo por Mariano Rajoy, quien fue encumbrado por su partido y los medios afines como garante de las pensiones frente a los recortes de Zapatero.

Figura 37: Noticia de 'La Razón' de mayo de 2010



Fuente: http://www.larazon.es/historico/2426-rajoy-lidera-la-rebelion-contra-la-congelacion-de-pensiones-ULLA_RAZON_263755#.Ttt1oVNBlaKAH3F

Mientras tanto, en las diferentes informaciones publicadas en 'El País' relativas a las nuevas propuestas lanzadas por el gobierno socialista sobre pensiones el tono con el que se abordaban no era tan duro ni agresivo. Se hablaba de una reforma necesaria y obligada debido a la situación económica, que se realizaría gradualmente hasta 2013 (con un nuevo Gobierno) y como la más contundente para mejorar las cuentas de las pensiones y la Seguridad Social en general. El diario progresista, afín al PSOE y la figura de Zapatero, pidió prudencia ante la medida de retrasar la edad de jubilación en su editorial del 30 de enero de 2010:

Pero una cosa es que el viraje sea correcto -y es correcto-, si se mantienen las redes de protección social, y otra muy distinta que sea creíble. La propuesta de los 67 años inicia un saludable debate sobre las condiciones para reforzar el sistema, pero exige además elevar de forma significativa el periodo de cálculo de pensiones y depende de un acuerdo difícil con los agentes sociales. Sin mencionar el hecho de que ampliar la

edad de jubilación choca con la dinámica de las empresas, que prefieren rotaciones más rápidas para abaratar los costes. En el caso del plan de austeridad, el juicio queda en suspenso hasta que se conozca el plan de reestructuración del gasto público. Hoy, sólo es una declaración de intenciones -loable, en efecto-. Que sería más creíble si el Gobierno hubiese propuesto la supresión de funciones y funcionarios de las administraciones públicas, una congelación total de los salarios públicos y la suspensión hasta tiempos mejores de ayudas sociales que no son tales, como los cheques-bebé.

Con la llegada de las elecciones de 2011 la salud de las pensiones ante unas políticas neoliberales que iban a más volvió a la primera plana mediática y al debate político. ‘La Razón’ presentaba a Mariano Rajoy como salvador del sistema de las pensiones frente a un Partido Socialista que las había congelado, había aumentado la edad de jubilación y el número de años para calcularla. El Partido Popular comenzaba así la precampaña fidelizando a una parte muy importante de su electorado gracias a medios afines como es el diario dirigido por Francisco Marhuenda.

Figura 38: Artículo publicado el 27 de octubre de 2011 en ‘La Razón’

Rajoy garantiza las pensiones y que no subirá impuestos

- El candidato popular promete a los empresarios «hablar con todos» para sacar adelante las reformas importantes. Quedan cinco días para que el Comité Ejecutivo del PP apruebe el programa electoral con el que Mariano Rajoy pedirá la confianza a los españoles

Fuente: http://www.larazon.es/historico/2314-rajoy-en-los-primeros-100-dias-de-mandato-habra-ley-de-estabilidad-presupuestaria-GLLA_RAZON_406936#.Ttt1IK2A4iVJs9B

El artículo anterior podría definirse perfectamente como propaganda política en la que se presentaba a Mariano Rajoy como el hombre capaz de revertir una situación económica difícil propiciada por la nefasta gestión del PSOE. Rajoy, según este artículo, se comprometía a no subir los impuestos y a mantener el poder adquisitivo de las pensiones, aunque se viese obligado a tomar decisiones “incómodas y difíciles”.

Con la llegada del Partido Popular y Mariano Rajoy a la Moncloa, las medidas que afectaban directamente a las pensiones públicas serían inexistentes prácticamente a lo largo de los cuatro años de su legislatura. Es más, en su primer año al frente del Ejecutivo las pensiones subieron un 1%, una cifra insignificante teniendo en cuenta el aumento de la carga económica que han sufrido los pensionistas en España durante la crisis: subida de los recibos de la luz, aumento del precio de los medicamentos o sustentar familias con varios de sus miembros en paro.

El Gobierno aprobaba esta subida para que entrase en vigor a comienzos de 2012 y ‘La Razón’ anunciaba esta revalorización al alza de las pensiones al 1% como toda una victoria²⁵. Mientras que ‘El País’ ponía la lupa en el estado del Fondo de Reserva de la Seguridad Social, que a mitad de año ya se había agotado la mitad disponible para ese ejercicio para pagar las pensiones y entraba en déficit, dos años seguidos²⁶.

A partir de 2013, el sistema público de pensiones y su viabilidad se convertiría en toda una batalla política entre el partido que ostentaba el poder, y sigue ostentándolo, Partido Popular; y sus opositores. Una lucha que también se transmitiría a los medios de comunicación según sus líneas editoriales y sus afinidades políticas.

El Partido Popular y los medios de comunicación más cercanos, en este caso ‘La Razón’, apuntaban su estrategia comunicativa a felicitar su labor a la hora de la revalorización positiva de las pensiones frente al anterior gobierno que las había congelado. Desde ‘La Razón’ se criticaba al PSOE de haber bajado el poder adquisitivo de los pensionistas entre un 10 y un 20 por ciento y de que en 2013 “el Fondo de Reserva de la Seguridad Social tiene 15.000 millones menos de los que debería porque el PSOE los usó para fines que no debía”.

Mientras desde los sectores afines al PP caían críticas a la gestión previa del PSOE, felicitaban la del actual Gobierno, gracias a la cual, según ‘La Razón’, “los pensionistas ganarán mil millones de euros en poder adquisitivo”²⁷. Lo que visto así parece una gran

cantidad, se reduce a un uno por ciento por cada pensión, es decir, de entre 6 y diez euros al mes por jubilado.

Mientras que ‘La Razón’ se centraba en la ganancia, aunque mínima e insuficiente algunos casos, de las pensiones públicas; en ‘El País’ abordaban el tema de las pensiones focalizando su cobertura mediática en el estado deficitario del Fondo de Reservas de la Seguridad Social. La llamada ‘Hucha de las Pensiones’ que poco a poco iba menguando tras cada dentellada de la administración central para poder pagar las jubilaciones. Como demuestran los titulares de las siguientes noticias publicadas entre 2014 y 2015 en la web de ‘El País’:

Figura 39: Noticia publicada en elpais.com en diciembre de 2014

LA HUCHA DE LAS PENSIONES >

El Gobierno usa otros 8.000 millones del Fondo de Reserva de las pensiones

La Seguridad Social recurre a la 'hucha de las pensiones' para pagar la extra de Navidad

Fuente:

http://economia.elpais.com/economia/2014/12/01/actualidad/1417460231_842887.html

Figura 40: Artículo publicado en ‘El País’ el 24 de marzo de 2015

LAS CUENTAS DE LA SEGURIDAD SOCIAL >

El Gobierno se gasta un 38% de la ‘hucha de las pensiones’ en tres años

La dotación del Fondo de Reserva bajó de 66.815 a 41.634 millones entre 2011 y 2014

Fuente:

http://economia.elpais.com/economia/2015/03/23/actualidad/1427112290_513286.html

Como curiosidad, la mayoría de las informaciones de ‘El País’ que hablan del gasto a paso agigantados del Fondo de Reserva de la Seguridad buscan siempre la referencia más alta en 2011, cuando el PP llegó al poder. Casi nunca se dan cifras de la variación de esta reserva durante el gobierno de Zapatero.

Figura 41: Noticia de ‘El País’ del día 29 de enero de 2016

FONDO DE RESERVA DE LA SEGURIDAD SOCIAL ›

La ‘hucha de las pensiones’ acaba 2015 con menos de la mitad que en 2011

Los recursos disponibles en el Fondo de Reserva pasan de 66.815 millones hace cuatro años a 32.485 al cierre de diciembre

Fuente:

http://economia.elpais.com/economia/2016/01/29/actualidad/1454075819_576126.html

El uso de las pensiones como elemento propagandístico no se resume solo a nivel nacional entre los grandes partidos. Desde ‘La Razón’ también se las ha utilizado para criticar y desmontar así los movimientos independentistas vasco y catalán. En dos artículos diferentes publicados en 2013 aprovechaba la difícil situación del sistema de las pensiones para asegurar que si se diera el caso de su independencia sus ciudadanos no recibirían las pensiones que deberían tener asignadas. Una circunstancia que no corre peligro si estas dos comunidades autónomas siguen dentro España, según La Razón.

En el artículo relacionado con el País Vasco se basan como fuente en una reflexión del blog personal del Delegado del Gobierno, Carlos Urquijo²⁸. Mientras que la noticia sobre una hipotética Cataluña independiente y la viabilidad de las pensiones recurren a las cifras presentadas por la Tesorería General de la Seguridad Social²⁹, una fuente que a primera vista parece más fiable que la anterior.

4. Conclusiones

Tras establecer un marco teórico sobre el concepto de Estado del Bienestar y la relación de la crisis económica con su deterioro en España y analizar la cobertura mediática de los recortes, en especial en tres de sus pilares (Sanidad, Educación y Pensiones), a través de dos medios ideológicamente opuestos ('El País' más progresista y 'La Razón' más conservador) podemos llegar a las siguientes conclusiones:

- El Estado del Bienestar no ha podido resistir el envite ocasionado por una crisis económica global y el auge de la corriente neoliberal tanto en política como en economía, dos esferas de la sociedad cada vez más unidas. Como hemos podido comprobar en el caso europeo, la recesión económica ha aumentado la brecha de desigualdad entre los estados del Norte y los estados del Sur. Los países nórdicos y centro-europeos han comandado las decisiones políticas durante la crisis en su favor, mientras que los estados sureños han sido los más castigados y han debido de adoptar las medidas más regresivas impuestas por el BCE y la Troika, como en el caso de Grecia y España.

- La crisis económica ha demostrado la debilidad en las infraestructuras del Estado del Bienestar en los países occidentales y la poca protección de los derechos sociales por parte de los partidos políticos tradicionales. Solo los países nórdicos, con una mayor tradición en garantizar estos derechos de forma estatal, han mantenido los niveles de igualdad y gasto en sus políticas sociales.

En cambio, en países donde su desarrollo fue más tardío, como es España, la crisis económica y los recortes en el gasto público ha deteriorado estos servicios llegando a cifras de hace bastantes años. Esta regresión en el Estado del Bienestar y el poder adquisitivo de los ciudadanos ha aumentado la brecha de desigualdad entre un sector minoritario de la sociedad privilegiada (rentas del capital) y una mayoría cada vez más empobrecida tanto en salarios como en derechos sociales. Es decir, la crisis económica y los recortes en el Estado del Bienestar han desmejorado la calidad de vida de la mayoría de los ciudadanos.

- Los medios de comunicación tradicionales también han vivido su propia crisis y para salvar sus modelos empresariales han recurrido a las grandes empresas del mundo financiero (Banco Santander, BBVA, Grupo Liberty, etc). Pasar a ser propiedad de esa clase privilegiada ha propiciado un cambio en las líneas editoriales y en la independencia informativa de dichos medios. Si esa élite económica posee los medios de comunicación, tiene un canal propicio para difundir unos intereses propios, que no tienen por qué ser los mismos que el de la mayoría de la ciudadanía, y modelar la opinión pública a su beneficio.

- En España las relaciones entre el poder económico, el poder político y el poder mediático se ha estrechado como consecuencia la crisis económica. En definitiva, los medios de comunicación tradicionales podría decirse que están muy politizados. Como hemos podido observar 'El País' siempre ha sido muy benevolente con los recortes llevados a cabo por el PSOE y hacia la figura de José Luis Rodríguez Zapatero, mientras que 'La Razón' nunca ha escondido su fidelidad hacia el Partido Popular y su líder, Mariano Rajoy, más cuando su director fue el responsable de su gabinete cuando el hoy presidente de España era ministro en el Gobierno de Aznar.

- Los recortes en el Estado del Bienestar llevados a cabo desde 2010 se han utilizado como armas políticas tanto desde un "bando político-mediático" como del otro para intentar hacer mella electoralmente. Dependiendo del "color" del Gobierno vigente las informaciones variaban en su tono. Ante un mismo hecho se hablaba de "privatizaciones" o "externalizaciones", "graves recortes" o "medidas de ahorro", "represión policial" o "manifestantes radicales y antisistema".

Lo que para 'El País' eran unas medidas necesarias para contener el gasto y reducir el déficit cuando las tomaba el PSOE, tras la llegada del PP al poder se convirtieron en un desmantelamiento de los servicios públicos. Si bien, comparando ambos casos, la línea comunicativa de 'La Razón' parece más politizada que la de 'El País'. Siempre se ha mostrado más afín al PP y los "rivales" siempre han estado más delimitados que en el medio de PRISA.

- El cambio en la dirección de 'El País' a principios de 2014 parece haber provocado un viraje hacia una línea editorial más conservadora. Los recortes impulsados por el Partido Popular y el grave estado de los servicios públicos parecen haber pasado a un segundo plano en favor de la preocupación que genera la posible llegada al poder de nuevos partidos políticos como Podemos o lo que ocurre en Venezuela y la necesidad de que los partidos tradicionales, otrora rivales acérrimos, se unan para mantener el status quo social y económico.

- Tras el análisis elaborado a lo largo de este trabajo podemos llegar a la conclusión de que la opinión pública de la ciudadanía española ha sido muy influenciada y manejable por la élite económica, política y mediática del país. Desde el 2011 hasta 2014 los recortes y la desigualdad social eran temas muy importantes para los medios de comunicación, que copaban continuamente las informaciones más importantes. Lo que provocó durante esos años una gran respuesta social de desaprobación y rechazo con multitud de manifestaciones, protestas y huelgas.

Pero a partir de 2014 ese silenciamiento en las agendas informativas de los medios de comunicación se ha trasladado a la opinión pública española. Las manifestaciones en las calles han decaído, temas como el terrorismo o la unidad de España han desbancado a los recortes en el Estado del Bienestar y los derechos sociales en las principales preocupaciones de los ciudadanos y unos partidos políticos tradicionales que parecían derrotados y enterrados ha vuelto a coger más fuerza en las últimas elecciones.

- Por lo tanto se necesitan la simbiosis de unos medios de comunicación más independientes económicamente, menos politizados y más críticos, una sociedad más crítica con la labor política y concienciada con la importancia de tener un Estado del Bienestar al nivel de los países nórdicos; y unos partidos políticos nuevos que no estén lastrados con el peso de las influencias económicas y el bagaje histórico, capaces de afrontar reformas estructurales que beneficien a la mayoría de los ciudadanos.

5. Bibliografía y recursos web

Barroso González, María de la O & Castro Vadillo, Nelly Julia (2010). Estado del Bienestar y Crisis Económica: una revisión bibliográfica. Universidad Santiago de Compostela.

Bernal Agudo, José Luis & Lorenzo Lacruz, Juan (2012). La privatización de la educación pública. Una tendencia en España, un camino encubierto hacia la desigualdad. Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado, volumen 16, número 3.

Conde-Ruiz, José Ignacio; Díaz, Manuel; Marín, Carmen; Rubio-Ramírez, Juan Sanidad (2016). Educación y Protección Social: Recortes durante la crisis. Madrid. Fundación FEDEA.

Fernández García, Tomás (2012). El Estado del Bienestar frente a la crisis política, económica y social. Madrid. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Fernández Sánchez, Pedro. <http://www.expansion.com/diccionario-economico/estado-de-bienestar.html>. Expansion.com

Mateos, Araceli & Penadés, Alberto (2013). España: crisis y recortes. Revista de ciencia política, volumen 33, nº 1. Universidad de Salamanca.

Navarro López, Vicenç (2004), El Estado del Bienestar, Tecnos.

Navarro López, Vincenç & Sanz Carreras, Ferrán (2007). El Estado del Bienestar en España y las Comunidades Autónomas, análisis de indicadores claves. Madrid. Observatorio Social de España, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

Navarro López, Vicenç (2014). El ataque frontal del Estado central español al Estado del Bienestar en España. Madrid. Diario Público.

Navarro López, Vicenç (2014) El desastre de las políticas de austeridad. Madrid. Diario Público.

Navarro López, Vicenç (2016). El Estado del Bienestar, sostenible. Barcelona. Diario La Vanguardia.

Navarro López, Vicenç (2016). La desaparición de los derechos sociales en la UE. Madrid. Diario Público.

Navarro López, Vincenç (2016) El comportamiento antidemocrático del Estado y de los mayores medios, y sus consecuencias en las elecciones. Madrid. Diario Público.

Rodríguez Cabrero, Gregorio (2014). Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2014. Madrid. Fundación FOESSA.

- Páginas webs y servicios online:

<http://elpais.com/archivo/>

<http://elpais.com/buscador/>

<http://elpais.com/hemeroteca/>

https://es.wikipedia.org/wiki/Estado_del_bienestar

<http://www.elconfidencial.com>

<http://www.elmundo.es>

<http://www.kioskoymas.com/index.php/publicacion/mostrar/larazon>

<http://www.larazon.es>

<http://www.portadasdeelpais.com/>

<http://prnoticias.com/>

<http://www.vnavarro.org/>

6. Notas

- ¹**Efe**, ‘Zapatero afirma que España juega en la 'Champions League' económica’, El Mundo, 11 de septiembre de 2011.

<http://www.elmundo.es/mundodinero/2007/09/11/economia/1189506158.html>

- ²**Fundación FOESSA**, para el Fomento de los Estudios Sociales y de Sociología Aplicada.

- ³**Carmen Tejón**, “EGM: ‘El Mundo’ (-11,2%) y ‘El País’ (-7,4%) no detienen la sangría de lectores”, prnoticias.com, 14 de abril de 2016.

<http://prnoticias.com/prensa/egm-prensa/20151522-egm-2016-el-mundo-el-pais>

- ⁴**Alejandro Bolaños y Lucía Abellán**, “El Gobierno lanza un duro plan de ajuste al desbordarse el déficit y el paro”, El País, 30 de enero de 2010.

http://elpais.com/diario/2010/01/30/economia/1264806001_850215.html

- ⁵**Sandro Pozzi**, “Obama presiona a Zapatero para que adopte reformas urgentes”, El País, 13 de mayo de 2010.

http://elpais.com/diario/2010/05/12/economia/1273615202_850215.html

- ⁶**S. D. C.**, “Con los 220 millones que reciben los sindicatos no se congelarían un millón de pensiones”, La Razón, 16 de mayo de 2010.

http://www.larazon.es/historico/6870-donde-si-se-podia-recortar-OLLA_RAZON_262541?sky=Sky-Agosto-2016#Ttt1ONtZQd3qtMyH

- ⁷**Elena G. Sevillano**, “¿A qué destina la Iglesia católica nuestro impuesto de la renta?”, El País, 11 de marzo de 2016.

http://politica.elpais.com/politica/2016/03/11/actualidad/1457723749_058930.html

- ⁸**Claudi Pérez**, “Los Presupuestos despiertan recelos”, El País, 26 de septiembre de 2010. http://elpais.com/diario/2010/09/26/economia/1285452001_850215.html

- ⁹**Anabel Díaz**, “El PSOE se opondrá a los ajustes porque conducen "a la recesión", El País, 2 de enero de 2012.

http://elpais.com/diario/2012/01/02/espana/1325458802_850215.html

- ¹⁰ “Cómo reconstruir el futuro”, El País, 9 de febrero de 2013.

http://elpais.com/elpais/2013/02/09/opinion/1360442309_070963.html

- ¹¹**Sergio Alonso**, “Ocho razones para ampliar el copago”, La Razón, 14 de junio de 2010. http://www.larazon.es/historico/1337-ocho-razones-para-ampliar-el-copago-RLLA_RAZON_274615#.Ttt1PdQV3sHmP5l

- ¹²“El copago a debate”, El País, 6 de febrero de 2011.
http://elpais.com/diario/2011/02/06/opinion/1296946803_850215.html
- ¹³**Elsa García de Blas**, “Los recortes disparan la preocupación por la educación y la sanidad”, El País, 4 de abril de 2012.
http://politica.elpais.com/politica/2012/04/04/actualidad/1333553157_631232.html
- ¹⁴**Sergio Alonso y José Beltrán**, “Ana Mato: «Pondremos las cuentas a cero y la Sanidad seguirá siendo gratuita»”, La Razón, 12 de mayo de 2012.
http://www.larazon.es/historico/3065-ana-mato-pondremos-las-cuentas-a-cero-y-la-sanidad-seguira-siendo-gratuita-GLLA_RAZON_448402#.Ttt1e68Stwo3D2s
- ¹⁵**Fernando Garea**, “El Gobierno elimina hoy 910.342 tarjetas sanitarias de extranjeros”, El País, 31 de agosto de 2012.
http://politica.elpais.com/politica/2012/08/31/actualidad/1346438706_297231.html
- ¹⁶**Elena G. Sevillano y José Marcos**, Madrid aprueba el mayor plan privatizador de la sanidad pública”, El País, 28 de diciembre de 2012.
http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/12/27/actualidad/1356644011_775192.html
- ¹⁷**Natalia Junquera**, “Hilitos de plastilina, caldo de vaca loca y otros errores en gestión de crisis”, El País, 19 de octubre de 2014.
http://politica.elpais.com/politica/2014/10/19/actualidad/1413747815_684771.html
- ¹⁸**Inés Santaaulalia**, “Los directores de institutos tendrán que prescindir de 2.500 profesores”, El País, 8 de julio de 2011.
http://elpais.com/diario/2011/07/08/madrid/1310124254_850215.html
- ¹⁹**Rocío Ruiz**, “El colegio concertado sale más barato”, La Razón, 28 de julio de 2011.
http://www.larazon.es/historico/4840-el-colegio-concertado-sale-mas-barato-GLLA_RAZON_388940#.Ttt11G4AW0NA7kE
- ²⁰**R. R. y M. P.**, “Rebelión en las aulas”, La Razón, 2 de septiembre de 2011.
http://www.larazon.es/historico/3142-rebelion-en-las-aulas-HLLA_RAZON_395323#.Ttt1DJBHwpcPU2M
- ²¹**G. Altares y P. Álvarez**, “Platón, expulsado de clase”, El País, 2 de octubre de 2015.
http://politica.elpais.com/politica/2015/10/02/actualidad/1443800282_346551.html
- ²²**J. A. Aunión y Elisa Silió**, “El PP aprueba en solitario la ‘ley Wert’”, El País, 27 de noviembre de 2013.
http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/11/27/actualidad/1385564749_943490.html

- ²³**Neus Caballer**, “Dos cargas policiales en Valencia dejan varios heridos y diez detenidos”, El País, 16 de febrero de 2012.
http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/02/16/valencia/1329396110_650151.html
- ²⁴**Alberto G. Palomo**, “La causa contra los estudiantes de la ‘primavera valenciana’ se archiva”, El País, 15 de octubre de 2012.
http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/10/15/valencia/1350304278_236121.html
- ²⁵“El Gobierno sube las pensiones un 1% con alzas del 2,9% en las mínimas”, La Razón, 1 de enero de 2012. http://www.larazon.es/historico/7378-el-gobierno-sube-las-pensiones-un-1-con-alzas-del-2-9-en-las-minimas-SLLA_RAZON_423421#.Ttt1JTpKST7u7DZ
- ²⁶**Manuel V. Gómez**, “La Seguridad Social se ve abocada al déficit tras usar la hucha de las pensiones”, El País, 8 de octubre de 2012.
http://economia.elpais.com/economia/2012/10/08/actualidad/1349724412_940535.html
- ²⁷**H. Montero**, “Las pensiones ganarán 1.000 millones en poder adquisitivo”, La Razón, 4 de noviembre de 2013. <http://www.larazon.es/economia/las-pensiones-ganaran-1-000-millones-en-poder-adquisitivo-ND4216609#.Ttt18b5tFU22Ih8>
- ²⁸**Servimedia**, “Los vascos podrían quedarse sin pensiones si se independizan”, La Razón, 21 de febrero de 2013. <http://www.larazon.es/espana/los-vascos-podrian-quedarse-sin-pensiones-si-s-II1192280#.Ttt1NdY8kkoYiUj>
- ²⁹**C. Morodo y H. Montero**, “La Cataluña independiente no podría pagar las pensiones”, La Razón, 20 de octubre de 2013. <http://www.larazon.es/espana/la-cataluna-independiente-no-podria-pagar-las-pensiones-EJ4038644#.Ttt1Vhx0MtS96A4>

