



Máster Universitario en Gestión de Recursos Humanos, Trabajo y Organizaciones.

Trabajo de Fin de Máster

Curso 2021/2022

Convocatoria de Septiembre

Orientación: Carácter profesional

Título: Valoración de requerimientos de puestos de trabajo para la adaptación de una persona con una patología neurodegenerativa en estadio inicial

Autora: Gema Cuenca Alcaraz

Tutor: Inmaculada Concepción Pons Ferrández

Código OIR: TFM.MGR.ICPF.GCA.220714

Elche, a 1 de septiembre de 2022

ÍNDICE

1. Introducción	4
1.1 Justificación de la intervención	6
2. Objetivos	7
3. Método	7
3.1. Participantes	7
3.2. Variables e instrumentos	7
3.3. Procedimiento	9
4. Resultados	9
5. Discusión	11
6. Conclusiones	12
7. Limitaciones del estudio	13
8. Prospectiva de investigación	13
9. Referencias bibliográficas	13
10. Anexos	15

Resumen: A día de hoy las barreras físicas y sociales presentes en los entornos de trabajo dificultan el acceso al mundo laboral para las personas con discapacidad. Por este motivo, el objetivo de este trabajo consiste en valorar la adaptación de puestos de trabajo para una persona con discapacidad por una patología neurodegenerativa en estadio inicial. Para ello, se aplicará la metodología ERTOMIS, comparando el perfil de capacidades del sujeto con el perfil de requerimientos de los puestos de trabajo a los que opta. En base a los resultados obtenidos, se proponen una serie de adaptaciones, y en caso de no ser posible dicha adaptación, se recomienda al candidato no optar a dicho puesto de trabajo. Finalmente, el método ERTOMIS, se presenta como una herramienta útil a emplear en los procesos de selección para valorar la posible adaptación de los puestos de trabajo para la contratación de personas con discapacidad.

Palabras Clave: Patología neurodegenerativa, Método ERTOMIS, Discapacidad, Adaptación de puestos de trabajo, Inserción laboral.

Abstract: Nowadays, the physical and social barriers present in the workplace make it difficult for people with disabilities to access the world of work. For this reason, the objective of this work is to assess the adaptation of jobs for a person with a disability due to neurodegenerative pathology in the initial stage. To do this, the ERTOMIS methodology will be applied, comparing the profile of the subject's abilities with the profile of requirements of the jobs for which they apply. Based on the results obtained, a series of adaptations are proposed, and if this adaptation is not possible, the applicant is recommended not to apply for said job. Finally, the ERTOMIS method is presented as a useful tool to be used in selection processes to assess the possible adaptation of jobs for hiring people with disabilities.

Keywords: Neurodegenerative pathology, ERTOMIS Method, Disability, Adaptation of job, Labour insertion.

1. Introducción

Las patologías neurodegenerativas son enfermedades crónicas que tienden a generar una gran discapacidad física, intelectual y social y, por lo tanto, dependencia y disminución de la calidad de vida, conllevando un importante sufrimiento individual y social de la persona afectada y de sus familias. Asimismo, producen una significativa repercusión en el entorno laboral. Dentro de estas, se encuentra la Esclerosis Múltiple (EM), que constituye un grupo específico de enfermedades neurológicas invalidantes originadas por trastornos inmunológicos, que afecta sobre todo a pacientes jóvenes, con importantes repercusiones económicas y sociales (Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2016).

La EM es una enfermedad desmielinizante del Sistema Nervioso Central, cuya evolución es impredecible y sus efectos y síntomas son muy variados. Esta patología hace confundir al sistema inmunitario del cuerpo haciéndole atacar al propio sistema y más específicamente a la mielina que rodea las fibras nerviosas (Gómez Gómez y Navarro Palomares, 2020).

Los síntomas de la Esclerosis Múltiple son tan únicos como cada persona. Es por ello que es conocida como “la enfermedad de las mil caras,” por su heterogeneidad: en cada caso puede expresarse y evolucionar de manera diferente, pero no todos los síntomas se presentan en todas las personas afectadas, ni lo hacen con la misma intensidad. Se podrían clasificar entre visibles e invisibles. Algunos de los síntomas visibles más relevantes serían: temblores, falta de coordinación/ataxia y trastornos del habla. Como síntomas invisibles cabrían destacar: fatiga o debilidad, problemas de movilidad, trastornos cognitivos, trastornos visuales, espasticidad, dificultad al tragar, trastornos emocionales, pérdida de equilibrio, vértigos y mareos, alteraciones de sensibilidad, dolor y trastornos del sueño, siendo la fatiga uno de los que mayor relevancia adquiere (Asociación Española de Esclerosis Múltiple, s.f.).

Como se ha mencionado, los síntomas pueden aparecer en las personas con esclerosis múltiple dificultando su vida personal y laboral. En este sentido, según los datos recogidos por el Comité Médico Asesor de Esclerosis Múltiple en España en abril de 2019, se estima que 55.000 personas en España en aquellos momentos tenían Esclerosis Múltiple (prevalencia de 120 casos por 100.000 habitantes), suponiendo una incidencia aproximada de 4 casos por 100.000 habitantes en nuestro país, de la cuales, tres de cada cuatro personas con EM son mujeres (Asociación Española de Esclerosis Múltiple, 2019).

Asimismo, la EM se considera una de las causas más importantes de discapacidad en los adultos jóvenes que son los que están en periodo de actividad laboral. Además, se sabe que el 50% de los pacientes evoluciona hacia un déficit persistente a los 15 años desde el inicio de la enfermedad y el 80% a los 30 años, por lo que supone un aspecto fundamental a tener en cuenta (Navarro Chumbes et al., 2010).

Tras el diagnóstico de la enfermedad, la mayoría de personas se preguntan si podrán recuperar la normalidad y, lo que más les preocupa, es si podrán retomar su empleo o, si podrán encontrar uno nuevo (casos en los que la incapacidad temporal (IT) por el diagnóstico derivó en la pérdida de su anterior trabajo).

Los datos presentados en el informe RECENT-DEM elaborado por la organización Esclerosis Múltiple España en 2020, muestran que el 23,8% de los participantes encuestados con EM se encuentran laboralmente inactivos, constituyendo la siguiente distribución: entre las personas inactivas, el 10,1% se encuentran en situación de desempleo; el 4,9% recibe una pensión debido a la enfermedad, mientras que el 4,7% son estudiantes y el 2,8% corresponde a los participantes que realizan tareas del hogar. El 16,5% de personas se han visto obligadas a reorientar su carrera profesional y el 15% no está en activo debido a los síntomas y secuelas de la evolución de la EM. El 3% dice no encontrar trabajo por las limitaciones de la enfermedad o solo puede trabajar en entornos protegidos, como por ejemplo, un centro especial de empleo (Esclerosis Múltiple España, 2020).

Aunque las cifras de empleabilidad de las personas con esclerosis múltiple han mejorado en los últimos años, la tasa de desempleo todavía se sitúa en un 56% en España, un dato que constata un mayor riesgo de exclusión laboral de las personas que sufren esta patología. Índice agravado por el hecho de que los primeros síntomas se manifiestan antes de cumplir los 40 años, coincidiendo con la etapa de mayor plenitud laboral. El miedo a que la enfermedad influya negativamente en su capacidad hace que se oculte y no se explique. Esto, sumado a la propia sintomatología de la EM, provoca que muchas veces las personas se vean obligadas a abandonar el empleo porque en la empresa no se dan las condiciones óptimas para seguir trabajando. De hecho, casi la mitad de las personas con EM deja de trabajar 3 años después de recibir el diagnóstico, y el 70% lo hace 10 años después de saber que tiene la enfermedad (Novartis España, 2017).

Teniendo en cuenta los datos obtenidos, es conveniente abordar y proporcionar soluciones al problema, dado que muchos de los factores que determinan la pérdida

de empleo en un paciente con EM pueden identificarse a tiempo para poder modificarlos o compensarlos, entre ellos, las dificultades que pueden encontrar en el transporte y en la accesibilidad al lugar de trabajo, y trastornos de compatibilidad entre las tareas asignadas y las capacidades de los empleados y empleadas (Cores et al., 2014).

Como remarca Elisabeth Kasilingam, CEO de la European Multiple Sclerosis Platform (EMSP), “debemos facilitar el acceso al empleo y asegurar prestaciones por discapacidad y apoyo social para todas las personas con EM. Estos servicios deben estar disponibles desde ese antes y después que supone el diagnóstico y dar respuesta a las necesidades cambiantes” (Barómetro europeo de la Esclerosis Múltiple, 2020).

Una manera de implementar las adaptaciones que resulten necesarias para poder incorporar a una persona con EM o cualquier patología neurodegenerativa en estadio inicial a cualquiera de los puestos que se van a analizar a lo largo del trabajo, sería empleando el método de valoración EAM (Ertomis Assessment Method), desarrollado por la fundación Ertomis, que consiste en un metodología que permite la valoración para la reinserción profesional de adultos discapacitados (Jocheheim et al., 1993).

1.1 Justificación de la intervención

El planteamiento de esta intervención surge en base a los datos observados anteriormente en relación a las dificultades que presentan las personas con una patología neurodegenerativa, como la EM, para obtener trabajo o mantenerse activas laboralmente.

Es habitual que el reconocimiento del 33% de la discapacidad no se produzca hasta que la enfermedad esté muy avanzada y los síntomas sean muy evidentes, lo que dificulta las adaptaciones de puestos de trabajo. Además, el hecho de que algunos de los síntomas sean invisibles dificultan el diagnóstico de la enfermedad y la asignación del porcentaje de discapacidad, lo cual supone un obstáculo ante la búsqueda de empleo. Ante esta situación, se puede correr el riesgo de que se produzca incompreensión por parte de los empleadores y empleadoras y pueda derivar en un posible rechazo a la contratación. Es por ello que se ha de ayudar a las personas con este tipo de patologías a integrarse laboralmente y sentirse incluidas en el entorno laboral. En este sentido, el propósito del presente trabajo es valorar las adaptaciones necesarias según la sintomatología que presenta la persona y las

características del puesto, independientemente del porcentaje de discapacidad asignado. Para ello se hará uso de la metodología ERTOMIS.

2. Objetivos

El objetivo principal que se pretende alcanzar con este trabajo es realizar una valoración de requerimientos de tres puestos de trabajo y averiguar si son puestos aptos y adaptables para un supuesto de una persona con una patología neurodegenerativa en estadio inicial, en concreto, con Esclerosis Múltiple.

Los objetivos específicos del presente trabajo son:

- Determinar si los requerimientos del puesto de trabajo de auxiliar administrativo se ajustan adecuadamente a las capacidades de la persona.
- Determinar si los requerimientos del puesto de trabajo de celador se ajustan adecuadamente a las capacidades de la persona.
- Determinar si los requerimientos del puesto de trabajo de ayudante de cocina se ajustan adecuadamente a las capacidades de la persona.
- Consecución de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) de la Agenda 2030 número 3 (salud y bienestar), 8 (trabajo decente y crecimiento económico) y 10 (reducción de las desigualdades).

3. Método

3.1. Participantes

Para el desarrollo del trabajo y la aplicación de la metodología seleccionada, se han tomado aspectos característicos clave en cuanto a limitaciones físicas, psíquicas y/o sociales/ambientales que podría presentar una persona con este tipo de patología basándonos en lo descrito en los trabajos de Morcuende (2012) y Moreno y colaboradores (2012). De esta manera, se ha podido llevar a cabo el estudio piloto planteado sin hacer uso de datos personales de ningún sujeto en concreto.

3.2. Variables e instrumentos

Como se ha mencionado anteriormente, la herramienta utilizada para llevar a cabo este trabajo ha sido el método ERTOMIS.

El objetivo de esta metodología es integrar a las personas con discapacidad en el mundo del trabajo. Está compuesta por dos formularios: el perfil de requerimientos (pR) para el trabajo y el perfil de capacidades (pC) del sujeto, con idéntico contenido sobre funciones elementales físicas, psíquicas y sociales que son de utilidad a la hora de valorar el ajuste entre la persona y el puesto (Araque, S., 2012).

El perfil de capacidades del sujeto (pC) hace referencia a las capacidades que posee el sujeto candidato en relación con el trabajo. Lo que se pretende conseguir es analizar las capacidades que tiene en el ámbito laboral. Por otro lado, el perfil de requerimientos (pR) se refiere a las exigencias particulares que un determinado puesto de trabajo requiere del sujeto. Se mide el grado o aptitud de la persona en base a funciones muy básicas.

Ambos cuestionarios constan de 64 ítems que miden: movimientos corporales (dedos, manos, antebrazos, brazos, pies, etc.), posturas básicas y movimientos complejos (sedestación, bipedestación, posición forzada, etc.), funciones de los sentidos (gusto, olfato, etc.), criterios mentales (atención, comprensión, independencia, estrés, etc.), comunicación (lenguaje y escritura), condiciones ambientales (luz, humedad, ruido, etc.) y capacidad de dirección.

Para valorar ambos cuestionarios utilizaremos la siguiente escala (véase Tabla 1.1):

Tabla 1.1.

Escala valoración cuestionarios de capacidad laboral y de requerimientos

VALORACIÓN	CAPACIDAD LABORAL	REQUERIMIENTOS
0	Capacidad normal completa	Completos
1	Ligeramente reducida	Ligeramente reducidos
1,5	Moderadamente reducida	Moderadamente reducidos
2	Severamente reducida	Severamente reducidos
3	Capacidad nula	No requerimientos

Una vez que se han cumplimentado tanto el perfil de capacidades como el de requerimientos para cada uno de los puestos de trabajo, se procede a la comparación manual entre ambos. Los resultados obtenidos se han clasificado en función de si la capacidad del sujeto para esa variable (X) es mayor o inferior al requerimiento (O). Por lo tanto, se pueden dar las siguientes situaciones:

Cuando los dos valores coinciden ($X=O$) estaremos ante un ajuste perfecto, esta sería la situación ideal, puesto que la capacidad del sujeto, se adapta perfectamente a los perfiles requeridos por el puesto de trabajo al que opta.

Por otro lado, cuando el valor de la capacidad es superior al requerimiento ($X>O$) se produce una sub-exigencia, lo que significa que la capacidad del sujeto se encuentra por encima del requerimiento exigido, lo que no suele considerarse como algo negativo, sino todo lo contrario, indica que la persona posee la capacidad suficiente para hacer frente al requerimiento del puesto.

Por último, si el valor de la capacidad es inferior al requerimiento ($X<O$), se produce una sobre-exigencia, al ser mayor el requerimiento del puesto que la

capacidad del sujeto, por lo que sería necesario entrar a valorar si se podrían hacer modificaciones para adaptar el puesto de trabajo o no.

3.3. Procedimiento

Se ha procedido a cumplimentar el perfil de capacidades del sujeto de estudio basado en los datos estándar obtenidos de los artículos de Morcuende (2012) y Moreno y colaboradores (2012), mientras que el perfil de requerimientos para cada uno de los puestos de trabajo de un hospital que se han estudiado, han sido cumplimentados en base a las características descritas en ONET (<https://www.onetonline.org/>).

- Perfil de requerimientos de auxiliar administrativo/a.
- Perfil de requerimientos de celador/a de planta.
- Perfil de requerimientos de auxiliar de cocina.

En este caso en concreto, dado el escaso tamaño de los datos a analizar, se ha procedido a realizar la comparación de forma manual, prestándose especial atención a aquellas variables en las que se detectaba sobre-exigencia, para valorar la posibilidad de realizar las adaptaciones pertinentes.

4. Resultados

Después de haber realizado las comparativas entre el perfil de capacidad laboral del supuesto de la persona con EM con los perfiles de requerimiento de cada uno de los tres puestos característicos de un centro hospitalario mencionados (auxiliar administrativo/a, celador/a y auxiliar de cocina) se puede observar en las tablas (Tabla 1.2., Tabla 1.3. y Tabla 1.4) los resultados que evidencian sobre-exigencias en algunos de los requerimientos de los puestos en relación con la capacidad del caso de la persona objeto de estudio.

En primer lugar, en el puesto de auxiliar administrativo/a se han encontrado las siguientes variaciones, tal y como puede verse en la Tabla 1.2. El sujeto presenta una capacidad ligeramente reducida en los criterios: coordinación movimientos EESS, sedestación, agudeza visual, atención, concentración, control crítico, velocidad de reacción y ritmo de trabajo; mientras que sobrecarga duradera es ligeramente reducida y en el criterio estrés, la capacidad se encuentra severamente reducida.

Tabla 1.2.

Resultados obtenidos de la comparación del perfil de capacidades del sujeto y el perfil de requerimientos del puesto de trabajo de auxiliar administrativo/a de urgencias.

Nº	Criterio	Grado					Resultado	Comentario
		0	1	1,5	2	3		
17	Coordinación movimientos EESS	O	X				o<x	Sobre-exigencia
19	Sedestación	O	X				o<x	Sobre-exigencia

27	Sobrecarga duradera		O	X			0<X	Sobre-exigencia
28	Agudeza visual	O	X				0<X	Sobre-exigencia
41	Atención	O	X				0<X	Sobre-exigencia
43	Concentración	O	X				0<X	Sobre-exigencia
49	Control crítico	O	X				0<X	Sobre-exigencia
51	Estrés	O				X	0<X	Sobre-exigencia
53	Velocidad de reacción	O	X				0<X	Sobre-exigencia
54	Ritmo de trabajo	O	X				0<X	Sobre-exigencia

En segundo lugar, en cuanto a las discrepancias encontradas en el puesto de celador/a de planta, se observa en la Tabla 1.3 que los criterios de sedestación, bipedestación, subida, elevación y transporte de pesos, control crítico, velocidad de reacción y ritmo de trabajo se verían ligeramente reducidos. En cuanto a los criterios moderadamente reducidos se encuentran: posición forzada, sobrecarga duradera y sentido del equilibrio, mientras que severamente reducidos estarían el estrés, el clima y las alteraciones de la presión atmosférica.

Tabla 1.3.

Resultados obtenidos de la comparación del perfil de capacidades del sujeto y el perfil de requerimientos del puesto de trabajo de celador/a de planta.

Nº	Criterio	Grado					Resultado	Comentario
		0	1	1,5	2	3		
19	Sedestación	O	X				0<X	Sobre-exigencia
20	Bipedestación	O	X				0<X	Sobre-exigencia
22	Posición forzada	O		X			0<X	Sobre-exigencia
24	Subida	O	X				0<X	Sobre-exigencia
25	Elevación de pesos	O	X				0<X	Sobre-exigencia
26	Transporte de pesos	O	X				0<X	Sobre-exigencia
27	Sobrecarga duradera	O		X			0<X	Sobre-exigencia
38	Sentido del equilibrio	O		X			0<X	Sobre-exigencia
49	Control crítico	O	X				0<X	Sobre-exigencia
51	Estrés	O				X	0<X	Sobre-exigencia
53	Velocidad de reacción	O	X				0<X	Sobre-exigencia
54	Ritmo de trabajo	O	X				0<X	Sobre-exigencia
58	Clima			O	X		0<X	Sobre-exigencia
63	Alteraciones presión atmosférica			O	X		0<X	Sobre-exigencia

Por último, como se muestra en la Tabla 1.4, los criterios que están ligeramente reducidos en el puesto de auxiliar de cocina son: coordinación movimientos EESS y EEII, bipedestación, subida, elevación y transporte de pesos, control crítico, velocidad de reacción y ritmo de trabajo. Los criterios de posición forzada, sobrecarga duradera y sentido del equilibrio estarían ligeramente reducidos, mientras que severamente reducidos se verían estrés, clima, gases/vapores/polvo y humedad/líquidos.

Tabla 1.4.

Resultados obtenidos de la comparación del perfil de capacidades del sujeto y el perfil de requerimientos del puesto de trabajo de auxiliar de cocina.

Nº	Criterio	Grado					Resultado	Comentario
		0	1	1,5	2	3		
17	Coordinación movimientos EESS	O	X				0<X	Sobre-exigencia
18	Coordinación movimientos EEII	O	X				0<X	Sobre-exigencia
20	Bipedestación	O	X				0<X	Sobre-exigencia
22	Posición forzada	O		X			0<X	Sobre-exigencia
24	Subida	O	X				0<X	Sobre-exigencia
25	Elevación de pesos	O	X				0<X	Sobre-exigencia
26	Transporte de pesos	O	X				0<X	Sobre-exigencia

27	Sobrecarga duradera	O		X		o<x	Sobre-exigencia
38	Sentido del equilibrio	O		X		o<x	Sobre-exigencia
49	Control crítico	O	X			o<x	Sobre-exigencia
51	Estrés	O			X	o<x	Sobre-exigencia
53	Velocidad de reacción	O	X			o<x	Sobre-exigencia
54	Ritmo de trabajo	O	X			o<x	Sobre-exigencia
58	Clima	O			X	o<x	Sobre-exigencia
60	Gases/Vapores/Polvo	O			X	o<x	Sobre-exigencia
61	Humedad/Líquidos	O			X	o<x	Sobre-exigencia

5. Discusión

A la vista de los resultados obtenidos en el apartado anterior, la principal adaptación propuesta para el puesto de auxiliar administrativo/a sería introducir pausas durante la jornada laboral (10 minutos cada hora) y cierta flexibilidad horaria para poder llevar a cabo dichas pausas. Con estas medidas se pretende, principalmente, reducir la fatiga y el nivel de estrés de tal forma que la persona pueda llevar a cabo el puesto de auxiliar administrativo/a sin mayor complejidad.

En cuanto a las adaptaciones propuestas para el puesto de celador/a, sería importante, como en el anterior puesto, introducir pausas durante la jornada laboral (10 minutos cada hora) y del mismo modo, mantener cierta flexibilidad para ello. Por otro lado, se propone introducir ayudas mecánicas cuando haya que manipular peso, para reducir la manipulación manual de cargas. Asimismo, como recomendación, se propone ubicar al trabajador o trabajadora en el pabellón materno-infantil para disminuir la manipulación de cargas, al ser menor el peso de los pacientes a transportar o manipular.

Por último, tras estudiar la comparativa entre los requerimientos del puesto de trabajo de auxiliar de cocina y las capacidades del sujeto, se considera que no sería adaptable debido a los importantes desajustes observados. La convergencia de distintos factores ambientales como el clima, los vapores y líquidos presentes en el espacio de trabajo, así como otros que se han mencionado en el apartado anterior, generan unas condiciones de trabajo no recomendadas para una persona que padezca las limitaciones que presenta el caso objeto de estudio. Ante una situación así, se opta por recomendar al sujeto que no aplique a un puesto con dichas características y que se decante por valorar otras opciones que sí se puedan adaptar a sus capacidades.

En este sentido, con las adaptaciones propuestas en los dos primeros puestos, auxiliar administrativo/a y celador/a, lo que se pretende es conseguir un ambiente de trabajo óptimo en el que el nivel de estrés sea reducido, se permitan las pausas para que no aumente la fatiga, que el manejo y transporte de pesos sea inferior y se disponga de la ayuda mecánica pertinente, así como unas condiciones ambientales

estables y compatibles con las limitaciones que presenta la persona. Todo ello, con el fin de lograr el bienestar pleno de la persona y que su faceta laboral y social no se vea mermada por la patología que presenta.

Para estas adaptaciones se han seguido indicaciones propuestas en la guía de referencia CEAPAT (Sebastián y Noya, 2012).

6. Conclusiones

Tras la realización de este trabajo, se puede afirmar que la metodología ERTOMIS podría resultar muy útil para realizar adaptaciones de puestos de trabajo a personas con la patología descrita, ya que, como ha quedado reflejado a lo largo de este trabajo, su acceso y mantenimiento en el mundo laboral es más complicado, sumado a la incomprensión con la que se encuentran en la mayoría de los casos en el ámbito laboral por el desconocimiento de la sintomatología y las dificultades de adaptación de los puestos.

En este sentido, cabe destacar que el uso del Método ERTOMIS para la adaptación de puestos, no solo tendría beneficios para las personas con discapacidad, sino también para las empresas que podrían captar el talento de personas que presenten estas circunstancias. Del mismo modo, sería de utilidad para aquellas personas con una patología neurodegenerativa en estadio inicial que estén en búsqueda de empleo, ya que le facilitaría el acceso al mundo laboral y les ayudaría a tener mayor calidad de vida y sentirse plenos.

Por otra parte, las empresas también se podrían beneficiar de las bonificaciones existentes, tanto a nivel estatal como autonómico, por la contratación de personas con una discapacidad superior al 33%, como podría ser la bonificación en el pago de las cuotas de contingencias comunes de la Seguridad Social o la concesión de una subvención, entre otras, sin olvidar las ayudas existentes para la puesta en marcha de adaptaciones de puestos de trabajo. Asimismo, estas organizaciones no solo se beneficiarían económicamente, sino también socialmente al contribuir en la creación de una sociedad más justa e inclusiva, acogiendo en sus empresas a personas que forman parte de colectivos en situación de desventaja laboral y social, como son las personas que tienen una discapacidad.

Finalmente, se puede afirmar que con este trabajo y con la aplicación de la metodología ERTOMIS, se consiguen los tres objetivos de desarrollo sostenibles (ODS) de la Agenda 2030 planteados al comienzo del mismo y que se consideran de especial relevancia. Los objetivos con los que la aplicación de esta técnica y posterior adaptación de puestos se podrían alcanzar son:

-Objetivo 3: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.

-Objetivo 8: Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos.

-Objetivo 10: Reducir la desigualdad en y entre los países. Al tratarse de una población en situación de vulnerabilidad por tener una discapacidad.

7. Limitaciones del estudio

Entre las limitaciones al estudio, podemos destacar que la principal ha sido el hecho de haber llevado a cabo el trabajo en base a datos estándares de una persona que puede encontrarse en una situación de patología neurodegenerativa de estadio inicial, por lo que no se tienen datos reales de un caso concreto.

Al igual que con las patologías, las adaptaciones propuestas también se han realizado en base a las sobre-exigencias planteadas en relación al perfil de requerimientos que podrían exigir unos puestos de trabajo concretos, pero sin llegar a aplicarse sobre puestos reales de un lugar de trabajo específico.

8. Prospectiva de investigación

En base a las limitaciones planteadas y a los problemas existentes en la sociedad a la hora de permitir el acceso de una persona con la patología descrita al mundo laboral y, tras haberse realizado una posible adaptación sobre un caso genérico, sería interesante poder realizar una intervención real en la que se emplease la metodología ERTOMIS para la adaptación de puestos de trabajo reales a los que podría optar una persona diagnosticada con esta patología.

Este estudio ha permitido observar la viabilidad de este método y asentar las bases para futuros proyectos de investigación.

9. Referencias

Araque, S. (2012). *Validación en Colombia del método estrella para la valoración y orientación laboral de personas en situación de discapacidad*. Universidad Nacional de Colombia.

Asociación Española de Esclerosis Múltiple (s.f.). *¿Qué es la EM? Síntomas*. Disponible en: <https://esclerosismultiple.com/>

Barómetro europeo de la Esclerosis Múltiple 2020: Europa y España, a análisis. Disponible en: <https://esclerosismultiple.com/barometro-europeo-esclerosis-multiple-2020-en-europa-y-espana/>

- Cores, E. V., Vanotti, S., Burin, D. I., Politis, D. G., y Villa, A. (2014). Factores asociados con la situación laboral de pacientes con esclerosis múltiple. *Rev Neurol*, 58(4), 175-183.
- Esclerosis Múltiple España y Novartis. *Me Interesa: Estudio de calidad de vida y resultados en salud de las personas con esclerosis múltiple*. Madrid: EME y Novartis; 2017. Disponible en: https://www.esclerosismultiple.com/ftp_publico/meinteresa.pdf
- Gómez Gómez, M., y Navarro Palomares, S. (2020). La esclerosis múltiple: concepto, historia e implicaciones en la escuela. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, (18), 1-16.
- Jochheim, K. A., Koch, M., Kronauer, D., Mittelstein Scheid, E., Schian, H. M., y Weinmann, S. (1993). *Ertomis Assessment Method: Introduction for users*. EAM, RehabilitationmbH, Siegen.
- Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. (2016). *Estrategia en Enfermedades Neurodegenerativas del Sistema Nacional de Salud*. 2016.
- Morcuende, J. F. R. (2012). Esclerosis Múltiple: una enfermedad degenerativa. *Cuadernos del Tomás*, (4), 239-258.
- Moreno, R. D., Esponda, M. M., Echazarreta, N. L. R., Triano, R. O., & Morales, J. L. G. (2012). Esclerosis múltiple: revisión de la literatura médica. *Revista de la Facultad de Medicina UNAM*, 55(5), 26-35.
- Navarro Chumbes, G. C., Fernández Escribano, M., & Sánchez-Arcilla Conejo, I. (2010). Incapacidad laboral en esclerosis múltiple: a propósito de un caso. *Medicina y seguridad del trabajo*, 56(221), 323-327.
- NephilaHealthPartnership, S.L., RECENT-DEM: percepción de las personas recién diagnosticadas de esclerosis múltiple y sus familiares sobre sus necesidades de atención sociosanitaria. Informe de resultados. Madrid, Esclerosis Múltiple España, 2020, 113 p.
- Objetivos de desarrollo sostenible. Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Sebastián, M., & Noya, R. (2012). *Adaptación de puestos de trabajo*. Guía de referencia.

9. Anexos

Anexo 9.1.

Perfil de capacidad laboral de la persona con EM.

PERFIL DE CAPACIDAD LABORAL			
APELLIDOS:			
NOMBRE:			
FECHA NACIMIENTO:			
Valoración: 0 = Capacidad normal completa 1 = Ligeramente reducida 1.5 = Moderadamente reducida 2 = Severamente reducida 3 = Capacidad nula			
CRITERIO	VALORACION	CRITERIO	VALORACION
Movimientos dedos unilateral	0	Gustar	0
Movimientos dedos bilateral	0	Palpar unilateral	0
Movimientos mano unilateral	0	Palpar bilateral	0
Movimientos mano bilateral	0	Sentido del equilibrio	1,5
Movimientos antebrazo unilateral	0		
Movimientos antebrazo bilateral	0	Iniciativa	0
Movimientos brazo unilateral	0	Disposición de rendimiento	1
Movimientos brazo bilateral	0	Atención	1
Movimientos pie unilateral	0	Comprensión	0
Movimientos pie bilateral	0	Concentración	1
Movimientos pierna unilateral	0	Aprender/Notar	0
Movimientos pierna bilateral	0	Representación	0
Movimientos muslos unilateral	0	Independencia	0
Movimientos muslos bilateral	0	Ideación/Resolución	0
Movimientos cabeza	0	Trabajo en equipo	0
Movimientos tronco	0	Control crítico	1
Coordinación movimientos EESS	1	Responsabilidad	0
Coordinación movimientos EEII	1	Estrés	2
		Rendimiento	0
Sedestación	1	Velocidad de reacción	1
Bipedestación	1	Ritmo de trabajo	1
Agachado/Arrodillado	0		
Posición forzada	1,5	Lenguaje	0
Deambulación	0	Escritura	0
Subida	1		
Elevación de pesos	1	Luz/Iluminación	0
Transporte de pesos	1	Clima	2
Sobrecarga duradera	1,5	Ruido	0
Agudeza visual	1	Gases/Vapores/Polvo	2
Visión Espacial	0	Humedad/Líquidos	2
Distribución colores	0	Vibraciones	1
Campo visual	0	Alteraciones presión atmosférica	2
Audición	0	Dirección <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Procedencia de ruidos	0		
Olfato	0		

Anexo 9.2.

Perfil de requerimientos de auxiliar administrativo/a.

PERFIL DE REQUERIMIENTOS (AUXILIAR ADMINISTRATIVO URGENCIAS)			
APELLIDOS:			
NOMBRE:			
FECHA NACIMIENTO:			
Valoración: 0 = Completos 1 = Ligeramente reducidos 1.5 = Moderadamente reducidos 2 = Severamente reducidos 3 = No requerimientos			
CRITERIO	VALORACION	CRITERIO	VALORACION
Movimientos dedos unilateral	0	Gustar	3
Movimientos dedos bilateral	0	Palpar unilateral	1
Movimientos mano unilateral	0	Palpar bilateral	1
Movimientos mano bilateral	0	Sentido del equilibrio	2

Movimientos antebrazo unilateral	0		
Movimientos antebrazo bilateral	0	Iniciativa	1
Movimientos brazo unilateral	0	Disposición de rendimiento	1
Movimientos brazo bilateral	0	Atención	0
Movimientos pie unilateral	2	Comprensión	0
Movimientos pie bilateral	2	Concentración	0
Movimientos pierna unilateral	2	Aprender/Notar	0
Movimientos pierna bilateral	2	Representación	0
Movimientos muslos unilateral	2	Independencia	1
Movimientos muslos bilateral	2	Ideación/Resolución	0
Movimientos cabeza	1	Trabajo en equipo	0
Movimientos tronco	1,5	Control crítico	0
Coordinación movimientos EESS	0	Responsabilidad	0
Coordinación movimientos EEII	1,5	Estrés	0
		Rendimiento	0
Sedestación	0	Velocidad de reacción	0
Bipedestación	2	Ritmo de trabajo	0
Agachado/Arrodillado	2		
Posición forzada	3	Lenguaje	0
Deambulación	1,5	Escritura	0
Subida	1,5		
Elevación de pesos	3	Luz/Iluminación	0
Transporte de pesos	3	Clima	3
Sobrecarga duradera	1	Ruido	0
Agudeza visual	0	Gases/Vapores/Polvo	3
Visión Espacial	0	Humedad/Líquidos	3
Distribución colores	0	Vibraciones	3
Campo visual	0	Alteraciones presión atmosférica	3
Audición	0	Dirección <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Procedencia de ruidos	0		
Olfato	3		

Anexo 9.3.

Perfil de requerimientos de celador/a de planta.

PERFIL DE REQUERIMIENTOS (CELADOR DE PLANTA)			
APELLIDOS:			
NOMBRE:			
FECHA NACIMIENTO:			
Valoración: 0 = Completos 1 = Ligeramente reducidos 1.5 = Moderadamente reducidos 2 = Severamente reducidos 3 = No requerimientos			
CRITERIO	VALORACION	CRITERIO	VALORACION
Movimientos dedos unilateral	0	Gustar	3
Movimientos dedos bilateral	0	Palpar unilateral	3
Movimientos mano unilateral	0	Palpar bilateral	3
Movimientos mano bilateral	0	Sentido del equilibrio	0
Movimientos antebrazo unilateral	0		
Movimientos antebrazo bilateral	0	Iniciativa	1
Movimientos brazo unilateral	0	Disposición de rendimiento	1
Movimientos brazo bilateral	0	Atención	1
Movimientos pie unilateral	0	Comprensión	0
Movimientos pie bilateral	0	Concentración	1,5
Movimientos pierna unilateral	0	Aprender/Notar	0
Movimientos pierna bilateral	0	Representación	1
Movimientos muslos unilateral	0	Independencia	1
Movimientos muslos bilateral	0	Ideación/Resolución	1
Movimientos cabeza	0	Trabajo en equipo	1
Movimientos tronco	0	Control crítico	0
Coordinación movimientos EESS	0	Responsabilidad	0
Coordinación movimientos EEII	0	Estrés	0
		Rendimiento	0
Sedestación	0	Velocidad de reacción	0
Bipedestación	0	Ritmo de trabajo	0
Agachado/Arrodillado	0		
Posición forzada	0	Lenguaje	0
Deambulación	0	Escritura	1
Subida	0		

Elevación de pesos	0	Luz/Iluminación	1
Transporte de pesos	0	Clima	1,5
Sobrecarga duradera	0	Ruido	1
Agudeza visual	1,5	Gases/Vapores/Polvo	3
Visión Espacial	1,5	Humedad/Líquidos	3
Distribución colores	1	Vibraciones	3
Campo visual	1	Alteraciones presión atmosférica	1,5
Audición	1	Dirección <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	
Procedencia de ruidos	1		
Olfato	3		

Anexo 9.4.

Perfil de requerimientos de auxiliar de cocina.

PERFIL DE REQUERIMIENTOS (AUXILIAR DE COCINA)			
APELLIDOS:			
NOMBRE:			
FECHA NACIMIENTO:			
Valoración: 0 = Completos 1 = Ligeramente reducidos 1.5 = Moderadamente reducidos 2 = Severamente reducidos 3 = No requerimientos			
CRITERIO	VALORACION	CRITERIO	VALORACION
Movimientos dedos unilateral	0	Gustar	0
Movimientos dedos bilateral	0	Palpar unilateral	0
Movimientos mano unilateral	0	Palpar bilateral	0
Movimientos mano bilateral	0	Sentido del equilibrio	0
Movimientos antebrazo unilateral	0		
Movimientos antebrazo bilateral	0	Iniciativa	1,5
Movimientos brazo unilateral	0	Disposición de rendimiento	1
Movimientos brazo bilateral	0	Atención	1
Movimientos pie unilateral	0	Comprensión	0
Movimientos pie bilateral	0	Concentración	1
Movimientos pierna unilateral	0	Aprender/Notar	1
Movimientos pierna bilateral	0	Representación	1,5
Movimientos muslos unilateral	0	Independencia	1
Movimientos muslos bilateral	0	Ideación/Resolución	1,5
Movimientos cabeza	0	Trabajo en equipo	0
Movimientos tronco	0	Control crítico	0
Coordinación movimientos EESS	0	Responsabilidad	1
Coordinación movimientos EEII	0	Estrés	0
		Rendimiento	0
Sedestación	1	Velocidad de reacción	0
Bipedestación	0	Ritmo de trabajo	0
Agachado/Arrodillado	0		
Posición forzada	0	Lenguaje	1
Deambulación	0	Escritura	1,5
Subida	0		
Elevación de pesos	0	Luz/Iluminación	0
Transporte de pesos	0	Clima	0
Sobrecarga duradera	0	Ruido	0
Agudeza visual	1	Gases/Vapores/Polvo	0
Visión Espacial	1,5	Humedad/Líquidos	0
Distribución colores	1	Vibraciones	2
Campo visual	1	Alteraciones presión atmosférica	2
Audición	1	Dirección <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	
Procedencia de ruidos	1		
Olfato	0		

Anexo 9.5.

Comparación entre pC y pR de auxiliar administrativo/a.

Nº	Criterio	Grado					Comentario
		0	1	1,5	2	3	
1	Movimientos dedos unilateral	O/X					Ajuste perfecto
2	Movimientos dedos bilateral	O/X					Ajuste perfecto

3	Movimientos mano unilateral	O/X					Ajuste perfecto
4	Movimientos mano bilateral	O/X					Ajuste perfecto
5	Movimientos antebrazo unilateral	O/X					Ajuste perfecto
6	Movimientos antebrazo bilateral	O/X					Ajuste perfecto
7	Movimientos brazo unilateral	O/X					Ajuste perfecto
8	Movimientos brazo bilateral	O/X					Ajuste perfecto
9	Movimientos pie unilateral	X			O		Sub-exigencia
10	Movimientos pie bilateral	X			O		Sub-exigencia
11	Movimientos pierna unilateral	X			O		Sub-exigencia
12	Movimientos pierna bilateral	X			O		Sub-exigencia
13	Movimientos muslos unilateral	X			O		Sub-exigencia
14	Movimientos muslos bilateral	X			O		Sub-exigencia
15	Movimientos cabeza	X	O				Sub-exigencia
16	Movimientos tronco	X		0			Sub-exigencia
17	Coordinación movimientos EESS	O	X				Sobre-exigencia
18	Coordinación movimientos EEII		X	O			Sub-exigencia
19	Sedestación	O	X				Sobre-exigencia
20	Bipedestación		X		O		Sub-exigencia
21	Agachado/Arrodillado	X			O		Sub-exigencia
22	Posición forzada			X		O	Sub-exigencia
23	Deambulación	X		O			Sub-exigencia
24	Subida		X	O			Sub-exigencia
25	Elevación de pesos		X			O	Sub-exigencia
26	Transporte de pesos		X			O	Sub-exigencia
27	Sobrecarga duradera		O	X			Sobre-exigencia
28	Agudeza visual	O	X				Sobre-exigencia
29	Visión Espacial	O/X					Ajuste perfecto
30	Distribución colores	O/X					Ajuste perfecto
31	Campo visual	O/X					Ajuste perfecto
32	Audición	O/X					Ajuste perfecto
33	Procedencia de ruidos	O/X					Ajuste perfecto
34	Olfato	X				O	Sub-exigencia
35	Gustar	X				O	Sub-exigencia
36	Palpar unilateral	X	O				Sub-exigencia
37	Palpar bilateral	X	O				Sub-exigencia
38	Sentido del equilibrio			X	O		Sub-exigencia
39	Iniciativa	X	O				Sub-exigencia
40	Disposición de rendimiento		O/X				Ajuste perfecto
41	Atención	0	X				Sobre-exigencia
42	Comprensión	O/X					Ajuste perfecto
43	Concentración	0	X				Sobre-exigencia
44	Aprender/Notar	O/X					Ajuste perfecto
45	Representación	O/X					Ajuste perfecto
46	Independencia	X	O				Sub-exigencia
47	Ideaación/Resolución	O/X					Ajuste perfecto
48	Trabajo en equipo	O/X					Ajuste perfecto
49	Control crítico	O	X				Sobre-exigencia
50	Responsabilidad	O/X					Ajuste perfecto
51	Estrés	O			X		Sobre-exigencia
52	Rendimiento	O/X					Ajuste perfecto
53	Velocidad de reacción	O	X				Sobre-exigencia
54	Ritmo de trabajo	O	X				Sobre-exigencia
55	Lenguaje	O/X					Ajuste perfecto
56	Escritura	O/X					Ajuste perfecto
57	Luz/Iluminación	O/X					Ajuste perfecto
58	Clima				X	O	Sub-exigencia
59	Ruido	O/X					Ajuste perfecto
60	Gases/Vapores/Polvo				X	O	Sub-exigencia
61	Humedad/Líquidos				X	O	Sub-exigencia
62	Vibraciones		X			O	Sub-exigencia
63	Alteraciones presión atmosférica				X	O	Sub-exigencia
64	Dirección [x] SI [] NO						

Anexo 9.6.

Comparación entre pC y pR de celador/a de planta.

Nº	Criterio	Grado					Comentario
		0	1	1,5	2	3	
1	Movimientos dedos unilateral	O/X					Ajuste perfecto

2	Movimientos dedos bilateral	O/X					Ajuste perfecto
3	Movimientos mano unilateral	O/X					Ajuste perfecto
4	Movimientos mano bilateral	O/X					Ajuste perfecto
5	Movimientos antebrazo unilateral	O/X					Ajuste perfecto
6	Movimientos antebrazo bilateral	O/X					Ajuste perfecto
7	Movimientos brazo unilateral	O/X					Ajuste perfecto
8	Movimientos brazo bilateral	O/X					Ajuste perfecto
9	Movimientos pie unilateral	O/X					Ajuste perfecto
10	Movimientos pie bilateral	O/X					Ajuste perfecto
11	Movimientos pierna unilateral	O/X					Ajuste perfecto
12	Movimientos pierna bilateral	O/X					Ajuste perfecto
13	Movimientos muslos unilateral	O/X					Ajuste perfecto
14	Movimientos muslos bilateral	O/X					Ajuste perfecto
15	Movimientos cabeza	O/X					Ajuste perfecto
16	Movimientos tronco	O/X					Ajuste perfecto
17	Coordinación movimientos EESS	O	X				Sobre-exigencia
18	Coordinación movimientos EEII	O	X				Sobre-exigencia
19	Sedestación	O	X				Sobre-exigencia
20	Bipedestación	O	X				Sobre-exigencia
21	Agachado/Arrodillado	O/X					Ajuste perfecto
22	Posición forzada	O		X			Sobre-exigencia
23	Deambulación	O/X					Ajuste perfecto
24	Subida	O	X				Sobre-exigencia
25	Elevación de pesos	O	X				Sobre-exigencia
26	Transporte de pesos	O	X				Sobre-exigencia
27	Sobrecarga duradera	O		X			Sobre-exigencia
28	Agudeza visual		X	O			Sub-exigencia
29	Visión Espacial	X		O			Sub-exigencia
30	Distribución colores	X	O				Sub-exigencia
31	Campo visual	X	O				Sub-exigencia
32	Audición	X	O				Sub-exigencia
33	Procedencia de ruidos	X	O				Sub-exigencia
34	Olfato	X				O	Sub-exigencia
35	Gustar	X				O	Sub-exigencia
36	Palpar unilateral	X				O	Sub-exigencia
37	Palpar bilateral	X				O	Sub-exigencia
38	Sentido del equilibrio	O		X			Sobre-exigencia
39	Iniciativa	X	O				Sub-exigencia
40	Disposición de rendimiento		O/X				Ajuste perfecto
41	Atención		O/X				Ajuste perfecto
42	Comprensión	O/X					Ajuste perfecto
43	Concentración		X	O			Sub-exigencia
44	Aprender/Notar	O/X					Ajuste perfecto
45	Representación	X	O				Sub-exigencia
46	Independencia	X	O				Sub-exigencia
47	Ideación/Resolución	X	O				Sub-exigencia
48	Trabajo en equipo	X	O				Sub-exigencia
49	Control crítico	O	X				Sobre-exigencia
50	Responsabilidad	O/X					Ajuste perfecto
51	Estrés	O			X		Sobre-exigencia
52	Rendimiento	O/X					Ajuste perfecto
53	Velocidad de reacción	O	X				Sobre-exigencia
54	Ritmo de trabajo	O	X				Sobre-exigencia
55	Lenguaje	O/X					Ajuste perfecto
56	Escritura	X	O				Sub-exigencia
57	Luz/Iluminación	X	O				Sub-exigencia
58	Clima			O	X		Sobre-exigencia
59	Ruido	X	O				Sub-exigencia
60	Gases/Vapores/Polvo				X	O	Sub-exigencia
61	Humedad/Líquidos				X	O	Sub-exigencia

62	Vibraciones		X			O	Sub-exigencia
63	Alteraciones presión atmosférica			O	X		Sobre-exigencia
64	Dirección [] SI [x] NO						

Anexo 9.7.

Comparación entre pC y pR de auxiliar de cocina.

Nº	Criterio	Grado					Comentario
		0	1	1,5	2	3	
1	Movimientos dedos unilateral	O/X					Ajuste perfecto
2	Movimientos dedos bilateral	O/X					Ajuste perfecto
3	Movimientos mano unilateral	O/X					Ajuste perfecto
4	Movimientos mano bilateral	O/X					Ajuste perfecto
5	Movimientos antebrazo unilateral	O/X					Ajuste perfecto
6	Movimientos antebrazo bilateral	O/X					Ajuste perfecto
7	Movimientos brazo unilateral	O/X					Ajuste perfecto
8	Movimientos brazo bilateral	O/X					Ajuste perfecto
9	Movimientos pie unilateral	O/X					Ajuste perfecto
10	Movimientos pie bilateral	O/X					Ajuste perfecto
11	Movimientos pierna unilateral	O/X					Ajuste perfecto
12	Movimientos pierna bilateral	O/X					Ajuste perfecto
13	Movimientos muslos unilateral	O/X					Ajuste perfecto
14	Movimientos muslos bilateral	O/X					Ajuste perfecto
15	Movimientos cabeza	O/X					Ajuste perfecto
16	Movimientos tronco	O/X					Ajuste perfecto
17	Coordinación movimientos EESS	O	X				Sobre-exigencia
18	Coordinación movimientos EEII	O	X				Sobre-exigencia
19	Sedestación		O/X				Ajuste perfecto
20	Bipedestación	O	X				Sobre-exigencia
21	Agachado/Arrodillado	O/X					Ajuste perfecto
22	Posición forzada	O		X			Sobre-exigencia
23	Deambulación	O/X					Ajuste perfecto
24	Subida	O	X				Sobre-exigencia
25	Elevación de pesos	O	X				Sobre-exigencia
26	Transporte de pesos	O	X				Sobre-exigencia
27	Sobrecarga duradera	O		X			Sobre-exigencia
28	Agudeza visual		O/X				Ajuste perfecto
29	Visión Espacial	X		O			Sub-exigencia
30	Distribución colores	X	O				Sub-exigencia
31	Campo visual	X	O				Sub-exigencia
32	Audición	X	O				Sub-exigencia
33	Procedencia de ruidos	X	O				Sub-exigencia
34	Olfato	O/X					Ajuste perfecto
35	Gustar	O/X					Ajuste perfecto
36	Palpar unilateral	O/X					Ajuste perfecto
37	Palpar bilateral	O/X					Ajuste perfecto
38	Sentido del equilibrio	O		X			Sobre-exigencia
39	Iniciativa	X		O			Sub-exigencia
40	Disposición de rendimiento		O/X				Ajuste perfecto
41	Atención	O/X					Ajuste perfecto
42	Comprensión		O/X				Ajuste perfecto
43	Concentración		O/X				Ajuste perfecto
44	Aprender/Notar	X	O				Sub-exigencia
45	Representación	X		O			Sub-exigencia
46	Independencia	X	O				Sub-exigencia
47	Ideación/Resolución	X		O			Sub-exigencia
48	Trabajo en equipo	O/X					Ajuste perfecto
49	Control crítico	O	X				Sobre-exigencia
50	Responsabilidad	X	O				Sub-exigencia

51	Estrés	O			X		Sobre-exigencia
52	Rendimiento	O/X					Ajuste perfecto
53	Velocidad de reacción	O	X				Sobre-exigencia
54	Ritmo de trabajo	O	X				Sobre-exigencia
55	Lenguaje	X	O				Sub-exigencia
56	Escritura	X		O			Sub-exigencia
57	Luz/Iluminación	O/X					Ajuste perfecto
58	Clima	O			X		Sobre-exigencia
59	Ruido	O/X					Ajuste perfecto
60	Gases/Vapores/Polvo	O			X		Sobre-exigencia
61	Humedad/Líquidos	O			X		Sobre-exigencia
62	Vibraciones		X		O		Sub-exigencia
63	Alteraciones presión atmosférica				O/X		Ajuste perfecto
64	Dirección [] SI [x] NO						

